



MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 11.02.2025 kl. 10:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 23/00524
Arkivkode: 033

Mulige forfall meldes snarest til postmottak@berlevag.kommune.no

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
3/25	25/00028-2	Hørings - Kompetanse og arbeidskraft i distrikta	2
4/25	25/00029-1	Forebyggende plan for omsorgssvikt og adferdsvansker	5
5/25	24/00494-2	KS Debatthefte	8
6/25	25/00060-1	Forskrift om skolerute 2025/26	13
7/25	25/00004-2	Etablering av tømme-stasjon for bobiler, busser - og campingvogner	16
8/25	25/00021-4	Søknad om dispensasjon fra motorferdselsloven - Bjarne Johansen	19

Berlevåg, 04.02.2025

Rolf Laupstad
Ordfører

Saker til behandling

3/25 Hørings - Kompetanse og arbeidskraft i distrikta

Arkivsak-dok. 25/00028-2
Arkivkode. ---
Saksbehandler Sten Albert Reisænen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.02.2025	3/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet oversender følgende som høringssvar til Kompetanse og arbeidskraft i distrikta:

«Forskriften gir gode muligheter for å styrke utdanning og kompetanse i Finnmark, men utfordringer knyttet til finansiering, administrasjon og implementering kan dempe effekten hvis de ikke håndteres riktig.

Lokale myndigheter og aktører må derfor prioritere samarbeid og langsiktig planlegging for å maksimere fordelene av ordningen.»

Vedlegg:

Forskrift på høyring
Høringsnotat for forskrift
Forskrift post 60

Saksframstilling:

Berlevåg kommune har vurderte dokumentene i hørings-saken – forslag til forskrift – Kompetanse og arbeidskraft i distrikta.

Forslaget ha fordeler og ulemper man bør hensyn ta for Finnmark.

Saken behandles bare i formannskapet fordi høringsfristen er 14. februar 2025.

Bakgrunn:

Administrasjonen i Berlevåg kommune vil belyse følgende fordeler og ulemper med forskriften for Finnmark.

Fordeler:

1. **Økt tilgang på kompetanse i distriktene:** Forskriften legger til rette for mobilisering til utdanning og kompetanseheving, noe som kan bidra til å redusere kompetansegapet i Finnmark.
 - Øker antall personer med etterspurt kompetanse.
 - Gir flere utenfor arbeidslivet muligheter for utdanning og arbeid.
2. **Desentraliserte studietilbud:** Studiesentrene kan styrke tilgangen til fleksible og lokale utdanningstilbud, spesielt i områder med lav sentralitet som Finnmark.
 - Reduserer behovet for reise og flytting for å få utdanning.
 - Skaper læringsmiljøer tilpasset lokale behov.
3. **Styrking av samarbeid:** Ordningen oppmuntrer til samarbeid mellom fylkeskommunen, kommuner, næringsliv og utdanningsinstitusjoner, som kan føre til bedre koordinering og ressursutnyttelse.
4. **Finansiell støtte:** Tilgang til økonomisk støtte for prosjekter kan stimulere til utvikling av nye tiltak for kompetanseheving og arbeidskraftmobilisering.
5. **Regional tilpasning:** Fylkeskommunen får fleksibilitet i forvaltningen av midlene, noe som kan tilpasses Finnmarks spesifikke behov.

Ulemper:

1. **Administrativ byrde:** Kravene til rapportering, kontroll og dokumentasjon kan være ressurskrevende for små aktører og fylkeskommunen.
 - Inntil fem prosent av midlene kan brukes til administrasjon, men dette kan være utilstrekkelig i områder med spredt bosetning.
2. **Begrenset finansiering:** Forskriften setter en øvre grense på tilskudd (maksimalt 50 % av prosjektkostnadene for mobilisering), noe som kan gjøre det utfordrende for enkelte prosjekter å finne nødvendig medfinansiering.
 - Kravet om minst 20 % regional medfinansiering kan være krevende i områder med begrenset økonomisk kapasitet.
3. **Avhengighet av årlige budsjettvedtak:** Løpende prosjekter er avhengige av Stortingets årlige budsjettvedtak, noe som kan skape usikkerhet rundt langsiktige tiltak.
4. **Ekskludering av visse kostnader:** Forskriften forbyr tilskudd til bygg, visse driftskostnader og utstyr over 20 000 kroner, noe som kan begrense muligheten til å oppgradere eller etablere nødvendige fasiliteter i Finnmark.

5. **Geografisk begrensning for noen tiltak:** Selv om ordningen gjelder for hele landet unntatt Oslo, kan behovene i spredt befolkede områder som Finnmark bli mindre synlige sammenlignet med andre fylker med mer konkurranse.
6. **Kompleksitet i søknadsprosess:** Kravene til søknaden og dens dokumentasjon kan oppleves som komplekse, noe som kan hindre mindre aktører i å søke.

Merknader:

Vedlegg til sak



**Høringsbrev –
Forskrift på høyring**



**Vedlegg 1
Høringsnotat for fo**



**Vedlegg 2 Forskrift
post 60 - Kommunal**

4/25 Forebyggende plan for omsorgssvikt og adferdsvansker

Arkivsak-dok. 25/00029-1
Arkivkode.
Saksbehandler Sten Albert Reisænen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.02.2025	4/25
2 Kommunestyret	20.02.2025	

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommunestyre vedtar Forebyggende plan for omsorgssvikt og adferdsvansker.

Vedlegg:

Forebyggende Plan for Omsorgssvikt og Adferdsvansker

Saksframstilling:

Med bakgrunn i oppvekstreformen og opptrappingsplan mot vold og overgrep mot barn og vold i nære relasjoner utarbeidet Berlevåg kommune en Forebyggende plan for omsorgssvikt og adferdsvansker.

Det har vært et omfattende arbeid med å innhente gode data til bruk i utarbeidelsen av planen, det har bakgrunn i at innbyggere skal ivaretas i forhold til anonymitet og at ingen skulle føle seg eksponert i forbindelsen med kartleggingen.

Man har under arbeidet vektlagt bred medvirkning, og oppfordret til involvering fra så mange som mulig.

I arbeidet med tidlig innsats og tverrfaglig involvering ovenfor denne gruppen er planen et godt verktøy. Plan skal være kjent for alle som jobber med barn og ungdom i kommunen. Administrasjonen håper planen også er nyttig for forelder og andre som opplever uheldig og uønsket adferd ovenfor denne gruppen ved at man er kjent med hva kommunen kan tilby.

Til slutt er det viktig å understreke at forebygging ikke handler om å eliminere alle problemer, men om å fremme de positive faktorene som skaper grobunn for en trygg og god barndom. Gjennom denne handlingsplanen forplikter kommunen seg til et langsiktig arbeid for å sikre at barn og unge får den støtten de trenger for å utvikle seg til robuste, trygge voksne.

Bakgrunn:

I januar 2022 ble oppvekstreformen innført for å gi barn og familier bedre og tidligere hjelp. Reformen legger stor vekt på forebyggende tiltak, tidlig innsats, og krav til at kommunene samarbeider på tvers av alle tjenester som berører barn og familier.

Formålet er å flytte fokuset bort fra kostbare spesialiserte tiltak som fosterhjem og institusjoner, og heller prioritere løsninger som er lokalt tilpassede og forankrede i nærmiljøet. Dette betyr også at mer ansvar nå ligger hos kommunene, slik at vi kan møte behovene på et tidlig stadium og forebygge alvorlige situasjoner før de oppstår.

Reformen gir kommunene et tydelig oppdrag: å tilby helhetlige tjenester på tvers av sektorer for å styrke rettssikkerheten og sikre mer effektiv bruk av ressurser i barnevernet. For å nå disse målene vil vi øke bruken av digitale verktøy og utvikle flere lavterskeltilbud som er lett tilgjengelige for innbyggerne.

Et annet viktig punkt er økt brukermedvirkning, slik at barn og familier får større mulighet til å påvirke hjelpen de mottar.

Merknader:

Vedlegg til sak



**Handlingsplan
Omsorgsvikt og Ad**

5/25 KS Debathefte

Arkivsak-dok. 24/00494-2
Arkivkode. 020
Saksbehandler Sten Albert Reisænen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.02.2025	5/25
2 Kommunestyret	20.02.2025	

Forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges fram for formannskapet uten innstilling.

Vedlegg:

Debatheftet 2025 – Fra forventning til virkelighet

Saksframstilling:

Saken legges fram for formannskapet uten innstilling. Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet drøfter spørsmålene i debattheftet, og administrasjonens innspill til svar på spørsmålene fra KS.

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

Bakgrunn:

KS sende årlig ut «Debatthefte» til kommunene med temaer som de oppfordrer kommunene til å gi innspill på. Debatthefte 2025 omhandler «Fra forventning til virkelighet».

Årets tema for debattheftet, som vi vet mange er opptatt av, er «forventningsgapet». Lokalpolitikere står i et krevende gap mellom forventninger og krav fra innbyggere, statlige myndigheter og andre aktører på den ene siden og knappe ressurser på den andre siden.

Kommunen står overfor mer komplekse og akutte samfunnsutfordringer. Strammere økonomi og økende mangel på kapasitet og kompetanse, gjør bildet ekstra krevende. Kommunesektoren trenger politisk og økonomisk handlingsrom for å løse oppgavene. Dette blir vår viktigste felles kamp i årene framover. For at nasjonale politikere skal gi dere nødvendig handlingsrom, må Kommune Norge ha en sterk stemme. Innspillene til debattheftet styrker KS som både arbeidsgiver-, interesseorganisasjon og utviklingspartner.

Debattheftet gir også viktig grunnlag til KS sitt forhandlingsmandat for vårens tarifforhandlinger. KS reiser flere sentrale arbeidsgiverpolitiske spørsmål i debattheftet. I årene framover blir det færre i yrkesaktiv alder, og samtidig et økende behov for arbeidskraft og nye løsninger i hele samfunnet. For å løse oppgavene framover, må kommuner og fylkeskommuner mobilisere så mye arbeidskraft som mulig og jobbe smartere.

KS' avtaleverk er et av de viktige verktøyene kommunene og fylkeskommunene har for organisering og omstilling av tjenestene. I 2025 er det mellomoppgjør, men det er viktig å tenke lenger enn kun kommende oppgjør. Utforming av avtaleverket for å møte framtidens utfordringer krever langsiktig og strategisk arbeid. I debattheftets del om tariff inviteres dere derfor ikke bare til å gi innspill til mellomoppgjøret 2025, men også til å diskutere og gi innspill på hva som bør prioriteres i utviklingen av avtaleverket for å møte framtidens arbeidskraftutfordringer.

KS spør:

Folkevalgte

1. Hvordan kan dere som folkevalgte redusere og håndtere forventningsgapet gjennom aktiviteten i de politiske organene (kommunestyre/fylkesting og underliggende organer) og samspillet med administrasjonen?
 - *Folkevalgte både på sentralt og lokalt nivå har et stort ansvar for å formidle et realistisk bilde av hva kommunene har mulighet til å levere.*
 - *Politiske løfter må være realistiske, og nasjonale folkevalgte må ikke love politikk og tiltak på kommunalt nivå.*

- Økt informasjonsarbeid i forhold til de utfordringer kommunen står ovenfor.
- Administrasjonen må belyse både langsiktige og kortsiktige utfordringer på en ryddig og realistisk måte, og på den måten gjøre politikerne i stand til å fatte gode og bærekraftige vedtak.
- Det bør etableres gode systemer og rutiner for tilbakemelding og involvering fra innbyggerne.

2. Hvordan kan KS bistå i dette arbeidet i den enkelte kommune og fylkeskommune?

- *God dialog med kommunene, og sammen etabler gode rutiner for hvordan man kan informere innbyggerne og myndighetene slik at det reduserer forventningsgapet.*

Innbyggere

3. Hvordan kan dere som folkevalgte bidra til å skape forståelse i befolkningen og lokalsamfunnet for at ressursene er begrenset og at dette tvinger frem tøffere prioriteringer og alternative løsninger?

- *Det må tas politiske valg som er både viktige og vanskelige, og som må det kommuniseres på en ærlig måte.*
- *Det er viktig at innbyggerne gis kunnskap om situasjonen gjennom god generell informasjon og «folkeopplysning».*
- *Åpent og transparent politisk arbeid, og administrativ forvaltning.*
- *God informasjon om kommunes planer og lovpålagte oppgaver.*

Nasjonale myndigheter

4. Hva vil være de viktigste budskapene KS kan bringe inn i dialogen med nasjonale myndigheter for å redusere statlig detaljstyring, gi mer fleksibilitet og øke handlingsrommet lokalt innenfor velferdsområdet?

Her ønsker KS også innspill og eksempler på hva som utfordrer handlingsrommet lokalt, herunder lovkrav/ forskrifter, rundskriv/veiledere, normer/kompetansekrav, tilsyn/kontroll, ny ansvarsfordeling mellom kommune/fylkeskommune/stat, kompetanse- og kapasitetsstøtte og liknende.

- *Norske kommuner er forskjellige på de fleste områder, nasjonale myndigheter forventer mye av det samme fra alle kommuner. Dette skaper stor forskjell i handlingsrommet lokalt, dette må danne grunnlaget for krav og styring til kommunene fra myndighetene.*
- *Fremme økt lokalt handlingsrom gjennom redusert detaljstyring.*
- *Bidra til omstilling og innovasjon med tilstrekkelige ressurser og kompetanse.*
- *Tiltak for å styrke arbeidskraftens fleksibilitet og kapasitet.*
- *Etablere systemer som er lett og forstått for «vanlig» innbygger, og hvorfor systemene ikke alltid kan være like nasjonalt.*
- *Tilpasning av lover og forskrifter til nye arbeidsmetoder og samarbeid.*
- *Lovpålagte oppgaver og bemanningsnormer må ikke innføres om de ikke er fullfinansiert.*

Mellomoppgjøret 2025

5. Hvilke innspill har din kommune/fylkeskommune til KS i forkant av mellomoppgjøret 2025, knyttet til for eksempel økonomisk ramme, prioriteringer, sentrale eller lokale lønnstillegg og liknende?
 - *Rammen for lønnsoppgjøret bør følge frontfagene. (Industrien)*
 - *Ønsker at mellomoppgjøret 2025 håndteres sentralt og at det ikke settes av midler til en lokal pott. Hvis det settes av til lokal pott, bør denne begrenses til å kunne rette opp åpenbare skjevheter.*
 - *Siden 2025 er et mellomoppgjør anbefaler kommunedirektøren denne løsningen. Rent prinsipielt bør en andel av lønnsveksten i kap. 4 forhandles lokalt, slik at man kan prioritere lønnstillegg til områder vi opplever rekrutteringsutfordringer.*
 - *KS bør prioriterer lønnstillegg til grupper hvor man opplever stort behov for å rekruttere arbeidskraft i framtida.*

Strategisk utvikling av avtaleverket

6. Dagens garantilønnsystem gir stillingsgrupper med samme kompetansekrav lik sentral garantilønn, uavhengig av tjenesteområde. Ivaretar dette garantilønnsystemet kommunens/fylkeskommunens behov, og er det et ønske om at det videreføres?
 - *Kommune ønsker at garantilønnsystemet skal utformes med tanke på å bedre møte de rekrutteringsutfordringene man ser innenfor helsetjenestene. Et alternativ kan være å dele garantilønnsystemet inn etter tjenesteområder. Vi ønsker at dagens forsøksordning med å kunne gi tilleggsansiennitet der vi har rekrutteringsutfordringer, gjøres til en fast ordning.*
7. Hva bør KS prioritere i utviklingen av avtaleverket for å møte framtidens arbeidskraftutfordringer og sikre forsvarlige tjenester?

Det kan for eksempel handle om omstilling, ulike arbeidstidsordninger, oppgavedeling og bruk av kompetanse, tiltak for å redusere fravær og andre tiltak for å bruke arbeidskraftressursene best mulig, eller liknende.

 - *KS bør arbeide for at kommunene skal ha større beslutningsmyndighet og at det lokale handlingsrommet blir større. Turnus- og arbeidstidsordninger bør være en drøftingssak lokalt, ikke en forhandlings sak. Bruke av 2/4 ukers arbeidstid og langvakter (14. timers-vakter) har vært positivt for arbeidstakere og arbeidsgivere.*
 - *Kommunene står overfor omstillinger i årene fremover, og i den forbindelse vil det være behov for å prøve ut ulike ordninger – og behovet for arbeidskraft kan dermed være uavklart mens disse prosessene pågår. KS bør arbeide for at arbeidsgiver får større muligheter til å prøve ut midlertidige tilsetninger i forbindelse med nødvendige omstillinger. Mulig dette kan gå inn under «kortvarige eller uforutsette behov» som åpner for bruk av midlertidig tilsetting, og at det var gyldig midlertidig ansettelse.*
 - *KS bør støtte utredning av sykelønnsordningen, dette for å sikre velferdsstaten også i framtiden.*

Merknader:

Vedlegg til sak



KS Debattheft
2025. Fra forventnin

6/25 Forskrift om skolerute 2025/26

Arkivsak-dok. 25/00060-1
Arkivkode. ---
Saksbehandler Sylvia Radloff Snijders

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.02.2025	6/25
2 Kommunestyret	20.02.2025	

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Kommunestyret vedtar forslag nummer 1 for skoleruta 2025/26.
2. Så lenge det er elever som har krav på skoleskyss, skal Berlevåg kommune følge Finnmark fylkeskommunes skolerute, og planleggingsdagene legges inn i samsvar med denne.
3. Kommunestyret delegerer vedtak om skolerute til kommunedirektøren

Vedlegg:

Forskrift om skolerute forslag 1
Forskrift om skolerute forslag 2

Saksframstilling:

Det foreligger to alternative forslag til skoleruta for skoleåret 2025/26:

- **Forslag 1:** Finnmark fylkeskommunes forslag, der skolen følger fylkeskommunens skolerute og legger inn seks planleggingsdager i henhold til lovkrav.
- **Forslag 2:** Et alternativt forslag som innebærer en senere oppstart og senere avslutning av skoleåret.

I henhold til opplæringslov og forskrift om skolerute, har rektor, skolens samarbeidsutvalg (SU), skolens personale og berørte organisasjoner fått anledning til å uttale seg og eventuelt komme med egne forslag til skoleruta med utgangspunkt i forslaget til Finnmark fylkeskommune.

- Rektor og SU vedtok å følge Finnmark fylkeskommunes skolerute uten andre endringer enn å legge inn seks lovpålagte planleggingsdager. (Dette er ikke inkludert i fylkeskommunens forslag og må fastsettes av kommunen).
- Personalet ved skolen og Utdanningsforbundet ønsket en senere oppstart og senere avslutning av skoleåret og fremmet forslag nummer 2.

Ved å velge forslag nummer 1, vil kommunen unngå ekstra kostnader knyttet til skoleskyss, som ellers ville påløpe dersom det velges avvik fra fylkeskommunens rute. Det er Finnmark fylkeskommune som betaler størstedelen av utgifter for skoleskyss for elever i grunnskole og videregående skole, kommunen betaler en egenandel, forrige skoleår innførte fylkeskommunen at ved avvik fra deres forslag til skolerute, må kommunene selv dekke kostnader for skoleskyss for avvikende dager. Hvem som har rett på skoleskyss reguleres av Opplæringsloven § 4-1, og gjelder uten hensyn til avstanden mellom hjemmet og opplæringsstedet. Disse elevene vil også ha rett til skyss til og fra skolefritidsordningen (SFO) og rett til skyss før skoledagen er over dersom den nedsatte funksjonsevnen, skaden eller sykdommen gir behov for det. De vil ikke ha rett til skyss til og fra leksehjelp eller i skoleferier. Det er to vilkår som må være oppfylt for å få rett til skyss etter denne bestemmelsen:

1. Eleven må ha en nedsatt funksjonsevne eller en skade eller sykdom.
2. Den nedsatte funksjonsevnen, skaden eller sykdommen må gjøre at eleven har behov for skoleskyss.

Skoleskyssen kan organiseres med offentlig transport, eget busstilbud, drosje, privat bil eller båt. Det er den som er ansvarlig for skyssen som avgjør hvilket/hvilke transportmiddel eleven skal benytte. Det avgjørende er hva som vil være forsvarlig for den enkelte elev. Dette gjelder både hvilket transportmiddel som benyttes og hvordan den totale skyssen er satt sammen.

Opplæringsloven § 4-3 og forarbeidene presiserer at det skal legges vekt på forhold som gjelder den konkrete reiseveien og den enkelte eleven. Sentrale momenter ved reiseveien vil være blant annet reisetiden, inkludert gangtid og ventetid, og hvordan sikkerheten er på reisen og eventuelt i ventetiden. Sentrale momenter ved den enkelte elev er blant annet elevens alder og om det er forhold ved eleven (alder, hørsel, syn, funksjonsevne) som påvirker elevens evne til å gjennomføre reisen.

Begrunnelse: Ved å velge forslag nummer en, unngår kommunen unødvendige økonomiske forpliktelser knyttet til skoleskyss, samtidig som vi sikrer at skoleruta er tilpasset både elevers behov og administrative hensyn.

Konklusjon: Det anbefales derfor at kommunestyret vedtar forslag nummer en for skoleruta 2025/26, og delegerer myndighet til kommunedirektøren for fremtidige vedtak angående skoleruta.

Bakgrunn:

Kommunen er pålagt å ha en gjeldende forskrift for skolerute, denne må vedtas hvert år. Denne må vedtas av formannskap, kommunestyre eller kommunedirektør hvis delegert myndighet.

Vedlegg til sak



Forskrift om
skolerute, Berlevåg I



Forskrift om
skolerute, Berlevåg I

7/25 Etablering av tømme-stasjon for bobiler, busser - og campingvogner

Arkivsak-dok. 25/00004-2
Arkivkode. 223
Saksbehandler Kjell Richardsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.02.2025	7/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune innvilges et tilskudd på inntil kr 400 000 til etablering av tømmestasjon for bobiler, busser og campingvogner på Varnes (området hvor eksisterende tømning foregår i dag)

Støttebeløpet vil utgjøre 100% av prosjektets totalkostnad.

Innvilget tilskudd utbetales etter at tiltaket er gjennomført og utgiftene betalt.

Anmodning om utbetaling skal sendes Berlevåg kommune med:

- Rapport om prosjektet.
- Prosjektregnskap.
- Dokumentasjon på at særlige vilkår stilt i tilsagnet oppfylt.

Dersom prosjektet bare gjennomføres delvis, reduseres støtten forholdsmessig. Det gjøres oppmerksom på at det delvis utbetaling (før prosjektet er gjennomført) ikke er mulig. Unntak her er ved spesielle tilfeller, og hvor det framgår i vedtaket at forskudd tillates. Tilskudd som ikke benyttes innen 6 måneder tilbakeføres til fondet. Det kan søkes om lengre frist for innløsning av støttebeløp.

Vedlegg:

Saksvurdering-2024-0004.pdf
Søknad.pdf
Pristilbud (3264951.pdf)
Montering av tømmestasjon.pdf
Prinsippskisse for tømmestasjon.pdf
Tømmepanne.pdf
Tømmestasjon4.png

Saksframstilling:

Berlevåg kommune har i dag ikke et egnet anlegg for tømning av toaletter i bobiler, busser og campingvogner. Det har eksistert en ordning hvor det har vært mulig å tømme tank, men ikke noen form for rengjøring. Det har heller ikke vært mulig å fylle vann til bobiler og campingvogner.

Med bakgrunn i overnevnte, ønsker Berlevåg kommune å etablere en godkjent hygienisk tømme-stasjon for toalett -og gråvann fra campingrelatert aktivitet, som bobiler, campingvogner, busser osv.

I lys av vedtektenes §2 om kommunalt tiltaksarbeid, samsvarer søknaden på følgende punkter:

- **Infrastrukturprosjekt:** Etableringen av en tømme-stasjon for bobiler og campingvogner kan betraktes som et infrastrukturprosjekt som kommer hele kommunen til gode. Dette samsvarer godt med formålet om kommunalt tiltaksarbeid, da det forbedrer fasilitetene for turister og besøkende.
- **Miljøtiltak:** Prosjektet adresserer et viktig miljøaspekt ved å tilby en hygienisk og kontrollert måte å håndtere avløpsvann fra campingkjøretøy. Dette kan ses på som et kommunalt tiltak for å forbedre miljøforholdene i kommunen. Ifølge forurensningslovens paragraf 26 skal "kommunen sørge for nødvendige anlegg for tømning av avløpsvann fra bobiler mv.
- **Turistfremmende tiltak:** Ved å tilby denne tjenesten, legger kommunen til rette for økt turisme, spesielt innen camping og bobilsegmentet. Dette kan indirekte støtte lokal næringsutvikling.

Det søkes om støtte på inntil 400 000 kroner, dette er innenfor vedtektenes beløps grenser.

Vurdering

Basert på informasjonen gitt, virker prosjektet å være godt tilpasset vedtektenes punkt om kommunalt tiltaksarbeid:

1. Det er et konkret infrastrukturtiltak som forbedrer kommunens fasiliteter.
2. Det adresserer miljøutfordringer knyttet til avfallshåndtering fra turisme.
3. Etableringen av en tømmestasjon vil bidra til å videreutvikle eksisterende arbeidsplasser innen reiselivsnæringen og forbedre infrastrukturen for turisme i kommunen.
4. Tiltaket kan anses å falle inn under kommunens satsingsområde "Opplevelsesnæring; reiseliv og kultur næring"

Søknadsbeløpet på 400 000 kroner er innenfor rammene av hva som kan søkes om for kommunale tiltak.

Tiltaket krever graving for avløp, vann og strøm, samt etalering av fundament for tømmestasjonen. Det skal også etableres ordninger for mulighet for avstenging vinterstid.

Konklusjon

Søknaden om etablering av en tømme-stasjon for bobiler og campingvogner er godt forankret i vedtektenes punkt om kommunalt tiltaksarbeid. Prosjektet adresserer både infrastruktur-, miljø- og turistrelaterte aspekter som kan komme hele kommunen til gode, det anbefales derfor at søknaden innvilges med inntil 400 000 kroner.

Kostnadsplan

Se vedlagt saksvurdering

Bakgrunn:

Teknisk etat har på vegne av Berlevåg kommune søker næringsfondet om støtte til etablering av tømmestasjon for bobiler, busser og campingvogner.

Merknader:

Vedlegg til sak



saksvurdering-2025
-0004 (1)



3264951



Montering av
Tømmestasjon



Prinsippskisse
tømmestasjon



Tømmepanne 3D
nyeste. Stasjon pan



Tømmestasjon4

8/25 Søknad om dispensasjon fra motorferdselsloven - Bjarne Johansen

Arkivsak-dok. 25/00021-4
Arkivkode. ---
Saksbehandler Sten Albert Reisænen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.02.2025	8/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Søknad om dispensasjon fra motorferdselsloven for å kjøre med snøscooter fra Risfjordkrysset til Gulgofjord etter Langdalen/ Løslemdalen fra Bjarne og Marit Johansen avslås.

Begrunnelsen for vedtaket er at det er stor snøskredfare i området og dermed ikke forsvarlig å gi dispensasjon for kjøring med snøscooter.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bjarne og Marit Johansen har søkt om dispensasjon fra motorferdselsloven for å kjøre med snøscooter fra Risfjordkrysset og til Gulgo fjord etter Langdalen / Løslømdalen og fått avslag på søknaden..

I henhold til delegeringsreglementet pkt. 6.3, 6. avsnitt:

«Delegert myndighet til klagenemnda - forvaltningsloven

Formannskapet fungerer som klagenemnd og gis delegert myndighet til å avgjøre alle klager på vedtak som fremmes etter forvaltningsloven og som ikke etter lov hører under annen klageinstans jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd.»

Det har tidligere vært løype på strekning Risfjordkrysset – Langdalen/Løslømdalen. Løypa ble kalt uværsløype og ble fjernet da løypa ofte måtte stenges pga. stor snøskredfare i dette området.

Bakgrunn:

Bjarne og Marit Johansen har i brev av 16/1-25 søkt om dispensasjon for å kjøre med snøscooter fra Risfjordkrysset og til Gulgo fjord etter Langdalen/Løslømdalen:

Vi søker dispensasjon med snøscooter fra Riksfjord krysset til Gulgo fjorden. Etter langdalen /Løslømdalen.

Dette har vært åpen løype før. For oss som kjører Kongsfjord fjellet det beste alternativet når vi skal frakte materialer eller lastet slede. Da vi ikke har bratte fjellsider å forsere.

Søker disp for 5 år og turer etter behov. Med følge skuter.

Berlevåg kommune har i brev av 23/1-25 gitt avslag på søknaden:

Melding om delegert vedtak

Viser til deres søknad av 16/1-25.

I henhold til delegeringsreglement delegert kommunedirektøren, underrettes det med dette at det er fattet følgende vedtak:

«Søknad om dispensasjon for kjøring med snøscooter fra Risfjordkrysset til Gulgo fjorden etter Langdalen/ Løslømdalen avslås.

Det begrunnes med at det er stor snøskredfare i dette området og dermed ikke forsvarlig å gi dispensasjon for kjøring med snøscooter.»

Vedtaket kan påklages til formannskapet i henhold til forvaltningslovens bestemmelser.

I brev av 29/1-25 har vi mottatt anke på søknaden:

Anke på avslag på disp til kjøring gjennom langdalen med snøscootere.

Det dere begrunner med at det er stor snøskredfare stemmer ikke.

Jeg som gjenlevende fra Gulgofjorden og grunn eier og kunnskaps bærer.

Først vil jeg si at Løstlømmmdalen hvor folk fra Berlevåg mener er snøskred fare, medfører ikke riktighet.

Hvor lenge har det vært oppstukkent løype og blitt brukt også av hyttefolket i Gulgofjorden fra Berlevåg. Bruken har foregått uten at det har vært fare for liv å helse og at det har gått snø skred der.

Dalen har vært brukt i alltid både sommer og vinter av fastboende i Gulgofjorden.

Jeg husker tilbake fra min ungdom hvor vi jaktet rype med min far og andre. Ingen har vært truet der.

Når vi skal transponere material og andre tunge ting uten å trenge å kjøre opp på fjellet og ikke de bratte nedkjøringene til både Gulgofjorden og ned til Riksfjord dalen.

Mange tør ikke kjøre opp Gåsvatn høyda (Jævri tjåka) Da den både bratt og veldig skrått og bratt både ned og opp. Og kan være fare for ulykker med tunge last ned til Gulgofjorden.

Likså er Langdalen løype vært en trygghet å kjøre i dårlig vær.

Håper dere vurderer Langedals løypa på en annen måte og hører på lokalkunnskapen jeg sitter inne med.

Merknader:

Kommunedirektøren anbefaler at delegert vedtak opprettholdes.