

# KONSEKVENSAUTFREDNING FRILUFTSLIV FOR GRØNNLIA BOLIGFELT PÅ HANSNES I KARLSØY KOMMUNE



Konsekvensutredning friluftsliv

Robert Robertsen

## Sammendrag

Denne rapporten inneholder konsekvensutredning (KU) for deltema friluftsliv i forbindelse med reguleringsplan «*Grønnlia boligfelt*» på Hansnes, Karlsøy kommune.

Planområdet innebefatter to reguleringsplaner for Hansnes. Den ene planen, som ble vedtatt 29.4.86, interagerer på nedre og nordlige området av planområdet. I denne delen er det regulert inn, men ikke etablert, en tilførselsvei opp mot Nordlihaugen, «*Veg 8*». Videre er området rundt en telemast samt et eget boligfelt «*B6*» på 3,1 daa regulert i sin tid. I tillegg ble det etablert et eget friområde i overkant av dette regulerte området.

I 2014 ble reguleringsplan for «*Slettmo boligfelt*» vedtatt, som omregulerte majoriteten av boligfelt «*B6*» til parkeringsområde og lekeområde.

Resten av området er landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområde (LNFR-område)

## Metode og usikkerhet

Konsekvensutredningen er gjennomført som en konsekvensanalyse for ikke-prissatte temaer, slik som dette fremkommer i Statens vegvesens håndbok V712, kap 6 (Vegdirektoratet 2018). I denne analyse delen er det lagt vekt på å innhente og registrere friluftslivsinteresser og aktiviteter knyttet til planområdet, men også ut over selve planområdet for å belyse friluftslivet. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt, så usikkerhet vurderes ikke til å influere på de vurderingene som ligger til grunn. Det vil være grunn for noe oppfølging i ettertid av at det avbøtende tiltakene som KU ligger til grunn fungerer slik forespeilet, og optimaliseres dersom tiltakene ikke fungerer slik tiltenkt.

## Registreringer

Det er gjennomført befaringer, samtaler med en del utvalgte fra lokalbefolkningen for å belyse friluftslivsaktiviteten i området. Naboklager i forbindelse med oppheving av vedtak er også vektlagt, samt innspill i prosessen som så langt har vært.

Denne registreringen viser et viss bruk av området til aktiviteter, men at hovedaktiviteten av friluftslivsaktivitetene ligger utenfor planområdet.

## Konsekvenser

Den samlede konsekvensgraderinga vurderes som **noe negativ**. Det er spesielt konsekvensen på en varig endring av nedre delen av turstiene, balløkka og av lekeområdet med lekehytter og tilhørende slengetau som er vesentlige negative konsekvenser. De avbøtende og kompenserende tiltak bidrar til at utbyggingsalternativet rangeres foran nullalternativet.

## Avbøtende og kompenserende tiltak

Det foreslås følgende tiltak som avbøtende og kompensasjon for tap av deler av turstier, lekeområder og friluftslivsverdier i planområdet:

- Det etableres lekeplasser i planområdet for å kompensere for tapet av lekehytter og tausleng.
- Lekeområde i overkant av barnehagen økes i størrelse og tilknyttes sti i område.
- Sti fra parkeringsplass re-etableres og endres noe, men tilknyttes i all hovedsak dagens sti i forbindelse med fiber/ telefon-master i området.
- Det etableres parkeringsplasser i tilknytning til etablerte stier i nærområdet og i forbindelse med ballslette.
- Videre så erstattes balløkke i sørvestlige del av planområdet med egen lekeplass/balløkke, og dette tas med inn i rekkefølgebestemmelsene for planen.
- Etablering av friluftsområde i planens nedre del, lik dagens reguleringsplan, forsterkes og økes i omfang.
- Nyetablering i planenområdet øvre del av friluftsområde for å sikre friluftaktiviteter i regi av turstier på langs og oppover fra reguleringsplanens øvre veitrase.
- Det etableres naturområde i planen.

## Forord

Robert Robertsen har hatt i oppdrag å kartlegge og konsekvensutrede friluftsliv i forbindelse med reguleringsplan, for deler av g/br 44/7, Grønnlia, Hansnes, Karlsøy kommune.

Det er gjennomført befaringer av området, sommer som vinter, som sammen med digitale kartdatabaser, veiledere og annen relevant litteratur utgjør grunnlaget for konsekvensutredninga. Det er videre foretatt samtaler med lokale friluftsbukere.

Hansnes

Juli 2022

Robert Robertsen



Figur 1: Flyfoto over Grønnlia: Kilden.



**Innholdsfortegnelse**

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| Sammendrag                         | s. 2  |
| Forord                             | s. 4  |
| Innholdsfortegnelse                | s. 5  |
| Bakgrunn                           | s. 6  |
| Friluftsliv og konsekvensutredning | s. 6  |
| Beskrivelse av planområdet         | s. 7  |
| Influensområde                     | s. 11 |
| Friluftsliv – Definisjon           | s. 11 |
| Metode                             | s. 13 |
| Verdivurdering                     | s. 17 |
| Påvirkningsvurdering               | s. 28 |
| Konsekvensvurdering                | s. 30 |
| Kompenserende og avbøtende tiltak  | s. 31 |
| Kilder                             | s. 32 |

## Konsekvensutredning friluftsliv

### 1. BAKGRUNN

Norprosjekt AS har fått i oppdrag å utarbeide reguleringsplan for boligfeltet «Grønnlia» på Hansnes, Karlsøy kommune, på nedre parsell av g/br 44/ 7 på vegne av forslagsstiller Jon Pedersen. Det foreslås å etablere 39 boligtomter i tilknytning til etablert boligfelt Kardemomme på Hansnes. Robert Robertsen har fått i oppdrag å konsekvensutrede delplan friluftsliv.

Ifm. utarbeidelse av reguleringsplan for Grønnlia boligfelt, skal det utarbeides konsekvensutredning i forhold til forskrift om konsekvensutredninger, med tema friluftsliv.

### 2. FRILUFTSLIV OG KONSEKVENsutREDNING

Karlsøy kommune ved Plan- og driftsutvalget har i møte den 22.4 2021 stadfestet planprogrammet for Grønnlia. I denne reguleringsplanen er det vurdert at planen utløser krav om konsekvensutredning.

Punkt 2.5 i planprogrammet sier følgende:

*Detaljreguleringsplanen for Grønnlia har vært fremmet en gang tidligere. Den ble vedtatt av Karlsøy kommunestyre den 24.10.2018 uten at den ble konsekvensutredet. Dette vedtaket ble påklaget av naboer på øvre Kardemomme som hevdet at planen måtte konsekvensutredes. Etter klagebehandlingen ble kommunestyrets planvedtak opphevet av Fylkesmannen den 07.11.2019. Saken ble sendt tilbake til Karlsøy kommune for ny behandling. Fylkesmannens vesentligste begrunnelse for å oppheve planvedtaket er at planen må konsekvensutredes i medhold av konsekvensutredningsforskriften 2014 § 2 bokstav d, fordi den ikke er i samsvar med gjeldende kommuneplans arealdel og overstiger et areal på 15 daa. Når planen nå skal konsekvensutredes må det også utarbeides et planprogram i medhold av pbl. § 4-1.*

Videre omtales friluftslivet i planprogrammets punkt 3.7:

*Fra øvre Kardemomme går det i dag et par stier oppover Grønnlia og videre opp mot terrenget i vest bakenfor. Disse stiene blir en del brukt av beboerne i området. Ishavskysten friluftsråd har sammen med Karlsøy kommune kartlagt og verdsatt Karlsøy kommune sine friluftslivsområder. Verdivurderingen gjøres etter gitte kriterier, og får en av verdiene A (svært viktig), B (viktig) eller C (registrert friluftsområde). Kartlegginga er viktig for å kunne sikre at det tas hensyn til friluftslivsområder i framtidige planprosesser, og må også bli tatt med i vurderingen i denne planprosessen. Et meget stort og langstrakt område ovenfor tettbebyggelsen på Hansnes mellom Geitholla og Lauvsletta er vurdert til å være av verdi A og er definert som et nærturterreng (NT). I friluftskartlegginga blir dette omtalt som nærturområdet for Hansnesværingene, og Langsundstiene er svært mye brukt til alle typer hverdagsturer. I Hansnes sitt nærområde finnes en lysløype, flere stier og løyper, inklusive en som er tilpasset funksjonshemmede langs med Grågårdselva. Karlsøy jeger og fiskeforening har satt opp en lavvo oppe på Hansneshaugen rett ovenfor boligstrøkene, samt anlagt bål plass utenfor lavvoen. Fra Hansneshaugen går flere stier som leder opp til populære fjelløyper med postkasser og gapahuker. Planområdet Grønnlia utgjør en relativt liten del av dette nærturterrenget. Eiendommen Grønnlia inngår imidlertid i gjeldende arealdel til kommuneplan i et område ovenfor de sentrale delene av Hansnes merket som hensynssone*

*friluftsliv. Bruken av planområdet som nærturterreng for friluftsliv må derfor også konsekvensutredes.*

Planprogrammet omtaler også tilgang til friluftsområder i punkt 5.5:

*Som nevnt går det et par stier fra eksisterende bebyggelse opp gjennom planområdet til det mye brukte friluftsområde ovenfor. Det må utredes hvordan denne adkomsten til friområdet ovenfor kan opprettholdes gjennom planområdet og hvilke avbøtende tiltak som kan iverksettes. Det må også utredes hvor mye adkomsten opp Grønnlia blir brukt i dag sammenlignet med andre åpne adkomster til de samme friluftsområdene.*

Basert på dette utarbeides det KU for deltemaet friluftsliv.

### 3. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger NØ for kommunesenteret på Hansnes, og er på ca 84 daa. Området avgrenses i øst av eiendommene 44/19 og 44/12, i nord av 44/8 og 11, og i vest av 44/4. Planområdet ligger på en skogteig tilhørende eiendommen 44/7, og planlagte boligformål er på en måte en fortetting og en fortsettelse ovenfor av de allerede etablerte boligfeltene Slettmobakken og Øvre Kardemomme på Hansnes.



Figur 2: Detaljer fra eksisterende reguleringsplaner – Hansnes. Foto: Jon Pedersen

Planområdet er befart, og det er noen stier i området som fortsatt vises i terrenget, etter den tida det var husdyr på gårdene på Hansnes. Hovedtyngden av utfartsstiene går litt lenger i østlig og vestlig retning for planområdet, på eiendommene 44/4, 6 og 12 og sør ved grense mot Grågårdselva. Planområdet berører ikke de omtalte friluftstiene i friluftskartleggingen som er gjennomført av Ishavskysten friluftsråd, men området verdisettes som A, «Svært viktig friluftsområde». Området er også definert som nærturterreng.



*Figur 3: Bilde av område fra Grønnlia. Foto: Robert Robertsen*

Influensområdet strekker seg utover reguleringsplanens område. For friluftslivet kan utbyggingen få betydning for de brukerne som bruker dette som sitt nærturterreng, da spesielt barn og unge, men også de voksne som i all hovedsak er brukere av stiene som gjennomgangsårer mot etablerte områder som Storheia, Blåfjellfoten og Grunnfjorden.

Uteaktiviteter i nærmiljøet defineres under friluftsliv, og det er i reguleringsområdet spesielt et område som er en del brukt av barn og unge, og også av barnehagen på Hansnes. Området er delvis regulert inn av reguleringsplan for Slettnmo, med ikraftstedelsesdato 11.4.2014. I denne planen er det etablert lekeplass (Se fig 8). I tillegg er det regulert friområde i tilknytning til denne lekeplassen, mot Slettnmobakken.

I reguleringsplansområdet er det også noen stier som er hovedsakelig brukt av naboer i området. Dette er tilkomststier til utmarka. Disse fører inn mot de to hovedstiene som er kartlagt og er gjort rede for med egne turstiforslag fra Ishavskysten friluftsråd. Målet med disse stiene er Storheia, en topp som ligger ovenfor Hansnes, postkassen ved Blåfjellfoten og stier mot Grunnfjorden. I turheftet som er utarbeidet av Ishavskysten friluftsråd, så begynner den ene stien ved Hansnes skole og den andre ved Ringvassøy kirke, og ligger dermed utenfor reguleringsplanen, men innenfor influensområdet.

Den ene av de fire stiene som ligger inne i reguleringsplanforslaget strekker seg fra barnehagen og fra sørsiden av masta og ender på en felles sti hvor den følger fiber/ telestolper opp mot høydedraget før nedstigninga mot Grønnlimyra, og mot port i utmarksgjerdet. Denne stien har så tre stier ut fra seg. Den ene stien strekker seg ut til ei falleferdig lekehytte / tauslynge. Den andre leder inn mot en sti som vender nordover mot stien fra Ringvassøy kirke, mens den tredje stien leder mot utmarksgjerdet, bak selve Grønnlia, relativt midt mot Grønnlimyra på g/br 44/8. Den siste stien er «Sonja-stien» som er etablert delvis inne på g/br 44/7 og berører også g/br 44/4. Denne stien går fra nabo Sonja Mari Myreng og i retning mot Grunnfjorden. Den går inn på hovedstien fra g/br 44/7 og leder inn mot porten i utmarksgjerdet på øvre parsell av g/br 44/7, men har også en avstikker fra g/br 44/7 mot g/br 44/4 over et myrområde og så mot porten på utmarksgjerdet på g/br 44/7. Fra



dette punktet deler den sti med Storheia- turmålet, som har sin start ved Hansnes Skole / Blåfjellveien.

Kartet illustrer disse stiene i området, og sammen med området i overkant av Hansnes Barnehage, vil være beskrivende for de aktiviteter som er av friluftaktiviteter i området. Disse er mest brukt på våren, sommeren og høsten. Vinterstid er disse noe brukt av naboer som er skigåere, mens området i nærheten av barnehagen er brukt som ake-område for barn og unge.



Figur 4: Kartutsnitt som viser stier i området.

Hovedskiløypa strekker seg ikke innenfor reguleringsplanens områder, men trækkes av snøscooter fra Hansnes skole, via Grågården, sør for Grågårdselva og opp, men utenfor nevnte port på utmarksgjerdet på g/br 44/7.



*Figur 5: Bilde tatt med porten ved utmarksgjerdet, ved øvre parsell av g/br 44/7, og mot Gråsteinåsen. Bildet dokumenterer skiløypa. Foto: Jon Pedersen*



*Figur 6: Detaljbilde fra Grønnlia, mot Hansnes. Foto: Jon Pedersen*



Videre er området brukt til sedvanlige småturer for Hansnes beboerne, og blir også brukt til å finne sopp, plukke bær etc. Det finnes ingen fiskevann som berøres av tiltaket, og siden området som ønskes omregulert er på innsiden av etablert utmarksgjerde så vil ikke jakt-interesser bli berørt, da det ikke er tillatt å jakte innenfor dette utmarksgjerdet. Utenfor utmarksgjerdet er det tillatt med jakt, og det utøves primær elgjakt, men også noe småviltjakt.

#### 4. INFLUENSOMRÅDE

På bakgrunn av planens planlagte formål, størrelse og omfang, vurderes det at tiltaket kan få følger for friluftslivet også utenom planområdet. Dette forholdet vil derfor måtte tas med i utredningen.



Figur 7: Turstimerker, foto tatt utenfor reguleringsområdet. Foto: Jon Pedersen

#### 5. FRILUFTSLIV – DEFINISJON

Temaet for denne KU-rapporten er friluftsliv.

Miljødirektoratet bruker følgende definisjon i sin veiledning: «*Friluftsliv er opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandringer og naturopplevelse.*» (Miljødirektoratet 2013:6).

Det er denne definisjonen av friluftsliv som legges til grunn for utredningen. Definisjonen er i tråd med den som det offentlige i Norge har brukt etter siden tidlig 1970-tallet.

I formålsparagrafen til friluftsloven er følgende momenter ved friluftslivet vektlagt: «*Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsl, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.*» (Friluftsloven § 1).

Som det framgår av definisjonene over, omhandler friluftsliv ikke bare aktiviteten som utøves, men også omgivelsene aktivitetene foregår i, hvilke opplevelser dette medfører, samt hvilke effekter

aktivitetene gir for utøverne og området. Det understrekes at for friluftslivsutøvere er opplevelsen det sentrale (Direktoratet for naturforvaltning).

Allemannsretten er fundamentet for friluftslivet i Norge. Den gir blant annet rett til fri ferdsel til fots og på ski i utmark, rett til opphold som rasting og telting, samt høsting bl.a. av bær og sopp. Allemannsretten gjelder i tillegg på sjøen, hvor det også er fritt fiske til eget bruk. De viktigste delene av allemannsretten er lovfestet i friluftsløven, der definisjoner på bl.a. fri ferdsel, utmark, opphold og høsting gjengis.

Uteaktiviteter i nærmiljøet regnes som en del av friluftslivet.

Motoriserte aktiviteter, som f.eks. snøscooterkjøring, inngår ikke definisjonen for friluftsliv, men aktiviteten som dette kan bli utøvd i tilknytning til motoriserte aktiviteter i temaet friluftsliv. Dette vil ikke berøre planforslaget, men på influensområdet, da det trækkes skiløyper med snøscooter.



*Figur 8: Bilde tatt i overkant av Hansnes barnehage og viser uteaktiviteter. Foto: Jon Pedersen*



## 6. METODE

I denne utredningen vil det tas utgangspunkt i KU-forskriften og baserer seg metodisk på utredning av ikke-prissatte konsekvenser i Håndbok V712 (Statens vegvesen, 2018). Formålet er belyse virkninger av det planlagte tiltaket for friluftsliv slik at verdien, påvirkningen og konsekvenser belyses. Tre begreper står dermed sentralt i utredningen; verdi, påvirkning og konsekvens.

I det følgende vil fremgangsmåten i utredningen beskrives.

Utredningen er lagt opp i henhold til følgende fremgangsmåte: Det har vært gjennomført en datainnsamling, og dette har dannet registreringskategoriene jf Håndbok v712, kap 6, som har medført et utgangspunkt for å danne delområder i influensområdet. Disse verdisettes etter nevnte kriterier, og resultatet vises i verdikart.

I etterkant av dette er det utført en vurdering av omfanget av tiltakets påvirkning av de ulike delområdene. Omfanget er blitt vurdert i forhold til 0-alternativet. 0-alternativet er dagens situasjon på området dersom det ikke gjennomføres tiltak.

### TABELLER BRUKT I KONSEKVENsutredninga

Følgende registreringskategorier gjelder for friluftsliv/by- og bygdeliv iht. Statens vegvesens håndbok V712 tabell 6-18. Tabellen er gjengitt som tabell 1 under:

| Registreringskategori                        | Forklaring                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Forbindelseslinjer/soner</b>              |                                                                                                                                                                                                         |
| Ferdselsforbindelser                         | Sammenhengende forbindelseslinjer som brukes av gående og syklende (stier, løyper, gangveger og lignende).                                                                                              |
| Blå/grønne korridorer                        | Sammenhengende vegetasjonspregede forbindelsessoner som brukes av gående og syklende, samt ferdsel til vanns. Kategorien sammenfaller i stor grad med Grønnekorridor i Miljødirektoratets veileder M98. |
| Sykkellruter                                 | Sykkellruter som er en del av det offisielle vegnettet. NB! Denne kategorien benyttes bare dersom sykling ikke behandles som prissatt konsekvens. Må avklares i hvert enkelt prosjekt.                  |
| <b>Geografiske områder</b>                   |                                                                                                                                                                                                         |
| Turområder                                   | Fjell-, skog- og heiområder egnet for lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske. Inkluderer også områder med tilrettelegging (merkede løyper, stier og overnattingssteder).                        |
| Utfartsområde                                | Store og små dagsturområder utenfor byer og tettsteder som innbyr til spesielle enkeltaktiviteter.                                                                                                      |
| Nærturterreng                                | Allment tilgjengelige skogsområder på mer enn 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Områdene er vanligvis naturlig avgrenset av veger, bebyggelse eller dyrka mark.         |
| Marka/bymark                                 | Sammenhengende utfartsområder som ofte grenser til byer og tettsteder, med direkte adkomst derfra.                                                                                                      |
| Urbane uteområder                            | Opparbeidete områder som brukes til opphold og rekreasjon, eksempelvis gater, torg, allmenninger og promenader.                                                                                         |
| Leke- og rekreasjonsområder                  | Leke-/ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskog, badestrender, offentlig sikrede områder, parker o.l., mindre enn 200 daa. Ligger i bebyggd sone, maks. 200 m fra boliger.                           |
| Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag    | Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandsoner eller skjærgård.                                                                   |
| Jordbrukslandskap som brukes til friluftsliv | Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark.                                                                                    |
| Andre rekreasjons- og friluftslivsområder    | Områder om ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.                                                                            |

Tabell 1: Registreringskategorier for friluftsliv/by- og bygdeliv. Kilde: Statens vegvesens håndbok V712, 2018.

I denne utredningen er følgende registreringskategorier vurdert som relevante for Grønnlia:

- Turområder
- Nærturterreng
- Leke og rekreasjonsområder

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Kriteriene for verdisetting av delområder er gitt i tabell 6-19 i vegvesenets håndbok V712, gjengitt som tabell 2 under:

| Verdi                                                   | Uten betydning                | Noe verdi                   | Middels                                                   | Stor verdi                                                    | Svært stor verdi                                                   |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Bruksfrekvens                                           | Mindre bruk                   | Brukes av få                | Brukes av flere                                           | Brukes av mange                                               | Brukes av svært mange                                              |
| Betydning                                               | Ingen betydning               | Lokal betydning             | Lokal/regional betydning<br>Statlig sikret friluftsområde | Regional/ nasjonal betydning<br>Statlig sikret friluftsområde | Nasjonal/ internasjonal betydning<br>Statlig sikret friluftsområde |
| Kvaliteter                                              | Mindre attraktivt for opphold | Attraktivt for noen grupper | Attraktivt for flere                                      | Svært attraktivt/ har særlig gode kvaliteter                  | Særdeles attraktiv/ har unike kvaliteter                           |
| Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase <sup>47</sup> |                               | ← C →                       |                                                           | ← B →                                                         | ← A →                                                              |

Tabell 2: Verdikriterier for friluftsliv/by- bygdeliv. Kilde: Statens vegvesen, håndbok V712, 2018.

Det gjennomføres en helhetlig vurdering av områdets egenskaper basert på kategoriene brukerfrekvens, betydning og kvalitet: Brukerfrekvens er et uttrykk for hvor mye og hvor ofte et område blir brukt. Betydning handler om viktigheten som et område har for en gruppe eller et lokalsamfunn. Kvalitet handler om attraktivitet og opplevelsesverdier.

Verdien begrunnes med tekst og er illustrert på en femdelt skala som rangeres fra uten betydning til svært stor verdi:

| Verdi | Uten betydning | Noe | Middels | Stor | Svært stor |
|-------|----------------|-----|---------|------|------------|
|       |                |     | ▲       |      |            |

Tabell 3: Pilen flyttes langs skalaen for å nyansere verdivurderingen. I dette tilfellet er pila på «Middels» i verdi.



Påvirkning er et uttrykk for endringer som tiltaket/planforslaget vil medføre på et delområde. Endringene kan være både positive og negative. Veiledning for vurdering av påvirkning er gitt i tabell 6-20 i vegvesenets håndbok V712, gjengitt i tabell 3:

| Tiltakets påvirkning     | Opplevelseskvalitet                            | Areal/omfang                       | Tilgjengelighet/Barriere                                                                                    | Bruk av området/ferdsel-forbindelse                             | Lydbilde                                            |
|--------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Ødelagt/sterkt forringet | Området er ikke lenger attraktivt              | Området er ødelagt/sterkt redusert | Området er ikke lenger tilgjengelig                                                                         | Området/Forbindelseslinjen er ikke lenger egnet til aktiviteten | Området kan ikke lenger brukes pga. sterk støyplage |
| Forringet                | Tiltaket medfører svært redusert attraktivitet | Området er redusert                | Forbindelseslinjen til området har blitt vesentlig lengre (omveg) økt trafikkvolum medfører større barriere | Tiltaket medfører svært redusert bruk                           | Området får et mye dårligere lydbilde               |
| Noe forringet            | Tiltaket medfører redusert attraktivitet       | Området er noe redusert            | Forbindelseslinjen er lagt om - medfører noe omveg økt trafikkvolum medfører barriere                       | Tiltaket medfører redusert bruk                                 | Området får noe dårligere lydbilde                  |
| Ubetydelig endring       | Ingen/liten forskjell                          | Området er uendret                 | Ingen/liten forskjell                                                                                       | Ingen/liten forskjell                                           | Ingen merkbar/hørbar forskjell                      |
| Forbedret                | Området er mer attraktivt                      | Området er utvidet                 | Eksisterende barriere er fjernet Områder har blitt mer tilgjengelige                                        | Området/Forbindelseslinjen er bedre egnet til aktiviteten       | Området har et bedre lydbilde                       |

Tabell 4: Veiledning for vurdering av påvirkning Kilde: Statens vegvesens håndbok V712, 2018.

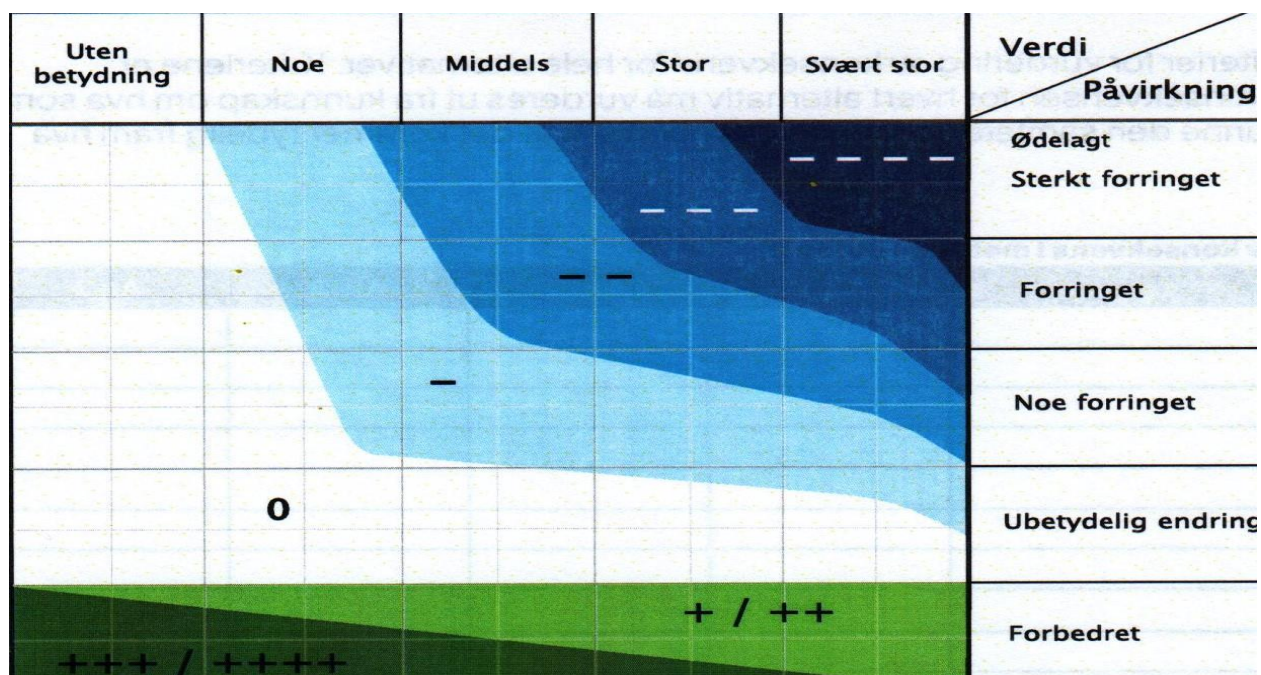
Påvirkningen beskrives med tekst og begrunnes med bakgrunn i veilederen for vurdering av påvirkning. Påvirkningen illustreres på en femdelst skala som rangeres fra forbedret til sterkt forringet:

| Påvirkning | Sterkt forringet | Forringet | Noe forringet | Ubetydelig endring | Forbedret |
|------------|------------------|-----------|---------------|--------------------|-----------|
|            |                  |           | ▲             |                    |           |

Tabell 5: Skala for vurdering av påvirkning. Pilen flyttes langs skalaen for å nyansere påvirkningsvurderingen. Pilen står i dette eksemplet på «Noe forringet» i påvirkningsvurderingen.

Konsekvensgrader for hvert delområde framkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Dette gjøres etter konsekvensvifta gitt i figur 6-6 i Statens vegvesens håndbok V712, gjengitt i tabell 6 på neste side:





Tabell 6: Konsekvensvifta. Konsekvensen for et delområde framkommer ved å sammenholde grad av verdi i x-aksen med grad av påvirkning i y-aksen (Statens vegvesens håndbok V712 2018).

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss.

| Skala       | Konsekvensgrad                  | Forklaring                                                                                                                |
|-------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ----        | 4 minus (----)                  | Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi. |
| ---         | 3 minus (---)                   | Alvorlig miljøskade for delområdet.                                                                                       |
| --          | 2 minus (--)                    | Betydelig miljøskade for delområdet.                                                                                      |
| -           | 1 minus (-)                     | Noe miljøskade for delområdet.                                                                                            |
| 0           | Ingen/ubetydelig (0)            | Ubetydelig miljøskade for delområdet.                                                                                     |
| + / ++      | 1 pluss (+)<br>2 pluss (++)     | Miljøgevinst for delområdet:<br>Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)                                        |
| +++ / +++++ | 3 pluss (+++)<br>4 pluss (++++) | Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.    |

Tabell 7: Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder (Statens vegvesens håndbok V712 2018).

Deretter sammenstilles konsekvens for alle delområder og hvert alternativ gis en samlet konsekvens. Alternativene rangeres for å tydeliggjøre hvilke alternativer som utreder mener er best og dårligst. Det beste alternativet rangeres som nummer 1 og rangeringen begrunnes.

| Skala                         | Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kritisk negativ konsekvens    | Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (---). Brukes unntaksvis                                           |
| Svært stor negativ konsekvens | Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (---), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (- - -). |
| Stor negativ konsekvens       | Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (- - -).                                                                                                                                                 |
| Middels negativ konsekvens    | Delområder med konsekvensgrad 2 minus (- -) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.                                                                                                                                      |
| Noe negativ konsekvens        | Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.                                                             |
| Ubetydelig konsekvens         | Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.                                                                                      |
| Positiv konsekvens            | I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.                            |
| Stor positiv konsekvens       | Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.                      |

Tabell 8: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ (Statens vegvesens håndbok V712 2018).

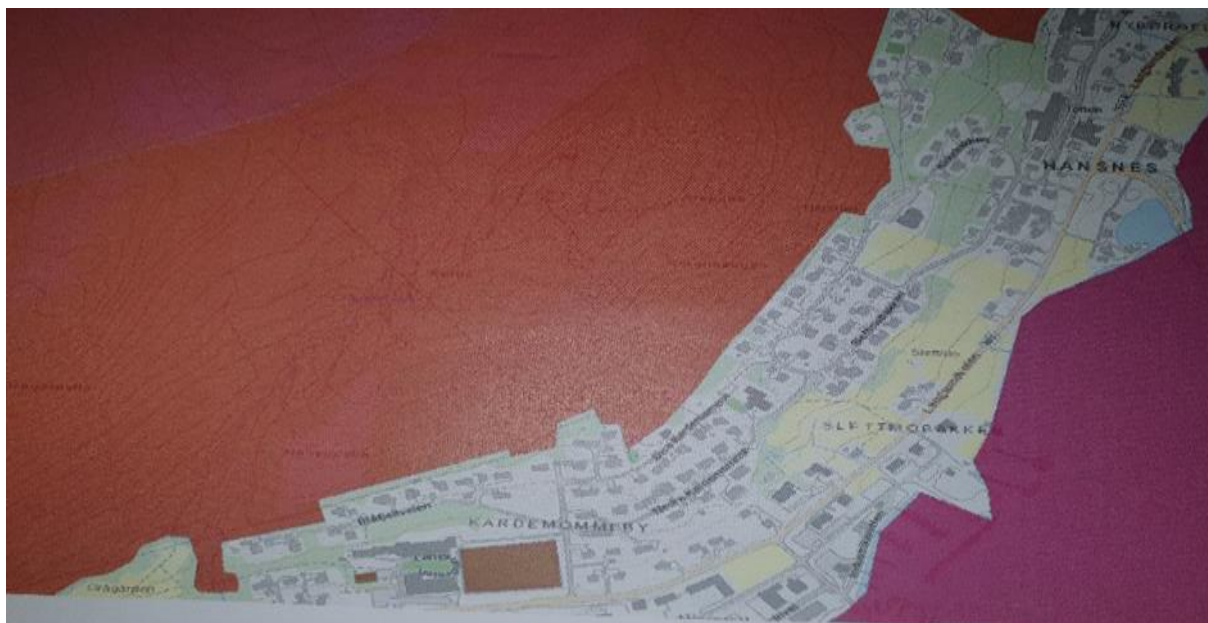
## 7. VERDIVURDERING

Verdivurderingen speiler hvor verdifullt et område eller miljø er. I det følgende arbeidet er det gjort verdivurderinger som både inngår i planområdet og i influensområdet. Denne inneholder verdivurderinger innenfor ulike delområder i området som datainnsamlingen har gitt grunn til å kategorisere.

Selv om det foregår en del friluftaktiviteter i området, så er det ikke registrert aktiviteter i hele plan- og influensområdet, selv om dette ikke kan utelukkes.

Området er verdivurdert gjennom kartlegging og verdisetting av friluftsområder i Karlsøy kommune gjennomført av Ishavskysten friluftsråd, og ligger tilgjengelig på naturbase.no Området er definert som et nærturterreng og klassifiseres som et svært viktig friluftslivsområde. Området strekker seg langt utover området som ønskes regulert og omfatter området fra Lauksletta i sør til Geitholla i nord. Området avgrenses ved bebyggelse i nedkant. Det strekker seg oppover i terrenget, men uten klare grenser. I overkant av Grønnlia strekker denne grensen seg godt ovenfor utmarksgjerdet, og i overkant av Grønnlimyra. Ovenfor dette har vi Marka, et område som strekker seg over hele Hansnes- halvøya fra Blåfjell aksla i sør, Grunnfjord og Hansnes utmarka. Hele dette området har også blitt verdisatt til et svært viktig friluftsområde.





*Figur 9: Nærturterreng markert i rødt, og marka markert i rosa (Øverst i bildekanten). Kilde: Naturbase.no*

Det er foretatt ulike befaringer av området. Første befarings ble allerede gjennomført torsdag 13/10 2016 i forbindelse med oppstartsmøte, og siden har det vært gjennomført flere befaringer i området; sommer, høst og vinter, etter at naboene påklaget planen til Fylkesmannen, og at vedtaket ble opphevet i november 2019.

I forbindelse med befarings er følgende friluftsområder i influensområdet avdekket, og markert i kart.





Figur 10: Området utenfor planområdet viser friluftaktiviteter i influensområdet, og områder utover dette.





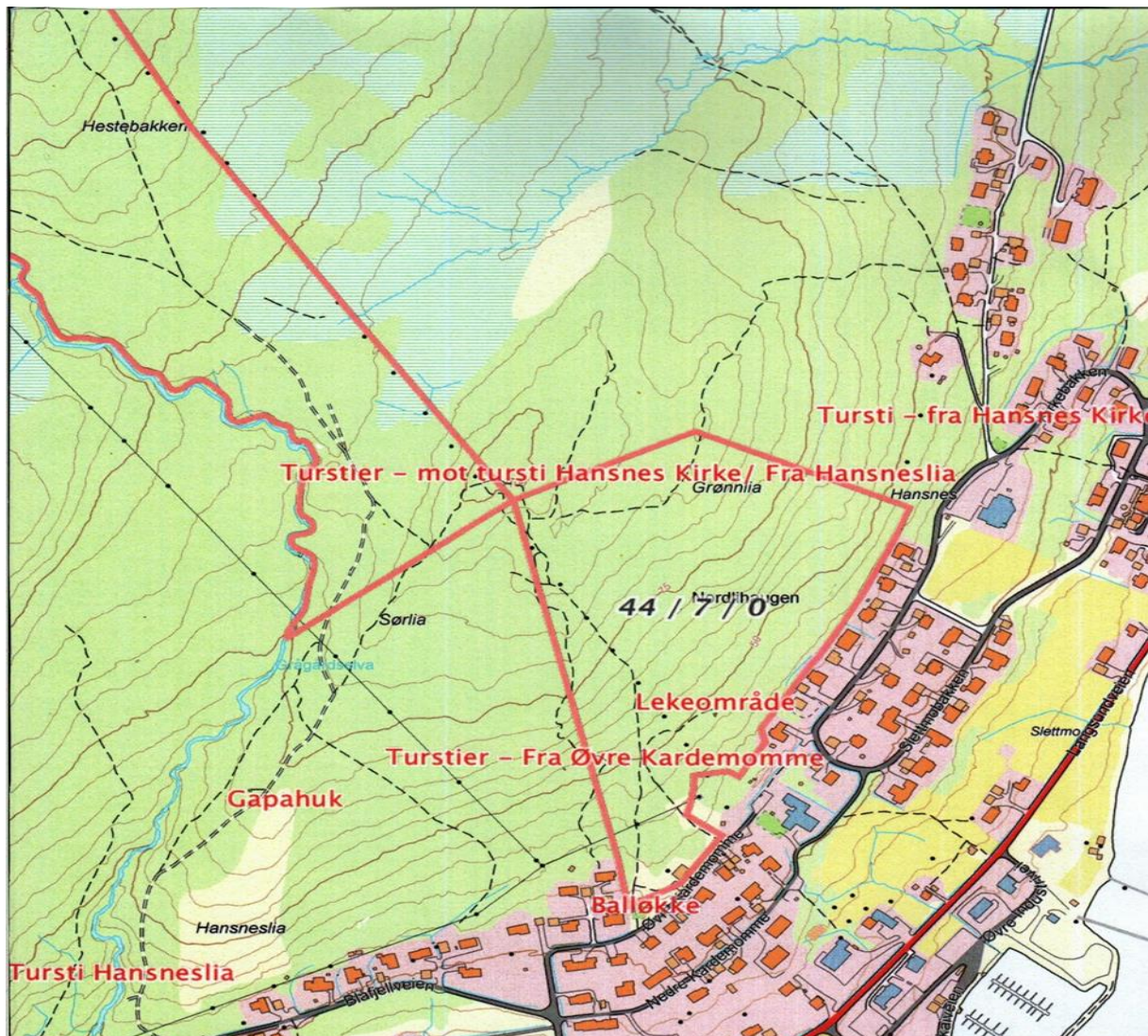






De delområdene som tas med videre i verdivurderingen baserer seg på de to ulike sommer og vinterregistreringene og ligger inne i planområdet, og i det nærliggende influensområdet. Stiene vil omfatte aksessområdene mot Storheia, gapahuker, postkasse, og videre turstiområder.

Ulike delområder er verdisatt:



Figur 13: Kart over delområdene som verdivurderes

Delområde 1: Tursti fra Hansnes Kirke

Delområde 2: Tursti fra Hansneslia

Delområde 3: Gapahuk Hansneslia

Delområde 4: Tursti som binder sammen turstiene mellom Hansnes Kirke og Hansneslia

Delområde 5: Turstier fra Øvre Kardemomme og opp i utmarka

Delområde 6: Lekeområde (Både lekehytte/ tauslenge)

Delområde 7: Akeområde overfor Hansnes Barnehage

Delområde 8: Balløkke

### Delområde 1: Tursti fra Hansnes Kirke - Verdivurdering

Turstien fra Hansnes Kirke og opp i utmarka er mye brukt som friluftsområde. Det er relativt nylig etablert og asfaltert parkeringsplasser for turgåere ved Hansnes Kirke. Stien brukes både sommerstid og vinterstid og er en innfallsport til aktiviteter. Stien brukes også som en hovedsti for andre turmål på Hansnes halvøya; Storheia, postkassen ved Blåfjellfoten og turstiene mot Grunnfjorden.

*Verdi: Middels*

### Delområde 2: Tursti fra Hansneslia – Verdivurdering

Turstien fra Hansneslia er en del brukt av Hansnes skole og Hansnes Barnehage for å komme seg opp til etablert gapahuk oppe på Hansneslia, i tillegg til lokalbefolkninga. I dette gapahuk-området er det etablert bål plass og området er også en fin utsikts plass over deler av Hansnes, Langsundet og Reinøya. Stien går videre i ulike retninger som også gjør denne stien til et godt utgangspunkt for videre opplevelser. Turstien er ikke tilrettelagt med parkeringsplasser og det krever litt lokalkunnskap for å treffe rett på utgangspunktet på stien, og den er ikke tilrettelagt med skispor om vinteren grunnet stor stigning. Om vinteren kjøres det skiløype på motsatt side (sørlig side) av Grågårdselva.

*Verdi: Middels*

### Delområde 3: Gapahuk Hansneslia - Verdivurdering



Figur 14: Gapahuken på Hansneslia



Karlsøy jeger og fiskerforening (KJFF) har satt opp en lavvo opp på Hansneshaugen/Grønnlia, på kommunal eiendom, rett ovenfor boligområdene og Hansnes skole, samt benker og bål plass utenfor lavvoen. Det er fine utsiktsmuligheter fra lavvoen. Området blir også flittig brukt av skoler og barnehager, som blant annet bruker dette område og området rett ovenfor i forbindelse med den årlige uteuka.

*Verdi: Stor*

Delområde 4: Tursti som binder sammen turstiene mellom Hansnes Kirke og Hansneslia - Verdivurdering

Stien knytter Hansneslia- stien og Hansnes Kirke- stien sammen sommerstid på toppen av Grønnlia. Den er en del brukt som en tur/jogge-sti for å ta ned tiden som trengs for å komme seg ut en liten tur. Den knytter sammen de to mest brukte stiene i området, og går også gjennom skog som er egnet for å plukke sopp og bær. På g/br 44/7 i nordøstlige del av planområdet, og delvis utenfor planområdet, er det et fint høydedrag som brukes til utkikkspunkt. Stien blir sjeldent brukt vinterstid da den ikke prepareres. Vinterstid prepareres en annen sammenbindingsløype som strekker seg nord for Grønnlia, over Grønnlimyra.

*Verdi: Noe*

Delområde 5: Turstier fra Øvre Kardemomme og opp i utmarka - Verdivurdering

Det går to etablerte stier fra Øvre Kardemomme og opp i utmarka. Begge stiene samler seg etter ca 150-175 meter, og går inn mot sammenbindingsstien mellom Hansneslia og Hansnes Kirke. Det er også mulig å gå til utmarksgjerdet, for så å komme inn på stien som kommer fra stiene fra Hansnes skole og deretter mot postkassen mot Blåfjellfoten. Stiene er primært brukt når det er barmark og sjeldent brukt om vinteren grunnet bratt helning i øvre delen av terrenget. De er også mest brukt av lokale naboer, da disse stiene er lite kjent av andre. Ishavskysten har ikke nevnt disse stiene i sin kartlegging annet enn at disse inngår som en del av nærturterrenget for Hansnesværingene.



Figur 15: Kart over stier – Grønnlia

*Verdi: Noe*



#### Delområde 6: Lekeområde (Både lekehytte/ tauslengje)

Fra stiene fra Øvre Kardemomme går det en sti inn til ei tauslengje og noen lekehytter som står ca 50 meter i overkant av Slettmobakken. Området er brukt av barn i nærområdet i løpet av sommerhalvåret. Hyttene fremstår som enkle, og svært slitt. Enkelte bord på disse hyttene er preget av råte, og det vil nok være behov for å utbedre disse på sikt. De tilfredsstillende ikke dagens krav til lekehytter.



*Figur 16: Bilde viser lekehyttene på g/br 44/7. Foto: Jon Pedersen*

Det er registrert lite aktivitet i tilknytning til lekehyttene, men enkelte gjenstander funnet på befaringen tilsier en beskjeden bruk. Tauslynga er derimot et område som er mer brukt, og slitasje på terrenget viser aktivitet.





*Figur 17: Slingen i tilknytning til de to lekehyttene. Foto: Jon Pedersen*

*Verdi: Noe*

#### Delområde 7: Akeområde overfor Hansnes Barnehage - Verdivurdering

Akeområdet ovenfor Hansnes Barnehage er en del brukt, og da på vinteren. Det er ikke registrert aktivitet på sommerstid i området ved akebakken. Hansnes Barnehage bruker dette som en del av sitt nærmiljø og også av en del barn som bor i området.





*Figur 18: Bilde tatt i overkant av Hansnes barnehage og viser uteaktiviteter. Foto: Jon Pedersen*

*Verdi: Middels*

#### Delområde 8: Balløkke – Verdivurdering

Balløkka ble etablert av naboer i Kardemomme for ei stund siden, og har vært et sted for ballaktiviteter for barn i denne tiden. Banen er ikke vært sett brukt på vinterstid, og er i dag beskjedent brukt, da de fleste barn og unge velger kunstgressbanen i tilknytning til Hansnes skole,



knappe 250 meter unna denne løkka. Løkka består av et hjemmelaget ballmål, og gressbanen måler ca 15x20 meter.



*Figur 19: Bilde over balløkke. Bilde tatt fra Øvre Kardemommeveien. Foto: Jon Pedersen*

*Verdi: Noe*

## **8. PÅVIRKNINGSVURDERING**

Det vil bli presentert en vurdering av påvirkningen av plan for Grønnlia boligfelt har på delområdene som er verdivurdert. Dette vil bli vurdert opp mot 0-alternativet, som er i forhold til dagens situasjon (0-alternativet). 0-alternativet er forventet tilstand i området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Dette må vurderes i hvilken grad dette påvirkes i en fremtidig situasjon for friluftslivet. Vurdering av påvirkning er nærmere redegjort for under metodekapitlet, og vil bli glidende vurdert fra en skala fra sterkt forringet til forbedret.

**Delområde 1: Tursti fra Hansnes Kirke**

Tiltaket vil ikke bli berørt av utbyggingen av feltet, og vil derfor ikke medføre noen endringer og ingen forskjell fra dagens situasjon.

*Påvirkning: Ubetydelig endring*

#### Delområde 2: Tursti fra Hansneslia

Turstien fra Hansneslia vil heller ikke berøres av tiltaket, og ligger utenfor planlagt utbygging. Det vil ikke medføre noen endring av gjennomført planforslag. Turstien kan på sikt bli mer brukt på bakgrunn av økt boligbygging.

*Påvirkning: Ubetydelig endring*

#### Delområde 3: Gapahuk Hansneslia

Gapahuken som er plassert ovenfor Hansnes Skole, Hansneslia, ligger også utenfor planforslaget, og vil derfor ikke medføre noen endringer. På lang sikt vil kanskje stien og området bli mer brukt og oppgraderes grunnet mer slitasje på lokasjonen, dersom økt boligbygging medfører en oppgang i folketall. Området kan derfor bli mer attraktivt for friluftaktiviteter. Dette er likevel vurdert til å utgjøre en liten forskjell.

*Påvirkning: Ubetydelig endring*

#### Delområde 4: Tursti som binder sammen turstiene mellom Hansnes Kirke og Hansneslia

Denne turstien ansees som viktig å bevare for å knytte nærturterrenget sammen på Hansnes, selv om påvirkning av planforslaget vil være minimal. En økt bruk vil kunne medføre noe mer slitasje på lang sikt, men vil oppleves som mer attraktivt for flere beboere og frilftsbrukere. Økt bruk på en antatt lang utbyggingstid av feltet vil derimot tilsi en svak forskjell av påvirkningen.

*Påvirkning: Ubetydelig endring*

#### Delområde 5: Turstier fra Øvre Kardemomme og opp i utmarka

Disse stiene vil bli ødelagt fra Øvre Kardemomme og ca 200 meter av disse stiene i de første utbygningstrinnene av feltet, og ca 300 meter totalt forringet etter utbygningstrinn tre og fire av planområdet. Stien inn til lekehyttene / tauslenga vil også bli ødelagt av utbygningen. Stiene som i dag kan benyttes fra Øvre Kardemomme vil som følge av planforslaget ikke lenger brukes slik som i dag. Påvirkning settes derfor til sterk forringet.

*Påvirkning: Sterkt forringet*

#### Delområde 6: Lekeområde (Både lekehytter/ tausleng)

Området ved lekehyttene og tauslenga vil bli ødelagt som følge av planforslaget. Det vil ikke være mulig å benytte seg av lekehyttene og tauslenga slik bruker er i dag som følge av planforslaget.

*Påvirkning: Sterk forringet*



### Delområde 7: Akeområde overfor Hansnes Barnehage

Akeområdet vil ikke bli berørt direkte av utbygningen av boligfeltet, og området er planlagt utvidet i størrelse i planforslaget. I anleggsfasen vil området være påvirket, men dette vil være i en begrenset periode. Trafikk i overkant av området vil kunne påvirke lydbildet i området, men dette ansees som minimalt.

*Påvirkning: Forbedret*

### Delområde 8: Balløkke

Balløkkas slik den er i dag vil bli ødelagt som følge av planforslaget, og kan dermed ikke brukes slik som løkka er i dag. Påvirkningen av gjennomføring av planforslaget er derfor at løkka vil bli sterkt forringet.

*Påvirkning: Sterk forringet*

## 9. KONSEKVENSVURDERING

Planforslaget innebærer å regulere for videre boligbygging på Hansnes, da det er registrert et behov for byggeklare tomter på stedet. Dette innebærer etter hvert og over tid klargjøre inntil 40 tomter i planområdet. Det planlegges en gradvis utbygging av boligfeltet i 4 byggetrinn. I denne perioden med anleggstrafikk vil det ikke være mulig å utøve friluftsliv. I denne perioden og i etterkant av ferdigstillelse vil delområde 5, 6 og 8 bli ødelagt for fremtidige generasjoner.

Konsekvensvurderingen er gjennomført med å sammenstille verdien og påvirkningen i konsekvensvifta slik redegjort for i metodekapitlet. Disse resultatene gjengis i tabellen nedenfor.

| Delområde                                                                          | 0-Alternativet | Planforslag (Verdi/Påvirkning)                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------|
| Delområde 1: Tursti fra Hansnes Kirke                                              | <i>Ingen</i>   | <i>(Middels/Ubetydelig endring)</i><br>Konsekvensgrad: 0 |
| Delområde 2: Tursti fra Hansneslia                                                 | <i>Ingen</i>   | <i>(Middels/Ubetydelig endring)</i><br>Konsekvensgrad: 0 |
| Delområde 3: Gapahuk Hansneslia                                                    | <i>Ingen</i>   | <i>(Stor/Ubetydelig endring)</i><br>Konsekvensgrad: 0    |
| Delområde 4: Tursti som binder sammen turstiene mellom Hansnes Kirke og Hansneslia | <i>Ingen</i>   | <i>(Noe/Ubetydelig endring)</i><br>Konsekvensgrad: 0     |
| Delområde 5: Turstier fra Øvre Kardemomme og opp i utmarka                         | <i>Ingen</i>   | <i>(Noe/Sterkt forringet)</i><br>Konsekvensgrad: -       |
| Delområde 6: Lekeområde (Både lekehytter/ tausleng)                                | <i>Ingen</i>   | <i>(Noe/Sterk forringet)</i><br>Konsekvensgrad: -        |
| Delområde 7: Akeområde overfor Hansnes Barnehage                                   | <i>Ingen</i>   | <i>(Middels/Forbedret)</i><br>Konsekvensgrad: +          |
| Delområde 8: Balløkke                                                              | <i>Ingen</i>   | <i>(Noe/Sterk forringet)</i><br>Konsekvensgrad: -        |

Figur 20: Konsekvensvurdering

Slik som tabellen viser så er det en overvekt av konsekvensgrad 0 ved gjennomføring av planforslaget, samtidig så innebærer en sterk forringelse av lekeområdet i delområde 5, 6 og 8 og viser dermed at konsekvensene av tiltaket er gjeldende. Akeområdet vurderes som forbedret.

0-Alternativet viser mindre negative konsekvenser enn planforslaget innebærer.

Dette innebærer at den samlede vurderingen av konsekvenser for utbygging av Grønnlia boligfelt er **noe negativ**.

Usikkerheten rundt grunnlaget i denne konsekvensutredningen ansees som å ikke ha nevneverdige påvirkninger for at resultatene vil bli annerledes.

## 10 KOMPENSERENDE OG AVBØTENDE TILTAK

Formålet med denne konsekvensutredningen er å belyse virkninger av det planlagte tiltaket for friluftsliv, og også belyse ulike tiltak for å avbøte de tiltak som planlegges for å dempe de negative konsekvensene.

En utbygging av boligfeltet vil bety en avkortning på de tre stiene som eksisterer på nedre del av reguleringsplansområdet. Dette vil innebære ei avkortning av to av stiene på maksimalt 300 meter når feltet er ferdig etablert. I feltet første fase vil en slik avkortning innebære en avkortning av disse på ca 150 meter. Som en del av denne fremtidige avkortningen vil det være naturlig å vurdere følgende avbøtende tiltak: Det må sikres en fremtidig sti / mulighet for å komme seg fra feltet og opp i utmarka. Videre vil det være naturlig for å tilrettelegge for økt parkering for å imøtekomme en inngangsport til utmarka fra Grønnlia, slik som det gjort ved Hansnes kirke og ved Hansnes skole.

Stien inn til plankehyttene og slynga må erstattes med adekvate områder for lekeplass/ friområder slik at dette kan reetableres på adekvat område.

Det er også behov for å ta med friluftsområder i planen og utvide disse områdene i tilknytning til sti til/fra Hansneslia / Hansnes Kirke. I området overfor feltet må reguleres til fritidsformål da dette er et område som er med på å sy sammen sti-nettet fra skolen / Blåfjellveien og mot turstien fra kirka og mot Storheia.

Lekeområdet ovenfor barnehagen må utvides slik at denne sonen for uteaktiviteter i nærområdet sikres i fremtidig utbygging av feltet.

Videre har det blitt etablert en enkel ett-måls balløkke i nedkant av sørdelen av 44/7 og 44/106. Denne lokale etableringen skjedde for ei stund tilbake og naboer påpeker at den fortsatt er i bruk. Området er regulert til andre formål enn lek. For å bringe dette forholdet inn i korrekt regulert formål vil det måtte etableres en ny ballslette i reguleringsplanen, da det er foreslått å etablere vei der denne løkka ligger pr dags dato.



## 11. KILDER

Friluftsloven.

Håndbok 18, 2001, Friluftsliv i konsekvensutredninger. Direktoratet for naturforvaltning

Ishavsbyen friluftsråd

Karlsøy.kommune.no

Klima og miljødepartementet

Miljødepartementet (2013) Veileder

Naturbase.no

Statens vegvesen (2018) Håndbok

Hansnes, 6.7.2022

Robert Robertsen, tidligere fagleder landbruk i Karlsøy kommune