



Ibestad kommune
- hvor alt er mulig

► Grovsiling av arealinnspill til rullering av kommuneplanens arealdel 2022-2032

Til politisk informasjon og behandling

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01 Dato: 2022-11-09



Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig: Lars Andre Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Anne Cathrine Schistad

01	2022-11-09	Grovsiling av arealinnspill	acs/bw		bw
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

1.1 Innledning

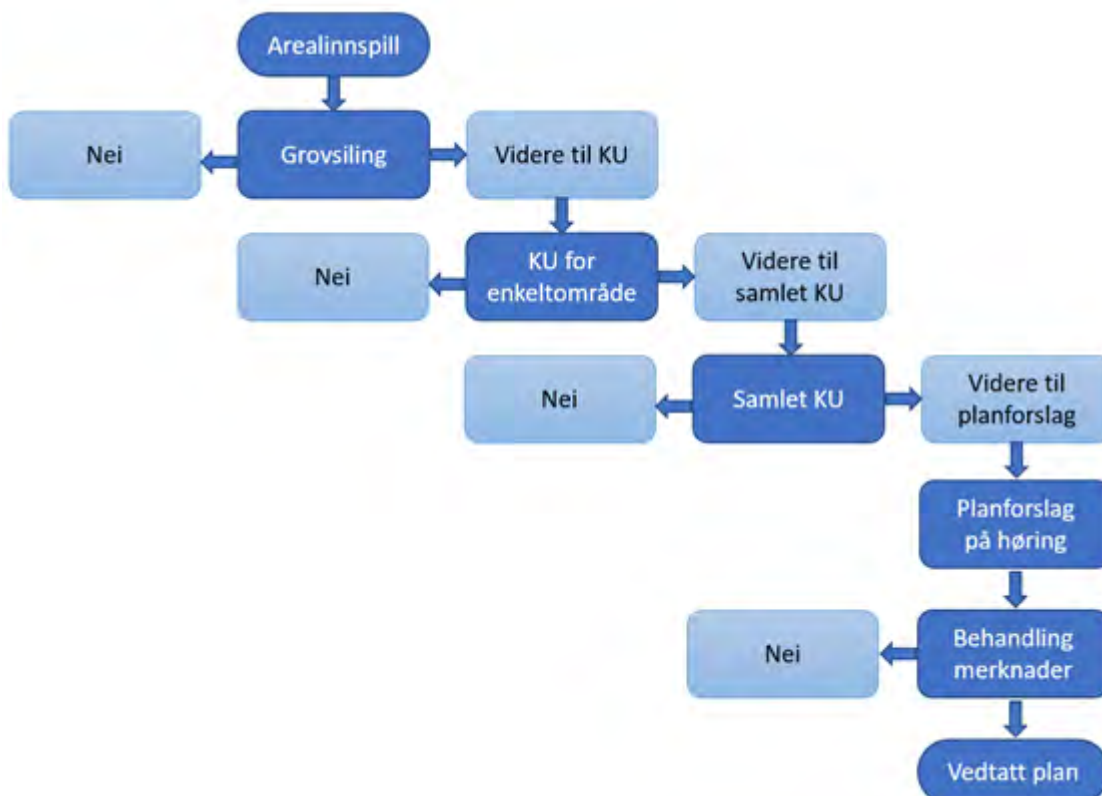
Det er både i plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning, krav om at kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes. Dette kravet gjelder for alle arealendringer som inntas og inngår i planen. Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn for alle nye utbyggingsområder og vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder. I tillegg skal de samlede virkningene av alle endringene vurderes.

1.2 Vurdering av innspill

Merknader og innspill til ny eller endret arealbruk, vurderes i en helhetlig sammenheng, opp mot behov og samfunnsnytte, og sammenholdt med fokusområder, lokale og overordnede føringer til arealbruk i Ibestad kommune. Behandlingen av arealinnspillene vil følge til politisk behandling, sammen med planforslaget.

Innspill om ny eller endret arealbruk (arealinnspill) blir vurdert i flere faser gjennom planprosessen. I alle faser helt fram til endelig vedtak av kommuneplanen kan arealinnspill bli tatt ut. Den første delen av prosessen omfatter en grovsiling av innspillene.

De ulike fasene i prosessen er fremstilt i figuren under:



Kommuneplanen er av stor interesse for politikkerne og innbyggerne i kommunen. Informasjon og behandling av arealinnspill tidlig i prosessen, sikrer og ivaretar oversikt, forståelse og politisk forankring av planarbeidet.

Hensikten med den første silingen, er å ta ut særskilt konfliktfylte områder eller områder med stor negativ konsekvens for omgivelsene, allerede ved oppstart av arbeidet. Arealinnspillene som ikke anbefales medtatt i denne fasen kan i prinsippet ikke tas inn igjen i planen etter offentlig ettersyn, uten ny prosess med høring.

Arealinnspill som tas med videre i arbeidet fra grovsilingen, vil bli konsekvensutredet. Her vurderes hvert enkelt område nærmere for en rekke parametre som skal hensyntas og sikres i planen. Etter at enkeltområdene er vurdert hver for seg, skal planens samla virkninger vurderes.

Når planforslaget har vært på høring/offentlig ettersyn må kommunen ofte også gjøre en ny vurdering ut fra merknader til planen eller eventuelle innsigelser. Dette innebærer at det etter offentlig ettersyn kan det bli gjort små endringer i planforslaget når det gjelder arealbruk og bestemmelser til arealbruksområdene. Justeringer innenfor rammen av planforslaget (kart/bestemmelser) lagt ut til høring, vil ikke påkrevne nytt offentlig ettersyn.

1.3 Grovsiling innspill:

Den første vurderingen av arealinnspill utgjør en grovsiling. Hensikten er å skille ut, synliggjøre og fjerne de innspillene som åpenbart er i strid med gitte føringer og mål. Grovsilingen skal gjøre planarbeidet mer målrettet og bidra til at utredningsarbeidet ikke blir mer omfattende enn nødvendig. Vurderingene rundt grovsilingen er gjort på et overordna nivå.

Følgende kriterier legges til grunn for grovsilingen:

- **Arealstrategi og fokusområder** – innspillet i strid med kommunens føringer for arealplanen.
- **Jordvern** – Innspillet omfatter dyrka eller dyrkbar mark, eller kjerneområde for landbruk.
- **Samfunnssikkerhet** – Innspillet er i område med ras, flom eller andre utsatte områder.
- **Naturmangfold**, friluftsliv, kulturminner/ kulturmiljø – Innspillet er i strid med verneinteresser.
- **Bærekraft** – Innspillet vil ikke bidra positivt til å oppnå bærekraftsmålene.
- **Nasjonale og regionale føringer**
- **Stor/vesentlig konflikt med andre formål avsatt i gjeldende plan.**

I tabellen under er alle innspillene gjengitt og gitt en skjematisk vurdering.

- De innspillene som er i tråd med de gitte vedtatte føringene, er farget grønne, og disse innspillene foreslås tatt med videre i planprosessen.
- De innspillene som er i strid med føringskriteriene er farget rødt, og foreslås ikke tatt med videre.
- Noen innspill er isolert sett i strid med kriteriene eller målet med planarbeidet, men som likevel bør vurderes nærmere. Dette fordi de kan bidra til oppfylning av behov som føringene ikke forutså eller løse problemstillinger som ikke var kjent tidligere. Disse er farget gult og tas med videre i arbeidet.
- Noen innspill omhandler tema eller enkeltsaker som ikke tilhører arbeidet med kommuneplanen. Dette kan være saker som behandles etter annet lovverk eller i andre pågående prosesser. Disse innspillene farges også rødt og foreslås ikke tatt med videre som nye arealer i plankartet.
- Ingen innspill representerer forslag til revisjon/fjerning av gjeldende reguleringsplaner.

Matrise

Grønne + gulmerkede arealinnspill foreslås tatt med videre fra grovsilingen og vil bli konsekvensutredet. De røde arealinnspillene foreslås ikke tatt med videre for utredning med tanke på å bli inntatt i nytt plankart, men de kan bli behandlet og omtalt i beskrivelsen eller i bestemmelsene.

Nr	INNSPILL Område / Eiendom	Gjeldende formål	Forslag Bruk - formål	Rådmannens forslag til behandling	Kommentar / Begrunnelse
1	YAG/Ytre Andørja Grendeutvalg: 109/9 Straumskjærvika Straumen nord	LNF + hensynssone landbruk	Bolig	Tas ikke med videre	Konflikt med rasfare, jord-, flomskred, landbruk. Jfr. nr 18, igangsatt privat detaljregulering.
2	YAG: 109/10, 109/27, 109/1 og 109/16 Straumen midt	LNF + hensynssone landbruk	Bolig	Tas med videre	Konflikt med dyrkbar jord. Tilpasninger vurderes mht. eksist. bebyggelse, jordsmonn og berggrunn
3	YAG: 109/24, 47 og 75 Straumen sør	LNF + hensynssone landbruk	Bolig	Tas med videre	Konflikt med dyrkbar jord. Tilpasninger vurderes mht. eksist. bebyggelse, jordsmonn og berggrunn
4	YAG: 109/19,15,73, 27 Straumen, sør	LNF	Hyttefelt - Fritidsbebyggelse	Tas med videre	Påkrever etablering av veg, terrengtilpasning
5	YAG: Straumen – Vasskaret	LNF	Skogsvei og turløype Veg	Tas med videre	Turveier er normalt ikke formål som avsettes i KPA, dette må behandles som egen enkeltsak. Behov for turveg/parkering kan omtales i friluftslivskartlegging.
6	YAG: 109/42,165, 50 Vasskaret	LNF	Parkeringsplass Parkering	Tas med videre	Støtter eksist. og fremtidig tursmål. Behovet omtales også i friluftslivskartlegging.
7	YAG: Buberget	LNF	Bolig	Tas med videre	Vurderes mht. eksist. boligbebyggelse og Engenes havn. Skjermet fra kirkestedet
8	YAG: Bussevika industriområde	LNF	Næring	Tas ikke med videre	Konflikt med kulturminne og skredfare.
9	YAG: Ånderkleiva industriområde	LNF KPA Regulert næring	Næring	Tas ikke med videre	Området er allerede regulert til lager etter masseuttak. Event. endring av bruk, må reguleres pga rasfare. Området avsettes i KPA iht. gjeldende detaljplan.
10	Skog og Breivoll utmarkslag - SBU Breivoll/-fjellet gnr 85	LNF	Kulturlandskap LNF + hensynssone	Tas med videre	Bevare eksist. bebyggelse. Bruk av hensynssone c (kulturmiljø) vurderes.
11	SBU: Veger i norgeskart	LNF	Eksist. veger Veg	Tas ikke med videre	Eksisterende veger inngår ikke som formål i KPA, kun fremtidige større veger angis.
12	SBU:	LNF	Veger/motorferdsel	Tas ikke med videre	Behandling av motorferdsel skjer i egen/annen prosess.

	Godkjenning av eksist. veger, motorferdsel				
13	SBU: Vasstrupen gnr 84 og 85 Ibestadvatnet	LNF	Hytter Fritidsbebyggelse	Tas ikke med videre	Nært tilgjengelig og mye brukt turområde, kan medføre konflikt - interessemotsetninger.
14	SBU: Heiskogen, Lille skog - Lappgjerdshøgda	LNF	Hytteområde Fritidsbebyggelse	Tas ikke med videre	Utfordringer tilknyttet etablering av veg- og terreng, terrengtilpasninger.
15	SBU: Nøysomheten, Parten - Fjellmyra, Heia og Sula	LNF	Turløype	Tas med videre	Turløyper angis normalt ikke i KPA, turløyper er i tråd med LNF formål. Omtales i friluftslivskartlegging, hensynsone friluftsliv kan vurderes.
16	SBU: Fjellmyra gnr 84, Ibestadheia nord, Nakkefjellet gnr 89 og Klubben, Stor Skog gnr 83	LNF	Gapahuker Fritidsbebyggelse	Tas med videre	Gapahuker avsettes ikke som eget formål. Er i tråd med LNF formål, kan gis bestemmelse om tiltaket.
17	B-T Mikalsen: 81/18 Sør-Forsåvegen	LNF	Parkeringsplass Parkering	Tas ikke med videre	Tiltak ikke avklart med grunneier. Behov for tilrettelegging omtales i friluftslivskartlegging. Kan følges opp som enkeltsak.
18	G. Paulsen 109/9 Straumskjærvika	LNF + hensynssone landbruk	Hyttefelt Fritidsbebyggelse	Tas ikke med videre.	Gjelder allerede igangsatt reguleringsplan, området bør utredes i igangsatt detaljprosess. Konflikt, ras- og skredfare. Jfr innspill nr 1
19	E. J. Dons: 82/26 Fjellhøyden Fortetting innenfor gjeldende reguleringsplan.	LNF Fritidsbebyggelse.	Hyttefelt Fritidsbebyggelse	Tas ikke med videre	Gjeldende detaljplan må endres i en egen prosess. Fortsett ledige tomter innenfor gjeldende plan. Vedtatt reguleringsplan kan avsettes i KPA.
20	E. J. Dons: 92/8 Selset	LNF + hensynssone landbruk	Bolig- og fritidsbebyggelse	Tas med videre	Avvikende bebyggelsestruktur i i dagens jordbrukslandskap.
21	E. J. Dons: 87/18 Fortetting Hamnvik handelssted	BFT Fritid/turisme Båndlagt Kulturmiljø	Næring	Tas med videre	Allerede avsatt til formålet. Bestemmelsene vurderes. Må avklares med kulturmyndighet.
22	E. J. Dons: 87/18 Reidulf Arntzens veg	LNF + delvis regulert tunnel?	Næring/turisme	Tas med videre	Planstatus må avklares. Mulig støysone?
23	E. J. Dons: 87/18 Pottingfjellet	LNF + Delvis regulert tunnel.	Bolig	Tas ikke med videre	Ledige byggeklare tomter i umiddelbar nærhet. Vurdert ikke behov. I strid med arealstrategi. Landskapsforhold.

24	Indre Andørja Utviklingslag IAU: Boligbygging Fri adgang i bygder/generelt i kommunen				Planen vil definere nærmere i kart/bestemmelser hvor og i ulike LNF-områder det skal gis begrenset mulighet for utbygging.
25	IAU: Boligbygging Indre Andørja Ånstad				Gjeldende planen vil definere nærmere i kart/bestemmelser hvor og i ulike LNF-områder det skal gis begrenset mulighet for utbygging. Det er avsatt areal til boliger ved skolen i gjeldende KPA. Utbyggingsbehov synes å være dekket i B5 og innen LNF.
26	IAU: Havn i Sørvik ifm Segelstentunellen				?
27	IAU: Camping, bobil og serviceanlegg for bobiler avsettes				Angir ikke sted
28	IAU: Skiareana Ånstad/Brekka				Løype kan inntas i LNF. Areana? – bygg/anlegg må avsettes i plan med mindre svært små.
29	K-B Meyer: Vikarsøyra 91/10, 15	LNF + Hensynssone landbruk	Næring	Tas med videre	Eksist. rideanlegg i tråd med LNF. Utvikling og utvidelse for å få et bredere tilbud inkl. overnatting søkes tilrettelagt.