



Karlsøy kommune
et levende øyrike



Rapport fra elgtelling med helikopter

02. – 03. april 2022

Forord

Et viktig mål for elgforvaltning i Karlsøy kommune i perioden 2020 - 2023, er å få bedre oversikt over bestandsstørrelsen¹.

Den siste vintertellingen ble gjennomført i 2017, og det har de siste årene vært usikkerhet angående bestandsstørrelsen.

Helikoptertellingen er et viktig ledd i den videre forvaltningen av elgstammen. Den gir oss et større helhetsbilde siden vi også fikk telt på øyer hvor det ikke jktes, og den gir en god indikasjon på antall dyr på vinterbeite i kommunen og på de enkelte øyene.

Tellingen ble gjennomført lørdag og søndag, den 02. – 03. april 2022, på Dåvøya, Helgøya, Vannøya, Store Skorøya, Nordkvaløya, Hersøya, Rebbenesøya, Andammen, Ringvassøya, Reinøya og Karlsøya.

Totalt ble det telt 261 dyr (hvorav 13 i Tromsø kommune sin del av Ringvassøya).

Vi takker Troms og Finnmark Fylkeskommune som har støttet helikoptertellingen med 143.000 kr gjennom ordningen *Tilskudd til viltformål*.

Resterende kostnader ble dekt av de kommunale viltfondene i Karlsøy og Tromsø kommune, og vi takker Tromsø kommune for støtten og samarbeidet.

Oppdraget ble utført av Heli-Team AS i Harstad. De kunne stille på kort varsel, og vi takker for et godt samarbeid både i forkant og underveis.

Pilot begge dager var Jon Torleif Gram. Hans erfaring fra elgtellinger kom veldig godt med, og han var en meget dyktig og observant flyger.

Vi ønsker også å rette en stor takk til Lillian Judith Pettersen og Raymond Mathisen som stilte Stakken Gård til disposisjon som base under hele oppdraget.

Vårt dyktige tellemannskap besto av Påsan Benjaminsen, Svein Ivar Kristiansen og Kjell Andreas Johannessen, samt Michael Mathisen som steppet inn under siste flyturen. Laura Bunse var med som sekretær.

En stor takk til Karlsøy ettersøksgruppe og spesielt Frode Benonisen, som har vært behjelpelig og bidratt i hele planleggingsfasen.

Flere vald i både Karlsøy og Tromsø kommune har også bidratt med viktig informasjon.

Vi er godt fornøyde med tellingen, og håper at den danner et godt grunnlag for den videre forvaltningen av elgstammen og arbeidet med en felles bestandsplan.

Laura Bunse
Konsulent landbruk og utmark

¹ <https://www.karlsøy.kommune.no/kommunale-maal-for-elgforvaltning.517483.no.html>

Resultater fra helikoptertellingen

For å få til en god telling, var vi avhengige av godt snødekke, fersk sporsnø, klarvær/god sikt og rolige vindforhold.

Tellingen skulle etter planen gjennomføres første helga i mars. Erfaringsmessig er forholdene mest gunstige da, med godt snødekke og mange nok timer med dagslys. På grunn av svært lite snø og dårlige værforhold i begynnelsen av mars, etterfulgt av en lang mildværsperiode, måtte tellingen imidlertid utsettes flere ganger.

Det viste seg å være nokså utfordrende å finne egnet tidspunkt, da været vanskelig kunne forutsies i mer enn et døgn. Endelig beslutning måtte tas etter oppdatering av værmeldinga fredag ettermiddag.

Første helga i april lå forholdene endelig til rette, med stort sett bra snødekke, fersk sporsnø fra natta før, klarvær og for det meste rolige vindforhold. Likevel bød været på utfordringer også denne gangen. Planlagt oppstart var mellom kl. 09 – 10 på lørdagen. Men på grunn av tette snøbyger i Sør- og Midt-Troms, kunne ikke helikopteret starte i Harstad før tidlig på ettermiddagen.

Etter ankomst i Grunnfjord i 15-tida og en kort prat om flygerute samt gjennomgang av sikkerhetsrutiner, var vi i lufta rundt kl. 16 og gjennomførte telling på Dåvøya, Helgøya, Vannøya og Store Skorøya.

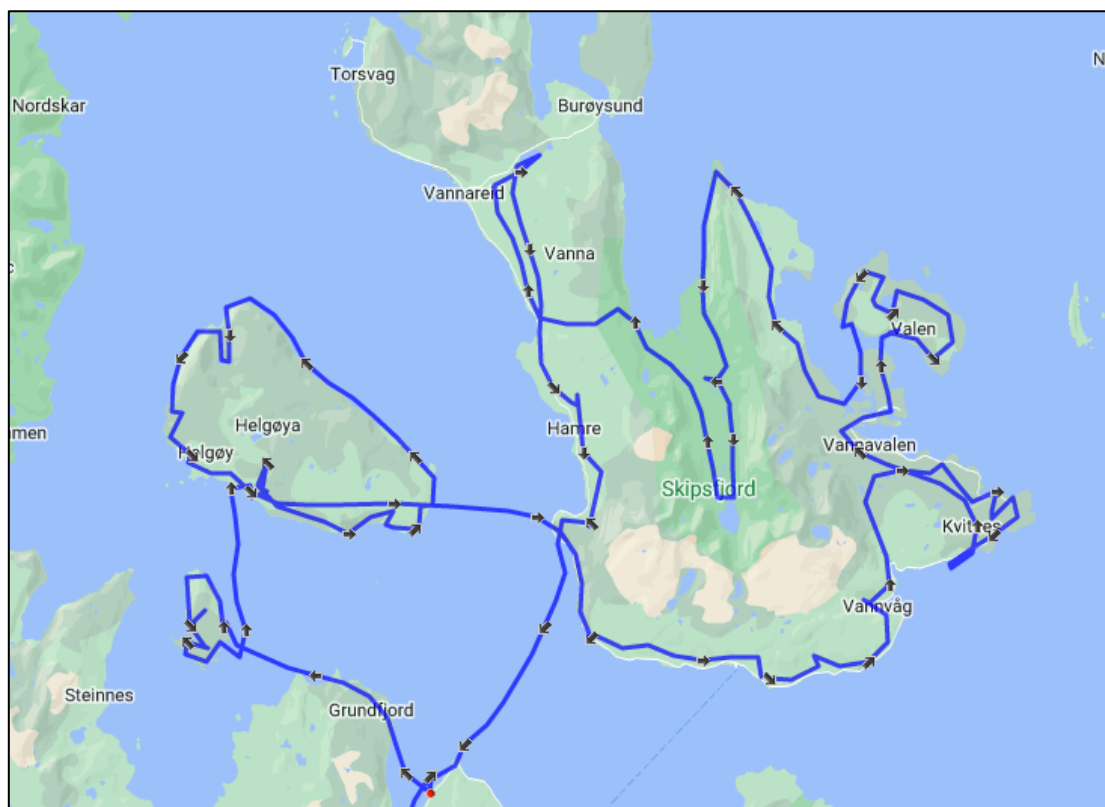
På søndagen var det stedvis mer vind, særlig på yttersiden av Nordkvaløya og Rebbenesøya. Det var kommet et lite dryss med nysnø natta før, og det var fremdeles bra sporsnø. I Karlsøy kommune var forholdene stort sett svært gode. I Tromsø kommune sin del av Ringvassøya derimot, var det mye mindre snø og mange bare flekker i terrenget. Her var det utfordrende å telle. Vi så en del spor, men svært få dyr. Totalt var vi fire turer i lufta denne dagen. På første runde gikk turen over Nordkvaløya, Hersøya, Rebbenesøya, Andammen samt deler av Ringvassøya, mens vi fortsatte over Ringvassøya på runde to og tre. Siste runde gikk over Reinøya og Karlsøya.

Selv om vi mistet mye tid på lørdagen, rakk vi over alle områdene som planlagt. Det hadde likevel vært en fordel dersom vi hadde hatt to hele dager. Da kunne vi brukt en hel dag (3-4 turer) på Ringvassøya, som er mest utfordrende å telle, og en hel dag på de øvrige øyene som kan telles på 3 runder.

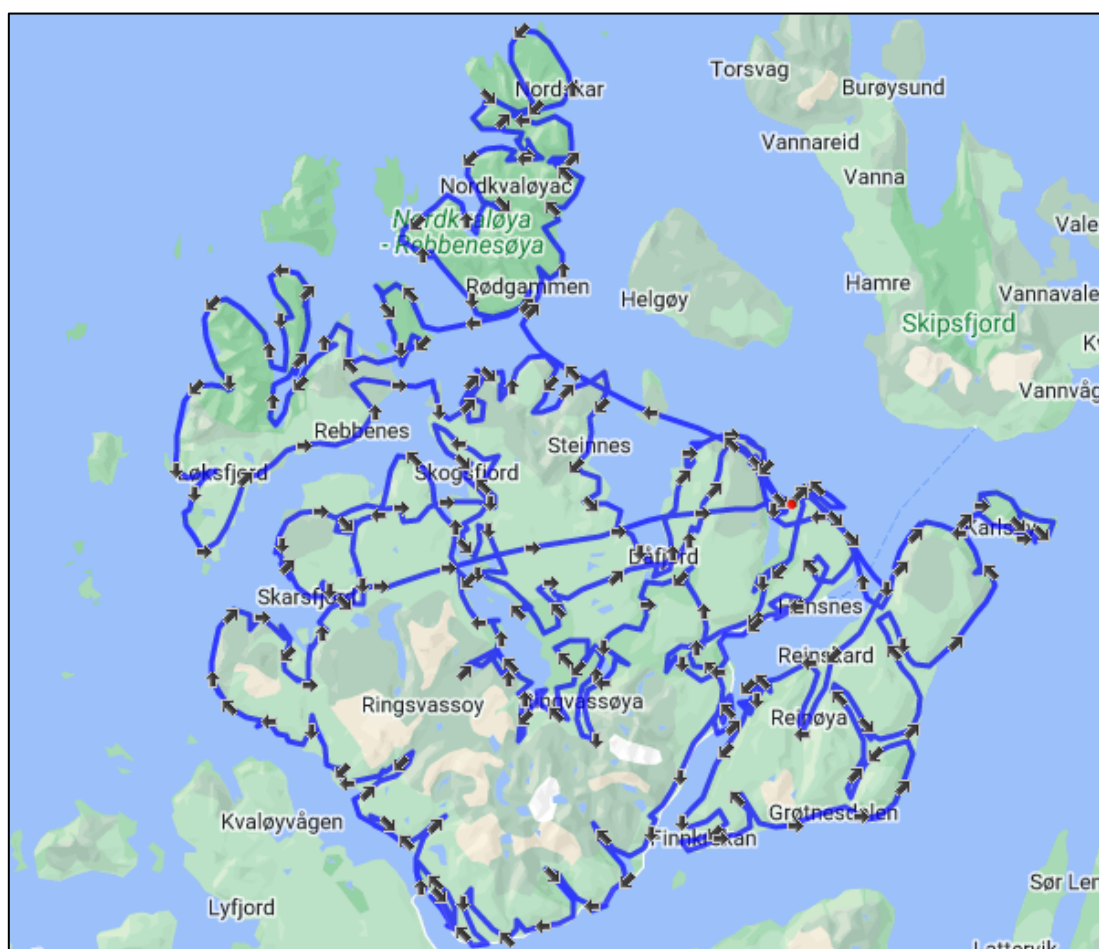
Av hensyn til rein, dyre-/hesteinnhegninger og driftsbygninger med dyrebesetninger, måtte enkelte områder passeres i større marsjhøyde og kunne ikke telles like nøye. Dette ser imidlertid ikke ut til å ha påvirket telleresultatet i nevneverdig grad, da sikten var svært god også fra større høyde. Helikopteret holdt en gjennomsnittlig marsjhøyde på rundt 200 – 250 moh og var ofte utenom sonen for lavtflyging (den går kun opp til 250 moh) der hvor det var lite vegetasjon. I enkelte områder gikk vi ned til ca. 100 moh.

Vi prøvde i størst mulig grad å notere kjønns- og alderskategorier til elgene, samtidig som vi ville unngå å skremme opp dyrene. Dersom dyrene ble liggende eller stående i ro, slik at det var vanskelig å komme nært nok innpå uten å jage de opp, lot vi dyrene være i fred. Av den grunn har vi en del dyr med ukjent kjønnskategori.

Samarbeidet om bord i helikopteret fungerte særdeles utmerket, og dette har, sammen med GPS-sporingen av flygeruten, bidratt til å unngå dobbelttellinger.



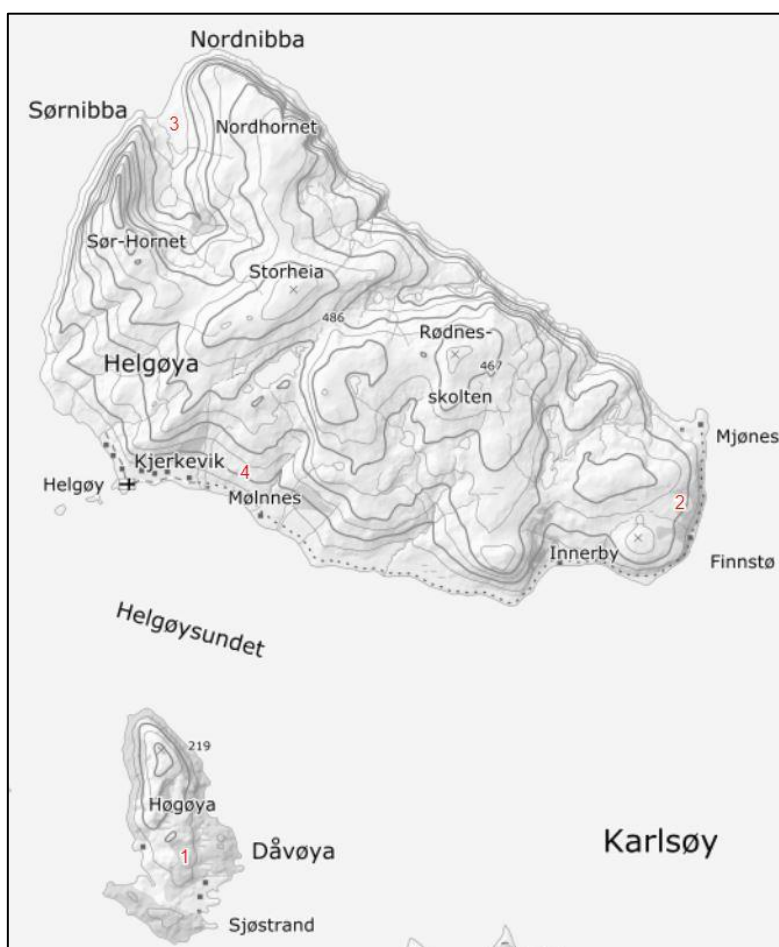
GPS-spor av flygerute 02. april: Dävøya – Helgøya – Vannøya med Store Skorøya.



GPS-spor av flygerute 03. april: Nordkvaløya – Hersøya – Rebbenesøya med Andammen – Ringvassøya – Reinøya – Karlsøya.

Dåvøya og Helgøya

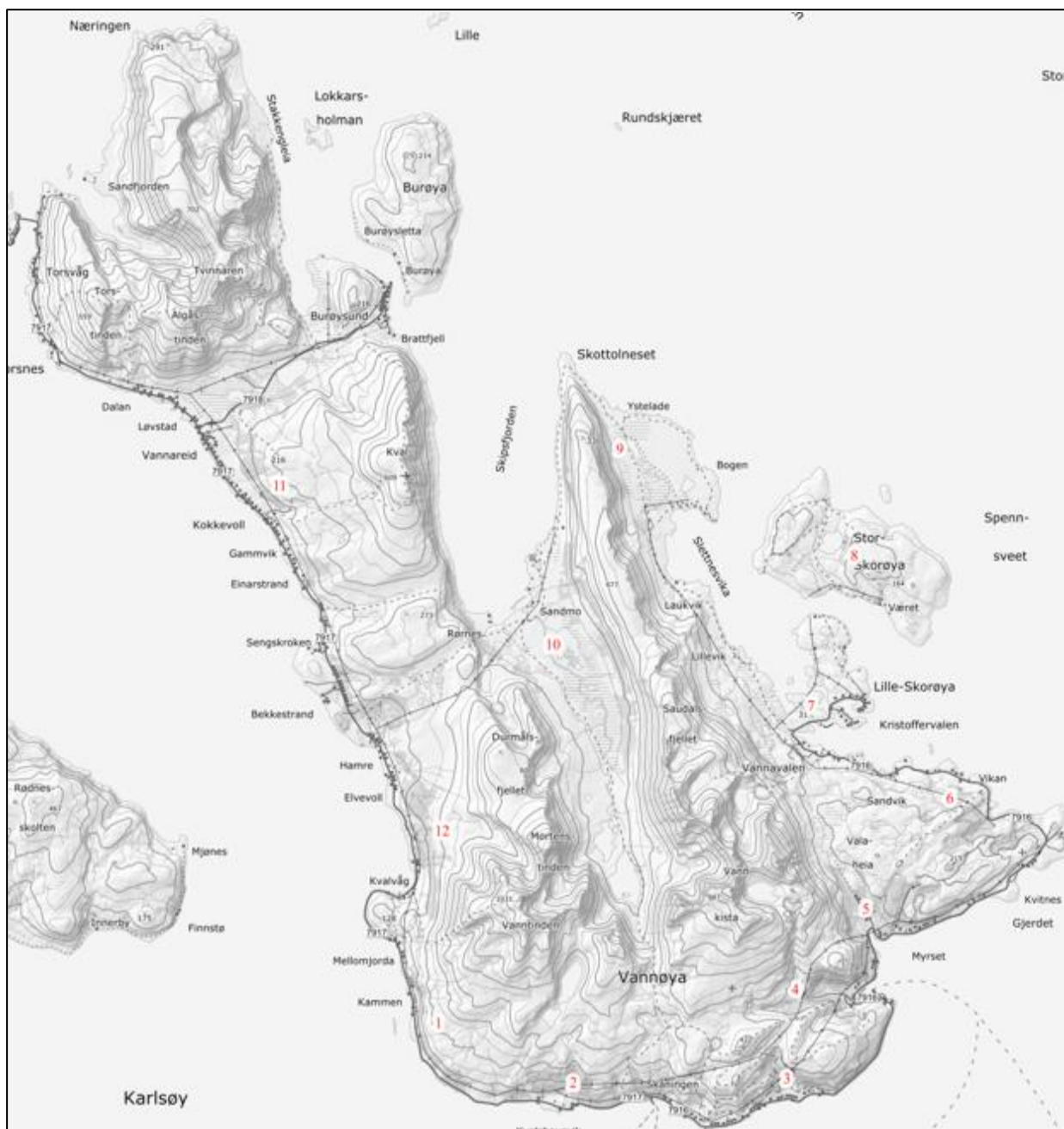
TELLESKJEMA ELG							Dåvøya og Helgøya	
Dato: 02.04.2022								
Observatører: Påsan Benjaminsen, Svein Ivar Kristiansen, Kjell Andreas Johannessen								
Værforhold: sol, rolige vindforhold, godt snødekke og fersk sporsnø								
Tidsbruk: Dåvøya ca. 15 min., Helgøya ca. 30 min.								
		Antall dyr						
Lokalitetsnr.		Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Notat	
1. DÅVØYA		1	3	1	2	9		
2. MJØNES			1					
3. REKVIKDALEN		1		1	4	9		
4. SØNDRE HELGØY			2		3	8		
SUM		2	6	2	9	26	Totalt 21 dyr på Dåvøya og 34 på Helgøya	



Vi fløy rundt hele Dåvøya og sjekket også dalen fra Vestresidevåg opp mot Vatnet, samt eidet mellom Leirbogen og Sjøstrand. Vi fløy videre rundt hele Helgøya og avsøkte også Rekvikdalen og elvedalene.

Vannøya og Store Skorøya

TELLESKJEMA ELG Vannøya og Store Skorøya						
Dato: 02.04.2022						
Observatører: Påsan Benjaminsen, Svein Ivar Kristiansen, Kjell Andreas Johannessen						
Værforhold: sol, rolige vindforhold, godt snødekke og fersk sporsnø						
Tidsbruk: Vannøya med Store Skorøya ca. 1,5 timer						
	Antall dyr					
Lokalitetsnr.	Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Notat
1. Kammen		1			1	
2. Skåningsbukt						en del spor, i hovedsak etter rein
3. Sjøvika						spor etter rein
4. Vannvåg						ingen spor
5. Nordre Vannvåg						et spor, ingen dyr
6. Fakken					1	dyret ble observert i Stuvika
7. Kristoffervalen						ingen spor
8. Store Skorøya		3		1	4	
9. Skottolneset						et spor som gikk videre inn til Skipsfjorden
10. Skipsfjorden	1			2	2	i nedre del av dalen, på østsiden av elva
11. Vannareid						ingen spor
12. Kvalvåg		1			1	
SUM	1	5		3	9	Totalt 11 dyr på Store Skorøya, 12 dyr på Vannøya



Vi startet på Kammen og fortsatte mot fergeleie i Skåningsbuk. På Lanesøyra/i Sjøvika sjekket vi også Vannstudalen og fjellpartiet over mot Vannvåg. Turen fortsatte mot Vannvåg via Kuskaret og opp i Vannvågdalen, deretter Nord-Vannvågdalen og Vikadalen ned til Jøvika. Vi sjekket Jøvikdalen og Risdalen, og fløy deretter via Fakken og Jensakneset til Nymo.

Tilbake over Fakken vindmøllepark mot Stuvika. Stakkvanddalen kunne vært sjekket bedre, men helikopteret kunne ikke gå så lavt her på grunn av vindmøllene. Vi kjenner ikke til at det ble sett dyr i dette området i vinter, og fra lufta så vi heller ingen spor. Vi fortsatte til Stuvika og videre til Kristoffervalen og rundt Store Skorøya.

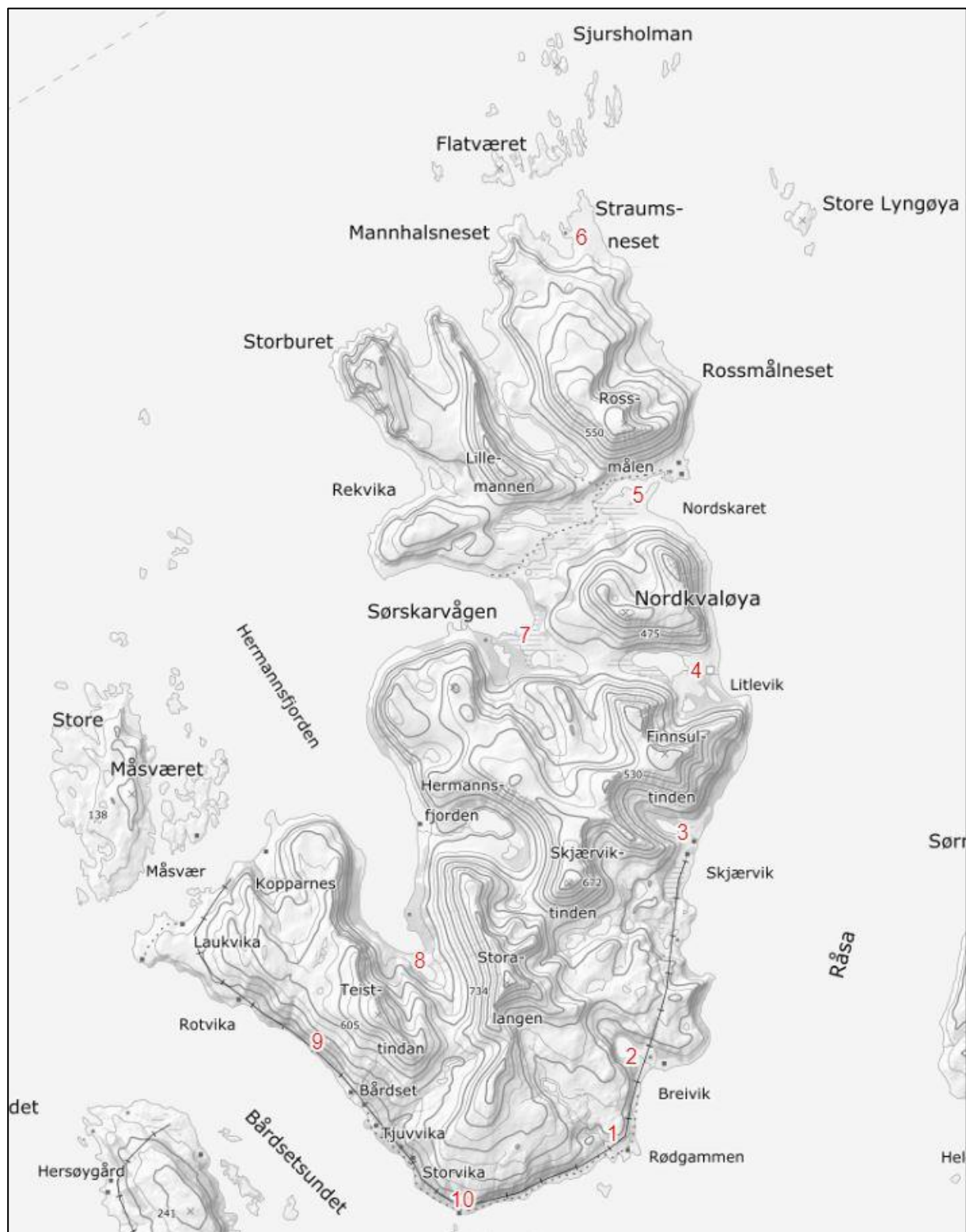
Deretter krysset vi over til Vannøya igjen og fortsatte rundt Skottolneset inn til Skipsfjorden og opp i Skipsfjorddalen. Videre over Olkeidet og Vannareid til Burøysundeidet, tilbake mot Kvalvåg hvor vi også hadde utsikt over Hamreeidet. Det var observert dyr mellom Olkeidet og Hamreeidet noen få dager før tellingen. Vi så ingen dyr her under tellingen, men vi sjekket ikke området på nedsiden av veien, rundt Hamreklubben.



To dyr i Skipsfjorddalen.

TELLESKJEMA ELG Nordkvaløya						
Dato: 03.04.2022						
Observatører: Påsan Benjaminsen, Svein Ivar Kristiansen, Kjell Andreas Johannessen						
Værforhold: litt overskyet og litt mer vind enn dagen før, fortsatt gode forhold, godt snødekke, bra sporsnø						
Tidsbruk: 1 time						
	Antall dyr					
Lokalitetsnr.	Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Notat
1. RØDGAMMEN						ingen spor
2. BREIVIKA						ingen spor
3. SKJERVIKA						kun oterspor
4. LITLEVIK	1		1	2		elg observert ved Storvatnet, oterspor
5. NORDSKARET		1		2		1 okse v/Vikavatnan, resten i Nordskaret
6. RYTEN					2	elg- og oterspor
7. SØRSKARET			2	2	1	elg- og oterspor
8. HERMANSFJORDEN						ingen elgspor, kun oterspor, sterk vind
9. BÅRDSET				2		elgspor og liggeplasser
10. HOLMESLETTA						ingen spor
SUM	1	1	3	8	3	Totalt 23 dyr på Nordkvaløya

Vi startet ved Rødgammen og fortsatte nordover rundt øya. Vi sjekket Breivikdalen og Fjøsdaalen, før vi gikk videre rundt Storvatnet i Litlevik. Nordskaret ble grundig avsøkt, før turen gikk videre til Ryten og inn mot Vikavatnan. Det var sterk vind på yttersiden, og Medbursvika ble ikke sjekket. Sørskareidet og Indreskareidet ble grundig avsøkt. I Hermansfjorden var det sterk vind, og det var ikke mulig å gå helt inn i fjorden. Vi så ikke spor i ytterfjorden. Vi fortsatte rundt Kopparneset og Måsneset mot Holmesletta og tilbake til Rødgammen.



Hersøya, Rebbenesøya og Andammen

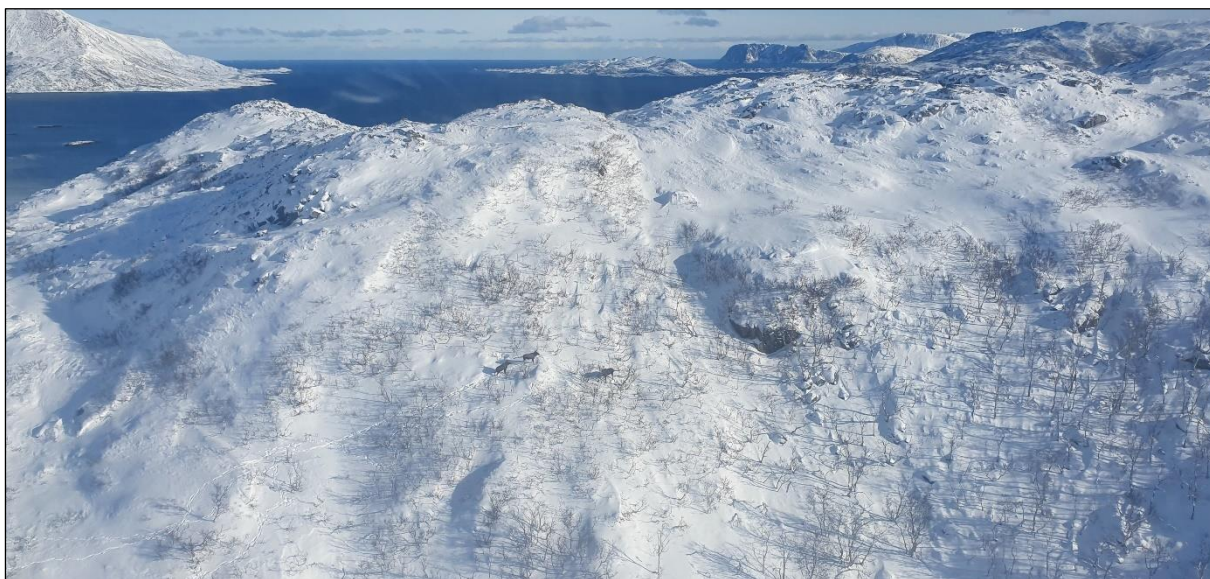
TELLESKJEMA ELG		Hersøya, Rebbenesøya og Andammen				
Dato: 03.04.2022						
Observatører: Påsan Benjaminsen, Svein Ivar Kristiansen, Kjell Andreas Johannessen						
Værforhold: litt overskyet og litt mer vind enn dagen før, fortsatt gode forhold, godt snødekke, bra sporsnø						
Tidsbruk: Hersøya 10 min., Andammen 15. min., Rebbenesøya 25 min.						
	Antall dyr					
Lokalitetsnr.	Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Notat
1. HERSØYA		1	1	1		både gamle og ferske elgspor, liggeplasser, oterspor
2. TOFTEFJORDEN		1	1	1		spor etter elg, rein og oter, liggeplasser
3. ANDAMMSFJORDEN ØST						kun oterspor
4. ANDAMMEN	2	1		4	5	elg- og oterspor, sterk vind rundt nordspissen
5. ANDAMMSFJORDEN VEST						ingen spor
6. MULEN						ingen spor, sterk vind
7. BREIVIKA		1				spor etter elg og rein, en del vind
8. LØKSFJORDEN						spor etter rein og oter
9. HØLKEFJORDEN	1					2 rein
10. SKOGVIK						noen rein
11. REBBENES						ingen spor
SUM	3	4	2	6	5	Totalt 6 dyr på Hersøya, 13 på Andammen og 9 på Rebbenesøya

På Hersøya startet vi i Kobbavågen og fortsatte mot nordvest rundt øya. Området Høgberkvika – Kjerringvika – Haugland/Utburdneset ble grundig sjekket, før vi fortsatte mot Rebbenesøya. Her startet vi ved Skjellelva og fortsatte mot Toftefjorden og videre til Indre Andamsfjorden hvor vi avsøkte hele botn før vi krysset over til Andammen. Her startet vi i Kalvebukta og gikk nordover rundt hele øya, før vi krysset tilbake over til Rebbenesøya omtrent ved Storneset hvor vi fortsatte nordover rundt Mulen, så videre til Breivika, inn Løksfjorden, videre til Måsvik og tilbake mot Rebbenes. Her tok vi en runde over vannene på Toftefjordhalvøya, før vi krysset over til Mikkelvika på Ringvassøya.



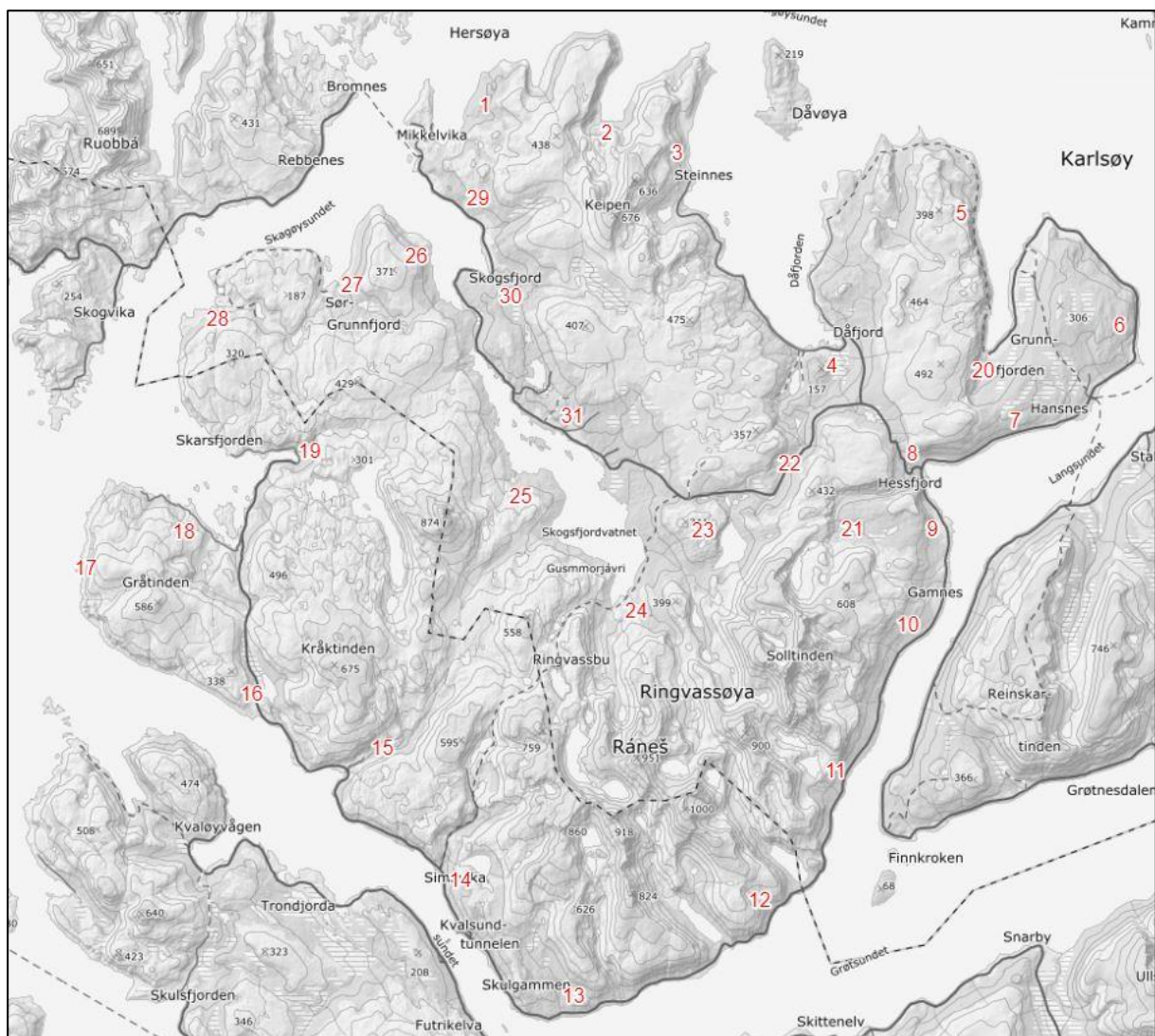


Godt snødekke og fersk sporsnø.



Tre dyr i Toftefjorden.

TELLESKJEMA ELG Ringvassøya						
Dato: 03.04.2022						
Observatører: Påsan Benjaminsen, Svein Ivar Kristiansen, Kjell Andreas Johannessen						
Værforhold: sol, stort sett rolige vindforhold, godt snødekke og bra sporsnø, svært lite snø på Søndre Ringvassøy						
Tidsbruk: 4,5 timer (kunne med fordel brukt 6 timer)						
	Antall dyr					
Lokalite tsnr .	Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Notat
1. DYRSFJORD		2		1	1	spor etter elg og rein
2. VEGGEFJORD						mange spor etter rein, noen dyr ved Karanes
3. STEINNES						mange spor etter rein
4. DÅFJORD		1	1		2	på østsiden av Dåfjorden + 2 ukjente v/Håkaby
5. BRENNES		1	1	1		elgspor, en del vind
6. SKATTØRA						reinspor og spor etter 3 elger mot Hansnes
7. HANSNES					3	dyrene ble observert ved Steinvoll, reinspor
8. HESSFJORD						ingen spor
9. LANES					2	spor etter flere dyr, senere observert i Sjørdalen
10. GAMNES						ingen elgspor, mange ski- og scooterspor
11. BJØRNSKARET						reinspor
12. RINGVATNET						reinspor og mange skispor
13. SKULGAM						gamle og ferske elg- og reinspor, skispor
14. SIMAVIK		1				gamle og ferske elg- og reinspor, skispor
15. KÅRVIK					1	dyret observert i Kårvikdalen, elg- og reinspor
16. YTRE KÅRVIK					1	spor og liggeplass
17. SKARVSTEINEN					2	elg- og reinspor
18. SANDSLETTA		1	1	1		elg- og reinspor
19. NORDKJOSEN		1				observert opp mot Nordkjøsvatna, reinspor
20. GRUNNFJORD		1			1	dyrene ble observert ved Grønbakken
21. SØRDALEN		1	1		3	ved Holmevatnet og Langvatnet
22. SOLTINDALEN						noen eldre spor ned mot Dåfjord
23. GRØNLIFJELLET		1				
24. VASSBOTN		1				observert ved Stabbvatnan
25. SKOGSFJORDVATN VEST	1	1	3	1		ved Skogneset og opp mot Kårvikvatnet
26. SKOGSFJORD VEST						ingen spor
27. SØR-GRUNNFJORD		1		2	4	dyrene ble observert ved Laksevatnet
28. JØVIKA					2	elg- og reinspor
29. SKOGSFJORD ØST		1			2	de to ukjente dyrene var kalver uten ku
30. LEIRBOGEN						spor etter elg og rein oppe i Leirbogdalen
31. SKOGSFJORDVATN ØST		2	1		2	mange spor i området (rein, oter, ski, scooter)
SUM	1	16	8	6	26	Totalt 89 dyr på Ringvassøya, hvorav 14 dyr i Tromsø-delen av Ringvassøya og 75 i Karlsøy-delen av Ringvassøya



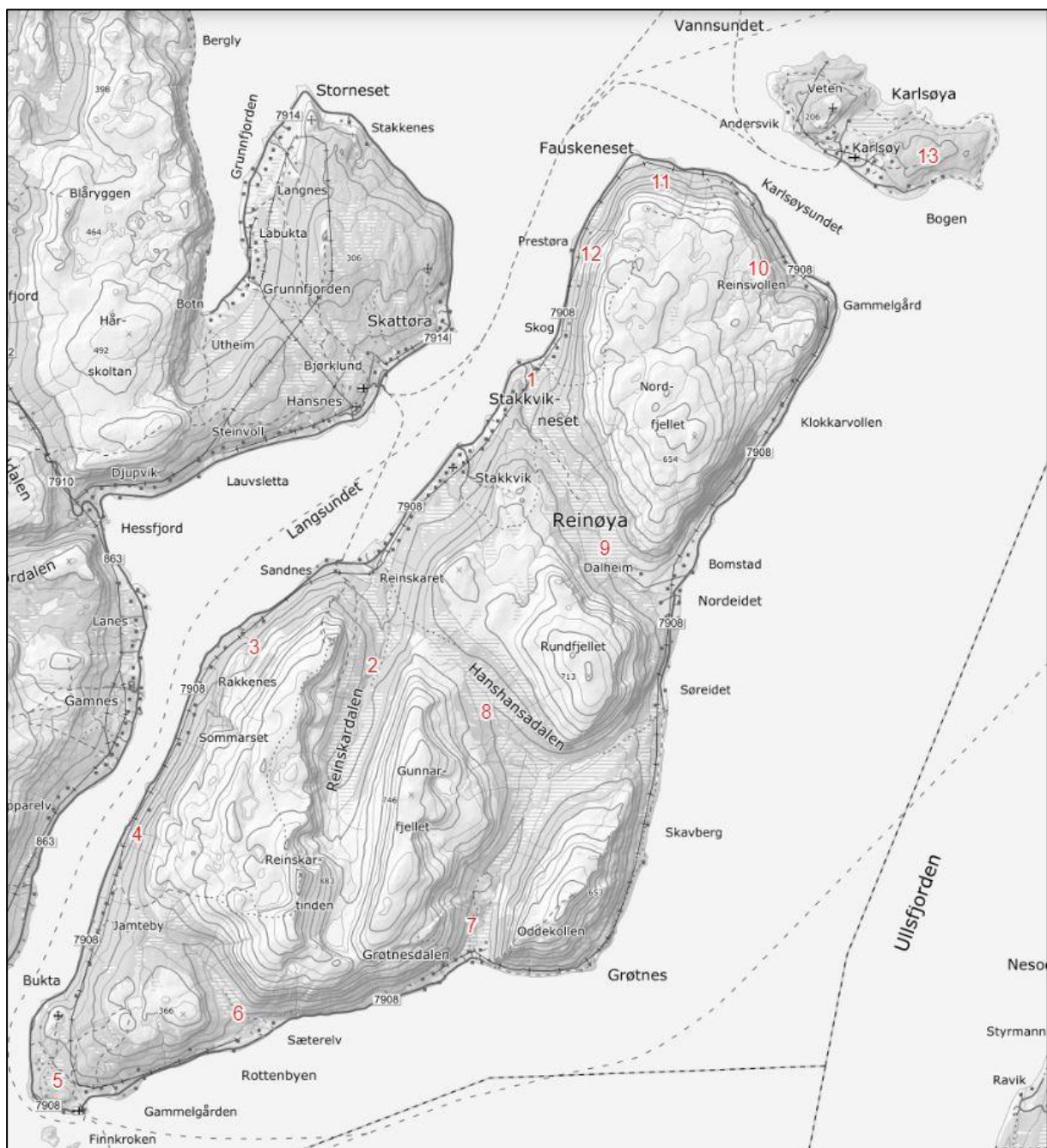
Vi begynte å telle på yttersiden av Ringvassøya på returen fra Rebbenesøya. Vi sjekket området fra Mikkelvika og inn i Dyrsfjorden hvor vi tok en runde opp Finnengdalen, før vi gikk videre til Fagerfjorden og Veggefjorden. Vi fortsatte rundt Ytre Karaneset, videre mot Steinnes og opp i dalen der, videre mot Vassbotn og en runde opp i Vassdalen før vi fortsatte langs sjøsiden i Dåfjord og videre til Gamvikbukta og Brennes.

På neste runde startet vi i Grunnfjord, rundt Storneset, videre til Skattøra og sørover i Langsundet. Før vi kom til Hansnes, tok vi en runde over Storheia. Etter at vi hadde passert Hansnes, tok vi en runde over Hornheia før vi fortsatte til Hessfjorden, Lanes og Gamnes. Mellom Gamnes og Kopparelv tok vi en runde, slik at vi fikk sjekket både høyt- og lavtliggende områder. Turen fortsatte til Åbornes hvor vi også sjekket høyt liggende områder, og videre til Bjørnskar, med en runde opp i dalen. Videre sørover opp i Glimdalen og rundt Ringvatnet. Vi sjekket Stordalen og tok en runde over Gammelgårdsdalen, før vi fortsatte til Skulgam. Her tok vi flere runder for å sjekke både lavt- og høytliggende områder. Vi fortsatte til Simavika med en runde opp i dalen, videre til Indre Kårvik med en runde i Kårvikdalen, og til Ytre Kårvik hvor vi sjekket opp til Eidvannet. Vi fortsatte rundt Gråtindhalvøya. På Sandsletta tok vi en runde opp til Finngamgjota, før vi fortsatte til Sørkjosen med en runde opp i Lakselvdalen. Vi avsluttet i Nordkjosen hvor vi sjekket rundt Nordkjosvatna.

På tredje og siste runde startet vi innerst i Grunnfjord, før vi fløy tilbake til Hessfjord og sjekket Sør dalen og området mellom Holmevatnet og Langvatnet. Vi fortsatte via Norddalen og Solttinddalen, rundt Solttindvatnet og opp Stabbdalen, rundt Grønlifjellet og videre til Vassbotn med en runde opp langs Midterelva og opp langs Botnelva i Instebotndalen. Vi fortsatte langs vestsiden av Skogsfjordvatnet, til Kårvikbukta hvor vi tok en runde i Kårvikdalen. Vi fortsatte til Skogsfjord, rundt Tisneset til Sør-Grunnfjord. Her svingte vi opp til Laksevatnet, ned i Nordkjosen i Skarsfjord, og langs sjøsiden tilbake til Jøvika. Her tok vi opp til Jøvikvatnet og fortsatte østover over Skogsfjordeidet og videre til østsiden av Skogsfjorden. Her tok vi en runde for å sjekke både lavt- og høytliggende områder og dalene, før vi fortsatte sørover mot Leirbogen. Her ble det litt siksakk for å avsøke området mellom Leirbogdalen og Lassefjellet, før vi fortsatte sørover langs østsiden av Skogsfjordvatnet. I området Storelva – Innerelva – Ytre Holmelva tok vi en runde for å sjekke både lavt- og høytliggende områder, før vi fløy over fjellet og ned til Dåfjord. Tidligere i dag hadde vi sjekket de lavtliggende områdene langs østsiden av Dåfjord. Nå tok vi de høytliggende områdene opp til Jettavatnet og ned Gamvikdalen, via Brennesvatnet tilbake til Grunnfjord.

Reinøya og Karlsøya

TELLESKJEMA ELG Reinøya og Karlsøya						
Dato: 03.04.2022						
Observatører: Påsan Benjaminsen, Kjell Andreas Johannessen, Michael Mathisen						
Værforhold: kveldssol, rolige vindforhold, godt snødekke og bra sporsnø, litt vanskelige forhold enkelte steder på Søndre Reinøya, en del bare flekker i området Grøtnes						
Tidsbruk: Reinøya 1 time, Karlsøya 20 min.						
	Antall dyr					
	Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Notat
Lokalitetsnr.						
1. STAKKVIKNESET						elgspor og liggeplasser, mot Reinskardalen
2. REINSKARDALEN		1			2	observert nederst i dalen
3. OLABUKTA/RAKKENES	1	2	2	5		
4. BRATTREIN						ingen spor
5. FINNKROKEN						et spor oppunder fjellet, ble borte
6. SÆTERELVDALEN	1			2		observert mellom Sæterelv og Grøtnesdalen
7. GRØTNESDALEN						spor på odden, ingen spor i dalen, ingen dyr
8. HANSHANSADALEN		1				under Rundfjellet, ved Søreidvatnet
9. NORDEIDDALEN					1	øverst i dalen, under Nordfjellet
10. REINSVOLL						ingen spor
11. FAUSKENES						flere spor i fjæra og oppunder fjellet
12. PRESTØRA		1				
13. KARLSØYA	1	3		4	4	observert v/Klubbenesmyra og i Årvikdalen
SUM	3	8	2	11	7	Totalt 28 dyr på Reinøya og 15 dyr på Karlsøya



Vi startet ved Stakkvikneset og fortsatte sørover mot Reinskar, med en runde opp i Reinskardalen, deretter videre mot Olabukta og Rakkenes. Her ble det noen runder siden vi observerte flere dyr. Vi fortsatte sørover mot Finnkroken. Her ble det litt sikksakk for å dekke hele området ved Sennvasshaugen, Storrasshaugen og Akselkollen. Vi fortsatte østover med en runde opp i Sæterelvdalen og videre rundt Grøtnesodden, så nordover mot Finnbyen. Her avsøkte vi dalen og fortsatte med en runde i Grøtnesdalen og Hanshansadalen, før vi fortsatte til Nordeidet og avsøkte dalen der. Deretter gikk turen nordover til Reinsvoll, hvor vi også sjekket oppover langs med elva, før vi krysset over til Karlsøya.

Vi begynte på Stangneset og gikk østover mot Bogen med noen runder over skogen og myrene på begge sider av Varden før vi fortsatte langs sjøen på nordsiden av øya til Arvika. Vi avsøkte Arvikdalen, før vi krysset tilbake over til Reinøya.

På Reinøya fortsatte vi rundt Fauskeneset til Prestøra, før returen til Grunnfjord.

Datasammenstilling

Beregnet bestand etter helicoptertelling

Helicoptertellingen dekker de mest sentrale områdene i Karlsøy kommune inkl. øyer hvor det ikke er jakt, og den gir en god indikasjon på antall dyr på vinterbeite på de enkelte øyene.

Totalt ble det telt 261 dyr, hvorav 14 dyr i Tromsø kommune sin del av Ringvassøya.

Flere kommuner har tidligere gått ut fra at de klarer å telle ca. 75 % av elgstammen ved helicoptertelling, og de har multiplisert telleresultatet med en faktor på 1,3. Dette er gjort bl.a. i Indre Troms, hvor det er mye tett skog og plantefelt, og på Langøya i Vesterålen hvor det også er en del plantefelt og hvor det ikke ble telt over hele området.

Det var i all hovedsak svært gode forhold under tellingen, og i Karlsøy har vi fordelene at det er relativt lite vegetasjon. Ringvassøya, og spesielt Søndre Ringvassøya, kunne blitt avsøkt bedre, siden forholdene var mer utfordrende her. Til sammenligning ble det telt 34 dyr ved bakketelling i Tromsø kommune 4 uker tidligere.

Totalt sett går vi likevel ut fra at tellingen har fanget opp 80 % av dyrene på Ringvassøya og Reinøya, hvor det er mest vegetasjon, og 90 % på de øvrige øyene. Hvis vi regner med en faktor på 1,25 for Ringvassøya og Reinøya, og en faktor på 1,1 for de øvrige øyene, kan vi gå ut fra en vinterstamme på rundt 305 dyr i hele Karlsøy kommune og Tromsø kommune sin del av Ringvassøya.

Tabell 1 – Resultater fra helicoptertelling 2022

	Ku	Ku m 1 kalv	Ku m 2 kalv	Okse	Ukjent	Sum telling	Beregnet bestand
Dåvøya	1	3	1	2	9	21	23
Helgøya	1	3	1	7	17	34	37
Vannøya	1	2	0	2	5	12	13
Store Skorøya	0	3	0	1	4	11	12
Nordkvaløya	1	1	3	8	3	23	25
Hersøya	0	1	1	1	0	6	7
Rebbernesøya	1	2	1	1	0	9	10
Andammen	2	1	0	4	5	13	14
Ringvassøya Karlsøy	1	13	7	5	22	75	94
Ringvassøya Tromsø	0	3	1	1	4	14	18
Reinøya	2	5	2	7	3	28	35
Karlsøya	1	3	0	4	4	15	17
SUM	11	40	17	43	76 ²	261	305

Totalt sett har vi et forholdsvis stort antall dyr i kommunen. Det er en god del dyr på øyer med få forstyrrelser, f.eks. Helgøya, Dåvøya, Karlsøya og Store Skorøya, mens andre øyer, slik som Rebbernesøya og Vannøya, opplever en nedgang i antall dyr.

² To av de ukjente dyrene var tvillingkalver som gikk uten mor. Resten var voksne dyr.

Tilvekst

Dersom vi legger sammen antall kalver fra tellingen og antall kalver felt under jakt og irregulær avgang, har vi en sikker produksjon på 101 kalver i 2021.

Uttaket under jakta var på 56 dyr. Etter jakta har vi da en tilvekst på 45 dyr (se tabell 2).

Det betyr at vi totalt sett fremdeles har en kraftig vekst i elgbestanden, selv om flere vald opplever en nedgang eller variasjon i antall dyr innenfor sine områder.

Tabell 2 – Tilvekst 2021

	Ku	Kalv	Okse	Ukjent (voksne dyr)
Telling 2022	68	76	43	74
Felt under jakta 2021	13	23	16	
Irregulær avgang 2021/2022	1	2	1	
Sum kalveproduksjon 2021		101		
Tilvekst etter jakt/irregulær avgang		45		

Bestandsutvikling

At vi har en elgstamme i vekst, gjenspeiles også i statistikken i Hjorteviltregisteret, og spesielt i indeksene som sier noe om bestandsutvikling over tid samt produktivitet.

Tall fra tidligere vintertellinger og *sett-elg*-data³ (se vedlegg 1-2) gir ikke et særlig godt sammenligningsgrunnlag og vi vil ikke gå nærmere inn på disse data her. Problematikken med å bruke disse data, er allerede beskrevet i gjeldende måldokument, og er årsaken til at vi ønsket å gjennomføre helikoptertelling. Innenfor datasettet *sett-elg* er det endret metode for registrering i 2018. Erfaring viser også at det er ulike måter å registrere *sett-elg* på innenfor vår kommune. I tråd med gjeldende anbefalinger bruker vi *sett elg pr jegerdag* istedenfor.

Indeksen *sett elg pr jegerdag* er best egnet til å se på utviklingen i et område over tid. Gjennomsnittlig *sett elg pr jegerdag* er doblet siden 2017. Dette kan tyde på en voksende elgstamme, men henger nok også sammen med at det er godkjent flere nye elgvald de siste årene samt at flere vald har fått utvidet areal. I tillegg ble jakttiden for elg ble utvidet i 2017.

Sett ku pr okse sier noe om kjønns sammensetning i bestanden. *Sett ku pr okse* bør ikke være høyere enn 1,5, og et forhold på 1,3 eller 1,1 er enda gunstigere for produktiviteten. I gjeldende måldokument er 1,38 vurdert til å være et akseptabelt nivå. I 2020 og 2021 ble det tildelt like mange kyr som okser. Likevel har indeksen nå gått opp til et gjennomsnitt på 1,48. Dette gjenspeiles også i tallene fra helikoptertellingen. Basert på sikre observasjoner under tellingen, har vi følgende kjønns- og aldersfordeling: 23 % okser, 36,5 % kyr og 40,5 % kalver. Dette gir et *sett ku pr okse*- forhold på 1,6. Selv om det ofte er et ønske om å spare kyr/produksjonsdyr, er det nå viktig å beholde et stort nok innslag av okser, og det bør spares okser av alle størrelser for å rekruttere store nok okser i bestanden. Det bør vurderes å ta ut litt flere kyr i de delene av kommunen hvor *sett ku pr okse* er høyest, og hvor det er stor tetthet av dyr.

³ *Sett elg* viser nå samtlige observasjoner av elg under jakta. Observasjonene er delt opp i ulike kjønns- og alderskategorier og brukes for å regne ut ulike indekser. Derfor er totalt antall sette elg ikke det samme som det faktiske antall dyr i området.

Sett kalv pr ku og sett kalv pr kalvku sier begge noe om produktivitet i bestanden. Begge parameterne bør holdes så høye som beitegrunnlaget tillater det. Inntil det foreligger nytt, oppdatert kunnskap om beitegrunnlaget, er målet å holde produksjonen på 0,7 for *sett kalv pr ku* og på 1,34 for *sett kalv pr kalvku*. Gjennomsnitt for begge indeksene er nå over målet, dvs. at produktiviteten er høyere enn ønsket. Et aktuelt tiltak kan være økt uttak av (eldre) kyr i de områdene med størst tetthet av dyr, samt å opprettholde et kalveuttak på minst 50 %.

Tabell 3 – Statistikk fra Hjorteviltregisteret

	Gjennomsnitt 2010 - 2017	2018	2019	2020	2021	Gjennomsnitt 2018 - 2021	Mål ⁴
Sett elg pr jegerdag	0,44	0,44	1,21	0,85	1,13	0,9	-
Sett ku pr okse	1,4	1,18	2,07	1,60	1,10	1,48	1,38
Sett kalv pr ku	0,68	0,78	0,79	0,71	0,62	0,72	0,70
Sett kalv pr kalvku	1,34	1,33	1,59	1,36	1,37	1,4	1,34

Tildelingsstrategier

Tildelt og felt elg (se vedlegg 2) viser at det jevnt over er tildelt og/eller felt litt flere okser enn kyr. Det er flere vald som ikke får tatt ut kvoten, og et gjennomgående trekk er at det ikke tas ut mange nok kalver ift. ønsket uttak.

Etter at gjeldende måldokument ble vedtatt, ble det i 2020 og 2021 tildelt ca. 20 % okser, 20 % kyr og 60 % kalver. Dette regnes som den tryggeste tildelingsstrategien i en situasjon med dårlig oversikt over bestanden.

Viltutvalget har fått en rekke tilbakemeldinger fra valdene om at det ikke er ønskelig med så høyt uttak av kalver, da dette krever langt større jaktinnsats, gir mindre kjøtt i utbytte og fordi det av mange anses som uetisk. Samtidig er mange bekymret for at det ikke beholdes mange nok gode produksjonsdyr. Det er også kommet inn meldinger fra bl.a. Karlsøya og Helgøya om at den store tettheten av elg på disse øyene begynner å bli til sjenanse for fastboende og hytteeiere.

Ett av hovedmålene med helikoptertellingen var å få bedre oversikt over bestanden, slik at tildelingsstrategier kan vurderes på nytt, og om nødvendig justeres, både når det gjelder hvilke kategorier som skal tildeles, og størrelsen på kvota.

Tallene fra helikoptertellingen viser at det er nødvendig å differensiere mellom de ulike øyene, og også mellom ulike vald på de forskjellige øyene, ved årets tildeling av fellingstillatelser. Det kan bli aktuelt å fravike minstearealet både oppover på de øyene med en nedgang i antall dyr, mens det kan bli nødvendig å fravike minstearealet nedover på de øyene med stor tetthet av elg.

⁴ <https://www.karlsoy.kommune.no/kommunale-maal-for-elgforvaltning.517483.no.html>

Foreløpige tilrådninger iht. gjeldende måldokument

Hvilke tildelingsstrategier som skal brukes, er avhengig av målene for bestanden og hvilke faktorer ved jakta som vektlegges høyest.

I en fersk rapport fra NINA presenterer forskerne seks ulike strategier som kan brukes for å nå ulike mål for forvaltning av elg. Disse bygger på hvordan jaktuttaket og bestanden må formes for å nå forvaltningsmålet. Forskerne har undersøkt hvordan varierende kjønns- og alderssammensetningen av de felte dyrene påvirker jaktutbytte (antall felte dyr, antall felte store hanndyr, mengde kjøtt høstet), jaktinnsats, skadepotensial og sammensetningen i den gjenværende bestanden⁵.

Det skilles mellom utbytteorientert jaktforvaltning der et best mulig jaktutbytte er målet (strategi 1-4), og en mer samfunnsorientert jaktforvaltning (strategi 5), der jaktutbyttet veies mot det mulige skadeomfanget, samt en bevaringsøkologisk jaktforvaltning som har til hensikt å bevare bestandene i mest mulig opprinnelig form (strategi 6). Sistnevnte fremhever bestandens struktur og kondisjon, mens jaktutbytte og samfunnskostnader er av underordnet betydning.

Tabell 4 – Oppsummering av hovedelementene i ulike jaktforvaltningsstrategier, hentet fra NINA-rapporten.

Jaktforvaltningsstrategi	Forvaltningsmål	Avskytingsstrategi	Kjønnsrate	Fordeler	Ulemper
Utbytteorientert – antall felte dyr	Maksimalt uttak av dyr	Høy andel kalv og ungdyr (> 70 %)	Maksimalt hunndyr-dominert (2:1)	Mange skuddmuligheter, lav jaktinnsats, lav vinterbestand, lavt beitetrykk sommer	Få eldre hanndyr, genetisk sårbar, moderat kjøttuttak, følelsesmessig utfordrende
Utbytteorientert – kjøttavkastning	Maksimalt uttak av kjøtt	Lav andel kalv (< 10 %)	Maksimalt hunndyr-dominert (2:1)	Høy kjøttavkastning, lite følelsesmessig utfordrende	Moderat uttak av dyr, få eldre hanndyr, genetisk sårbar, høy vinterbestand og jaktinnsats
Utbytteorientert – antall trofèdyr	Maksimalt uttak av fullvoksne hanndyr	Lav til moderat andel kalv (10 - 40 %)	Balansert (1:1)	Høyt antall eldre hanndyr, lavere vinterbestand og jaktinnsats	Lavt uttak av kjøtt og dyr
Utbytteorientert – maksimere jaktutbytte	Optimalisere uttaket av dyr, kjøtt og trofèdyr	Lav til moderat andel kalv (10 - 30 %)	Hunndyr-dominert	Høy økonomisk avkastning for jaktrettshaver	Få eldre hanndyr, genetisk sårbar bestand
Samfunnsorientert – maksimere nytte	Høyt og effektivt uttak av dyr, kjøtt og trofèdyr	Moderat til høy andel kalv (20 – 50 %)	Hunndyr-dominert	Høyt uttak av dyr og kjøtt, lav jaktinnsats, lav vinterbestand	Få eldre hanndyr, genetisk sårbar bestand
Bevaringsøkologisk – opprinnelig bestandsstruktur og -kondisjon	Opprettholde opprinnelig bestandsstruktur og dødelighetsmønster	Høy andel kalv (> 50 %) og åring (10-20 %)	Balansert (1:1)	Høy andel eldre dyr i bestand, genetisk robust, høye vekter og fruktbarhetsrater	Lavt uttak av kjøtt og eldre hanndyr, få skuddmuligheter, følelsesmessig utfordrende

Iht. gjeldende måldokument, er hovedmålsettingen en elgbestand med produktive, friske dyr og god kvalitet i kjønns- og aldersfordelingen. Samtidig må bestandstettheten tilpasses beitegrunnet, og må holdes på et nivå som ikke medfører negative konsekvenser for naturmangfoldet, trafikken og andre samfunnsinteresser.

Denne målsettingen samsvarer best med siste strategi i tabellen over, hvor hovedmålet er å opprettholde en genetisk robust bestand med balansert kjønnsfordeling, høye vekter og stor fruktbarhetsrate.

⁵ <https://brage.nina.no/nina-xmllui/bitstream/handle/11250/2774805/ninarapport1701.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ifølge NINA-rapporten, kan en slik bestand oppnås ved å velge en sterkt kalv- og ungdyrdominert avskytingsstrategi og midlertidig øke den relative avskytingen av hunndyr inntil bestandens kjønnsrate er omkring 50:50.

Vi kom frem til samme konklusjon i arbeidsmøter vi hadde med elgforsker Torstein Storaas ved revidering av måldokumentet, og dette vil også være den foreløpige tilrådingen etter helikoptertellingen.

I NINA-rapporten (s.70) heter det videre:

«En slik bestand vil være genetisk robust som følge av balansert kjønnsrate og høy kalveandel i avskytingen, og vil også bestå av relativt sett færre dyr vinterstid. Bestanden vil imidlertid gi en vesentlig lavere avkastning i form av kjøtt og antall felte dyr enn dagens hunndyrdominerte bestander, og vil heller ikke tilby spesielt høy avkastning av trofédyr. Det siste er fordi avskytingen i hovedsak vil bestå av yngre dyr uten troféverdi. På den annen side vil antallet 4 år og eldre hanndyr i bestanden være høyt, og disse vil også ha en høyere gjennomsnittsalder. Sannsynligheten for å se og oppleve fullvoksne hanndyr vil derfor være størst i slike bestander. Den økonomiske avkastningen fra en slik bestand vil være lav, med mindre opplevelsesverdien kan omsettes i kroner og øre. Dette vil forsterkes av at bestanden bør holdes ved moderate tettheter i forhold til bæreevnen for å unngå for stor belastning på annet biologisk mangfold. Ved slike bestandstettheter vil imidlertid dyrene kunne vokse raskere og oppnå høyere vekt og fruktbarhet ved fullvoksen alder. Kombinert med et høyt antall fullvoksne hanndyr vil det bidra til en bestand med stor opplevelsesverdi for menigmann og et begrenset antall jegere, og bør være en foretrukken strategi i områder der økonomiske hensyn er underordnet (eks. nasjonalparker etc.).»

NINA-rapporten presenterer også de viktigste for- og motargumentene når det gjelder kalveskyting, og gjør en skjematisk vurdering av hvorvidt det finnes faglig støtte for argumentene (s.59-61). Også her konkluderes det med at det viktigste vil være å beholde mange nok voksne hanndyr i bestanden (helst over 30 %), og man bør unngå å dreie kjønnsraten i bestanden for mye i retning av hunndyr. Effekten av en skjev kjønnsrate vil gjerne forsterkes dersom man velger å inkludere en lav andel kalv i avskytingen.

Basert på innkomne tilbakemeldinger (ønske om færre kalver på kvoten, ønske om høyere uttak enkelte steder pga. samfunnsinteresser, mye elg langs veien vinterstid spesielt på Ringvassøya), samt usikkerhet ang. beitetilgangen på vinteren, bør viltutvalget ta stilling til, om det kan være mer hensiktsmessig med en samfunnsorientert jaktforvaltningsstrategi, jf. tabellen over, evt. kun i deler av kommunen. En slik strategi kan fremdeles være i tråd med gjeldende måldokument.

Ved en slik strategi kan man nøye seg med et moderat uttak av kalver. Selv om denne strategien fremdeles heller mot en mer kjønnsbalansert sammensetning i bestanden enn f.eks. ved utbytteorienterte strategier, er det ofte en tendens at bestanden blir mer hunndyrdominert og at det blir færre eldre hanndyr igjen, noe som gjør bestanden mer sårbar genetisk. En slik strategi bør derfor avveies nøye.

Andre, mer utbytteorienterte tildelingsstrategier, bør utredes ved neste rullering av måldokumentet, i dialog med vald og grunneiere.

Iht. gjeldende måldokument er det ikke fastsatt bestandsmål/ønsket antall dyr på de enkelte øyene. Bestandsstørrelsen skal tilpasses beitegrunnet.

De siste beitetakseringene i Karlsøy kommune ble gjort i 2004 og 2007. De omfattet flere lokaliteter på Ringvassøya. Rapporten konkluderte med at beitebelastningen på Ringvassøya er stor, og at beiteuttaket er over eller like under bæreevne. Flere trearter, og særlig vier, selje og einer, er hardt overbeitet og elgstammen bør minskes.

Nye beitetakseringer, utført av Naturtjenester i Nord i 2020-2021 på oppdrag fra Tromsø kommune, viser sterkt overbeite både på ROSV-artene og på bjørka på alle de tre lokalitetene som ble taksert i Tromsø-delen av Ringvassøya.

Det at elgstammen fremdeles er i kraftig vekst, tyder på at det fortsatt er et godt beitegrunnlag noen steder i kommunen, selv om tidligere beitetakseringer viser at førtilgangen er dårlig på de stedene på Ringvassøya som inngikk i takseringen.

Slaktevektene er også fremdeles ganske stabile, og vektene anses som gode for de enkelte dyrekategoriene, noe som trolig henger sammen med at elgen forflytter seg mye mellom øyene og oppsøker stadig nye beiteområder. Erfaringsmessig vil det ta noe tid før endringer i beitetilgangen blir synlige i slaktevektstatistikken. Dvs. at slaktevektene kan tyde på bra beitetilgang, mens beitegrunnet i realiteten er på vei ned, og omvendt kan slaktevektene indikere dårlig beitetilgang mens den i realiteten er god. Det vil være viktig å få taksert elgbeite igjen for å se om førtilgangen har endret seg.

Foreløpig tilsier ikke slaktevektene at det er nødvendig med et større uttak av dyr.

Tabell 5 - Slaktevekter

Jaktår	Oksekalv Gjennomsnittsvikt	Kukalv Gjennomsnittsvikt	Okse 1 ½ år Gjennomsnittsvikt	Ku 1 ½ år Gjennomsnittsvikt	Okse 2 ½ år og eldre Gjennomsnittsvikt	Ku 2 ½ år og eldre Gjennomsnittsvikt
2010						
2011						
2012						
2013	76	68,33			252,38	218,25
2014	111,5	61,29	151,4	145	206,33	201,25
2015				154	310	
2016	77	69,92	142	143,86	235,89	189
2017	71,67	63,86	145,2	134,4	215,38	198,88
2018	66,5	67,5	130	145,67	242	190,83
2019	64	64,33	148,2	141	214,54	191,67
2020	75,75	74,5	151,25	145	233,33	197,88
2021	72,09	64,67		156	225,07	176,33

Et annet delmål er å forvalte elgstammen i dens naturlige leveområde.

Helikoptertellingen viser at det er mange dyr på de øyene hvor det hittil ikke har vært jakt eller hvor det først nylig ble åpnet for jakt, og hvor dyrene får være mer eller mindre uforstyrret.

I særlige tilfeller kan øyer og holmer, som alene ikke oppfyller krav til fastsatt minsteareal, godkjennes som en del av det tellende arealet til et vald, dersom elgen benytter seg av disse områdene og dersom de lokale forholdene tilsier at arealene bør betraktes som et sammenhengende forvaltningsområde.

Med tanke på at elgen trekker mye, og at antall elg i de ulike områdene varierer en del, vil den beste måten å forvalte elgstammen på, være en felles bestandsplan, som gir større fleksibilitet og mulighet for å ta ut elgen der den er, samt mulighet for å tildele flere alderskategorier og flytte over/justere kvoten fra år til år innenfor rammene av fellingstillatelsen.

Vi håper at helikoptertellingen kan gi valdene et godt grunnlag for å komme i gang med bestandsplanarbeidet.

Som et midlertidig tiltak i påvente av en bestandsplan, bør det likevel vurderes å fravike minstearealet ved årets tildeling av fellingstillatelser for de valdene hvor det er telt svært få eller svært mange dyr, slik at man sikrer bærekraftige stammer på de enkelte øyene. Fravik av minstearealet kan kun benyttes i enkelte år og for enkelte vald, og dette er ikke en langsiktig løsning.

Det bør også gjennomføres helikoptertelling annethvert år for å beholde god oversikt, og om nødvendig kunne iverksette tiltak før bestanden utvikler seg i uønsket retning.

Ved fremtidige tellinger bør det også vurderes å utvide telleområde ytterligere, ved bl.a. å inkludere Grøtøya og Store Måsværet.

Veien videre

Første utkast til rapport ble lagt frem for viltutvalget i Karlsøy kommune på dialogmøte den 03. mai 2022.

Endelig rapport er lagt frem for viltutvalget på dialogmøte den 18. mai 2022.

Den er oversendt Troms og Finnmark Fylkeskommune og Tromsø kommune, og den er også publisert på kommunens hjemmeside, samt lagt i kommunens arkiv, sak nr. 21/59.

Resultatene fra elgtellingen vil presenteres for elgvaldene i Karlsøy og Tromsø kommune i et informasjonsmøte i slutten av mai 2022, før viltutvalget tildeler fellingstillatelser for jaktåret 2022. I møte med valdene skal vi gå gjennom betydningen av resultatene for den lokale elgstammen ift. kommunens mål for elgforvaltning, og hvordan tallene kan brukes i den videre forvaltningen, spesielt med sikte på en felles bestandsplan.

Vedlegg 1 – Tall fra de siste to bakketellingene vinteren 2016 og 2017

Vald	Telling 2016	Telling 2017
Rebbernesøya	23	11
Andammen	9	-
Hersøya	2	-
Skogsfjord/Sør-Grunnfjord	18	-
Skogsfjordvatn	18	6
Dåfjord syd/vest og Hessfjord sameie	17	25
Gamnes	4	-
Hansnes/Grunnfjord	8	-
Skipsfjord	4	-
Vestre Vannøy	1	1
Indre Vannøy	15	13
Østre Vannøy	5	12
SUM	125	68

Vedlegg 2 – Sett, felt og tildelt elg 2018 – 2021

2018

Vald	Okse	Ku	Ku 1 kalv	Ku 2 kalver	Sum kalver	Ukjent	Sum sette elg
Dåfjord Øst elgvald	5	0	1	1	3	0	10
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	40	12	17	9	36	11	125
Gamnes elgvald	14	3	4	4	12	1	38
Grunnfjord elgvald							
Hansnes elgvald							
Helgøy elgvald							
Hersøya elgvald	5	8	2	0	2	0	17
Indre Vannøy elgvald	12	9	2	4	10	2	39
Karlsøy Prestegård elgvald							
Rebberesøya elgvald	1	12	2	0	2	0	17
Reinøy Sør elgvald							
Reinøy utmarkslag elgvald nord							
Skipsfjord elgvald							
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	4	1	2	2	6	1	16
Skogsfjordvatn elgvald	12	2	10	8	26	8	66
Vestre Vannøy elgvald	0	0	0	0	0	0	0
Østre Vannøy elgvald	12	8	11	0	11	2	44

Vald	Felte kalver	Felte okser	Felte kyr	Tildelt totalt	Felte totalt	Fellingsprosent
Dåfjord Øst elgvald	0	0	0	2	0	0
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	5	2	2	9	9	100
Gamnes elgvald	1	1	1	3	3	100
Grunnfjord elgvald				0		
Hansnes elgvald				0		
Helgøy elgvald				0		
Hersøya elgvald	0	1	0	1	1	100
Indre Vannøy elgvald	1	1	1	4	3	75
Karlsøy Prestegård elgvald				0		
Rebberesøya elgvald	1	1	1	4	3	75
Reinøy Sør elgvald	0	0	0	2	0	0
Reinøy utmarkslag elgvald nord				0		
Skipsfjord elgvald	0	0	0	4	0	0
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	4	1	2	13	8	62
Skogsfjordvatn elgvald	2	2	1	11	5	45
Vestre Vannøy elgvald	0	0	0	5	0	0
Østre Vannøy elgvald	2	0	2	3	4	133

I 2018 ble det tildelt totalt 68 dyr: 19 okser (28 %), 17 kyr (25 %) og 32 kalver (47 %), basert på minsteareal.

Det ble felt 35 dyr: 9 okser, 10 kyr og 16 kalver.

2019

Vald	Okse	Ku	Ku 1 kalv	Ku 2 kalver	Sum kalver	Ukjent	Sum sette elg
Dåfjord Øst elgvald	6	4	4	5	14	0	33
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	43	63	30	41	112	6	295
Gamnes elgvald	7	2	0	3	6	0	18
Grunnfjord elgvald							
Hansnes elgvald							
Helgøy elgvald							
Hersøya elgvald	5	4	3	1	5	0	18
Indre Vannøy elgvald	9	27	5	2	9	5	57
Karlsøy Prestegård elgvald							
Rebbernesøya elgvald	4	3	1	3	7	2	20
Reinøy Sør elgvald	4	1	3	0	3	2	13
Reinøy utmarkslag elgvald nord							
Skipsfjord elgvald							
Skogsfjord/Sør_grunnfjord							
Skogsfjordvatn elgvald	48	53	8	34	76	6	225
Vestre Vannøy elgvald	2	0	0	0	0	0	2
Østre Vannøy elgvald	12	5	5	0	5	0	27

Vald	Felte kalver	Felte okser	Felte kyr	Tildelt totalt	Felte totalt	Fellingsprosent
Dåfjord Øst elgvald	0	1	0	2	1	50
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	2	3	1	6	6	100
Gamnes elgvald	1	1	1	3	3	100
Grunnfjord elgvald				0		
Hansnes elgvald				0		
Helgøy elgvald				0		
Hersøya elgvald	1	1	0	2	2	100
Indre Vannøy elgvald	1	1	1	3	3	100
Karlsøy Prestegård elgvald				0		
Rebbernesøya elgvald	3	1	2	6	6	100
Reinøy Sør elgvald	1	1	0	3	2	67
Reinøy utmarkslag elgvald nord				0		
Skipsfjord elgvald	0	0	0	4	0	0
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	4	3	2	9	9	100
Skogsfjordvatn elgvald	4	3	1	8	8	100
Vestre Vannøy elgvald	0	2	0	5	2	40
Østre Vannøy elgvald	1	1	1	3	3	100

I 2019 ble det tildelt 61 dyr: 24 okser (39 %), 13 kyr (22 %) og 24 kalver (39 %).

Det ble brukt 50 %-regelen ned for Hersøya, og 50 %-regelen opp for Rebbernesøya, Skogsfjord/Sør-Grunnfjord, Skogsfjordvatn og Dåfjord syd/vest og Hessfjord.

Det ble felt 45 dyr: 18 okser, 9 kyr og 18 kalver.

2020

Vald	Okse	Ku	Ku 1 kalv	Ku 2 kalver	Sum kalver	Ukjent	Sum sette elg
Dåfjord Øst elgvald	4	1	0	0	0	0	5
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	14	19	2	1	4	3	43
Gamnes elgvald	6	6	5	3	13	2	35
Grunnfjord elgvald	10	3	1	3	7	3	27
Hansnes elgvald	2	1	2	0	2	0	7
Helgøy elgvald							
Hersøya elgvald	14	1	2	8	18	0	43
Indre Vannøy elgvald	14	9	11	0	11	7	52
Karlsøy Prestegård elgvald	34	5	23	25	73	9	169
Rebbernesøya elgvald	2	6	1	3	7	0	19
Reinøy Sør elgvald	10	12	4	0	4	2	32
Reinøy utmarkslag elgvald nord	6	3	3	0	3	1	16
Skipsfjord elgvald							
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	9	1	2	1	4	6	23
Skogsfjordvatn elgvald	16	51	15	0	15	14	111
Vestre Vannøy elgvald	0	0	0	0	0	0	0
Østre Vannøy elgvald	33	18	20	8	36	0	115

Vald	Felte kalver	Felte okser	Felte kyr	Tildelt totalt	Felte totalt	Fellingsprosent
Dåfjord Øst elgvald	0	1	0	2	1	50
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	2	2	2	9	6	67
Gamnes elgvald	2	1	0	3	3	100
Grunnfjord elgvald	2	0	1	3	3	100
Hansnes elgvald	1	0	1	2	2	100
Helgøy elgvald				0		
Hersøya elgvald	1	0	0	1	1	100
Indre Vannøy elgvald	1	1	0	3	2	67
Karlsøy Prestegård elgvald	1	0	0	1	1	100
Rebbernesøya elgvald	3	2	0	9	5	56
Reinøy Sør elgvald	0	0	1	3	1	33
Reinøy utmarkslag elgvald nord	1	1	0	3	2	67
Skipsfjord elgvald	0	0	0	4	0	0
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	2	0	2	13	4	31
Skogsfjordvatn elgvald	0	3	2	12	5	42
Vestre Vannøy elgvald	0	0	0	5	0	0
Østre Vannøy elgvald	2	0	1	3	3	100

I 2020 ble det tildelt 77 dyr: 16 okser (20 %), 16 kyr (20 %) og 45 kalver (60 %), basert på minsteareal.

Det ble felt 39 dyr: 11 okser, 10 kyr og 18 kalver.

2021

Vald	Okse	Ku	Ku 1 kalv	Ku 2 kalv	Sum kalver	Ukjent	Sum sette elg
Dåfjord Øst elgvald	5	1	2	1	4	0	13
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	27	10	13	9	31	5	95
Gamnes elgvald	7	4	10	1	12	4	38
Grunnfjord elgvald	29	11	5	4	13	10	72
Hansnes elgvald	4	0	1	1	3	3	12
Helgøy elgvald	38	14	9	2	13	0	76
Hersøya elgvald	3	1	0	2	4	0	10
Indre Vannøy elgvald	11	23	0	7	14	9	64
Karlsøy Prestegård elgvald	12	6	6	0	6	5	35
Rebberesøya elgvald	3	7	2	2	6	1	21
Reinøy Sør elgvald	18	11	11	0	11	15	66
Reinøy utmarkslag elgvald nord	3	4	2	1	4	5	19
Skipsfjord elgvald							
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	31	24	4	8	20	2	89
Skogsfjordvatn elgvald	59	56	21	21	63	61	281
Vestre Vannøy elgvald	0	0	0	0	0	0	0
Østre Vannøy elgvald	71	21	14	0	14	0	120

Vald	Felte kalver	Felte okser	Felte kyr	Tildelt totalt	Felte totalt	Fellingsprosent
Dåfjord Øst elgvald	0	2	0	2	2	100
Dåfjord Syd/Vest og Hessfjord sameie	4	2	2	9	8	89
Gamnes elgvald	1	0	1	3	2	67
Grunnfjord elgvald	1	0	1	3	2	67
Hansnes elgvald	0	1	0	2	1	50
Helgøy elgvald	4	1	1	6	6	100
Hersøya elgvald	0	1	0	1	1	100
Indre Vannøy elgvald	2	0	1	3	3	100
Karlsøy Prestegård elgvald	1	1	0	2	2	100
Rebberesøya elgvald	2	1	2	9	5	56
Reinøy Sør elgvald	2	1	1	4	4	100
Reinøy utmarkslag elgvald nord	2	1	0	3	3	100
Skipsfjord elgvald	0	0	0	2	0	0
Skogsfjord/Sør_grunnfjord	0	2	3	13	5	38
Skogsfjordvatn elgvald	2	2	1	12	5	42
Vestre Vannøy elgvald	0	0	0	3	0	0
Østre Vannøy elgvald	2	1	0	3	3	100

I 2021 ble det opprinnelig tildelt 80 dyr: 16 okser, 17 kyr og 47 kalver.

Det ble brukt 50 %-regelen ned for Karlsøy Prestegård elgvald, og 50 %-regelen opp for Vestre Vannøy og Skipsfjord elgvald.

Etter innkomne klager, ble tildelingen endret til: 18 okser (23 %), 16 kyr (20 %) og 46 kalver (57 %).

Det ble felt 52 dyr: 16 okser, 13 kyr og 23 kalver.

Vedlegg 3 – REGNSKAP HELIKOPTERTELLINGEN 2022

Regning Heli – Team ASeks mva	kr	101 920
-------------------------------	----	---------

Eget arbeid Karlsøy kommune:

Forarbeid Laura Bunse 25 t x 400	kr	10 000
----------------------------------	----	--------

Telling inkl. reisetid Laura Bunse 26 t x 400	kr	10 400
---	----	--------

Rapportskriving Laura Bunse 20 timer x 400	kr	8 000
--	----	-------

Forarbeid Frode Benonisen 15 t x 200	kr	3 000
--------------------------------------	----	-------

Telling inkl. reisetid Påsan Benjaminsen 22 t x 200	kr	4 400
---	----	-------

Telling inkl. reisetid Svein Ivar Kristiansen 24,5 t x 200	kr	4 900
--	----	-------

Telling inkl. reisetid Kjell Johannessen 26,5 t x 200	kr	4 300
---	----	-------

Telling inkl. reisetid Michael Mathisen 4 t x 200	kr	800
---	----	-----

Reiseutgifter Påsan Benjaminsen 52 km x 4,03	kr	210
--	----	-----

Reiseutgifter Svein Ivar Kristiansen 232 km x 4,03	kr	935
--	----	-----

Reiseutgifter Kjell Johannssen 314 km x 4,03	kr	1 265
--	----	-------

Reiseutgifter Michael Mathisen 22 km x 4,03	kr	89
---	----	----

Bakkemannskap Raymond Mathisen 15 t x 200 (brøyting landingsplass, fremkjøring av fuelfat mm.)	kr	3 000
---	----	-------

Lillian Pettersen (leie av Gammelhuset, lunsjservering, middag og overnatting pilot søndag)	kr	3 000
--	----	-------

Jan Johansen Agenturer (overnatting og middag pilot og Laura Bunse lørdag)	kr	2 461
--	----	-------

Spar Ringvassøy (snacks)	kr	450
--------------------------	----	-----

Sum regninger og egeninnsats	kr	159 130
------------------------------	----	---------