



Barnesakkyndig kommisjon

ÅRSRAPPORT 2017

Innholdsfortegnelse

1. INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN	3
1.1 Kommisjonens medlemmer	4
2. LEDERS BERETNING	5
3. KOMMISSJONENS AKTIVITETER OG RESULTATER	6
3.1 Saksbehandling	6
3.1.1 Antall saker	6
3.1.2 Oppdragsgiverne	7
3.1.3 Hastesaker	8
3.1.4 Kommisjonens vurderinger	8
3.1.5 Saksbehandlingstid	10
3.1.6 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid – kommisjonsmedlem per sak	10
3.1.7 Antall rapporter per sakkyndig	11
3.2 Kommisjonens øvrige virksomhet	11
3.2.1 Intern virksomhet	11
3.2.2 Eksterne henvendelser og aktiviteter	12
3.2.3 Innsynsbegjæringer	12
3.2.4 Flerkulturell kompetanse	13
3.2.5 Habilitetsvurderinger	13
3.2.6 Fremtidsutsikter	13
4. SEKRETARIATET	14
4.1 Sekretariatets virksomhet 2017	14
4.2 Regnskap kapittel 854, post 22	14

1. INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN

Barnesakkyndig kommisjon (BSK) er en uavhengig kommisjon som skal vurdere alle rapporter som er avgitt av sakkyndige i barnevernssaker, enten de er bestilt av barneverntjenestene, fylkesnemndene, domstolene eller private parter. Formålet med BSK er å bidra til å sikre god faglig standard på rapporter fra uavhengige sakkyndige i barnevernssaker.

Virksomheten reguleres av lov om barneverntjenester (bvl.) § 2-5 første og annet ledd, samt forskrift om Barnesakkyndig kommisjon av 24. september 2009 og dokumentet «Arbeidsoppgaver og saksbehandlingsregler», utarbeidet av Barne- og likestillingsdepartementet (BLD) 17. desember 2009, revidert i 2016.

Den sakkyndige engasjeres eller oppnevnes av oppdragsgiveren for å utrede en eller flere problemstillinger i en bestemt sak, angitt i et mandat. Den sakkyndige avgir sin rapport til oppdragsgiveren med kopi til BSK. To kommisjonsmedlemmer gjennomgår rapporten uavhengig av hverandre og uten å vite hvem den sakkyndige er innen tolv dager. Kommisjonens vurdering sendes til den sakkyndige med kopi til oppdragsgiveren. Kommisjonens vurdering skal deretter følge den sakkyndige rapporten videre i prosessen.

Figur 1.1 Forenklet saksgang



Av svarbrevet går det frem hvem av kommisjonsmedlemmene som har behandlet saken, og hvilke bemerkninger kommisjonens medlemmer eventuelt har hatt. Først når en rapport er gjennomgått av kommisjonen kan den legges til grunn for vedtak etter barnevernlovens kapittel 4, jf. bvl. §§ 4-3 fjerde ledd, 7-17 annet ledd, 7-23 første ledd første punktum og 7-24 tredje ledd.

1.1 Kommissjonens medlemmer

Nåværende kommisjon er oppnevnt for perioden 1. september 2016 – 31. august 2020, og består av kommisjonsleder og 14 kommisjonsmedlemmer.

Leder:

Katrin Koch	psykologspesialist	Oslo
-------------	--------------------	------

Øvrige medlemmer:

Jørn Auran	psykologspesialist	Røros
Per-Erik Davidsen	psykologspesialist	Alta
Eivind Olav Kj. Evensen	psykologspesialist	Namsos
Trond Indregard	psykologspesialist	Tromsø
Kathrine Lorentz	psykologspesialist	Trondheim
Erlend Kleiven Lorentzen	psykologspesialist	Vefsn
Tori Mauseth	psykologspesialist	Nesodden
Trond Sødal	spesialist i barne- og ungdomspsykiatri	Kragerø
Schale Azak Rudshavn	psykologspesialist, PhD	Oslo
Frida Gullestad Rø	psykologspesialist, PhD	Oslo
Monica Sarfi	psykologspesialist, PhD	Bærum
Joveig Tungodden	psykologspesialist	Bergen
Evelin Tjemsland	psykologspesialist – stedfortreder for leder	Oslo
Jorunn Berland Øpsen	psykologspesialist	Bergen

Kommisjonsleder arbeider tilsvarende 80 % stillingsbrøk, mens kommisjonsmedlemmene arbeider på timebasis. Kommisjonsleder har kontor ved Statens sivilrettsforvaltning (SRF), som også er sekretariat for kommisjonen og yter juridisk og administrativ bistand.

I 2017 har fagdirektør Ann Kristin Netland og seniorrådgiver Johan Flem Kalheim (fra 1.desember 2017) fungert som sekretariatsleder, mens seniorrådgiver Ane K. Bierge og rådgiver Tonje Brunvand Hauge (fra 1.april 2017) har vært juridisk rådgiver.

2. LEDERS BERETNING

Året har vært det første hele driftsåret med ny kommisjon. Den nye kommisjonen har i løpet av 2017 funnet sin form, og samarbeidet internt og med sekretariatet har vært svært godt. Det har i sin tur gitt et utmerket grunnlag for å arbeide med det samfunnsoppdraget vi har, og med de oppdrag som er nærmere beskrevet i belastningsfullmakten fra BLD for 2017.

Ettersom BSK er en relativ ung organisasjon har det i tillegg til oppdragene fra BLD vært lagt stor vekt på det interne utviklingsarbeidet og informasjonsarbeidet utad, slik at oppdragsgivere, sakkyndige og parter skal sikres best mulig kvalitet i det arbeidet kommisjonen utfører.

Sakkyndige vurderinger i barnevernssaker har sjeldent en fasit. Den sakkyndige skal vurdere mange ulike forhold som gjelder både barn og voksne. En av de viktigste utfordringene for kommisjonen er å vurdere rapportene ut fra aktuell fag- og metodekunnskap, og på en måte som oppleves som nyttig for både sakkyndige og deres oppdragsgivere. Det må være rom for ulike meninger og vurderinger, men også krav til et høyt faglig nivå i vurderingene ut fra en omforent forståelse av vårt oppdrag.

Året som har gått har vært både faglig og administrativt spennende og utfordrende. Etter en grundig vurdering har BSK støttet forslaget i NOU 2017:8 om at kommisjonen også bør vurdere sakkyndige rapporter som gis i oppdrag fra domstolene i saker etter barnelovens § 61, første ledd tredje punktum. I skrivende stund er det uklart om og når en slik endring eventuelt vil tre i kraft.

Jeg ser fram til nok et begivenhetsrikt og interessant år der BSK forhåpentligvis vil styrke sin stilling som veiledende og etterprøvende instans, og dermed være til nytte for både sakkyndige, deres oppdragsgivere og private parter.

Oslo, 15. februar 2018



Katrin Koch
leder

3. KOMMISSJONENS AKTIVITETER OG RESULTATER

3.1 Saksbehandling

3.1.1 Antall saker

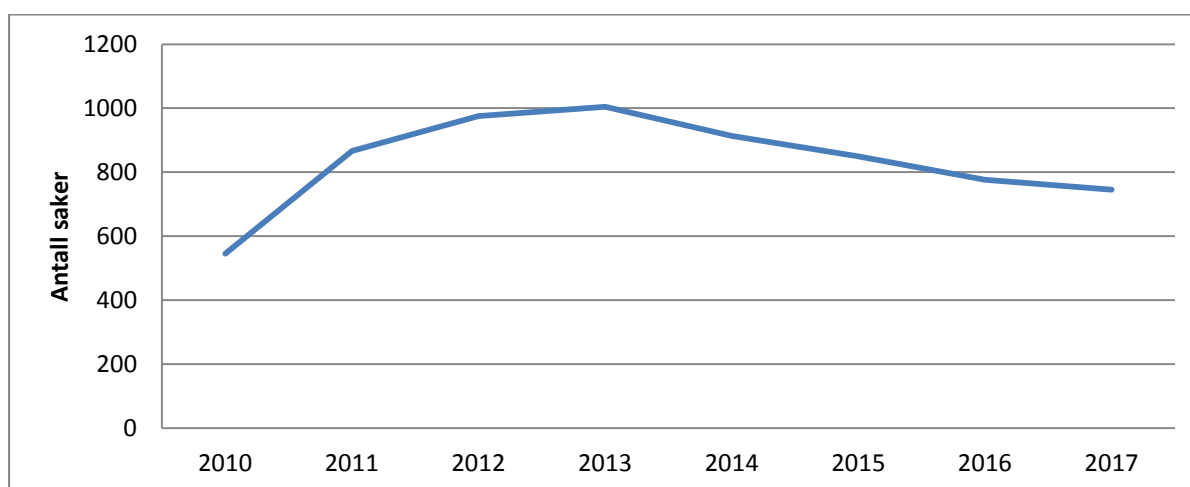
I løpet av årene 2013 til 2016 har det vært en jevn nedgang i antall rapporter som er blitt sendt inn til BSK. Også i 2017 har det vært en viss nedgang, men denne er lavere enn for tidligere år, med 4,2 pst i forhold til fjoråret, da nedgangen var 10,6 pst i forhold til året før. Det totale antall saker som vurderes av BSK ser dermed ut til å stabilisere seg på omkring 750 per år.

Tabell 3.1 Antall saker

	2017	2016	2015	2014	2013
Innkomet	745	776	849	913	1004
Behandlet	748	766	847	908	985

Det er uklart hva nedgangen på om lag 25 pst de siste årene skyldes. Det kan tenkes at økt kompetanse i barneverntjenesten medfører at behovet for sakkyndige vurderinger er mindre. Det kan også tenkes at behovet for innsparinger i kommunal sektor virker inn. I tillegg er det mulig at tilgangen på sakkyndige i barnevernssaker er mer begrenset enn tidligere ved at bruken av sakkyndige i barnelovsaker har økt sterkt i de senere årene. En større andel av den samlede sakkyndigressursen blir dermed okkupert av oppdrag til sakkyndige etter lov om barn og foreldre.

Figur 3.1 Saksutvikling 2010-2017



I tillegg til rapporter som skal vurderes av BSK sendes det hvert år inn flere saker som ikke faller inn under BSKs ansvarsområde, og som avvises. Det er for det meste rapporter i etterkant av veiledningsoppdrag, rapporter etter kliniske undersøkelser og rapporter etter annen lovgivning, spesielt etter lov om barn og foreldre. I alt har 12 rapporter blitt avvist i 2017.

3.1.2 Oppdragsgiverne

Parallelt med nedgangen i antall saker har det også vært en jevn og betydelig nedgang i antall rapporter der barneverntjenesten har vært oppdragsgiver. Denne nedgangen har også fortsatt i 2017. I 2013 utgjorde barneverntjenestene 63,7 pst av de sakkyndiges oppdragsgivere, mens tilsvarende tall for 2017 er 47,9 pst.

Fylkesnemndenes andel som oppdragsgiver for sakkyndige har derimot vist en økning fra 5,6 pst i 2013 til 8,2 pst i 2017. Tendensen til at barneverntjenestene gir færre sakkyndige utredninger i oppdrag, samtidig som fylkesnemndenes oppdrag til sakkyndige øker, kan bety at fylkesnemndene oftere vurderer barneverntjenestenes opplysning av saken å være utilstrekkelig, og derfor selv oppnevner sakkyndige.

Det har også vært en tilsvarende oppgang i antall rapporter der domstolene (tingrett og lagmannsrett) er oppdragsgiver, fra 29,3 pst i 2013 til 42,2 pst i 2017.

Andelen oppdrag fra private parter til sakkyndige har vært relativt stabil. Her er det imidlertid knyttet usikkerhet til hvor mange av disse rapportene som sendes til vurdering av BSK selv om de oversendes til barneverntjenesten, fylkesnemndene eller domstolene.

Tabell 3.2 Oversikt over oppdragsgivere i innkomne saker

	2017		2016		2015		2014		2013	
	Antall saker	% andel	Antall Saker	% andel	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel
Barneverntjenesten	357	47,9	388	50	459	54	551	60,4	640	63,7
Fylkesnemnda	61	8,2	46	5,9	36	4,2	35	3,8	57	5,6
Tingretten	279	37,4	295	38	314	37	281	30,8	284	28,2
Lagmannsretten	36	4,8	38	4,9	27	3,2	29	3,2	11	1,1
Høyesterett	-	-	-	-	1	0,1	-	-	-	-
Private parter	12	1,6	9	1,2	12	1,4	17	1,9	12	1,1
Sum	745	100	776	100	849	100	913	100	1 004	100

3.1.3 *Hastesaker*

Barnesakkyndig kommisjon skal behandle alle rapporter innen en frist på 12 dager. Av forskjellige årsaker innkommer det flere rapporter hvert år som må vurderes raskere. Hastesaker er rapporter som må vurderes på mindre enn syv dager fra rapporten kommer inn til saken skal behandles av fylkesnemnd eller domstol. Andelen hastesaker har økt fram til 2015, og deretter hatt en jevn nedgang. Fortsatt er det imidlertid vel 13 pst av rapportene som må behandles raskt, noen ganger i løpet av ett eller to døgn. Alle rapporter – uansett tidsfrist – er blitt behandlet i tide, slik at det ikke har vært nødvendig å utsette saker til behandling i fylkesnemnd eller domstol på grunn av sen behandlingen i BSK.

Tabell 3.3 Oversikt over utvikling i antall hastesaker til BSK

	2017	2016	2015	2014	2013	2012
Totalt antall rapporter	745	776	849	913	1 004	975
Hastesaker	101	110	145	122	141	126
% andel hastesaker	13,6	14,2	17	13,4	14	13

3.1.4 *Kommisjonens vurderinger*

De siste årene har det vært en viss nedgang i antall rapporter som ikke har fått bemerkninger fra 59,8 pst i 2013 til 54,4 pst i 2016. I 2017 har antall rapporter som ikke har fått vesentlige bemerkninger økt til 66 pst. Det skyldes mest sannsynlig at BSK har endret og presisert kriteriene for vurderingene. Blant annet er betegnelsen «ingen bemerkninger» endret til «ingen vesentlige bemerkninger». Det er ikke BSK sin oppgave å bemerke forhold som må antas å være uvesentlige for den sakkyndiges vurderinger eller for opplysningen av saken. Tallene er dermed heller ikke uten videre sammenlignbare med tidligere år.

Kategorien «formelle bemerkninger» omfattet tidligere både formelle bemerkninger og mindre bemerkninger i betydning «ikke vesentlige bemerkninger». Fra og med 2017 omfatter disse bemerkningene kun forhold av formell art, slik som rapportens lengde, mangler i redigering, mange skrivefeil etc. Det vil si bemerkninger som ikke har faglige, metodiske eller etiske konsekvenser for det arbeidet som er utført, men som har konsekvenser for lesbarheten.

Rapporter uten vesentlige bemerkninger, eller med bemerkninger av formell, ikke-faglig art har dermed i 2017 utgjort til sammen 74,6 pst av alle behandlede rapporter mot 69 pst i 2016.

Rapporter som er vurdert å ha mangler av faglig, metodisk eller etisk art, og som er vurdert å kunne ha konsekvenser for vurderingen eller opplysningen av saken, har utgjort 20,7 pst av rapportene i 2017 mot 26 pst i 2016. Det gjelder bemerkninger som den sakkyndige antas å kunne redegjøre for muntlig etter nærmere avtale med oppdragsgiver.

Fra og med 2017 har BSK endret praksis fra selv å be om tilleggsrapport til å anbefale oppdragsgiver å innhente tilleggsrapport selv dersom dette vurderes som hensiktsmessig. Denne endringen ser ikke ut til å ha hatt konsekvenser for antall tilleggsrapporter som er blitt sendt inn til vurdering i forhold til fjoråret.

Kommisjonen har imidlertid sett en tendens til at oppdragsgivere oftere enn tidligere har bedt om tilleggsrapport fra den sakkyndige når det er gitt bemerkninger uten at tilleggsrapport er anbefalt.

Omfanget av rapporter som har fått alvorlige bemerkninger der utdyping gjennom en tilleggsrapport ikke er aktuell og der rapporten vurderes å ha begrenset verdi som sakkyndig bevis har vært stabil i forhold til 2016.

Noen ganger er medlemmene uenige i sin vurdering av en rapport, og det blir da utformet et svarbrev der dissensen kommer tydelig fram. Det har vært én rapport i 2017 der de to kommisjonsmedlemmene som har vurdert rapporten ikke er blitt enige om en felles skriftlig formulering av sine respektive bemerkninger.

Tabell 3.4 Oversikt over kommisjonens reaksjoner

	2017		2016		2015		2014		2013	
	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel
Ingen vesentlige bemerkninger	494	66	420	54,4	490	57,9	569	62,7	589	59,8
Formelle bemerkninger	64	8,6	113	14,6	115	13,6	85	9,4	97	9,8
Bemerkninger	155	20,7	201	26	183	21,6	188	20,7	228	23,1
Anbefalt tilleggsrapport	26	3,5	29	3,8	46	5,4	46	5	48	4,9
Alvorlige bemerkninger	9	1,2	9	1,2	13	1,5	20	2,2	23	2,3
Dissens	1¹	<1	-		-		-		-	
Sum	748	~100	772	~100	847	~100	908	~100	985	~100

¹ Dissenser har tidligere kun vært omtalt i tekst og er derfor ikke inntatt i tabellen

Det er ingen sakkyndige som har fått anbefalt innhenting av tilleggsrapport eller alvorlige bemerkninger i et omfang som etter BSK sine retningslinjer tilsier særskilte reaksjoner.

3.1.5 Saksbehandlingstid

I henhold til belastningsfullmakt av 21. desember 2016 skal BSK rapportere på andel saker behandlet innen 12 dager og på mer enn 12 dager. Det gjelder uavhengig av helger og helligdager. Resultatkravet for 2017 har som før vært 100 pst. Fristen er overholdt i 95,5 pst av sakene i 2017 mot 84,3 pst av sakene i 2016.

I 2017 har det ikke vært større endringer i kommisjonen, sekretariatet eller det elektroniske saksbehandlingssystemet. I tillegg har medlemmenes ferier, helligdager og friperioder ikke hatt særlig negative konsekvenser for saksbehandlingen. Alt dette er forhold som må antas å ha bidratt til den gledelige nedgangen i tiden som brukes til å vurdere rapportene.

Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden var syv dager i 2016 mot seks dager året før og er tilbake til seks dager også i 2017.

Tabell 3.5 Saksbehandlingstiden i antall dager

Intervaller	2017		2016		2015	
	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel	Antall saker	% andel
0-3 dager	104	13,9	78	10,2	142	16,8
4-6 dager	239	32	201	26,2	278	32,8
7-9 dager	271	36,2	243	31,7	280	33,1
10-12 dager	100	13,4	124	16,2	78	9,2
13- 15 dager	28	3,7	83	10,8	43	5,1
> 15 dager	6	0,8	37	4,8	26	3,1
Sum	748	100	766	~100	847	~100

3.1.6 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid – kommisjonsmedlem per sak

Tiden som medlemmene har brukt i sin vurdering av den enkelte rapporten har vist en jevn økning i løpet av årene. Medlemmene følges opp jevnlig for å sikre at de bruker tilstrekkelig tid til gjennomlesing, men heller ikke mer tid enn nødvendig. Også i 2017 har det vært en øking i den tiden medlemmene har brukt til gjennomlesing og vurdering av rapportene. Det er ikke grunn til å anta at dette har andre årsaker enn at lengden på rapportene har vært økende.

Tabell 3.6 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid per medlem målt i minutter

År	2017	2016	2015	2014
Saksbehandlingstid	119	114	106	102

Tabell 3.7 Antall rapporter² - omfang

Intervaller / År	2017	2016	2015	2014
0-10 sider	9	15	16	25
11-25 sider	164	191	233	250
26-40 sider	326	315	341	366
41-60 sider	134	140	127	118
Over 60 sider	20	19	28	15

3.1.7 Antall rapporter per sakkyndig

I alt har 266 sakkyndige oversendt rapporter til BSK i 2017. Derav har 20 sakkyndige levert mer enn seks rapporter/tilleggsrapporter i løpet av året. Én sakkyndig har levert 12 rapporter og én har levert 11, mens 18 har levert mellom syv og ti rapporter. Det vil si at de fleste sakkyndige har levert relativt få rapporter i løpet av året med et gjennomsnitt på i alt 3,6 rapporter per sakkyndig.

3.2 Kommisjonens øvrige virksomhet

I tillegg til gjennomgang og vurdering av sakkyndige rapporter i barnevernssaker, skal BSK også ivareta oppgaver innen informasjon, samarbeid med eksterne fagmiljøer og intern utvikling i tillegg til å svare på ulike henvendelser og innsynsbegjæringer. For 2017 ble det også gitt spesifikke oppdrag i belastningsfullmakten.

3.2.1 Intern virksomhet

Fra og med 1. januar 2017 ble svarbrevenes utforming endret for å tydeliggjøre BSK sin rolle ytterligere. Arbeidet med revidering av informasjonsskrivene og utarbeidelse av nye informasjonsskriv er blitt gjennomført som planlagt.

Noe over halvparten av rapportene er blitt sendt inn via Altinn etter at dette ble en mulighet fra og med 2017, og arbeidet med å tilrettelegge for utsendelse av svarbrevene elektronisk

² Omfatter ikke tilleggsrapporter

er igangsatt og forventes fullført i løpet av inneværende år. Hovedansvaret for dette arbeidet ligger hos SRF, da det må koordineres med den øvrige virksomheten der.

Det har vært gjennomført tre samlinger for medlemmene i mars, september og desember. På alle samlingene har det vært fokus på å oppnå en tilnærmet lik praksis i gruppen når det gjelder vurderingene av de enkelte rapportene. Tilbakemelding om hvordan BSK sitt arbeid oppfattes av andre aktører er blitt gitt av en sakkyndig, en fylkesnemndsleder og en advokat. Gruppen har arbeidet med revidering og utarbeidelse av informasjonsskrivene, felles forståelse og presisering av de kriteriene som ligger til grunn for de ulike typer bemerkninger, samt arbeid med vurdering av rapporter der familien har en annen kulturbakgrunn. Samlingene har også tydeliggjort behovet for at to medlemmer gjennomgår en rapport, da det kan være forskjeller innad i gruppen når det gjelder hva som vektlegges og hvordan bemerkninger formuleres.

Samarbeidet med sekretariatet har vært godt og smidig – til tross for at BSK krever mange tilpasninger betinget av kravet om anonymisering og uavhengig saksbehandling.

3.2.2 Eksterne henvendelser og aktiviteter

I løpet av 2017 har leder for BSK fortsatt å undervise studenter i det siste året av profesjonsstudiet ved Universitetet i Oslo, Psykologisk Institutt, to ganger i løpet av året. Tema har vært barnefaglig sakkyndighet og BSK sitt arbeid. Arbeidet i BSK og de veiledende retningslinjene for sakkyndige er også blitt gjennomgått på videreutdanningen for sakkyndige i regi av BLD/Norsk psykologforening. I tillegg har leder bidratt på introduksjonskurs i rettspsykologi i regi av Norsk psykologforening.

Det har vært gjennomført informasjonsmøter om BSK sin virksomhet ved tingretten i Sør-Trøndelag, Domstoladministrasjonen, kommuneadvokaten i Oslo og Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir).

I tillegg har det vært utarbeidet høringsuttalelser til NOU 2017: 8 Særdomstoler på nye områder, og NOU 2017:12 Svikt og svik. Bufdir har mottatt innspill fra BSK til sin første utredning vedrørende kompetansebehovet i barneverntjenesten.

3.2.3 Innsynsbegjæringer

Det er mottatt 19 innsynsbegjæringer fra enkeltpersoner om enkelte sakkyndige, antall rapporter hva slags bemerkninger som er blitt gitt m.v.

3.2.4 Flerkulturell kompetanse

Av belastningsfullmakten for inneværende år går det fram at BSK skal legge fram forslag for å styrke sin flerkulturelle kompetanse. Forslag er lagt fram og langt på vei gjennomført. Medlemmene har fått tilbud om å delta på to relevante kurs. I alt har seks medlemmer og leder deltatt. I tillegg er det etablert en intern litteraturliste som er tilgjengelig for medlemmene. Det er videre utarbeidet et informasjonsskriv om forventet innhold i rapporter som omhandler familier med annen kulturbakgrunn. Informasjonsskrivet vil samtidig bli lagt til grunn for kommisjonens vurderinger, ettersom tema er beskrevet svært lite i Veiledende retningslinjer.

3.2.5 Habilitetsvurderinger

Det har vært i alt tre saker der habilitet er blitt vurdert i henhold til interne retningslinjer. Som tidligere er det totale antall saker der det er nødvendig å foreta en habilitetsvurdering svært liten.

3.2.6 Fremtidsutsikter

Av tildelingsbrevet for 2018 går det fram at styringsparameter med resultatkrav om at alle saker skal være behandlet innen 12 dager, samt de tre oppdragene som ble gitt i belastningsfullmakten for 2017 skal fortsette.

Arbeidet er godt i gang, og vil fortsette i 2018. Det er ikke forventet hindringer som tilsier at forutsetningene for dette arbeidet endres underveis. I tillegg vil det arbeides for videre intern utvikling i kommisjonen for å øke tilnærmet lik praksis i arbeidet med vurderingen av rapportene. Som for 2017 skal det også i 2018 rettes spesielt fokus mot informasjon og dialog med de sakkyndige og deres oppdragsgivere.

4. SEKRETARIATET

4.1 Sekretariatets virksomhet 2017

Sekretariatet skal tilrettelegge for å sikre god kommunikasjon og saksflyt mellom sekretariatet og kommisjonens medlemmer. Sekretariatet har i løpet av 2017 ytt løpende administrativ og juridisk bistand til kommisjonen. Sakene fordeles i all hovedsak samme dag eller dagen etter at de er mottatt i Statens sivilrettsforvaltning.

Sekretariatets jurist behandler fortløpende innkommende innsynsbegjæringer og henvendelser om kommisjonens virkeområde, i tillegg til å være involvert i behandlingen av rapporter hvor det har vært behov for faglig bistand.

4.2 Regnskap kapittel 854, post 22

Statens sivilrettsforvaltning har fullmakt til å belaste kapittel 854 post 22 med kr 7 870 000 til drifts og saksutgifter for BSK og SRF³. Per 31. desember 2017 er det regnskapsført kr 7 622 552 på kapittel 854 post 22.

Som omtalt i punkt 3.1.1 har det vært en ytterligere nedgang i antall innkomne og behandlede saker også i 2017. Utgiftene til godtgjørelser og reiseutgifter har imidlertid økt sammenliknet med 2016. Dette skyldes i hovedsak at det er anvendt midler knyttet til oppdragene BSK er gitt i belastningsfullmakten for 2017, bl.a. arbeid med utarbeidelse og oppdatering av informasjonsskrivene, samt styrking av den flerkulturelle kompetansen til kommisjonsmedlemmene. Økning i tidsbruk per sak har også medført en økning i utbetalinger. Det har vært en viss økning i reisegodtgjørelser til medlemmene i forbindelse med samlinger. Mindreforbruk på kapittel 854 post 22 ble kr 247 448 som tilsvarer om lag 3 % av tildelingen.

Tabell 4.1 Regnskapstall

Kapittel 854 post 22	2017	2016	2015	2014
Sum lønn/drift og ledergodtgjørelse	2 924 835	3 000 468	2 896 440	2 996 278
Sum godtgjørelser/reiseutgifter kommisjonen	4 697 717	4 119 532	4 480 620	4 321 360
Sum	7 622 552	7 120 000	7 377 060	7 317 638

³ Jf. belastningsfullmakt av 21. desember 2016