

Referat fra oppstartsmøte

Plannavn: Moseidheia

Plantype: områderegulering og detaljregulering

Planid:

Gnr/Bnr.: 23/958

Sted og dato: Herredshuset Vennesla 25.10.21

1. Deltakere

Tiltakshaver			
Navn	Agderbygg Eiendom AS		
Org.nr	852600012		
	Navn	Telefon: 91129905	E-post jl@agderbygg.no
Kontaktperson	Jørund Løland		
Andre deltakere	Simon Stulien, Jørund Løland, Egil Andre Jore, Oddvar Moseid, Åsne Tveide Hagen, Ola Skei Bekken, Ingrid Konsmo.		

Forslagstilfeller/fagkyndig plankonsulent	
Navn	Simon Stulien Plan
Org.nr.	926138499
Kontaktperson	Simon Stulien
Telefon	91929272
E-post	Simonstulien.plan@gmail.com

Kommunen			
Arealplanlegger/rådgiver plan	Åsne Tveide Hagen	Asne.Tveide.Hagen@vennesla.kommune.no	Tlf. 41631458
Arealplanlegger/rådgiver plan	Ola Skei Bekken	Ola.Skei.Bekken@vennesla.kommune.no	Tlf. 91746126

2. Bakgrunn for planinitiativet

Forslagstiller informerer om planinitiativet:

Hentet fra planinitiativet:

Planområdet er på ca. 360daa, og er i all hovedsak begrenset til gnr/bnr 23/958. Adkomsten vil bli ved eksisterende avkjørsel fra Smååsane, og ligge delvis i gnr/bnr 23/1 og 23/826. Planområdet vil også utvides til å omfatte høydebasseng, sør-vest for tjønna, og eventuell tilkomst fra planområdet. Vi ønsker tilbakemelding fra kommunen om aktuell plassering av høydebasseng og tilhørende tilkomstveg.

Antall boenheter 150-200 totalt. Variasjon mellom eneboliger, eneboliger i kjede, rekkehus og flermannsboliger.

Første feltene planlegges med sikte på gjennomføring av konkrete tiltak. Hvor mange delfelt som vil bli detaljregulert vil bli vurdert gjennom arbeidet med planen. Øvrige delfelt vil ha krav om detaljregulering.

Vennesla kommune informerer om:

Vi har nå diskutert litt internt og dette er tilbakemeldingene fra teknisk og park og idrett:

- Teknisk: hva gjelder høydebasseng, så er dette noe Agder bygg skal bygge. Vi vet at dette kommer og at det er gjort klart for ny pumpestasjon for avløp, men det er vanskelig å si så mye om dette før man kan se noen planer.
- Park og idrett: liker at det er tatt hensyn til friluftsliv, og ønsker at stier på fremsiden av boligfeltet kommer på plass. Det er også positivt at man ønsker å legge til rette for friluftsliv ved tjønn i planområdet. Her kan det være hensiktsmessig å se hen til at vannkvaliteten er god + gjennomstrømning.

1. **Planinitiativ pkt. 1.1 s. 4**: Planområdet er på ca. 360daa, og er i all hovedsak begrenset til gnr/bnr 23/958. Adkomsten vil bli ved eksisterende avkjørsel fra Smååsane, og ligge delvis i gnr/bnr 23/1 og 23/826. Planområdet vil også utvides til å omfatte høydebasseng, sør-vest for tjønna, og eventuell tilkomst fra planområdet. Vi ønsker tilbakemelding fra kommunen om aktuell plassering av høydebasseng og tilhørende tilkomstveg.

Teknisk: Høydebasseng bør minst ligge 35 meter over høyeste hus i feltet. 3,5 kg trykk. Dersom det ikke kan realiseres må trykkøkingsstasjon vurderes i tillegg.

I oppstartsmøte ble det enighet om at tiltakshaver blir nødt til å ha et møte med Arne Vatne, evt. Daniel Angelstad, hva gjelder det tekniske. Tiltakshaver spør om vanntårnet må inn i reguleringsplanen. Ola informerer om at det kan være lurt å få med noen alternativer hvor vanntårnet er inntatt i plan. Man kan gjerne varsle oppstart av et større område, også innskrenke senere når det er avklart hvor vanntårnet skal ligge. Dette er uproblematisk, så lenge man for det vesentligste holder seg innenfor overordnet plan.

2. **Planinitiativ pkt. 1.4 s. 5**: Eksisterende veg frem til planområdet vurderes til å ha god nok kapasitet for det nye feltet. Kapasitet på VA må vurderes i planen. Vi ønsker tilbakemelding fra kommunen om kapasiteten frem til planområdet.

Teknisk: Det er kapasitet i hht kommuneplanen. Se hvor mange boenheter det står der. (Det er lagt inn noe i reserve i tillegg, Smååsane + Moseidheia i kommuneplanen + 1/3. Men de kan ikke uten videre regne med den ekstra 1/3).

I oppstartsmøte tydeliggjør tiltakshaver hva som menes med dette spørsmålet: nemlig, om det er god nok kapasitet med tanke på at Smååsane nå skal bygges ut. Man er redd for at det plutselig er bygd for mye, og at det dermed ikke er god nok kapasitet. Kommunen fremholder at det er ganske god kapasitet på V/A og vegen opp. Dette er imidlertid noe som kan tas opp med teknisk i et eget møte.

3. **Planinitiativet pkt. 3 s. 8:** Infrastruktur i bakken: Vi er ikke kjent med infrastruktur som ligger i bakken utover V/A over bekken ved Smååsane. På befaring ble det funnet gamle vannledninger som nok ikke er i bruk i dag. Finnes det annen infrastruktur i bakken?

Teknisk: Ja, mener det skal være ledning- og eller trekkerør fra trafo. Daniel har mer info her.

4. **Planinitiativ pkt. 4.2 s. 9: flom:** Det er viktig at tiltak i planen ikke leder store mengder vann i nye løp under en flomhendelse. Det er hovedsakelig ved avkjørselen fra Smååsane hvor dette kan skje. Enten ved at eksisterende rør ikke er tilstrekkelig dimensjonert, eller ved at rørene tettes under en flom. Da kan vannet renne over vegen og følge grøfta på sørsiden av Smååsane ned mot Moseidmoen. Vi har ikke dato for når eksisterende avkjørsel til planområdet ble søkt og bygget, men i følge historiske kart på 1881, ble avkjørselen bygget mellom 2014 og 2017. Rørdimensjonene i avkjørselen er større enn hva som er bygd nedstrøms. Vi ønsker tilbakemelding fra kommunen om det er gjort flomberegninger i forbindelse med dimensjonering av rør under Moseidvegen og Drivenesvegen, og om røret under den nye avkjørselen til planområdet vurderes som tilstrekkelig flomveg.

Teknisk: Nei. Det er ikke gjort etter nye klima regler. I forbindelse med at Moseidheia må dekke noe av kostnadene som kommunen har forskuttert her til infrastruktur er det naturlig at beregning gjøres. Hvem som gjør det avtales i Utbyggingsavtale. Tiltakshaver har allerede i utbyggingsavtale fra Smååsane fått visshet i at de skal betale 1/3 av veikostnadene opp Smååsane vegen. De skal dekke høydebasseng for Smååsane og Moseidheia sin del av pumpestasjon og VA til feltet + evt. el og telerør mm. Må inn i ny avtale.

I oppstartsmøte informerer tiltakshaver om at det er anlagt kulvert, men at dette ikke er beregnet, men det skal gjøres. Dette fikk tiltakshaver beskjed om for 14 dager-3 uker siden. Tiltakshaver skal bare ha grunnlaget. Veien er anlagt av Vianova. Det er Kartevoll som har dialogen med Arne Vatne om dette. Man må ha dokumentasjon på hva som ligger i flomveien. Detaljene på dette må avklares med Arne. Ingrid Konsmo fremholder at det er viktig å ha et møte med teknisk avdeling i kommunen hvor alle disse spørsmålene blir gjennomgått. På denne måten er det mulig å følge det opp. Tiltakshaver påtar seg ansvaret for å avtale et slikt møte.

Videre ønsker kommunen, ved Ola, å informere om at kommunen i utgangspunktet har ansvar for områdeplaner, men at det er en mulighet for å slippe til private. Kommunen er imidlertid

ikke særlig interessert i å gjøre et grundig arbeid uten å kunne sende ut gebyr. Områdeplaner gebyrlegges som utgangspunkt ikke. Dersom man går for områdeplan med detaljregulering må begge disse varsles. Ola anbefaler to planer. En områdeplan + en detaljregulering for trinn 1. I møtet ble det enighet om at dette er den beste løsningen, og den man ønsker å gå for. Hva gjelder massebalanse i planområdet blir det et spørsmål om man trenger å sprengte og ødelegge landskap i trinn 2 og 3 for å kunne bygge trinn 1. Dette er det vanskelig å svare på så tidlig i prosjektet. Plankonsulenten spør om det er mulig å legge til rette for fleksibilitet hva gjelder cote høyde. Kommunen svarer at dette er vanskelig å si noe om allerede nå. Det er mulig å ha tilleggbestemmelser som sier at man kan ha +/- 50 cm så lenge man sikrer at cote høyde er slik og slik i forhold til vei.

3. Planforutsetninger

Tema	Avklaring
Er plangrensen avklart?	Ja. Utvides for kommunalteknisk anlegg. Litt utenfor eiendomsgrense for å få sikt osv. til veien/avkjørsel.
Samsvarer forslaget med overordnet plan?	Bør samsvare med kommuneplanen. Ja, det samsvarer. Innenfor gult område.
Er det aktuelt å stanse planinitiativet?	Nei.
Skal planinitiativet legges frem til kommunestyret?	Nei.
Er kravet til fagkyndighet oppfylt?	Ja.
Er det aktuelt å bringe forslaget inn til for regionalt planforum?	Nei.
Vil planen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger?	Kommuneplanen inneholder konsekvensutredning. Kommuneplanen viser hvilke tiltak som må konsekvensutredes, men er ikke nøye vurdert utover det. Får vi strenge føringer fra Statsforvalter så må vi revurdere. Statsforvalteren har uttalt til plankonsulent at det er en fordel å gjøre en vurdering av naturmangfoldet.
Pågår det annet planarbeid i nærområdet?	Smååsans trinn 3.
Er det hensiktsmessig/ønskelig med felles behandling av planforslag og byggesak jf. Pbl. § 12-15?	Nei.
Kommuneplanens § 2-2 om utbyggingsavtaler	
Kan ny plan utløse behov for utbyggingsavtale?	Ja, krever utbyggingsavtale. Tidligere avtaler tilsier dette. Kommer tilbake til disse. Lurt å arbeide parallelt med planarbeidet og utbyggingsavtale. Må varsle at man starter med utbyggingsavtale.
Er det arealer som overtas av kommunen?	Veien i hvertfall. Kanskje også lekeparker, og grøntareal. Muligens sideareal. Mulig at man ønsker å overføre restareal til

	<p>kommunen. Dersom turstien skulle vært offentlig er man avhengig av å regulere traseen. Angi bestemmelser: kan eller skal anlegges sånn og sånn. Avklaringer rundt utbyggingsavtaler må tas i møte med Ingrid Konsmo.</p>
<p>Kommuneplanens § 2-4 om rekkefølgekrav</p>	
<p>Kan man på dette tidspunktet se at det vil bli rekkefølgekrav for utbyggingen?</p>	<p>Kommuneplanen § 2-4: «ved utbygging skal følgende sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i reguleringsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tekniske anlegg, som vann- og energiforsyning og avløp. - Anlegg for gående og syklende. - Sikker adkomst, vei og kollektivtransportanlegg. - Uteoppholdsområder for lek, idrett og rekreasjon. - Tilgang til overordnet grønstruktur. - Skolekapasitet samt andre nødvendige samfunnstjenester. <p>Rekkefølgekrav gitt i KU (Kommuneplanhefte 2C) kap. 3.1.30 skal hensyntas ved regulering og bygging»</p> <p>I møtet ble det gjort oppmerksom på at det kan stilles rekkefølgekrav om at rampa må tas bort (siden tiltakshaver ønsker at denne skal fjernes av sikkerhetsmessige årsaker). Videre må det også diskuteres om det kan stilles rekkefølgekrav hva gjelder de tiltak som er avhengig av utbyggingsavtale, eksempelvis høydebasseng. Hva gjelder turstier er det mulig å kreve at disse må etableres ganske tidlig i byggefasen, ulempen med dette er at de kan komme i konflikt med anleggsarbeidet. Utover dette er det vanskelig, å si hvilke rekkefølgekrav som vil komme så tidlig i prosjektet.</p>
<p>Medvirkning og samarbeid</p>	<p>Berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Statsforvalteren i Agder - Agder Fylkeskommune - NVE - Agder Energi Nett

	<ul style="list-style-type: none"> - Avfall Sør - Statens vegvesen - Direktoratet for mineralforvaltning - Vindbjart - Bygland luftsportsklubb - Elevråd - Eventuelle andre lokale organisasjoner/interesserte - Barn og unges representant i Vennesla kommune - Teknisk avdeling i Vennesla kommune - Råd for funksjonshemmede <p>Dialog med lokale interesseorganisasjoner og beboere.</p> <p>Åpent møte: avholde åpent møte i løpet av planprosessen. Tidspunkt avtales med Vennesla kommune. Dette kan være interessant da planområdet innehar mye brukte turløyper. Viktig at folk føler at de blir hørt. Møtet kan eksempelvis foregå slik at plankonsulent/tiltakshaver avholder møtet, mens vi fra kommunen bistår, og svarer på spørsmål sammen med møteholder. Kanskje det er mulig med et slikt møte i februar?</p> <p>Dialog med lokale organisasjoner: dialog med Vindbjart og samarbeide med Naturvernforbundet i vennesla ang. turstier og utsiktspunkt. (dialog med Vindbjart. Ønsker klubbhus el. Vindbjart har satt av bygning til idrettsformål. Tilknytning til lysløypa.</p> <p>Medvirkning med barn og unge: dialog med rektor og elevrådsrepresentant på Moseidmoen barneskole og styret på Smååsane barnehage ang. barn og unges bruk av området, samt muligheter innenfor planen/innspill på skisser.</p>
--	---

4. Kartgrunnlaget

Tema	Avklaring
Har kommunen tilfredsstillende kartgrunnlag for området?	Ja.
Foreligger det usikre eiendomsgrenser innenfor planområdet?	Nei.

Basiskart/kartgrunnlag	Ja.
Tilstøtende reguleringsplaner overlapp eller glipper? Skal noe utgå eller erstattes? Ja → ny plan vil erstatte, helt eller delvis, følgende andre planer: området er ikke regulert. Adkomsten fra Smååsane vil delvis overlappe detaljreguleringsplanen Smååsane felt D, E, F, G, H og bebyggelsesplan for Smååsane, område BA, BB og BC. Gjeldende overordnet plan er kommuneplanen.	
Planid: 101420180001 Plannavn: Kommuneplan for Vennesla 2018-2030 Vedtatt: 25.04.2019 Berørte formål:	

5. Drøfting og utredningsbehov

Tema	Avklaring
Infrastruktur jf. Vegnormer	Infrastruktur i bakken: Det som ligger i bakken er V/A over bekken ved Smååsane. Det er også funnet gamle vannledninger som nok ikke er i bruk i dag.
Vei	<p>Adkomsten vil være på eksisterende avkjørsel fra Smååsane, og ligge delvis i gnr/bnr 23/1 og 23/826.</p> <p>Eksisterende veg opp til Smååsane og rundkjøringen ved Drivenesvegen vurderes til å ikke trenge oppgradering som følge av planforslaget.</p> <p>Området planlegges med en hovedveg som i første halvdel av feltet kun betjener boligveger (ikke direkte avkjørsler til boliger). I nord hvor ÅDT er betydelig mindre, vil hovedvegen få avkjørsler direkte til boliger, for å redusere inngrep. Følgelig vil boligene lenger inn i feltet få mer direkte avkjørsler.</p> <p>Eksisterende veg frem til planområder vurderes til å ha god nok kapasitet for det nye feltet. Det ønskes en tilbakemelding fra kommunen om kapasiteten frem til planområdet. Se svarene i starten av referatet.</p>
Vann	<p>Planområdet vil utvides til å omfatte høydebasseng, sør-vest for tjønna, og eventuell tilkomst fra planområdet.</p> <p>Eksempel på rekkefølgekrav: Bestemmelse: høydebasseng skal være ferdig når 50% er bygd eller lignende.</p>

	Kapasitet på V/A må vurderes i planen.
Avløp	Kapasitet på V/A må vurderes i planen.
Overvann	Snakke med Arne Vatne (teknisk)
Kommuneplanens § 2.5.2: krav til leke-, ute- og oppholdsplasser og idrett	
Uteoppholdsareal til bolig	Se kommuneplanen § 2.5.2 «minimum uteoppholdsareal pr. boenhet er 50m ² med konsentrert småhusbebyggelse/blokkbebyggelse, og 200 m ² pr boenhet med frittliggende småhusbebyggelse». «Alle nye boligprosjekter skal ha et minste uteoppholdsareal (MUA) på 6 m ² , direkte tilknyttet boligen. For boliger på bakkeplan skal arealet ligge på bakken. For boliger som ikke ligger på bakkeplan skal dette sikres som ballkonger, verandaer, altaner eller takterrasser».
Areal for lek	Se kommuneplanen § 2.5.2 tabell.
Friområder	<p>Målet med planen er å skape et boligfelt som i størst mulig grad er omgitt av natur og gode tur- og friluftsmuligheter. I de grønne områdene er det et mål om at disse kan tilrettelegges for aktiviteter som grilling, opphold ved gapahuk, stier, utsiktspunkt etc.</p> <p>Området er i dag mye brukt til friluftsliv. Gjennom planen vil enkelte stier tas bort, og landskapet rundt de gjenværende stiene vil endre karakter. Samtidig er det et ønske om at skog og friluftsliv blir sentralt i planen ved å ha et godt og varierende stinett i området og legge til rette for ulike aktiviteter i grøntområdene.</p> <p>Kommunen opplyser om at det ser litt skummelt ut med stien/flytebyggen uti vannet.</p> <p>Plankonsulent spør om det er mulig å fravike avstandskravet til lekeplass. Dette som følge av at gapahuk og stier blir etablert. Kommunen, ved Ola, opplyser om at dette er mulig, men da må man beskrive hvorfor dette med lekeplass blir ivaretatt, ved at lekeplass blir ivaretatt på annen måte. I denne sammenheng kan det være hensiktsmessig å involvere ungdomsrådet ved å legge dette frem for dem. Viktig å sikre en god dokumentasjon på medvirkning</p>

	<p>til barn og unge. Det er også viktig at man ikke oversender hele planforslaget uten nærmere forklaring. Det kan være lurt å vise hva man ønsker en uttalelse til.</p> <p>Statsforvalteren i Agder har også vist at hensyn til barn og unge tillegges særlig vekt i planarbeid.</p> <p>Hva gjelder detaljering av stier i plankartet ble det diskutert hvorvidt det er muligheter for å regulere korridorer for stier. På denne måten gis det rom for tilpasning til eksisterende terreng. Dette medfører at stiene først bygges, og måles inn ved ferdigstilling. Dette betyr at stier ikke blir angitt i eksakt bredde og trase i plankartet, men at det legges inn i bestemmelsene at stier skal anlegges innenfor gitte formål.</p>
Kommuneplanens § 2.5.3: krav til parkering	
Parkering	Se kommuneplanens § 2.5.3 tabell.
Elektrisk infrastruktur	
Kommuneplanens § 2.6: krav om miljøkvaliteter mv.	
Naturmangfoldloven §§ 8-12 utredes alltid	Det er ikke registrert fredede eller truede arter eller naturmiljø innenfor planområdet. Innenfor planområdet like ved plangrensen er det to registrerte arter, grønnstjertvinge (sommerfugl) og myrfiol (karplante). Begge disse er livskraftige. Deler av området er registrert som beiteområde for rådyr. Se artskart.no. Artsdatabank. Ikke truede arter. Må få en biolog til å se på dette dersom man trenger uttalelse. Må kanskje ha en biolog på dette. Evt. registrere noe.
Natur/landskap	Området er svært kupert, og utbygging vil kreve en del terrenginngrep. Det vil etterstribes minst mulig synlige skjæringer, og man ønsker at fyllinger i størst mulig grad kan opparbeides til å bygge på naturlige helninger i terrenget.
Bevaringsverdige bygninger, kulturmiljø og automatisk fredede kulturminner	Nei.
Støy	Nei.
Flom og skred	Snøskred, steinskred og løsmasseskred. Kommuneplanen og aktsomhetskartet til NVE angir flere aktsomhetsområder for snøskred. Fire områder har utløpsområdet innenfor planområdet, mens to områder har løseområde delvis innenfor plangrensen og utløpsområdet utenfor. Fjellsiden i nord-øst mot Venneslafjorden er aktsomhetsområde

	<p>for Steinsprang. I øst, mot Moseidvegen, er det to aktsomhetsområder for jordskred. Ett av disse ligger i sin helhet utenfor plangrensen. Rasfaren i området bør vurderes av sakkyndig. I møtet blir det opplyst om at tiltakshaver ønsker å engasjere en geolog til å se på dette. Viktig å sjekke stiene. Det er positivt at det ikke vil ligge bygninger i områdene med aktsomhetsområder. Ta en dobbeltsjekk på fyllingsfot osv.</p> <p>Flom: deler av planområdet er angitt med aktsomhetssone for flom i NVEs nettkart. Potensiell vannstigning er 2,5-3 m. Fremtidige boligtomter vil ligge utenfor aktsomhetsområdet. Planeringshøyden på nye tomter vil være betydelig høyere enn potensiell vannstigning. Derfor sikker byggegrunn for fremtidige boliger. Viktig at tiltak i planen ikke leder store mengder vann i nye løp under en flomhendelse.</p>
Kommuneplanens § 2.7: forhold som skal avklares i reguleringsplan	
Behov for konsekvensutredning?	Litt usikkert. I utgangspunktet nei, men dersom Statsforvalteren gir strenge føringer, må det revurderes.
Miljøoppfølging og miljøovervåking	Ikke diskutert.
Utrede energiløsning og evt. lavenergihus	Ikke diskutert.
Fastsette byggegrense for tiltak og sikre allmenn ferdsel og badeplasser i 60 metersbeltet langs vann og vassdrag	Ikke diskutert.
Byggegrense mot dyrket mark. Anbefales 50 meter	Ikke diskutert.
Arealer til offentlig/privat tjenesteyting, grønnstruktur og lek	<p>Se pkt. om friområder.</p> <p>Rampa er et populært turmål. Utbygging av området vil gjøre den mer tilgjengelig, og det forutsettes at denne rives. Rampa erstattes med f.eks. gapahuk, slik at plassen forblir et flott utsiktspunkt og turmål.</p> <p>Vannkvalitet i tjønn. Drukning. Kommunen informerer om sikkerhet. Et synspunkt til: støy i lekområde (eks. husmorgården). Må tenke på ungdomsgjenger som kan finne på det ene og det andre.</p> <p>Det vurderes også å sette av et areal til klubbhus el. ved starten av lysløypa.</p>
Lokal overvannshåndtering	Arne Vatne (teknisk)

Behov for teknisk plan og utomhusplan	Ja.
Planer/tegninger (eks. illustrasjonsplan osv.)	
Boligsammensetning, boligtyper og boligstørrelser.	Antall boenheter 150-200 totalt. Variasjon mellom eneboliger, eneboliger i kjede, rekkehus og flermannsboliger. I oppstartsmøte informerer kommunen om at det oppleves at tomtene i Smååsane er for små. Tiltakshaver viser til at eksempelvis trenden i Mandal er små tomter, som er lette å holde ved like. Kommunen mener at folk har et behov for å være skjermet fra naboer. Dette mister man dersom husene skal plasseres tett i tett. Tiltakshaver fremhever at større tomter tilsier større kostnader, eksempelvis med tanke på infrastruktur. Ellers informerer kommunen om at hele arealet på boligtomtene bør ha samme arealformål. Da slipper man problematikken man ser i andre områder i Vennesla, med at kjøper ikke har oppfattet at det ikke er mulig å bygge på hele tomten. Dersom man ønsker at vegetasjon skal holdes nede foran boligene, er det mulig å innta en bestemmelse om dette.
Ytterligere vurderinger/utredninger?	Utbyggingsvolum og byggehøyder: Utgangspunkt at meste av bebyggelsen vil ha 2 etasjer, men det vil bli en variasjon av antall etasjer og om byggene kan bygges med eller uten underetasje. Det meste av bebyggelsen vil være konsentrert småhusbebyggelse. Også ønskelig med innslag av flermannsboliger og frittliggende småhusbebyggelse.

6. Kommunaltekniske anlegg

Tema	Avklaring
Forutsetter planen utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg?	Se overfor om tekniske spørsmål og svar, samt utbyggingsavtaler.

7. Prosessen videre

Tema	Avklaring
Skrivefrister og møter	Politiske møter én gang i måneden.
Fremdriftsplan	Jørund Løland tar initiativ til neste møte.

8. Oppstarts varsel

Tema	Oppgave
Før det varsles	Varslingsmaterialet oversendes kommunens saksbehandler for gjennomsyn. Etter at saksbehandler har gitt sin tilbakemelding kan det varsles.
Varsling	Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i Vennesla tidene, på egne hjemmesider og til berørte parter.
Naboliste	Forslagsstiller bestiller selv naboliste.
Varslingsliste	Planavdelingen sender varslingsliste til forslagsstiller i etterkant av oppstartsmøte (se vedlegg 1)
Oppstartsvarelet skal inneholde	<ul style="list-style-type: none">– Oversiktskart hvor planområdet vises– Kart i egnet målestokk som viser planavgrensning– Planinitiativet (eller opplysning om hvor det er tilgjengelig)– Referat fra oppstartsmøtet (eller opplysning om hvor det er tilgjengelig)– Forslagsstillers kontaktinformasjon, samt frist på minimum 4 uker for å sende innspill– SOSI-fil med planavgrensning

9. Krav til planforslaget

Tema	Oppgave
Innsending	Komplett forslag sendes til kommunen
Oversendelsen	<ul style="list-style-type: none">– Oversendelsesbrev– Plankart, målestokk riktig i PDF-format– Plankart, digitalt i henhold til siste SOSI-standard– Bekreftelse på gjennomført SOSI-kontroll– Bestemmelser i word og PDF format– Planbeskrivelse, inkludert innkomne merknader med kommentarer i word og PDF.– ROS-analyse (word og PDF)– Teknisk prinsippskisse

10. Vedlegg

Vedlegg 1 Varslingsliste

Org.nr	Navn	E-post	Kryss
.	Statsforvalteren i Agder	sfagpost@statsforvalteren.no 37017500	
	Agder fylkeskommune	postmottak@agderfk.no 38050000	
	Direktoratet for mineralforvaltning	post@dirmin.no 73904600	
	Avfall Sør	post@avfallsor.no 38177070	
	NVE	nve@nve.no 22959595	
	Statens vegvesen	firmapost@vegvesen.no 22073000	
	Agder Energi Nett AS	nett@ae.no 38607272	
	Kristiansandregionen brann og redning IKS	kbr@kbr.no 47814000	
	Vennesla naturvernforbund	Jan Thommassen tlf. 41278971. Montjønnåsen 6 B, 4706 Vennesla. Steffen Rathsack tlf. 93805404. Tvangsdalen 8, 4700 Vennesla. E-post: rathsacks@wed.de	
	Vindbjart		
	Elevråd		
	Bygland Luftsportsklubb		
	Barn- og unges representant Vennesla kommune	Indira.Derviskadic@vennesla.kommune.no	45469964
	Park og idrett Vennesla kommune	Ole.Petter.Omdal@vennesla.kommune.no	93254414
	Samfunnsutvikling	Ingrid.Saether.Konsmo@vennesla.kommune.no	41556690
	Teknisk forvaltning	Arne.Vatne@vennesla.kommune.no Daniel.Bugge.Angelstad@vennesla.kommune.no	98294304 98294301
	Råd for funksjonshemmede	gunnislett@gmail.com rostor@vennesla-kommunestyre.no AHALV@hotmail.com lia.klaus@gmail.com	99461571 97828074 92283251 45247966

(Nb. Krav til referat fra oppstartsmøte jf. Forskriften § 3)

Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven