


MARS 2021
LUND KOMMUNE

ADRESSE COWI AS
Rennesøygata 12
5537 Haugesund
TLF +47 02694
WWW cowi.no

Detaljreguleringsplan for Omlegging av fv. 4258 Holamoen i Lund kommune

OPPSUMMERING OG KOMMENTARER TIL MERKNADER VED VARSEL OM
OPPSTART, SAMT KOMMENTARER SOM KOM INN I FORBINDELSE MED
HØRING AV NÅ UTGÅTT PLANFORSLAG

OPPDRAGSNR. A126158
VERSJON Vedlegg til planbeskrivelse 03.2021
UTGIVELSESDATO 22.03.21
UTARBEIDET AUV/HJHN



Oppstart av planarbeid ble varslet **16.10.19**, med frist for innsending av merknader **25.11.19**. Berørte parter ble varslet gjennom brev og lokale aviser. Planforslag ble utarbeidet, 1.gangsbehandlet og sent på høring **26.11.20**. I løpet av høringsperioden kom det frem at siste oppdaterte hydrologiske grunnlag for Moisåna ikke var benyttet ved flomberegning. Rogaland fylkeskommune bad også om at fartsgrense på fv4258 fra E39 og nordover ble opprettholdt, det innebar at det var nødvendig å flytte krysset. Etter samtaler med fylkeskommunen bestemte administrasjonen i Lund kommune å trekke planforslaget. Utvalgsmøtet ble informert om dette **11.02.21**.

Det er nå utarbeidet et nytt planforslag som hovedsakelig inneholder kjøreveg med tilhørende veganlegg. Planforslaget ivaretar Rogaland fylkeskommunes ønsker vedrørende kryssutforming og plassering. I tillegg har en sett det som hensiktsmessig å ta ut industriområdene bl.a. basert på nye flomberegninger og ønske om å prioritere å få godkjent ny adkomstveg til Holamoen industriområde. Planforslaget er ikke varslet på nytt da planområdet er innenfor området som ble varslet 16.10.19.

I det følgende vil innkommende innspill fra varsel om oppstart, samt de som kom inn i forbindelse med høring av nå utgått planforslag bli oppsummert og kommentert.

Nr	Fra	Oppsummering av innspill	Kommentar
	Private		
1a	Sigurd Andreas og Signe Bertine Moi gnr. 24, bnr. 17,75 25.11.2019	<p>1 Planen er relativ gammel og det må foretas en ny vurdering av om det er nødvendig og forholdsmessig å legge om fv. 4258. Dette må gjøres i lys av ny E39. I den forbindelse fremheves følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - På- og avkjørsel som velges til/fra E39 kan få konsekvenser for tilkomsten til industriområdet - Omlegging av eksisterende fv. 4258 var begrunnet i behovet for å flytte trafikken som går i dag gjennom et gårdstun. Siste skisse for E39 tyder på at denne bebyggelsen vil komme i konflikt med ny E39 - De alternative trasevalg som var oppe i forbindelse med det tidligere reguleringsplanarbeidet må vurderes på ny i lys av ny E39. Særlig alternativet med å legge bro over elva fra industriområdet til eksisterende E39 <p>2 Det er ikke grunnlag for å ta ut område I/L3 fra planen. Å ta ut dette området vil heller ikke redusere konfliktnivå knyttet til landbruk. Disse arealer er ikke dyrket mark.</p>	<p>1 Tatt til orientering</p> <p>2 Ikke tatt til følge. Basert på nye flomberegninger må område heves ca. 2m for å være flomsikkert ved en 200-års flom. Arealet er derfor regulert til landbruk.</p>

1b	<p>Sigurd Andreas og Signe Bertine Moi</p> <p>gnr. 24, bnr. 17,75</p> <p>18.01.21</p>	<p>1 Fastholder merknad fra 25.11.19 og ber om at den hensyntas i det videre planarbeidet.</p>	<p>1 Se ovenfor.</p>
2	<p>Per Jarle Norheim</p> <p>gnr. 24, bnr. 16, 606 og 607</p> <p>25.11.2019</p>	<p>1 Bnr 607 grenser til eksisterende kjørevei. Det anmodes om at eventuell utvidelse av veianlegget skjer mot øst, slik at areal på bnr 607 ikke berøres.</p> <p>2 Etersom bnr 607 i sin tid ble fradelt som en næringstomt bes det om at hele eiendommen reguleres til næringsformål.</p> <p>3 For den delen av bnr 16 som omfattes av planområdet, anmodes det om at arealformålet i gjeldende kommuneplan (LNFR-spredt boligbebyggelse) opprettholdes.</p>	<p>1 Tatt til orientering. Den høye fjellskjæringen mot øst begrenser hvor mye av vegens breddeutvidelse som kan tas her.</p> <p>2 Tas ikke til følge . Med bakgrunn i flomberegninger er området tatt ut av planen med unntak av områdene som er vist som bygge og anleggsområder. Her er planformålet vist som landbruk. Gjeldende kommuneplan vil være styrende for resten av eiendommen.</p> <p>3 Delvis tatt til følge. Det blir ingen endring av bnr 16 utover områdene som blir regulert til kjøreveg med tilhørende bygge og anleggsområder. Arealformål i bygge og anleggsområdet for eiendommen er vist som landbruk.</p>
3	<p>Per Bjarne Kjørberg og Ingfrid Kjørberg</p> <p>18.01.21</p>	<p>1 Peker på at det er viktig å få fortgang i etablering av ny adkomstveg til Holamoen industriområdet. Vegen er smal og ikke egnet for trafikken til industriområde som medfører at bl.a</p>	<p>1 Merknaden er ivaretatt i planforslaget.</p>

		private gårdstun blir brukt som møteplass. Hensyn til myke trafikanter er ikke til stede.	
	Offentlige		
4	Statens vegvesen 22.11.2019	<p>1 Planens tittel bes endret fra fv. 3 til fv. 4258</p> <p>2 Generelt innspill vedrørende Statens vegvesens håndbøker</p> <p>3 I planbeskrivelsen bør det fremkomme hvilken dimensjoneringsklasse det er tatt utgangspunkt i ved prosjektering av veganlegget.</p> <p>4 Byggegrensen langs fv. 4258 på 15m fra vegens senterlinje kan i dette tilfellet aksepteres.</p> <p>5 Det må reguleres annen veggrunn langs fv-4258. Langs kjøreveg må annen veggrunn ha en minstebredde på 3,0 m.</p> <p>6 Gjeldende forskrift "T-1442/2016", retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, må legges til grunn. Dette må sikres i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>7 Det må sikres i eget punkt i reguleringsbestemmelsene at alle tekniske planer for tiltak som berører fv. 4258 skal oversendes vegforvalteren til gjennomsyn.</p>	<p>1 Tatt til følge</p> <p>2 Tatt til orientering</p> <p>3 Tatt til følge</p> <p>4 Tatt til følge</p> <p>5 Tatt til følge</p> <p>6 Industriområdene er tatt ut av planen. Ny veg vil kun grense til areal avsatt til landbruksformål.</p> <p>7 Tatt til følge</p>
5a	Rogaland fylkeskommune Seksjon for kulturarv 13.11.2019	<p>1 Fylkesrådmannen har, som regional kulturminnemyndighet, vurdert søknaden med hensyn til automatisk freda kulturminner. Planen er behandlet tidligere, og det ble i den forbindelse gjennomført en arkeologisk registrering i deler av planområdet. Det ble ikke gjort funn av automatisk freda kulturminner den gang.</p> <p>2 Det varslede planområdet er noe utvidet siden reguleringsplanen ble vurdert i 2009. En rekke automatisk freda kulturminner ligger tett inntil planområdet, og vi vurderer potensialet for hittil ukjente, automatisk freda kulturminner som høyt. Fylkesrådmannen ber</p>	<p>1 Tatt til orientering</p> <p>2 Tatt til følge. Se Merknad 5b og 5c. COWI varslet et større areal enn nødvendig. Nytt planforslag ligger innenfor planavgrensningen til gjeldende plan, som ble viderefremmet til seksjon for kulturarv i 2020. En vurderer derfor ikke</p>

		<p>om at sosi- eller shapefiler av det varslede planområdet sendes til epost: marianne.enoksen@rogfk.no . Når vi har mottatt filer av planområdet, vil vi vurdere om det er behov for å gjennomføre en arkeologisk registrering av det utvidete planområdet, og fastsette omfanget av en slik registrering.</p>	<p>dette videre i planarbeidet.</p>
5b	<p>Rogaland fylkeskommune</p> <p>Seksjon for kulturarv</p> <p>03.12.2019</p>	<p>1 Det omsøkte arealet ligger i et kulturlandskap med mange registrerte kulturminner, bl.a. flere automatisk fredete gravminner - id 72028, 72029, 44285, 15054 og 5247. A.W. Brøggers kart over registrerte kulturminner på moen fra 1912 viser at det har vært en større mengde røyser i området som har gått tapt siden den gang. I tillegg er det registrert flere kulturminner med uavklart status, bl.a. ett rydningsrøysfelt med id 24424, ett gravminne id 54056 og en hustuft med id 44283 som ble frigitt på 1960-tallet.</p> <p>2 Det ble gjennomført en arkeologisk undersøkelse av deler av planområdet i 2009, uten at det ble gjort arkeologiske funn den gang. Endringen av reguleringsplanen innebærer en utvidelse av planområdet, særlig mot nordvest, men også mot nordøst. Dette medfører at en kommer svært nær flere registrerte kulturminner. Den frigitte hustuften ligger kartfestet under 10 m fra planområdets nordlige ende. En rekke andre kulturminner ligger også tett inntil den vestlige plangrensen, med en avstand på 10 – 40 m.</p> <p>Potensialet for hittil ukjente, automatisk freda kulturminner under markoverflaten vurderes som høyt i dette området. Vurderingen er gjort på bakgrunn av nærliggende automatisk freda kulturminner og områdets topografi. Det er behov for nærmere arkeologiske registreringer i deler av det utvidete planområdet før vi kan gi en endelig uttale til søknaden. Krav om arkeologiske registreringer er hjemlet i Kulturminneloven § 9, første ledd om undersøkelsesplikt.</p>	<p>1 Tatt til orientering</p> <p>2 COWI varslet et større areal enn nødvendig. Nytt planforslag ligger innenfor planavgrensningen til gjeldende plan, som ble videreformidlet til seksjon for kulturarv i 2020. En vurderer derfor ikke dette videre i planarbeidet.</p>

5c	<p>Rogaland fylkeskommune</p> <p>Seksjon for kulturarv</p> <p>25.05.2020</p>	<p>1 Fylkesrådmannen viser til tidligere korrespondanse og vårt varsel om behov for arkeologisk registrering, datert 03.12.19.</p> <p>Vi har mottatt ny plangrense for reguleringsendringen som samsvarer med avgrensingen for gjeldende reguleringsplan. Fylkesrådmannen trekker derfor kravet om arkeologisk registrering, og har ingen merknader til planforslaget slik det foreligger. Vi minner om at dersom planområde utvides må vi ha det inn til ny vurdering.</p> <p>Fylkesrådmannen vil understreke at selv om det pr. i dag ikke er kjent automatisk freda kulturminner i planområdet, må eventuelle funn ved gjennomføringen av planen straks meldes til Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid må stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert/nærmere dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.</p>	<p>1 Tatt til orientering</p>
6	<p>Rogaland fylkeskommune</p> <p>Seksjon for regionalplan</p> <p>25.11.2019</p>	<p>1 Fylkesrådmannen forutsetter, med bakgrunn i flomsituasjon i Moi og arbeid med å forbedre denne, at planarbeidet ikke har noen negativ påvirkning på vassdrag eller mulige løsninger for å bedre flomsituasjonen.</p> <p>2 I referat fra oppstartsmøtet er det nevnt kontakt med fylkeskommune angående vassdragets kantsone. Vi presiserer for sikkerhets skyld at kantsonen er det Fylkesmannen som har ansvar for, mens eventuelle inngrep i selve vassdraget skal behandles av fylkeskommunen.</p>	<p>1 Tatt til orientering. Det er utarbeidet en flomvurdering for planområde. Se vedlegg.</p> <p>2 Tatt til orientering</p>
7	<p>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)</p> <p>26.08.2019</p>	<p>1 Har generelle innspill til planarbeidet om temaene flom, erosjon og skred, vassdrags- og grunnvannstiltak og energianlegg. I tillegg blir det gitt råd om veiledere og verktøy til bruk i planarbeid. NVE prioriterer å gi innspill og uttale til reguleringsplaner der kommunen ber om faglig bistand til konkrete problemstillinger.</p>	<p>1 Tatt til orientering</p>

7a	<p>NVE 19.01.21</p>	<p>1 NVE har et sterkt faglig råd om at kommunen legger til grunn det nyeste og beste hydrologiske grunnlaget i flomutredningen for Holamoen og at de nye resultatene legges til grunn for bestemmelsene i reguleringsplanen. Flomutsatte områder skal merkes som hensynssone.</p> <p>Fare for flom fra Moisåna og bekken er utreda i rapport Flomvurdering Holamoen, COWI, 25.06.2020. I beregningene legges flomberegningsrapport fra NVA,2002 til grunn (200-årsflom ca 200m³/s+ klimafaktor). Dette er en gammel rapport og det har vært flere store flomhendelser i området de siste årene som påvirker datagrunnlaget. Kommunen har de siste årene jobbet med flomsikring av Moi sentrum og har i den sammenheng et oppdatert hydrologisk grunnlag (200-årsflom ca 350m³/s+ klimafaktor). Kommune må sørge for at det oppdaterte hydrologiske grunnlaget legges til grunn for utredning av flomfare ved Holamoen. Med grunnlag i de nye beregningen må rekkefølgebestemmelsene for detaljreguleringsplanen oppdateres for å sikre tilstrekkelig sikkerhet mot fare mot flom.</p> <p>2 NVE støtter at det fortrinnsvis legges til rette for broløsning ved kryssing av bekken. Broa (evt kulvert) må ha så stor lysåpning at det ikke medfører økt skade for areal oppstrøms eller nedstrøms. I tillegg anbefaler vi at et gjøres en vurdering av hvor vannet renner dersom broa (evt kulverten) går tett. Vannet bør raskt styres tilbake i bekkeløpet og ikke mot verdier som etableres i området.</p> <p>3 NVE har sterkt faglig råd om at arealer utsatt for flomfare i dag skal merkes som hensynssone i detaljreguleringsplanen.(ref Rundskriv H-5/18)</p>	<p>1 Tatt til etterretning. Det er utarbeidet ny flomrapport datert 29.01.21 basert på oppdatert grunnlag. Flomutsatte områder er markert med hensynssone i plankartet.</p> <p>2 Det er tatt med bestemmelse for lysåpning basert på oppdatert flomrapport.</p> <p>3 Ivaretatt</p>
8a	<p>Fylkesmannen i Rogaland 26.11.2019</p>	<p>1 Fylkesmannen legger til grunn at planendringen ikke fører til økt omdisponering av jordbruksjord. Vi er positive til at det vurderes at område I/L3 tas ut av planen med tanke på det verdifulle</p>	<p>1 Tatt til orientering.</p> <p>2 Tatt til følge.</p>

		<p>biologiske mangfoldet langs elva og nasjonal jordvernpolitikk.</p> <p>2 Moisåna er registrert som naturtypen viktig bekkedrag av regional verdi (B-verdi). Kantsonen langs vassdraget blir trukket frem som viktig å bevare i et intensivt drevet jordbrukslandskap. Den rødlistede arten bekkelommemose (sårbar-VU) finnes i vassdraget og vokser på steiner i vannstrengen. I den videre planprosessen er viktig å sikre at eksisterende vegetasjon langs vassdraget bevares.</p> <p>3 All nødvendig masseutskifting og arealbehov knyttet til fyllingsfot og eventuell heving av terreng for opparbeiding av veitrase må legges utenom hensynssonen langs vassdraget. Midlertidige bygg- og anleggsområder må ikke legges i en slik nærhet til vassdraget at det er fare for avrenning. Avrenning fra tiltaksområdet i anleggsperioden kan være svært skadelig for ørreten i gyteperioden, da egg og plommesekkkyngel kan ligge nedgravd i grusen og i ytterste konsekvens dø som følge av mangel på oksygen- og næringstilførsel i bunnsubstratet som følge av tilslamming av finsediment. Avrenning til Moisåna må derfor være et sentralt tema i videre planprosess.</p> <p>4 Det må avklares om bredden på hensynsone naturmiljø/flomsone mellom I/L2 og I/L3 skal utvides. Dette må baseres på konkrete beregninger av potensielle flomsituasjoner i området, da det ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Ved en kryssing av denne bekken, må det fortrinnsvis legges til rette for en broløsning. Alternativt må det anlegges en kulvert hvor den naturlige elvebunnen bevares. Dette vassdragstiltaket må avklares med NVE og Rogaland fylkeskommune som vassdragsmyndigheter etter vannressursloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Ved fjerning av kantvegetasjon langs vassdrag, kreves det avklaring etter vannressursloven §11. Her er Fylkesmannen myndighet.</p>	<p>3 Tatt til følge.</p> <p>4 Tatt til orientering. Industriområdene er tatt ut av planen.</p>
--	--	---	--

8b	Statsforvalteren i Rogaland 15.01.21	1 For å tilstrekkelig ivareta Moisåna og bekken, har vi faglig råd om at den siste setningen i bestemmelsene endre til følgende: "Det er spesielt viktig å unngå partikkeltilførsel og annen forurensning til Moisåna og bekk mellom BKB2 og BKB3"	1 Tatt til følge. Siden industriområdene er tatt ut av planforslaget er siste del av setningen endret til "mellom LL5 og LL6"
9	Direktoratet for mineralforvaltning 12.11.19	1 Deler av planområdet berører en registrert grusforekomst, Moen, som er klassifisert av Norges geologiske undersøkelse til å ha liten betydning som byggeråstoff. Ut fra kart og beskrivelse ser det ut for at planområdet ligger såpass lavt i terrenget at det er flomutsatt, og at fremtidig utnyttelse av grusressursen derfor er lite aktuell. Vi oppfordrer imidlertid til å utnytte grusressursene anleggsarbeidet dersom massene skulle være egnet til det.	1 Tatt til orientering