

MØTEINNKALLING

Formannskap

Dato: 20.06.2019 kl. 09:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 14/00582
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.
Dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
57/19	19/00146-8	Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, gbnr 108/42 - ny behandling	3
58/19	18/00170-4	Propellfabrikk i Harstad-regionen	5
59/19	19/00056-7	Tildeling av kommunalt næringsfond, søknadsomgang 1, 2. behandlingsrunde.	8
60/19	19/00143-5	Søknad om stimuleringsmidler - Linda Eriksen, ny behandling	11
61/19	19/00179-2	Søknad om stimuleringsmidler - Julian Zeits og Julie Lind Jensen	13
62/19	18/00242-9	Hålogalandrådet	15
63/19	15/00210-144	Ibestad Eldreråd - Årsmelding 2018	18
64/19	13/00223-8	Harstad kommune, overtakelse av krisesenter	19
65/19	19/00168-1	Plan for rus og psykisk helse	21
66/19	17/00192-16	Utvendig rehabilitering - Rolløya Aktivitetssenter	24
67/19	19/00045-39	Klage på utvidelse av elgvald samt tildeling av elg 2019 - Rollnes og Hallevik utmarkslag AL	27
68/19	19/00045-40	Søknader og klager på tildeling av elg etter § 7 - Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA, med flere	32

<u>69/19</u>	19/00030-11	Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 20.06.2019	36
70/19	19/00190-1	Retningslinjer for veiing, rapportering og kontroll av skutt elg	

Hamnvik, 14.06.2019

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

57/19 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, gbnr 108/42 - ny behandling

Arkivsak-dok. 19/00146-8
Arkivkode. 108/42
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	57/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra § 1-8 for oppføring av naust i strandsonen iht. søknad datert 04.06.2019 på eiendom gnr. 108/ bnr. 42. Tiltaket skal ikke være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Tiltakshaver har meldeplikt etter lov om kulturminner av 1978 § 8.

Vedlegg:

- Søknad om tillatelse til tiltak, datert 04.06.2019

Kort beskrivelse av saken

Marit Hansen har i søknad av 04.06.2019 søkt om riving og gjenoppbygging av naust på eiendom gnr. 108/ bnr. 42 i Åndervåg.

Fakta i saken

Det er tidligere gitt mange dispensasjoner fra strandloven når det gjelder bygging av naust. Dette kan forsvares ut fra den lange tradisjonen vi har i landsdelen når det gjelder retten til fiske for eget bruk. I tillegg gir plan- og bygningsloven anledning til dette gjennom § 19-1 og 1-8 som omhandler dispensasjoner og strandloven.

Vurdering

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
Type søknad: Søknad om dispensasjon
Ansvarlig søker: Marit Hansen

Marit Hansen søker om tillatelse til riving og gjenoppbygging av naust på eiendommen gnr 108/ bnr 42 i Åndervåg. Eiendommen ligger ved sjøen og området består av en rekke naust.

Naustet som står oppført pr.d.d er i dårlig forfatning og det anses som mest hensiktsmessig å rive det ned for å bygge det opp igjen. Det søkes om ny plassering for tiltenkt naust for å komme i rett linje fra støa. Det søkes derfor om å plassere naustet ca 3 meter mot vest i forhold til eksisterende naust. Tiltente naust har en grunnflate på 40 m2. Mønehøyden er 4,5 m og vindu plasseres i mønet.

Dispensasjon fra 100-metersbeltet skal behandles politisk. Fylkesmannen har i rundskriv datert 05.03.2007 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust, tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Fylkesmannen har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Fylkesmannen. Dispensasjonen behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjonen må det gjøres en interesseveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulemper. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at tradisjonelt sett har oppføring av naust sin naturlighet i strandsonen. Tiltaket vil ikke være til hinder for den frie ferdselen i strandsonen. Dispensasjon for riving og gjenoppbygging av naust på eiendom gnr 108/ bnr 42 anbefales imøtekommet.

Vedlegg til sak



Byggesøknad
108_42

Sak 57/19-VI

Linn-Iren Sande

Fra: GUNVALD DAGFINN HANSEN <g-dahans@online.no>
Sendt: 4. juni 2019 14:41
Til: Linn-Iren Sande
Emne: Byggesøknad for naust eiendom 108/42
Vedlegg: Byggesøknad for naust 2.pdf; Nausttegninger.pdf

Hei.

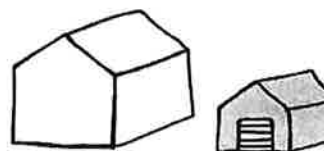
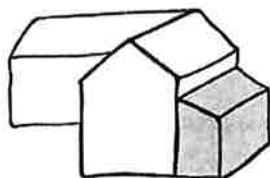
Sender vedlagt byggesøknad og tegninger for naustet.

Mail fra Birger Bertheussen sendes som egen mail, men må legges ved søknaden ved fremlegging.
Bekreftelse fra Severin Øverli blir ettersendt når den er mottatt.

Hilsen Gunvald Hansen

Byggesøknad for deg som ønsker å bygge eller rive

Du kan bruke dette skjemaet for små byggeprosjekter. Kryss av i listen under:



☐ Bygge tilbygg - mindre enn 50 m²
OBS: Ikke påbygg

☒ Bygge frittliggende bygning - mindre enn 70 m²
og hvor ingen skal bo eller overnatte

☐ Rive et tilbygg - mindre enn 50 m²

☐ Rive frittliggende bygning - mindre enn 70 m² som ikke er godkjent som bolig eller til overnatting

☐ Annet (kun etter avtale med kommunen)

Beskriv med egne ord hva du skal gjøre:

Jeg ønsker å bygge nytt naust. Eksisterende naust er fra 1952 og står i dag for forfalls. Byggets størrelse blir iflg. vedl. tegninger på 40 m². Eksisterende naust blir revet etter at nytt er ferdig.

Fyller ut til slutt: Trenger du dispensasjon eller andre tillatelser?

☐ Ja, søknad er vedlagt

☐ Ja, tillatelse/vedtak er vedlagt

☒ Nei, jeg trenger ikke



Trenger du hjelp til å fylle ut søknaden? Se våre «Åtte steg fra idé til ferdig søknad»
[dibk.no/atte-steg-til-soknad](#)

Før du starter uttyllingen bør du også bestille et situasjonskart over eiendommen din fra kommunen.

Ved å sende inn denne byggesøknaden forplikter du deg til å følge plan- og bygningsloven, byggteknisk forskrift og følge byggetillatelsen fra kommunen. Det er ditt ansvar at reglene blir fulgt.

A. Hvilken eiendom skal du bygge eller rive på?

Adresse: Andørjaveien 1882		Gårdsnr: 108	Bruksnr: 42
Postnr/sted: 9455 Engenes		kommune: lbestad	Festent: Seksjonsnr:

B. Navn og kontaktinformasjon til deg som søker

Navn: Gunvald Hansen		Telefon:
E-post: g-dahans@online.no		Mobil: 91547420
Adresse (hvis du bor et annet sted enn der du skal bygge/rive): Tomasjordvegen 199 9024 Tomasjord		

C. Hvilke kommunale planer gjelder for din eiendom?

Du kan bestille disse fra kommunen, eller finne dem på kommunens nettside.
Flere kryss kan være nødvendig:

☒ kommuneplan	→	Navn/nummer på plan
☐ Reguleringsplan	→	Navn/nummer på plan
☐ Andre plan(er)	→	Navn/nummer på plan

D. Hvor stort kan du bygge?

Hva er beregningsmåten for grad av utnyttning for eiendommen din?
Dette står i planen du oppga ovenfor, og bestemmer hvordan du skal regne nedenfor (Sett kryss)

☐ BYA - Bebygd areal i m²	☒ BRA - Bruksareal i m²	☐ T-BRA - Tillatt bruksareal i m²
☐ %BYA - Bebygd areal i %	☐ %BRA - Bruksareal i %	☐ %TV - Tillatt utnyttelsesgrad i %

Arealer og grad av utnyttning

Oppgi arealet til alle bygningene på eiendommen din, og regn ut ny grad av utnyttning.
Bruk den beregningsmåten du krysset av for over.

Tillatt grad av utnyttning:

Tornens nettoareal	4500 m²
--------------------	---------

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering i dag:

148 m²

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering etterpå

177 m²

Grad av utnyttning etter prosjekt

3,9

Husk vedlegg!

Vis hvordan grad av utnyttning etter prosjektet ble regnet ut. Ta f.eks. en utskrift fra "Hvor stort kan du bygge".

E. Hva blir korteste avstand?

? Veiviseren steg 3

Veiviseren steg 4

Bruk situasjonskartet og mål opp korteste avstand fra bygningen til:

Nabogrense.

6 m

Midten av vei:

- m

Nærmeste bygning på naboeiendom:

26 m

Skal du rive, eller er noe så langt unna at det ikke vises på situasjonskartet? Da kan du stryke over punktet

F. Kan byggeplanene dine være i konflikt med omgivelsene?

? Veiviseren steg 3

Er det mindre enn 30 meter til nærmeste trikke- eller togspor?

☒ Nei ☐ Ja

Bygger/river du i nærheten av en vann- og avløpsledning?

☒ Nei ☐ Ja

Bygger/river du i nærheten av høyspent kraftlinje?

☒ Nei ☐ Ja

Husk vedlegg!

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved tillatelse eller uttalelse fra eier

Bygger/river du i nærheten av strandsonen eller sjø/elv/vassdrag?

☐ Nei ☒ Ja

Skal du bygge/rive i et flom-, ras- eller skredutsatt område?

☒ Nei ☐ Ja

Finnes det truede eller vernede arter på eiendommen eller i nærheten?

☒ Nei ☐ Ja

Finnes det kulturminner eller verneverdig bebyggelse på eiendommen eller i nærheten?

☒ Nei ☐ Ja

Husk vedlegg!

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved søknad om dispensasjon, uttalelse og/eller vedtak

G. Vil byggeprosjektet føre til en ny/endret avkjøring til eiendommen?

? Veiviseren steg 3

☒ Nei

☐ Ja, eiendommen får ny/endret avkjørsel til (sett kryss):

☐ Riksvei eller fylkesvei

Husk vedlegg som viser at du har avkjøringstillatelse fra Statens vegvesen

☐ Kommunal vei

Husk vedlegg som viser at du har avkjøringstillatelse fra kommunen

☐ Privat vei

Husk vedlegg som viser at du har veirett gjennom tinglyst erklæring

H. Vedlegg

Kommunen kan ikke behandle byggesøknaden din før de har mottatt all relevant dokumentasjon

Hvilke tegninger og beregninger har du lagt ved?

- ☐ Plantegning før og etter
- ☐ Snittegning før og etter
- ☒ Fasadetegninger av alle fasader før og etter
- ☐ Situasjonskart hvor jeg har tegnet inn det jeg skal bygge/rive, og relevante avstander fra punkt E og F
- ☐ Beregningsmåte for grad av utnyttning
(feks fra «hvor stort kan du bygge»)

Hvis du har nabovarslet, legg ved:

- ☐ Et eksemplar av komplett nabovarsel med alle vedlegg
- ☒ Dokumentasjon på at alle naboer er varslet
(feks kvitteringer)
- ☐ Eventuelle merknader fra naboer
- ☐ Dine kommentarer til naboenes merknader
- ☐ Søknader om dispensasjon eller innvilget dispensasjon
(spesifiser i feltet under)
- ☐ Uttalelser/vedtak fra annen myndighet
(spesifiser i feltet under)

Hvis du trenger dispensasjon eller andre tillatelser, legg ved:
(feks hvis du har svart ja på noen av spørsmålene under punkt F eller G)

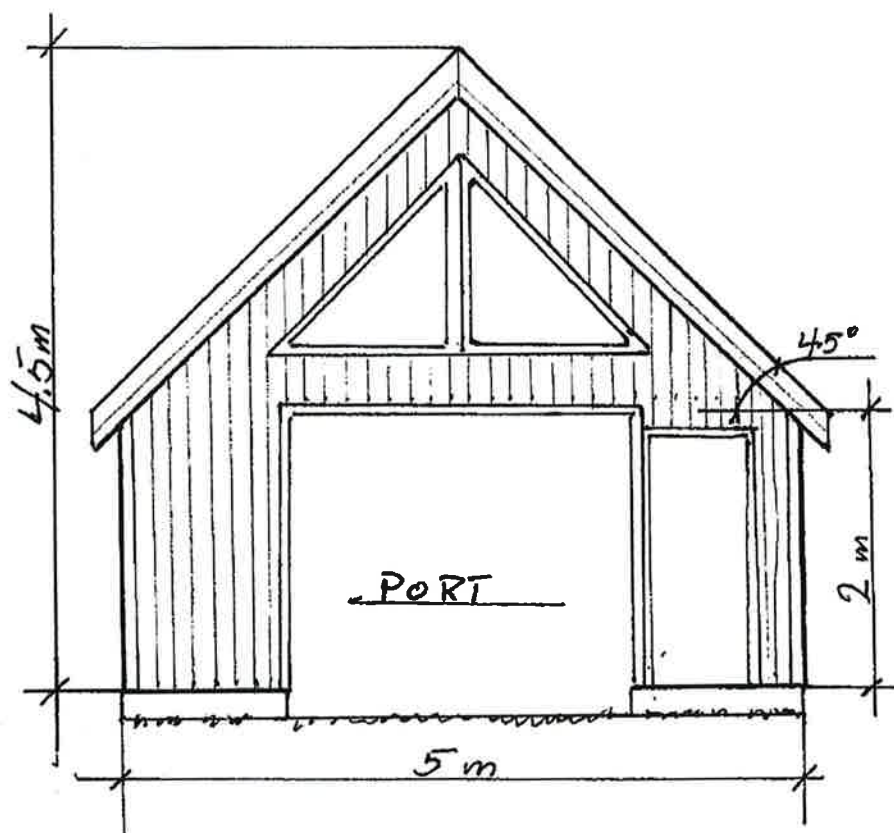
Andre vedlegg:

Totalt antall vedlegg:

7

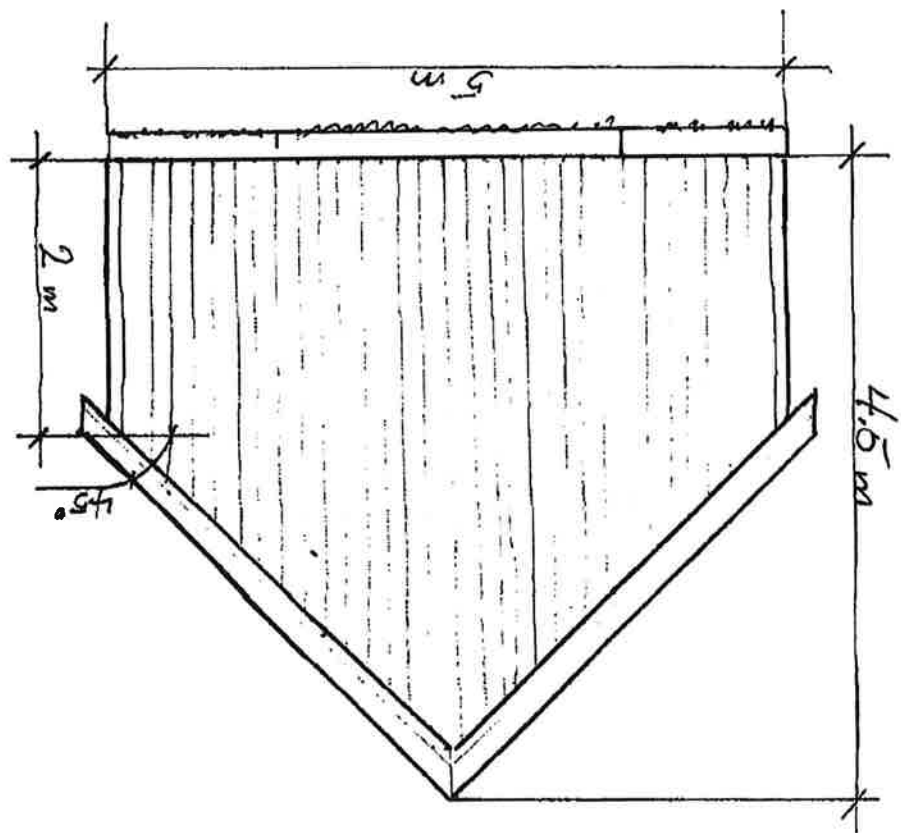
I. Underskrift

Dato: 4.06.2019 Underskrift: Morten P. Hansen

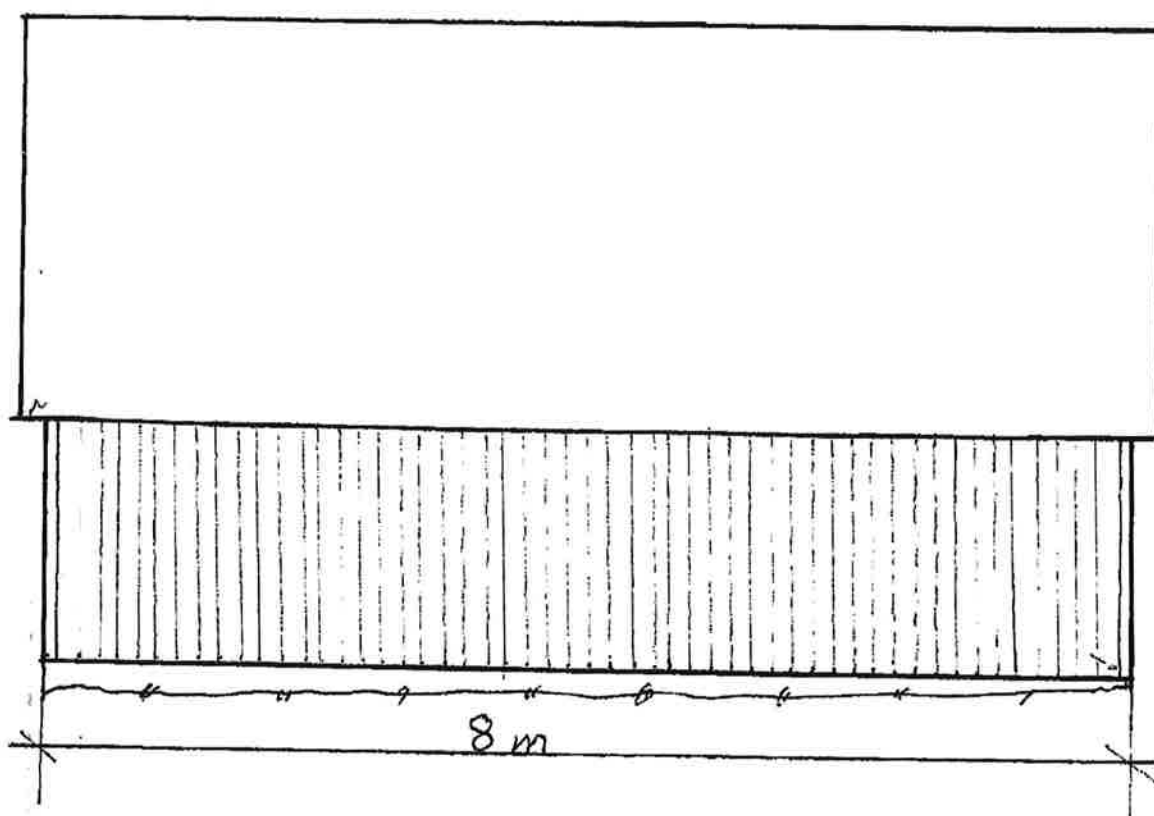


FASADE NOT SØ

NAUST	
ANDØRRAVEIEN 1882	
PRÅL 1:50	G.H.
2.5.2019	

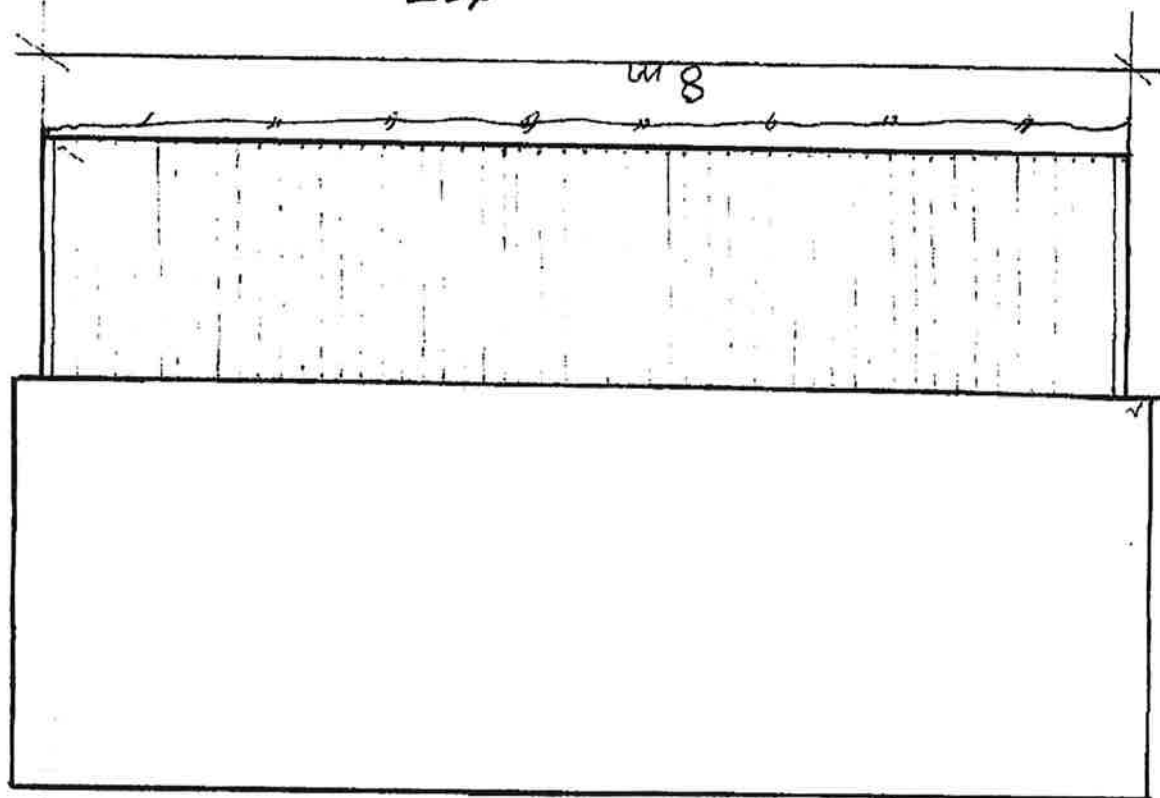


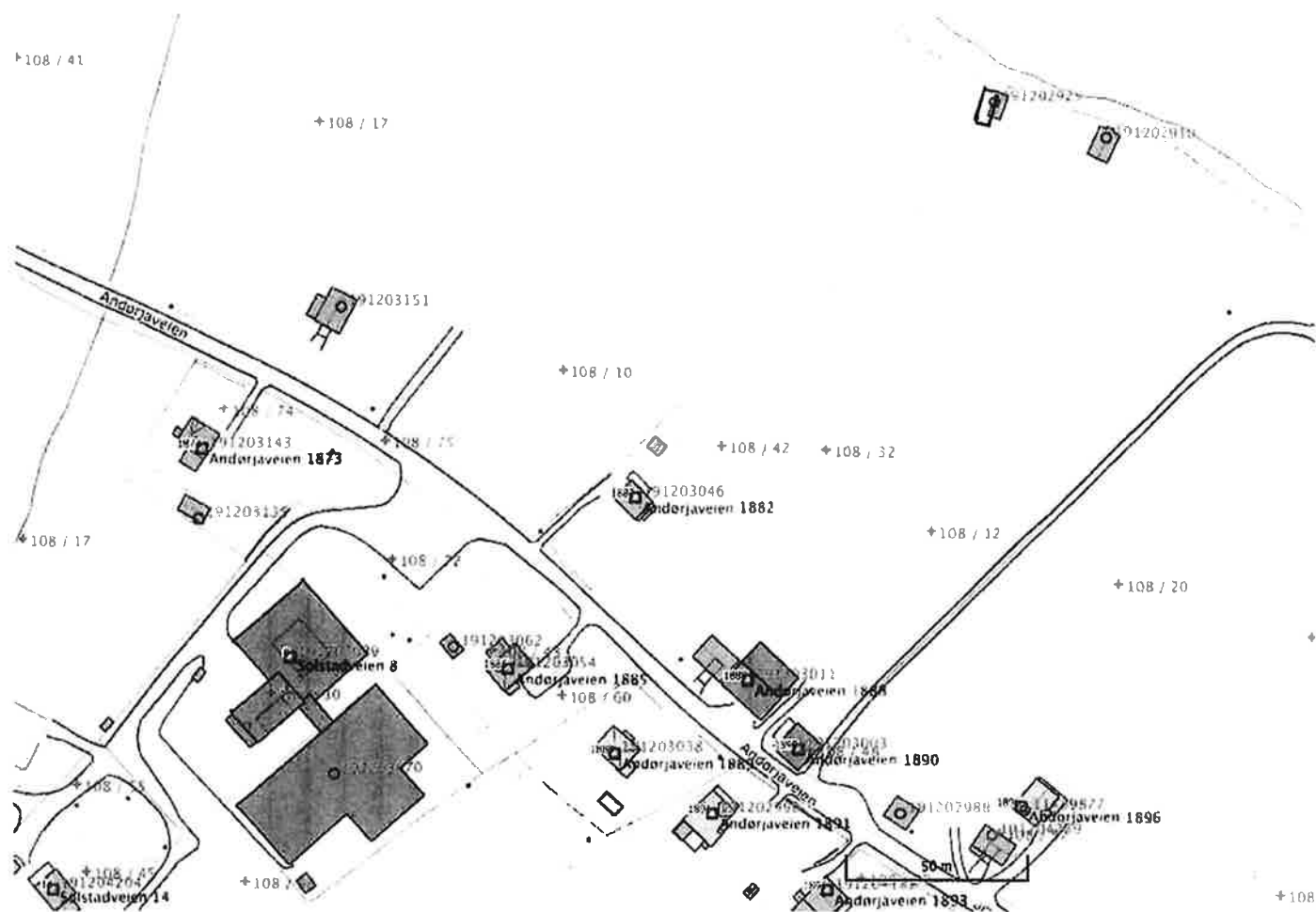
FASADE NOT SPR



FASADE MOT VEST

FACADE NOT WEST
Ø 51





Linn-Iren Sande

Fra: GUNVALD DAGFINN HANSEN <g-dahans@online.no>
Sendt: 4. juni 2019 14:47
Til: Linn-Iren Sande
Emne: Nabobekreftelse

Hei.

Videresender bekreftelse fra eier av naboeiendom 108/10 som avtalt. Må legges ved byggesøknaden.
Mvh Gunvald Hansen

----- Opprinnelig melding -----

Emne:
Dato: 31.05.2019 11:42
Fra: "Birger Bertheussen" <birgerlb@broadpark.no>
Til: <g-dahans@online.no>

Som eier av gnr 108 bnr 10 på Andørja har jeg, Birger Leif Bertheussen, født 13. mars 1942, ingen innvendinger til at Gunvald og Marit Hansen

får bygge nytt naust på deres eiendom for å erstatte det som står der nå.

Med vennlig hilsen

Birger

Leif

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger Leif Bertheussen

Birger

Leif

Birger

Ingen merknader til oppføring
av nævnt på eksisterende
tomt:

SEVERIN M. ØVERLI

Severin M. Øverli

58/19 Propellfabrikk i Harstad-regionen

Arkivsak-dok. 18/00170-4
Arkivkode. 130
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	58/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å:

1. *Slutte seg til etableringen av Propellfabrikk i Harstad-regionen*
2. *Bevilge inntil kr 48.000,- til gjennomføring av propellprogram i 2019-20, finansiert gjennom disposisjonsfondet.*

Vedlegg:

1. Propellfabrikken – budsjett Harstadregionen

Kort beskrivelse av saken

Utgangspunktet for Propellfabrikken, er at Harstad-regionen i diverse statistikker om befolkningsutviklingen, kommer dårlig ut ved at spesielt unge flytter ut og ikke kommer tilbake. Prosjektet ønsker å bidra til å motvirke fraflytting gjennom å framheve regionens positive muligheter, og å få unge voksne, 20-35 år, inn i sentrale roller, styrer og politikk, samt bidra til å knytte nettverk mellom ungdom og sentrale aktører innen næring og politikk.. Prosjektet har fokus på at dem som skal bo og leve i regionen i fremtiden må være med å forme den i dag. Dersom Nord-Norge skal fremstå som en attraktiv region, må dette formidles av og for målgruppen unge vokse.

Fakta i saken

Prosjektet Propellfabrikken, er et samlingsbasert program som retter seg mot 13 engasjerte unge mennesker (propeller) i alderen 20-35 år med tilknytning til regionen som er eller har et ønske om å være mer engasjert i samfunnsbyggingen.

Programmet er gjennomført 1 gang i Narvikregionen, med oppstart høst 2018 og fullført i juni 2019. Det er ønskelig at programmet skal starte opp i Harstadregionen i september 2019, samtidig som nytt program vil bli gjennomført i Narvikregionen.

Programmet har følgende delmål:

Propellene skal vise sitt engasjement og være en stemme i offisielle og uoffisielle fora som berører ulike sider av regionens utvikling.

- Skape nettverk som gir inspirasjon, ny kunnskap og åpner for nye muligheter.
- Bidra til at arbeidsgivere lyser ut stillingene og «tør» tilsette yngre arbeidssøkere.
- Påvirke «utflyttere» fra regionen til å se mulighetene i vår region, og i så måte bidra til at flere flytter tilbake.

- Bidra til at unge mennesker ser potensialene i vår region, og på den måten motvirker utflytting.

Det settes sammen en inntaksgruppe som har ansvar for å gå igjennom søkerne og sette sammen deltakergruppen. Det vil bli lagt vekt på en fordeling mellom yrkesgrupper, bostedskommune og kjønn. Målet er å ha deltagerne klare innen utgangen av juni.

Hovedprogrammet består av fire todagers-samlinger hvor faglig påfyll, bedriftsbesøk og informasjon om kommunene og regionen har fokus.

Samling 1 i Kvæfjord (sept. 2019): Innovasjon og kreativitet - Hvordan skape og utvikle arbeidsplasser

Samling 2 i Ibestad (nov.2019): Identitet og stolthet - Kommunikasjon og presentasjonsteknikk

Samling 3 i Tjeldsund (mars 2020) : Maktfordeling og endring - Hvem bestemmer utviklingen i regionen og hvordan påvirke

Samling 4 i Harstad (juni 2020): Kraftsenter i regionen - En vekstkraftig region med en attraktiv by

Deltakerne definerer hver sin hjertesak som de skal jobbe med gjennom hele programperioden. For å hjelpe deltakerne med hjertesakene etableres det ei ressursgruppe som stiller seg til rådighet for rådgivning og døråpnere.

I tillegg til samlingene får deltakerne mulighet til å delta på viktige arenaer og relevante arrangementer i regionens geografiske nedslagsfelt. Dette gir dem ekstra påfyll av kunnskap, men kanskje viktigst av alt er nettverksbyggingen. At deltakerne blir profilerte og får synliggjort sitt engasjement vil resultere i at flere blir invitert til å holde innlegg, være konferansier, gjøre intervjuer eller påta seg forskjellige verv.

Etter programperioden skal deltakerne ha en aksjonsplan for hvordan de skal jobbe videre med sine hjertesaker, og det jobbes med å se på løsninger for å ivareta og i større grad kunne utnytte det nettverket med propeller vi etter hvert besitter. Det vil i løpet av høsten 2019 bli utviklet og etablert et propellnettverk som skal knytte propellene som har gjennomført programmene sammen på tvers av kommune, regions- og fylkesgrense. Dette for å øke synergiene og sikre fortsatte effekter etter kullene har gjennomført programmet.

Det jobbes med å etablere et samarbeid med Nordlandsforskning for å knytte følgeforskning til programmet i løpet av de neste 2-3 årene for å få dokumentert effekter og resultater av programmet.

Helse og miljø
Positivt

Personell
Ingen innvirkning

Økonomi

Det er sendt søknad til Troms fylkeskommune, og signalene fra fylkeskommunen er positive. Sparebank 1 Nord Norge har vedtatt å støtte programmet med inntil 50 % av driftsutgiftene

For lbestad kommune vil tilskuddet være kr 28 000, - med fylkeskommunal finansiering og kr 48000,- uten fylkeskommunal finansiering.

Se vedlagt budsjett og finansieringsplan.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener dette er et positivt tiltak for oppnåelse av en positiv vekst i regionen, og anbefaler at tiltaket støttes..

Vedlegg til sak



Propellfabrikk -
Budsjett Harstadregio



PROPELLFABRIKKEN

- Ung drivkraft for nordnorske regioner

Aktivitet	Med finansiering fra Troms Fylkeskommune		Uten finansiering fra Troms fylkeskommune	
	Harstadregionen			
PL	kr	190 000,00		
Innleie koordinator	kr	195 000,00		
Honorar foredragsholdere inkl. reise	kr	105 000,00		
Kost	kr	65 000,00		
Losji og kurslokaler	kr	50 000,00		
Aktivitet	kr	20 000,00		
Egen transport	kr	15 000,00		
Markedsføring og klær	kr	50 000,00		
Konferansebilletter	kr	50 000,00		
SUM	kr	740 000,00	kr	740 000,00
Sparebank 1 Nord-Norge, innvilget 22.05.2019	kr	370 000,00	kr	370 000,00
Troms Fylkeskommune	kr	150 000,00		
Harstad kommune	kr	90 000,00	kr	110 000,00
Kvæfjord kommune	kr	28 000,00	kr	48 000,00
Ibestad kommune	kr	28 000,00	kr	48 000,00
Skånland kommune	kr	28 000,00	kr	48 000,00
Tjeldsund kommune	kr	28 000,00	kr	48 000,00
Sponsorer	kr	18 000,00	kr	68 000,00
Sum finansiering	kr	740 000,00	kr	740 000,00

59/19 Tildeling av kommunalt næringsfond, søknadsomgang 1, 2. behandlingsrunde.

Arkivsak-dok. 19/00056-7
Arkivkode. 243
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	59/19

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet vedtar å tildele følgende tilskudd:

Tittel på prosjektet	Saksnr	Søker	Totale kostn	Søknads beløp	Anbefalt	Budsj. Omr.
Polar Energi	19/00056-3	Lars Hansen	2 846 000,-	500 000,-	200 000,-	KNF
Engenesfisk AS	19/00056-6	Engenesfisk AS	118 000,-	50 000,-	50 000,-	KNF
			SUM			

2. Tilskuddene må brukes innen 1 år fra tilsagnsdato. Tilskudd som ikke er disponert innen 1 år faller automatisk bort.
3. Tilskuddet vil ikke bli utbetalt før det foreligger bekreftelse på at investeringen som gir tilskudd er gjennomført.
4. Skatteattest uten restanser skal forelegges før utbetaling.
5. Totalt offentlig tilskudd sjekkes ut før utbetaling.

Vedlegg:

Nr.	Tekst	Saksnr.	
1	Polar Energi	19/00056-3	
2	Engenesfisk AS	19/00056-6	

Kort beskrivelse av saken

Tekst	Beløp
Saldo ordinære næringsmidler per 14.05.2019.	624 000,-
Innvilgede ikke utbetalte tilskudd	225 000,-
Til disposisjon for fordeling pr 14.5.2019	399 000,-

Midler som anbefales innvilget i søkeomgang 1/2019: kr. 250 000,-

Fakta i saken

Ibestad kommunes kommunale næringsfond skal brukes til å stimulere aktiv næringsutvikling i Ibestad kommune. Nye arbeidsplasser, nyskaping og arbeidsplasser for ungdom og kvinner skal prioriteres.

Fylkes tildelinger til kommunalt næringsfond er redusert de siste årene.

2016: 1 mill

2017: 700 000,-

2018: 200 000,-

2019: 100 000,-

Kommunal tildeling av næringsmidler behandles normalt av Formannskapet 2 ganger årlig. 1. gang i mai/juni og 2. gang i oktober/november.

Generell vurdering

Formannskapet kan kreve en muntlig presentasjon av søknaden før endelig vedtak fattes. Søkere gis mulighet til å presentere egen søknad for formannskapet hvis de ønsker dette. Saksutredning og vurdering er gjort etter skriftlig framstilling av søknadene; hvis nye momenter kommer fram etter den muntlige redegjørelsen kan forutsetninger i beslutnings-grunnlaget bli forandret slik at anbefalingene endres.

Saksvurdering

Vedlegg nr. 1 - Saksvurdering - Ibestad kommune

Arkivsak	19/00056-3
Prosjektnavn	Polar Energi
Prosjekteier	Lars Hansen
Søknadsbeløp	500 000
Innvilget beløp	200 000,-
Støttegrunnlagsbeløp	2 846 000,-
Støtte tidligere	Ja
Hvilken støtte	Støtte til tidligere faser i oppbyggingen av virksomheten

Vurdering

Ibestad kommune ønsker å støtte nyetableringer og vekstprosjekter som sikrer eksisterende eller kan bidra til å skape nye arbeidsplasser i kommunen.

Polar Energi har vist evne til å skape et unikt produkt og har oppnådd global anerkjennelse for sin teknologi. Som resultat av dette har Polar Energi oppnådd samarbeid og leveranseavtaler med internasjonale ledene leverandører av denne type produkter. Videreutvikling av bedriften kan bidra til å utvikle flere arbeidsplasser og økt omsetning knyttet til Polar Energis virksomhet på Ibestad. Å skape kompetansearbeidsplasser i Ibestad er et viktig for nærings- og samfunnsutviklingen i kommunen, og bør derfor støttes.

Bedriften vil selv presentere seg under saksbehandlingen i formannskapet.

Forslag til vedtak

Delvis innvilges kr 200 000,-

Kort beskrivelse

Videreutvikling av sin teknologi mot et nytt markedsområde, som forventes å gi vekstpotensiale for bedriften både knyttet til arbeidsplasser og omsetning.

Vedlegg 2 - Sakvurdering – Ibestad kommune

Arkivsak	19/00056-6
Prosjektnavn	Tilskudd til dekkutstyr
Prosjekteier	Engenesfisk AS
Søknadsbeløp	50 000
Innvilget beløp	50 000,-
Støttegrunnlagsbeløp	118 000,-
Støtte tidligere	Nei
Hvilken støtte	

Vurdering

Ibestad kommune ønsker å støtte nyetableringer og vekstprosjekter som sikrer eksisterende eller kan bidra til å skape nye arbeidsplasser i kommunen. Dette prosjektet skal bidra til å forbedre arbeidsmiljøet om bord i fiskebåten. En davit er en krantype som henger over en kant for å heise gjenstander opp til og ned fra en kant. Ny davit om bord i båten vil bidra til bedre arbeidsstilling og mindre tunge løft.

Forslag til vedtak

Innvilget kr 50 000,-

Kort beskrivelse

Dette er et positivt tiltak, som fremmer helse og miljø og bidrar til å holde arbeidstakerne i arbeid, og dermed sikre arbeidsplassen..

Vedlegg til sak



Polar Energi -
soknad-2019-0002



Engenesfisk -
soknad-2019-0003

Søknad

Søknadsnr.	2019-0002	Søknadsår	2019	Arkivsak
Støtteordning	Kommunalt næringsfond - lbestad			
Prosjektnavn	Polar Energi - videreutvikling av egenutviklet miljøteknologi for nye applikasjoner			

Kort beskrivelse

Polar Energi har tidligere utviklet revolusjonerende teknologi for luft-til-vann varmepumper. Denne teknologien selges nå gjennom Panasonic på det europeiske markedet, med produksjon av styringsenheter lbestad og lisensproduksjon av varmtvannsberedere i Italia.

Polar Energi har identifisert et nytt markedsområde for sin teknolog: kjøle- og fryseanlegg med CO2 som kuldemedium. Dette prosjektet skal videreutvikle teknologien vår - til beste for verdens klima og næringsutvikling i lbestad.

Prosjektbeskrivelse

Polar Energi har tidligere utviklet revolusjonerende teknologi for luft-til-vann varmepumper. Denne teknologien selges nå gjennom Panasonic på det europeiske markedet, med produksjon av styringsenheter lbestad og lisensproduksjon av varmtvannsberedere i Italia.

Polar Energi har identifisert et nytt markedsområde for sin teknolog: kjøle- og fryseanlegg med CO2 som kuldemedium. Markedet for slike produkter er globalt, enormt og dominert av internasjonale aktører. Polar Energi leverer i dag til Panasonic og har gode forutsetninger for å kunne levere sin patenterte teknologi til internasjonale selskaper også for kjøleanlegg med CO2, forutsatt at teknologien videreutvikles til de strenge kravene som stilles.

Videreutviklingen tar utgangspunkt i teknologien vi har i dag, men må tilpasses langt høyere trykk - fra 15 bar til 200 bar. Dette stiller høye krav til utforming og materialvalg. I tillegg må det utvikles et helt nytt styringssystem for teknologien. Til slutt skal systemet testes og sertifiseres slik at produktet er klart for produksjon.

Dette prosjektet skal videreutvikle teknologien vår - til beste for verdens klima og næringsutvikling i lbestad.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Lars Hansen Org.nr:911685655	Hamnvik 9450 HAMNVIK	97529761
Kontakt- person	Lars Hansen	Hamnvik 9450 HAMNVIK	97529761
Prosjekt- leder	Lars Hansen	Hamnvik 9450 HAMNVIK	97529761

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Polar Energi ble tidligere støttet av både Skattefunn og Innovasjon Norge for grunnutvikling av PSHI-teknologien, som skal videreutvikles i dette prosjektet.

Spesifikasjon

Bakgrunn

Polar Energi AS utvikler unik og enestående teknologi som dramatisk øker energieffektiviteten for luft-til-vann varmepumper. Teknologien er patentert i hele 34 land. PSHI™ (Polar Super Heating Infusion) er også registrert varemerke.

Vi arbeider for at PSHI™ skal endre utviklingen av luft-til-vann varmepumper globalt i tiden som kommer. Med PSHI™ er våre produkter minst 35% (vannbåren varme) til 55% (varmt forbruksvann) mer energieffektiv enn andre og mer tradisjonelle sammenlignbare løsninger i markedet - dette inkludert løsninger fra de største globale og industrielle aktørene i markedet.

Panasonic var den første globale aktøren som så fordelene med PSI, og i dag tilbyr Panasonic produkter fra Polar Energi som en del av egen produkt portefølje. Rent praktisk produseres våre styringsenheter (elektronikk-bokser) i Hamnvik mens varmtvannsberedere med vår patenterte teknologi produseres i Italia.

PSHI™ gir bedre ytelse og økt energieffektivitet. Den mest sentrale komponenten i teknologien er en varmecoil fylt med kjølemedium inne i selve tappevannstanken. Coilen er spesialdesignet og har dobbel vegg (rør-i-rør) for å imøtekomme EU-direktiver i tilfelle materialbrist. Med varmecoilene inne i selve tanken, og i direkte kontakt med vannet som skal varmes opp, maksimiseres og optimaliseres varmeoverføringen fra den varme gassen til forbruksvannet i selve tanken. Alle andre benytter her det vi omtaler som tradisjonelle løsninger, hvor varmeoverføringen fra gass til vann skjer på utsiden av tanken ved bruk av varmevekslere, som igjen kun distribuerer varmt vann gjennom varmecoilene inne i selve tanken.

Dagens mest brukte kjølemedium innen varmepumpeløsninger er R410A. Dette er en drivhusgass med en høy drivhuseffekt på ca 2000 GWP – Global Warming Potential. R410A er i ferd med å bli erstattet av R32 som har en lavere drivhuseffekt, ca 600 GWP, men begge har følgelig en uønsket effekt på miljøet ved utslipp.

Fremtidens kjølemedium heter CO2 og har en drivhuseffekt på 1 GWP. Selv om CO2 er et «nei-ord» i klimadebatten er det et foretrukket kjølemedium for reduserte klimagassutslipp. Panasonic er allerede en stor leverandør av kjøle- og fryseløsninger som benytter CO2 som arbeidsmedium. Basert på erfaringen med PSHI™ og eksisterende produkter har Panasonic Japan konkludert med at de også ønsker å implementere PSHI™ som en integrert del av fremtidige CO2 løsninger – hvis det er mulig.

Polar Energi AS vet at PSHI™ kan overføres og fungere optimalt også med CO2 som arbeidsmedium. Men, CO2 systemer må tilpasses en langt høyere trykkbelastning enn det som er tilfellet med systemer som benytter dagens arbeidsmedium. Med R410A og R32 er dagens systemer tilpasset et arbeidstrykk på 9 bar (testtrykk på 15 bar), mens CO2 systemer vil kreve et arbeidstrykk på opptil 120 bar (testtrykk på 200 bar). Helt ny systemutvikling må utføres med nødvendige tilpasninger av vesentlige integrerte system deler og komponenter.

Polar Energi ønsker med dette prosjektet å tilpasse sin eksisterende teknologi for CO2 som kjølemedium og dermed ta nye markedsandeler.

Prosjektmål

Etter prosjektet skal Polar Energis PSHI være utviklet, testet og sertifisert for CO2-applikasjoner med arbeidstrykk 200 bar.

Ny elektronisk styringsenhet må utvikles for å sikre optimal ytelse mellom CO2-systemtank (innedel) og CO2-kompressor (utedel).

Ved å tilpasse PSHI™ til også å kunne benyttes i fremtidens CO2-systemer vil Polar Energi AS forsterke et allerede veletablert kommersielt samarbeid med Panasonic. I tillegg vil Polar Energi forsterke sin posisjon og image som innovasjonsledende innen luft til vann varmepumper.

Forankring

Prosjektet er foranket i Polar Energis styre, hos Panasonic som pilotkunde og mulig fremtidig kommersiell kunde og i FNs Bærekraftsmål 7 (Ren energi for alle) og 13 (Stoppe klimaendringene).

Prosjektorganisering

Polar Energi er prosjekteier og stiller til rådighet Lars Hansen som prosjektleder. Øvrig organisasjon fungerer som prosjekteiers prosjektgruppe.

Samarbeidspartnere

Panasonic deltar i utviklingen som referansekunde. Polar Energi benytter et Milano-basert laboratorium til testing og sertifisering.

Aktiviteter

Aktivitet 1: System- og konseptutvikling CO2-applikasjoner

Aktivitet 2: Utvikling av elektronisk styringsenhet

Aktivitet 3: Redesign varmecoil (200 bar trykk og bruk av nanoteknologi)

Aktivitet 4: Produksjon og funksjonstesting av prototyper, styringsenheter og tanker

Aktivitet 5: Testing, Analyser og sertifisering

Aktivitet 6: Dokumentasjon FDV

Målgrupper

Teknologiens sluttkunde er primært industri og byggkunder som kjøper og drifter kjøle- og varmesystemer.

Resultat

Resultatet av et vellykket prosjekt vil være en markedsklar teknologi for som åpner et nytt marked for Polar Energi.

Effekter

Om utviklingen gjennomføres og lykkes forventer vi en omsetning på 25-40 MNOK innen 12 mnd fra lanseringsdato for produktet, altså 2020-2021.

Ut over selskapets økonomiske effekt av økt omsetning finnes det to vesentlige effekter:

- 1: Teknologien kan bidra til vesentlig reduserte klimagassutslipp fra industrielle kjøle- og fryseløsninger. Dette bidrar til redusert global oppvarming.
2. Om Polar Energi lykkes i markedet vil det ha positiv effekt for arbeidsplasser i lbestad kommune. Polar Energi står i dag på et knekkpunkt for å kunne ansette flere innen både utvikling/FOU og produksjon av styringsenheter for våre fasiliteter i Hamnvik.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Prosjektstart: 10.4.19

Milepæl 1 - når design basis er fastsatt: Estimert 31.8.19

Milepæl 2 - når prototype er bestemt: Estimert 31.12.19

Milepæl 3, prosjektslutt - når system er sertifisert: Estimert 28.6.20

Kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
A1: System- og konseptutvikling CO2	536 000					536 000
A2:Utvikling av elektronisk styringsenhet	326 000					326 000
A3: Redesign av varmecoil	610 000					610 000
A4: Prototyper		745 000				745 000
A5: Testing, analyser, sertifisering		234 000				234 000
A6: Dokumentasjon FDV		395 000				395 000
Sum kostnad	1 472 000	1 374 000				2 846 000

Finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
lbestad kommune	250 000	250 000				500 000
Polar Energi - egeninnsats og egenkapital	1 222 000	1 124 000				2 346 000
Sum finansiering	1 472 000	1 374 000				2 846 000

Geografi

1917-lbestad

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato

Søknad

Søknadsnr.	2019-0003	Søknadsår	2019	Arkivsak
Støtteordning	Kommunalt næringsfond - lbestad			
Prosjektnavn	Tilskudd til dekksutstyr T-85-I			

Kort beskrivelse

Forbedring av arbeidsmiljø ombord

Prosjektbeskrivelse

Vurderer å anskaffe ny davit med ny funksjonalitet for å forbedre arbeidsmiljøet ombord.

Ny davit vil gi bedre arbeidsstilling og mindre tunge løft

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Engenesfisk AS Org.nr:976551125	- 9455 ENGENES	94132379
Kontakt- person	Engenesfisk AS	- 9455 ENGENES	94132379
Prosjekt- leder	Engenesfisk AS	- 9455 ENGENES	94132379

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

Spesifikasjon

Bakgrunn

Forbedre arbeidsmiljø for ansatte

Prosjektmål

Montere davit

Forankring

Styrevedtak

Prosjektorganisering

Daglig leder besørger bestilling og følger opp leveranse

Samarbeidspartnere

Lorentsen Hydraulikk

Aktiviteter

Bestille

Målgrupper

Leverandør og ansatte i forhold til involvering

Resultat

Forbedret arbeidsmiljø

Effekter

Mindre sykefravær og bedre helse

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Så snart søknaden er avklart

Kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
Ny davit	118 000					118 000
Sum kostnad	118 000					118 000

Finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
Egenkapital	68 000					68 000
Ibestad kommune	50 000					50 000
Sum finansiering	118 000					118 000

Geografi

1917-Ibestad

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
knut.pdf	137 207	09.05.2019

60/19 Søknad om stimuleringsmidler - Linda Eriksen, ny behandling

Arkivsak-dok. 19/00143-5
Arkivkode. 243
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	60/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet innvilger et stimuleringsstøtt på 30 % av de samlede kostnader for kjøp av bolig i 2019, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Vedlegg:

- Søknad om stimuleringsmidler, datert 24.05.2019
- Kopi av kjøpekontrakt, datert 29.04.2019

Kort beskrivelse av saken

Linda Eriksen har søkt om kommunale stimuleringsmidler til kjøp av bolig i lbestad kommune.

Fakta i saken

Linda Eriksen kjøpte 01.03.2019 bolig på gbnr 88/111 – Nøysomheten 73. Linda Eriksen er bostedsregistrert i lbestad kommune og er førstegangsetablerer.

Eiendommens kjøpesum utgjorde 1 235 000 + omkostninger.

Vurdering

I henhold til revidert regelverk for kommunale stimuleringsmidler f.o.m. 2019 oppfyller kjøp av bolig reglementets pkt. 1 «ordningen gjelder for tiltak innenfor gjeldende budsjettår.» da kjøp av bolig ble foretatt i 2019. Søker tilfredsstiller også vilkår i reglementets pkt 2 b;

- Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30% av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr 75 000 per boligenhet.

Helse og miljø

Inge konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30 % av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler formannskapet å innvilge søknad om kommunale stimuleringsmidler for kjøp av bolig på gnr 88/ bnr 111.

Vedlegg til sak



Søknad om
stimuleringskudd



Kjøpekontrakt
88_111

Sonja Johansen

SAK 60/19-VI

Fra: Linda Anita Eriksen <linda-anita.eriksen@hotmail.com>
Sendt: 24. mai 2019 10:19
Til: Linn-Iren Sande
Emne: Søknad om stimuleringstilskudd

IBESTAD KOMMUNE

SØKNAD OM STIMULERINGSTILSKUDD

Jeg søker med dette på stimuleringstilskudd da jeg har kjøpt bolig i kommunen i 1/3-2019.

MVH

Linda Eriksen
Nøysomheten 73
9450 HAMNVIK

Skaff deg [Outlook for Android](#)

SAR 60/19-V2

KJØPEKONTRAKT FAST EIENDOM

For salg der det er tatt forbehold i salgsoppgaven om at eiendommen er solgt "som den er". Kontraktens bestemmelser utfylles av lov om avhending av fast eiendom (avhendingslova) av 3. juli 1992 nr. 93 og annen bakgrunnsrett.

Ved oppgjørsoppdrag gjelder følgende, særskilte ansvarsbegrensning: Avtalen om kjøp er inngått mellom partene direkte, og megler skal kun bistå med å utarbeide kontrakt basert på partenes avtale, foreta tinglysing og gjennomføre oppgjør i tråd med partenes avtale. Megler har ikke vurdert eiendommens verdi, og både kjøper og kjøpers långivere oppfordres til selv å undersøke hvorvidt den avtalte kjøpesummen reflekterer eiendommens verdi. Megler har ikke noe erstatningsrettslig ansvar ovenfor kjøper eller kjøpers långivere for eventuelt økonomisk tap som følge av eventuelt avvik mellom den avtalte kjøpesummen og eiendommens reelle verdi.

Mellom

Nina Cecilie Göthe

Født: 25.08.1981

Knausen 18

9018 Tromsø

Mob: 90 73 42 55 E-post: nina.goethe@gmail.com

heretter kalt **selgeren**, og

Linda Anita Eriksen

Født: 28.03.1987

Nøysomheten 51

9450 Hamnvik

Mob: 99 48 33 56 E-post: linda-anita.eriksen@hotmail.com

heretter kalt **kjøperen**, er i dag inngått følgende kontrakt

LAE
Initialer kjøpere

NCG
Initialer selgere

§ 1

SALGSOBJEKT

Selger overdrar herved til kjøper sin eiendom: Nøysomheten 73
Gnr. 88 Bnr. 111 i Ibestad kommune m/Eiet tomt, ideell andel 1/1, heretter kalt
eiendommen.

Hjemmelshaver til eiendommen er: Nina Cecilie Göthe

§ 2

KJØPESUM OG OMKOSTNINGER

- [1] Eiendommen overdras for en kjøpesum stor: Kr. 1 235 000 -kroner
enmilliontohundredeogtrettifemtusen00/100, + omkostninger, heretter kalt
kjøpesummen, som gjøres opp på følgende måte:

Kjøpesum og omkostninger	Beløp
Kontrakt	1 235 000,-
Dokumentavgift	30 870,-
Tingl.gebyr skjøte	525,-
Tingl.gebyr pantedokument	525,-
Panteattest kjøper	202,-
Totalt kr.	1 267 122,-

Ref § 3 for informasjon om klientkonto og merking av innbetaling.

Innbetalingsplan	Beløp
Innbetaling innen overtagelse	1 267 122,-

Det presiseres også at pantedokument til kjøpers bank må være oppgjørsavdelingen i
hende før overtagelse.

- [2] I tillegg kommer tinglysingsgebyr og attestgebyr, til sammen kr 727-, for hvert
pantedokument kjøper ytterligere må la tinglyse på eiendommen i forbindelse med
etablering av lån. Det tas forbehold om endringer i offentlige avgifter/gebyrer.
- [3] Meglers provisjon/vederlag og utlegg betales av oppdragsgiver. Beløpet forfalt til
betaling ved avtaleinngåelsen. Selger gir med dette megler fullmakt til å trekke sitt
krav fra kjøpers innbetalinger til klientkonto.

LAE
Initialer kjøpere

NCG
Initialer selgere

§ 12

OPPGJØRSOPPDRAK

Det gjøres spesielt oppmerksom på at megler kun er gitt i oppdrag å formalisere den allerede inngåtte bindende avtalen mellom partene i form av utarbeidelse av kjøpekontrakt, tinglysing og oppgjør på eiendommen. Dette medfører at megler ikke kan gjøres ansvarlig for elementer ved avtaleinngåelsen og opplysninger gitt partene imellom. Videre medfører dette at megler ikke har/kommer til å besiktige eiendommen.

Sted/dato: lbestad/Tromsø 25.02.2019

Kjøper:

Selger:

...Linda Anita Eriksen...
Linda Anita Eriksen

...Nina C. Gölte...
Nina Cecilie Gölte

LAE
Initialer kjøpere

NCG
Initialer selgere

61/19 Søknad om stimuleringsmidler - Julian Zeits og Julie Lind Jensen

Arkivsak-dok. 19/00179-2
Arkivkode. 243
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	61/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å innvilge et stimuleringsstilskudd på 30 % av de samlede kostnader for renovering som faktureres i 2019, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Utbetaling av renoveringstilskudd skjer ved fremlegging av dokumentasjon av kostnader og at tiltak er gjennomført.

Vedlegg:

- Søknad om stimuleringsmidler, innkommet 01.06.19

Kort beskrivelse av saken

Julian Zeits og Julie Lind Jensen har søkt om kommunale stimuleringsmidler til større renoveringstiltak for eksisterende bolig.

Fakta i saken

Julian Zeits og Julie Lind Jensen valgte i august 2018 å kjøpe bolig på eiendom gnr 95/bnr 23 – Bygdaveien 766.

Vurdering

I henhold til revidert regelverk for kommunale stimuleringsmidler f.o.m. 2019 oppfyller ikke kjøp av bolig kommunestyrets vilkår i punkt 2 b ang. kjøp og større renoveringstiltak for eksisterende boliger da kjøp av bolig ble foretatt i 2018.

Regelverket's pkt. 1 sier følgende; «ordningen gjelder for tiltak innenfor gjeldende budsjettår.»

Renovering av boligen er derimot i henhold til revidert regelverk for kommunale stimuleringsmidler f.o.m. 2019, punkt 2 b ang. kjøp og større renoveringstiltak for eksisterende boliger;

- Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30% av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr 75 000 per boligenhet.
- Utbetaling av renoveringstilskudd skjer ved fremlegging dokumentasjon av kostnader og at tiltaket er gjennomført.

Renoveringen er estimert til å komme på kr 1 00 000 – 1 500 000,-. Det skal blant annet foretas renovering utvendig og innvendig, samt vann- og kloakkforhold. Det elektriske anlegget skal også oppgraderes.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30 % av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler formannskapet å innvilge søknad om kommunale stimuleringsmidler for renovering av bolig på gnr 95/ bnr 23.

Vedlegg til sak



Søknad om tilskudd til
renovering

Sak 61/19-VI

Søknad om tilskudd til renovering

Julian Zietz
Andørjaveien 363
9454 Ånstad
47615649
julianz@live.no

04.januar.2019

Julie Lind Jensen
Andørjaveien 363
9454 Ånstad
91397441
julie_lj98@hotmail.com

Huset

Bygdaveien 766
9450 Hamnvik

Jeg og samboeren min har kjøpt oss et hus, som vi holder på å total renovere.
Renoveringen blir å komme mellom 1millioner til 1,5millioner kroner.

Renoveringen består av:

Elektrisk anlegg:

Ny inntakskabel til huset
Sikringsskap
stikkontakter og ledninger.

Vann og kloakk:

Ny septiktank
Kloakkrør
Varmvannntank
Vannrør

Utvendig:

Drenering
Tak
Vegger
Vindu
Dører

Innvendig:

Tak
Gulv
Vegger
Dører

62/19 Hålogalandsrådet

Arkivsak-dok. 18/00242-9
Arkivkode. 074
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	62/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret i lbestad kommune vedtar at Sør-Troms/Ofoten regionråd legges ned fra og med 1. januar 2020. Fra samme tidspunkt opprettes Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet.

Kommunestyret i lbestad kommune vedtar å tilslutte seg Hålogalandsrådet fra samme tidspunkt, med den samarbeidsavtale og økonomimodell som her ligger til grunn.

Vedlegg:

Felles saksfremlegg til kommunestyrene i Hålogalandsrådet

Vedlegg 1: Samarbeidsavtale

Vedlegg 2: Økonomimodell

Vedlegg 3: Gode grep for Hålogalandsrådet

Vedlegg 4: Åtte kommuner sammen gir en kraftigere stemme

Vedlegg 5: Strategiske grep, fremdrifts- og mileåælsplan

Kort beskrivelse av saken

I forbindelse med Byregionprogrammet i 2016 og 2017 ble det gjennomført fellesmøter der begge regionråd deltok. Tanken om en sammenslåing av regionrådene var sådd. "Åtte kommuner gir en kraftigere stemme". Fellesarbeidet ble i 2018 og 2019 stadig mer organisert, og det ble jobbet målrettet med sammenslåing av Ofoten og Sør-Troms regionråd. Arbeidet har skjedd internt i begge regionråd samt at sakene har vært behandlet i felles regionrådsmøter. Det har vært nedsatt en politisk arbeidsgruppe som har gitt forslag til organisering og finansiering av Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet. Forslagene har vært behandlet i to felles regionrådsmøter.

Fakta i saken

Det nye interkommunale politiske rådet ligger i et administrativt og politisk grenseområde som lenge har splittet den offentlige innsatsen i forhold til

samfunnsutvikling. Fylkesinndelinger og inndelinger av statlige etater går gjennom regionen på mange plan. Dette har splittet sammenhengskraften i Hålogalandsregionen som oppleves som sammenhengende og som en funksjonell region. Det nye rådet har som ambisjon å skape en ny politisk møtearena der en felles politikk blir utformet. Dette for å utvikle regionens fulle potensial. Den nye regionalpolitiske politikken, med både kortsiktige og langsiktige mål, vil bli utarbeidet i samråd og i samarbeid med fylkeskommunale og statlige etater. Målet er å skape en sømløs region der sammenhengskraften forsterkes og ivaretas. Dette vil bli gjort ved samordne eksisterende strategier samt å bygge nye. Forpliktende samarbeidsavtaler ønskes som grunnlag for samhandlingen med statlige og fylkeskommunale institusjoner. Det er et klart ønske om å kunne disponere utviklingsmidler gjennom det regionale samarbeidet for å oppnå ønsket samfunnsutvikling.

Felles regionrådsmøte i Narvik den 19. oktober 2018 vedtok følgende:

Enstemmig vedtak:

«Sør-Troms og Ofoten regionråd legges ned fra og med 1. januar 2020. Fra samme tidspunkt opprettes Midtre Hålogaland regionråd bestående av kommunene fra begge regioner.»

Alle kommunestyrer behandlet så saken om opprettelse av et nytt interkommunalt politisk råd, Hålogalandsrådet, i løpet av desember 2018 og januar 2019. Dette var en intensjonserklæring som forutsatte positivt vedtak om samarbeidsavtale og økonomimodell.

Ny kommunelov gir føringer for hvordan interkommunale ordninger skal organiseres. Loven skiller mellom flere typer samarbeid. Interkommunale politiske råd er en av måtene man samarbeider interkommunalt. Det er stillet krav til at navnet er beskrivende og at det skal inngås en samarbeidsavtale. Innholdet i samarbeidsavtalen har vært juridisk kvalitetssikret med KS med utgangspunkt i ny kommunelov. Den nye regionen er faktisk først ute med å organisere etter ny kommunelov. Økonomimodellen har vært drøftet både av arbeidsgruppa og regionrådene separat før disse ble forelagt begge regionråd på fellesmøte i Tjeldsund 10. mai.

Felles regionrådsmøte i Tjeldsund 10. mai 2019 vedtok følgende:

Om samarbeidsavtalen.

Enstemmig vedtak:

«Sør-Troms og Ofoten regionråd vedtar foreslåtte samarbeidsavtale for Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet, under forutsetning av at dette blir vedtatt av kommunestyrene i medlemskommunene.»

Om økonomi- og finansieringsmodellen.

Enstemmig vedtak:

«Sør-Troms og Ofoten regionråd vedtar den foreslåtte økonomi- og finansieringsmodell for Hålogaland interkommunale råd, Hålogalandsrådet, med et grunnbeløp på 135 000,- pr kommune. Dette under forutsetning av at dette blir vedtatt av kommunestyrene i medlemskommunene og at økonomimodellen tas opp til revidering innen to år.»

Vurdering

Saken har vært til vurdering, både i Sør-Troms regionråd og politisk i Ibestad kommune. Rådmannen mener det vil være positivt å styrke samarbeidet i regionen.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens, med unntak av at det nye Hålogalandsrådet vil legge beslag på flere ressurser.

Økonomi

Det nye Hålogalandsrådet vil bli dyrere å drifte. Forventet merkostnad for Ibestad kommune er ca. kr. 50.000,-

Rådmannens konklusjon

Ettersom Hålogalandsrådet er et politisk råd, konkluderer ikke rådmannen.

Vedlegg til sak



Felles saksfremlegg
til kommunestyrene i I



Vedlegg 1
Samarbeidsavtale



Vedlegg 2
Økonomimodell



Vedlegg 3 Gode grep
for Hålogalandsrådet



Vedlegg 4 Åtte
kommuner gir en kraf



Vedlegg 5
Strategiske grep fren

Felles saksfremlegg til kommunestyrene i Hålogalandsrådet.

Opprettelse av Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet.

Kort historikk

I forbindelse med Byregionprogrammet i 2016 og 2017 ble det gjennomført fellesmøter der begge regionråd deltok. Tanken om en sammenslåing av regionrådene var sådd. "Åtte kommuner gir en kraftigere stemme". Fellesarbeidet ble i 2018 og 2019 stadig mer organisert, og det ble jobbet målrettet med sammenslåing av Ofoten og Sør-Troms regionråd. Arbeidet har skjedd internt i begge regionråd samt at sakene har vært behandlet i felles regionrådsmøter. Det har vært nedsatt en politisk arbeidsgruppe som har gitt forslag til organisering og finansiering av Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet. Forslagene har vært behandlet i to felles regionrådsmøter.

Hvorfor et nytt interkommunalt politisk råd?

Det nye interkommunale politiske rådet ligger i et administrativt og politisk grenseområde som lenge har splittet den offentlige innsatsen i forhold til samfunnsutvikling. Fylkesinndelinger og inndelinger av statlige etater går gjennom regionen på mange plan. Dette har splittet sammenhengskraften i Hålogalandsregionen som oppleves som sammenhengende og som en funksjonell region. Det nye rådet har som ambisjon å skape en ny politisk møtearena der en felles politikk blir utformet. Dette for å utvikle regionens fulle potensial. Den nye regionalpolitiske politikken, med både kortsiktige og langsiktige mål, vil bli utarbeidet i samråd og i samarbeid med fylkeskommunale og statlige etater. Målet er å skape en sømløs region der sammenhengskraften forsterkes og ivaretas. Dette vil bli gjort ved samordne eksisterende strategier samt å bygge nye. Forpliktende samarbeidsavtaler ønskes som grunnlag for samhandlingen med statlige og fylkeskommunale institusjoner. Det er et klart ønske om å kunne disponere utviklingsmidler gjennom det regionale samarbeidet for å oppnå ønsket samfunnsutvikling.

Felles regionrådsmøte i Narvik den 19. oktober 2018 vedtok følgende:

Enstemmig vedtak:

«Sør-Troms og Ofoten regionråd legges ned fra og med 1. januar 2020. Fra samme tidspunkt opprettes Midtre Hålogaland regionråd bestående av kommunene fra begge regioner.»

Alle kommunestyrer behandlet så saken om opprettelse av et nytt interkommunalt politisk råd, Hålogalandsrådet, i løpet av desember 2018 og januar 2019. Dette var en intensjonserklæring som forutsatte positivt vedtak om samarbeidsavtale og økonomimodell.

Ny kommunelov gir føringer for hvordan interkommunale ordninger skal organiseres. Loven skiller mellom flere typer samarbeid. Interkommunale politiske råd er en av måtene man samarbeider interkommunalt. Det er stillet krav til at navnet er beskrivende og at det skal inngås en samarbeidsavtale. Innholdet i samarbeidsavtalen har vært juridisk kvalitetssikret med KS med utgangspunkt i ny kommunelov. Den nye regionen er faktisk først ute med å organisere etter ny kommunelov. Økonomimodellen har vært drøftet både av arbeidsgruppa og regionrådene separat før disse ble forelagt begge regionråd på fellesmøte i Tjeldsund 10. mai.

Felles regionrådsmøte i Tjeldsund 10. mai 2019 vedtok følgende:

Om samarbeidsavtalen.

Enstemmig vedtak:

«Sør-Troms og Ofoten regionråd vedtar foreslåtte samarbeidsavtale for Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet, under forutsetning av at dette blir vedtatt av kommunestyrene i medlemskommunene.»

Om økonomi- og finansieringsmodellen.

Enstemmig vedtak:

«Sør-Troms og Ofoten regionråd vedtar den foreslåtte økonomi- og finansieringsmodell for Hålogaland interkommunale råd, Hålogalandsrådet, med et grunnbeløp på 135 000,- pr kommune. Dette under forutsetning av at dette blir vedtatt av kommunestyrene i medlemskommunene og at økonomimodellen tas opp til revidering innen to år.»

Forslag til kommunalt vedtak i deltagende kommuner:

Kommune vedtar at Sør-Troms/Ofoten regionråd legges ned fra og med 1. januar 2020. Fra samme tidspunkt opprettes Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet.

Kommune..... vedtar å tilslutte seg Hålogalandsrådet fra samme tidspunkt, med den samarbeidsavtale og økonomimodell som her ligger til grunn.

Vedlegg:

1. Samarbeidsavtale
2. Økonomimodell
3. "Gode grep for Hålogalandsrådet", Geir Vinsand
4. "Åtte kommuner gir en kraftigere stemme", hvilke fortrinn er det med nytt regionråd?
5. Strategiske grep, fremdrifts- og milepælsplan PPT

Hålogalandsrådet

Samarbeidsavtale

1. REFERANSER

Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet, er oppnevnt med hjemmel i LOV-2018-06-22-83 - Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Hålogalandsrådet er et eget rettssubjekt.

2. FORMÅL

Hålogalandsrådet er et interkommunalt politisk råd opprettet med hjemmel i kommunelovens kap. 18. Rådet har medlemskommuner fra region Troms/Finnmark og Nordland. Rådet skal arbeide med samfunnsutvikling for å styrke regionen, herunder spesielt infrastruktur- og samferdselstiltak, samt rammebetingelser for kommuner og næringsliv. Samarbeidet skal bygge på enstemmighet, åpenhet og gjensidig tillit.

3. DELTAKERKOMMUNER

Hålogalandsrådet består av følgende kommuner:

- Lavangen
- Gratangen
- Ibestad
- Narvik
- Evenes
- Tjeldsund
- Harstad
- Kvæfjord

4. ØKONOMISK DELTAKERANSVAR

Den enkelte deltaker i rådet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte. Grunntilskuddet holdes utenom. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede økonomiske forpliktelse.

5. ADMINISTRATIV ORGANISERING

Ansatte

Administrasjonen i Hålogalandsrådet består av:

- Daglig leder
- 2 rådgivere, hvorav 1 er prosjektfinansiert
- Administrasjonen kan utvides med flere ansatte, avhengig av saksområder og finansiering

Vertskommuneansvar

Vertskommune for rådet er kommune. kommune forplikter seg til å støtte administrasjonen med følgende tjenester:

- Fakturering
- Regnskapsføring
- Revisjon
- Arkivtjenester
- IKT- støtte

Arbeidsgiveransvar

..... kommune forvalter arbeidsgiveransvaret for rådets ansatte. Dette innebærer at kommune er delegert myndighet til å ivareta rådets ansatte ift. lønn, tariff- og pensjonsrettigheter.

Ansatte i regionrådet omfattes og ivaretas av hovedavtale, hovedtariffavtale og særavtaler.

Tilsetting, lønn, avskjedigelse og permisjon

Arbeidsutvalget er delegert myndighet fra rådet i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker for daglig leder.

Daglig leder er delegert myndighet fra rådet i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker for administrativt ansatte.

..... kommune yter støtte til rådet administrativt i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker.

Rådet skal konsulteres og holdes fortløpende orientert om alle tilsettings- og avskjedigelsessaker.

6. POLITISK ORGANISERING AV HÅLOGALANDSRÅDET

Hålogalandsrådet/representantskapet består av ordførerne fra hver av deltagerkommunene.

En opposisjonspolitiker velges fra hver medlemskommune, med møte- og talerett.

Rådmenn fra hver medlemskommune har møte- og talerett.

Daglig leder har møte- og talerett.

Rådet skal ha et arbeidsutvalg (AU) bestående av leder og nestleder i rådet. Daglig leder har møte- og talerett.

Varaordføreren er vararepresentant for ordfører i Hålogalandsrådet. Minst 5 av kommunene må være tilstede for at Hålogalandsrådet skal være vedtaksfør.

Representasjonen følger valgperioden, dvs. at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet. Leder og nestleder velges for to år av gangen på rådsmøte i november måned.

Dersom leder eller nestleder søker permisjon eller fritak i valgperioden, foretas suppleringsvalg så snart som mulig på ordinært rådsmøte.

Organisasjonsskisse:



AU skal sammen med daglig leder, støttet av innspill fra saksansvarlige, fastsette møteplan for rådsmøtene/ representantskapsmøtene. AU skal behandle og godkjenne utkast til årsberetning og årsresultat forut for årsmøte.

Stortingspolitikere fra Nord-Norgebenken inviteres til rådets møter og gis anledning til å informere om viktige saker.

Kommunestyrene i medlemskommunene innkalles til et «Hålogalandsting» hvert andre år.

7. SAKSOMRÅDER

Intensjonen med Hålogalandsrådet er å søke enighet omkring saker som vil skape vekst og utvikling i regionen (samfunnsutviklerrollen). Valg og prioritering av saksområder følger som en konsekvens av valg og prioriteter i den til enhver tid gjeldende næringsplan. Saksområdene er imidlertid, på lik linje med næringsplanen, dynamiske, og vil kunne endres. Rådet velger i tillegg ytterligere saksområder som faller naturlig inn under samfunnsutvikling. Saksområdene deles opp og organiseres på mest mulig praktisk måte. Rådet velger hovedansvarlige for de ulike saksområder

blant rådets medlemmer. Hovedansvarlige har et spesielt ansvar for saksutredning innen valgt saksområde.

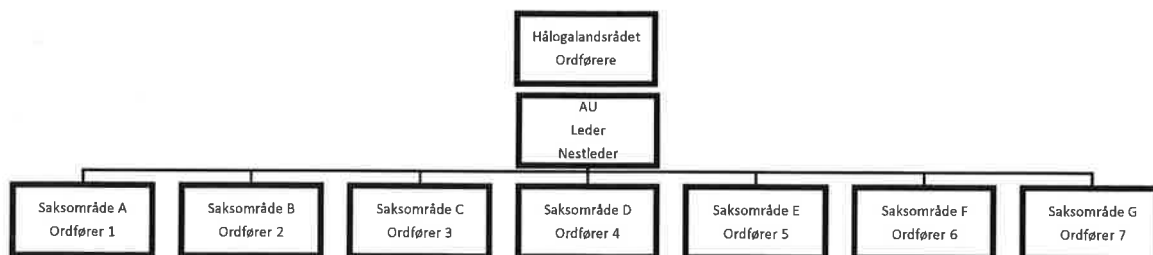


Fig. 1 Saksområder

Eksempler på saksområder:

- Utdanning og kompetanse
- Helse
- Næring
- Forsvar
- Samferdsel og infrastruktur
- Innovasjon og entreprenørskap
- Ungdom

8. SAKSBEHANDLING

Hålogalandssrådet/representantskapet fører protokoll hvor alle saker og vedtak føres inn. Vedtak som forplikter den enkelte kommune økonomisk utover rådets budsjett er ikke gyldig før saken er behandlet i de berørte kommuner.

Hålogalandssrådet/representantskapet fatter vedtak ved enstemmighet blant de fremmøtte deltagerne.

9. ÅRSMØTE

Hålogalandssrådet/representantskapet holder årsmøte hvert år innen utgangen av juni. Årsmøtet behandler følgende saker:

- Årsmelding foregående år.
- Regnskap foregående år.
- Budsjett påfølgende år.

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når

Hålogalandssrådet/representantskapets leder eller mer enn 50 % av de deltagende kommuner forlanger det.

10. BUDSJETT, ØKONOMI, REVISJON, MYNDIGHET

Budsjett for påfølgende år godkjennes av Hålogalandsrådet/representantskapet i årsmøtet.

Årlige utgifter til drift av Hålogalandsrådet dekkes av medlemskommunene etter en fastsatt fordeling basert på innbyggertall og et fast årlig beløp i henhold til vedlagte økonomimodell. Det årlige beløpet justeres for lønns- og prisstigning. Økonomimodellen må vedtas av medlemskommunene.

Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning over neste års budsjett, eller dekkes inn av disposisjonsfond. Regnskapsoverskudd føres til disposisjonsfond.

Attestasjon- og anvisningsmyndighet er delegert til daglig leder i administrasjonen.

11. ENDRINGER AV SAMARBEIDSAVTALEN

Endringer i avtalen kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte og krever enstemmighet.

Endringer som innebærer økonomiske forpliktelser må godkjennes av kommunestyrene hos hver deltakerkommune.

12. OPPSIGELSE AV AVTALE

Den enkelte kommune kan med minimum ett års skriftlig varsel si opp sitt deltagerforhold i Hålogalandsrådet og kreve seg utløst fra dette. Uttreden skjer fra og med 01.01. etter at det er gått minimum ett år fra skriftlig varsel er mottatt.

13. RÅDSOPPLØSNING

Oppløsning av Hålogalandsrådet kan bare skje dersom samtlige kommunestyrer har fattet vedtak om dette. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av Hålogalandsrådet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet ved siste årsskifte.

14. IKRAFTTREDELSE

Denne avtale trer i kraft fra det tidspunkt den er vedtatt av samtlige medlemskommuner.

Vedlegg:

Økonomimodell.

Vedlegg 2 Økonomimodell

Finansiering av Hålogalandsrådet ut fra folketall med grunntilskudd og prosjektinntekter (3 ansatte).

	Kommune	Innbygg	Tilskudd	Fordelt	Tot pr komm
1903	Harstad	24 845	135 000	631 433	766 433
1911	Kvæfjord	2 986	135 000	75 889	210 889
1913	Nye Tjeldsund	4 300	135 000	109 284	244 284
1917	Ibestad	1 394	135 000	35 428	170 428
1919	Gratangen	1 121	135 000	28 490	163 490
1920	Lavangen	1 076	135 000	27 346	162 346
1853	Evenes	1 402	135 000	35 632	170 632
1806	Nye Narvik	22 290	135 000	566 498	701 498
Prosjektinntekt					800 000
		59 414	1 080 000	1 510 000	3 390 000

Ramme 2019	3 390 000	
Prosjektinntekter	800 000	
Grunntilskudd pr kommune		135 000
Komm and 2020	2 590 000	
Grunnt	1 080 000	
Fordeles	1 510 000	
Pr hode	25	

- ❖ Det kommunale tilskuddet dekker utgifter for to ansatte. En tredje ansatt er betinget av prosjektinntekter på ca 800 000,-.

Vedlegg 2 Økonomimodell

Finansiering av Hålogalandrådet ut fra folketall med grunntilskudd og prosjektinntekter (3 ansatte).

	Kommune	Innbygg	Tilskudd	Fordelt	Tot pr komm
1903	Harstad	24 845	135 000	631 433	766 433
1911	Kvæfjord	2 986	135 000	75 889	210 889
1913	Nye Tjeldsund	4 300	135 000	109 284	244 284
1917	Ibestad	1 394	135 000	35 428	170 428
1919	Gratangen	1 121	135 000	28 490	163 490
1920	Lavangen	1 076	135 000	27 346	162 346
1853	Evenes	1 402	135 000	35 632	170 632
1806	Nye Narvik	22 290	135 000	566 498	701 498
Prosjektinntekt					800 000
		59 414	1 080 000	1 510 000	3 390 000

Ramme 2019	3 390 000	
Prosjektinntekter	800 000	
Grunntilskudd pr kommune		135 000
Komm and 2020	2 590 000	
Grunnt	1 080 000	
Fordeles	1 510 000	
Pr hode	25	

- ❖ Det kommunale tilskuddet dekker utgifter for to ansatte. En tredje ansatt er betinget av prosjektinntekter på ca 800 000,-.

Gode grep for Hålogalandsrådet

Felles regionrådsmøte Ofoten og Sør-Troms

Tjeldsund 10. mai 2019

Av Geir Vinsand, NIVI Analyse

SPK 62/19-4

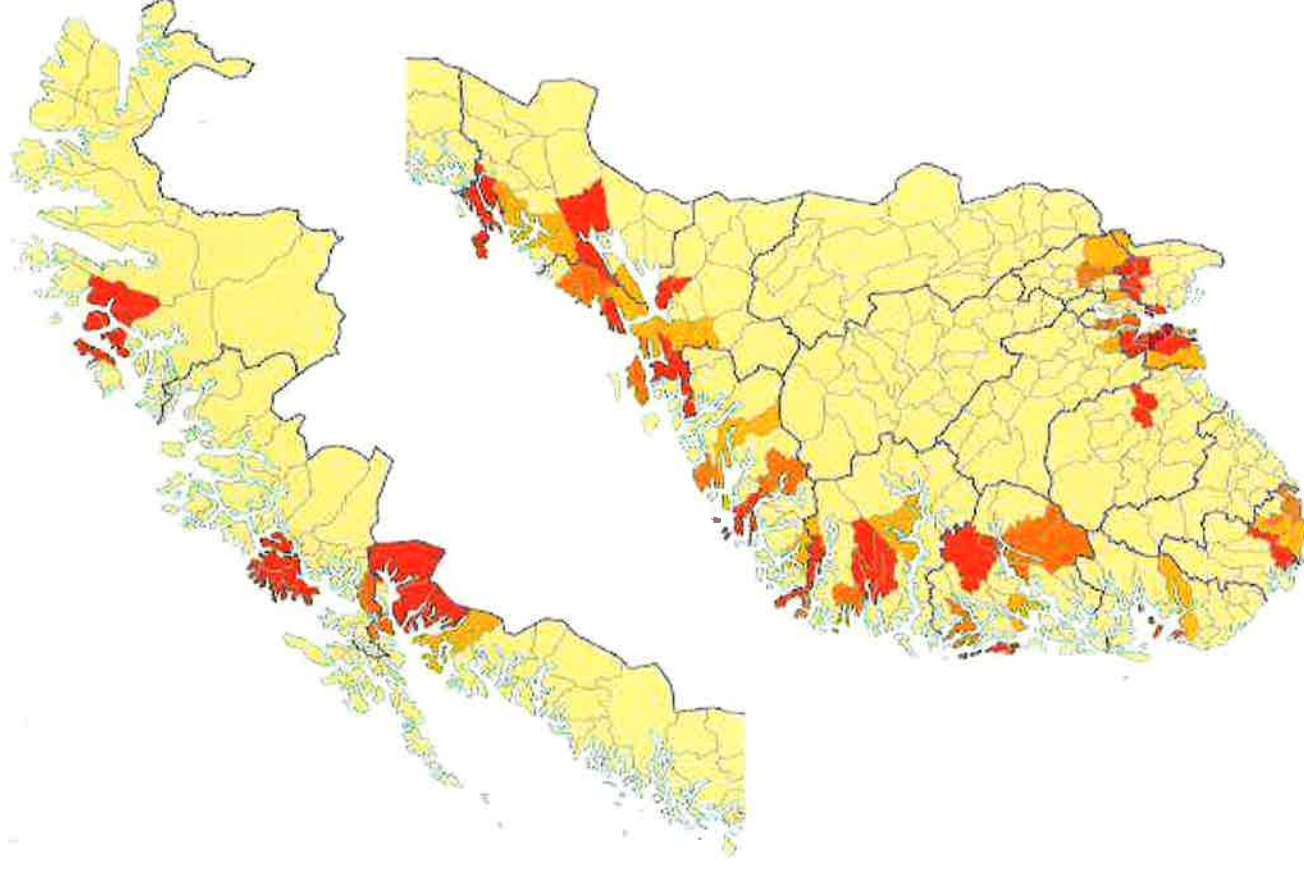
Tema

- Hva blir den videre reformretning i offentlig sektor?
- Hvorfor er Hålogalandsregionen viktig?
- Hva er det langsiktige målbildet?
- Hva skal til for å bygge en sterk kommuneregion?

Kommunereformen: 47 nye kommuner

119 berørte, 309 uberørte

**Ingen sammenslutninger i
Hedmark, Oppland, Aust-
Agder og Oslo**



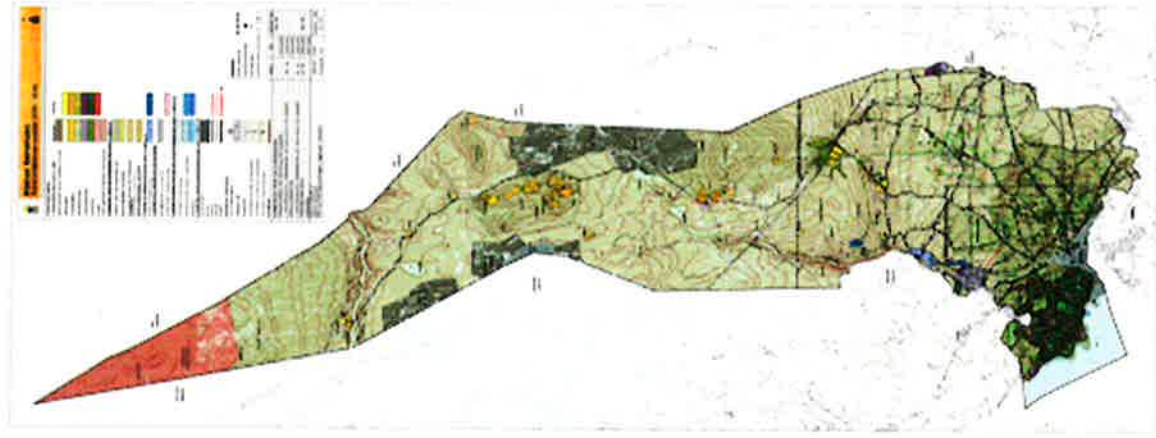
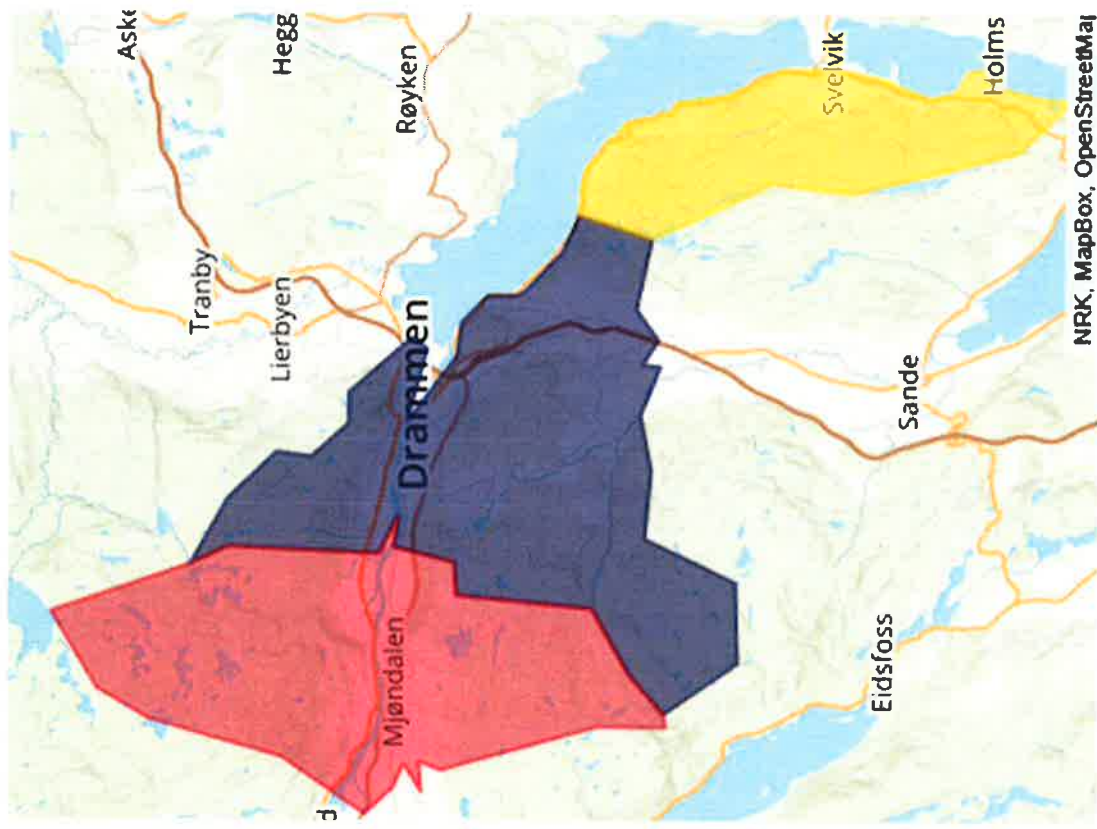
Kartkilde: KMD

De nye kommunene

1	Fjord	2642	17	Hustadvika	13215	33	Øygarden	37687
2	Hamarøy	2777	18	Senja	15025	34	Indre Østfold	44035
3	Åfjord	4230	19	Namsos	15281	35	Larvik	46801
4	Tjeldsund	4253	20	Voss	15508	36	Moss	48671
5	Hitra	4973	21	Aurskog-Høland	17072	37	Tønsberg	54981
6	Heim	5796	22	Orkland	17872	38	Nordre Follo	58058
7	Stad	9455	23	Kinn	17448	39	Sandefjord	62615
8	Nærøysund	9609	24	Sunnfjord	21963	40	Ålesund	65065
9	Indre Fosen	10090	25	Narvik	22136	41	Sandnes	77574
10	Ørland	10215	26	Lindesnes	22905	42	Lillestrøm	83821
11	Lyngdal	10357	27	Holmestrand	23938	43	Asker	92828
12	Volda	10363	28	Bjørnefjorden	24493	44	Drammen	100302
13	Midt-Telemark	10819	29	Steinkjer	24569	45	Kristiansand	109438
14	Ullensvang	11294	30	Færder	26734	46	Stavanger	141186
15	Hammerfest	11560	31	Alver	28997	47	Trondheim	199595
16	Sogndal	11666	32	Molde	31895			

Antall kommuner i Nord-Norge endres fra 87 til 80

Skjeve bykommuner

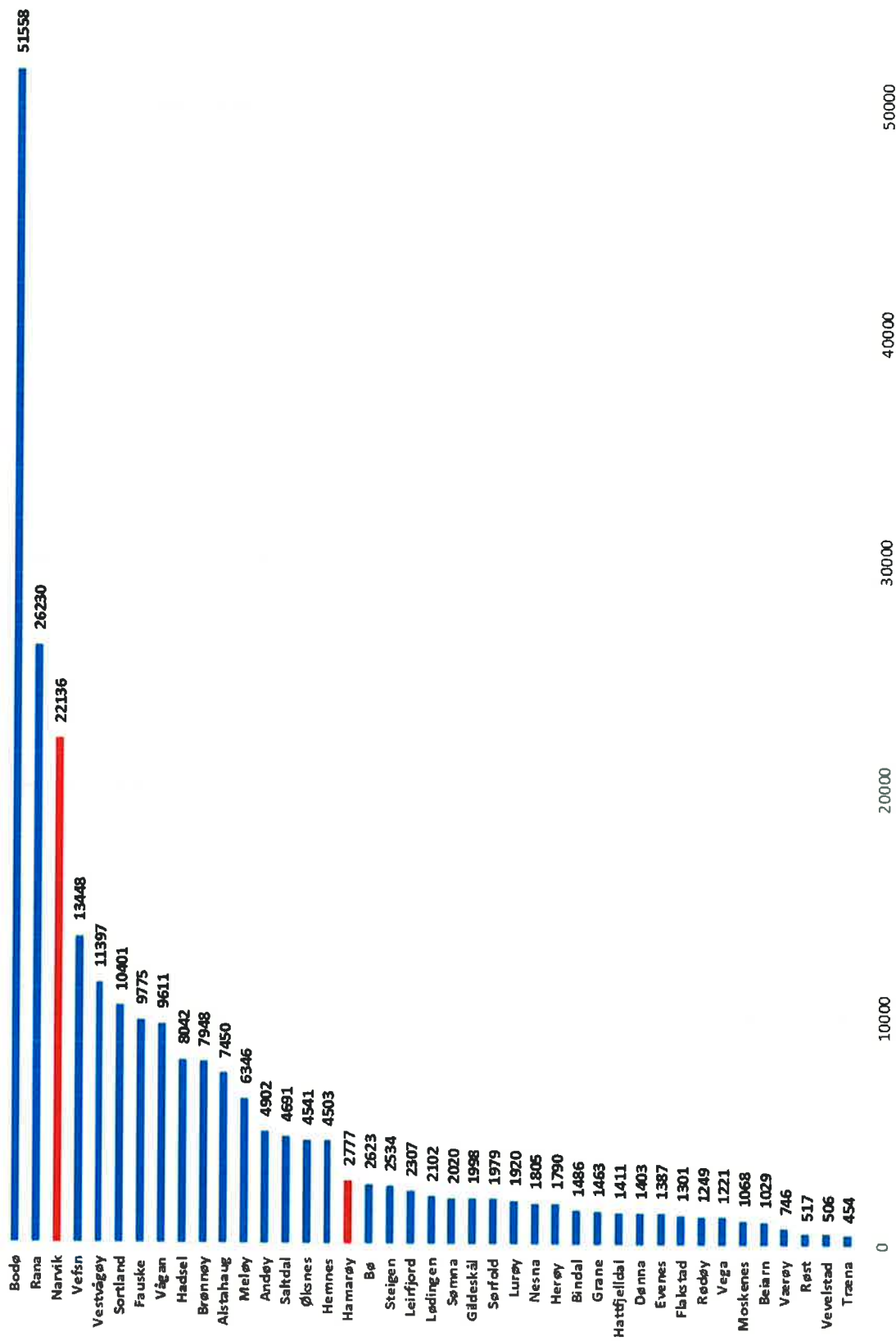


Kolonikommuner



Fra 44 til 41 kommuner i Nordland

Kommunestrukturen i Nordland fra 1.1.2020



Utfordringsbilde på Helgeland

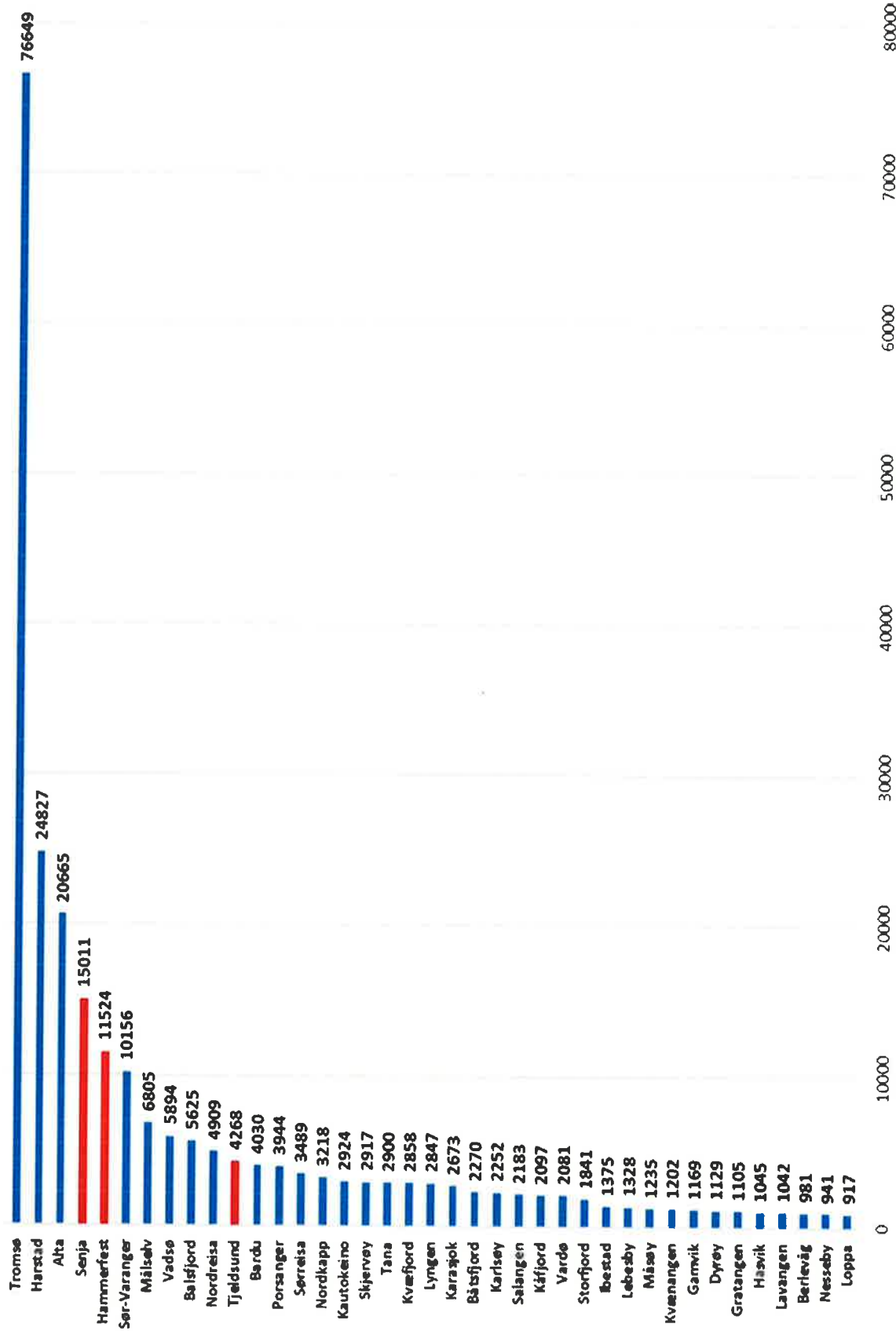
- Krevende demografi og kommuneøkonomi
 - Stort sett håndterbart, men noen i negativ spiral
- Basisjenester preget av nærhet og desentraliserte tjenester
 - Middels og lav tjenestekvalitet
 - Høye kostnader
- Sterkt driftsorienterte kommuner
 - Fravær av utviklingskompetanse i alle deler av kommuneorganisasjonen

Trippel svikt i utviklingskompetanse

1. Kommunen er tømt
2. Fragmenterte samarbeidsarenaer
3. De regionale aktørene mangler forankring og tilstedeværelse

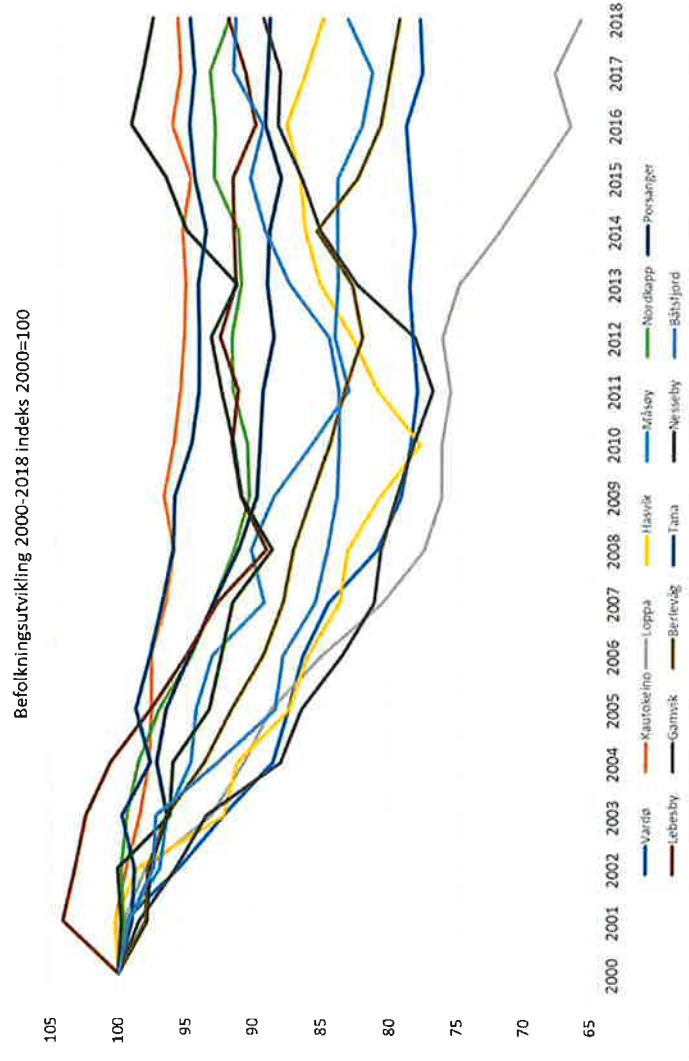
Kommunestruktur Troms og Finnmark fra 2020

Kommunestruktur i Troms og Finnmark 2020. Folketall pr 1.1.2019.



Diagnose Finnmark

- For mye alenegang
- For lite samarbeid om tjenesteproduksjon og samfunnsutvikling
- For stor avstand til staten og fylkeskommunen
- Usikkerhet om framtidig kommunemodell og rammebetingelser

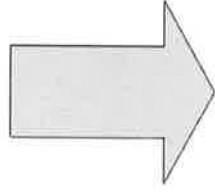


Systemkrise

Diagnose Nord- og Midt-Troms

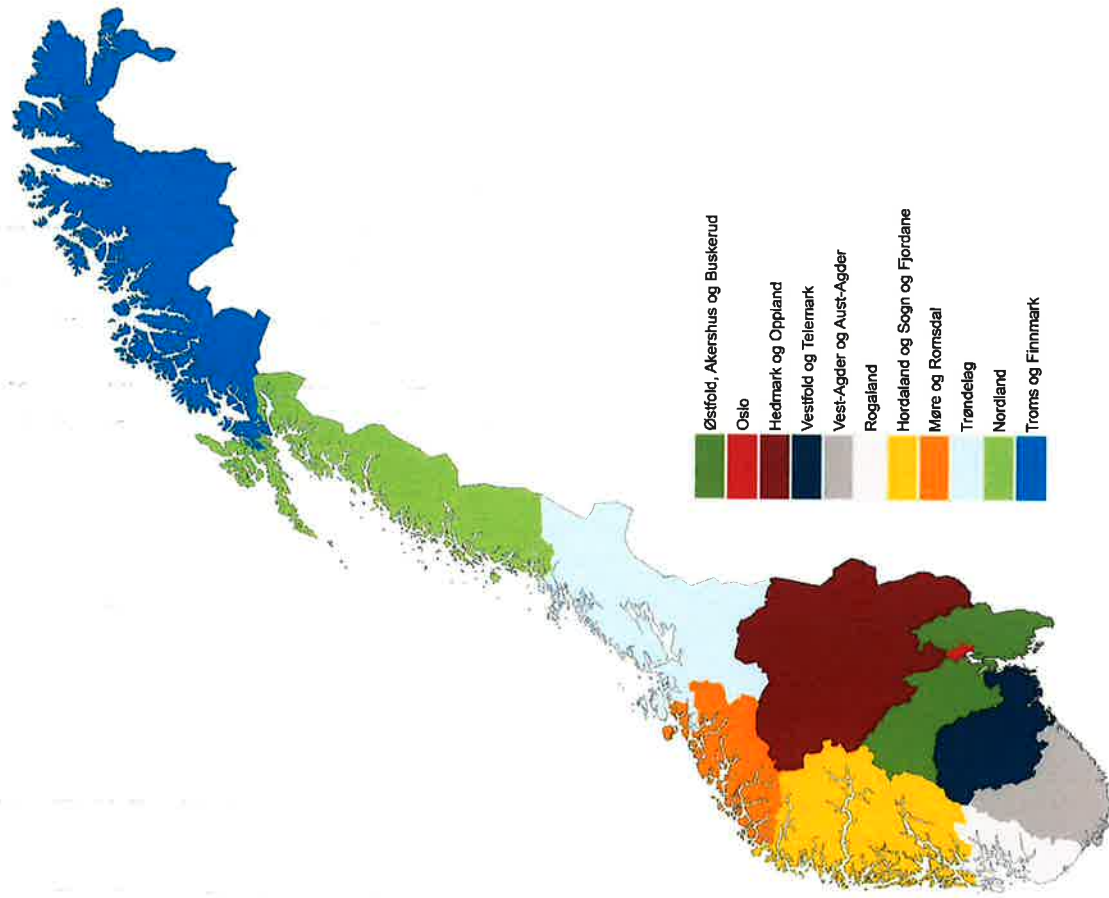
- Mer normal kommunetilstand
- Sterk administrativ fragmentering i Midt- og Sør-Troms
- Store uforløste merverdier knyttet til både utvidet samarbeid og nye kommunedannelser
- Sterkt politisk interesse for å utvikle felles regional samfunnsutviklerfunksjon
- Overhengende fare for mer kortsiktig shopping og politisk spill i det interkommunale rom
- Behov for skift i samarbeidsstrategi

Praktisk pragmatisk samarbeid



Forpliktende strategisk samarbeid

Regionreformen: 11 fylker



Fylke	Bef. 1.1.2019	Areal km ²
Viken	1204723	24010
Oslo	681067	454
Vestland	634269	34061
Rogaland	475654	9376
Trøndelag	462032	41254
Vestfold og Telemark	424402	17521
Innlandet	386951	52590
Agder	305244	16435
Møre og Romsdal	267420	15101
Nordland	243385	38432
Troms og Finnmark	243065	74494
Hele landet	5328212	323728



Blandet inntrykk av fylkeskommunen som regional utviklingsaktør (Nordland og Troms)

- Positive og vil mye, men får de det til?
- Positive vurderinger fra noen favorittkommuner
- Etterlyser bedre samarbeid om samfunnsutvikling
- Mangler strategier og tiltak for regional balanse
- Skjev fordeling av innovasjonsressurser
- For lite samarbeid mellom FK, FM og andre regionale utviklingsaktører
- Frykt for ytterligere sentralisering og konsentrasjon av utviklingskompetanse i Bodø og Tromsø

Fylkesmannsreformen: Fra 18 til 10 fylkesmenn

Fylkesmannen (10)

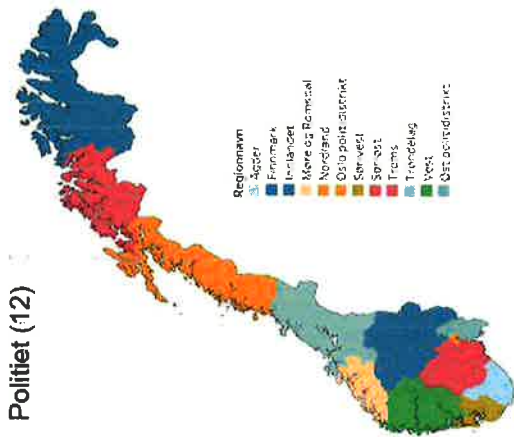


Fylkesmennenes
fellesadministrasjon

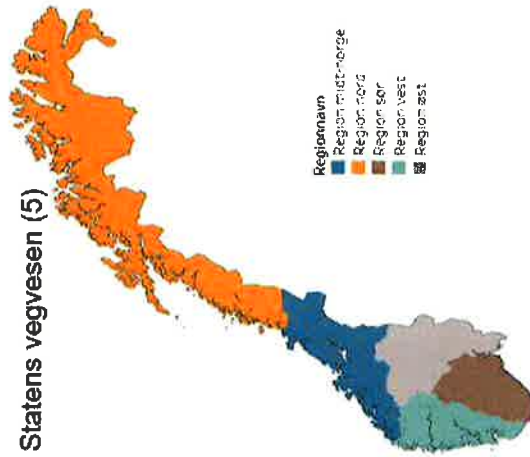
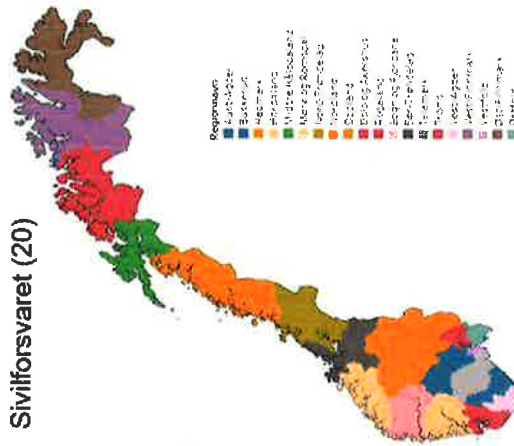
Beredskaps- og infrastrukturretater



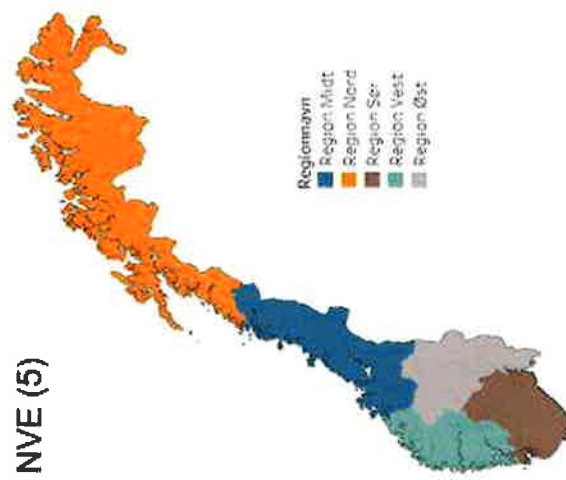
Politiet (12)



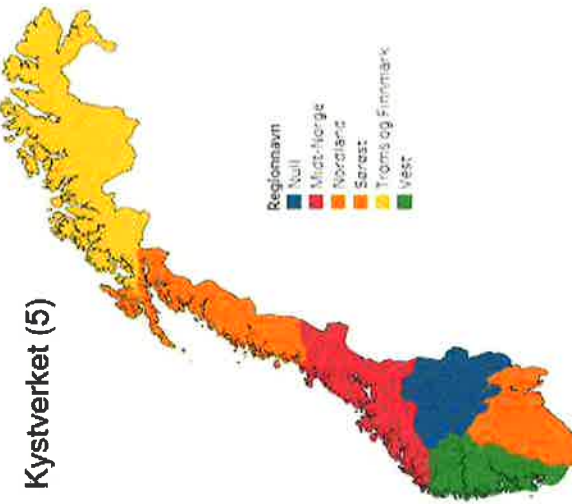
Sivilforsvaret (20)



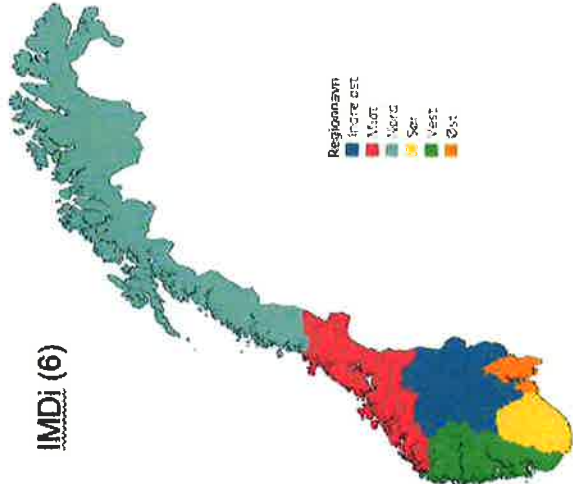
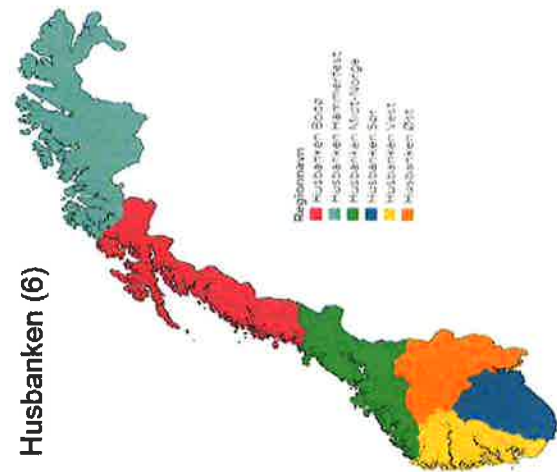
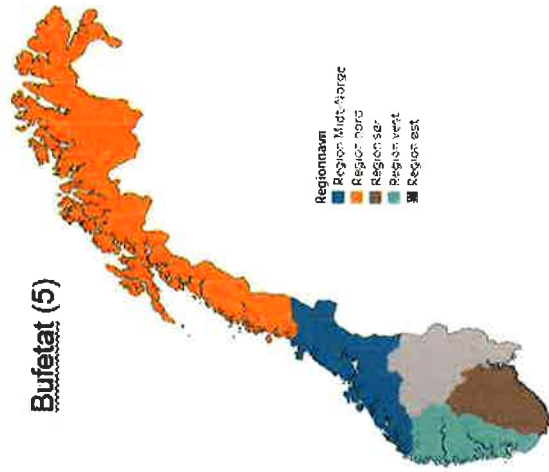
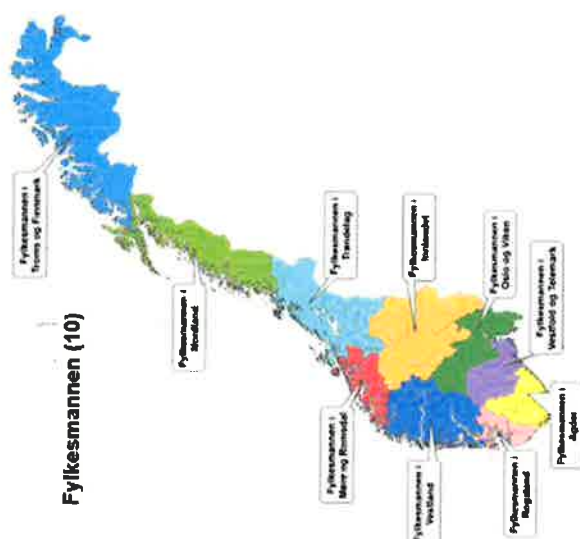
NVE (5)



Kystverket (5)



Kommuneorienterte etater



Sannsynlig reformretning

Nasjonale hovedutfordringer vil legge sterkere føringer (vi må)

- Bærekraftig miljø, klima, natur- og arealforvaltning
- Bærekraftig verdiskapning og arbeidsliv
- Bærekraftig samfunnsutvikling og velferd
- Bærekraftig økonomi

Krav til utvidet samarbeid om tjenester og samfunnsutvikling (berører alle)

- Alle må bidra, mulighetene må utnyttes
- Innovasjon i alle ledd, ingen kan isolere seg

Mobilisering på tvers av organisasjoner og strukturer (ulike strategier)

- Flersporet reformarbeid: Innholdsreformer, strukturreformer, organisasjonsreformer, finansieringsreformer
- Nye strukturer for samarbeid: Regionale tyngdepunkt, blokker, klynger og partnerskap

Stegvis innovasjon (forventning om at dere leder an)

- Moden frukt må høstes
- Ja til nye initiativ

Hvorfor Hålogalandsregionen?

- **Ønsket av kommunene og næringslivet**

- Utløser innovasjon og gir politisk påvirkningskraft
- Framtidsrettet med store muligheter og merverdier

- **Viktig for Nord-Norge som landsdel**

- Stor og sterk BAS-region
- Kopler nord-sør, utløser øst-vest

- **Viktig for Norge**

- Bidrar til innovasjon og utvikling
- Kan gi gode svar på nasjonale hovedutfordringer
- Internasjonale muligheter

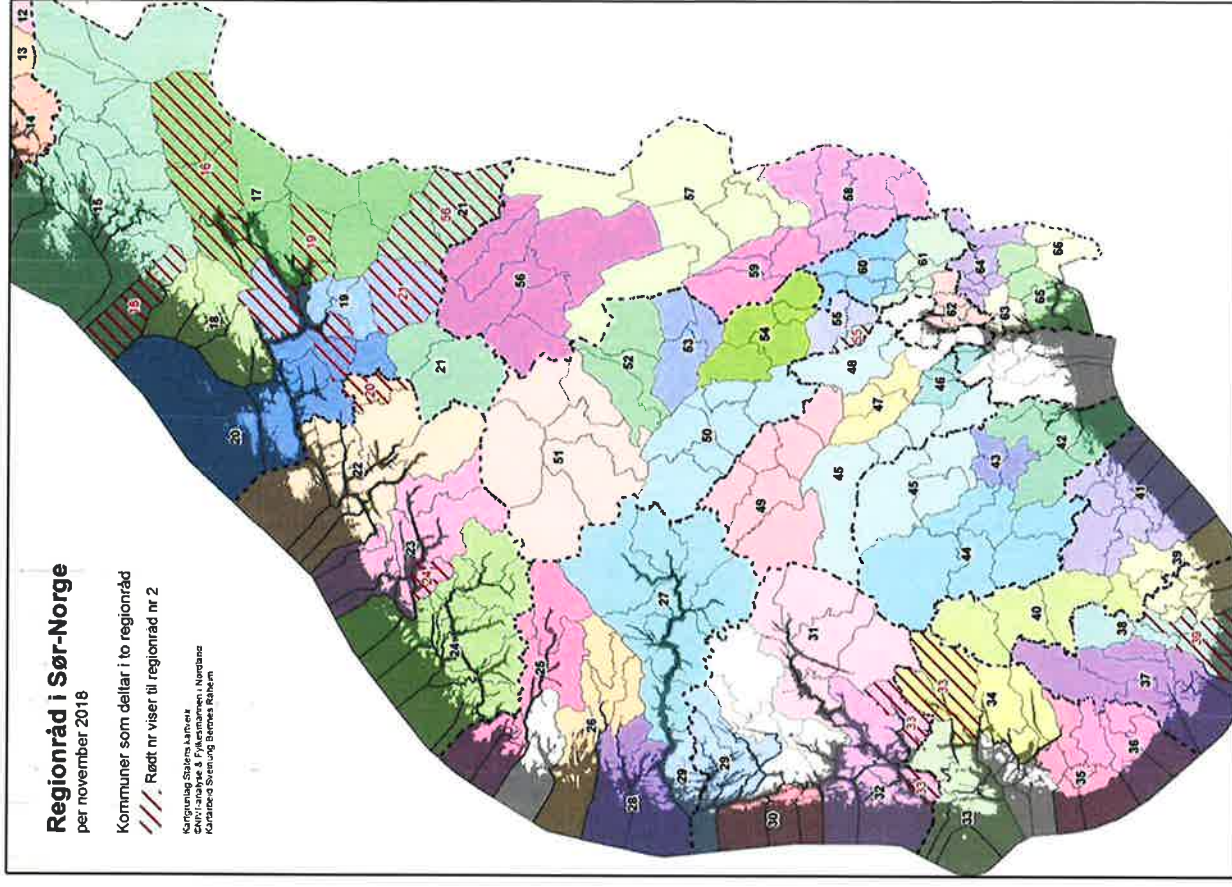
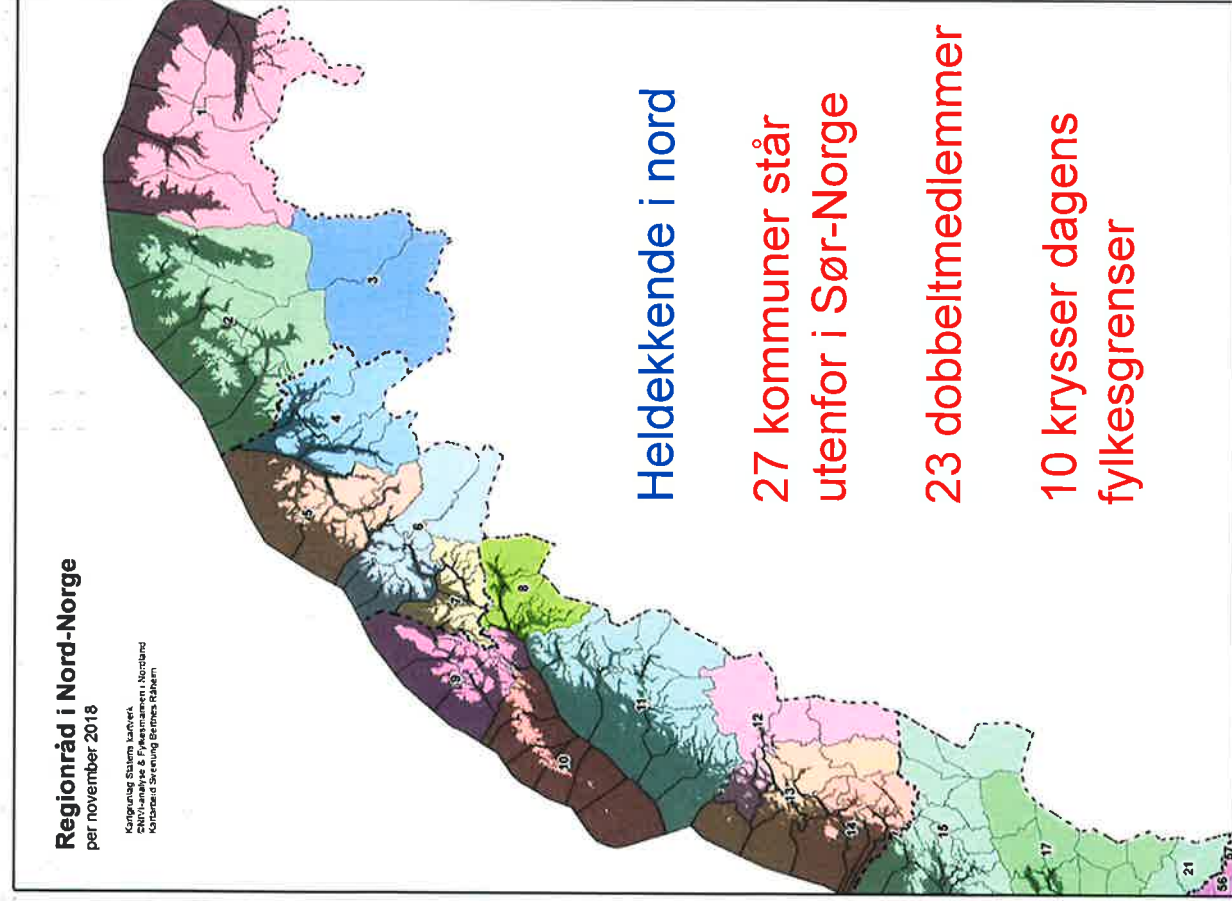
- **Faglig anbefalt**

- Viktig og riktig regiondannelse
- Medstrøms pågående reformer i offentlig sektor

Mange grøfter

- **Fordelingskonflikter og intern uenighet**
 - Strid om størrelsen på sekretariatet, lokalisering av fagkompetanse
 - Tør ikke være uenig – tar bort sunn lokal konkurranse
 - Overtar operative roller fra kommunene og næringssselskapene
 - Selvgode introverte bykommuner som undertrykker småkommunene
- **Spill og konkurranse fra de regionale aktørene**
 - Enda mer Bodø mot Tromsø
 - Taktiske rammebetingelser av frykt for fylkesrømming
 - Statens og fylkeskommunens søplebøtter
 - Avlatspenger og misforstått distriktspolitikk
- **Avventende nasjonalt**
 - Kommunereform først
 - Regionreformen må få satt seg
 - Tør ikke satse på grenseregion

66 regionråd dekker 95 prosent av kommunene



Nasjonale trender



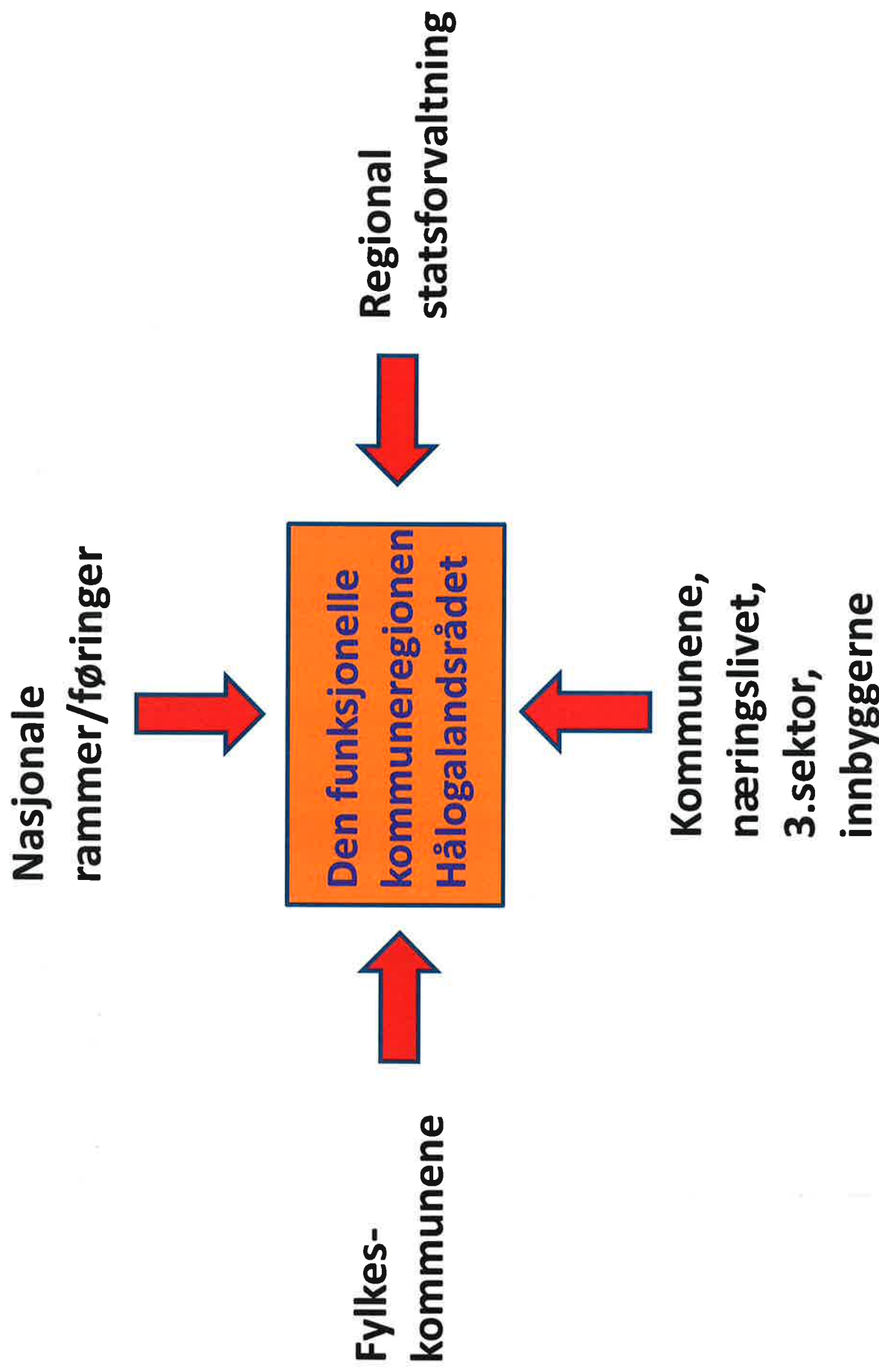
- Videreføres som generalistorganer for samarbeid
- Bredere politisk forankring
- Den regionale utviklingsrollen og «kommunenes utenrikspolitikk» gis høyere prioritet
- To-delning av roller
 - Politikerne ivaretar samfunnsutvikling
 - Rådmennene tar seg av produksjonsutfordringene

Ny kommunelov krever rolleklarhet og skille mellom politisk råd og oppgavefelleskap

Langsiktig målbilde

- Ett regionalt tyngdepunkt
 - Hålogalandsregionen for samarbeid om samfunnsutvikling og regionale tjenester
 - Strategisk regionsamarbeid med andre regionråd og regionkommuner
- To kommuneblokker
 - Harstadblokken
 - Narvikblokken
 - Nepe Evenes-Tjeldsundblokk
- Flere funksjonelle kommuneklynger
 - Kystklynge
 - Forsvarsklynge
 - Interreg
 - m.fl.

Bygging av en sterk kommuneregion



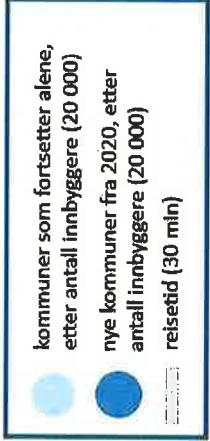
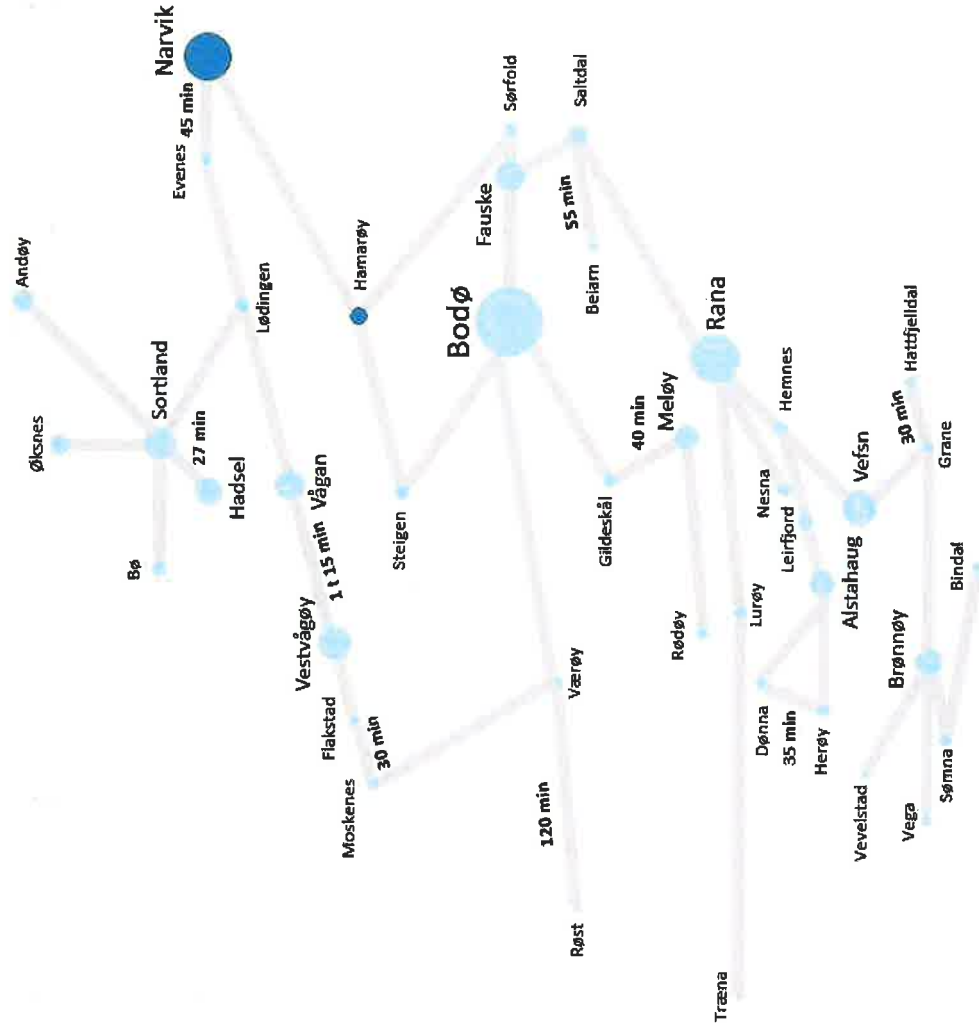
Forutsetninger for sømløs region

- Må vise politisk handling
- Tydelige merverdier av samarbeidet
- For alle eierkommunene
- Akseptert som kommuneregion
- Regionale medbyggere
- Nasjonal interesse

Dagens grunnstruktur: Nordland fylke og 41 kommuner

NORDLAND

RIV



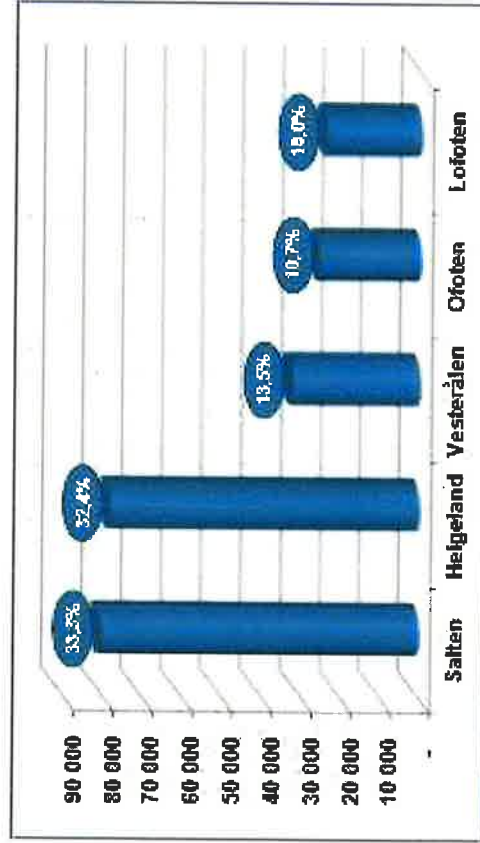
Mange regionale planer og strategier i Nordland fylke

Planer og strategier

Politiske planer	+
Overordnede planer	+
Regionale planbestemmelser	+
By- og tettstedspolitik	+
Planer for avgrensede deler av Nordland	+
Vannforvaltning	+
Klima	+
Vind og Vannkraft	+
Høstbart vilt og inlandsfisk	+
Kulturminner	+
Folkeshelse	+
Kultur	+
Samferdsel	+
Fiskeri og havbruk	+
Nærings	+
Utdanning	+
Andre sektorer	+

Tydeligere forankring i kommuneregioner?

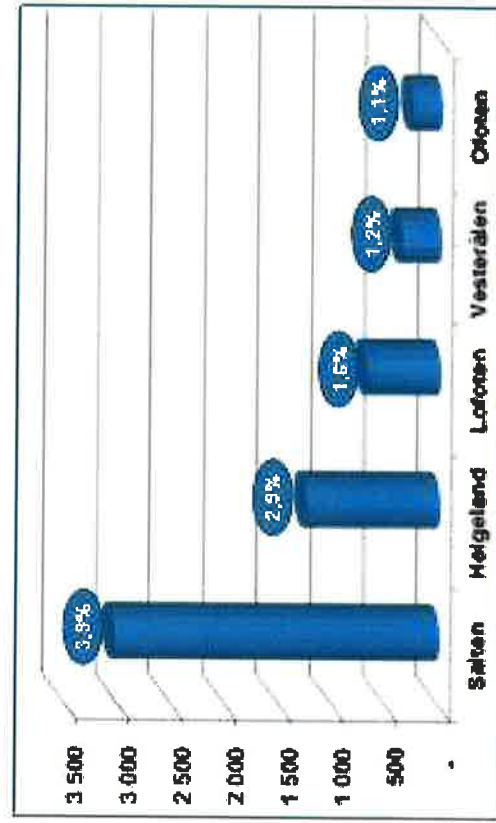
Rett regionalt bilde?



De to mest befolkningstunge regionene i Nordland er Salten og Helgeland. De er omtrent like store. Nærmere 66% av Nordlands befolkning bor i disse to regionene. Figur 4-2 viser regional befolkningsfordeling i Nordland pr. 1.1.16.

Figur 4-2: Regional befolkningsfordeling, Nordland 1.1.2016 (Kilde: SSB)

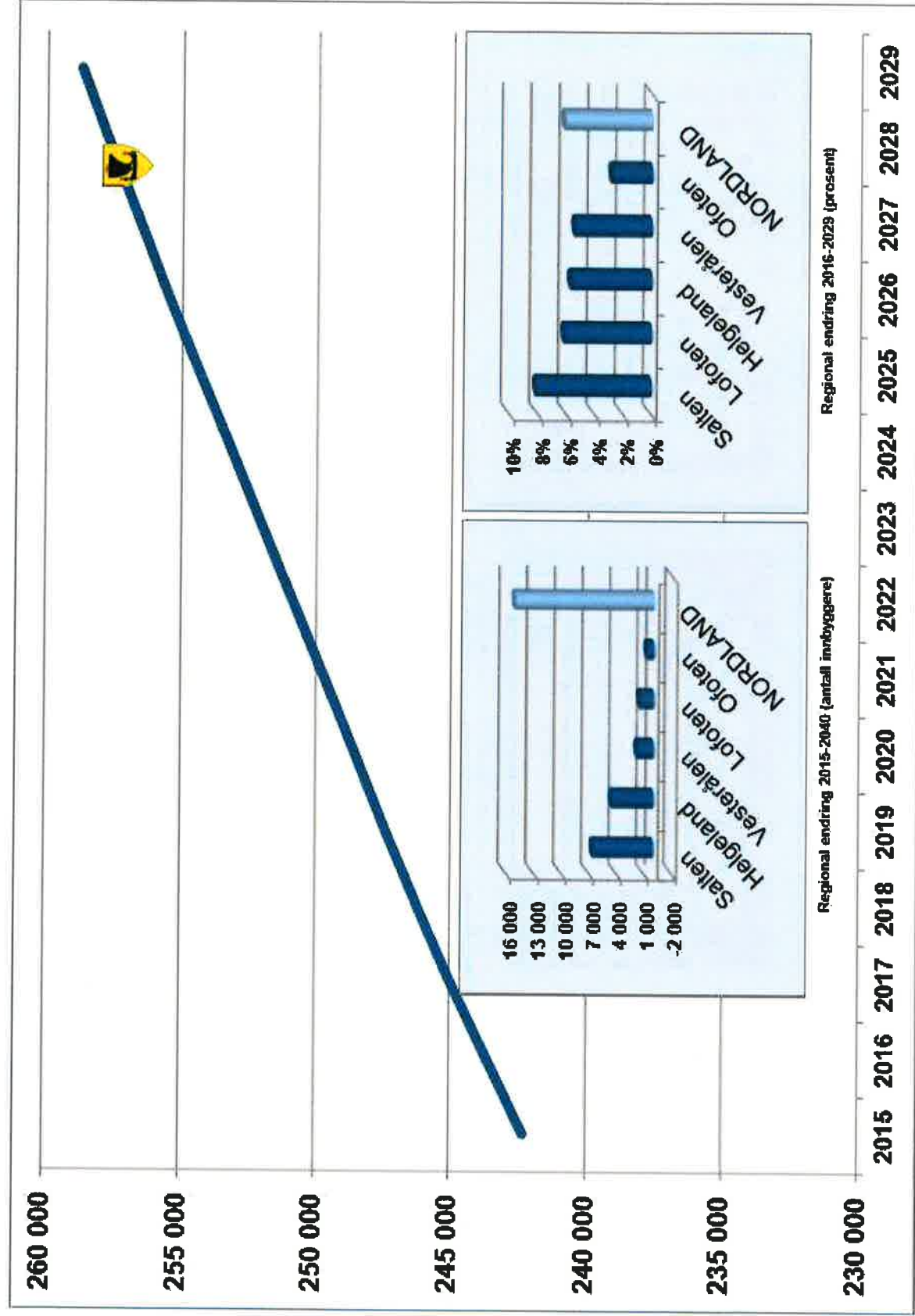
² Regional planstrategi for Nordland 2016-2020



Figur 4-3 viser regional befolkningsending fra 2010 til 2016. Det har vært størst vekst i Salten og Helgeland, hhv 3.9% og 2.9% i perioden 2010-2016. De øvrige regioner har også vekst, varierende fra 1.1% til 1.6%.

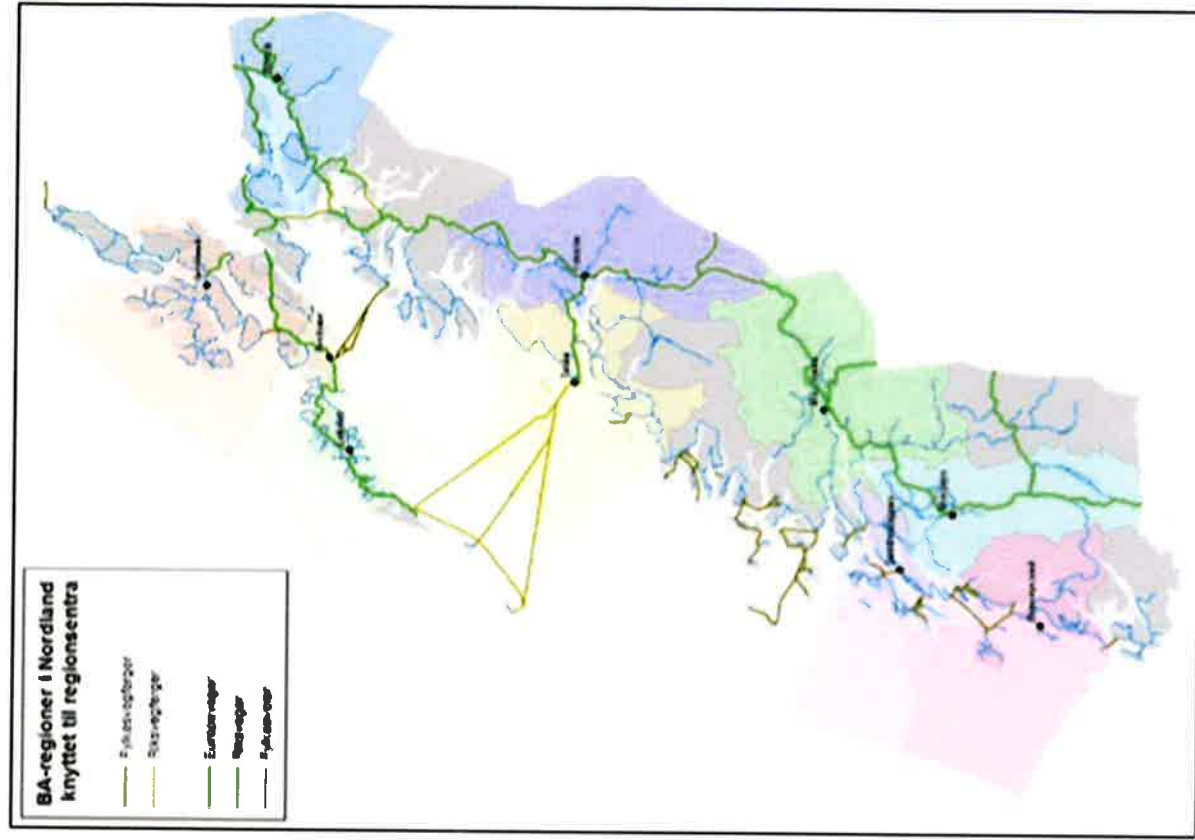
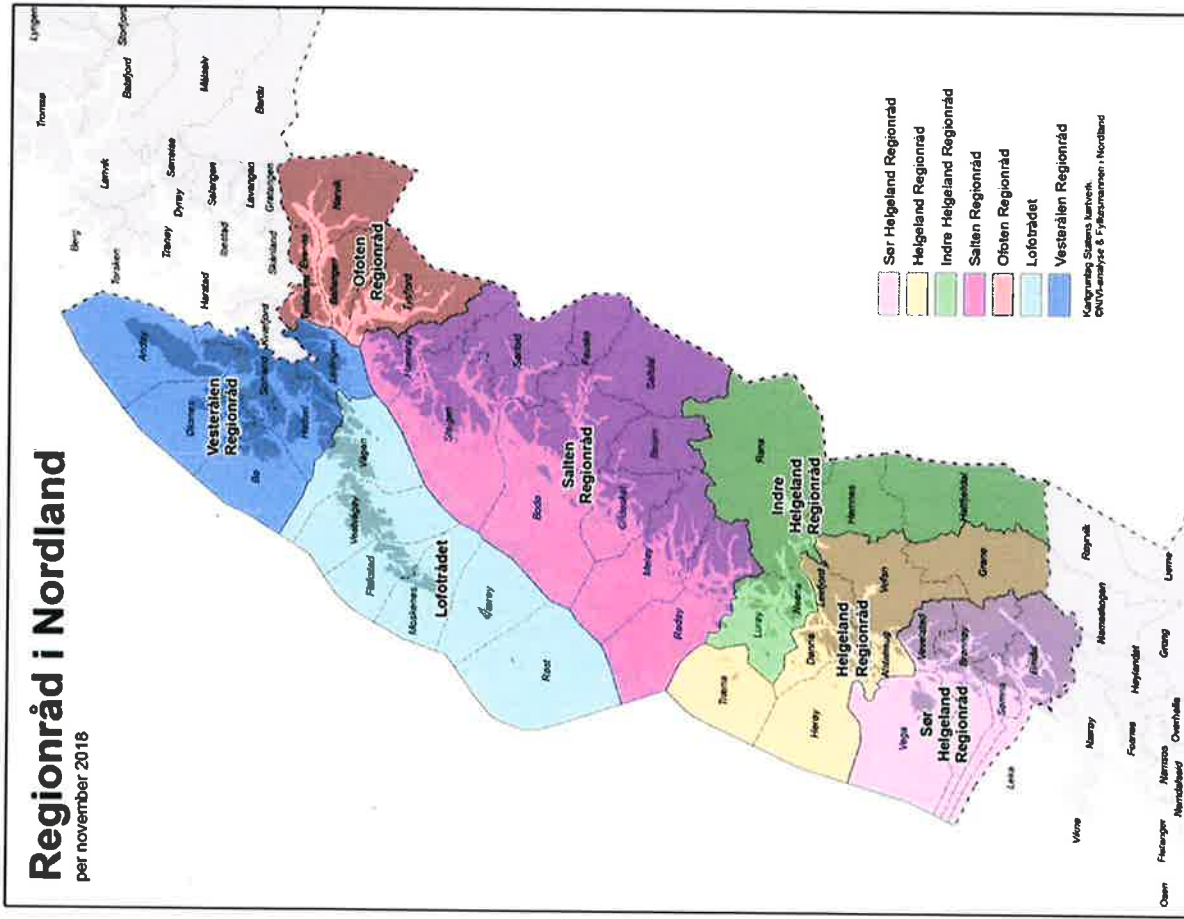
Figur 4-3: Regional befolkningsending i Nordland, 2010-2016 (Kilde: SSB)

Lite bidrag?



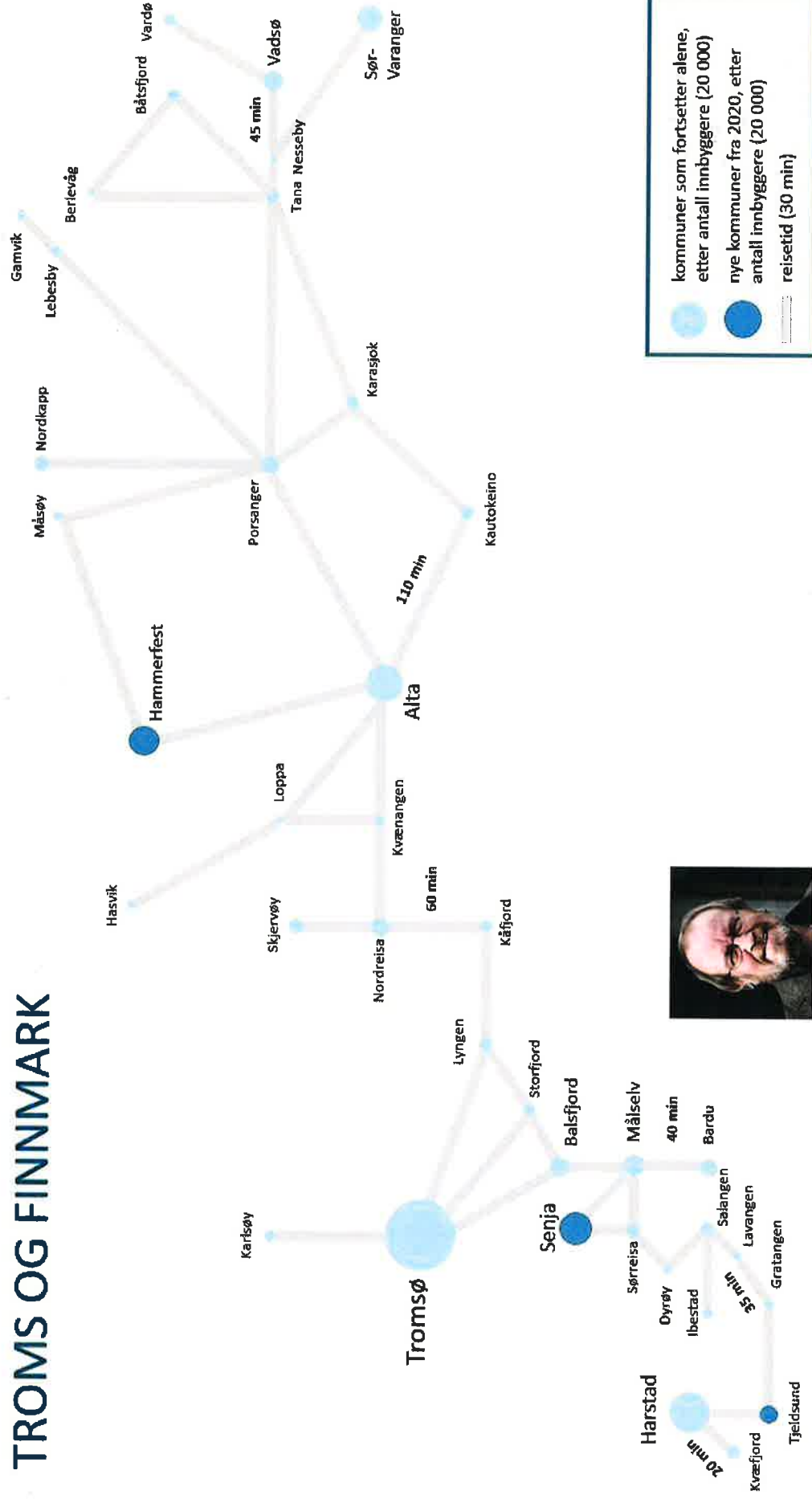
Figur 4-5: Befolkningsframskriving Nordland mot år 2029 – middels nasjonal vekst (Kilde: SSB)

Regionråd og BA-regioner



Grunnstruktur: TF fylke og 39 kommuner

TROMS OG FINNMARK

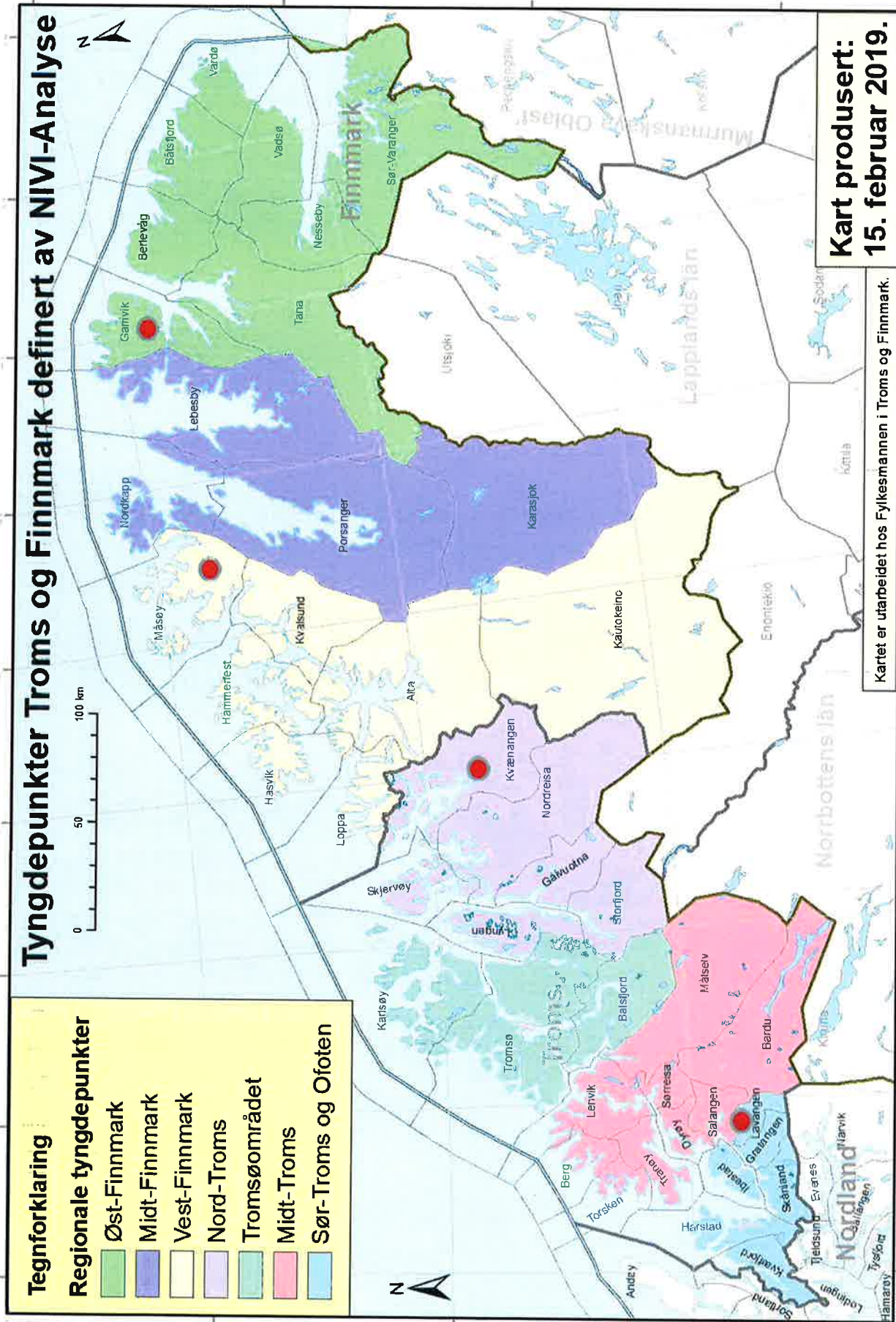


Finnmark er ikke et fylke, det er et kontinent
Matz Sandman

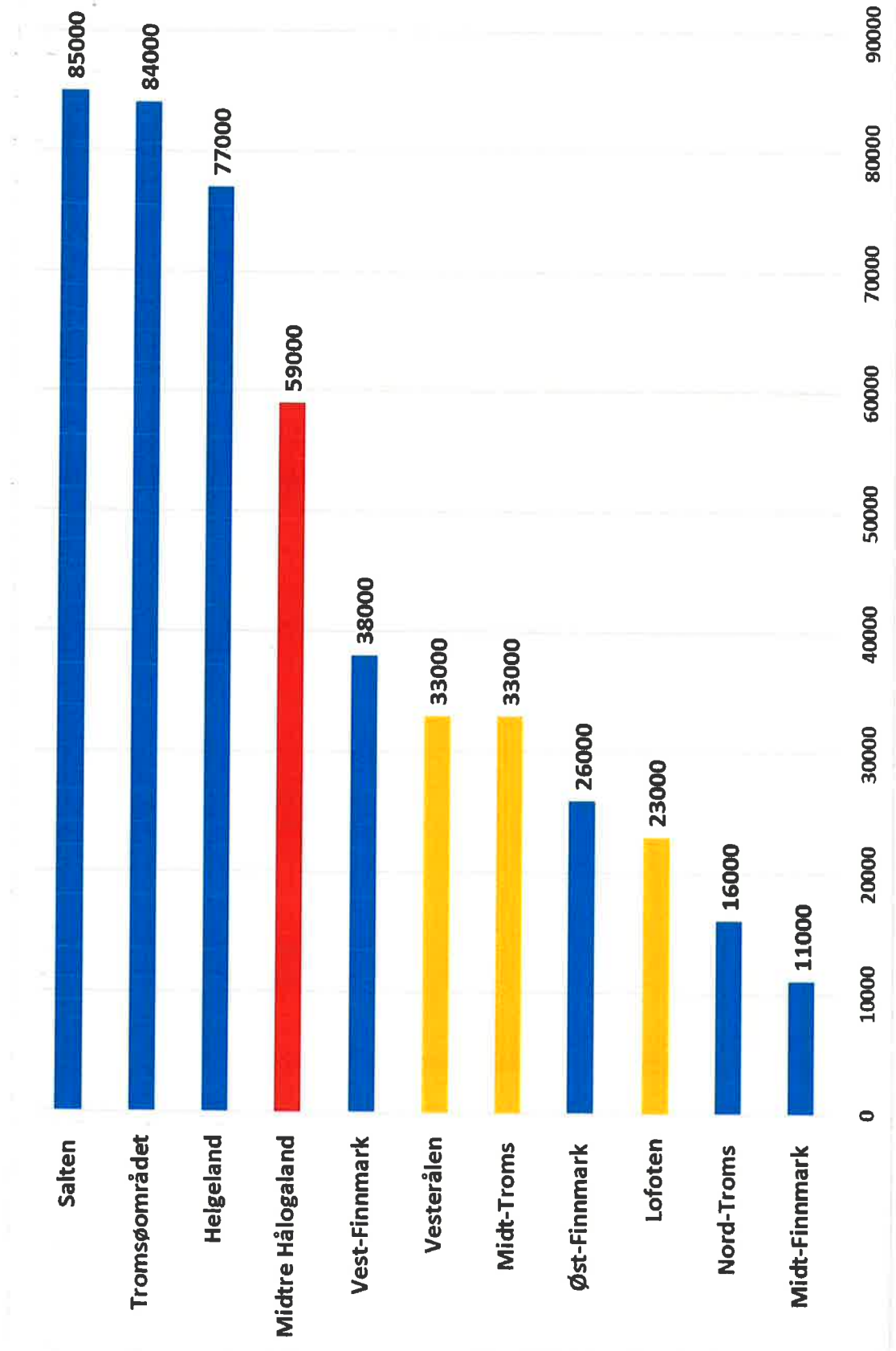
7 regionale tyngdepunkt?

● Mulige vippekommuner

NIVI
NIVIPROJEKT 2019



Regionale tyngdepunkter i Nord-Norge



Den første sømløse grenseregion?

- Status som regionalt tyngdepunkt og statlig dialogregion
 - Fortrinnsanalyse med sikte på skreddersøm og formalisert samhandling
 - Regional planregion i samarbeid med FK
 - Samordnet kunnskapsgrunnlag FK og FM
- Partnerskapsavtale med to fylkeskommuner
 - Mål og prinsipper for samhandling
 - Samarbeidsområder
 - Arbeidsform og representasjon
 - Finansiering
- Samordnet kommunedialog med regional stat?
 - Fylkesmannen
 - Kommuneorienterte statsetater
 - Beredskapsetater

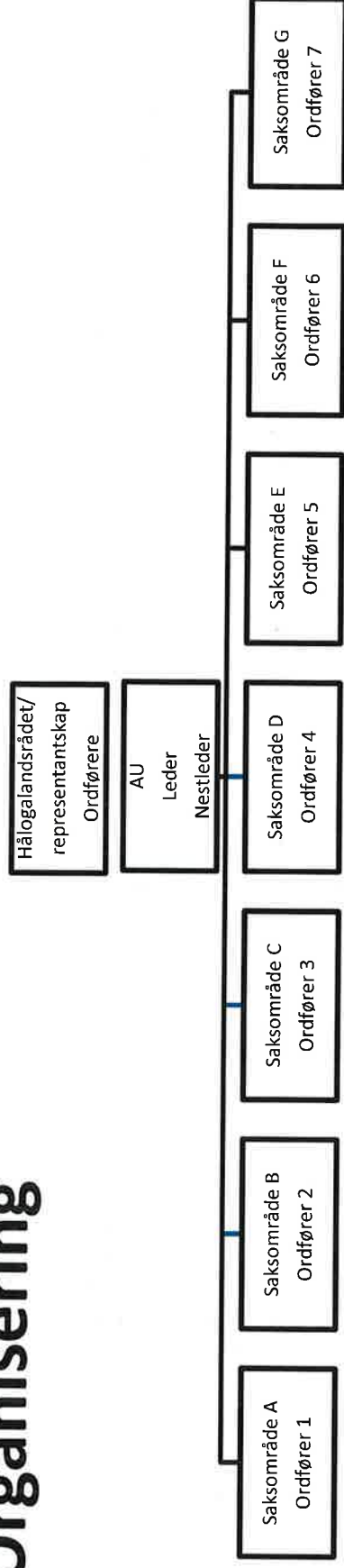
Hva ønsker vi å oppnå?

- Større og sterkere nordnorsk utviklingsmotor
 - Vekst og utvikling
 - Fremme regionens mange fortrinn
- Tydelig samfunnsutviklerolle gjennom:
 - Økt politisk gjennomslagskraft
 - Nord-Norgebenken
 - 2 fylkeskommuner

«Åtte kommuner sammen gir en kraftigere stemme»

SArk 62/19-V5

Organisering



Eksempler på saksområder:

- ☐ Utdanning og kompetanse
- ☐ Helse
- ☐ Næring
- ☐ Forsvar
- ☐ Samferdsel og infrastruktur
- ☐ Innovasjon og entreprenørskap
- ☐ Ungdom



Utvikles som del av felles næringsplan

Hålogalandsting hvert andre år

Organisering:

- ☐ Rådet/representantskapet: Ordførere
- ☐ Arbeidsutvalg (AU): Leder og nestleder i rådet
- ☐ En opposisjonspolitiker fra hver medlemskommune med møte- og talerett
- ☐ Rådmenn fra hver medlemskommune med møte- og talerett
- ☐ Daglig leder med møte- og talerett
- ☐ 1-2 rådgivere

Rollen som samfunnsutvikler

Ny kommunelov

				
Avgj høringsuttalelser som berører næringsutvikling i regionen	Drive aktivt utviklingsarbeid innenfor samfunns- og næringspolitikk	Bidra til å utvikle regionen som aktivt turistformål	Være pådriver og kontaktpunkt for utviklingen av regionen.	Gi tilskudd til gründere/idretts- lag/annet for å stimulere utvikling



Klassifisering av
samfunnsutvikling
og
næringsutvikling er
vanskelig

Begrepene flyter inn
i hverandre

Næringsetableringer
-avhengig av gode
rammebetingelser

Samfunnsutviklingen

Til en viss grad styrt politisk

Ofte styrt av teknologi og andre makrotendenser som internasjonal politikk og økonomi

Endrer forutsetningene for hvor, når og hvordan bedrifter organiserer virksomheten sin

Næringsutvikling

Offentlig innsats for å etablere
nytt, opprettholde bestående og
utvikle det *private næringsliv*

Samarbeid om næringsutvikling mellom kommuner

- ✓ Økt verdiskaping og styrket næringsutvikling **krever koordinert politikk og virkemidler på regionalt nivå.**
- ✓ **Funksjonelle regioner er ofte best egnet; fylkeskommunene** er for store og kommunene for små for oppgaven.
- ✓ Det forutsetter at kommunene tar **ledelses- og samstyingsansvaret i BA-regionene** mellom offentlige (kommuner, fylkeskommuner, IN, SIVA, NFR) og private aktører.

Forhold som fremmer samarbeid mellom kommuner:

- **Regional samhørighet/ integrasjon**
 - by-omland, bo- og arbeidsmarked, tradisjoner for samarbeid/gode erfaringer
- **Kommunene oppfatter seg/hverandre som «likestilte»**
 - «Hver én stemme, uavhengig av størrelse»
- **Felles forståelse av samarbeidets mål og nytte**
 - «Positiv-sum-spill» (mer enn «nullsum-spill»)
- **Aktiv deltakelse fra andre enn kommunale aktører i regionen**
 - Kunnskapsinstitusjoner, næringsliv, andre virkemiddelaktører
 - Koplinger også ut av regionen
- **Regionalt lederskap med god forankring og oppslutning fra alle kommunene**

Forhold som hemmer samarbeid mellom kommuner:

- **Svak regional samhörighet/integrasjon**
 - Ingen bo- arbeidsmarkedsregion, tradisjoner for samarbeid, store geografiske avstander.
- **Skjeve maktforhold og ujevn tilgang på utviklingsressurser og prioriteringer blant kommunene.**
- **Mangelfull interesse, deltakelse og drahjelp fra andre enn kommunale aktører.**
 - Kunnskapsinstitusjoner, næringsliv, virkemiddelaktører ellers.
- **Kommunene har sagt «ja» til for mange samarbeid etc. til tross for manglende kapasitet.**

Demokratisk kontroll

- ✓ Kommuner skal være transparente.
- ✓ Beslutninger i lukkede miljøer og lukkede rom kan skape mye motstand imot utvikling av både nærings- og samfunnsutvikling.
- ✓ Derfor viktig at det offentlige viser eiermakten ved å styre sine selskaper slik at de blir transparente.

Skillelinjer, oppsummering og definisjoner.

- Kommuner er for små til å alene kunne ivareta nærings- og samfunnsutvikling på en optimal måte.
- Begrepene samfunnsutvikling og næringsutvikling flyter litt over i hverandre.
- Samfunnsutvikling er politisk styrt av det offentlige, men utvikling av næring er i hovedsak styrt av det private.
- Utvikling av næring og samfunn skjer best innen funksjonelle regioner der politikk og tiltak er koordinert innad i regionen.

Skillelinjer, oppsummering og definisjoner, forts.

- ☐ Virkemiddelbruken må skreddersys til regionen ut fra politisk prioriteringer.
- ☐ Mye av fylkeskommunal og statlig virkemiddelbruk retter seg imot regionene. Derfor må man organisere seg godt regionalt.
- ☐ Det er viktig å beholde demokratisk kontroll med både nærings- og samfunnsutviklingen, grunnet den store effekt dette har på enkeltindividet.

Hålogalandsrådet

Interkommunalt politisk råd

Strategiske grep

SAK 62/19-V6

Gode grep for Hålogalandsregionen

– Dette blir nå det mest interessante politiske rådet i grenseområder mellom to fylker i Norge, og dette vil få nasjonal oppmerksomhet.

Geir Vinsand til avisen Fremover

- Utforme en regionalpolitisk strategi (regionalt posisjonsdokument) med mål, ambisjon – i samarbeid med regionene (fylkeskommunene)
 - Prioritere de viktigste sakene for Hålogalandsregionen som ALLE må stå bak
 - Skaper tillit
- Gjennomføre politiske møteverksteder/møtearenaer
- Skape en sømløs Hålogalandsregion, partnerskapsavtaler
- Fellesmøte/samordningsmøte med begge regioner (fylkeskommuner) samtidig
 - Samordne strategier
 - Samarbeidsavtale
 - Virkemidler (fylkesgrensefond)
- Sømløs stat; f.eks. en beredskapsregion
- Fellesmøte med Fylkesmenn
 - Samarbeidsavtale
 - Plankompetanse
 - Beredskap

Gode grep for Hålogalandsregionen

- Tett dialog med næringslivet
 - Formalisere samarbeidet med næringsforeninger
- Samordnet regionalt kunnskapsgrunnlag, herunder anbefaling om Hålogalandsrådets rolle, ansvar, myndighet og oppgaver
 - Distriktssenteret
 - Geir Vinsand, NIVI analyse
 - Fylkeskommunenes analyser
 - Fylkesmennenes analyser
- Samordningsavtaler med interkommunale politiske råd som grenser opp mot Hålogalandsrådet
- Ungdomssatsning
- Kommunal forankring

Fremdrifts- og milepælsplan

Hva	Når	Merk
Utarbeide samarbeidsavtale	februar 2019	Iht. ny kommunelov Rettssubjekt Brønnøysundregister KS N-N
Utarbeide økonomimodell	februar 2019	
Samarbeidsavtale og økonomimodell behandlet i arbeidsgruppa	4. februar 2019	
Samarbeidsavtale og økonomimodell vedtatt i begge regionråd	mars 2019	
Samarbeidsavtale og økonomimodell vedtatt i felles regionråd	10. mai	
Felles regionrådsmøte	10. mai	NBSK, Fjelldal
Utarbeide felles saksframlegg samarbeidsavtale og økonomimodell	20. mai	
Samarbeidsavtale og økonomimodell vedtatt i alle kommuner	Juni 2019	
Skaffe prosjektmidler til utvikling og regionbygging. Organisere et utviklingsprogram for regionen basert på flere underprosjekter.	Innen juni 2019	Samfunnsløftet, bankene, fylkeskommunene, KMD, Fylkesmannen (SNN, SB 68 ° Nord og Ofoten SB)
Felles regionrådsmøte	25. oktober	Narvik

Fremdrifts- og milepælsplan

Hva	Når	Merk
Samordningsmøte med Troms/Finnmark og Nordland fylkeskommuner	Høst 2019	Drøfte regionbygging, fylkesgrensefond, samarbeidsavtale m.m.
Møte med fylkesmennene i Troms/Finnmark og Nordland	2019/2020	Drøfte regionbygging, oppgaveportefølje, samarbeidsavtale m.m.
Samarbeid og møter med Nord-Norge benken	2019/2020	Avtale møte med N-N benken
Budsjett 2020	2019	
Årshjul 2020	2019	
Arkivsystem	2019/2020	
Avvikle doble avtaler. Aviser, Web, Telefon, Hjemmeside	2019/2020	
Lage ny hjemmeside - Lage ny logo	2019/2020	
Registrering i Brønnøysundregisteret	2019	
Harmonisere næringsplaner	2020	

Fremdrifts- og milepælsplan

Hva	Når	Merk
Lage ny hjemmeside - Lage ny logo	2019	
Slå sammen/harmonisere næringsplaner	2020	
Regionalpolitisk strategi for Hålogalandsrådet	2020	
Samarbeidsavtale med UiT	2019	
Intensjonsavtaler med naboregioner	2020	
Samarbeidsavtale med regionNordland og Troms/Finnmark	2020	
Samarbeidsavtale med Fylkesmannen i Troms/Finnmark og Nordland	2020	

63/19 Ibestad Eldreråd - Årsmelding 2018

Arkivsak-dok. 15/00210-144
Arkivkode. 033
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	63/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret tar Årsmelding 2018, fra Ibestad Eldreråd, til orientering.*

Vedlegg:

Årsmelding 2018, Ibestad Eldreråd

Kort beskrivelse av saken

Eldrerådet skal hvert år legge frem en melding om virksomheten. Meldingen skal legges frem for kommunestyret.

Fakta i saken

Se vedlegg

Vurdering

Helse og miljø

Ikke vurdert

Personell

Ikke vurdert

Økonomi

Ikke vurdert

Rådmannens konklusjon

Vedlegg til sak



15-00210-133
Årsmelding 2018 Ibes

Sak 63/19-V1

Ibestad eldreråd
v/leder Harry H. Jensen
Nøysomheten 74
9450 HAMNVIK

21. februar 2019

Rådmann Roe Jensen

her

ÅRSMELDING 2018 IBESTAD ELDRERÅD

:/: Vedlagt oversendes særutskrift av sak 11/19 vedr. Årsmelding 2018 for Ibestad eldreråd behandlet i eldrerådets møte 20. februar 2019.

Årsmeldingen følger som vedlegg til særutskriften.

Eldrerådet ber om at vedlagte Årsmelding 2018 for Ibestad eldreråd legges fram for kommunestyret i henhold til Reglement for eldrerådet i Ibestad kommune, pkt. 2.

Med vennlig hilsen
for Ibestad eldreråd



Harry H. Jensen

leder

Kopi sendt til

- Ordfører Dag Sigurd Brustind
- Kontrollutvalget v/leder

Ibestad eldreråd

SÆRUTSKRIFT

fra møte i eldrerådet onsdag 20. februar 2019.

Til stede på møtet: Harry H. Jensen, Marthe Stensen og Asbjørg Frantsen.

Sak 11/19 ÅRSMELDING FOR 2018

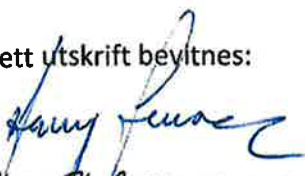
I Reglement for eldrerådet i Ibestad kommune, vedtatt av kommunestyret i møte 14. juni 2018 under sak 20/18, står det under pkt. 2 bl.a., sitat: ***Eldrerådet skal hvert år legge fram en melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.***

Leder la fram forslag til årsmelding 2018 for Ibestad eldreråd.

Vedtak enstemmig:

Eldrerådet slutter seg til leders forslag til årsmelding for 2018.

Rett utskrift bevitnes:


Harry H. Jensen
leder

ÅRSMELDING 2018

IBESTAD ELDRERÅD

I henhold til Reglement for Ibestad eldreråd - vedtatt i kommunestyrets møte 14. juni 2018 under sak 20/18 - skal eldrerådet avgi en melding om sin virksomhet hvert år. Denne meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Ibestad eldreråd har i 2018 bestått av

Harry H. Jensen - leder

Ragnhild Arvesen - nestleder

Svanhild Johansen

Ronald Coucheron

Marthe Stensen - kommunestyrets representant

Vararepresentanter: **Per-Anders Strand** for Harry H. Jensen

Asbjørg Frantsen for Svanhild Johansen

Eva Nilssen for Ragnhild Arvesen

Harry Johansen for Ronald Coucheron

Solbjørg Jacobsen for Marthe Stensen

Eldrerådet har avviklet 9 møter og behandlet 66 saker i meldingsperioden.

Anna-Beth Fosshaug har fungert som eldrerådets sekretær.

Ordfører **Dag Sigurd Brustind** har deltatt i de fleste eldrerådsmøtene.

Den største saken eldrerådet har arbeidet med i 2018, er utvilsomt bygging av nytt sykehjem samt omsorgsboliger med heldøgns bemanning. Dette har vært en krevende oppgave og har tatt mye av eldrerådets tid og oppmerksomhet. Eldrerådet har stått på, og vi er spesielt glade for at det nye sykehjemmet blir bygget med et moderne produksjonskjøkken. Det betyr at all mat som blir servert, er tilberedt ved sykehjemmet og kan serveres nykokt/nylaget til samtlige beboere. Eldrerådet er stolte over den jobben som ble lagt ned på dette feltet.

Å bygge et nytt sykehjem samtidig som det gamle skal være i full drift, vil være ei stor utfordring. Eldrerådet vil derfor følge prosessen framover med argusøyne.

Eldrerådet er ikke tilfreds med utformingen av omsorgsbolig 1. Denne blir etter eldrerådets mening mer å betrakte som en mini-institusjon enn som en omsorgsbolig da eget soverom er tatt bort fra leilighetene.

Det var ikke slik eldrerådet hadde sett for seg utformingen av omsorgsboligen, og eldrerådet stemte også imot dette i referansegruppa.

Eldrerådet er ellers fornøyd med utformingen av selve sykehjemmet og ikke minst utearealet. Det er også tilfredsstillende at legesenteret og omsorgsboligene blir tilknyttet det nye sykehjemmet med overbygd gjennomgang («tørrskoddganger»). Dette vil lette kontakten mellom de ulike gruppene.

Eldrerådet «kjempet» også for at det nye sykehjemmet skulle bygges på den eksisterende sykehjemstomta. Slik det nye sykehjemmet med omsorgsboligene kommer til å framstå, vil det være en naturlig del av boligfeltet Nøysomheten samtidig som det er sentrumsnært.

Eldrerådet har også vært opptatt av prosessen med å gjøre Ibestad sykehjem om til livsgledehem. Dette er en prosess som spesielt har foregått innad i sykehjemmet, men i og med at eldrerådet har vært med i Framtidig omsorg i Ibestad, har vi vært delaktig og fulgt med i prosessen. Vi er glade for at innføringsperioden snart er over slik at Ibestad sykehjem kan kalle seg for et livsgledehem. Sertifiseringen skal etter planene foregå i mars 2019.

Å være et livsgledehem betyr:

- at nye holdninger innføres
- at beboerne blir mer sett og ivaretatt på en «ny» måte
- at ansatte kan benytte sin kompetanse på rett måte og således få en annen glede gjennom jobben/i hverdagen.

Eldrerådet vil følge prosessen videre for dette forplikter kommunen med bl.a. mer aktivitet på sykehjemmet.

Ibestad eldreråd var torsdag 12. april arrangør for fellesmøtet mellom eldrerådene i Sør-Tromsregionen. 21 representanter fra Salangen, Gratangen, Harstad, Kvæfjord og Ibestad møttes på Rolløya aktivitetssenter. Ordfører Dag Sigurd Brustind holdt et interessant foredrag med tema «Posten - en kilde til strid?»

Onsdag 9. mai arrangerte eldrerådet et åpent møte om velferdsteknologi i Ibestad kulturhus. Tone Bye fra Pensjonistforbundet holdt et flammende foredrag der ho betonte betydningen av teknologiske løsninger bl.a. for å kunne være hjemmeboende lengst mulig.

Onsdag 19. september deltok eldrerådet v/leder på Eldrerådskonferansen 2018 i Harstad. Meld. St. 15 (2017 - 2018) Leve hele livet - en kvalitetsreform for eldre og Samhandlingsreformen ble bl.a. berørt under konferansen.

Torsdag 20. september deltok leder sammen med leder i ungdomsrådet, Emilie Fosshaug, på en felles Generasjonskonferanse i etterkant av eldrerådskonferansen. Dette var en interessant og berørte bl.a. nødvendigheten av et tettere samarbeid mellom eldreråd og ungdomsråd.

Fredag 28. september arrangerte eldrerådet i samarbeid med Frivilligsentralen årets internasjonale eldredag. Frivilligsentralen hadde engasjert elever fra Montessoriskolen

som medhjelpere. Dette var et flott innslag på eldredagen. Ungdommene likte seg godt blant de eldre. Kanskje eldredagen kan være en naturlig arena for møte mellom den eldre og den yngre generasjon.

Torsdag 18. oktober hadde eldrerådet besøk av nestleder i fylkeseldrerådet, Magnor Olsen. Fylkeseldrerådet hadde som mål å besøke samtlige eldreråd i Troms i 2018, og Ibestad eldreråd var «forsøkseldrerådet». Vi fikk god tilbakemelding fra fylkeseldrerådet som var fornøyd med hvordan Ibestad kombinerte besøket med et ordinært eldrerådsmøte.

23. oktober deltok eldrerådet v/leder på en Gjennomføringskonferanse i Tromsø i forbindelse med «Leve hele livet - en kvalitetsreform for eldre» i regi av Helse- og omsorgsdepartementet. Eldre- og folkehelseminister Åse Michaelsen ledet konferansen. Reformen trer i kraft 1. januar 2019.

Prosjektleder for Framtidig omsorg i Ibestad, Helge Høve, HSO-leder Anita Dahl Solbakken og leder for eldrerådet har hatt flere orienteringsmøter om Framtidig omsorg i Ibestad på aktivitetssentrene på Ibestad og Andørja. Leder har samtidig nyttet høve til orientering om arbeidet i eldrerådet og fått nyttige tilbakemeldinger.

3. desember hadde ungdomsrådet og eldrerådet et felles møte for å drøfte mulige felles møteplasser og diskusjonstema. Møtet var vellykket og konklusjonen var at disse fellesmøtene måtte fortsette.

Eldrerådet har i 2018 lagt bak seg et interessant og spennende arbeidsår. Rådet arbeider godt sammen. Vi har fått gjennomslag i kommunen for flere saker, men fortsatt sliter rådet med å få saker fra administrasjonen i god tid slik at eldrerådet kan gi disse en grundig behandling. Et godt eksempel på dette er Eldreplanen for 2018 - 2028 som skal politisk behandles i 2019. Denne er utarbeidet uten at eldrerådet har vært involvert underveis i prosessen.

Leder takker eldrerådet og ordfører Dag Sigurd Brustind for godt samarbeid, gode diskusjoner og engasjement i meldingsperioden.

9450 Hamnvik, 15. februar 2019


Harry H. Jensen
leder

64/19 Harstad kommune, overtakelse av krisesenter

Arkivsak-dok. 13/00223-8
Arkivkode. B
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	64/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å gi sin tilslutning til at Harstad kommune overtar Harstad krisesenter.

Vedlegg:

1. Brev fra Harstad kommune vedrørende kommunal overtakelse av Harstad krisesenter – ønske om tilslutning fra de samarbeidende kommunene.
2. Kopi av saksdokument, Harstad kommune, vedrørende kommunal drift.

Kort beskrivelse av saken

Det har siden 2010 vært en lovpålagt oppgave å gi et krisesentertilbud. Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund kommune valgte å videreføre samarbeidet med Harstad krisesenter. Et tilbud som oppfyller lovens krav. Krisesenteret ønsker en kommunal overtakelse fremfor en konkurranseutsetting av tilbudet.

Fakta i saken

Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund kommune har siden 1993 hatt en samarbeidsavtale med Harstad krisesenter om et krisesentertilbud. Harstad kommune er vertskommune og har ansvar for å følge opp senterets økonomi og drift. Samarbeidskommunene gir tilskudd til driften. Harstad krisesenter er i utgangspunktet en ideell organisasjon, med et styre som skal bestå av representanter fra de samarbeidende kommunene.

Vurdering

Å gi et krisesentertilbud er en lovpålagt oppgave. For å oppfylle lovens krav kan Ibestad kommune velge mellom 3 alternativ:

1. Drive krisesentertilbud selv
2. Samarbeide med andre kommuner
3. Kjøpe tjenester

Å drifte et eget krisesenter vil kreve minimum 6,38 årsverk og ha en kostnadsramme på minimum kr. 4,5 millioner. I tillegg vil et krisesenter ha spesielle krav med hensyn til utførelse og sikkerhet, krav som ingen av våre bygg tilfredsstiller uten ombygging.

Rådmannen har vært i kontakt med Midt-Troms krisesenter, som ligger på Finnsnes. Dette krisesenteret driftes som et interkommunalt samarbeid, der Lenvik kommune er vertskommune. Vi har mulighet til å søke samarbeid med dette krisesenteret.

Av tilbud et krisesenter yter kan nevnes:

- Krisesenteret skal tilby hjelp til kvinner, menn og barn som har vært utsatt for overgrep og vold i nære relasjoner.
- Krisesenteret skal forebygge, synliggjøre og bekjempe vold i nære relasjoner.
- Krisesenteret skal gi et beskyttet botilbud og oppfølging til kvinner, menn og barn.
- Hjelp ytes også i form av råd og veiledning knyttet til livssituasjon, praktisk hjelp og støtte, samt akutthjelp og oppfølging.
- Krisesenteret skal, der det er mulig, kunne følge opp brukerne i reetableringsfasen.
- Krisesenteret driver utadrettet virksomhet i form av opplysningsarbeid i skole og andre offentlige tjenesteinstanser. Foredrag og undervisning i temaet vold i nære relasjoner er noe som vektlegges.

Samarbeidet med Harstad krisesenter har fungert i henhold til intensjonen. Når ledelsen ved krisesenteret er klare på at de ønsker en kommunal overtakelse av krisesenteret og Harstad kommune stiller seg positivt til dette, ser rådmannen ingen grunn til at vi skulle motsette oss dette.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Marginale merkostnader

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener kommunestyret bør gi sin tilslutning til at Harstad kommune overtar Harstad krisesenter..

Vedlegg til sak



13-00223-5

13-00223-4 Kommune



Harstad kommune
Attraktivt hele livet



Enhet for helse og mestring

Deres ref.: Deres dato: Saksbehandler:
Inger-Lise Bårdslett

Telefon: Vår dato: Vår ref.:
77 02 71 14 28.11.2018 2017/6188 / 027

Kvæfjord kommune	Bygdevegen 26	9475	Borkenes
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
TJELDSUND KOMMUNE	Tjeldøyveien 800	9444	HOL I TJELDSUND
Skånland kommune	Postboks 240	9439	Evenskjer

KOMMUNAL OVERTAKELSE AV HARSTAD KRISESENTER - ØNSKE OM TILSLUTNING FRA DE SAMARBEIDENDE KOMMUNENE

Harstad kommunestyre fattet 25.10.18, sak 18/137 følgende vedtak:

1. Harstad kommunestyre vil med forbehold om tilslutning fra de samarbeidende kommunene Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund tilby Harstad krisesenter en kommunal overtakelse f.o.m. 01.01.2019.
2. Den kommunale overtakelsen er å betrakte som en virksomhetsoverdragelse, og omfatter samtlige ansatte, bygninger og andre eiendeler til dagens krisesenter.
3. Det er en forutsetning for kommunal overdragelse at bygninger og eiendeler overdras vederlagsfritt.
4. Harstad kommune vil videreføre krisesentertilbudet som et administrativt vertskommunesamarbeid regulert i kommunelovens § 28 med refusjon fra de samarbeidende kommunene for deres andel av utgiftene iht. avtale.
5. Rådmannen vil komme tilbake til de økonomiske konsekvensene av en slik overtakelse når utkast til avtale foreligger.
6. Bygget bør oppgraderes i løpet av en to års periode. Rådmannen vil komme tilbake til dette når graden av oppgradering er vurdert og utgiftsfordeling er regulert i avtalen med deltakerkommunene. De totale kostnadene vil anslagsvis utgjøre ca. 1,2 mill.kr.

En kommunal overtakelse vil realistisk sett neppe kunne la seg gjennomføre før 01.04.19. Merkostnaden ved kommunal drift er da beregnet til kr 241 256, jr. nedenstående tabell.

	2018	2019 (prisjustert 2,8%)	Merkostnad kommunal drift i 9 måneder	Sum 2019
Harstad	2 173 528	2 234 387	179 383	2 413 770
Kvæfjord	256 410	263 589	21 162	284 751
Ibestad	120 849	124 233	9 974	134 206
Skånland	262 189	269 531	21 639	291 169
Tjeldsund	110 253	113 340	9 099	122 439
Til sammen	2 923 229	3 005 079	241 256	3 246 335

Det vil bli gitt gi mer utfyllende informasjon i samarbeidsmøte tirsdag 11.12.18.

Harstad kommune anmoder de samarbeidende kommunene om å gi tilbakemelding på hvorvidt de slutter seg til en kommunal overtakelse av Harstad krisesenter innen 21.12.18.

Med hilsen

Rita Johnsen
Kommunalsjef

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. <i>RJ</i>
14 DES. 2018	
Saksnr. <i>B/0023</i>	Dek.nr. <i>4</i>
Ark.kode:	

Frode Risdal
Kommunøverlege/
Enhetsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Besøksadresse:

Postadresse: Telefon:
9479 Harstad

E-post:
postmottak@harstad.kommune.no
Hjemmeside:
www.harstad.kommune.no

Organisasjonsnr: Bankgiro:
972 417 971 Dnb
1503 88 00008

Kopi til:
Harstad krisesenter Postboks 379

9484 HARSTAD

Saksdokument

Saksmappenr: 2017/6188
Saksbehandler: Inger-Lise Bårdslett
Arkivkode: 027

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Utvalg for helse og omsorg	17.10.2018	
Kommunestyret	25.10.2018	

HARSTAD KRISESENTER - KOMMUNAL DRIFT?

Vedlegg:

Ingen

Ingress:

Det har siden 2010 vært en lovpålagt oppgave for kommunene å gi et krisesentertilbud. Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund kommune valgte å videreføre samarbeidet med Harstad krisesenter. Et tilbud som oppfyller lovens krav. Krisesenteret ønsker en kommunal overtakelse framfor en konkurranseutsetting av tilbudet.

Rådmannens tilrådning:

1. Harstad kommunestyre vil med forbehold om tilslutning fra de samarbeidende kommunene Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund tilby Harstad krisesenter en kommunal overtakelse f.o.m. 01.01.2019.
2. Den kommunale overtakelsen er å betrakte som en virksomhetsoverdragelse, og omfatter samtlige ansatte, bygninger og andre eiendeler til dagens krisesenter.
3. Det er en forutsetning for kommunal overdragelse at bygninger og eiendeler overdras vederlagsfritt.
4. Harstad kommune vil videreføre krisesentertilbudet som et administrativt vertskommunesamarbeid regulert i kommunelovens § 28 med refusjon fra de samarbeidende kommunene for deres andel av utgiftene iht. avtale.
5. Rådmannen vil komme tilbake til de økonomiske konsekvensene av en slik overtakelse når utkast til avtale foreligger.
6. Bygget bør oppgraderes i løpet av en to års periode. Rådmannen vil komme tilbake til dette når graden av oppgradering er vurdert og utgiftsfordeling er regulert i avtalen med deltakerkommunene. De totale kostnadene vil anslagsvis utgjøre ca. 1,2 mill.kr.

Saksopplysninger

Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund kommune har siden 1993 hatt en samarbeidsavtale med Harstad krisesenter om et krisesentertilbud. Harstad kommune er vertskommune og har ansvar for å følge opp senterets økonomi og drift. Kommunen(-e) gir tilskudd til driften. Harstad krisesenter er i utgangspunktet en ideell organisasjon, med et styre som skal bestå av representanter for de samarbeidende kommunene.

Lov om kommunale krisesentertilbud (krisesenterlova) som trådte i kraft 01.01.2010 gjorde det til en lovpålagt oppgave for kommunene å gi et krisesentertilbud. Kommunene kan, i utgangspunktet fritt beslutte lokal organisering av krisesentertilbudet. Det finnes tre hovedløsninger:

1. Drive krisesentertilbud selv
2. Samarbeide med andre kommuner

3. Kjøpe tjenester

Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund valgte å videreføre samarbeidet gjennom to avtaler:

- Avtale mellom Harstad, Bjarkøy, Ibestad, Kvæfjord, Skånland og Tjeldsund kommuner om felles drift av krisesentertilbud som samtlige kommunestyre har sluttet seg til.
- Avtale mellom Harstad kommune og Harstad krisesenter om drift av krisesentertilbud

Det framgår av samarbeidsavtalen mellom kommunene at det skal opprettes et samarbeidsråd for å ivareta og samordne de deltakende kommuners interesser i samarbeidet, faglig og økonomisk. Samarbeidsrådet skal bestå av en representant for hver av kommunene og ledes av representant fra vertskommunen. I praksis har det vist seg vanskelig å opprette et slikt samarbeidsråd og Harstad krisesenter har heller ikke hatt noe fungerende styre. De ansatte er i stor grad blitt overlatt til seg selv.

Kommuneoverlegen har hatt flere møter med daglig leder Anne Heidi Fagerli og nestleder Mette Lie Johansen. Einar Lockert, politisk valgt representant i krisesenterets styre for Harstad kommune har deltatt i de to siste møtene.

Lederne ved krisesenteret er klare på at de ønsker en kommunal overtakelse av krisesenteret og ikke en konkurranseutsetting av krisetilbudet. Saken er drøftet internt i krisesenteret og også de øvrige ansatte skal stille seg bak ønske om en kommunal overtakelse.

Etter at krisesenterlova kom er mange krisesenter som tidligere var ideelle organisasjoner blitt overtatt av kommunene.

Det er foretatt en utredning av handlingsrommet for bruk av ideelle leverandører av helse- og sosialtjenester, som legger til grunn at det på visse vilkår kan være anledning til å reservere konkurranse om kontrakter for ideelle virksomheter. Nærings- og fiskeri-departementet sendte 27.08.18 «Forslag til ny forskriftsbestemmelse om adgangen til å reservere anskaffelser av helse- og sosialtjenester til ideelle organisasjoner» på høring. Høringsfristen er 23.11.18.

Tilbudet

Fylkesmannen i Troms har gjennomført et tilsyn med krisesentertilbudet i Harstad, der Harstad kommune som vertskommune ble bedt om å svare på hvordan kommunen sikrer at kravet til individuell tilrettelegging ivaretas overfor følgende brukergrupper:

- voldsutsatte med problemer knyttet til rus og/eller psykiatri
- voldsutsatte med nedsatt funksjonsevne
- voldsutsatte menn

Svaret ble utarbeidet i samarbeid med Harstad krisesenter.

Fylkesmannen har i brev datert 10.01.17 konkludert slik:

«Fylkesmannen legger til grunn at Harstad kommune, som vertskommune for det interkommunale samarbeidet, oppfyller lovens krav for ivaretagelse av individuell tilrettelegging av krisesentertilbudet overfor de nevnte brukergruppene. Fylkesmannen finner etter dette ikke grunnlag for videre oppfølging av Harstad kommune, og tilsynet avsluttes.»

I etterkant har Fylkesmannen også gjennomført et besøk ved krisesenteret, der lederne fikk positive tilbakemeldinger.

Økonomi:

Tilskudd fra kommunene:

	01.01.2018	Innb i %	2018
Harstad	24 820	74,35	2 173 528
Kvæfjord	2 928	8,77	256 410
Ibestad	1 380	4,13	120 849

Skånland	2 994	8,97	262 189
Tjeldsund	1 259	3,77	110 253
Til sammen	33 381	100,00	2 923 229

Prisjustert for 2019 (2,8 %) blir tilskuddet kr 3 005 079.

Harstad krisesenter har i dag 4,562 årsverk fordelt på 8 ansatte. Lønnsbudsjettet for 2016 var på kr 2 521 000 (av et totalbudsjett på kr 2 849 200). Med kommunal regulativlønn og tillegg iht. tariff vil lønnsbudsjettet stige med kr 262 912 (før prisjustering). I tillegg er det behov for en vikarpost på kr 50 000. Dersom Aften/nattevakt/Helgevakt blir borte må det leies inn vikar siden de er alene på vakt. Det må også være rom for ferievikarer når nevnte vakter har ferie. Skal virksomheten drives basert på tilskudd fra kommunene korrigert for regulativlønn/vikarpost vil budsjettet være kr 2 923 229 + 312 912 tillagt 2,8 % forventet prisvekst. Det tilsier et budsjett på kr 3 326 753 i 2019.

	2018	Økning 2019	Samlet
Harstad	2 173 528	300 035	2 473 563
Kvæfjord	256 410	35 395	291 805
Ibestad	120 849	16 682	137 531
Skånland	262 189	36 193	298 382
Tjeldsund	110 253	15 219	125 472
Til sammen	2 923 229	403 524	3 326 753

Lokalene:

Harstad krisesenter eier et hus som ble bygd i 1910, men er renoverert de siste 10 årene. Huset ligger i et rolig boligstrøk, med gangavstand fra Harstad sentrum og med nærhet til skole og barnehage. Senteret har 4 soverom, samtalerom og 2 bad m/ toaletter, 1 lekerom, og 1 stor kjellerstue som kan benyttes som ungdomsrom eller ekstra soverom.

I tillegg er det en leilighet med eget bad, kjøkkenkrok og soverom som er tatt i bruk til menn som brukere av krisesenteret. Det er også et eget samtalerom/vaktrom i tilknytning til denne leiligheten.

Funksjonshemmede har tilgang til husets første etasje der det er stue, kjøkken, bad og ett soverom. Det er ikke mulig å få installert heis pga. husets konstruksjon.

Boenhetene er fysisk adskilt fra hverandre og har ingen fellesrom (jf. krisesenterlova). Det er egen adkomst til begge boenhetene. Brann og innbruddsalarm er knyttet opp til Securitas Direct.

Harstad krisesenter fikk i 1994 kjøpe eiendommen av Nord-Norges Diakonistiftelse for kr 318 000. Harstad kommune eier grunnen.

Nord-Norges Diakonistiftelse forbeholdt seg i 1994 en tilbakekjøpsrett ifm. salget til Harstad Krisesenter. Fra diakonistiftelsens brev av 10.06.1994 medtas her:

*«... tilbakekjøpsrett dersom Krisesenteret skulle bli nedlagt eller boligen ønskes solgt. Da boligene ikke selges til markedspris, men til en avtalt gunstig pris, vil vi foreslå en tilbakekjøpspris omtrent som følger:
Kjøpesum + restaureringskostnader justert med byggeindeksendring fra kjøpedato til evt. tilbakekjøpsdato.»*

Stiftelsen Harstad Krisesenter aksepterte i brev av 13.06.94 overnevnte vilkår, men det ble aldri utformet noen formell avtale og tilbakekjøpsretten er ikke tinglyst.

Harstad kommune har vært i dialog med Nord-Norges Diakonistiftelse som avviklet sin administrasjon i Harstad høsten 2010. Daglig ledelse av stiftelsen er fra 01.01.2011 ivaretatt av

Nord-Hålogaland bispedømmeråd v/stiftsdirektør Oddgeir Stenersen. Diakonistiftelsen ble i brev datert 13.01.17 bedt om å komme med eventuelle merknader til en kommunal overtagelse. Kommunen har ikke mottatt noen slik tilbakemelding.

Det er kommunens vurdering at tilbakekjøpsretten ikke utløses ved de organisatoriske endringer som planlegges gjennomført, ettersom Kriesenteret ikke legges ned eller at boligen selges.

Ved at kommunen overtar kriesesentervirksomheten i sin helhet, vil alle rettigheter og forpliktelser tilhørende Harstad Kriesenter overtas av kommunen. Dette gjelder også forhold knyttet til en forkjøpsrett.

Bygg- og eiendomstjenesten har vært på en grov visuell befaring og har ut fra erfaringspriser anslått oppgraderingskostnadene til ca.1,2 mill. kroner. Summen inkluderer kostnader til etablering av et bad i kjelleren og deling av et soverom.

Rømningssikkerhet må ivaretas. Det er viktig å ta en gjennomgang på brannsikkerheten i bygget.

For bygget er det maling og skifting av vinduer 2. etg. som er det prekære. Kanskje også grusing av gårdsplassen fordi det gjør renhold enklere i bygget.

De øvrige tiltak listet opp går på sikkerhet for brukere og ansatte, samt ønsker som skal gjøre driften enklere for enheten.

Vurdering

Da kriesentrene i sin tid ble etablert var det ideelle organisasjoner som jobbet på siden av det offentlige hjelpeapparatet. Gradvis har dette endret seg og f.o.m. 2010 har det vært et lovpålagt tilbud i alle landets kommuner. Noe som gjør det nødvendig å se nærmere også på organiseringen av tilbudet.

Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Tjeldsund kommune har nå samarbeidet i 25 år om det som må karakteriseres som et velfungerende kriesentertilbud. Pr i dag er det vanskelig å se at andre tilbydere skal kunne komme inn å gi et tilsvarende tilbud til den samme kostnaden.

Hugo Thode Hansen
Rådmann

Frode Risdal
Kommuneoverlege/Enhetsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

65/19 Plan for rus og psykisk helse

Arkivsak-dok. 19/00168-1
Arkivkode. 143
Saksbehandler Anita Dahl Solbakken

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	65/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å godkjenne planen.

Vedlegg:

Plan for rus og psykisk helse
Tjenestebeskrivelser for rus- og psykisk helse

Kort beskrivelse av saken

Det er laget en ny Plan for rus og psykisk helse med bakgrunn i at det har vært organisatoriske endringer i tjenesten. Tjenesten rus og psykisk helse er organisert under miljøtjenesten. Planen er utarbeidet tverrfaglig innad i HSO. Oppvekst er gitt mulighet til å komme med innspill til planen.

Fakta i saken

Psykisk lidelse og rusmiddelavhengighet er en av de største levekårsutfordringene i dagens samfunn, og en viktig årsak til sosial ulikhet. Ulike former for redusert psykisk helse kan medføre at enkelte personer blir stående utenfor arbeidslivet. Personer som over lengere tid blir stående utenfor arbeidsliv er mer utsatt for dagens livsstilssykdommer.

Planen tar utgangspunkt i sentrale føringer som gir retningslinjer for arbeidet med kommunens Rus- og psykisk helsevern. Regjeringens politikk har som overordnet mål å redusere de negative konsekvensene av rusmiddelbruk og psykiske problemer for den enkelte og samfunnet.

Relasjon til andre planer er:
Overordnet kommuneplan
Boligsosial Plan
Kompetanseplan

Etter plan- og bygningsloven § 20 skal kommunen utføre en løpende planlegging med sikte på å samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, etiske og kulturelle utviklingen innenfor sine områder. Kravet innbefatter også psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunen.

Ibestad kommune har organisert Rus- og psykisk helsetjeneste som en del av enheten Helse og omsorg. Både hjemmetjenesten, miljøtjenesten, oppvekst med barnehage og skole, helse-sykepleier, barnevern, fastlege og NAV har sine oppgaver knyttet til arbeid med Rus- og psykisk helsetjeneste. Kommunen har i dag tilsatt sykepleier i Rus- og psykisk helsetjeneste.

Vurdering

Det har vært viktig for HSO at plan og tjenestetilbud samsvarer med hverandre. Tjenestebeskrivelse for Rus- og psykisk helse har gitt en overordnet beskrivelse av tjenestetilbudet i kommunen.

Det har vært gjort grundig vurderinger i HSO for å kunne gi et helhetlig tilbud til denne gruppen.

Rus- og psykisk helsetjenesten i Ibestad kommune har vært i en omorganisering, og er nå organisert under Miljøtjenesten.

Tjenesten er et lavterskeltilbud, det betyr at vi er lett tilgjengelig og har kort ventetid. Vi kan hjelpe personer med ulike former for psykiske helseplager, psykiske lidelser og/eller rusutfordringer i form av alkohol, medikamenter og illegale stoffer. Tjenesten kan også hjelpe pårørende og nettverk til de med utfordringer i forhold til psykisk helse og rus og samarbeider med andre aktuelle instanser, både tverretattlig og tverrfaglig kommunalt og eksternt.

Tjenestebeskrivelsen for rus- og psykisk helsetjeneste er brukt i utforming av plan.

Plan for rus og psykisk helse er utarbeidet for å gi et godt og veiledende tjenestetilbudet til innbyggere av Ibestad kommune.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning)) Ingen konsekvenser.

Personell Ingen konsekvenser.

Økonomi Ingen konsekvenser.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener Plan for rus og psykisk helse tas til orientering.

Vedlegg til sak



Plan for Rus og
psykisk helse i Ibesta



Rus- og psykisk helse
tjenestebeskrivelse



Ibestad
kommune

SAK 65/19-VI

Plan for Rus og Psykisk helse i Ibestad kommune



**Plan for Rus og psykisk helse
i Ibestad kommune.**

Innhold

KAPITTEL 1: INNLEDNING	3
1.1 Bakgrunn for planarbeidet	3
1.2 Relasjon til andre planer	4
1.3 Statlige føringer	4
1.4 Lover og forskrifter	5
KAPITTEL 2: ORGANISERING	6
2.1 Organisasjonskart	6
2.2 Utfordringer i Ibestad kommune	7
2.3 Om tjenesten	7
2.4 Tjenester i kommunen	8
KAPITTEL 3: Forebygging og tverrfaglig samarbeid	10
3.1 Samtidige lidelser (ROP = Rus Og Psykisk helse)	10
3.2 Forebygging	10
3.2.1 Tilgjengelighet og etterspørsel av rusmidler	10
3.2.2 Barn og unge:	12
3.2.3 Voksne:	13
3.3 Tverrfaglig innsats:	13
3.4: Samarbeid mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten	14
3.5 Tvang	14
3.6 Samarbeid flate mellom psykisk helsevern UNN HF og Ibestad kommune	14
REFERANSER - linker	16

KAPITTEL 1: INNLEDNING

Innenfor psykisk helsearbeid er det økt fokus på nettverk og tverrfaglig samarbeid både innenfor og utenfor kommunen. Det samme er tilfellet når det gjelder samhandling og samarbeid med spesialisthelsetjenesten.

Målet under planarbeidet har vært å lage en oversiktlig og enkel plan, uten at man går på detaljnivå.

Planen skal gi kunnskap om tjenesten, og er retningsgivende for det psykiske helsearbeidet i Ibestad kommune. Planen for Rus og psykisk helse må sees i sammenheng med kommunens øvrige planverk.

Arbeid med psykisk helse i en liten kommune byr på noen utfordringer. Vi er sårbare når det gjelder kompetanse og ressurser. Det kan også lett oppstå habilitetsproblemer i et lite lokalsamfunn. Samtidig gir nærhet i en liten kommune muligheter for fleksible og tilpassede løsninger, og en har god kjennskap til ressurser i lokalsamfunnet.

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Psykisk lidelse og rusmiddelavhengighet er en av de største levekårsutfordringene i dagens Samfunn, og en viktig årsak til sosial ulikhet. Ulike former for redusert psykisk helse, kan medføre at enkelte blir stående utenfor arbeidslivet og med dette utgjøre en betydelig risikofaktor for mange av dagens livsstilssykdommer.

Stortingsmelding 19, *Folkehelsemeldingen*, fremmer psykisk helse som et nytt og særlig innsatsområde i folkehelsearbeidet, i kommunene. Det skal settes i gang et program for folkehelsearbeid i kommunene som skal rettes inn mot psykisk helse og rusforebygging, hvor barn og unge sammen med foreldre/familie er en prioritert målgruppe.

Planen tar utgangspunkt i sentrale føringer som gir retningslinjer for arbeidet med kommunens rus- og psykisk helsevern. Regjeringens politikk har som overordnet mål å redusere de negative konsekvensene av rusmiddelbruk og psykiske problemer for den enkelte og samfunnet. Det overordnede målet deles opp i seks hovedmål:

- Mål 1: Tydelig folkehelseperspektiv, - lokalt rus- og psykisk helsearbeid skal også bidra til bedre levekår.
- Mål 2: Lett tilgjengelige tjenester og økt sosial inkludering.
- Mål 3: Forpliktende samhandling.
- Mål 4: Økt brukerinnflytelse og bedre ivaretagelse av barn og pårørende.
- Mål 5: Kommunen og spesialisthelsetjenesten må samarbeid om å styrke lokalt rus- og psykisk helsearbeid.
- Mål 6: Bedre kvalitet og økt kompetanse.

1.2 Relasjon til andre planer

Overordnet kommuneplan

Boligsosial Plan

Kompetanseplan

Etter plan- og bygningsloven § 20 skal kommunen utføre en løpende planlegging med sikte på å samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, etiske og kulturelle utviklingen innenfor sine områder. Kravet innbefatter også psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunen.

1.3 Statlige føringer

Samhandlingsreformen, St. melding. Nr. 47 2008-2009, setter sterke føringer for det kommunale helse- og omsorgstilbudet, rus- og psykiatridelen fases inn i løpet av 2014-2016. Forebygging av rus- og helseproblemer er et viktig tema i samhandlingsreformen. Psykiske helseproblemer forekommer hos mennesker i alle aldersgrupper og i alle deler av befolkningen. Angst og depresjon er de vanligste lidelsene. En del av befolkningen har et høyt forbruk av rusmidler, særlig av alkohol.

- Ny Folkehelselov styrker kommunens ansvar for forebyggende og helsefremmende arbeid i alle samfunnssektorer.
- Ny felles lov for helse- og omsorgstjenestene i kommunen:
 - Forebygge fremfor å reparere.

- Tidlig innsats.
- Få ulike ledd i helsetjenesten til å jobbe bedre sammen.
- Sterkere brukermedvirkning.
- Folk skal få bistand til koordinering av behandling og oppfølging.
- Flere tilbud til dem som ønsker hjelp til å legge om levevaner som kan føre til sykdom.
- Mer fokus på helsefremmende arbeid i nærmiljøet.

Lokalt rus- og psykisk helsearbeid skal bidra til flere friske leveår for befolkningen.

Pårørende til de med rus- eller psykiske helseproblemer skal sikres nødvendig støtte og avlastning.

1.4 Lover og forskrifter

Aktuelle lover og forskrifter:

Lov om sosiale tjenester i NAV

Helsepersonelloven

Pasient- og brukerrettighetsloven

Psykisk helsevernloven

Barneloven Folkehelseloven

Helse- og omsorgstjenesteloven

FNs Barnevernkonvensjon

De mest sentrale forskriftene: Pasientjournalforskrift, Forskrift om individuell plan, Forskrift om Lovbestemt sykepleietjeneste i kommunen, Psykisk helsearbeid for barn og unge i kommunen (Sosial - og helsedirektoratet veileder IS – 1405) Psykisk helsearbeid for voksne i kommunen (Sosial og helsedirektoratet IS – 1332)

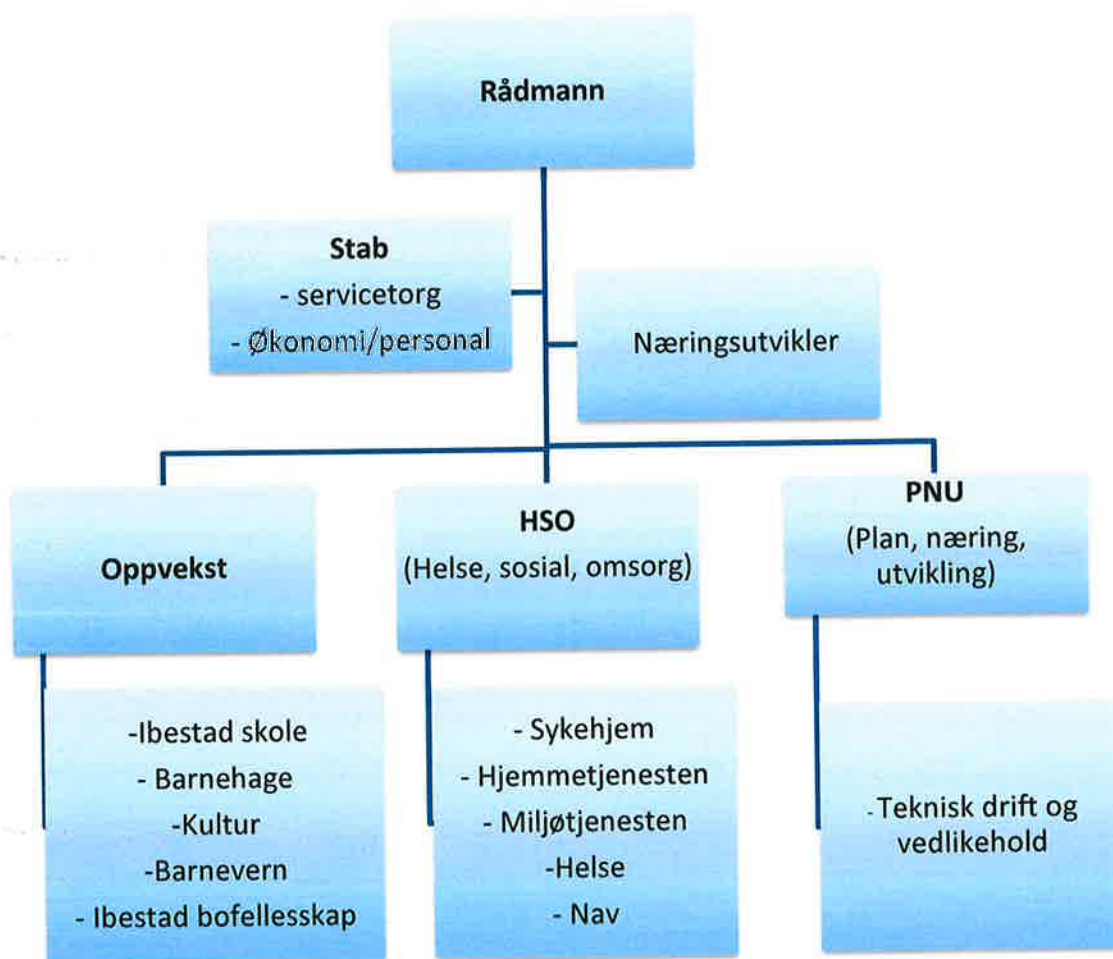
De mest sentrale lovene er å finne på: www.lovdata.no

KAPITTEL 2: ORGANISERING

Ibestad kommune har organisert rus- og psykisk helsetjeneste som en del av enheten Helse og omsorg. Både hjemmetjenesten, miljøtjenesten, oppvekst med barnehage og skole, helse-sykepleier, barnevern, fastlege og NAV har sine oppgaver knyttet til arbeid med rus- og psykisk helsetjeneste. Kommunen har i dag tilsatt sykepleier i rus- og psykisk helsetjeneste.

2.1 Organisasjonskart

Administrativ organisasjon, Ibestad kommune



2.2 Utfordringer i lbestad kommune

- Tilføre tjenesten ressurser
- Styrking av tjenesten
- Behov for folkehelsesatsing
- Oppfølging av kronikergruppene
- Oppfølging av brukere med ROP diagnoser (Rus Og Psykisk helse)
- Tiltak for brukere med lettere og moderate psykiske lidelser.
- Tiltak som kan gjøres i kommunen, og som demper henvisnings- og innleggelsesratene.
- Avklaring av ansvar mellom tjenestenivåene, for å sikre bruk av korrekt tjenestenivå.
- Definere felles forståelse og kommunens praksis knyttet til kommunalt lovverk og retningslinjer.

Hovedgrepene i framtidens HSO-tjenester og samhandlingsreformen, handler om tidlig innsats, mestring, forebygging og brukermedvirkning. På bakgrunn av dette har kommunen valgt å ha egen plan for Rus og psykisk helsearbeid fra 2019-2023.

Helse sosial og omsorgs seksjon (HSO) kvalitetsarbeid og kvalitetspolitikk har vært sentral i planarbeidet:

- Innholdet i tjenestene skal være virkningsfullt
- Tjenestene skal være trygge og sikre
- Tjenestene har fokus på brukermedvirkning
- Tjenestetilbudet skal oppleves samordnet og være preget av kontinuitet
- Ressursene skal utnyttes på en god måte
- Tjenesten skal være tilgjengelige og rettferdig fordelt

2.3 Om tjenesten

St.meld. 26 *Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet* påpeker at psykiske plager og rusproblematikk er blant de største helseutfordringene i Norge. Områdene er høyt prioritert på nasjonalt plan, og det varsles store endringer hvor kommunene vil få ansvar for en større andel av forebyggings- og behandlingsansvaret for disse brukergruppene.

St.meld.19, *Folkehelsemeldingen*, understreker også at psykisk helse skal inkluderes som en likeverdig del av folkehelsearbeidet hvor målet er at flere skal oppleve god psykisk helse og trivsel, samtidig som sosiale forskjeller i psykisk helse skal reduseres. I tillegg skal det legges til rette for at flere med psykiske helseproblemer skal få mulighet til å prøve seg i ordinært arbeidsliv via en egen Oppfølgingsplan for arbeid og psykisk helse.

Retten til helse- og omsorgstjenester likestiller somatisk og psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne. Kommunene har en sentral rolle i å identifisere, utrede, behandle og følge opp personer i målgruppen.

Et godt lokalt rus- og psykisk helsearbeid bygger på samarbeidsstrukturer som fremmer helhetlige og koordinerte tjenesteforløp for den enkelte og deres pårørende på tvers av fag, tjenester og sektorer. Det legges vekt på at kapasitet, tilgjengelighet, helhetlige og samtidige tjenester, kvalitet, kompetanse og kunnskapsbasert praksis skal prege tjenestene. Tjenestene skal organiseres og utformes i et bruker- og mestringsperspektiv.

2.4 Tjenester i kommunen

Hjemmetjenesten: Alle som bor eller oppholder seg i kommunen skal ha nødvendig helsehjelp. Hjemmetjenesten skal være med på å fremme helse, forebygge sykdom, skader eller lyte. Hjemmetjenesten vil være tjenesten som møter pasienten på hjemmebane, og som yter hjelp til: Personer med akutt skade eller sykdom, personer med kronisk sykdom eller funksjonssvikt, og til personer med pleie- og omsorgsbehov som de selv ikke kan mestre.

Støttekontakt: Støttekontakten skal hjelpe enkeltpersoner og familier til en meningsfull fritid gjennom å ta initiativ til og være med brukerne på sosiale aktiviteter som for eksempel kino, konserter eller besøk. All forskning viser at aktivitet er svært viktig i forhold til mental helse.

Legekontor: Det kurative lege-arbeidet er i Norge organisert gjennom fastlegeordningen. Alle fastleger har også en plikt til å delta i kommunalt organisert legevakt, med noen unntaksbestemmelser. Videre har alle fastleger plikt til inntil 20 % av sin avtalte arbeidstid å delta i allmennmedisinsk offentlig legearbeid.

Rus og psykisk helseteam: Helseteamet er satt sammen av sykepleier i rus og psykisk helsetjeneste, familiekonsulent og frisklivskoordinator. Dette er et kommunalt tilbud for mennesker med utfordringer rundt rus og/eller psykisk helse, og deres pårørende. Det tilbys blant annet individuelle støtte- og veiledningssamtaler. Målsettingen er forebyggende arbeid

med tilbud om å styrke menneskers evner til å mestre hverdagen. Det kan være hjelp til å finne sosiale aktiviteter, råd og veiledning til den enkelte og deres pårørende m.m. Dette er et lavterskel tilbud.

Barneverntjenesten: Barneverntjenesten har et spesielt ansvar for å følge nøye med i de forhold barn og unge i kommunen vår lever under.

Barneverntjenesten har som formål å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse eller utvikling, får rett hjelp til rett tid, og skal bidra til at barn og unge får en trygg oppvekst.

Barneverntjenesten samarbeider med kommunene Sørreisa, Dyrøy, Målselv, Bardu, Salangen, Lavangen og Gratangen om barnevernvakt utenom kontortid. Vakten er fordelt på kommunene med intervall på 1 uke. Fordelingen er gjort ut ifra antall barn og unge 0-17 år i kommunen. Vakttelefonen er bemannet fra 15:30 – 08:00 neste dag + helg og høytid. Tlf. 4000 2276.

Pedagogisk-Psykologisk tjeneste: Alle kommuner og fylkeskommuner skal ha en PPT tjeneste. Ibestad kommune inngitt i 1995 en avtale med PPT Sør-Troms, Harstad. I kommunestyremøte den 27.06.13 ble det vedtatt å inngå i et nytt interkommunalt samarbeid med kommunene Harstad, Gratangen, Skånland og Kvæfjord om denne tjenesten. Vertskommunen i dette samarbeidet er Harstad.

Skolehelsetjenesten: Skolehelsetjenesten er et tilbud til de som er skoleelever og under 20 år. Tjenesten er gratis og befinner seg der barn og unge er, som en lett tilgjengelig «drop-in»-tjeneste på skolen. Arbeidet innebærer samtaler, veiledning, helseundersøkelser, vaksineringsoppfølging og henvisning videre ved behov. Skolehelsetjenesten er organisert ut fra helsestasjonen/helse-seksjonen hvor helse-sykepleier har ansvaret. Helse-sykepleier møter opp til faste dager i skolen og etter avtale med foreldre/barn/unge.

KAPITTEL 3: Forebygging og tverrfaglig samarbeid

3.1 Samtidige lidelser (ROP = Rus Og Psykisk helse)

Betegnelsen ROP- lidelser brukes om pasienter som har en dobbeltdiagnose med rus og psykiatri. Dette er en gruppe som ofte trenger mye oppfølging over lang tid, fordi ruslidelser og psykisk helse gjerne henger sammen.

Mange som har kombinasjon rus og en psykisk lidelse (ROP lidelse) sliter hver dag med problemer som utvikler seg over tid. Personer som har både et rusproblem og en psykisk lidelse bruker ofte rusmidler på en ødeleggende måte. Denne pasientgruppen har fått mer oppmerksomhet de siste årene, men det er likevel mye som mangler når det gjelder utredning, behandling og øvrig oppfølging. Når en person som er i kontakt med hjelpeapparatet har utfordringer rundt psykisk helse, må rusmiddelbruk kartlegges. Har en person rusmiddelproblemer, må psykisk helse kartlegges. Denne gruppen av pasienter kan ha god mulighet til bedring av symptomer og oppleve økt livskvalitet dersom begge lidelsene utredes og behandles på en koordinert måte.

3.2 Forebygging

3.2.1 Tilgjengelighet og etterspørsel av rusmidler

Med etterspørselsreducerende tiltak menes forebyggende tiltak som har til hensikt å begrense folks etterspørsel (søken) etter rusmidler. Tiltak rettet mot tilgjengelighet begrenser mulighetene til å fremskaffe rusmidler.

Delmål for å redusere etterspørsel og tilgjengelighet i Ibestad:

- Håndhev forbudet mot alkoholreklame på salgs og skjenkesteder
- Sikre at aldersgrenser for salg og servering av alkohol overholdes
- Arbeide med å skape gode holdninger, opplysning og informasjon på alle relevante arenaer. I skolene skal en i samarbeid med hjemmet ha et bevisst forhold til rus og skadevirkninger

Tiltak	Status/beskrivelse	Ansvarlig
Sette i verk tiltak som kan redusere tilgangen på alkohol og narkotika til ungdom under 18 år gjennom uoffisielle kanaler.	Eksisterer, men må videreutvikles.	Rådmannen Politiet Forebyggende forum
Tverrfaglig samarbeid fortsetter og videreutvikles.	Styrke tverrfaglig samarbeid internt i kommunen for rusavhengige i rehabilitering.	Rådmannen =FORUM

Lokalsamfunnet er en viktig arena for rusmiddelforebyggende arbeid. Barnehager, skoler, fastleger, helsestasjoner, arbeidslivet og ulike fritidsarenaer tar del i arbeidet som skal redusere de sosiale og helsemessige skadene av rusmiddelbruk. **Lov om pasient- og brukerrettigheter** har som formål å bidra til å sikre befolkningen lik tilgang på tjenester av god kvalitet. Dette ved å gi de rettighetene pasientene har krav på fra Helse- og Omsorgstjenesten i kommunen. Her skal også pårørende ha en nøkkelrolle ved å trekkes inn i arbeidet dersom, og i den utstrekning pasienten selv ønsker det.

Forebygging av rusproblemer kan deles inn i tre nivåer:

1. Primærforebygging er basert på en ønsket og planlagt samfunnsutvikling og infrastruktur for et godt og harmonisk samfunn rettet mot hele befolkningen. Skoler, barnehager, fritidsaktiviteter, lag og foreninger, arbeidsplasser og familien er alle viktige arenaer.
2. Sekundærforebygging innrettes mot grupper i faresonen. Sekundært forebyggende arbeid omfatter tiltak i risikogrupper og i problemskapende prosesser som primærforebygging ikke har kunnet forhindre på et tidligere tidspunkt. Siktemålet er å hindre videreutvikling, eller tilbakefall til vanskelige livssituasjoner eller sykdom.
3. Tertiærforebygging – retter seg mot individer som allerede har vært i en sykdoms- eller problemsituasjon. Det omfatter tiltak som tar sikte på å vedlikeholde et funksjonsnivå, hindre en forverring av allerede eksisterende problemer, eller motarbeide at de blir kroniske eller får tilbakefall

Det vil ofte være en glidende overgang mellom nivåene. Ibestad er en liten og relativt oversiktlig kommune hvor det bør være mulig både å få til god forebygging på alle tre nivåer og samtidig identifisere grupper og personer som er i faresonen eller allerede har problemer.

Tiltak	Beskrivelse	Ansvar
Økt kompetanse blant alle som har ansvar for barns oppvekst.	Styrke og utvikle læringssystemer som kan sikre at alle kan utvikle gode kunnskaper og ferdigheter.	Oppvekst HSO
Styrke samhandling og foresatte sin deltakelse i barnehage og skole	Funksjonelt og systematisk samarbeid mellom barnehage og foresatte, og mellom skole og foresatte.	Oppvekst og FAU HSO
Systematisk informasjon og innhenting av kunnskap	Sikre at barnehagens og skolens rådsorganer og det kommunale FAU blir aktive medspillere	Oppvekst og FAU HSO
Videreføre ANT- program (alkohol, narkotika og tobakk)	For å skape gode holdninger til alkohol, narkotika og tobakk	Oppvekst HSO
Foreldreveiledning	Foreldrene er de viktigste personene som har størst innflytelse på barn og unges holdninger til rusmidler. Fokus på programmer for foreldreveiledning.	Oppvekst HSO

Pårørendegrupper – rus	Pårørendes behov for kompetanse og erfaringsutveksling.	Helse
Frivillighetsseminar om folkehelse	Kompetanseheving med tanke på frafallsutfordringer, sosialisering, verdi- og holdningsskapende arbeid. Bevisstgjøre fritidsledere på deres rolle i forhold til folkehelse hos barn og ungdom.	Oppvekst HSO

3.2.2 Barn og unge:

Overordnet målsetting: I Ibestad kommune skal det legges til rette for gode og trygge oppvekstmiljø, og settes i verk forebyggende tiltak for å hindre psykiske vansker hos barn og unge. Kommunen skal fange opp barn og unge i risiko, eller som allerede har psykiske vansker eller lidelser.

Mål

1. Å bedre forebygging tilpasset utsatte grupper, særlig med fokus på barn og ungdom

Tiltak	Beskrivelse Status	Ansvarlig
Barn i risikogrupper skal sikres et godt tilbud og ivaretagelse.	Videreutvikles av Oppvekst og HSO	Rådmannen

Delmål for å lykkes:

- Et tydelig barne- og ungdomsperspektiv må inn i den kommunale planlegginga.
- Det psykiske helsearbeidet for barn og unge må forankres i kommunens faglige, administrative og politiske ledelse.
- Utvikle et bredt tjenestetilbud med ulike tilbud tilpasset individuelle behov.
- Tilstrekkelig tilgang på tverrfaglig kompetanse som setter kommunen i stand til å dekke hele ansvarsområdet.
- God samordning og tett samarbeid både innad i kommunen, og mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.
- Videreføre og utvikle attraktive sosiale og kulturelle møteplasser i Ibestad
- Videreføre og utvikle aktivitetstilbud i regi av kommunen, frivillige organisasjoner og private aktører som fremmer bred sosial deltakelse blant kommunens innbyggere.

3.2.3 Voksne:

Overordnet målsetting: I Ibestad kommune skal det legges til rette for å gi mennesker i en vanskelig livssituasjon mulighet til å tilegne seg den kunnskap en trenger for å mestre hverdagen. Kommunen skal bygge opp faglig gode nettverk til det beste for brukeren, og bedre utnytting av ressursene som de ulike faggruppene sitter inne med.

Delmål for å lykkes:

- Tjenestene skal være helhetlige, og være godt forankret i ledelsen
- Kommunen skal bidra til hjelp og oppfølging med bolig, og tilrettelegge for gode muligheter til arbeid og utdanning.
- Kommunen skal være en pådriver for å skape gode møteplasser og stimulere til sosialt fellesskap og meningsfulle aktiviteter.
- Brukermedvirkning skal være førende i utarbeiding av tilbudene. Kommunikasjon med innbyggerne står sentralt.
- Tjenestene skal være trygge, kunnskapsbaserte og virkningsfulle.
- Samarbeid og samhandling skal videreutvikles både internt og på tvers av seksjonene.
- Folkehelsearbeid og forebygging skal være et satsningsområde i kommunen.
- Kommunen skal bidra til nødvendig kompetanseheving for å sikre god kvalitet.

3.3 Tverrfaglig innsats:

Barn og unge med foresatte som blir alvorlig syke, skal spesielt ivaretas, også når årsaken er psykiske helse og/eller rusavhengighet. Kommuner og fylkeskommuner skal koordinere sin innsats overfor barn og unge med sammensatte behov. Gjennom fortsatt samarbeid med nærliggende kommuner og spesialisthelsetjenesten, innen feltet psykisk helse og rus, vil Ibestad kommune kunne tilegne seg nødvendig kompetanse for å kunne ivareta nye oppgaver.

BTI- bedre tverrfaglig innsats, Ibestad kommune jobber med å utvikle en helhetlig, tverrsektoriell modell som viser hvordan ulike ledelsesnivåer, tjenester og ansatte jobber med tidlig identifikasjon og riktig oppfølging av utsatte barn. Samhandling til beste for det enkelte barn står i sentrum. Modellen skal gi ansatte og ledere gode verktøy i arbeidet, og bidra til systematisk og langsiktig innsats for å bedre barns oppvekst i kommunen. Som en del av prosjektet skal BTI modellen (Bedre Tverrfaglig Innsats) implementeres som et verktøy i arbeidet rundt identifikasjon og oppfølging av utsatte barn. BTI-modellen beskriver arbeidsprosesser og samhandling mellom tjenestene, og viser veien fra bekymring til handling. BTI-modellen skal tilpasses lokale forhold i Ibestad kommune.

BTI er en samhandlingsmodell for tjenester som møter gravide, barn, unge og foreldre det er knyttet uro eller bekymring til. Hensikten med BTI-modellen er å kvalitetssikre helhetlig og koordinert innsats uten at det blir brudd i oppfølgingen. BTI bidrar til tidlig innsats, samordning og medvirkning. Modellen gir en oversikt over handlingsforløp, og kan bidra til å rette opp svikt i samhandling mellom tjenester både på lokalt, regionalt og statlig nivå.

3.4: Samarbeid mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten

“Fylkesmannens oppgaver er rettet mot kommunens tjenestetilbud, også i samhandling med spesialisthelsetjenesten. Oppgavene omfatter kompetansehevende tiltak, nettverksbygging, tilskuddsordninger, kartlegginger og tilsyn. Fylkesmannen er klageinstans om du ønsker å klage på helse- og omsorgstjenester du mottar eller om du mener at du ikke får de helse- og omsorgstjenester du har krav på”. (Ref, Helsedirektoratet)

Det vil i denne sammenheng være avgjørende med et godt samarbeid mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten. Kommunen må rette sitt arbeid enda tydeligere inn mot bruker- og pårørendeinvolvering både i utforming av tjenester og i planlegging av individuelle tilbud.

Stortingsmelding 26 *Fremtidens Primærhelsetjeneste*, varsler at det skal innføres krav om psykologkompetanse i de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Det varsles om at det innføres betalingsplikt for utskrivningsklare pasienter innen psykisk- helse og rusbehandling og at kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud også skal omfatte denne brukergruppen.

Dagens utfordringsbilde tilsier at det er behov for en kapasitets- og kvalitetsheving på alle nivåer, som forebygging, tidlig innsats, lavterskeltilbud, oppfølging av personer med lettere og moderate lidelser, og ved oppfølging av pasienter etter utskrivelse.

Felles utfordringer for kommunen og spesialisthelsetjenesten:

- Bedre samarbeid mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.
- Psykisk helse krever vilje og evne til å prioritere dette på lik linje med andre områder.
- Gode kommunale tjenester skal redusere behovet for institusjonsplasser.
- Økt kompetanse, bedre kvalitet, god ledelse og arbeidsdeling mellom nivåene.
- Bedre tverrfaglig samarbeid og samordning.
- Økt fokus på bruk av individuell plan.
- Økt medvirkning fra brukere og pårørende
- Styrke tilbudet til barn og pårørende av rusavhengige.
- Styrke tjenester til rusavhengige og potensielle rusavhengige, for å oppnå bedret livssituasjon.
- Styrke arbeidet innenfor kategoriene sekundær og tertiærforebygging.
- Utvikle helhetlige løsninger gjennom forpliktende samhandling og tverrfaglig samarbeid

3.5 Tvang

Rett bruk av tvang kan gi mennesker verdighet og sikre at den som er alvorlig syk, blir ivarettatt av helse- og omsorgstjenesten, også når han eller hun ikke kan samtykke til helsehjelp eller ta ansvar for seg selv. (Ref. Helsedirektoratet)

3.6 Samarbeid flate mellom psykisk helsevern UNN HF og Ibestad kommune

Aktuelt

Psykisk helsevern ved Universitetssykehuset Nord-Norge har vurdert at den primære samarbeidsflate med Ibestad kommune bør være Senter for psykisk helse og rusbehandling (SPHR) Midt-Troms og Barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk (BUP) på Sjøvegan.

Bakgrunn

Bakgrunnen for denne vurdering er enklere reisevei for pasientene, at Ibestad kommune har legevaktsamarbeid med Midt-Troms kommuner, og at en god del pasienter fra Ibestad allerede i dag får sitt tilbud i Midt-Troms.

Hva innebærer dette?

Fra 1.september 2018 vil BUP Sjøvegan og SPHR Midt-Troms være Ibestad kommune sine primære samarbeidspartner innenfor psykisk helsevern. Innbyggerne i Ibestad med psykiske lidelser og behov for poliklinisk oppfølging for lette til moderate ruslidelser, vil få sitt helsetilbud i Midt-Troms. BUP har lokaler på Sjøvegan og på Silsand. SPHR Midt-Troms har poliklinikk på Sjøvegan, mens det på Silsand er poliklinikk, døgnetenhet og ambulant akutteam (AAT) som skal dekker hele Midt-Troms regionen.

Fritt sykehusvalg er gjeldende og pasientene kan be om behandling et annet sted i Midt-Troms. Hvis det i henvisning ikke angis at pasient har et ønske om dette, vil de som får rett til utredning/behandling etter 1.september 2018 primært få tilbud på Sjøvegan og på Silsand (gjelder tilbud ved BUP og alle enheter ved SPHR, dvs døgn, voksenpsykiatrisk poliklinikk og ambulant akutteam). Pasienter som allerede er i behandling, trenger ikke bytte behandlingssted med mindre de har ønske om dette. Ibestad kommune inviteres med i Samarbeidsforum psykisk helse og rus Midt-Troms.

REFERANSER - linker

Helse- og omsorgstjenesteloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-30?q>

Pasient- og brukerrettighetsloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1999-07-02-63?q>

Alkoholloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1989-06-02-27?q=alkoholloven>

Folkehelseloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-29?q=folkehelseloven>

Forvaltningsloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10?q=forvaltningsloven>

«Fra bekymring til handling»

<https://helsedirektoratet.no/retningslinjer/fra-bekymring-til-handling-en-veileder-om-tidligintervensjon-pa-rusområdet>

«Sammen om mestring»

<https://helsedirektoratet.no/Lists/Publikasjoner/Attachments/410/Sammen-om-mestring-Veileder-ilkalt-psykisk-helsearbeid-og-rusarbeid-for-voksne-IS-2076.pdf.pdf>

«ROP-retningslinjen»

<https://helsedirektoratet.no/retningslinjer/nasjonal-faglig-retningslinje-for-utredning-behandling-ogoppfolging-av-personer-med-samtidig-ruslidelse-og-psykisk-lidelser>

«Mestring, samhörighet og håp»

<https://helsedirektoratet.no/retningslinjer/mestring-samhorighet-og-hap-veileder-for-psykososialetiltak-ved-kriser-ulykker-og-katastrofer>

20. RUS- OG PSYKISK HELSETJENESTE

20.1 Målgruppe

Barn, unge og voksne med psykiske lidelser

20.2 Generelt om tjenesten

Hvis du har psykiske vansker eller lidelser, har kommunen ulike tilbud som skal styrke din evne til å mestre livet. Det kan være hjelp til å finne sosiale aktiviteter, råd og veiledning både til deg og dine pårørende, samtalegrupper med mer.

Psykisk helsearbeid i kommunen er et lavterskel tilbud rettet mot mennesker med psykiske vansker/ lidelser og konsekvenser av disse hos den enkelte, deres familier og nettverk.

Det kan være hjelp til å mestre psykiske plager gjennom samtaler med psykiatrisk sykepleier, støtte til å mestre dagliglivet, finne sosiale aktiviteter, råd og veiledning. Du kan ha behov for individuell plan.

Psykisk helsearbeid omfatter også arbeid på overordnet nivå; som forebygging av psykiske lidelser, opplysningsarbeid og annet arbeid for å motvirke stigmatisering og diskriminering.

20.3 Kriterier/vilkår

Det er den enkeltes behov som avgjør hvilken tjeneste som gis. Tjenesten er lovpålagt og er gratis.

20.4 Brosjyrer, dokumenter, kart og lignende

Pasient og tolk. En brosjyre om tolk i helsetjenesten
Håndbok om helse- og omsorgstjenesten i kommunen
Psykisk helsevern (Helsedirektoratet)
Samhandling mellom helse- og omsorgstjenesten i kommunene og tros- og livssynssamfunn
helsenorge.no - psykisk helse

20.5 Lover

Lov om helsepersonell mv. (helsepersonelloven)
Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) kap. 3 - Kommunenes ansvar for helse- og omsorgstjenester
Lov om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven)

20.6 Forskrifter

Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator

Helsetjenestens og politiets ansvar for psykisk syke - oppgaver og samarbeid (rundskriv)

Psykisk helsearbeid for barn og unge i kommunene (IS-1405)

Psykisk helsearbeid for voksne i kommunene (IS-1332)

Sammen om pårørende

20.7 Veiledning - hvordan få utført eller motta tjenesten?

Det kan tas direkte kontakt med psykiatrisk sykepleier ved Miljøtjenesten, eller kommunelegen i lbestad, for ønsket tjeneste innenfor psykisk helsehjelp. Det kan også tas kontakt via hjemmetjenesten i kommunen.

20.8. KLAGE

Klager på vedtak rettes til kommunen, og behandles som klage etter pasient- og brukerrettighetsloven § 7-2.

66/19 Utvendig rehabilitering - Rolløya Aktivitetssenter

Arkivsak-dok. 17/00192-16
Arkivkode. 614
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	66/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar følgende investering ved Rolla aktivitetssenter, jfr. investeringsbudsjett for 2019:

1. Drenering inkl. reparasjon av grunnmur.
2. Takteking hovedbygg og takteking tilbygg
3. Riving pipe til under hovedtak
4. Rehabilitering yttervegg mot vest, inkl. etterisolering, ny kledning, nye vinduer/dør
5. Samlet sum for rehabiliteringen skal ikke være høyere enn bevilget beløp i investeringsbudsjettet for «Kommunale bygg – rehabilitering».
6. Rådmannen får i oppdrag å reforhandle leieavtalen slik at samme forutsetninger gjelder for både leietaker og utleier. Det nye dokumentet utformes som en utlånsavtale.

Vedlegg:

1. Tilstandsrapport 2018
2. Sammendrag kostnader
3. Leieavtale 1997 (versjonen som ligger hos Kartverket)

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret bestemte i 1997 at Rolla pensjonistforening skulle leie gbnr. 88/1/26 vederlagsfritt så lenge pensjonistforeningen ønsket dette. I leieavtalen er det utleier som skal bære utgiftene for utvendig vedlikehold. Rolla Aktivitetssenter er beskrevet av takstmann som i forholdsvis dårlig forfatning, og det er påkrevd med utvendig rehabilitering. Pensjonistforeningen og eldrerådet har purret på kommunen om å få dette gjort.

Fakta i saken

Ibestad kommune engasjerte i juni 2018 takstfirma Belotech Ing. B Lorentsen til å utarbeide en tilstandsrapport for Årsand aktivitetssenter, gbnr 88/1/26, der også økonomisk konsekvens skulle vurderes. Rapporten beskriver et bygg der vedlikeholdsetterslepet utvendig er stort, og at enkelte områder må prioriteres. Dette er nærmere beskrevet i rapporten, og i vurderingen vil disse bli vektlagt og prioritert sammen med tiliggende elementer som er nødvendig å utføre for å få gjennomført rehabiliteringen.

Tilstanden for de forskjellige objektene defineres som «Tiltaksgrad», og forkortes med TG1, TG2 og TG3, der laveste tall betegner god tilstand mens høyeste tall betegner dårlig tilstand.

I investeringsbudsjettet for 2019 er det avsatt kr. 1 250 000,- for «Kommunale bygg – rehabilitering». For at kommunen skal få momskompensasjon for de arbeider som utføres MÅ leieavtalen oppheves, og det må isteden opprettes en utlånsavtale.

Etter forrige møte har rådmannen sjekket ut hvilket dokument som er tinglyst hos Kartverket, og det er rett gbnr som ligger der. Dokumentet er vedlagt saken her.

Vurdering

Rådmannen mener at rapporten sier mye om tilstanden til bygningen, der sammendraget av kalkulerte renoveringskostnader totalt beløper seg til kr. 2 667 439,- eks. mva. pr. 30. august 2018. Dette viser at investeringen som må gjøres er stort.

Rapportens konklusjon tar også for seg egnetheten til bygget for den aktiviteten som foregår der, da sett i forhold til universell utforming og rømning. Disse momentene er dårlige, med manglende adkomst for bevegelseshemmede til bla. arbeidsrommene i 2. etg. samt kjeller, der også 1. etg mangler trinnfri adkomst via hovedinngang. Dog er det etablert en rullestolrampe til veranda utenfor stue som benyttes for rullestolbrukere.

Rømning i tilfelle brann fra 2. etg. og kjeller kan være vanskelig, kanskje særlig for eldre med nedsatt bevegelighet, da trappene er smale og bratte. Rømning via vinduer anses som uaktuelt.

Det som er mest prekært i rapporten er følgende:

1. Drenering (TG3) med reparasjon av grunnmur (TG2) som må følge en slik rehabilitering. Beregnet kostnad for disse to elementene er kr. 171 000,- eks. mva.
2. Taktekking hovedbygg (TG3) med mulig følge Taktekking tilbygg (TG2), samlet kostnad kr. 447 680,- eks. mva.(pris inkl. riving, oppbygging nytt tak, stillas, deponering avfall)
3. Riving pipe til under hovedtak (TG3), samlet kostnad kr. 3000,- eks mva.

Rigg og drift for disse arbeidene er ikke medtatt, men erfaringsmessig ligger disse kostnadene på 10-15 % av totalsummen.

I alle bygg er det alltid to ting som er viktigst, yttertak og grunnmur/drenering. Er disse i orden kan resterende del av bygget stå lenge. Dette er grunnen til at disse blir vurdert som mest prekære her.

Veggkonstruksjon og utvendige fasader (TG2) samt vinduer og dører (TG2) er av varierende kvalitet, og i det totale det som er mest kostbart å rehabilitere. Beregnet kostnad kr. 1 232 710,- eks. mva. Dette er også den del av rehabiliteringen som vil ha størst effekt mtp. energiforbruk. Dagens strømforbruk vil sannsynligvis minimum halveres etter en rehabilitering. Det foreslås derfor å disponere resterende beløp i investeringsbudsjettet til en påbegynnelse av rehabilitering av veggene. Det som vurderes som best bruk av disse midlene er å starte med eternittveggen mot vest (mot gammelkirkegården) og rive kledningen og vinduer, etterisolere, kledning samt nye vinduer og dør. Stipulert kostnad her er restbeløpet i bevilgningen.

Det må tas med i betraktningen over at vi ikke kjenner eksakt beløp før tilbudene kommer inn, og da heller ta forbehold slik at anbudsforespørselen gir rom for å trekke ut enkelte deler av arbeidene.

Rådmannen har også vurdert riving av Årsand Aktivitetssenter, og nybygg på tomten i 1 etasje. Da rivingskostnadene sannsynligvis vil være millionbeløp, og et nybygg etter dagens krav vil beløpe seg til anslagsvis 4-5 millioner anses dette som urealistisk.

Å avhende bygningen til pensjonistforeningen kan være et alternativ om dagens leieavtale reforhandles. Om dette skal utredes er en politisk sak som må vurderes i rette fora.

Helse og miljø:

Ingen konsekvens.

Personell:

Ingen konsekvens.

Økonomi:

Investeringen er bevilget i budsjett 2019.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler formannskapet å vedta forslag til vedtak som det foreligger.

Vedlegg til sak



Tilstandsrapport 1



Renovering av
Aktivitetssentret, økc



Leieavtale
aktivitetssenter

Sak 66/19-V1



Tilstandsrapport

Med arealmåling

**Årsandveien 172 Aktivitetssentret**

9450 HAMNVIK
Gnr. 88 Bnr. 1 Fnr. 26 Snr. 0
1917 lbestad kommune

Benevnelse
Aktivitetssentret

BRA
528 m²

Tomteareal

3 488 m²

Byggeår Ca 1930



Ønsker du å sjekke rapportens gyldighet? Skann QR-koden med din mobiltelefon.

Oppdragsnr. 468 815
Befaringsdato 12.06.2018
Rapportdato 30.08.2018

Rapportansvarlig Belotech Ing B Lorentsen
Takstingeniør: Bernt Lorentsen
HAMNVIK, 9450 HAMNVIK
Tlf.: 97789676
E-post: belotech@gmail.com



Belotech Takst- og Ingeniørkontor
v/ ing. B. Lorentsen

Tilstandsrapport

Tilstandsrapport og dens avgrensninger

Dette er en tilstandsrapport hvor det er lagt spesielt vekt på å fremstille de byggetekniske forhold som er særlig relevante for eiendommen. Det understrekes at rapporten ikke erstatter selgers opplysningsplikt eller kjøpers undersøkelsesplikt, men utgjør et dokument som er ment å bidra til å øke tryggheten for alle impliserte parter.

Tilstandsrapporten er en systematisk presentasjon av de forhold som takstmannen har observert og som, etter hans skjønn, har betydning for eiendommen.

Rapporten er likevel ingen garanti for at det ikke kan finnes skjulte feil, skader og mangler, ettersom det blant annet ikke er foretatt åpning av konstruksjoner. Tilbakeholdt eller uriktig informasjon som har betydning for rapporten er ikke takstmannens ansvar, med mindre han ut i fra sine faglige kvalifikasjoner eller erfaring burde ha forstått at informasjonen ikke var korrekt.

Eier/ formell oppdragsgiver plikter å lese igjennom rapporten, og gi tilbakemelding om eventuelle feil/ mangler før rapporten tas i bruk. Dette gjelder selv om/ også når selger benytter en eiendomsmegler.

Takstrapporten

Takstrapporten er spesifikk for sertifiserte takstmenn autorisert av Norsk Takst og er utført i henhold til Norsk Takst sine instruksjoner.

Om takstingeniøren

Norsk Takst er ledende i taksering. Våre takstingeniører har en god kompetanse, samt lang erfaring innenfor alle typer byggvurdering. Etter å ha gjennomgått Norsk Taksts opplæring innenfor spesialområdet Tilstandsanalyse, blir våre medlemmer godkjent for å utføre blant annet Tilstandsrapport for bolig. Ønsker du å unngå problemer etter at din bolig er omsatt, velger du å la en takstingeniør fra Norsk Takst utføre en Tilstandsrapport.

Rapportens struktur

Rapportens struktur, metodikk og terminologi er, så langt det er naturlig i Tilstandsrapporten, utført i henhold til (Norsk Standard) NS 3424 (tilstandsrapport), NS 3940 (arealmåling) og NS 3451 (byggningsdeler).

Materialbeskrivelser og beskrivelser av symptomer på tilstandssvekkelse er i tråd med P378 veiledning for NS 3424 og tilhørende definisjoner og terminologi. Byggetekniske tilstandssvekkelser angis også etter denne standarden på følgende måte:

- Tilstandsgrad 0: Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1: Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2: Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3: Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt)

Befaringen

NS 3424 har undersøkelsesnivåer fra 1-3. Denne rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1 som er laveste detaljeringsnivå.

I praksis betyr dette at gjennomføringen av befaringen begrenses som følger:

- Det utføres kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten fysiske inngrep (f. eks. riving).
- Inspeksjon blir kun utført på lett tilgjengelige deler av konstruksjoner. For eksempel blir ikke møbler, tepper, badekar, vaskemaskiner, lagrede gjenstander og lignende flyttet på, med mindre åpenbare grunner skulle tilsi det.
- Innredninger, tapeter, gullybelegg, overflatebehandlinger og andre synlige flater uten konstruksjonsmessig betydning, vil normalt ikke omtales i rapporten.
- Flater som er skjult av snø eller skjult på annen måte blir ikke kontrollert. Det anføres i rapporten hvorfor flatene ikke er kontrollert.
- Det er ikke foretatt funksjonsprøving av byggningsdeler, som isolasjon, piper, ventilasjon, el. anlegg, osv.
- Yttertak inspiseres normalt fra loft/innviden og utvendig fra bakken eller fra stige, dersom denne er klargjort og reist til befaringen.
- Uinnredede kjellere og loft, samt krypkjellere og kryploft, inspiseres dersom annet ikke er nevnt.

- Bruk av stikktakninger. Stikktakninger er utvalgt tilfeldig, dvs. uten forhåndskunnskap om objektet.
- Våtrom og andre rom med uttak for vann, eller som er spesielt utsatt for fuktighet, blir spesielt inspisert.
- Andre detaljer om befaringen vil fremkomme i de enkelte underpunkter i rapporten.

Levetidsbetraktninger

Det refereres til en levetidstabell, utarbeidet på grunnlag av Byggforskserien Byggforvaltning februar 2010, 700.320 "Intervaller for vedlikehold og utskifting av byggningsdeler". Relevante deler av tabellen fremkommer i rapporten for et utvalg av særlig utsatte byggningsdeler. Normal levetid er angitt generelt og ca. i et intervall mellom høy og lav forventet teknisk levetid avhengig av hvilke faktorer som er tilstede av de som gjør seg gjeldende, for eksempel regn, vind, sol, frost, forurensning og bruk. Levetiden kan variere noe dersom andre kriterier enn teknisk levetid, som for eksempel estetikk, økonomi, sikkerhet, funksjon eller brukerønsker, er lagt til grunn. Levetidsbetraktningen er generell og angir gjennomsnittlig normal levetid.

Tilleggsundersøkelser

Piper og ildsteder. Takstmannen vil registrere tilstandssvekkelser etter normal besiktigelse, men påpeke nødvendigheten av å konsultere offentlige godkjenningsmyndigheter dersom mer grundige undersøkelser virker påkrevet.

Elektriske installasjoner inspiseres ikke etter kravene i NS 3424, men kan kommenteres ut fra helt enkle vurderingskriterier. Det anbefales alltid å konsultere en El. takstmann dersom grundigere undersøkelser er ønskelig.

Arealmålinger utføres som tilleggsoppdrag dersom rekvisenten ber om det.

Verditakst er en tilleggstjeneste som kan leveres dersom rekvisenten ber om det.

Andre uttrykk og definisjoner

Tilstandsgrad (TG):	Uttrykker tilstanden til objektet med utgangspunkt i et definert referansenivå.
Referansenivå:	Gitt forventet tilstand til en byggningsdel, blant annet vurdert ut fra alder og normal bruk.
Svikt:	Et negativt avvik mellom observert tilstand og referansenivået.
Stikktakninger:	Enkel kontroll under overflaten av et objekt, ved hjelp av små stikk med en spiss gjenstand.
Normal levetid:	Gjennomsnittlig teknisk levetid for et bygg eller en byggningsdel, vurdert ut fra de normale påvirkninger og det materiale som objektet består av.
Symptom:	Et tegn på en bestemt tilstand ved objektet, normalt benyttet ved beskrivelse av negative avvik, svikt.
Tilstand:	Et uttrykk for objektets generelle godhet i forhold til referansenivået, gradert i forhold til avvik fra referansenivået. Se "Tilstandsgrader" under punktet om Rapportens struktur.
Visuell:	Det som kan sees, og i denne sammenheng antyder det en begrensning i befaringsmetoden slik at befaring ved hjelp av andre hjelpemidler enn synet ikke inngår.
Fuktmålerutstyr:	Teknisk hjelpemiddel til å måle eller søke etter fuktighet i konstruksjoner.

Kunden/rekvisenten skal lese gjennom rapporten før bruk og gi tilbakemelding til Takstingeniøren hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

Tilstandsrapport

Egne premisser

Oppdraget som er bestilt, omfatter bare utvendig bygg av aktivitetssentret.

Eiendomsopplysninger

Adresse	Årsandveien 172 Aktivitetssentret									
Postnr./sted	9450 HAMNVIK									
Kommune	1917 Ibestad	Gnr	88	Bnr	1	Fnr	26	Snr	0	
Hjemmelshaver	Ibestad Kommune									
Rekvirent	Ibestad kommune - rådhuset									
Befaringsdato	12.06.2018									
Tilstede / opplysninger gitt av	Gunvor Klefstad Normann m/fl og takstmann Bernt Lorentsen									

Bygninger på eiendommen

Type bygg	Byggeår	Rehab./ombygd år
Næringseiendom	Ca 1930	Ca 1991

Dokumentkontroll

Plan - og fasadetegninger dater 10/7-1991.

Andre opplysninger

Ibestad kommune har ansvaret for allt utvendig vedlikehold av bygget, mens leietaker Ibestad aktivitetssenter har ansvaret for det innvendige.

Konklusjon

Her er nevnt forhold som er vurdert å kunne ha vesentlig betydning, samt andre anbefalte undersøkelser.

Bygget benyttes i dag som aktivitetssenter for hovedsaklig pensjonister på Rolla. Bygget ble oppført som sykestue i ca 1930, men er noe påbygd etter dette - bl.a med et stuetilbygg i 1991.

Manglende vedlikehold har påført bygget både store skader (tak) og foreldelse av viktige tekniske kvaliteter så som vinduer, dører og energieffektivitet. Store arealer i alle tre etasjene - kanskje for store i forhold til bruken av bygget i dag. Planløsningen virker noe isolerende da bygget består av mange mer- eller mindre lukkede rom. På befaringsdagen manglet bygget HC-wc, men dette var det planer om å få bygget omtrent midt i byggets 1. etg. Utgangen fra dette HC-wc vil da bli midt i trafikarealet - noe som kan være sjenerende.

Bygget mangler atkomst for bevegelseshemmede til bl.a. arbeidsrommene i 2. etg. samt kjeller, men 1. etg. mangler også trinnfri adkomst via hovedinngang - dører det her alternativ trinnfri adkomst via rullestolrampe til veranda utenfor stue. Rømning i tilfelle brann fra 2. etg. og kjeller vil heller ikke være lett for eldre mennesker med nedsatt bevegelse ved trappene er smale og bratte. Rømning via vinduer må ansees uaktuelt.

Et alternativ som bør vurderes, er riving av 2. etg. i forbindelse med de renoveringsarbeidene som står for tur. Tapt areal som MÅ erstattes, kan da heller bygges på 1. plan. Her kan da toalettfunksjonene lettere kunne gies en mer skjermet plassering. Uten en 2. etg. vil takbæringen kunne være selvbærende. Planløsningen kan da gjøres bedre ved å åpne opp bygget noe mer enn det er i dag. En lysstue i glass og aluminium mot nord-vest kunne også bidra til større trivsel i bygget. Samles alle funksjonene på 1. plan vil adkomsten og universell utforming til bygget kunne bli mer iht dagens krav i plan- og bygningsloven. Det må også nevnes at sparte kostnader til renovering av yttervegger/vindu i 2. etg. vil da kunne brukes på en tilrettelegging av 1. etg. Bygget mangler mekanisk ventilasjon.

*Til denne rapporten foreligger et kostnadsoverslag på utbedring av bygget for nåværende 2 etasjer + kjeller.

Arealopplysninger

Arealmålingene i denne rapporten har NS3940:2012 som utgangspunkt, men inneholder presiseringer for arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved omsetning og/eller verdisetning av boenheter. Ved motstrid mellom NS 3940:2012 og "Takstbransjens retningslinjer for arealmåling av boliger" eller annen tolkningstil er de spesielle reglene for arealmåling av boliger i Takstbransjens retningslinjer lagt til grunn.

Det er bruken av rommet på befaringstidspunktet som avgjør om rommet defineres som P-ROM eller S-ROM. Dette betyr at rommet både kan være i strid med byggt teknisk forskrift og mangle godkjenning i kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette vil få betydning for takstmannens valg. "Takstbransjens retningslinjer ved arealmåling 2014" er tilgjengelig på www.norsktakst.no.

Tilstandsrapport

Aktivitetssentret	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom	Sekundære rom
Etasje	BTA					
2. etg.	173	163	163	0	Arbeidsrom, lager	
1. etg.	231	220	220	0	Kjøkken, stuer, arbeidsrom, wc, ganger.	
Kjeller	161	145	0	145		Lager, boder
Sum	565	528	383	145		
Sum alle bygninger	565	528	383	145		

Kommentarer til planløsningen

Store arealer i alle tre etasjene - kanskje for store i forhold til bruken av bygget i dag. Planløsningen virker noe isolerende da bygget består av mange mer- eller mindre lukkede rom. På befaringsdagen manglet bygget HC-wc, men dette var det planer om å få bygget omtrent midt i byggets 1. etg. Utgangen fra dette HC-wc vil da bli midt i trafikkarealet - noe som kan være sjenerende.

Bygget mangler atkomst for bevegelseshemmede til bl.a. arbeidsrommene i 2. etg. samt kjeller, men 1. etg. mangler også trinnfri adkomst via hovedinngang - dog er det her alternativ trinnfri adkomst via rullestolrampe til veranda utenfor stue. Rømning i tilfelle brann fra 2. etg. og kjeller vil heller ikke være lett for eldre mennesker med nedsatt bevegelighet da trappene er smale og bratte. Rømning via vinduer må ansees uaktuelt.

Et alternativ som bør vurderes, er riving av 2. etg. i forbindelse med de renoveringsarbeidene som står for tur. Tapt areal som MÅ erstattes, kan da heller bygges på 1. plan. Her kan da toalettfunksjonene lettere kunne gies en mer skjermet plassering. Uten en 2. etg. vil takbæringen kunne være selvbærende. Planløsningen kan da gjøres bedre ved å åpne opp bygget noe mer enn det er i dag. En lysstue i glass og aluminium mot nord-vest kunne også bidra til større trivsel i bygget. Samles alle funksjonene på 1. plan vil adkomsten og universell utforming til bygget kunne bli mer iht dagens krav i plan- og bygningsloven. Det må også nevnes at sparte kostnader til renovering av yttervegger/vindu i 2. etg. vil da kunne brukes på en tilrettelegging av 1. etg. Bygget mangler mekanisk ventilasjon.

Reguleringsmessige forhold

Uregulert.

Kommentar til grunnboksblad (evt. sameiekontrakt)

Kommunal festetomt.

Tomt / område / miljø

Tomteareal	3 488 m ²	Type tomt	Festet		
Festetidens utløpsår		Årlig festeavgift		Bortfesters navn	Opplysningsvesenets fond

Opplysninger om adkomst, vann og avløp

Asfaltert adkomstveg, kommunal kloakk og vannforsyning fra Ibestad vassverk SA.

Sted og dato

Hamnvik, 27.08.2018



Bernt Lorentsen

Tilstandsrapport

Bygg A: Næringseiendom

Tilstandsrapport

Grunn og Fundamenter

TG 1

Vurdering av byggegrunn og fundamentering. Grunnundersøkelser ikke foretatt.

Beskrivelse

Fundamenter og grunnforhold ukjent. Ut fra omkringliggende terreng antas det at det er fundamentert på løsmasser.

Vurdering

Ok.

Tiltak / konsekvens

Ingen.

Grunnmur

TG 2

Undersøkelsen omfatter visuell observasjon som gjelder sprekker og setninger.

Beskrivelse

Ringmur av pusset betong m/sparestein under den eldste delen av bygget, søyler under de nyere tilbygg. Store frostsprengningsskader på ringmur/puss - spesielt mot nord.

TG: 2

Tilbygg fra 1991: Fundamentert på søyler.

TG: 1

Vurdering

Selv om det er tildels store skader, er det hovedsaklig skader på pussjiktet.

Tiltak / konsekvens

De skadede områdene må pusses på nytt.

Drenering

TG 3

Vurderingene gjelder fuksikring av grunnmur og aldringssvekkelse av drenerør. Observasjonene er visuelle.

Beskrivelse

Det er ukjent hvorvidt det er drenering rundt grunnmuren. Imidlertid preges kjelleren av at vann har trengt inn utenfra, og dette et tydelig tegn på dårlig drenering.

Vurdering

Fukt i kjeller tilsier dårlig eller manglende drenering.

Tiltak / konsekvens

Hele ringmuren graves opp så langt det er mulig å komme til - også lengst mulig under tilbygget fra 1991. Det anordnes drenering, grunnmursplast forseglet i topp med plastlist og det gjenfylles med drenerende pukkmasser.

Levetid

20 - 50 år.

Veggkonstruksjon og utvendige fasader

TG 2

Her gjøres en visuell kontroll av konstruksjon og fasader, med tilfeldig valgte stikktaginger der det er treverk. Det gjøres oppmerksom på at vurderinger av fasadene er foretatt fra bakkenivå.

Beskrivelse

Yttervegger på gammel del er kledt med eternitpanel. På tilbygg øst og tilbygg sør er det benyttet trepanel. I tilbygg fra 1991 er det en bindingsverksvegg - luftet med 15cm isolasjon. I tilbygg mot øst er sannsynligvis også en 10cm bindingsverksvegg, men det er ukjent om denne er isolert. Øvrige bygg - gammel del er av ukjent oppbygging, men erfaringsmessig kan dette være en uisolert plankevegg med stående eller liggende pløyd 3" plank.

Vurdering

Ytterveggene er i bra stand, men trepanelte vegger trenger maling. Dersom vinduene skal skiftes, bør eternitkledningen skiftes ut og erstattes med annen kledning.

Tiltak / konsekvens

Maling av trepaneler utvendig. Evt skifte dagens eternitkledning med annen kledning.

Levetid

Trekonstruksjon: 40 - 60 år.

Tre - utvendige fasader: 40 - 60 år.

Tilstandsrapport

Vinduer og dører

TG 2

Kontrollen skjer med visuell undersøkelse, samt stikktakinger med hensyn til råteskader. Det er foretatt kontroll på tilfeldig valgte åpne- og lukkemekanismer. Det anmerkes derfor at ikke absolutt alle dører og vinduer trenger å være fullstendig funksjonstestet.

Beskrivelse

Vinduer og dører i hovedbygg er fra 1974. I tilbygg stue fra 1991.

Vurdering

Vinduer og dører hovedbygg:

TG:2-3

Vinduer i stuetilbygg fra 1991:

TG:1

Tiltak / konsekvens

Vinduer og dører i hovedbygg skiftes.

Levetid

Vinduer i tre: 20-50 år

Ytterdører i tre: 20-40 år

Innvendige dører i tre: 30-50 år.

Takkonstruksjon

TG 1

Her vurderes ventilering samt synlige tegn til fukt, sopp, råte og treskadeinsekter på tilgjengelige steder. Tilfeldige stikktakinger foretas. Det er ikke flyttet på lagrede gjenstander og lignende.

Beskrivelse

Konstruksjonen på den gamle delen av bygget er inspisert på visuelt tilgjengelige steder på hems, kott ved raft og fra loftrommene.

TG: 1

På, tilbygget fra 1991, var det ikke adkomst for inspeksjon av takkonstruksjon. Det kan derfor ikke gis tilstandsgrad.

Vurdering

Takkonstruksjon hovedbygg av sperretak. Luftet på hems.

Takkonstruksjonen tilbygg fra 1991 består av selvbærende, prefabrikkerte takstoler i tre fra byggeår. Kaldloft med lufting via raftekasser. Det gjøres oppmerksom på at byggeforskriftene har endret kravet til dimensjonerende snølast på tak 1 gang siden 1991. I 1991 var disse kravene i lbestad kommune 2,5 kN/m². I dag er disse endret slik at dagens krav tilsvarer ca 3,5 kN/m².

Tiltak / konsekvens

Ingen.

Taktekking

TG 3

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering av taktekkingsmaterialer. Her kommenteres også undertak, vindskier og gesimser.

Beskrivelse

Taktekke på hovedbygg er av eternit takplater. På vinkelbygg er det Plannja stålplater og på tilbygg fra 1991 er det shingelpapp.

Taktekke med eternitplater er ødelagt og må skiftes. Samtidig bør Planjaplatene skiftes på vinkelbygg pga alder. Over stuetilbygg fra 1991 har takoverbygget over terrasse store råteskader og må skiftes. Det anbefales at hele shingeltaket skiftes.

Samtidig som taktekke fornyes på hovedbygg, bør takutstikkene - både på røst og langvegger forlenges til ca 50cm både for å gi ytterveggene bedre vern, men også for å gi muligheter til å fore ut ytterveggene og etterisolere disse.

Vurdering

Hele taktekket skiftes på alle tak.

Hovedbygg:

TG:3

Stuetilbygg:

TG:2

Tilstandsrapport

Levetid

Levetid asbestementplater (eternitplater):

Omlegging. Gamle plater, lekter, sløyfer og eventuelt undertaksbelegg skiftes. Bygges opp på nytt med annen platetype
30 - 40 års levetid.

Vindskier: Vindski/vannbord i tre

Utskifting. Gamle vindskier demonteres. Nye vindskier bør overflatebehandles før montering.

Levetid: 15 - 25 år

Vedlikeholdsintervall for forsinkede og malte stålplater:

10 - 30 år.

Vedlikehold består av at løs maling skrapes av. Flekking med primer og maling med egnet malingssystem.

Vindskier: Vindski/vannbord i tre

Utskifting. Gamle vindskier demonteres. Nye vindskier bør overflatebehandles før montering.

Levetid: 15 - 25 år

Vedlikeholdsintervall for shingeltak:

5 - 15 år.

Fjerne begroing. Mose og lav fjernes mekanisk uten å rive av skiferbestrøing eller skade tekningen. Større forekomster kan fjernes kjemisk.

Utskifting:

20-30 år.

Omlegging. Gammel tekning børstes ren. Buler skjæres og spikres ned før det legges ny tekning. Det bør brukes samme mønster (byggehøyde) som tidligere.

Vindskier: Vindski/vannbord i tre

Utskifting. Gamle vindskier demonteres. Nye vindskier bør overflatebehandles før montering.

Levetid: 15 - 25 år

Renner, nedløp og beslag

TG 2

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering som gjelder mekanisk skade, rust m.m.

Beskrivelse

Takrenne på hovedbygg er i all hovedsak metalltakrenner av nyere dato, men enkelte plasser er det grå plastrenne. Samtlige taknedløp av grå plast av eldre dato.

På tilbygg fra 1991 er det grå plastrenner fra byggeår.

Vurdering

TG:2

Tiltak / konsekvens

Alle takrenne skiftes ved takrenoeringen - unntatt på tilbygg fra 1991.

Levetid

Vedlikeholdsintervall for takrenner/nedløp i metall, malt;

5-15 år.

Vedlikehold består av at renner renses, takrenner, nedløp og beslag skrapes. Eventuelt rust behandles med rusthindrende maling. Nedløp, renner og beslag gis deretter et strøk maling.

Takrenner/nedløp i plast

Utskifting. Gamle renner og nedløp fjernes. Nytt rennesystem inklusive beslag og rennekroker monteres.

20 - 30 år.

Terrasse, balkonger og utvendige trapper

TG 2

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering med hensyn til skader. Der det er treverk tas tilfældige stikkprøver. Rekkverk kontrolleres.

Beskrivelse

Terrasse og rullestolrampe utenfor stue er fra 1991 og bygget med dekke av trykkimpregnerte bord. Rekkverk i tre med profilerte spiler av malt hvitt treverk.

På nordsiden er det en inngangstrapp i betong med 7 trinn som trenger puss. Trappen har også et rekkverk som må fornyes.

Vurdering

Dekket trenger behandling med beis eller tilsvarende.

Rekkverk m/ spiler bør males.

Trapp på nordsiden rengjøres og pusses/flikkes.

Rekkverk på nordsiden fornyes.

Tilstandsrapport

Tiltak / konsekvens

Tredekket behandles med beis eller tilsvarende.
Rekkverk m/ spiler males.
Trapp på nordsiden rengjøres og pusses/flikkes.
Rekkverk på nordsiden fornyes.

Piper og ildsteder

TG 3

Her vurderes pipens synlige sider, samt forhold vedr. feiluke. Tetthet og funksjon er ikke kontrollert. For ildsteder vurderes avstand til brennbart materiale.

Beskrivelse

Teglpiper fra byggeår - er ikke lenger i bruk. Det anbefales å rive denne til underkant yttertak. Ny pipehatt vil da kunne spares.

Vurdering

Ikke lenger i bruk.

Etasjeskillere

Visuelle observasjoner som spesielt omfatter forhold angående vesentlige skjevheter som kan ha konstruksjonsmessige negative avvik.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Rom under terreng

Undersøkelsen omfatter visuell kontroll av fuktmåling av tilfeldig valgte punkter på tilgjengelige flater. Risikokonstruksjoner er benevnt, det vil si konstruksjonstyper som erfaringsmessig har høy skadefrekvens. Der det er krypkjeller er denne kontrollert om ikke annet er nevnt.

Beskrivelse

Kjeller med boder og arbeidsrom. Rommene ikke vurdert.

Bad

Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene. Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger. Tilstøtende rom og rom i etasjen under baderom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet. Ventilasjon på rommet kommenteres. Lett tilgjengelige sluk besiktes og kommenteres. Baderomsinnredninger vurderes. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Vaskerom

Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene. Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger. Tilstøtende rom og rom i etasjen under vaskerom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet. Ventilasjon på rommet kommenteres. Lett tilgjengelige sluk besiktes og kommenteres. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Toalettrom

Visuell observasjon spesielt med hensyn til ventilasjon av rommet.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Kjølerom / andre rom

Visuell observasjon spesielt med hensyn til ventilasjon av rommet.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Kjøkken

Visuell observasjon spesielt med tanke på ventiler. Videre bruk av fuktmålerutstyr i erfaringsmessig fuktutsatte områder som for eksempel oppvaskbenk, oppvaskmaskin og kjøleskap. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Innvendige overflater

Her medtas kun rom som ikke er beskrevet tidligere. Alle rom er kontrollert når annet ikke er angitt. Det gjøres oppmerksom på at det er bare de rom som har vesentlige visuelle feil/skader på overflater som blir kommentert.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Tilstandsrapport

Innvendige trapper

Visuell observasjon spesielt i forhold til lysåpninger i trapp/rekkverk. Rekkverkshøyder er også vurdert.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

VVS

Her vurderes vannrør, avløpsrør, varmtvannsbereder, sentralvarmeanlegg og brensel tank. Vurderingene gjelder kun alder og materialvalg ut fra visuelle observasjoner eller opplysninger som fremgår av fremlagte tegninger, byggebeskrivelse eller andre godkjente dokumenter.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Elektrisk anlegg

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Diverse utstyr

Her beskrives utstyr som ikke er medtatt i de øvrige poster. Besiktigelsen gjelder bare utstyr som har vesentlig betydning for boligens standard.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Terrengforhold

TG 2

Vurdering av fallforhold ved grunnmur. Videre vurderes støttemurer og levegger som er forbundet med bygget. Vurderingene er basert på visuelle observasjoner.

Beskrivelse

Flat asfaltert tomt.

Vurdering

1. etasjeplan ligger for høyt over bakken i dag til å kunne få en universell adkomst via hovedinngang.

Tiltak / konsekvens

Ingen.

UTHUS

TG 2

Beskrivelse

Uthus i tre på ca 18 m² som benyttes som redskapsbod.

Vurdering

Trenger utvendig maling.

Tiltak / konsekvens

Maling.

SALC 60/19-V2

Sammendrag av kalkulerte renoveringskostnader av Aktivitetssentret 27/8-2018

Elementer	Mengde	Spesifiserte kostnader (kr)		Totale kostnader (kr)	
Rigg/drift		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rigg og drift	1	305000		305000	0
Drenering		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Oppgraving, montering av ny drenering, montering av grunnmursplast, gjenfylling med drenerende pukkmasser. (63 Lm). (Isolering ikke medtatt)	1	157500		157500	0
Grunnmur og trapper		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Nedhugging av puss utv - små flater	1	10665		10665	0
Puss, flikk og maling	1	13500		13500	0
Rivingsarbeider		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Riving av eternitkledning og lekter (284 m2)	1	66916		66916	0
Riving av tømmermannskledning på gammelt tilbygg, lekter, sløyfer (125 m2)	1	14082		14082	0
Riving av vindu i trevegger og kjellermur (47 m2- 45 stk)	1	23034		23034	0
Riving av dører (4 stk)	1	2457		2457	0
Riving av eternit takplater m/lekter (166 m2)	1	78073		78073	0
Riving av Planja takplater m/lekter (73 m2)	1	19425		19425	0
Riving av shingeltak m/taktroplater (15 m2)	1	3001		3001	0
Riving av takrenner m/nedløp (43,9 lm takrenner, 8 stk nedløp)	1	3000		3000	0
Riving av pipe- og luftlyrebeslag	1	500		500	0
Riving av raftekasser, vindskier, vannbord etc (45 lm)	1	3000		3000	0
Riving av innvendige foringer og omramminger for utskiftede vindu og dører.	1	10000		10000	0
Riving av pipe til under yttertak	1	3000		3000	0
Saging asfalt > 50 lm	1	3473		3473	0
Riving asfalt > 50 m2	1	3075		3075	0
Riving/fjerning oljetank	1	0		0	0
Fasader		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
10 cm utforing, glava 10 cm, 9 mm gipsplater, klimaskjerm, lekter og Steni fasadeplater (409 m2)	1	640341		640341	0
Innsetting av 12 stk - 7,4 m2) aluminiumsmantlede vinduer i grunnmur innkl sålbenkbeslag - innkl innv. foring og listing	1	133346		133346	0

Innsetting av 33 stk - 39,6 m2) vindu i bindingsverksfasade innkl beslag - innkl innv. foring og listing	1	366702		366702	0
Innsetting av 4 stk alu. ytterdører innkl beslag - innkl innv. foring og listing m/ dørlukker og sylinder	1	59524		59524	0
teleskopventiler i yttervegg av b.verk/plank -	1	10000		10000	0
Nytt rekkverk av tre m/ spiler trapp nord	1	5000		5000	0
Nye raftekasser med brannherdig kledning rundt gammelt bygg.	1	7000		7000	0
Taktekking		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Decra stålplatetak m/ undertak og lekter (250 m2)	1	180833		180833	
Nytt papptak m/ 18mm taktroplater (15 m2)	1	18675		18675	
Ny shingelpapp oppå den gamle over stue (66 m2)	1	21160		21160	0
Vindskier og vannbord (75 lm)	1	38402		38402	0
Ventilasjonshatter	1	2000		2000	0
Forlenging av takutstikk 0,5m	1	5000		5000	0
Takrenner og beslag		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Takrenner, kroker, vinkler, endebord og beslag (44 lm)	1	24127		24127	0
Nedløp, klammer, bend og utkast (44 lm)	1	13984		13984	0
Malerarbeid		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Maling 2 strøk av eksisterende trevegger i stuetilbygg, vindu, dører, rekkverk m/spiler, terrassegulv (70 m2 vegg + 24lm rekkverk + 24 m2 tredekke) samt uthus	1	19797		19797	0
Stillasjer > 3,5m		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rundt hele 2. etg. (75 lm)	1	10000		10000	
Re-asfaltering		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Pukk bærelag	1	4575		4575	
Asfaltering Agb 8 > 100 m2	1	9345		9345	
Deponering av rivningsmasser/kildesortering		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rivningsmasser	1	30000		30000	
Annet		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
	1			0	
Delsum				2319512	
Uventede kostnader		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Legg til 15 %	1	347927		347927	0
Totalt eskl MVA				kr 2 667 439	kr 0,00

SAK 06/19-V3

TINGLYST

28.03.1994

SO. 1. VEREN 1

Leieavtale mellom Rolla pensjonistforening og Ibestad kommune angående vederlagsfritt leie av f.nr 26 av gnr: 88 br.nr. 1 i Ibestad Kommune. 2402

- Formålet med leieforholdet er at pensjonistforeningen skal etablere sitt eget aktivitetshus som samtlige av kommunens pensjonister kan benytte til hobbyvirksomhet, møter, sosialt samvær og andre tiltak pensjonistforeningen måtte ønske.
 - Leieavtalen skal gjelde så lenge pensjonistforeningen ønsker å benytte huset og pensjonistforeningen har i dette tidspunkt full råderett og ansvar for bygningen og tilhørende uteareal.
 - Leietaker skal med tre måneders varsel gi utleier beskjed om opphør av leieforholdet.
Leietaker har ikke rett til framleie av lokalene.
 - Pensjonistforeningen skal fritt kunne foreta innvendige bygningsmessige forandringer innenfor gjeldende lovverk, samt foreta eventuelle arbeider med utearealene.
 - Utleieren skal holde huset forsikret samt ha ansvaret og bære utgiftene for utvendig vedlikehold.
- Påløpende strømutgifter fordeles med 50% på utleier og 50% på leietaker.
- Leietaker skal ha ansvaret og bære utgiftene for innvendig vedlikehold og kostnader.
- Kommunen disponerer kjellerlokalene.

Hamnvik 23.03.94

Ibestad Kommune

Arne Ekman

Arne Ekman
ordfører

IBESTAD KOMMUNE
ordføreren

Hamnvik 23.03.94

Rolla Pensjonistforening

Georg Indresand

Georg Indresand
leder

Rett kopi bekreftes
28.03.94



Doknr: 2402 Tinglyst: 28.03.1994 Emb. 079
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM



Kartverket

IBESTAD KOMMUNE
PNU
RÅDHUSET
KOPPERVIKA 7
9450 HAMNVIK

Bestiller: op@ibestad.kommune.no
Deres referanse: Leieavt. aktivitetsenter
Vår referanse: 1849142/10045809
Bestilling: B2 2019-06-06 112

Dato
06.06.2019

Kopi av dokument fra vårt arkiv

Dere har bedt om en bekreftet kopi av følgende dokument fra arkivet:

Dok.nr.:	Embete:	Registrert:	Rettsstiftelse:
2402	79	28.3.1994	RETTIGHET

Dokumentet er registrert på blant annet følgende eiendom:

Knr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
1917 IBESTAD	88	1	26	0

☒ Dokumentet følger vedlagt.

☐ Dokumentet følger ikke vedlagt. Vi kan ikke finne det i vårt arkiv.

Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no. På www.seeiendom.no er det mulig å se hva som er tinglyst i grunnboken. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

Med hilsen
Statens kartverk Tinglysing

■ www.kartverket.no

Statens kartverk Tinglysing, Tinglysing - fast eiendom
Besøksadresse: Kartverksveien 21 Hønefoss, Postadresse: Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss
Telefon: 32 11 80 00 Telefax: 32 11 88 01
E-post: tinglysing@kartverket.no Organisasjonsnummer: 971 040 238

67/19 Klage på utvidelse av elgvald samt tildeling av elg 2019 - Rollnes og Hallevik utmarkslag AL

Arkivsak-dok. 19/00045-39
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	67/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Med hjemmel i hjorteviltforskriften § 9 – (Krav til vald osv.) samt § 10 og 11 – (Godkjenning og endring av vald), vedtar formannskapet følgende:

1. Søknad om /sammenslåing – Nord-Rollnes, hele Hallevik samt gnr.100/1 på Fugleberg, godkjennes ikke
2. Formannskapet følger Viltnemdas vedtak om sammenslåing/vald samarbeid av alle teigene i Hallevika, på gnr. 101, til nytt elgvald med navn «Okselva elgvald»
3. Formannskapet godkjenner nytt tellende areal for «Nord-Rollnes» elgvald på 5 826 dekar

Vedlegg:

1. Klage
2. Kartskisse fra søker
3. Administrasjonens vedtak

Andre dokumenter (ikke vedlagt)

1. Brev datert 25.03.2019 fra jaktrettshaver Reidun Fugleberg.
2. E-post datert 01.04.2019 fra styreleder i Fugleberg elgvald Jan-Roger Eriksen
3. Utskrift av bruksordningen i Jordskifte-dom for Fugleberg fra 14. desember 1981 holdt på Rollnes skole i ibestad kommune
4. Hjorteviltforskriften, med veileder

Fakta i saken

Saksgang for kommunen: Formannskapet

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak fattet med hjemmel i hjorteviltforskriften, jmfør hjorteviltforskriften § 36 om klageadgang.

Viltnemdas vedtak:

Søknad om godkjenning/sammenslåing – Rollnes, hele Hallevik samt deler av Fugleberg (gnr.100/1):

1. Formannen i Viltnemda meddeler at han har vært i kontakt med en jordskiftedommer (Prestbakmo) som opplyser at gnr. 100/1 ikke kan trekke sin eiendom ut av elgvaldet som følge av en Jordskiftedom for Fugleberg fra 14. desember 1981.
2. Det omsøkte valdet er ikke sammenhengende fordi Stilkusvatnet skjærer av valdet.
3. Viltnemda avslår sammenslåingen Rollnes, hele Hallevik samt deler av Fugleberg (gnr. 100/1):
4. Subsidiært vedtar Viltnemda sammenslåing/vald samarbeid av alle teigene i Hallevika, på gnr. 101, til nytt elgvald med navn «Okselva elgvald»
5. Viltnemda godkjenner nytt tellende areal for «Okselva elgvald» med 6 799 dekar
6. Viltnemda godkjenner nytt tellende areal for «Nord-Rollnes» elgvald på 5 826 dekar

Vurdering

Bakgrunnen for saken er en e-mail fra jaktrettshaver Reidun Fugleberg, angående utmelding av eiendom gnr. 100/1 fra elgvald nr. 28 «Fugleberg elgvald», samt e-mail fra styreleder Jan-Roger Eriksen, angående rettighetsforholdene til eiendommene på gnr. 100, elgvald nr. 28 «Fugleberg elgvald».

Viltnemda valgte å bruke bruksordningens punkt 4, en Jordskifte-dom fra 14. desember 1981, og dermed godkjenne gnr. 100/1 som tellende areal på Fugleberg.

Administrasjonen vurderer derfor at gnr 100/1 på er bundet av denne bruksordningen som omhandler felles jakt på Fugleberg

Saksframlegget fra administrasjonen for Fugleberg var å utsette saken, (Se vedlegg) men administrasjonen valgte likevel å følge Viltnemdas vedtak og godkjenne nytt tellende areal for alle elgvald i lbestad unntatt Selset (se vedlegg)

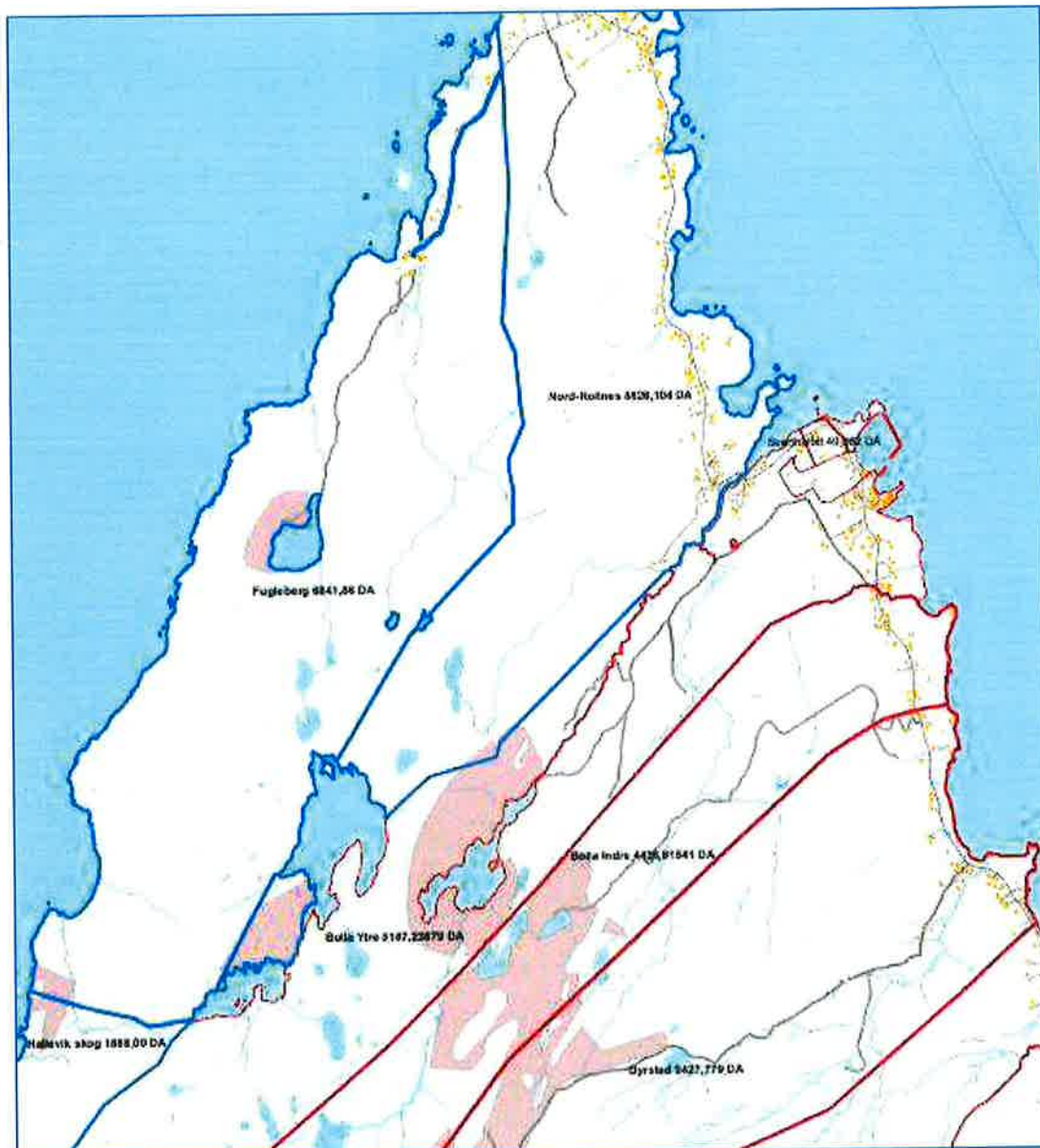
Administrasjonen støtter viltnemndas vedtak om det omsøkte valdet ikke er sammenhengende fordi Stilkusvatnet skjærer av valdet. Stilkusvatnet grenser mot tre forskjellige elgvald har en størrelse som gjør at det ikke kan godkjennes som «Tellende areal»

Krav til valdets størrelse og form

1. *Jakt på elg, hjort og rådyr kan kun foregå i godkjent vald.*
2. *Et vald skal være sammen-hengende og ha en avgrensning og en form som gjør det egnet til utøvelse av jakt.*
3. *Størrelsen på det tellende arealet må minst tilsvare det fastsatte minstearealet for arten.*
4. *Jaktrettshaverne kan samarbeide for å oppnå ønsket størrelse på valdet, men kan selv dele valdet opp i mindre enheter, jaktfelt, av hensyn til jaktutøvelsen.*

5. *Vann er i utgangspunktet ikke tellende areal. Men det skal være en enhetlig håndtering av dette innenfor kommunens grenser, for eksempel at vann over en viss størrelse skal trekkes fra «tellende areal»*

Utklipp fra Hjorteviltforskriftens veileder side 12 -13 – Link: [M-478 fra Miljødirektoratet](#)



Kartet viser at Stilkusvatnet, som ikke er godkjent tellende areal, avskjærer øvrig areal på Nord-Rollnes

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår formannskapet at de tre punktene i administrasjonens vedtak godkjennes

Vedlegg til sak



Klage på avslag
utvidet areal elgvald I

19-00045-21 Kart
over VALD 259637_1.



19-00045-21 Kart
over VALD 259637_1.



Administrasjonens
Vedtak - protokoll

SAK 67/19-VI

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune

Rådhuset

Kopparvika 7

9450 Hamnvik

Rollnes 22. mai 2019

Klage på søknad om nye vald.

Det vises til søknad om utvidelse av tellende areal på Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA sitt område
Datert 22. april 2019.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag har inngått avtale om valsamarbeid med Hallevik gnr. 101 og med Reidun Johnsen Fugleberg gnr. 100 bnr.1 og har omsøkt nytt totalt tellende areal på til sammen 13954da. (Brokheia Storvald)

Vi har ikke fått svar på vår henvendelse til kommunen om endring av vald vedrørende Brokheia Storvald. Vi ser av tildelingen av elg at heller ikke Rollnes Storvald med Samarbeid med gnr. 100/1 er godkjent jf sak 4/19 i viltnemda.

Ut fra tildelingen ser vi imidlertid at Okselva Storvald er godkjent.

Det finnes en viltnemdavgjørelse i sak 4/19 om at Brokheia Storvald ikke godkjennes.
Og i Samme sak fremkommer det at Nordrollnes med samarbeid med gnr. 100/1 ikke godkjennes.
Det hevdes at Stilkusvatnet avskjærer valdet.

Samarbeide med gnr. 100 bnr. 1 godkjennes ikke, og derav godkjennes ikke at samme eiendom trekkes ut av tidligere vald.

Her vises det blant annet til at viltnemdas leder har vært i kontakt med en Jordskiftedommer (Prestbakkmo) om saken.

1. På hvilket grunnlag kan viltnemdas leder ta kontakt med en jordskiftedommer for å få innspill i en sak i viltnemda om privatrettslige forhold? Er det foretatt en skriftlig henvendelse, og hva var svaret? Dette vil vi i så fall se.
2. Hvor i viltloven, hjorteviltforskriften eller annen forskrift står det at vann avskjærer vald? Denne regelen kan vi ikke finne.
3. På hvilket grunnlag kan kommunen eller viltnemda overprøve en grunneier som søker ett annet valdsamarbeide? Når en grunneier trekker ut sitt areal og søker avtale med annet vald som i vårt tilfelle, har da kommunen mulighet til å overprøve dette privatrettslige forholdet?
4. Hvorfor forskjellsbehandler viltnemda i forhold til Dyrstad hvor vi ser at viltnemda godtar at en grunneier trekker seg fra valdet. Kan ikke grunneier på 100/1 gjøre det samme som grunneier av 94/15.

Disse spørsmålene kommer ut fra protokoll etter viltnemdas møte 7. mai 2019.

Vi har fått tildeling på elg fra administrasjonen, ut fra vedtak i viltnemda, men vi har ikke fått vedtak fra administrasjonen på dennes avgjørelse vedrørende omsøkte vald.
Det ville være naturlig at man først fikk en avgjørelse om vald før man fikk tildelingen av elg.

Slik Rollnes og Hallevik utmarkslag SA forstår saken er viltnemda ett rådgivende utvalg og administrasjonen avgjør sakene. I vår henvendelse kan vi ikke se å ha mottatt noe svar fra kommunens administrasjon på søknad om våre vald.

Hvis det stemmer at tildelingen av elg også viser avslag på vår søknad om nytt (nye) vald tilhørende Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA vil vi med dette klage på avgjørelsen om å:

1. ikke godkjenne Brokheia Storvald
2. ikke godkjenne sammenbinding med gnr 100/1
3. ikke godkjenne sammenbinding over vannene

Vi vil også be kommunen med administrasjonen ikke forskjellsbehandle i sine avgjørelser i like saker.

Vi mener viltnemdas og administrasjonens avgjørelse i disse tilfellene er feil og ber om ny vurdering i saken.

Valdansvarlig er leder av Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA, pt. Raymond Johnsen.

Vennlig hilsen

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

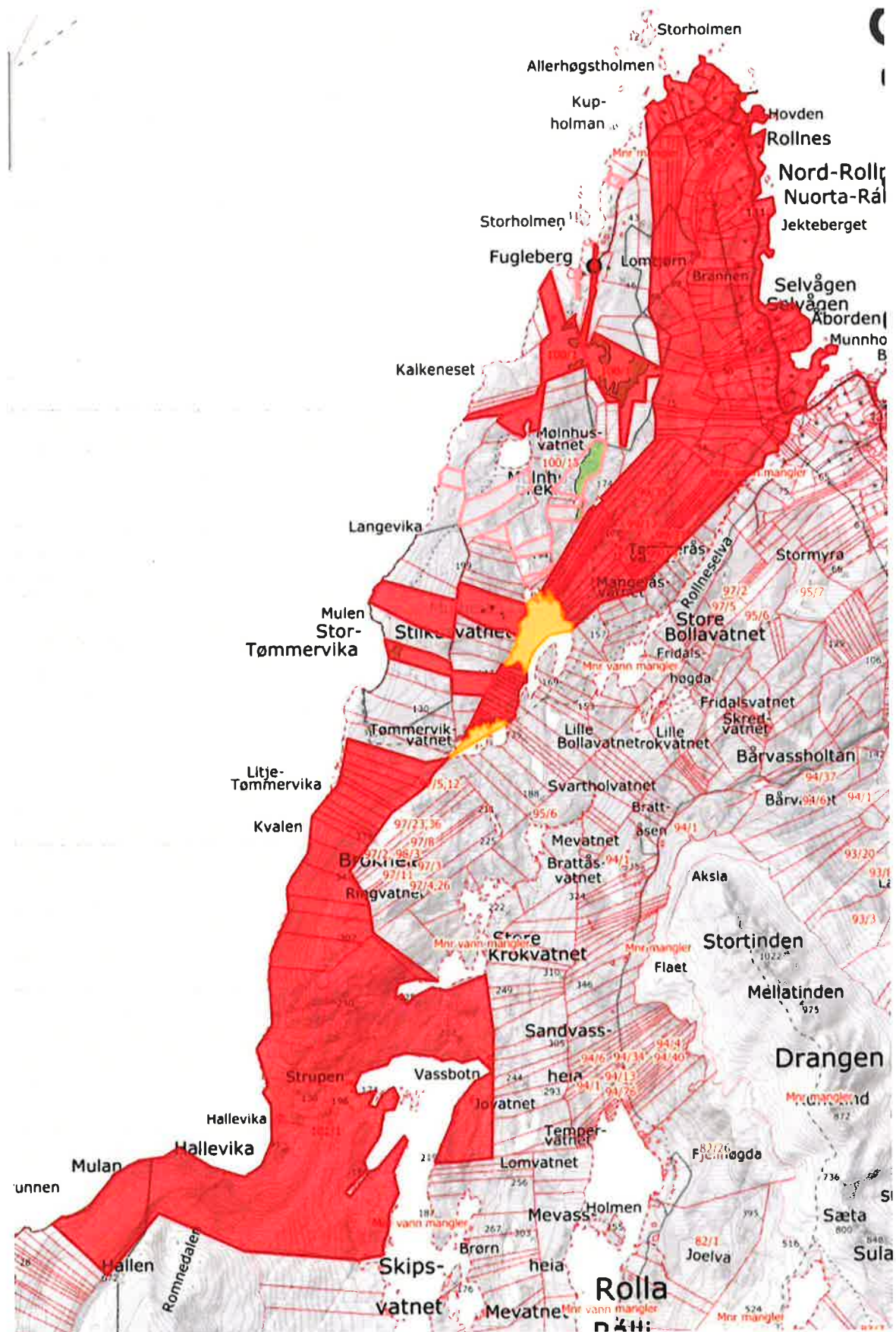
Raymond Johnsen
Leder

Solbjørg Jacobsen
Styremedlem

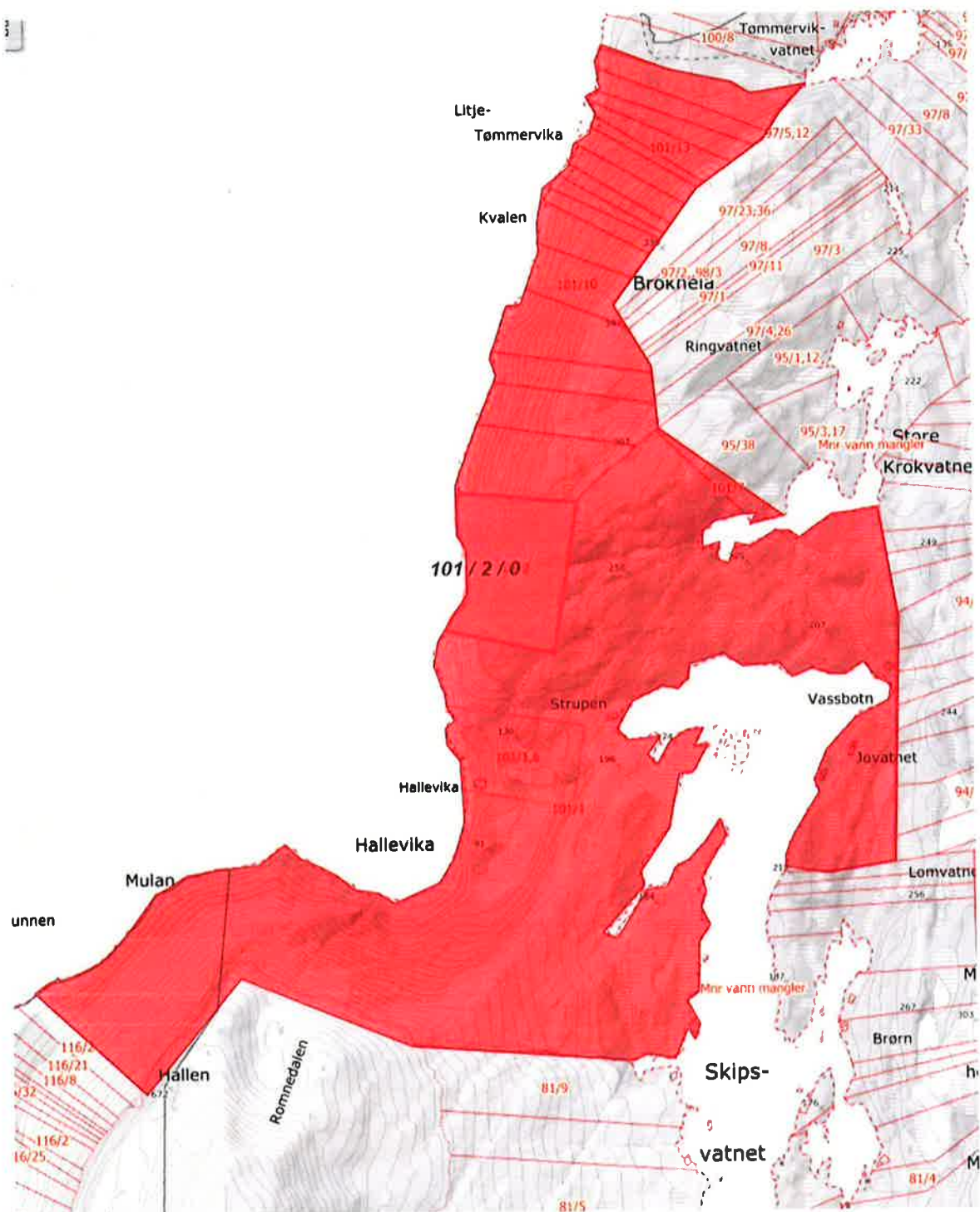
Kontakt Raymond Johnsen
Tlf: 95439007
E-post:rollnes-hallevik@outlook.com

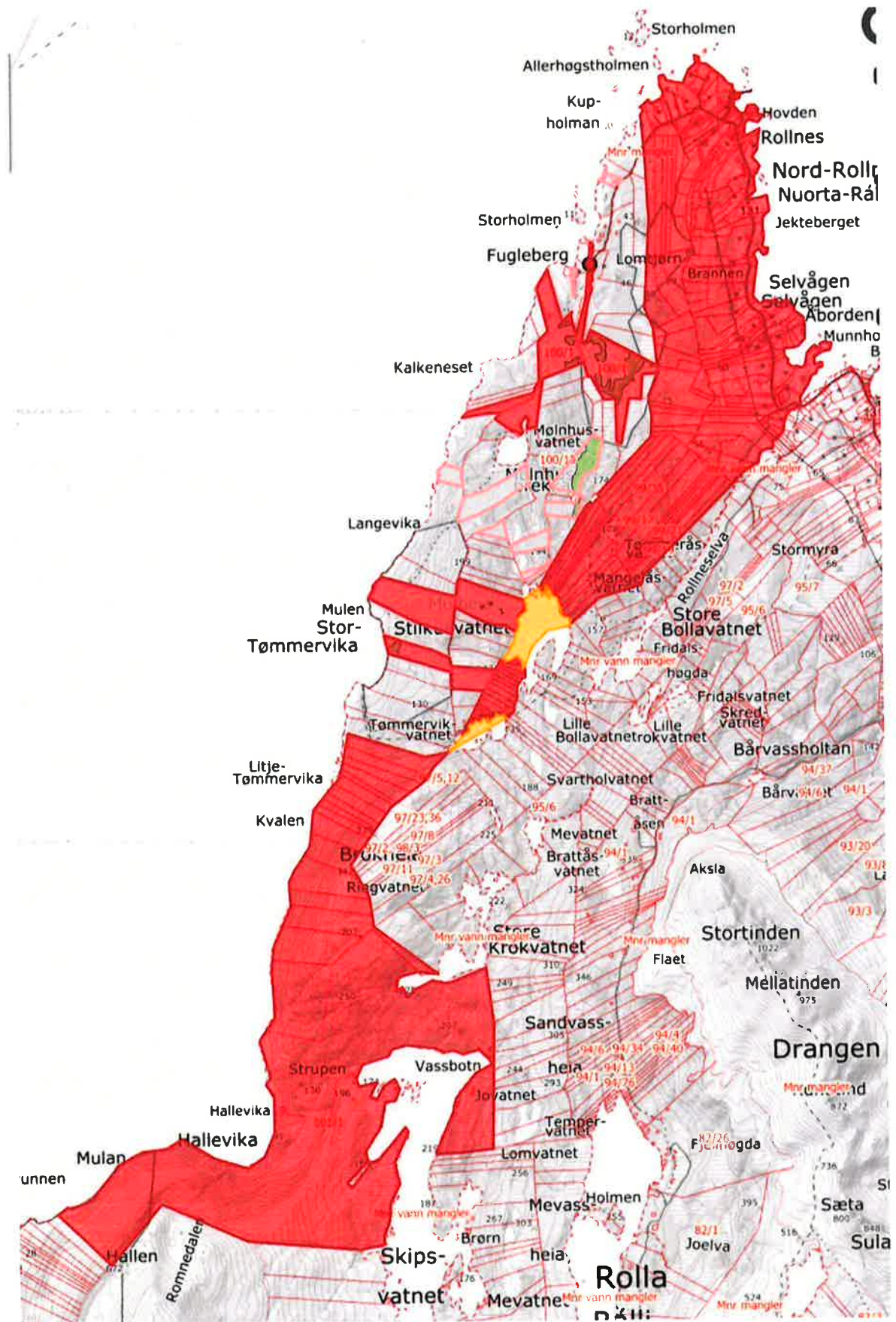
Vedlegg: Kart over vald

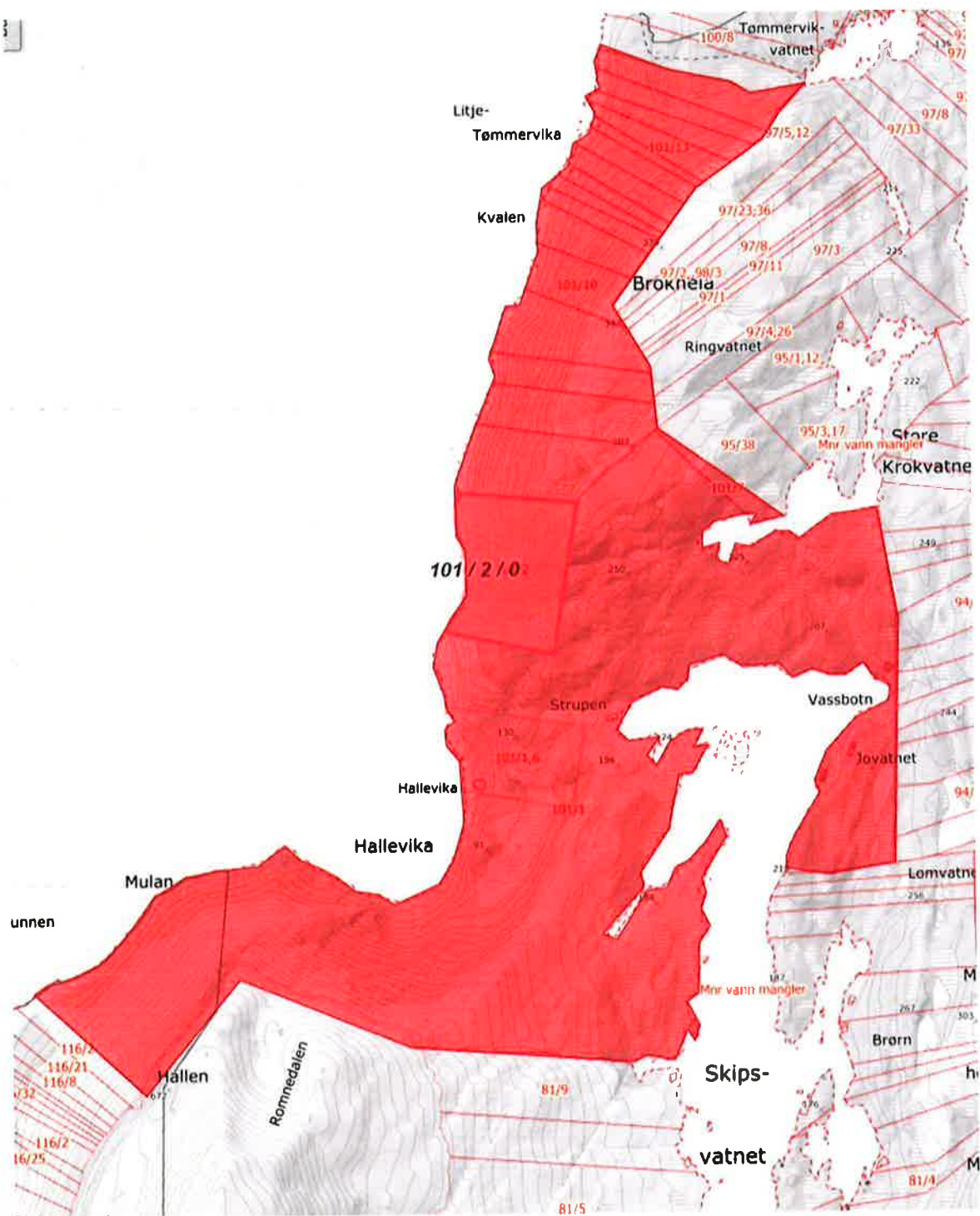
Brokheia Storvald 13954 dekar med sammenbinging over Stilkusvatnet og Tømmervikvatnet



3







Se mottakertabell

Saksnr:
19/00045-28Arkivkode
K46Avd/Saksbehandler
PNU/TH

Deres ref:

Dato:
16.05.2019**Tildeling elg pr. vald i Ibestad kommune - 2019****Vedtak/innstilling:**

Etter tilrådning fra Viltnevd-møtet 7. mai, har administrasjonen gjort følgende vedtak:

1. Med hjemmel i forskrift om hjortevilt mv. § 18 godkjenner Ibestad kommune fellingstillatelser for 2019 etter følgende fordeling:

VALDNAVN	AREAL	ANTALL	OKSE	KU	KALV	Antall dekar pr. dyr
FUGLEBERG ¹⁾ Vald 27	6 845	2	1		1	3 423
NORD-ROLLNES ¹⁾ Vald 18	5 826	1	1			5 826
BOLLA-INDRE OG YTRE Vald 5	9 745	3	1	1	1	3 248
DYRSTAD ¹⁾ Vald 8	8 678	2	1		1	4 339
SELSET ¹⁾ Vald	2900	0				
VIK Vald 10	6 128	2		1	1	3 064
SKOG-BREIVOLL Vald 6	14 277	4	2	1	1	3 569
NORD-FORSÅ Vald 11	7 795	2		1	1	3 935
Sørrollnes og Sør- Forså Vald 25	16 703	5	2	1	2	3 341
Okselva Storvald ¹⁾ Nytt	6 799	2	1		1	3 400
Andørja Bestandsplanområde	94 608	21				4 505

1) Se viltnemdas begrunnelse i vedtak 7. mai i sak 3 - 19

2. Vedtakene i tabellen skal anses som flere samlede enkelt-vedtak.
3. Det tas forbehold om at Andørja Bestandsplanområde godkjennes av Formannskapet
4. Det anbefales at unge dyr prioriteres ved avskyting, og kalv kan felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.
5. Valdansvarlig representant skal motta fellingstillatelsen og «Sett-elg skjema» innen 15. juni.

(Endring av valdansvarlige må rapporteres til kommunen, snarest. Det er kun valdansvarlig som skal rapportere til kommunen, - dette bør være formannen i grunneierlag o.l.. Jaktledere bør ikke være valdansvarlig)

Fakta i saken

Antall elg for Rolla og Andørja i forhold til minsteareal:

OMRÅDE	MINSTEAREAL	VALD	OKSE	KU	KALV	Totalt
Rolla	3 000 DEKAR	Alle	9	5	9	23
Andørja	4 500 DEKAR	Andørja Storvald	Se bestandsplan			12
		Heia Storvald				9
SUM						44

Valdansvarlig kan klage på respektiv tildeling, jf. forvaltningslovens § 28 (evt. etter særlovgivning).

Eventuell klage sendes til Ibestad kommune, Plan-, næring og utvikling innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling (PNU)

Trond Hanssen
Seksjonsleder PNU

68/19 Søknader og klager på tildeling av elg etter § 7 - Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA, med flere

Arkivsak-dok. 19/00045-40
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	68/19

Forslag til vedtak/innstilling:

I medhold av § 6 og 7 i Hjorteviltforskriften vedtar formannskapet følgende:

1. Formannskapet avslår Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA søknad om at det gis et begrenset fravik av minstearealet på fem år
2. Formannskapet stadfester Viltnemdas vedtak fra 7. mai avslår Selset og Dyrstad sin søknad om utvidet «tellende areal»
3. Formannskapet vedtar en midlertidig reduksjon i minstearealet på 500 dekar for alle vald på Rolla. Dette gjelder kun for jaktseasonen 2019
4. Formannskapet ber administrasjonen tildele ekstra dyr til de valdene som berøres av en eventuell reduksjon av minstearealet.
5. Administrasjon må foreta en ny vurdering av elgbestanden på Rolla i løpet av høsten, og deretter legge fram en sak ny om en forskriftsendring av minstearealet på Rolla for minimum fem år.

Vedlegg:

1. Søknad om tildeling etter § 7 – Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA
2. Klager på manglende tildeling etter § 7 - Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA
3. Klage på vedtak -Rollnes – Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA
4. Klage fra Dyrstad
5. Klage fra Selset
6. E-post fra adv.Reitevold
7. E-post fra Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett

Kort beskrivelse av saken

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA søker om at det gis et begrenset fravik fra minstearealet på fem år

Fakta i saken

§ 7 i Hjorteviltforskriften bl. annet følgende:

«Det er anledning til å fravike fastsatt minsteareal med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom.»

Saksgang for kommunen: Formannskapet

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak fattet med hjemmel i hjorteviltforskriften, jamfør [hjorteviltforskriften § 36](#) om klageadgang.

Vurdering

Administrasjonen velger å følge tidligere praksis om å se hele Rolla som et bestandsutviklingsområde i vurderingen av en endring i minsteareal.

I.h.t. Hjorteviltforskriftens veileder, [M-478 fra Miljødirektoratet](#), står det følgende:

«Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som skal gjelde et bestemt geografisk område og for en bestemt tidsperiode, fortrinnsvis kun ett år. Vilkårene for fravik framgår i bestemmelsen. Vedtaket skal begrunnes og kan påklages av partene.»

Målsettinger for elgbestanden på Rolla er følgende:

Sett elg/ jegerdagsverk: 0,6 – 0,7 - (Rollas snitt: 1.12)

Sett ku/ okse bør ligge på . < 1,5 - (Rollas snitt: 1,30)

Sett kalv/ ku: < 0,7 - (Rollas snitt: 0,67)

Sett kalv/ kalvku: < 1,3. - (Rollas snitt: 1.30)

For Rolla vurderer administrasjonen en reduksjon av elg-bestanden de kommende årene

På bakgrunn av sett-elg skjemaene de siste årene, må «Sett elg pr. jegerdagsverk» reduseres kraftig for hele Rolla, - «Sett ku pr. okse» bør noe opp til ca. 1,5

Indekstall for bestandsutvikling for Rolla - 2016 - 2018

År	Sett elg pr. jegerdag	Sett ku pr. okse	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku
2016	1,07	1,60	0,79	1,34
2017	1,13	1,07	0,69	1,28
2018	1,14	1,56	0,52	1,29
SNITT	1,12	1,41	0,67	1,30

Kilde: Hjorteviltregisteret

Indekstall for bestandsutvikling for lbestad kommune - 2016 - 2018

År	Sett elg pr. jegerdag	Sett ku pr. okse	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku
2016	0,99	1,46	0,82	1,30
2017	1,10	1,03	0,69	1,30
2018	1,07	1,36	0,53	1,27
SNITT	1,05	1,28	0,68	1,29

Kilde: Hjorteviltregisteret

På bakgrunn av at bestandsmålet (0,7 for Rolla) på «Sett elg pr. jegerdag» er langt overskredet (gjennomsnitt 1.12), tilrås det en midlertidig reduksjon i minstearealet på 500 dekar for alle vald på Rolla, både de som har klaget og ikke har klaget.

Klagen fra Selset inneholder ønske økning av areal. Det anbefales at Viltnemndas vedtak stadfestes

Selset grunneierlag har subsidiert bedt om å vurdere vedtak om tvangssammenslåing etter viltlovens § 38

Administrasjon vil ikke anbefale tvangssammenslåing av hele arealet for gårdene gnr. 92 og 93, henholdsvis Selset nedre og Selset Øvre fordi at Jordskifteretten ikke har avsluttet den pågående bruksordningen, fra 2015, på gnr 92 – Selset nedre. Tvangssammenslåing skal kun brukes når alt annet er prøvd for å få i gang elgjakt i et område.

Hvis formannskapet midlertidig, for jaktseasonen 2019, godkjenner en reduksjon etter § 7 på 500 dekar, vil Selset kunne godkjennes som eget vald med et tellende areal på 2 900 dekar. Dette er sammenhengende og er det arealet som grunneierne frivillig har samtykket som «tellende areal»

For Dyrstad tilrås det å opprettholde Viltnemndas vedtak, fratrullet areal på Dyrstad anses som jaktbart men ikke som «tellende areal»

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at forslaget på fem punkter vedtas

Vedlegg til sak



Søknad om fravik fra tellende areal jf hjort:



Klage på tildeling av elg 2019



Søknad om fravik jf hjorteviltforskriften §



19-00045 - Dyrstad utmarkslag,klage



Klage_Selset

Elg og Selset Nedre -
gårdsnummer 92 adv

Ofoten og Sør-Troms
jordsifterett

Sak 68/19-VI

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 23. mai 2019

Søknad om fravik etter hjorteviltforskriftens §7 «50% regelen».

Det vises til nevnte hjorteviltforskrift av 08.01.2016 nr 12. §7 *Fravik fra minstearealet, som sier følgende:*

«Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom.»

Videre vises det til samme forskrift § 1 Formål, som sier følgende:

Formålet med denne forskriften er at forvaltningen av hjortevilt ivaretar bestandenes og leveområdenes produktivitet og mangfold. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av hjorteviltressursene. Forvaltningen skal videre sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser.»

På bakgrunn av hjorteviltforskriftens §7 annet ledd, det faktum at vi kun mangler 2,9% for å oppnå 6000da tellende areal og elgtettheten i vårt område registrert under de siste års jakt på «sett elg skjema» søker Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA om at det gis fravik fra minstearealet på vårt område for ett begrenset tidsrom på fem år.

Vi håper på snarlig positivt svar.

Vennlig hilsen
Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Raymond Johnsen
Leder

Solbjørg Jacobsen
Styremedlem

Kontakt Raymond Johnsen
Tlf: 95439007
E-post: rollnes-hallevik@outlook.com

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 23. mai 2019

Klage på tildeling av elg pr. vald i Ibestad Kommune.

Det vises til saksnr 19/00045-28 datert 16.05.2019 om tildeling av elg pr. vald i Ibestad Kommune – 2019.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA vil med dette klage på elgtildelingen for 2019 blant annet på bakgrunn i at vår søknad om nye vald og senere klage på avgjørelse om nye vald ikke er ferdig behandlet.

Det er heller ikke tatt hensyn til «sett elg» observert i områdene våre under sist jakt, noe som leder i viltnemda pressiserte var den sikreste måten å telle dyr på under siste viltnemdmøte.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA har på sitt område svært stor elgtetthet store deler av året. Dette i seg selv burde være nok til at kommunen burde brukt hjorteviltforskriftens §7. Hjorteviltforskriftens av 08.01.2016 nr.12, §7 sier følgende:

«Fravik fra minstearealet

Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom.»

Omsøkte Brokheia Storvald ville hatt nok areal til å kunne tildeles fire elg og en femte elg ved bruk av 50% regelen.

Okselva storvald har nesten 800da overskytende areal og nabovaldene til Rollnes har til sammen nesten 1600 dekar areal som ikke blir benyttet.

Selve gården Rollnes har i utgangspunktet 5826da, det vil si at vi mangler ca 6% tellende areal for å få en ekstra elg.

Ved tildelingen har kommunen ikke tatt hensyn til det faktum at vi har tilgjengelig tellende areal på hele 2826da og stor elgtetthet på vårt område.

Vi mener viltnemdas og administrasjonens avgjørelse i tildelingen av elg til vårt /våre områder er feil og vi ber om en ny vurdering av saken.

Valdansvarlig er leder av Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA, pt. Raymond Johnsen.

Vennlig hilsen

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Raymond Johnsen

Leder

Solbjørg Jacobsen

Styremedlem

Kontakt Raymond Johnsen

Tlf: 95439007

E-post: rollnes-hallevik@outlook.com

Ole Pedersen-Dyrstad

Fra: rollnes-hallevik@outlook.com
Sendt: 2. juni 2019 21:59
Til: Postmottak Epost
Kopi: Ole Pedersen-Dyrstad; Trond Hanssen; Dag Sigurd Brustind; Bård bergvoll (bbergvoll@outlook.com); Solbjørg Jacobsen (solbjorgnjacobsen@gmail.com); Fredrik Skog (mb_fredrik@hotmail.com); Geir Johnsen (geirjohnsa@gmail.com); Gunn Tove Trane Jensen (gunntovet@gmail.com); Knut Isaksen (knut-ai@online.no)
Emne: SV: 19/00045-32 - Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA - Søknad om fravik jf hjorteviltforskriften §7 - Klage på vedtak

Hei,

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA vil med dette klage på vedtaket under der vår søknad om fravik fra minstearealet ikke er tatt til følge.

I deres svar til oss sies følgende:

Kommunens begrensninger ved bruk av § 7

Det er ikke anledning til å fravike fastsatt minsteareal for å kunne godkjenne et vald som har mindre tellende areal enn det minstearealet som er fastsatt i medhold av § 6.

Det understrekes at Rollnes har ett totalt tellende areal som er mye større enn minstearealet på 3000da. Rollnes er i tildelingen fra Kommunen registrert med 5826da. Dette er over 94% over det påkrevde minstearealet. Ergo har kommunen anledning til å fravike minstearealet jf §7

Det registreres at det faktum at Rollnes fikk ett ekstra dyr i 2018 har noe å si for vår søknad i år, dette mener vi er helt feil.

Videre sies det at ved fravik over lengre tid bør vi be kommunen vedta nytt minsteareal.

Vi har omsøkt en periode for fem år, og vi mener at dette er noe som kan karakteriseres som en kort periode.

Vi registrerer også at det er beskrevet at vi bør søke om endring av minsteareal, og at det nå er for sent for dette i år.

Det er også lagt til at sett elg i Hallevik er svært lav de siste årene, dette kan nok ha noe med å gjøre at det ikke er jaktet her.

Da grunneierne jaktet selv har de jaktet i en kort periode, fått sitt dyr og forlatt.

Administrasjonen henvender seg til oss på en måte som får litt preg av at hvis vi søker om endringer vil dette slå negativt ut for oss, spesielt når det gjelder Hallevik.

Jeg håper ikke dette er administrasjonens intensjon.

Eller at vi ved å søke fravik, som vi er berettiget å gjøre gjennom hjorteviltforskriften, gjør noe som vil føre til det man kan tolke som represalier fra administrasjonen.

Klagefrist og klagerett er ikke tatt med i avslaget på søknaden fra administrasjonen.

Men vi forholder oss til forvaltningsloven og klager dermed likevel på enkeltvedtaket om fravik av minstearealet for Rollnes gnr 99 i lbestad Kommune.

Med vennlig hilsen,

Rollnes og Hallevik Utmarkslag

Raymond Johnsen Solbjørg Jacobsen
Leder Styremedlem

Epost: rollnes-hallevik@outlook.com

Tlf: 95439007

Fra: Ole Pedersen-Dyrstad <Ole.Pedersen-Dyrstad@ibestad.kommune.no>

Dato: 27. mai 2019 kl. 12:25:20 CEST

Til: Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA <ray-john@online.no>

Kopi: Trond Hanssen <Trond.Hanssen@ibestad.kommune.no>, Kirkevergen i Ibestad Epost
<kirkeverge@ibestad.kommune.no>

Emne: 19/00045-32 - Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA - Søknad om fravik jf hjorteviltforskriften §7

Svar – Søknad fra Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA om at det gis et begrenset fravik fra minstearealet på fem år

Kommunens begrensninger ved bruk av § 7

Det er ikke anledning til å fravike fastsatt minsteareal for å kunne godkjenne et vald som har mindre tellende areal enn det minstearealet som er fastsatt i medhold av § 6.

Etter klage tildelte Formannskapet, i sak 80/18, Nord-Rollnes en ekstra elg, etter § 7, for jaktseasonen 2018. Forskriften sier at ved fravik av minstearealet over lengre tid, bør dere be kommunen om å vurdere en forskriftsendring av minstearealet etter § 6, i stedet for å benytte § 7.

Pga. utgåtte frister kan endring av minste arealet for Nord-Rollnes tidligst tre i kraft for jaktseasonen 2020. Når det gjelder «Okselva Storvald» er elgtettheten meget lav i.flg. «Sett elg skjema for Hallevik», - her bør det kanskje heller vurderes en økning av minstearealet

TABELL OVER FRISTER:

Paragraf	Forvaltning av elg	Frist	Hvem
§ 6	Fremme forslag om nytt minsteareal	15. januar	Parter med interesse
§ 6	Fastsettelse av forskrift om minsteareal	15. mars	Kommunen

I medhold § 7 i Hjorteviltforskriften avslår administrasjonen søknad fra Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA om fravik fra minstearealet etter § 7. Den tilsendte tildelingen fra 24.05.2019 opprettholdes

Vedlegg: Søknad

Med vennlig hilsen

Ole P Dyrstad
Landbruk/Næring
Plan, næring og utvikling
[ibestad.kommune](http://ibestad.kommune.no)
Telefon sentralbord: 77 09 90 00
Mobil: 90 21 27 37

Fra: rollnes-hallevik@outlook.com [<mailto:rollnes-hallevik@outlook.com>]

Sendt: 23. mai 2019 22:40

Til: Postmottak Epost

Kopi: Ole Pedersen-Dyrstad; Fredrik Skog (mb_fredrik@hotmail.com); Solbjørg Jacobsen (solbjorgnjacobsen@gmail.com); Bård bergvoll (bbergvoll@outlook.com); Geir Johnsen (geirjohnsa@gmail.com); Gunn Tove Trane Jensen (gunntovet@gmail.com); Knut Isaksen (knut-ai@online.no); Raymond Johnsen (ray-john@online.no)

Emne: Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA - Søknad om fravik jf hjorteviltforskriften §7

God dag,

Vedlagt finner dere søknad om fravik jf hjorteviltforskriftens §7

Vi håper på snarlig positivt svar.

Vennlig hilsen

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Raymond Johnsen

Leder

Tlf: 95439007

Epost: rollnes-hallevik@outlook.com

SAC 68/19 - v4

Dyrstad Utmarkslag
v/ Geir Brandsegg
Brandseggveien 75
9360 Bardu

Bardu: 11.06.19

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

Tildeling av elg pr. vald i Ibestad kommune – 2019, klage.

Det vises til viltnemdas fra møte 7.Mai, tildeling av elg pr vald, med påfølgende tilrådning og påfølgende vedtak fattet av administrasjonen i kommunen, offentliggjort på kommunens hjemmesider 16.Mai 2019.

Av vedtaket fremkommer det at det for gården Dyrstad er gjort endringer i beregningen av areal ved at samlet antall dekar er nedjustert fra 9300, til 8678, med påfølgende nedjustering av fellingstillatelse for elg på Dyrstad fra 3 til 2 dyr. Endringen er gjort på bakgrunn av at eier av b.nr 15 på Dyrstad har besluttet å trekke sin eiendom ut av den organiserte elgjakten på Dyrstad, som for øvrig gjennom alle tider har vært organisert og forvaltet av Dyrstad utmarkslag.

Utmarkslaget er uenig i viltnemdas beslutning, og påklager med dette vedtaket. Klagen begrunnes ut fra følgende momenter:

Etter gjennomgang av grunnboka for tinglyste heftelser og rettigheter på samtlige bruksnummer beliggende på Dyrstad, finner utmarkslaget ingen tinglyst rettighet hva jakt, herunder elgjakt, angår på noen av brukene. Til sammenligning finner man derimot tilsvarende tinglyste rettigheter hva rett til torvemyrer, samt tinglyst rettighet om beiterett i utmarka.

På bakgrunn av dette er Dyrstad utmarkslag mener at at jakt og jaktrett for brukseierne på Dyrstad er en servitutt som, all den tid denne ikke er tinglyst som rettighet på det enkelte bruk, **er eiet av fellesskapet som sameie, og derfor selvsagt skal forvaltes av fellesskapet til beste for fellesskapet.** Dette understøttes av at retten til jakt på Dyrstad gård/vald, tradisjonelt har vært forvaltet i fellesskap på den måten at alle som ønsket å drive jakt, tradisjonelt har hatt, og fortsatt har anledning til å utøve jakt hvor som helst innenfor Dyrstads grenser mot respektive nabogårder.

Utmarkslagets syn er etter vår vurdering understøttet i servituttlovens §2 som lyder som følger:

*Korkje rettshaveren eller eigaren må bruka rådveldet sitt over eigedomen såleis at det urimelig eller uturvande er til skade eller ulempe for den andre.
I avgjerda om noe er urimelig skal det leggjast vekt på kva som er føremålet med retten, kva som er i samsvar med tida og tilhøva, og kva som høver fremje naturmangfaldet på staden.*

Brukseierne på Dyrstad har siden stiftelsen av Dyrstad Grunneierlag, senere Utmarkslag, valgt å være organisert gjennom disse. Gjeldende praksis hva elgjakt angår, har, med hjemmel servituttloven, har til alle tider vært organisert av brukseierne på Dyrstad ved at disse har gitt utmarkslaget v/ generalforsamlingen mandat til å forvalte og organisere elgjakta. I perioder har flere brukseiere valgt å stå utenfor utmarkslaget, dog uten at dette har vært noen problem hva elgjakta angår. Dessverre ser vi at dette nå er i ferd med å endre seg ved at en av lagets medlemmer har valgt å bryte ut utmarkslaget, og samtidig nekte elgjakt på sitt bruksnummer.

Lignende tilfeller er ikke noe nytt på Dyrstad. Tidligere har dette ikke ført til problemer ut fra at det har vært enighet om at det er utmarkslaget som har stått for felles forvaltning og organisering av alle former for jakt, herunder elgjakt, på Dyrstad, **og at det har vært sedvane for at alle bruksnummer inngår i arealberegningen selv om eier(ne) har valgt å stå utenfor utmarkslaget.** Det nye er at vedkommende utbryters beslutning om å trekke ut sin eiendom medfører at det blir særdeles vanskelig å drive jakt på Dyrstad all den tid utbryter har teiger «hist og her» over hele Dyrstad.

Dyrstad utmarkslag er kjent med at problemstillingen ikke er enestående for Dyrstad, men at andre grunneierlag/utmarkslag i kommunen opplever at brukseiere trekker sine respektive eiendommer ut og nekter jakt på sine teiger innenfor respektive jaktfelt. Problemstillingen synes å være eskalerende. Dyrstad utmarkslag er av den oppfatning at dersom tendensen får mulighet til å slå rot, vil dette i fremtiden være ødeleggende for måten elgjakta organiseres og driftes på i lbestad. Følgelig er det rimelig å hevde at fremtidig elgjakt på lbestad er truet dersom viltnemds vedtak blir stående.

Uansett vil konsekvensene av viltnemdas vedtak være svært negative for di respektive elgvaldene i kommunen. Dette fordi at dersom brukseiere får anledning til å trekke eiendommer ut av arealberegningen samt nekte jakt, så vil unektelig en vesentlig del av det økonomiske grunnlaget for valdene legges i grus, noe som igjen nødvendigvis vil måtte føre til mindre målrettede tiltak av allmenn interesse i utmarka. **Med andre ord er elgjakta med på å legge grunnlag for finansiering og tilrettelegging av ulike tiltak i utmarka som kommer allmenningen til gode.** For Dyrstads vedkommende kan kort nevnes at der er etablert skogsbilvei fra hovedveien til Sandvannet, og at veien i sommerhalvåret er åpen for allmenn ferdsel med motorkjøretøy mot symbolsk avgift. Veien er i sin helhet finansiert gjennom «elgpenger», slik at et bortfall av hele eller deler av «elgpengene» nødvendigvis vil måtte lede til mindre vedlikehold, og at manglende vedlikehold med stor sannsynlighet vil måtte medføre stenging av veien ut fra en sikkerhetsmessig vurdering.

Ut over dette er det planlagt flere at flere tiltak rettet mot allmenn bruk er under utredning/planlegging i Dyrstad utmark, men at disse fordrer stabil økonomisk forutsigbarhet for at disse skal kunne realiseres.

Med begrunnelse i momenter nevnt over mener Dyrstad utmarkslag at viltnemds vedtak er fattet på feilt grunnlag all den tid Dyrstad utmarkslag er av den oppfatning at jakt, retten til jakt, og beregning av areal for elgjakta åpenbart er en fellesrett, som følgelig skal forvaltes i og av fellesskapet på Dyrstad, og at det for kommunen som forvaltningsinstans ikke bør tas hensyn til at brukseier(e) på lbestad forsøker å nekte jakt generelt, og elgjakt spesielt, på sine respektive eiendommer all den tid jaktretten ikke er tinglyst som eierrettighet på det respektive bruksnummer.

Av hjorteviltforskriften, §7, den såkalte 50prosent-regelen, fremgår det at kommunen har anledning å fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. **Med hjemmel i denne ber vi lbestad kommune om å endre viltnemdas tilråding for 2019, saksnr 19/00045-28, om tildeling av elg pr. vald, fra to til tre for Dyrstads vedkommende.**

Videre ber Dyrstad utmarkslag om kommunen pålegger viltnemda om å etablere en praksis på at det ved lignende tilfeller i fremtiden ikke skal tas hensyn til at en eller flere brukseiere ønsker å trekke sine respektive eiendommer ut av arealberegningen, samt nekte jakt, herunder elgjakt, på disse.

Vi imøteser kommunens vedtak snarest.

Mvh

Geir Brandsegg
formann Dyrstad utmarkslag

Sak 68/19-V 5

Selset Grunneierlag
v/ Kim Tore Dons
Bygdaveien 486
9450 Hamnvik

Selset den 31.mai 2019

PNU
Ibestad kommune
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. OPD
03 JUNI 2019	
Saksnr. 19/0045	Dek.nr. 39
Ark.kode:	

KLAGE PÅ VEDTAK I VILTNEMNDAS OM ELGVALDTILDELING FOR GÅRDEN SELSET.

I vår søknad til kommunen hadde vi levert en søknad med underskrift fra grunneiere som disponerte totalt sammenhengende 2900 da. Dette var 100 da under minstearealet. Potensialet for gården Selset er ca 3700 da, noe som ikke kunne oppnås sammenhengende da grunneier Knut Børge Meyer som deler av valdet fra fjære til fjells, nektet å tillate elgjakt på sitt område.

På viltnemndas møte, hvor Meyer var innkalt vara, og behandlet overstående sak???, kom det frem en privatrettslig sak i forbindelse med et annet vald der utmeldte grunneier ikke ble respektert for sin uvilje mot jakt på sin eiendom, da en jordskiftedom tilsa at jakta var felles på den gården.

I forbindelse med en pågående jordskiftesak på Selset, går det frem av et prosesskriv fra Meyers advokat at «beite, jakt, fiske, torv og eventuelle andre rettigheter er felles på gnr. 92. Dette er rettskraftig avgjort ved dommen av 01.02.2016». Meyer kan i henhold til dette ikke nekte at arealet tas med som grunnlag for elgvaldtildeling. Jamfør viltnemndas vedtak i overstående sak.

På bakgrunn av dette ber vi kommunen omgjøre sitt vedtak for Selset elgvald da vedlagte underskrifter for gården øvrige grunneiere tilsier et areal over minstearealet selv om Meyers areal ikke aktivt bidrar i elgjakta.

Subsidiært ber vi om at kommunen gjør vedtak i henhold til viltlovens § 38,

med tvang innlemmer arealet på gnr.92, bnr.1, for på den måten å oppnå minstearealet for elgjakt på gården Selset.

Vedlegg:

Underskrifter fra grunneiere tilsluttet laget.

Viltlovens § 38

Prosesskriv fra advokat Nancy Reitevold

Jordskiftedom av 01.02.2016

Med vennlig hilsen

Kim Tore Dons

Kim Tore Dons

Leder Selset Grunneierlag



OFOTEN OG SØR-TROMS JORDSKIFTERETT

Dok 402

Kim Tore Dons
Bygdaveien 486

9450 Hamnvik

Deres referanse

Vår referanse

15-200317REN-JHAR

Dato

05.02.2019

Søiset Nedre gnr. 92

Først vil jordskifteretten sterkt beklage at saken har manglet den naturlig fremdrift fra vår side.

Kort oppsummering:

Saken omhandlet i første omgang kun bnr. 1, 2, 3 og 8. Den 01.02.2016 avsa jordskifteretten dom med slik slutning:

49. Grunnen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom.
50. Skogen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom.
51. Grunnen og skogen ovenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er felles. Grensen går som beskrevet i jordskiftesak 3/1951 avsluttet i 1963.
52. Beite, jakt, fiske, torv og eventuelle andre rettigheter er felles på gnr. 92.

Domsslutningens punkt 3 ble som kjent anket til Hålogaland lagmannsrett. Før ankeforhandlingene inngikk partene et utenomrettslig forlik. I dette forliket ble bnr. 1, 2 og 8 enig om at grunn og skogen i utmarka var skiftet til full eiendom. Altså motsatt av jordskifterettens konklusjon i pkt. 3 ovenfor. Derimot ble pkt. 4 ikke anket. Det er derfor rettskraftig avgjort at beite, jakt, fiske og evt. andre rettigheter er felles på gården.

**DOM**

Dato: 01.02.2016

Sted: Ofoten og Sør-Troms jordskifterett

Saksnr.: 15-200317REN-JHAR Selset Nedre gnr. 92 og 93

Kravet gjelder: Regler om sambruk (bruksordning)

Jordskiftedommer: Jordskiftedommerfullmektig Ida Fuglevik med alminnelig løyve

Saken er krevd av: Ingebjørg Andrea Helene Johansen og Knut Børge Johan Meyer

Til behandling: Rettsutgreiing av utmarken

Parter

Part	Kommune	Gnr.	Bnr.
Knut Børge Johan Meyer	Ibestad (1917)	92	1
Odd-Dagfinn Årsandvik	Ibestad (1917)	92	2
Ann-Kristin Helgesen	Ibestad (1917)	92	2
Gunnar Arnt Dahl	Ibestad (1917)	92	3
Harald Oddvar Dahl	Ibestad (1917)	92	3
Geir Arne Dahl Gabrielsen	Ibestad (1917)	92	3
Kenneth Robin Dahl Gabrielsen	Ibestad (1917)	92	3
Per Magne Gabrielsen	Ibestad (1917)	92	3
Knut-Bjørnar Knutsen	Ibestad (1917)	92	8

Denne dommen gjelder

Det er tvist om utmarka er felles eller delt på gnr. 92 i Ibestad kommune.

Bakgrunn

Knut Børge Johan Meyer, eier av bnr. 92/1, har gjort gjeldende:

Jeg ønsker en rettsutgreiing der det tas stilling til om grunnen i utmarka er felles eller delt. Jeg mener grunnen er felles, og dette baserer jeg på de opplysninger jeg har fått fra utskiftningen i 1951, der torva ble skiftet. Rettsboken fra jordskiftesak avsluttet i 1963 sier det er blitt skiftet frem til inkamineringslinja, men ikke over. Dette tolker jeg bokstavelig – altså at det som ble skiftet ligger innenfor inkamineringslinja. Det vil si at utmarka er felles. Det står også på side 3 at:

"Spørsmålet er om det er fellesskap i grunn mellom de opprinnelige hovedbruk, eller det er bare et beitefellesskap, er uklart, da de nødvendige papirer for å klargjøre dette ikke kan skaffes til veie nu."

Jeg kan ikke se noe sted at de ovenfor nevnte papirer er blitt fremskaffet, og at dette da må bety at de ikke tok stilling til om grunnen er delt eller felles.

Det er bygd noen veier som alle benytter i fellesskap. Det er også gått inn med penger fra grunneierlaget i noen av disse veiene, og dette mener jeg taler for at oppfattelsen på gnr. 92 er utmarka er felles. Dersom den ikke var det ville det ikke være naturlig at grunneierlaget la penger i veier.

Veien over bnr. 92/3 er en felles vei som alle kan benytte, dette står i utskiftningen av torva fra 1951.

Odd Dagfinn Årsandvik og Ann-Kristin Helgesen, eiere av bnr. 92/2, har gjort gjeldende:

Vi forholder oss til det som alltid er blitt gjort og mener utmarka er delt på gården. Det står i rettsboka fra 1963 at grunneierne var "enige om at skogen og skoggrunnen er delt men beite felles". Knut Børge Meyer har bygget hytte på det han mener er felles grunn, uten å varsle om dette. Da må han ha hatt en oppfatning av at grunnen hytta er bygd på er eid av han i eneeie. Den veien vi benytter mener vi er privat.

Kenneth Gabrielsen og Harald O. Dahl, medeiere i bnr. 92/3, har gjort gjeldende:

Vi har ikke brukt eiendommen mye, og har lite kunnskap om hvordan forholdene har vært på gården. Vi mener jordskiftesaken fra 1963 må være gjeldende. I den står det på side 7 at

partene var enige om at skog og skoggrunn er delt, men beite er felles. Vår oppfatning er at utmarka er delt.

Det er også bygget en vei over vår eiendom, som vi forstår fra utskiftningen av torva i 1951 skal være felles for de som har torvrett så de får hentet ut torv. Men benyttes denne veien for å hente ut torv i dag, eller benyttes den til andre formål?

Knut-Bjørnar Knutsen, eler av bnr. 92/8, har gjort gjeldene:

Jeg mener at rettsboken fra 1963 er den som må være gjeldende. Denne sier at alt er delt unntatt beite, og alt det praktiske rundt beitet er regulert i rettsboka. Det står i rettsboka på side 7:

"En diskuterte videre eiendomforholdet i utmarka. Partene ble enige om at skog og den skogproduserende del av grunnen var særeiendom og at beitet var felles."

Det er også en skylddeling fra 1955, der de skriver at "det bevitnes at nytt fellesskap ikke stiftes".

Knut Børge Meyer har også fradelt en hyttetomt på det området han nå mener er felles. Dette ble gjort kun fra hans side, uten at de andre eierne på gården var involvert i dette. Dette viser at hans oppfatning da var at grunnen også var delt.

I 1997 søker Meyer om byggearbeid. Heller ikke her blir de andre grunneierne i utmarka involvert. Dette viser igjen at Meyer har sett på dette som eneeie.

Rettens vurdering

Jordskifteretten har i denne saken fått fremlagt flere dokument, men anser rettsboken fra 1963 og utskiftningen av torva i 1951 til å være de mest relevante. Det er også disse dokumentene partene har lagt mest vekt på.

I utskiftningen fra 1951 står det på side 2:

"Utskiftningsretten fant at der forelå sameie i utmarka hva torvet angår og fattet dermed enstemmig sådan beslutning..."

Ut ifra dette er jordskifteretten av samme oppfatning som partene i saken; at torven er i fellesskap.

Videre i utskiftningen fra 1951 nevner retten dokument nr. 15, nederst på side 2. Dette dokumentet ble fremlagt for retten i 1951. Der står det:

"Dog har vi samtykket i at av utmarken er havne-gang og fiskevand felles og kan benyttes i fellesskap av brugenes eiere."

Det nevnte dokument 15 er ikke fremlagt for jordskifteretten i denne saken, og vi vet derfor ikke hvilke bruk dette refererer til. Det står i dokumentlisten fra 1951 at dokument 15 er en skylddeling for bnr. 5, men jordskifteretten har ingen holdepunkter for å vite om flere bruksnummer ble nevnt i denne skylddelingen. Uttalelsen får derfor liten betydning for dagens sak.

Videre skriver utskiftningsretten på side 7, under "forskjellige bestemmelser":

"1. Det bemerkes at bare torvet er skiftet, grunnen ligger i fellesskap som før."

Dette fordi utskiftningen i 1951 kun gjaldt torv, og ingen andre rettigheter.

Det skrives videre på side 8, under "forskjellige bestemmelser":

"11. Partene har rett til de nødvendige veier for å komme fram med sitt torv."

De mest betydningsfulle opplysningene vil vi finne i jordskiftesaken som ble avsluttet i 1963. Når vi går videre til denne finnes følgende informasjon på side 3:

"Det viste seg at skogen er delt i teiger. Når det gjelder beite, er det godt gjort at hovedbrukene er belastet med beiteretter, som gjør at den enkelte eier ikke fritt kan disponere sin andel til f. eks. skog- og beitekultur og dyrking."

"Forsåvidt skulle det være klart at vilkårene for jordskifte eller avløsning skulle være til stede. Spørsmålet er om det er fellesskap i grunn mellom de opprinnelige hovedbruk, eller det er bare et beitefellesskap, er uklart, da de nødvendige papirer for å klargjøre dette ikke kan skaffes til veie nu."

Her har jordskifteretten ansett det som bevist at skogen er delt. Dette har det heller ikke vært tvist om i dagens sak.

Videre kan vi lese på side 7:

"En diskuterte videre eiendomsforholdet i utmarka. Partene ble enige om at skog og den skogproduserende del av grunnen var særeiendom og at beitet var felles."

Jordskifteretten er av den oppfatning at dette må bety, slik det står over, at skogen og den skogproduserende delen av grunnen er delt mens beitet fortsatt er felles. Jordskifteretten tok i 1963 ikke stilling til dette, men la det til grunn som en av domspremissene, basert på partenes enighet. Dersom partene ikke hadde vært enige om dette, ville det oppstått en tvist som dommeren måtte ha tatt stilling til. Dette ble ikke nødvendig fordi partene var enige om hvordan forholdene var/skulle være i utmarken. Derfor kan man si at grunnen er delt, selv om de nevnte dokumentene ikke ble fremskaffet. Det ville kun vært nødvendig å fremskaffe dem dersom det ikke var enighet mellom partene.

Det ble sagt under rettsmøtet avholdt 14.01.2016 at det var noe uenighet om hvor utmarksgrensen faktisk gikk, altså hvilke arealer som inngikk i jordskiftesaken i 1963. Dette ble det ikke prosedert på fra partenes side, annet ett at det er fremlagt kart i saken fra Knut Børge Meyer og Odd-Dagfinn Årsandvik. Jordskifteretten legger til grunn kartet som ble utarbeidet i forbindelse med jordskiftesaken i 1963. I denne saken sies det følgende om begrunnelsen for hvilke arealer som ble tatt med i saken:

Side 3: *"Når det gjelder omfanget av den del av utmarka som skal medtas i forretningen, var partene av den oppfatning at den nedre del av utmarka, som egner seg til kultivering av skog og beite, skal medtas."*

Side 6: *"Ingen av naboene på Vik, gnr. 92, møtte, og det var heller ingen fremlagt noen forretning hvor denne grense var beskrevet. Det hersket imidlertid enighet mellom partene på Selset nedre om at denne grense var uomtvistet"*

Side 7: *"Jordskiftefeltets begrensning mot innmarka var partene enige om skulle være stående gjerde."*

Side 9: *"Det ble enighet om å trekke en linje gjennom polygonpunkt 27 og polygonpunkt 33 og forlenge denne til grensen mot Vik, gnr. 91 og Selseth øvre, gnr. 93."*

Det er gjennomført et stort feltarbeid og et detaljert kart er laget i jordskiftesaken fra 1963. Med et så tydelig jordskiftekart anser jordskifteretten at det ikke er nødvendig å vurdere hvilket område som er skiftet i 1963, men legger kartet fra saken til grunn.

Når det kommer til selve rettsboken fra 1963 som bevis i saken for enten at grunnen er delt eller felles, så har faktisk ikke jordskifteretten tatt stilling til dette. Det er fordi partene var/ble enige om hvordan forholdene i utmarka skulle være. Jordskifteretten har i dag ikke annet valg enn å følge det partene selv bestemte den gangen; at skogen og den skogproduserende delen av utmarka skal være delt til eneeie.

Spørsmålet som da gjenstår å besvare er; hva anså partene under rettsmøtet avholdt 3. oktober 1963 for å være "den skogproduserende delen av utmarka"? Jordskiftekartet som ble laget i 1963 sier ikke noe om dette. Myr og vann er markert i kartet, men det er det eneste. Rettsboken sier heller ikke noe om hele utmarken ble regnet som skogproduserende, eller bare deler av den. Man må anta at jordskifteretten valgte å skifte det arealet som ble ansett å ha verdi, og at dette er det skogproduserende arealet. Det legges derfor til grunn at skiftefeltet merket i kartet fra 1962 viser det skogproduserende arealet, og at dette er det arealet som er delt.

Når det gjelder de andre rettigheter på gården som jakt, fiske og beite er jordskifteretten av den oppfatning av at det ikke er tvist om at dette er felles. Disse rettighetene forvaltes også felles av grunneierlaget.

Slutning:

1. Grunnen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom
2. Skogen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom
3. Grunnen og skogen ovenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er felles. Grensen går som beskrevet i jordskiftesak3/1951 avsluttet i 1963
4. Beite, jakt, fiske, torv og eventuelt andre rettigheter er felles på gnr. 92

Anke

Dommen kan ankes før hele saken er ferdig, jf. jordskifteloven § 8-2. Ankefristen er 1 – en – måned etter forkynningsdato.

01.02.2016

Ida Fuglevik

Fra: Kim Tore Dons kimtdons@gmail.com
Emne: Fwd: Svar - 19/00045-24 - Søknad om godkjenning av vald/ending av vald - Selset
Dato: 31. mai 2019 kl. 12:44
Til: e.j.dons@icloud.com

----- Videresendt e-post -----

Fra: Ole Pedersen-Dyrstad <ole.pedersen-dyrstad@berstad.kommune.no>
Dato: ons. 29. mai 2019 kl. 11:24
Emne: VS: Svar - 19/00045-24 - Søknad om godkjenning av vald/ending av vald - Selset
Til: kimtdons@gmail.com <kimtdons@gmail.com>

Delegert vedtak:

Viser til din søknad av 1. mai om godkjenning av Selset som eget vald

Viltnemda har i møte 7. mai avslått søknaden med følgende begrunnelse:

Begrunnelse:

Selset – søknad om godkjenning/ending av vald:

1. Knut Bjørnar Knutsen, eier av gnr. 92/8, har skriftlig meddelt kommunen at han på visse betingelser vil samtykke i elgjakt på Selset

2. Knut Børge Meyer, eier av gnr. 92/1, har skriftlig meddelt at han ikke samtykker i elgjakt på Selset, - det omsøkte arealet på 2900 dekar er derfor under minstearealet på 3000 dekar.

3. Viltnemda godkjenner ikke Selset som eget vald

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen Bakken G.nr. 93 Br.nr. 17

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Magnar Næss

Adresse: Selseth

Postnummer og sted: 492 9450 Hamnvik

Telefonnummer: Mob 90663244

E-post adresse:

Sted: Selseth Dato: 4/5-2019

Underskrift: Magnar Næss

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 23/24

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Marit T. Bauku'd

Adresse: Idrettsveien 14

Postnummer og sted: 9475 BORKENES

Telefonnummer: 92862 395

E-post adresse: mjatob@online.no

Sted: Selseth Dato: 19/5-19

Underskrift: Marit T. Bauku'd

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen Skogen..... G.nr.92..... Br.nr. 3.....

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Harald Dahl.....

Adresse : Åsegardveien 10 B.....

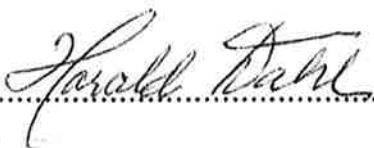
Postnummer og sted : 9402.....

Telefonnummer: 97125495.....

E-post adresse: harald.dahl@hlkbb.no.....

Sted: Harstad..... Dato: 09.05.2019.....

Underskrift:





Forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene om sammenslåing for å oppnå minsteareal for hjorteviltjakt i viltlovens § 38

Dato	FOR-1984-10-24-1879
Departement	Klima- og miljødepartementet
Publisert	I 1984 938
Ikrafttredelse	24.10.1984
Sist endret	FOR-2009-12-22-1775
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1981-05-29-38-§38
Korttittel	Forskrift om sammenslåing til minsteareal

Hjemmel: Fastsett av Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) 24. oktober 1984 med hjemmel i lov 29. mai 1981 nr 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven) § 38 fjerde ledd.

Endringer: Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 1. Dersom kommunen finner at eiendommer som hver for seg ikke når opp i minsteareal for felling av hjortevilt bør slås sammen for å oppnå fellingstillatelse, og frivillig ordning ikke er oppnådd, skal hver enkelt grunneier ved rekommandert brev, og ved kunngjøring i lokal avis, gis en frist på 3 uker for å avgi uttalelse om saken.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 2. Kommunens varsel og kunngjøring skal inneholde opplysning om hvilke eiendommer sammenslåingen omfatter med gårds- og bruksnummer og eiendommens størrelse og tellende areal.

Varsel og kunngjøring skal videre uttrykkelig opplyse at kommunen kan vedta å oversende saken til Direktoratet for naturforvaltning med forslag om å treffe vedtak om tvungen sammenslåing.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 3. Dersom Direktoratet for naturforvaltning fatter vedtak om tvungen sammenslåing returneres saken til kommunen som straks og med 3 ukers varsel innkaller de jaktberettigede grunneiere til et møte for å velge styre og fastsette forvaltningsregler.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 4. Forvaltningsreglene bør gi bestemmelser om fordeling av kvote, omkostninger og utbytte av jakta, styre- og årsmøtevedtak og regler for jaktutøvelsen.

§ 5. Dersom det ikke oppnås enighet om forvaltningsregler treffer kommunen avgjørelse.

Kommunens avgjørelse skal forelegges samtlige jaktberettigede grunneiere med opplysning om adgang til å påklage vedtaket.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 6. Når eiendommene ligger i forskjellige kommuner eller fylker skal en sammenslåing for å oppnå minsteareal ledes av den kommune som har størst tellende areal innen sammenslåingen.

Fylkeskommunen trer i stedet for denne kommune når det gjelder forslag om tvungen sammenslåing og fastsettelse av forvaltningsregler.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 7. Disse regler trer i kraft straks.

18 MARS 2019
Saken 15-200317REN
Dokument 428

ADVOKATENE
HELLERUD PETERSEN & REITEVOLD
advokatenehpr.no

Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett
Håkonsgate 4

9483 HARSTAD

Oslo, den 18.03.2019
Ansvarlig advokat: Nancy Reitevold

PROSESSKRIV / MERKNADER

TIL

OFOTEN OG SØR – TROMS JORDSKIFTERETT

Sak nr.: 15-200317REN-JHAR

Rekvirert / Part: Knut Børge Meyer (gnr. 92, bnr. 1)
Selseth, 9450 Hamnvik

Prosessfullmektig: Advokat Nancy Reitevold
Advokatfirmaet Reitevold AS
Drammensveien 82 C, 0271 Oslo

Saken gjelder: Bruksordning for gnr. 92, Selseth Nedre.

Det vises til Jordskifterettens brev av 25. f.m., samt merknader av 15. f.m. fra Harald Dahl.

Innledningsvis bemerkes at Harald Dahl eier ½ av bnr. 3, og de fremsatte merknader relateres således kun til hans eierandel i eiendommen.

Min klient stiller seg uforstående til jordskifterettens spørsmål om mulig tvist mellom bnr. 1 og 3, hva gjelder medeierskap i rettighetene i utmarka.

Det foreligger ingen tvist og heller ikke grunnlag for tvist mellom bnr. 1 og bnr. 3. Alle parter i saken er enige om at det foreligger en felles rett i utmarka til beite, jakt, og fiske. Det er eier av en halvpart av bnr. 3, Harald Dahl, som er uenig i med de øvrige grunneierne, er omfanget av disse rettighetene.

1. Jordskiftedommen av 01.02.2016

Grunnlaget for bruksordningen på gnr. 92, er jordskiftedommens punkt 4, det vil si;

«Beite, jakt, fiske, torv og eventuelle andre rettigheter er felles på gnr. 92.»

Punkt 4 er rettskraftig avgjort ved dommen av 01.02.2016. Dette er det heller ingen uenighet om mellom grunneierne.

Verdien og inntektene for grunneierne på gnr. 92, ligger i jakt; elgjakt og småvilt, og jakt er hovedtema for bruksordningen.

2. Skylddelingen av 1895 for bnr. 3.

I brev av 05.02.2019, trekker jordskifteretten frem skylddelingsforretningen av 18.10.1895 for bnr. 3, og parsellens rett til

«.. andel etter skylden i torvmyr, landslott og tangfjære. Envidere skulle det vise seg at det udelte hovedbruk skulle inneholde skjulte herligheter skal eieren av parsellen også ha andel i disse etter skylden».

Til dette har min klient følgende kommentarer:

Torv

Torven er regulert i jordskifte avsluttet 28.08.1951.

«Landslott og tangfjære»

«landslott og tangfjære» har eiendommen i behold, da dette er rettigheter som ikke berører utmarken.

«Skjulte herligheter».

Det antas at det er «skjulte herligheter» jordskifteretten har i tankene ved vurderingen av å legge skyld til grunn i beregningen av andeler for bnr. 3.

Jakt er synlig, den er ingen ny rettighet og heller ingen «skjult herlighet» på gnr. 92, som kan begrunne avvikende andelsberegning.

Med «skjulte herligheter» vil man kunne forstå mulige funn av eventuelle verdifulle mineraler. Skulle slike tilfeller dukke opp, vil det eventuelt måtte bli en ny bruksordning.

3. Andeler etter areal

Alle grunneierne er enige om de felles rettigheter på gnr. 92.

Seks av i alt sju grunneiere er enige om at det er riktig å legge areal til grunn for beregning av andeler.

Areal er overensstemmende med villtovens bestemmelser om fellingstillatelser for elg, Direktoratet for villtforvaltnings minsteareal for felling av dyr, jf. villtoven § 16, og lbestad kommunes tildelinger av fellingstillatelser.

Det er kun eier av ½ av bnr. 3, som hevder at skyld må legges til grunn for beregning av andeler.

Det foreligger således ingen grunnlag for tvist mellom bnr. 1 og bnr. 3 om medeierskap i rettighetene i utmarka.

Nærværende prosesskriv sendes jordskifteretten elektronisk og pr. post.

Oslo, den 18. mars 2019


Nancy Reilevold
Advokat MNA

SAC 68/19-V6

Ole Pedersen-Dyrstad

Fra: Nancy Reitevold <advokat@reitevold.no>
Sendt: 6. juni 2019 13:19
Til: Ole Pedersen-Dyrstad
Kopi: kbmeyer@start.no
Emne: Elg og Selset Nedre - gårdsnummer 92

Hei igjen Ole,

med bakgrunn i vår telefonsamtale i går, vedrørende Selset Nedre, oppsummerer jeg, for ordens skyld, status for den pågående jordskiftesak på gnr. 92 -Selset Nedre;

- Den 24.03.2015 ble det fremmet krav om jordskifte for Ofoten – og Sør Troms Jordskifterett.
- Den 29.05.2015 ble det ved brev fra Ofoten – og Sør Troms Jordskifterett til lbestad kommune, sendt varsel om igangsatt jordskiftesak.
Sakens referanse var den gang: 1910-2015-0007. Jordskifteretten har etter dette fått nytt saksbehandlingssystem og saken har i dag referansenummer; Sak nr.: 15-200317REN-JHAR.

Jordskifteretten valgte så først å behandle rettsutgreiing etter kapittel 4 i jordskifteloven, det vil si fastsette eiendomsforholdene og innholdet i eventuelle rettigheter. Det ble så avsagt dom - kun for rettsutgreiingen - den 01.02.2016.

Et punkt i domsslutningen, punkt 3 – om felles grunn og skog ovenfor – ble anket av to av grunneierne på gnr. 92. Anken endte med et utenrettslig forlik mellom de ankende parter og ankemotparten, hvoretter partene ble enige om at all grunn og skog på gnr. 92 var skiftet til full eiendom. Forliket gjaldt kun dette punktet i domsslutningen.

Jakt og fiske er felles på gnr. 92.

Den 22.01.2018 ble partene, i rettsmøte på lbestad, enige om at jordskifteretten skulle fortsette saken med en avsluttende bruksordning for de felles rettighetene jakt og fiske på gnr. 92. Jordskifteretten konkluderte samme dag med at vilkårene for bruksordning i henhold til jordskifteloven var oppfylt – og saken fortsetter. Geografisk er saken avgrenset til utmarka på gnr. 92 og de aktuelle eiendommene bruksordningen vil gjelde for, er bnr. 1,2,3,4,6,7 og 8.

Dette betyr at den pågående bruksordningen omfatter alle eiendommene på Selset Nedre – det vil igjen si gnr. 92, bnr. 1,2,3,4,6,7 og 8. Bruksordningen skal gi bruksordningsregler/vedtekter for rettighetene jakt og fiske på gnr. 92. Samtlige grunneiere på gnr. 92 er således del av – og bundet av den pågående jordskiftesaken. Når bruksordningen er ferdig vil bruksordningsreglene være slik at gnr. 92 vil opptre samlet vedrørende gårdens rettigheter – bl.a. ved avtaler vedrørende elgforvaltning / elgssamarbeid.

Jordskiftesak med opprinnelig referanse 1910-2015-0007, nå med saksnummer 15-200317 REN-JHAR, påbegynt i 2015, går fortsatt, den er p.t. ikke ferdig og er ikke avsluttet.

Når saken er avsluttet, vil det bli gitt melding til kommunen /matrikkelfører.

Med vennlig hilsen

Nancy Reitevold
Advokat MNA

ADVOKATENE HELLERUD PETERSEN & REITEVOLD
Besøks- og postadresse : Drammensveien 82 C, 0271 Oslo

Direktetelefon: 22 33 71 10 - Mobiltelefon: 95 03 42 22
E-post : advokat@reitevold.no

SAK 68/19-v7

Fra: Odd dagflnn Åreandvik odd-dagflnn@hotmail.com

Emne:

Dato: 13. juni 2019 kl. 14:00

Til: Einar Johan Dons e.j.dons@online.no Klmttdons@gmail.com



Ofoten og Sør-Troms jordskifterett (postmottak) <harpost@domstol.no>
to. 13.06.2019 13:50

• Du



Et krav om bruksordning stanser ikke jakt, med mindre jordskifteretten nekter jakt. Jakta stanser heller ikke selv om etableringen av bruksordningen tar tid.

Det er en stor fordel at inntektene står på konto til bruksordningen og andelsfordelingen er fastsatt av jordskifteretten. Etterpå kan inntektene fordeles på de riktig eiendommene med riktig andel.

Med hilsen

Arnulf O. Prestbakmo

Jordskifterettsleder

Ofoten og Sør-Troms jordskifterett

[Jordskiftedomstolene - domstol.no](mailto:harpost@domstol.no)

Postboks 296, 9483 Harstad

Telefon 77 58 87 72

**69/19 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 20.06.2019**

Arkivsak-dok. 19/00030-11
Arkivkode. B
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.06.2019	69/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

- Ti på Topp (nytt punkt, gjerder og leiejord)

Drøftingssaker:

Orienteringssaker:

- Rapport sykehjem (jfr. kommunestyrevedtak)

Diverse:

Vedlegg:

Ingen