



Trøgstad kommune

Møteinnkalling for Livsløpsutvalget

Møtedato: 23.01.2018
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: 19:00

Forfall bes meldt i god tid slik at vararepresentant kan bli innkalt.
Forfall meldes på telefon 69 68 16 00.

Det blir informasjonsmøte om kommuneplanen for politiske representanter mandag 22.januar kl.18.00 i kommunestyresalen.

Saksliste

| Saksnr | Tittel |
|--------|---|
| 01/18 | Godkjenning av protokoll fra forrige møte |
| 02/18 | Handlingsprogram - Friluftsliv, idrett og nærmiljø 2018/2019 |
| 03/18 | Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2016-2017 |
| 04/18 | Bosettings- og slektshistorie - videreføring av arbeidet |
| 05/18 | Kommuneplan for Trøgstad 2018-2029 - endelig behandling |
| 06/18 | Referatsaker |

Saksframlegg

| | | |
|----------------------|--------------|-------------------|
| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
| Heidi Eriksson | FE-033 | 18/36 |

Godkjenning av protokoll fra forrige møte

| | | | |
|---------------|------------------|-------------|-------------|
| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
| 01/18 | Livsløpsutvalget | PS | 23.01.2018 |

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

Vedlegg:

Møteprotokoll - Livsløpsutvalget - 05.12.2017

Saksframlegg

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|-------|------------|
| Jan-Inge Karlsrud | | 18/32 |

Handlingsprogram - Friluftsliv, idrett og nærmiljø 2018/2019

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|------------------|------|------------|
| 02/18 | Ungdomsrådet | PS | 22.01.2018 |
| 02/18 | Livsløpsutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 02/18 | Formannskapet | PS | 25.01.2018 |
| 02/18 | Kommunestyret | PS | 07.02.2018 |

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune vedtar handlingsprogram for friluftsliv, idrett og nærmiljø 2018/19 som vist nedenfor.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

Handlingsprogram for fysisk aktivitet inngår i kommunedelplan for "Fysisk aktivitet for alle i Trøgstad 2011 – 2023". Kommunedelplanen rulleres hvert fjerde år, mens handlingsprogrammet rulleres hvert år. Handlingsprogram for fysisk aktivitet for året 2018 og 2019 med prioriteringer av spillemiddelsøknader, legges frem til politisk behandling.

Saksutredning:

Kulturdepartementet har satt som forutsetning for tildeling av spillemidler at kommunene skal ha en vedtatt kommunedelplan for fysisk aktivitet med et prioritert handlingsprogram. Planen skal rulleres hvert fjerde år, mens handlingsprogrammet rulleres hvert år. Etter politisk behandling av handlingsprogrammet sendes det til Østfold fylkeskommune som grunnlag for spillemiddelsøknadene som blir sendt fra Trøgstad Kommune.

Handlingsprogram for friluftsliv, idrett og nærmiljø 2018/19

Ordinære anlegg:

1. Arena for kultur og idrett, tilbygg på Trøgstadhallen v/Trøgstad kommune
2. Ny trap-bane (skytebane for hageskytterne) på Båstad skytterbane v/Trøgstad JFF.
3. Ny kunstgressbane ved Trøgstad stadion v/Trø/Bå fotball.
4. Bygging av snøproduksjonsanlegg i deler av lysløypa og området på skiarenaen ved barnehagen v/Trøgstad Skiklubb.
5. Ny kontainer modul / tidtager bu ved Båstad kunstis v/Båstad IL, skøyter

6. Utbedring av EL-anlegg i maskinhuset ved Båstad kunstis v/Båstad IL, skøyter.
7. Flerbrukshall/takoverbygg over deler av skøytebanen i Båstad (tunnelløsning) v/ Båstad IL, skøyter

Nærmiljøanlegg:

- Etablering av ballbane ved Havnås skole v/Trøgstad kommune
- Orienteringskart –revisjon av orienteringskart «Festningsåsen" v/O-laget PAN.
- Nytegning av orienteringskartet «Båstad sentrum» v/Båstad IL orientering
- Nytegning av orienteringskartet «Stinjulen/Foksen»
- Sandbaneanlegg - en flerbruksbane for sandvolleyball og beachhåndball v/Trøgstad kommune.
- Skatebane (trinn 1) på Skjønhaug, Trøgstad Ungdomsråd/Trøgstad Kommune.
- Rehabilitering av rulleskøytebane og påbygg til en skatebane (trinn 2) ved Båstad Kunstisbane, Båstad IL, skøyter og Trøgstad Kommune.
- Trøgstadstien – Videreføring av skilting og utarbeidelse av brosjyre med kart.

Vurdering:

Arena for kultur og idrett er ferdigbygget, men ikke ferdig finansiert. Det vil søkes om spillemidler til hallen også i 2018.

Reasfaltering og grunnarbeider ved GoKartbane, Trøgstad Motorsenter v/NMK Trøgstad, ble gjennomført i 2016 og går derfor ut av handlingsplanen.

Orienteringskart over «Havnåsåsen» og «Stiklatjern» er også fullført og går også ut av planen.

Vi anbefaler at de øvrige forslag tas inn i tråd med fjorårets rullering.

Oppsummering:

Nye anlegg inn i handlingsprogrammet, ordinære anlegg:

Ny kunstgressbane ved Trøgstad stadion.

Bygging av snøproduksjonsanlegg i deler av lysløypa i Skjønhaug.

Ny kontainer modul / tidtager bu og utbedring av EL-anlegg ved Båstad kunstis.

Nye anlegg inn i handlingsprogrammet, nærmiljøanlegg:

Etablering av ballbane ved Havnås skole.

Revisjon av orienteringskart «Festningsåsen".

Nytegning av orienteringskartet «Båstad sentrum».

Nytegning av orienteringskartet «Stinjulen/Foksen».

Saksframlegg

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------------|-------|------------|
| Håvard Abotnes Osflaten | | 18/27 |

Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2016-2017

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|----------------------|------|------------|
| 03/18 | Ungdomsrådet | PS | 22.01.2018 |
| 03/18 | Livsløpsutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 04/18 | Arbeidsmiljøutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 03/18 | Formannskapet | PS | 25.01.2018 |
| 03/18 | Kommunestyret | PS | 07.02.2018 |

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune har nulltoleranse for mobbing. Skolene skal videreutvikle sitt anti-mobbe-arbeid med utgangspunkt i opplæringslovens § 9A-3 «Det psykososiale miljøet», og eventuelt sørge for iverksetting av tiltak etter føringer i denne lov.
2. Trøgstadskolen har som mål å utvikle elever med gode grunnleggende ferdigheter. Skolene skal videreutvikle sin satsing på dette gjennom hele grunnskoleløpet, spesielt med fokus på lesing som en avgjørende grunnleggende ferdighet på tvers av fag.
3. Tilstandsrapporten for grunnskolen i Trøgstad kommune 2016-2017 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Rapporten skal omhandle læringsresultater og læringsmiljø. Tilstandsrapporten skal drøftes av skoleeier, dvs kommunestyret i Trøgstad.

Saksutredning

Også ved årets rapportering vedlegges den enkelte skoles egne tilstandsrapporter. På denne måten gis det en grundigere og mer utfyllende rapportering hvor den enkelte skoles resultater og vurderinger kommer tydeligere fram. Den kommunale rapporten har som hensikt å sammenfatte hovedtrekkene i tilstandsrapporten på kommunalt nivå.

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsutviklingssystemet. Skolene i Trøgstad og rådgiver oppvekst har hentet ut resultater fra nasjonale prøver og elevundersøkelser gjennom nettstedet «skoleporten.no», Utdanningsdirektoratet. Gjennom skoleporten er data tilgjengelig for offentligheten. To sentrale hovedområder i rapporten handler om læringsmiljø og læringsresultater. Elevundersøkelsen er gjennomført både på barnetrinn og ungdomstrinn, og danner grunnlaget for resultatene knyttet til læringsmiljø. Innenfor læringsresultater er det nasjonale prøver på barnetrinn og ungdomstrinn, i tillegg til eksamen og standpunktkarakterer på ungdomstrinnet, som danner grunnlaget.

Nasjonale prøver skal vurdere hvordan skolen lykkes med å utvikle elevenes grunnleggende ferdigheter i lesing, regning og deler av faget engelsk. Prøvene i regning og lesing er altså ikke prøver i fagene norsk og matematikk, men i lesing og regning som grunnleggende ferdigheter på tvers av fag.

Vurdering

Den enkelte virksomhet sin tilstandsrapport beskriver resultater, utviklingstrekk, satsingsområder og framtidsbehov ved den enkelte skole. Den kommunale rapporten søker å sammenfatte dette i korte trekk.

Generelt vil rådmannen peke på noen hovedtrekk:

Elevene som går ut av grunnskolen etter 10 årig skoleløp i Trøgstad gjør dette med god sluttkompetanse målt i grunnskolepoeng. Årets resultat er rett over snittet for Østfold, en positiv framgang fra forrige tilstandsrapport. Vi ligger derimot noe under landsgjennomsnittet.

Vi kan vise til framgang på nasjonale prøver for barnetrinnet, både innen lesing, regning og engelsk. Her er vi nå i ferd med å ta igjen og gå forbi resultatene i Østfold og landet for øvrig.

Det vises nærmere til den kommunale rapporten som er vedlagt saken.

Et godt læringsmiljø er en grunnleggende forutsetning for læring. Elevundersøkelsen er gjennomført både på barnetrinnet (7.trinn) og ungdomstrinnet (10.trinn). For barnetrinnets del er det på 9 av 10 sammenliknbare indikatorer/temaer en framgang sammenliknet med forrige tilstandsrapport. Barnetrinnet ligger nå i hovedsak noe over eller på snittet med Østfold og landet for øvrig. Dette er en positiv trend vi må jobbe for å videreføre.

Tallet for andelen elever som opplever å bli mobbet av andre elever på skolen 2-3 ganger i måneden eller oftere er for Trøgstad sin del 10,5 mot Østfold og landet for øvrig som er på henholdsvis 5,1 og 5,5. Dette tallet er for høyt og her må det fortsatt jobbes systematisk for å bedre elevenes psykososiale miljø, herunder trykk på forebyggende anti-mobbe-arbeid.

For ungdomstrinnets del er det også framgang på 9 av 10 sammenliknbare indikatorer/temaer fra forrige rapportering. Vi ligger for øvrig på snittet eller noe høyere enn Østfold og landsgjennomsnittet. Også her ser vi en positiv utvikling.

Det vises for øvrig til ungdomstrinnets egen rapport vedr nasjonale prøver.

I tilstandsrapporten for Trøgstad kommune 2016-2017 peker rådmannen både på utviklingstrekk og framtidsbehov. Dette handler blant annet om en fortsatt satsing på grunnleggende ferdigheter (lese, skrive, regne, sosiale ferdigheter), satsing på språkløype på barnetrinnet, lærerens rolle som

klasseleder, bruk av IKT i undervisningen, tverrfaglig arbeid, tidlig innsats og folkehelse. Vi fortsetter deltakelse i prosjektet «Kvalitet i Indre Østfoldskolen» (Kvaliøs) Dette arbeidet må kombineres med fortsatt satsing på skolebasert kompetanseutvikling og videreutdanning av lærere i Trøgstadskolen.

Vedlegg:

Tilstandsrapport Tusk 2016 2017

Tilstandsrapport skoleåret 2017 - 2018 Havnås

Tilstandsrapport Båstad skole 2016-2017

Tilstandsrapport - Skjønhaug skole 2016-2017

Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune

Saksframlegg

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|--|------------|
| Knut Baastad | HIST-15/16, HIST-11/726, HIST-08/401, HIST-FA - C87, HIST-FE - 223 | 18/28 |

Bosettings- og slektshistorie - videreføring av arbeidet

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|------------------|------|------------|
| 04/18 | Livsløpsutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 04/18 | Formannskapet | PS | 25.01.2018 |
| 04/18 | Kommunestyret | PS | 07.02.2018 |

Rådmannens innstilling:

1. I arbeidet med bosettings- og slektshistorie for Trøgstad prioriteres det å sikre en forsvarlig lagring av alt kildemateriale og tilgjengeliggjøre dette for søking og gjenfinning i en nettbasert database.
2. Avsatte midler i juni 2017 disponeres til å videreføre registrering av kildemateriale. Det opprettes en prosjektstilling på inntil 3 år som i samarbeid med kommunens koordinator og Tirsdagsklubbens frivillige utfører registreringsarbeidet.

Bakgrunn:

I 1987 startet man arbeidet med å utarbeide gårds- og slektshistorie for Trøgstad. Da hadde Tirsdagsklubben samlet inn materiale helt siden 1972. Senere er det vedtatt å arbeide med en komplett bosettings- og slektshistorie. Arbeidet har i perioder stått i bero, men det ble i juni 2017 vedtatt å avsette 2 mill. kroner til det videre arbeidet. Denne saksframstillingen dreier seg om disponering av disse midlene.

Saksopplysninger:

Etter å ha arbeidet med å samle inn materiale til gårds- og slektshistorien fra 1987 ble arbeidet midlertidig stanset i 2000. Det ble da bestemt at man skulle konsentrere innsatsen om å få gitt ut Trøgstads kulturhistorie(k.sak 35/00), og at en eventuell videreføring av arbeidet med gårds- og slektshistorien skulle tas opp etter ferdigstilling av kulturhistorien. Tredje og avsluttende bind av kulturhistorien ble gitt ut før jul 2008, og det ble da nedsatt ei styringsgruppe som skulle vurdere det videre arbeidet. Gruppen fikk også ansvaret for sikring og arkivering av eksisterende materiale,

og den skulle legge fram en plan for det videre arbeid innen oktober 2010.

I september 2010(k.sak 50/10) la styringsgruppa fram sin innstilling. Deres forslag den gang var å videreføre arbeidet som en bosettings- og slektshistorie for hele bygda. Tradisjonelt består en gårds- og slektshistorie av to hovedkomponenter. Gårdshistorien tar for seg gården, bruket eller plassen sett som bosted, driftsenhet og eiendomsobjekt. Slekthistorien gir oversikt over de familiene som til enhver tid har bodd i de enkelte hjemmene, med mer eller mindre fylldige persondata. Dette ville medføre at alle bosteder, tidligere og nåværende, skulle registreres, både gårdsbruk, småbruk, husmannsplasser, villaer og rekkehus. En bosettings- og slektshistorie vil da omfatte samtlige innbyggere i bygda, fra tidligere tider og fram til i dag.

Styringsgruppa anbefalte at man brukte et gjennomsnitt på 30 sider pr. gårdsnummer. Trøgstad har 179 gårdsnummer, noe som gir et totalt sidetall på ca. 5400. Dette ville da resultere i 8 bind, hver på ca. 670 sider.

Resultatet av kommunestyresak 50/10 var at saken ble utsatt inntil budsjettbehandlingen for 2011. I dette budsjettet ble det ikke vedtatt noen ekstrabevilgning til det videre arbeidet, og arbeidet fram til i dag har bestått i at Tirsdagsklubben har fortsatt sitt innsamlingsarbeid med støtte av en fagperson/koordinator ansatt i 30% stilling på biblioteket.

I 2015 ble saken løftet fram igjen og i k.sak 25/15; «*Status og videre arbeid med slekt og bosettingshistorie*» vedtok kommunestyrets følgende:

1. *Arbeidet med registrering av kildemateriale videreføres. Tiltak som kan bidra til økt ressurstilgang og best mulig ressursutnyttelse bør prioriteres.*
2. *Slekts- og bosettingshistorie for Trøgstad (bygdebok) tas opp til ny vurdering når registreringsarbeidet har kommet lengre.*
3. *Administrasjonen får i oppgaven å finne rom for tiltak som kan halvere registreringstiden fra 6 til 3 år.*
4. *Det utredes mulighetene for en ordning med forhåndsabonnement på slekts - og bosettingshistorien som et av grunnlagene for videre finansiering.*

Status for arbeidet er at registrering og innsamling er videreført, og man er noenlunde a jour både hva gjelder arkivering, overføring av gamle lydbånd, videokassetter med videre til mer bestandige formater. Arbeidet med å skanne og gjøre bildesamlingen søkbar er også godt i gang. Man har ikke funnet ressurser til å halvere registreringstiden, jfr. vedtakets punkt 3. Det er heller ikke sett som mulig å få på plass noe forhåndsabonnement så lenge man ikke vet om man får et ferdig produkt å selge.

Vurdering:

Nå er det bevilget 2 mill. kroner øremerket «Gårds- og bosettingshistorie for Trøgstad». I tillegg står det på fond drøye 160 000 kroner fra tidligere.

Dataregistrering er et omfattende arbeid. I 2015 ble det antydnet at man med det tempoet man da hadde ville bruke minst 6 år på å få kirkebøkene ferdig avskrevet og digitalisert. Da forutsatte man at Tirsdagsklubben brukte anslagsvis ett årsverk pr. år og at koordinator var ansatt i 30% stilling. Framdriften i Tirsdagsklubbens arbeid vil naturlig nok variere mye med medlemstall og den enkeltes kunnskaper. Bibliotekets leder og koordinator har vurdert gjenstående arbeid med kirkebøkene, og de anslår at man med en person i 100% stilling i tillegg til koordinator i 30% stilling og Tirsdagsklubbens arbeid, vil kunne klare dette i løpet av en treårsperiode.

Hvordan man bør organisere det videre arbeid avhenger av hva man ønsker som sluttresultat. Kildematerialet som hittil er samlet og fortsatt samles inn, bør uansett sikres forsvarlig lagring (f.eks. på kommunens/IKomms server) uavhengig av hvilken form for tilgjengeliggjøring av materiale som velges. I dag er det i stor grad samlet på eksterne harddisker som krever manuell oppfølging og sikkerhetskopiering.

Vi ser for oss to alternative retninger for det videre arbeid. Den mest omfattende tilgjengeliggjøring av materialet vil være å få utgitt et tradisjonelt flerbindsverk som omfatter alle gårds- og bruksnummer i Trøgstad, og at dette utføres av en profesjonell forfatter(Alternativ 1).

En annen mulighet er å sikre en forsvarlig lagring av alt kildemateriale og tilgjengeliggjøre utvalgte deler for søking og gjenfinning i en nettbasert database(Alternativ 2).

Alternativ 1:

Det første alternativet er svært kostnads- og tidkrevende. Det er tidligere estimert minst 12 årsverk til selve skrivearbeidet (k.sak 50/10), i tillegg er det nødvendig med prosjektleder i minst 40% stilling i begynnelsen og i slutfasen til sekretærarbeid og arbeid med trykkeprosessen. Dersom dette alternativet er det som er aktuelt, bør videre finansiering sikres før forfatter ansettes. Til sammenligning har Spydeberg brukt 17 år på å ferdigstille gårds- og slekthistorie. De har da hatt en forfatter i 60% stilling, og han har også fungert som sekretær i tillegg. Spydeberg har 40 færre gårdsnummer enn Trøgstad. Det anbefales derfor ikke å ansette en forfatter og sette i gang med dette arbeidet, før mer langsiktig finansieringsplan er på plass. Når man tar tidsperspektivet i betraktning, anser vi det som lite aktuelt å delfinansiere prosjektet med en abonnementsordning slik det har vært foreslått.

Kostnadene for et slikt bokverk ligger hovedsakelig i avlønning av forfatter gjennom mange år. Trykkekostnader vil kunne finansieres i stor grad av inntektene for kjøp av bindene etter hvert som de gis ut, slik at inntekter for første bind kan finansiere trykking av bind 2, osv. Det er ikke realistisk å se for seg inntjening av forfatters lønn, til det er kundegruppen for smal. Yngre generasjoner har nok ikke det samme behovet for et trykt flerbindsverk på bokhylla hjemme. Kundegruppen for et slikt verk vil dermed trolig være smal når vi ser mange år fram i tid. Våre fagfolk har innhentet råd fra Lokalhistorisk institutt, og anbefaler at man ikke igangsetter forfatterarbeidet før alt grunnarbeid er så godt som ferdig.

Alternativ 2:

Dette alternativet innebærer at kildematerialet samles i en nettbasert database. Til dette arbeidet må en IT-faglig ressurs innhentes for å samle materialet slik at dette kan tilgjengeliggjøres på nett. En slik måte å presentere materialet på krever at det sikres en form for drift og vedlikehold i framtiden, og at utvalgte deler tas inn i en historisk nettbasert database over befolkningen i Trøgstad. En slik database gir også mulighet for å tilføye/rette noe dersom nytt kildemateriale dukker opp, noe man ikke har samme mulighet til med trykt materiale.

En forfatter er ikke relevant til arbeidet innenfor alternativ 2, men det vil være fornuftig å involvere en faglig rådgiver i arbeidet. Dette vil både være det minst kostnads-krevende og minst tidkrevende alternativet. Det vil gjøre materialet tilgjengelig mye raskere og for en større brukergruppe, men da i en annen form og presentasjon enn profesjonelt sammenstilt av en

profesjonell bygdebokforfatter.

Rådmannens anbefaling:

En tradisjonell slekts- bosetningshistorie består av mange ulike elementer. Eksempler på dette er beskrivelser av gårder, bruk, husmannsplasser og andre eiendommer, oppdelings- og skyldsetningshistorikk, jorde- og marknavn, forninner på matrikkelgårdene, slekts- og familieforhold og mye mer.

Vi anbefaler at man bruker de økonomiske midlene som nå er bevilget til å fullføre den registreringen av personalhistoriske kilder (kirkebøker med videre) som alt er i gang i regi av de frivillige kreftene i Tirsdagsklubben. Dette er materiale som uansett må dataregistreres om man skal produsere en slekts- og bosetningshistorie i full skala. Om man en gang i framtiden finner at det er ønske om, og midler til, å sette i gang et komplett prosjekt med bokproduksjon, har man dermed et svært godt utgangspunkt for akkurat den delen av slekts- og bosetningshistorien å bygge videre på.

For å intensivere arbeidet, og gi enda flere mulighet for å kunne delta også på frivillig basis, mener vi det vil være fornuftig å opprette en prosjektstilling. Personen som ansettes vil da jobbe parallelt med koordinator for Tirsdagsklubben og gi mulighet for at enda flere frivillige kan trekkes inn i prosjektet.

Vi anslår at en konsulent i full stilling vil koste ca. kr 600 000 pr. år (inkl. pensjon, arb.g. avgift m.m.). Et treårig prosjekt vil da koste ca. 1,8 mill. kroner, og man vil fortsatt ha tilstrekkelig igjen til andre kostnader enn de løpende lønnsutgiftene. Det forutsettes at det tilrettelegges for at arbeidet med å samle/registrere kildemateriale fortsetter på biblioteket. Det vil da være behov for 5-6 kontorplasser med nødvendig utstyr, og dette bør kunne dekkes av de midlene som er øremerket prosjektet. Behovet for nytt utstyr er der allerede, så flytting av dagens arbeidsstasjoner er ikke aktuelt.

Fram til nå har de registreringene som er ferdigstilt av kirkebøker blitt fortløpende publisert, og dermed blitt tilgjengelig både for Trøgstads innbyggere og alle andre via Digitalarkivet. Dette forutsettes det at man fortsetter med. I tillegg er det selvsagt mulig for Trøgstad kommune å publisere materialet på sine nettsider, men siden dette vil kreve både programvare man ikke har, vedlikehold og oppfølging, virker det som en bedre idé at man eventuelt her bare informerer om nettsiden hvor kildene ligger, og lenker videre til denne. Vi bør også mer aktivt publiserte nyheter etter hvert som materialet blir tilgjengelig.

Saksframlegg

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------------------|--------|------------|
| Marit Lillegraven Haakaas | FE-141 | 16/1612 |

Kommuneplan for Trøgstad 2018-2029 - endelig behandling

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---|------|------------|
| 08/18 | Arbeidsmiljøutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 02/18 | Eldrerådet | PS | 22.01.2018 |
| 04/18 | Ungdomsrådet | PS | 22.01.2018 |
| 02/18 | Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne | PS | 22.01.2018 |
| 05/18 | Livsløpsutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 05/18 | Teknikk- og naturutvalget | PS | 23.01.2018 |
| 06/18 | Formannskapet | PS | 25.01.2018 |
| 07/18 | Kommunestyret | PS | 07.02.2018 |

Rådmannens innstilling:

(Endringer som ikke er forklart i saksfremlegget, er forklart i saksvedlegget «Oppsummering av høringsuttalelser med rådmannens kommentarer». Henvisning til dette er vist i parentes bak hvert punkt.)

A. Kommuneplan for Trøgstad 2017-2029 vedtas med følgende endringer:

n. Endringer i samfunnsdelen

1. Statlige retningslinjer for støy føres opp i liste s 6 og regional vannforvaltningsplan og regional plan for kultur føres opp i liste s 7. (Se høringsuttalelse nr 1, kommentar 1 og nr 17 - 8)
2. Arealstrategien rettes opp når det gjelder antall dekar dyrka og dyrkbar mark for områder som tas inn i planen.
3. I kapitlet bærekraftig utvikling, tema Natur og miljø, legges det inn ny strategi under klima: *Støtte opp om landbrukets arbeid med «det grønne skiftet»*. (Se nr 17 – 10)
4. Arealregnskapet legges inn i arealstrategien slik vist i saksvedlegget.

2. Endringer i arealdelen

5. Boligområder Skjønhaug

1. Det framtidige boligområdet Gravsåsen syd (S1) reduseres til 100 dekar slik vist i kart
2. Det framtidige boligområdet ved Skramrud (S3) reduseres til 18 dekar slik vist i kart
3. Ny rekkefølgebestemmelse § 4.3 c) viii for de framtidige boligområdene på Skjønhaug som følger: *Skramrud boligområde*

Skjønhaug. Området kan tidligst bygges ut i 2023 og skal være forbeholdt boligbebyggelse med høy utnyttelsesgrad.

6. Boligområder Båstad

1. Det legges inn rekkefølgebestemmelser under § 4.3 for de framtidige boligområdene i Båstad som følger:
 1. (Ny tekst i kursiv) *Utvidelse av boligområdet Kirkebyåsen vest (B2). Utbygging kan ikke starte før området som omfattes av Reguleringsplan for Kirkebyåsen vest 2 er ferdig utbygd, og tidligst i 2023. Gang- og sykkelvei sørover må opparbeides før det kan gis igangsettelsestillatelse for oppføring av boliger i B2. Kommunen skal søke å sikre veirett ut i sørenden av feltet for avkjørsel fra Rv22 gjennom reguleringsplanarbeidet.*
 2. *Utvidelse av Bergerudåsen boligområde Båstad (B1 ikke-regulert). Utbygging kan ikke starte før området som omfattes av Reguleringsplan for Kirkebyåsen vest 2 er ferdig utbygd og tidligst i 2023.*
 3. *Nytt boligområde Skjennem (B7) i Båstad. Utbygging kan ikke starte før utvidelsen av Kirkebyåsen vest og Bergerudåsen er ferdig utbygd og tidligst i 2023.*
 4. *Kirkebyåsen øst (B3 a og b) kan ikke bygges ut før de øvrige boligområdene i Båstad er ferdig utbygd.*
2. Møum boligområde i Båstad legges som eksisterende boligområde i tråd med praksis for ferdig regulerte områder (oppretting av feil)

7. Boligområder Havnås

1. Det foreslåtte boligområdet Åmot (H2) i Havnås tas ut av kommuneplanen, men det legges inn piler sydover fra Lieråsen for å vise framtidig utviklingsretning.
2. Det føyes inn følgende tekst i kommuneplanen s 50: *Det vurderes om det er aktuelt å ta inn et framtidig boligområde ved Åmot ved neste rullering av kommuneplanen.*

8. Næringsområder

1. Ny planbestemmelse under § 4.3: *Verpet næringsområde. Det kan ikke gis igangsettingstillatelse for næringsbygg på feltet før Grav industriområde er ferdig utbygd og tidligst i 2023.*
2. Foreslått næringsområde Aas (N5) i Båstad tas ut av kommuneplanens arealdel.
3. I arealstrategien under 2.3 Strategier for næringsområder tilføyes et nytt kulepunkt:
4. Det framtidige næringsområdet Olberg får benevnelsen N3 i kartet.
5. Ny planbestemmelse § 5.1.5 a) for næringsområdet Olberg: *Olberg næringsområde (N3). Tomteinndeling og bestemmelser i reguleringsplan skal gjøre området tilpasset mindre produksjonsbedrifter med lokal tilknytning. Detaljhandel tillates ikke.*
6. En grønn buffersone på ca 20 m tegnes inn på plankartet mellom utvidelsen av Grav næringsområde (N1) og Festningsveien. (Se 17 – 20)
7. Den foreslåtte utvidelsen av Henningsmoen næringsområde tas ut av planen.

9. Spredt næring

1. Arealformålet LNF med tillatt spredt næringsbebyggelse tas ut av planen (kart og bestemmelser).
2. Det gis følgende retningslinjer til § 5.3 for dispensasjon for spredt næringsbebyggelse:
 1. *c- Bruksendring til annet formål enn LNF kan tillates for driftsbygninger i landbruket, dersom det ikke gir vesentlige ulemper for landbruket. Miljøverndepartementets veileder «Garden som ressurs» (H-2401) skal legges til grunn for vurdering av om ulike virksomheter og tiltak faller inn under LNF-kategorien. Dersom virksomheten eller tiltaket faller utenfor LNF-kategorien, må søknad om bruksendring behandles som en dispensasjon eller reguleringsplan.*
 2. *d- Ved søknad om dispensasjon for tiltak på næringsbebyggelse, forutsettes det at bebyggelsens omfang vurderes i hvert enkelt tilfelle. Utvidelsen av næringsbebyggelse bør fortrinnsvis avklares gjennom reguleringsplan med mindre det av hensyn til LNF-formålet er en fordel å unngå varig omregulering til annet formål enn LNF.*

10. Stikla pukkverk

1. Ny planbestemmelse § 5.1.7 b):

11. Motorpark

1. I samfunnsdelens kapittel 6, under overskriften Lag og foreninger styrkes som bærebjelken i vårt lokale kulturliv erstattes siste setning «Nødvendig anlegg...» med følgende tekst under ny overskrift Motorsportsanlegg:
2. Ny planbestemmelse § 5.1.9:

12. Områder for fritidsbebyggelse

1. Eksisterende fritidsbebyggelse: I 100-metersbeltet langs Øyeren og Hemnessjøen og 50-metersbeltet langs øvrige vassdrag gjøres eksisterende områder for fritidsbebyggelse om til LNF-områder der spredt boligbygging ikke er tillatt.
2. Det gis en ny planbestemmelse § 5.1.2 a) for områder for fritidsbebyggelse: *Ved utarbeidelse av reguleringsplan, skal det avsettes en sone mellom bebyggelse og sjø og vann/vassdrag til friluftsførmål for å sikre allmenn tilgang og redusere inngrepets virkning i landskapsbildet. Ingen fritidseiendommer kan ha egen strandlinje.*

13. Spredt fritidsbebyggelse

1. Foreslåtte LNF-områder med tillatt spredt fritidsbebyggelse tas ut av kommuneplankartet og planbestemmelser
2. Planbestemmelse § 5.3g omgjøres til retningslinje til § 5.3 a): *Dersom det gis dispensasjon for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse i rene LNF-områder bør materielle bestemmelser og retningslinjer som for områder avsatt til fritidsbebyggelse brukes som veiledende norm, jf. § 5.1.2 (Se 15 – 13h)*

14. Spredt boligbebyggelse:

1. § 5.3.a ny planbestemmelse (klargjørende tekst): *Disse*

bestemmelsene (kap 5.3) gjelder for alle arealer som er vist som landbruks-, natur- og friluftsområder i plankartet, både generelle LNF-arealer og LNF-arealer der spredt bebyggelse er tillatt.

2. § 5.3 b – klargjørende tekst: *For begge kategorier av LNF er det en forutsetning for tillatelse til tiltak at bygning eller anlegg ikke: (...)*
 3. § 5.3.c strykes: *Oppgradering eller rehabilitering av private avløpsanlegg for eksisterende bolighus i LNF-områder, vurderes å være i samsvar med LNF-formålet i kommuneplanen og er ikke avhengig av dispensasjon. (Se 15 – 13h)*
 4. § 5.3.d flyttes til retningslinje til § 5.3 b): *For eksisterende boliger kan det tillates oppført mindre bygg og påbygg til eksisterende boenhet og mindre frittliggende boder/garasjer på bebygd eiendom, jf. Pbl. §§ 20-4 og 20-5. Bod/garasje skal kun være en etasje og ha maksimalt BYA 70 m² og møne- og gesimshøyde skal ikke overstige 5,5 m og 4 m. (Se 15 – 13h)*
15. Øvrige endringer i retningslinjer til § 5.3 LNF-områder (både generelle LNF-områder og LNF-spredt bolig) for å ivareta diverse hensyn:
16. Hensynssoner
1. Carlshøi hotell innlemmes i hensynssone landskap og kulturmiljø ved Sandstangen. (Se 17 – 20)
 2. Hensynssone Landskap og kulturmiljø fjernes rundt bygdeborgene i Havnås. (Se 17 – 20)
17. Andre endringer i plankartet:
1. Regulert byggegrense langs E18 tegnes inn i plankartet (Se 1 – 8)
 2. Kulturminner (rune-R) og bygninger legges inn i kartet (Se 15 – 20)
 3. Tegnforklaringen rettes opp ifølge innspill fra Østfold fylkeskommune (Se 17 – 18 og 23)
 4. Fremtidig gang- og sykkelvei i Festningsåsen er bygget som fortau. Stiplet linje fjernes. (oppretting av feil)
 5. Trialbanen tegnes inn på kartet som idrettsområde (oppretting av feil)
 6. Boligområde Langmo rettes opp slik vist i vedlegg (oppretting av feil)
 7. Deponi legges som LNF-område i kartet (oppretting av feil, se også 17 – 20))
18. Øvrige endringer i planbestemmelser og retningslinjer
1. Overskrift til § 2.2 endres for å få bedre samsvar med teksten: Forholdet mellom kommuneplanen og eldre *areal*planer (jf. PBL § 1-5)
 2. Nytt avsnitt under § 2.2. (se bl.a. nr 13-b):
 3. § 3.6 Retningslinje iv strykes: *Rundt Trøgstad og Båstad kirker, bygdeborgene i sørøst for Havnås og Sandstangen skal tiltak forholde seg til kulturmiljøet og historien kulturminnene bærer. (Se nr 17 – 20)*
 4. § 3.7 Hensynssone kraftledninger (H370). Ny planbestemmelse:
19. Endringer i planbestemmelser og retningslinjer under følgende overskrifter under saksopplysninger:
1. Endringer i planbestemmelser rettet for å gjøre bestemmelsene juridisk riktige
 2. Endringer i planbestemmelser av redaksjonelle hensyn

o. Boligområder Havnås

- i. Det foreslåtte boligområdet Åmot (H2) i Havnås tas ut av kommuneplanen, men det legges inn piler sydover fra Lieråsen for å vise framtidig utviklingsretning.

- ii. Det føyes inn følgende tekst i kommuneplanen s 50: *Det vurderes om det er aktuelt å ta inn et framtidig boligområde ved Åmot ved neste rullering av kommuneplanen.*

h. Næringsområder

- iii. Ny planbestemmelse under § 4.3: *Verpet næringsområde. Det kan ikke gis igangsettingstillatelse for næringsbygg på feltet før Grav industriområde er ferdig utbygd og tidligst i 2023.*
- iv. Foreslått næringsområde Aas (N5) i Båstad tas ut av kommuneplanens arealdel.
- v. I arealstrategien under 2.3 Strategier for næringsområder tilføyes et nytt kulepunkt:
- vi. Det framtidige næringsområdet Olberg får benevnelsen N3 i kartet.
- vii. Ny planbestemmelse § 5.1.5 a) for næringsområdet Olberg: *Olberg næringsområde (N3). Tomteinndeling og bestemmelser i reguleringsplan skal gjøre området tilpasset mindre produksjonsbedrifter med lokal tilknytning. Detaljhandel tillates ikke.*
- viii. En grønn buffersone på ca 20 m tegnes inn på plankartet mellom utvidelsen av Grav næringsområde (N1) og Festningsveien. (Se 17 – 20)
- ix. Den foreslåtte utvidelsen av Henningsmoen næringsområde tas ut av planen.
Handelsvirksomhet og kontorarbeidsplasser skal i hovedsak ligge i sentrum av tettstedene.
- xi. Det framtidige næringsområdet Olberg får benevnelsen N3 i kartet.
- xii. Ny planbestemmelse § 5.1.5 a) for næringsområdet Olberg: *Olberg næringsområde (N3). Tomteinndeling og bestemmelser i reguleringsplan skal gjøre området tilpasset mindre produksjonsbedrifter med lokal tilknytning. Detaljhandel tillates ikke.*
- xiii. En grønn buffersone på ca 20 m tegnes inn på plankartet mellom utvidelsen av Grav næringsområde (N1) og Festningsveien. (Se 17 – 20)
- xiv. Den foreslåtte utvidelsen av Henningsmoen næringsområde tas ut av planen.
- xv. Arealformålet LNF med tillatt spredt næringsbebyggelse tas ut av planen (kart og bestemmelser).
- xvi. Det gis følgende retningslinjer til § 5.3 for dispensasjon for spredt næringsbebyggelse:
 - 1. *c- Bruksendring til annet formål enn LNF kan tillates for driftsbygninger i landbruket, dersom det ikke gir vesentlige ulemper for landbruket. Miljøverndepartementets veileder «Garden som ressurs» (H-2401) skal legges til grunn for vurdering av om ulike virksomheter og tiltak faller inn under LNF-kategorien. Dersom virksomheten eller tiltaket faller utenfor LNF-kategorien, må søknad om bruksendring behandles som en dispensasjon eller reguleringsplan.*
 - 2. *d- Ved søknad om dispensasjon for tiltak på næringsbebyggelse, forutsettes det at bebyggelsens omfang vurderes i hvert enkelt tilfelle. Utvidelsen av næringsbebyggelse bør fortrinnsvis avklares gjennom reguleringsplan med mindre det av hensyn til LNF-formålet er en fordel å unngå varig omregulering til annet formål enn LNF.*

j. Stikla pukkverk

- x. Ny planbestemmelse § 5.1.7 b):
En eventuell utvidelse av pukkverket kan bare skje gjennom en omregulering av gjeldende reguleringsplan. Det åpnes for mottak av masser som skal benyttes til skjerming og reetablering av terreng etter avsluttet masseuttak. Som en del av reguleringsplanen for området skal det utarbeides konsekvensutredning av planlagt aktivitet, jf. Forskrift om konsekvensutredninger. Støy, støv,

transportbehov og friluftsliv skal utredes særskilt. Reguleringsplanen for området må fastsette støykrav i anleggets åpningstider, beskrive andre avbøtende tiltak i forhold til støy og støv, og fastsette drifts- og åpningstider for anlegget slik at hensynet til nærliggende bebyggelse blir ivaretatt.

p. Motorpark

xi. I samfunnsdelens kapittel 6, under overskriften Lag og foreninger styrkes som bærebjelken i vårt lokale kulturliv erstattes siste setning «Nødvendig anlegg...» med følgende tekst under ny overskrift Motorsportsanlegg:

xii. Ny planbestemmelse § 5.1.9:

Med bakgrunn i innspill fra sammenslutningen Motorpark Indre Østfold (MIØ) er det lagt inn et område med arealformål Idrettsanlegg i plankartet. Anlegget skal erstatte dagens kjøring på Momarken travbane og skal ikke drive konkurrerende løpsvirksomhet med Rudskogen motorsenter. Motorsportsanlegget skal dekke motormiljøets behov for baner til bilcross og rallycross, shortcar, crosscart, supermoto, atv og enduro, samt serviceanlegg og lokaler for mekkegarasje. Anlegget skal også kunne romme et trafiksikkerhetssenter med sikkerhetsbane for kjøreskoler og glattkjøringsbane for tyngre kjøretøy. I tillegg vil det kunne gis tillatelse til næringsvirksomhet som naturlig hører hjemme på et slikt anlegg, men ikke næring som innebærer handel eller stort besøk. Støy er et viktig tema ved plassering av motorsportsanlegg. Videre planlegging og konsekvensutredninger vil vise om det lar seg gjøre å komme ned på et akseptabelt støynivå slik at anlegget kan realiseres.

xix. Ny planbestemmelse § 5.1.9:

Jørgentvedt motorsportsanlegg

Som en del av reguleringsplanen for området skal det utarbeides konsekvensutredning av planlagt aktivitet, jf. Forskrift om konsekvensutredninger. Støy, jordressurser og klimagassutslipp, herunder muligheter til å ta vare på deler av myra, skal utredes særskilt. Reguleringsplanen for området må fastsette støykrav i anleggets åpningstider, beskrive andre avbøtende tiltak i forhold til støy, og fastsette driftstider for baneanlegget slik at hensynet til nærliggende bebyggelse blir ivaretatt. Eventuell bilsporelatert næringsvirksomhet på motorparkens område må avklares i reguleringsplan.

§ 5.1.8-c strykes: På området Jørgentvedt (arealinnspill nr. 20) tillates oppført tiltak forenlig med formålene idrettsanlegg samt næringsbebyggelse.

q. Områder for fritidsbebyggelse

xiii. Eksisterende fritidsbebyggelse: I 100-metersbeltet langs Øyeren og Hemnessjøen og 50-metersbeltet langs øvrige vassdrag gjøres eksisterende områder for fritidsbebyggelse om til LNF-områder der spredt boligbygging ikke er tillatt.

xiv. Det gis en ny planbestemmelse § 5.1.2 a) for områder for fritidsbebyggelse: *Ved utarbeidelse av reguleringsplan, skal det avsettes en sone mellom bebyggelse og sjø og vann/vassdrag til friluftsføremål for å sikre allmenn tilgang og redusere inngrepets virkning i landskapsbildet. Ingen fritidseiendommer kan ha egen strandlinje.*

m. Spredt fritidsbebyggelse

- xv. Foreslåtte LNF-områder med tillatt spredt fritidsbebyggelse tas ut av kommuneplankartet og planbestemmelser
- xvi. Planbestemmelse § 5.3g omgjøres til retningslinje til § 5.3 a): *Dersom det gis dispensasjon for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse i rene LNF-områder bør materielle bestemmelser og retningslinjer som for områder avsatt til fritidsbebyggelse brukes som veiledende norm, jf. § 5.1.2 (Se 15 – 13h)*

r. Spredt boligbebyggelse:

- xvii. § 5.3.a ny planbestemmelse (klargjørende tekst): *Disse bestemmelsene (kap 5.3) gjelder for alle arealer som er vist som landbruks-, natur- og friluftsområder i plankartet, både generelle LNF-arealer og LNF-arealer der spredt bebyggelse er tillatt.*
- xviii. § 5.3 b – klargjørende tekst: *For begge kategorier av LNF er det en forutsetning for tillatelse til tiltak at bygning eller anlegg ikke: (...)*
- xix. § 5.3.c strykes: *Oppgradering eller rehabilitering av private avløpsanlegg for eksisterende bolighus i LNF-områder, vurderes å være i samsvar med LNF-formålet i kommuneplanen og er ikke avhengig av dispensasjon. (Se 15 – 13h)*
- xx. § 5.3.d flyttes til retningslinje til § 5.3 b): *For eksisterende boliger kan det tillates oppført mindre bygg og påbygg til eksisterende boenhet og mindre frittliggende boder/garasjer på bebygd eiendom, jf. Pbl. §§ 20-4 og 20-5. Bod/garasje skal kun være en etasje og ha maksimalt BYA 70 m² og møne- og gesimshøyde skal ikke overstige 5,5 m og 4 m. (Se 15 – 13h)*

o. Øvrige endringer i retningslinjer til § 5.3 LNF-områder (både generelle LNF-områder og LNF-spredt bolig) for å ivareta diverse hensyn:

- a) *(Se innstillingens punkt 2i)*
- b) *Dersom det gis dispensasjon for utvidelse av eksisterende boligbebyggelse i LNF-områder der spredt boligbebyggelse ikke er tillatt, bør materielle bestemmelser som for boliger i LNF-områder der spredt boligbebyggelse er tillatt, brukes som veiledende norm. (jfr innstillingens punkt j-iv)) (Se 15 – 13h)*
- c) *(se innstillingens punkt 2e)*
- d) *(se innstillingens punkt 2e)*
- e) *Tiltak som øker eiendommens bebygde areal (BYA) bør ikke tillates dersom kommunen er i tvil om eiendommen har tilstrekkelig og egnet areal til parkering og uteoppholdsareal jfr. plan- og bygningslovens § 28-7.*
- f) *Bebygd areal (BYA) bør begrenses oppad til maks 25 % av eiendommen for fritidseiendommer med tomt mindre enn 650 m² og boligeiendommer med tomt mindre enn 1,5 daa.*
- g) *Arealer innenfor eiendomsgrensene som er offentlig veg eller privat veg med adkomst til andre eiendommer, tas ikke med i beregningsgrunnlaget.*

- p. Hensynssoner
- xxi. Carlshøi hotell innlemmes i hensynssone landskap og kulturmiljø ved Sandstangen. (Se 17 – 20)
 - xxii. Hensynssone Landskap og kulturmiljø fjernes rundt bygdeborgene i Havnås. (Se 17 – 20)
- q. Andre endringer i plankartet:
- xxiii. Regulert byggegrense langs E18 tegnes inn i plankartet (Se 1 – 8)
 - xxiv. Kulturminner (rune-R) og bygninger legges inn i kartet (Se 15 – 20)
 - xxv. Tegnforklaringen rettes opp ifølge innspill fra Østfold fylkeskommune (Se 17 – 18 og 23)
 - xxvi. Fremtidig gang- og sykkelvei i Festningsåsen er bygget som fortau. Stiplet linje fjernes. (oppretting av feil)
 - xxvii. Trialbanen tegnes inn på kartet som idrettsområde (oppretting av feil)
 - xxviii. Boligområde Langmo rettes opp slik vist i vedlegg (oppretting av feil)
 - xxix. Deponi legges som LNF-område i kartet (oppretting av feil, se også 17 – 20))
- r. Øvrige endringer i planbestemmelser og retningslinjer
- xxx. Overskrift til § 2.2 endres for å få bedre samsvar med teksten: Forholdet mellom kommuneplanen og eldre *arealplaner* (jf. PBL § 1-5)
 - xxxi. Nytt avsnitt under § 2.2. (se bl.a. nr 13-b):
 - xxxii. § 3.6 Retningslinje iv strykes: *Rundt Trøgstad og Båstad kirker, bygdeborgene i sørøst for Havnås og Sandstangen skal tiltak forholde seg til kulturmiljøet og historien kulturminnene bærer.* (Se nr 17 – 20)
 - xxxiii. § 3.7 Hensynssone kraftledninger (H370). Ny planbestemmelse:
 1. Kommunedelplan for Slitu – Momarken skal fortsatt gjelde, men suppleres av kommuneplanens arealformål, hensynssoner, bestemmelser og retningslinjer der tilsvarende tema ikke er behandlet i kommunedelplanen. Ved motstrid mellom bestemmelser/retningslinjer i kommuneplan og kommunedelplan, gjelder bestemmelser/retningslinjer i kommunedelplan Slitu-Momarken foran kommuneplan for Trøgstad.
 2. Områdereguleringsplan for Mona vest skal fortsatt gjelde. Ved motstrid gjelder områdereguleringsplan Mona vest foran kommuneplan for Trøgstad og kommunedelplan Slitu-Momarken.
 - i. § 3.6 Retningslinje iv strykes: *Rundt Trøgstad og Båstad kirker, bygdeborgene i sørøst for Havnås og Sandstangen skal tiltak forholde seg til kulturmiljøet og historien kulturminnene bærer.* (Se nr 17 – 20)
 - ii. § 3.7 Hensynssone kraftledninger (H370). Ny planbestemmelse:

Innenfor område angitt som hensynssone kraftledning må bygninger etableres med avstander til kraftledningen slik at en overholder krav etter regelverk under eltilsynsloven (LOV-2009-06-19-103) forvaltet av Direktoratet for samfunnssikkerhet. (Se nr 13)
 - i. *Planbestemmelse § 4.2 tilføyelse i kursiv: a) Utvikling av eksisterende bolig og/eller nye prosjekter med inntil 2 boenheter i nåværende bygge- og anleggsområder. Etappevis utbygging av områder unntas ikke fra krav om reguleringsplan. Unntaket gjelder ikke i området Trøgstad Fort.* (Se 17 – 18)
 - ii. Planbestemmelse §4.2 bokstav j tas ut av planen: *Tiltak som har mindre negative konsekvenser*

for miljø og samfunn, der kommunen anser kravet om reguleringsplan som åpenbart urimelig. (Se 15 – 13c)

- iii. § 4.3 Utbyggingsrekkefølge nr a: *Utbygging etter pbl §§ 20-1 kan ikke finne sted...* § 20-3 og 20-4 fjernes for å klargjøre bestemmelsen. (Se 15 – 13d)
- iv. § 4.3 bokstav d punkt iv tas ut av planen: *Utbyggingsavtaler som følger av detaljregulering, skal foreligge ved endelig vedtak av reguleringsplan.* (Se 15 – 13d)
- v. § 4.9: Andel p-plasser for mennesker med nedsatt bevegelsesevne økes til 10%. (Se 1 – 9)
- vi. § 4.12 Grunnforhold. Tilføyelse er satt i kursiv: *Ved etablering av nye bygge_og anleggstiltak, herunder landbrukstiltak, eller ved vesentlig endring av eksisterende tiltak, samt ved etablering av ny teknisk infrastruktur, skal det gjøres en nærmere vurdering av grunnforholdene og nødvendige avbøtende tiltak skal dokumenteres.* (Se 13)
- vii. § 4.21 fjernes og innholdet i planbestemmelsen flyttes til § 3.6 Hensynssone landskap og kulturmiljø. (*Nybygg og tilbygg...*) (Se 17 – 23)
- viii. § 5.1.2-i Bestemmelser om fritidsboliger innenfor områder avsatt til bebyggelse og anlegg. Tekst i kursiv er flyttet fra retningslinjer: *Innhegning av eiendommer, eller oppføring av gjerder, trapper og leegger er ikke tillatt. Unntak fra forbudet mot gjerder kan gjøres der gjerder er nødvendige av sikkerhetsmessige hensyn. Unntak fra forbud mot trapper kan gjøres for mindre terrengetilpassede trapper, trinn eller enkle tiltak i terrenget som er nødvendig for å sikre en god gangadkomst. Asfaltering av gangadkomst er forbudt.* (Se 15 – 13f)
- ix. § 5.1.2-k fritidsboliger innenfor områder avsatt til bebyggelse og anlegg:
Følgende setning tas ut: «Sprengning tillates i hovedsak ikke». (Se 15 – 13f)
- x. § 5.1.5 Bestemmelser for næringsbebyggelse innenfor områder avsatt til bebyggelse og anlegg endres til følgende (endring i kursiv): *Innenfor boligområder eller i nær tilknytning til boligområder tillates ikke etablering av næringsvirksomhet som kan være til sjenanse for bomiljøet.* (Se 15 – 13g)
- xi. § 5.1.6 Kjøpesenter tilføyelse: *Kjøpesentra kan etableres innenfor området på Skjønhaug avmerket på plankartet med arealformål «sentrumsformål».* (Se 17 – 19)
- xii. § 5.1.7 Bestemmelser om deponi innenfor områder avsatt til bebyggelse og anlegg. Bokstavene a) og b) og retningslinjer til § 5.1.7, som alle omhandler grusressursene i Monaryggen, strykes, da de er overflødige siden § 2.2 sier at kommunedelplanens bestemmelser/retningslinjer ved motstrid skal gjelde foran kommuneplanens.
- s. Endringer i planbestemmelser og retningslinjer under følgende overskrifter under saksopplysninger:
 - xxxiv. Endringer i planbestemmelser rettet for å gjøre bestemmelsene juridisk riktige
 - xxxv. Endringer i planbestemmelser av redaksjonelle hensyn

B. Rådmannen gis fullmakt til å rette opp teksten i samfunnsdel og arealstrategi, i tråd med endringer gitt i dette vedtaket. Videre gis rådmannen fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i kommuneplanen for øvrig.

Saksopplysninger:

Planprogram for kommuneplanen ble vedtatt sammen med planstrategien 20. september 2016. Kommunestyret vedtok 16. mai 2017 å sende kommuneplanen på høring.

Planen ble sendt på høring 12.06.2017 i medhold av plan- og bygningslovens § 11-14 med høringsfrist 10. august. Dette ble annonsert i Smaalenenes avis 2. juni 2017 med påminnelse 4.

august. Planen ble lagt offentlig på kommunens nettsider og sendt pr brev/epost til statlige og regionale myndigheter, nabokommuner, relevante organisasjoner og de som hadde gitt innspill til planarbeidet. For å sikre at høringen var godt kjent, valgte kommunen i tillegg å gå lengre enn loven krever av varsling ved å sende høringsbrevet til naboer av foreslåtte arealtiltak og de som antas å kunne bli berørt av arealplanforslaget.

Det er kommet inn 33 høringsuttalelser til kommuneplanen, i tillegg til noen innspill etter fristen. Mange høringsuttalelser som gjelder Stikla pukkverk ble sendt fylkesmannen i stedet for kommunen. Fylkesmannen oversendte disse til kommunen i august. Fylkesmannen informerte adressatene om dette. Noen av brevene gjaldt klager på dagens drift av pukkverket og har blitt behandlet som sådanne. De som ble ansett å gjelde kommuneplanen og den foreslåtte utvidelsen av pukkverket er saksbehandlet som høringsuttalelser. Alle høringsuttalelser til kommuneplanen er summarisk referert i vedlegg til saken, med rådmannens kommentarer til hver enkelt uttalelse. I tillegg er alle høringsuttalelser og innspill til høringsforslaget lagt ved saken.

Fylkesmannen i Østfold og Østfold fylkeskommune ved fylkesutvalget har innsigelser til kommuneplanen. Kommunen kan ikke egengodkjenne kommuneplanen før innsigelsene er trukket. I kommunestyrevedtaket 16. mai ble det samtidig oppnevnt et politisk forhandlingsutvalg for å bistå med politiske avklaringer etter høring ved for eksempel innsigelser. Følgende ble oppnevnt:

- i. Ordfører Ole André Myhrvold (Sp)
- ii. Varaordfører Tor Melvold (Ap)
- iii. Marianne Nordlie (KrF)

Som følge av ordførerbyttet etter stortingsvalget, har ordfører Saxe Frøshaug trådt inn i utvalget i stedet for Ole André Myhrvold (se kommunestyresak 74/17).

Trøgstad kommune ved politisk forhandlingsutvalg og administrasjonen har i november hatt to drøftingsmøter med Fylkesmannen og Østfold fylkeskommunes administrasjon for å finne løsninger på innsigelsene. Partene har kommet fram til en enighet som legges fram som forslag til kommunestyret i Trøgstad. Vedlagte brev til fylkesmannen og fylkeskommunen datert 30.11.2017 viser hvilke endringer som foreslås i kommuneplanen for at innsigelsene skal frafalles. Innsigelsesmyndighetene har skriftlig bekreftet at innsigelsene frafalles dersom kommunestyret vedtar planen i tråd med løsningen i brevet. Se Fylkesmannens epost datert 13.12.17 og fylkesutvalgets behandling 14.12.17, oversendt i brev datert 22.12.17 .

AREALBRUK MED INNSIGELSER

Boligområder

Fylkesmannen og fylkeskommunen har innsigelser til boligområdene begrunnet i at det er lagt inn for store boligområder i forhold til forventet befolkningsvekst og utenfor langsiktig grense i fylkesplanen (Skjønhaug) og mer enn behov for vedlikeholdsutbygging (Båstad og Havnås). Statens vegvesen har faglige råd som peker i samme retning. Det har for øvrig ikke kommet lokale høringsuttalelser til boligområdene. I drøftingsmøter med innsigelsesmyndighetene har kommunen argumentert for behovet for eneboligområder siden det viser seg vanskelig å realisere leilighetsutbygging. Ved å legge inn rekkefølgebestemmelser slik at et boligområde bygges ut ett

av gangen i tettstedene og redusere noe på arealer, har kommunen fått gjennomslag for å beholde de fleste av boligområdene i kommuneplanen.

På Skjønhaug foreslås å redusere det framtidige boligområdet sør for Gravsåsen fra 155 til 100 dekar. Det framtidige boligområdet ved Skramrud på Skjønhaug halveres fra 35 til 18 dekar. Dette ligger på dyrka mark. Det legges inn en rekkefølgebestemmelse som sier at Skramrud boligområde (S3) tidligst kan bygges ut i 2023 og skal være forbeholdt boligbebyggelse med høy utnyttelsesgrad. Året 2023 er valgt med bakgrunn i en retningslinje i fylkesplanen om rekkefølgebestemmelse som sier at kommuneplaner først etter 12 år kan legge inn nye utbyggingsområder. År 2023 er 12 år etter at fylkesplanen ble godkjent ved Kongelig resolusjon. I Båstad foreslås det flere rekkefølgebestemmelser. Utvidelsen av Bergerudåsen boligområde (B1) kan ikke starte før området som omfattes av eksisterende reguleringsplan for Kirkebyåsen vest 2 er ferdig utbygd, og tidligst i 2023. Utbygging av nytt boligområdet Kirkebyåsen vest (utvidelsen B2) kan ikke starte før området som omfattes av reguleringsplan for Kirkebyåsen vest 2 er ferdig utbygd, og tidligst i 2023. Utbygging av nytt boligområde Skjennem i Båstad (B5) kan ikke starte før utvidelsen av Kirkebyåsen vest og Bergerudåsen er ferdig utbygd og tidligst i 2023. Boligområdene Kirkebyåsen øst (B3 a og b) kan ikke bygges ut før de øvrige boligområdene i Båstad er ferdig utbygd.

I Havnås er utvidelsen av Hakabru beholdt mens det foreslåtte boligområde på Åmot er tatt ut av planen. Det føyes til en tekst i arealstrategien om at området Åmot kan vurderes tatt inn som boligområde ved neste rullering. Samtidig legges det inn piler i kartet sørover fra Lieråsen som viser ønsket utviklingsretning. Disse er ikke juridisk bindende.

Næringsområder

Både fylkesmannen og fylkeskommunen har innsigelser til næringsområder i kommuneplanen begrunnet i at det er lagt inn næringsområder utenfor langsiktig grense i fylkesplanen, at det er lagt inn større arealer enn behovet tilsier og at det er ubrukte arealer i kommunedelplan Slitu-Momarken. De har også innsigelser mot bruk av dyrka mark (Aas) og dyrkbar mark (Henningsmoen). Kommunen bes beskrive arealenes funksjon og legge inn rekkefølgebestemmelser.

Gjennom drøftingsmøtene har kommunen og innsigelsesmyndighetene kommer fram til følgende forslag som vil gjøre at innsigelsene kan trekkes:

På Skjønhaug legges det inn en rekkefølgebestemmelse som sier at Verpet næringsområde ikke gis igangsettingstillatelser for næringsbygg på feltet før Grav industriområde er ferdig utbygd og tidligst i 2023.

I Båstad tas foreslått næringsområde Aas ut av planforslaget. I tillegg legges det inn en planbestemmelse for Olberg næringsområde som sier at tomteinndeling og bestemmelser i reguleringsplan skal gjøre området tilpasset mindre produksjonsbedrifter med lokal tilknytning. Detaljhandel tillates ikke. Næringsområdet får betegnelsen N3 i plankartet.

Utvidelsen av Henningsmoen næringsområde tas ut av planen begrunnet med at behovet for området bør drøftes ved utarbeidelse av ny kommuneplan for Indre Østfold kommune som snart vil påbegynnes. Området ligger dessuten på høybonitet dyrkbar mark.

For å tydeliggjøre at næringsområdene er ment for produksjonsbedrifter og ikke handel og kontor legges et nytt punkt inn i arealstrategien under 2.3 Strategier for næringsområder:

Handelsvirksomhet og kontorarbeidsplasser skal i hovedsak ligge i sentrum av tettstedene.

Landbruks-, natur- og friluftsområder med spredt næringsbebyggelse

I høringsforslaget ligger det inne områder for spredt næringsbebyggelse i hele området for spredt boligbygging. Både fylkeskommunen og fylkesmannen har innsigelse til måten spredt næring er behandlet. Fylkesmannen har innsigelse til bestemmelser og avgrensning. Fylkeskommunen ønsker at spredt næring i stedet løses ved dispensasjon. Fylkesmannen påpeker at Trøgstad som viktig landbrukskommune må legge vekt på jordvern og matproduksjon. Spredt næring utenfor landbruksbegrepet vil på sikt utgjøre driftsulempere for landbruket og stride mot mål om jordvern og matproduksjon. Fylkeskommunen begrunner innsigelsen med areal- og transportperspektivet og at det er krevende å sette premisser for når en etablering må flytte til et næringsområde når den først er etablert. De er også opptatt av at samlokalisering er positivt for bedriftene ved at de trekker veksler på hverandre. «Folk som snakker sammen, skaper sammen.» Kommunen og fylkesmyndighetene har i drøftingsmøtene kommet til enighet om at LNF-områder med spredt næringsbebyggelse tas ut som arealformål av kommuneplanen og at tillatelser til næring utenfor landbruksbegrepet, slik beskrevet i veilederen «Garden som ressurs», skal løses gjennom dispensasjon.

I stedet for planbestemmelsene for spredt næring, foreslås det nye retningslinjer til § 5.3 (ikke juridisk bindende) som følger:

- a. *Bruksendring til annet formål enn LNF kan tillates for driftsbygninger i landbruket, dersom det ikke gir vesentlige ulemper for landbruket. Miljøverndepartementets veileder «Garden som ressurs» (H-2401) skal legges til grunn for vurdering av om ulike virksomheter og tiltak faller inn under LNF-kategorien. Dersom virksomheten eller tiltaket faller utenfor LNF-kategorien, må søknad om bruksendring behandles som en dispensasjon eller reguleringsplan.*
- b. *Ved søknad om dispensasjon for tiltak på næringsbebyggelse, forutsettes det at bebyggelsens omfang vurderes i hvert enkelt tilfelle. Utvidelsen av næringsbebyggelse bør fortrinnsvis avklares gjennom reguleringsplan med mindre det av hensyn til LNF-formålet er en fordel å unngå varig omregulering til annet formål enn LNF.*

Fritidsbebyggelse

Fylkeskommunen har innsigelse til at områder for fritidsbebyggelse er lagt i 100-metersbeltet langs vassdrag. Fylkesmannen ønsker at kommunen skal være tydeligere på at det ikke skal bygges i 100-metersbeltet.

Kommunen er opptatt av at allmenheten skal ha tilgang til strandsonen. Langs Øyeren vil nye hytteområder kunne forbedre muligheten for innbyggerne til å komme ned til vannet. For disse områdene legges det derfor inn en planbestemmelse som sier at ved utarbeidelse av reguleringsplan, skal det avsettes en sone mellom bebyggelse og sjø og vann/vassdrag til friluftsmål for å sikre allmenn tilgang og redusere inngrepets virkning i landskapsbildet. Ingen fritidseiendommer kan ha egen strandlinje. I de eksisterende områdene for fritidsbebyggelse, ligger det mange steder allerede hytter i strandsonen. Siden det her ikke er aktuelt å lage reguleringsplaner, tas 100-metersbeltet langs Øyeren og Hemnessjøen og 50-metersbeltet langs øvrige vassdrag ut av område for fritidsbebyggelse. Det vil føre til at enkelte av disse områdene tas

helt ut av kartet i forhold til høringsforslaget.

Landbruks-, natur- og friluftsområder med spredt fritidsbebyggelse

Landbruks-, natur- og friluftsområder for spredt fritidsbebyggelse er også tatt ut av planen for å imøtekomme innsigelse fra fylkeskommunen. En stor andel av eksisterende hytter ligger inne i arealformål fritidsbebyggelse. Nye hytter ønskes lokalisert til de nye hytteområdene.

Motorsportsanlegg

Fylkesmannen har innsigelse til motorsportsanlegget fordi tiltaket er støy- og trafikkskapende og i et omfang som tilsier en vurdering i fylkesplansammenheng. Det vil konkurrere med nærliggende virksomheter og støyutredningene er mangelfulle. Fylkesmannen har også generell innsigelse til all omdisponering av dyrka og dyrkbar mark. Fylkeskommunen har innsigelse på grunn av manglende avklaring av behov for et nasjonalt anlegg, og hvilken betydning et slikt får for Rudskogen motorsportsenter.

Mange av høringsinnspillene er negative til motorparken som er foreslått ved Jørgentvedt på grunn av støy. På Gjeterud gård har de terapiriding, trening og ridekonkurranser. De mener støyproblematikken vil rasere deres virksomhet. Andre naboer i området og Mona og Østreng velforening er bekymrede for støy fra et motorsportsanlegg.

Kommunen har hatt to møter med representanter for Motorpark Indre Østfold for å få avklart ulike spørsmål. Det vises til tilbakemelding i epost fra Motorpark IØ v/Thomas Strand der formålet og bruk av anlegget tydeliggjøres. Sammenlignet med motorparkplanene kommunen fikk til kommuneplanen i vår, er anlegget nå redusert og mer konkret. Anlegget er først og fremst tenkt som et idrettsanlegg og skal erstatte dagens kjøring på Momarken travbane. Det skal ikke drive konkurrerende løpsvirksomhet med Rudskogen motorsenter. Motorsportsanlegget skal dekke motormiljøets behov for baner til bilcross og rallycross, shortcar, crosscart, supermoto, atv og enduro, samt serviceanlegg og lokaler for mekkegarasje. Anlegget skal også kunne romme et trafikksikkerhetscenter med sikkerhetsbane for kjøreskoler og glattkjøringsbane for tyngre kjøretøy. I tillegg vil det kunne gis tillatelse til næringsvirksomhet som naturlig hører hjemme på et slikt anlegg, men ikke næring som innebærer handel eller stort besøk.

Det foreslås følgende nye planbestemmelse i § 5.1.10 for idrettsanlegget:

Jørgentvedt Motorsportsanlegg

Som en del av reguleringsplanen for området skal det utarbeides konsekvensutredning av planlagt aktivitet, jf. Forskrift om konsekvensutredninger. Støy, jordressurser og klimagassutslipp skal utredes særskilt. Reguleringsplanen for området må fastsette støykrav i anleggets åpningstider, beskrive andre avbøtende tiltak i forhold til støy, og fastsette driftstider for baneanlegget slik at hensynet til nærliggende bebyggelse blir ivaretatt. Eventuell bilsporelatert næringsvirksomhet på motorparkens område må avklares i reguleringsplan.

Samtidig strykes følgende planbestemmelse:

På området Jørgentvedt (arealinnspill nr. 20) tillates oppført tiltak forenlig med formålene

idrettsanlegg samt næringsbebyggelse.

Stikla pukkverk

Fylkesmannen har innsigelse til utvidelsen av Stikla pukkverk fordi tiltaket er støy- og trafikkskapende og i et omfang som tilsier en vurdering i fylkesplansammenheng. Det vil konkurrere med nærliggende virksomheter og støyutredningene er mangelfulle. Østfold fylkeskommune har innsigelse til at Stikla (forslag nr 9) legges inn som areal for lagring av masser uten at en mer detaljert avklaring av behov for lagring/behov for avskjerming er gjennomført.

Det har kommet 15 høringsuttalelser der avsender ikke ønsker utvidelse av Stikla pukkverk, i tillegg til klager på drifta og dispensasjon for å drive i sommer. Det har også kommet et brev med 23 underskrifter mot utvidelse av driften og der de ber om at reguleringsbestemmelsene etterleves. Mange beskriver at problemene med støy, støv og trafikk har økt betydelig det siste året og særlig sommer 2017. Det er mer støy og trafikk på kvelder og i helger og om sommeren. Hytteeiere i et stort område beskriver belegg av steinstøv. Flere trekker fram at friluftsområdene og friområdet ved Stiklatjern bør være mest mulig støyfrie. Mange mener at veien er for smal for store lastebiler. Noen påpeker at pukkverksområdet av sikkerhetsmessige grunner bør gjerdes inn.

I drøftingene har fylkesmannen gått med på å trekke innsigelsen til utvidelse av pukkverket dersom den inngår i en omregulering av gjeldende reguleringsplan med konsekvensutredning og krav til drifts- og åpningstider hvor nærliggende bebyggelse blir tatt hensyn til. Fylkeskommunen trekker innsigelsen mot massedeponi ved Stikla pukkverk dersom massene brukes til skjerming og reetablering av terreng.

Forslag til ny planbestemmelse § 5.1.7:

En eventuell utvidelse av pukkverket kan bare skje gjennom en omregulering av gjeldende reguleringsplan. Det åpnes for mottak av masser som skal benyttes til skjerming og reetablering av terreng etter avsluttet masseuttak. Som en del av reguleringsplanen for området skal det utarbeides konsekvensutredning av planlagt aktivitet, jf. Forskrift om konsekvensutredninger. Støy, støv, transportbehov og friluftsliv skal utredes særskilt. Reguleringsplanen for området må fastsette støykrav i anleggets åpningstider, beskrive andre avbøtende tiltak i forhold til støy og støv, og fastsette drifts- og åpningstider for anlegget slik at hensynet til nærliggende bebyggelse blir ivaretatt.

Dyrka og dyrkbar mark

Vedlagt følger en oppdatert oversikt over kommuneplanens betydning for dyrka og dyrkbar mark som viser at kommuneplanforslaget legger beslag på 201 dekar dyrkbar mark og at netto 9,5 dekar dyrka mark som har ligget som utbyggingsområder frigis.

Parkering for funksjonshemmede

Det foreslås at andel p-plasser for funksjonshemmede økes til 10% i planbestemmelse 4.9 for å følge normen i håndbok N100 for veg- og gateutforming.

Øvrige endringer i planbestemmelser og retningslinjer

I høringsuttalelser fra fylkesmannens juridiske avdeling og øvrige statlige og regionale myndigheter har kommunen fått råd om omgjøring og presisering av planbestemmelser og retningslinjer for at disse skal være juridisk holdbare eller tydeligere, samt henvisne til nye lover og forskrifter. Nedenfor følger disse endringene. Endringer som ikke er forklart i saksfremlegget, er forklart i saksvedlegget Oppsummering av høringsuttalelser med rådmannens kommentarer. Henvisning til dette er vist i parentes bak hvert punkt.

Endringer i planbestemmelser rettet for å gjøre bestemmelsene juridisk riktige:

i. Endringer i §-henvisninger anbefalt av juridisk avdeling hos FMØ. Se høringsuttalelse fra fylkesmannen.

ii. Følgende flyttes til § 4.1 Plankrav

Fra § 5.1.2: b) Før det tillates fradeling til nye hyttetomter, eller oppføring av nye hytter i områder avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse, skal området inngå i godkjent reguleringsplan. (Se høringsuttalelse nr 15, kommentar 13c)

Fra § 5.1.7: c) I områder avsatt til råstoffutvinning kan igangsetting eller vesentlig utvidelse av masseuttak eller arbeid og tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens § 20-1 (tiltak som krever søknad og tillatelse) ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan. (Se 15 – 13c)

Fra § 5.1.7: d) Før det tillates oppfylling eller anlegg av deponier med jord- og steinmasser, skal området inngå i godkjent reguleringsplan (§ 11-9, nr.1). Reguleringsplanen skal fastsette kvaliteten på tilførte masser og driftstider for anlegget. Atkomst til området fra nærmeste riks- eller fylkesvei, skal sikres for syklende og gående gjennom rekkefølgekrav i reguleringsplanen dersom veien brukes som skolevei/turvei (§11-9 nr. 3). Støyutredninger skal alltid foreligge. (Se nr 15 – 13c)

Fra § 5.4: e) I vann og vassdrag kan graving, mudring, utfylling og andre tiltak som kan endre områdets naturverdi eller friluftsverdi bare tillates med hjemmel i godkjent regulerings- eller verneplan. (Se 15 – 13c)

iii. § 4.2 Unntak fra plankrav, punkt b strykes da plankrav ikke gjelder deling: *Fradeling av 1 boligtomt i nåværende bygge- og anleggsområder.* (Se 15- 13c)

iv. §5.1.2-c strykes da den er unødvendig på grunn av plankrav: *Det åpnes ikke for fradeling av nye hyttetomter eller tilleggsareal til eksisterende hytteeiendommer, som gjør at disse kan være egnet for oppføring av ny hytteenhet*

Endringer i planbestemmelser av redaksjonelle hensyn:

1. §1b – ordlyd justeres. Ordet «bolig» tas inn som følge av ny rikspolitisk retningslinje. (Oppretting)
2. § 4.2 g: henvisning til 5.3.3 (Bestemmelser for fritidsboliger i LNF-områder) strykes da denne er tatt ut av planbestemmelsene.
3. § 4.8 Byggegrenser langs vei. Tilføyelse er i kursiv. Langs fylkesveier som inntil 1. januar 2010 var riksveier gjelder en byggegrense på 50 meter. *Dette gjelder FV115 og FV123.* (Se 1 – 8)
4. § 4.10 endres ved at første avsnitt tilføyes «... og den til enhver tid gjeldende retningslinje for støy». Avsnitt nr 2 fjernes. (Se 15 – 13e)

5. § 5.4 Første setning strykes: Formålsgrense på plankart gjelder som byggegrense.

Vurdering

Samfunnsdelen og arealstrategien uttrykker kommunestyrets vilje. Arealdelen (plankart med bestemmelser og retningslinjer) er et verktøy for å få gjennomført arealstrategien. Gjennom bred høringsrunde får innbyggere, myndigheter og organisasjoner sagt hva de mener om planen. Statlige og regionale myndigheter og nabokommuner har anledning til å ha innsigelser til planen som kommunen må ta hensyn til. For øvrig er det opp til kommunestyret å veie høringsuttalelsene opp mot politiske ønsker før vedtak. Den endelig vedtatte kommuneplanen, særlig arealdelen, kan ses på som en avtale mellom kommunen og samfunnet for øvrig som ikke skal fravikes med mindre det er særlige grunner som vinner fram gjennom i en dispensasjonsbehandling.

Innsigelser

Det kom mange innsigelser til kommuneplanens arealdel fra Østfold fylkeskommune og fylkesmannen. Det har vært en stor jobb å løse opp i disse. Dersom kommunestyret velger å vedta planen i tråd med endringene som er skissert i tilsvarsbrevet til Trøgstad kommune datert 30.11.2017, kan planen egengodkjennes. Dersom kommunestyret ønsker å fravike endringsforslaget, må dette vurderes av fylkesmannen og fylkeskommunen på ny.

Informasjon om høring

I uttalelsene er det enkelte som mener de burde blitt varslet direkte om arealforslag i planen. Gjennom å sende brev til naboer med flere gikk kommunen utover kravet til bekjentgjøring i loven. Utfordringene ved å gjøre dette, er at det alltid vil være noen, i sirkelen utenfor de som fikk slikt brev, som mener de også skulle hatt en direkte henvendelse. Kommunen mener likevel det var riktig å varsle de som antas å bli mest berørt, da det, særlig for hytteeiere, er vanskelig få følge med på saker lokalt og planer på høring.

Kommunesammenslåing

Fylkesmannen skriver i sin høringsuttalelse at planen ikke tar hensyn til vedtatt kommunesammenslåing. De anbefaler derfor at planen ikke videreføres til vedtak nå, men inngår som grunnlag for Trøgstads forhandlinger om arealbruken i den nye storkommunen som iverksettes fra 01.01.2020. Kommunestyret vedtok å sende kommuneplanen på høring i samme møte som de vedtok at Trøgstad skulle søke seg inn i den nye sammenslåingskommunen, men før dette ble vedtatt. Administrasjonen og politikerne har derfor utarbeidet planen med tanke på at kommunen skulle stå alene. I saksframlegget til kommunestyret i mai, skrev rådmannen at «Rådmannen mener likevel at planen er et godt verktøy å ha med inn i en eventuell sammenslåing med flere kommuner, dersom dette skulle bli aktuelt.» Rådmannen er fortsatt av den oppfatning at det er riktig å vedta kommuneplanen for Trøgstad nå. De fleste endringene i kommuneplanens arealdel er av lokal art, med unntak av motorsportanlegget. Fellesnemnda for Indre Østfold kommune har godkjent at Askim og Trøgstad får vedta sine kommuneplaner. Ved utarbeidelse av kommuneplan for Indre Østfold kommune, vil arealbruken i kommunen uansett måtte gjennomgå en vurdering. En del av endringene i arealdelen antas å være positivt å ha med inn i det nye kommuneplanarbeidet, f.eks plassering av hensynssoner, områder for fritidsbebyggelse og, en del endringer i planbestemmelsene.

Boligområder

Rådmannen er av den oppfatning at det er tilstrekkelig areal til å dekke behovet for boligbygging i tettstedene i planperioden i kommuneplanen etter endringene som foreslås her.

Rekkefølgebestemmelser er fornuftig for å gi økonomi i hvert enkelt boligprosjekt både for utbygger og for kommunen som legger til rette med infrastruktur. Trøgstad har høyere prosentandel eneboliger enn nabokommunene og det er ytret ønsker både fra innbyggere og fra kommunen som ledd i sentrumsutvikling, at det skal bygges flerbolighus i sentrum av tettstedene. Det er mange muligheter til slik utbygging i tettstedene. Mens vi venter på at markedet skal gjøre det mulig å realisere slike bygg, er det viktig for tettstedene at det er tilstrekkelig med areal til eneboliger og muligheter for tilflytting.

Næringsutvikling

Trøgstad har et stort underskudd på arbeidsplasser og mange pendler ut av kommunen for å jobbe. Dette gjelder i stor grad også resten av Indre Østfold. Vekst i antall arbeidsplasser er derfor et viktig mål. Kommuneplanen målbærer at det skal være enkelt å starte opp ny og utvide etablert næring. Det største potensialet for vekst i arbeidsplasser og knoppskyting er i det eksisterende næringsliv. For samfunnet rundt bedriftene er det oftest det beste at nye bedrifter etableres i regulerte næringsområder der forhold rundt trafikk, infrastruktur, støy mm er avklart. Bedrifter som er lokalisert sammen, vil også kunne trekke veksler på hverandre. I forslaget til kommuneplan for Trøgstad er det lagt inn lokale næringsområder på Skjønhaug og i Båstad som antas å dekke behovet i mange år framover. Det er viktig at de lokale næringsområdene gjøres attraktive for småbedrifter å etablere seg i.

LNF-områder med mulighet for spredt næring ble tatt ut av planforslaget. Næringsutvikling i LNF-områder utenfor landbruksbegrepet må dermed behandles som dispensasjonssaker i tråd med veilederen «Garden som ressurs». Dette vil ikke gjelde så mange saker og dispensasjon gir god styring. Kommunen ønsker på den ene siden et mål om å gjøre det enkelt å starte næring, også på gårdsbruk, og på den andre siden mål om å unngå ulemper av at større arbeidsplasser ligger spredt. Det er også fordeler ved at de ligger sammen i næringsområder. Retningslinjene som er foreslått er ment å skulle oppfylle disse målene.

Fritidsbebyggelse

Det er et politisk ønske om å gjøre det enklere å bygge nye hytter i feltutbygginger og gjøre tiltak på eksisterende hytter. De 4 nye hytteområdene vil gjøre nybygging av hytter mulig etter at reguleringsplan er utarbeidet. Gjennom å legge eksisterende hytteområder i arealformål fritidsbebyggelse med tilhørende planbestemmelser, blir saksbehandling rundt annekst og oppgradering av eksisterende hytter enklere, ved at dispensasjonsbehandling ikke er nødvendig. I strandsonen (100- og 50-meterbeltet) vil det uansett være krav om dispensasjonsbehandling av byggesøknader.

Motorsportsanlegg

Med tydeliggjøringen fra Motorpark Indre Østfold, er det enklere å ta stilling til om det kan legges et motorsportsanlegg ved Jørgentvedt. Fylkesmyndighetene har begge frafalt sine innsigelser på bakgrunn av konkretiseringen rundt anleggets innhold og omfang. Støy vil fortsatt være et svært viktig tema. Gjennom videre planlegging og konsekvensutredninger må det avklares om det lar seg gjøre å komme ned på et akseptabelt støynivå for at reguleringsplan skal kunne vedtas. Det skal være økonomi til å bygge gang- og sykkelvei og baneanlegg. Anlegget skal ikke være et nytt næringsområde og konkurrere med lokal og regionale næringsområder i nærheten.

Kommuneplanens arealformål «idrettsanlegg» og planbestemmelse § 5.1.10 begrenser mulighet for å etablere næring. Ca 200 dekar av arealet er dyrkbar mark og av disse er ca 60 dekar myr. Det er stadig større fokus på myr som naturtype, klimagasslager og fordrøyningsmagasin for vann. Ved detaljplanlegging bør det tilstrebes å beholde så store deler av myra som mulig.

Stikla pukkverk

Det er flere omstendigheter som har ført til mange klager på drift og utvidelse av pukkverket. Det har vært mye kjøring til og fra pukkverket i sommermånedene, blant annet med pukk til ny barnehage. I følge flere av innspillene er det transport av masser både kvelder, helger og helligdager. Kommunen ga dispensasjon fra forbudet mot å ta ut og knuse masser fra 1. juni til 15. august. Dette ble også gitt i 2016 uten at det da kom skriftlige klager. I tillegg ble det hogd en del skog rundt pukkverket i 2016, slik at støyen skjermes mindre og støv føres lengre med vinden.

Høringsinnspillene viser at det er stor motstand mot utvidelse av pukkverket blant naboer, hytteeiere og beboere langs Torpveien/Måstadveien/Stiklaveien. Det vil alltid være ulemper for naboer av et pukkverk og det er viktig at disse reduseres til et akseptabelt nivå. Støvplager er det mulig å gjøre noe med ved å vanne massene ved knusing. Støy kan i noe grad skjermes, men de største plagene må løses ved at støyen kommer til forutsigbare tider og utenom de tidene da folk forventer ro. Det må også vurderes skjerming. Den kommunale veien inn til pukkverket er smal og flere steder svingete og uoversiktlig. Eier av pukkverket har selv spilt inn ønske om at det lages planer for bygging av gangvei langs Stiklaveien. Det bør gjøres en gjennomgang av utbedringsmuligheter langs veien, men dette blir en del av de prioriteringer kommunen må vurdere opp mot andre kommunale tiltak. En gang- og sykkelvei er kostbart og vil ikke bli prioritert. Derimot kan punktutbedringer være aktuelt. Når pukkverket utvides skal det lages ny reguleringsplan for hele pukkverket. Her vil det være mulig å justere driftstider og legge inn krav når det gjelder støy og støv.

Kommunedelplan Slitu-Momarken

Kommunedelplan Slitu-Momarken ble vedtatt 19. juni 2014 av Eidsberg og Trøgstads kommunestyre. Planen er felles for to kommuner og ble vedtatt etter en tung prosess med mekling med 4 statlige/regionale innsigelsesmyndigheter. Ved utarbeidelse av kommuneplan for Trøgstad kommune som nå er til behandling, har kommunedelplanens plankart og bestemmelser/retningslinjer blitt forsøkt lagt inn i kommuneplanen for at de samme bestemmelsene skal gjelde i hele kommunen. Eidsberg kommune har i sin kommuneplan vedtatt at kommuneplanens arealdel ikke skal omfatte områdene i kommunedelplan Slitu-Momarken.

Underveis i kommuneplanprosessen har det vist seg vanskelig å flette sammen bestemmelser/retningslinjer fra kommunedelplan Slitu-Momarken og kommuneplanen uten at det oppstår tvil om det gjøres utilsiktede endringer. Det er svært viktig at planen blir lagt riktig inn i kommuneplanen, slik at planen fortsatt gjelder.

For å unngå usikkerhet rundt utilsiktede endringer, har rådmannen kommet til at den beste løsningen er å la bestemmelser og retningslinjer i kommunedelplan Slitu-Momarken gjelde foran kommuneplanen i dette området i stedet for å legge disse inn i kommuneplanen. Fordelen er da at Eidsberg og Trøgstad da har en mer lik tilnærming til spørsmålet. Med sammenslåing av kommunene og utarbeidelse av kommuneplan for ny Indre Østfold kommune har aktualisert løsningen å utsette spørsmålet om rullering av kommunedelplan eller innfletting av bestemmelser.

Det foreslås følgende nye planbestemmelse under § 2.2:

Kommunedelplan for Slitu – Momarken, vedtatt 19.06.2014 skal fortsatt gjelde, men suppleres

av kommuneplanens arealformål, hensynssoner, bestemmelser og retningslinjer der tilsvarende tema ikke er behandlet i kommunedelplanen. Ved motstrid mellom bestemmelser/retningslinjer i kommuneplan og kommunedelplan, gjelder bestemmelser/retningslinjer kommunedelplan Slitu-Momarken foran kommuneplan for Trøgstad.

Med bestemmelsen over, vil motorsportsanlegget, som får det nye arealformålet idrettsanlegg med tilhørende bestemmelser og retningslinjer, gjelde foran kommunedelplanen. Det samme vil nylig vedtatt reguleringsplan for Mona vest og ny hensynssone for friluftsliv på Monaryggen.

Planbestemmelser og retningslinjer angående Monaryggen i § 5.1.7 tas ut av kommuneplanen slik at bare bestemmelse § 5.1.7 b), som gjelder Stikla pukkverk, står igjen.

Øvrige tema

I kapitlet bærekraftig utvikling, tema Natur og miljø, legges det inn en ny strategi under klima: *Støtte opp om landbrukets arbeid med «det grønne skiftet».*

Det er gitt dispensasjon til å deponere rene masser i et 12 dekar stort LNF-område på Riiser, men planforslaget om større deponi er ikke tatt inn i planen. Ved en feil har deponiområdet blitt lagt som byggeområde deponi. Dette vil bli gjort om til LNF.

På Moum i Båstad er det regulert et område til boliger. Dette ligger ved en feil som framtidig boligområde. Det vanlige er at ferdig regulerte områder ligger som eksisterende boligområde. Dette gjøres om i kartet.

Administrasjonen ser at det mangler retningslinjer for å begrense bebyggelsens omfang i LNF-områder. Det foreslås derfor tre nye retningslinjer til § 5.3. Disse var ikke med i høringsvedtaket, men det bør være greit å ta disse inn i planen siden retningslinjer ikke er juridisk bindende.

- *Tiltak som øker eiendommens bebygde areal (BYA) bør ikke tillates dersom kommunen er i tvil om eiendommen har tilstrekkelig og egnet areal til parkering og uteoppholdsareal jfr. plan- og bygningslovens § 28-7.*
- *Bebygd areal (BYA) bør begrenses oppad til maks 25 % av eiendommen for fritidseiendommer med tomt mindre enn 650 m² og boligeiendommer med tomt mindre enn 1,5 daa.*
- *Arealer innenfor eiendomsgrensene som er offentlig veg eller privat veg med adkomst til andre eiendommer, tas ikke med i beregningsgrunnlaget.*

Vedlegg:

1- Planbestemmelser og retningslinjer endelig

2- OPPSUMMERING AV HØRINGSUTTALELSE MED RÅDMANNENS KOMMENTARER

3- FORESLÅTTE KARTENDRINGER

4- AREALREGNSKAP - DYRKA OG DYRKBAR MARK

Innsigelser og forslag til endringer i kommuneplanen

SV: kommuneplan og innsigelse

Oppfølging av innsigelser. Kommuneplanens arealdel Trøgstad

Journalpost 103-110 - Høringsuttalelser kommuneplan

Journalpost 118-130 - Høringsuttalelser kommuneplan

Journalpost 135-143 - Høringsuttalelser kommuneplan
Journalpost 144 brev
Journalpost 144 vedlegg 1-6
Journalpost 144 vedlegg 8a
Journalpost 144 vedlegg 8b og 9
Journalpost 145-171 - Høringsuttalelser kommuneplan
Journalpost 172a - Høringsuttalelser kommuneplan
Journalpost 172b-188 - Høringsuttalelser kommuneplan

Saksframlegg

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|----------------|--------|------------|
| Heidi Eriksson | FE-033 | 18/36 |

Referatsaker

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|------------------|------|------------|
| 06/18 | Livsløpsutvalget | PS | 23.01.2018 |

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.