



Møteinnkalling for Kommunestyret

Møtedato: 07.02.2017
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: 18:00

Husk invitasjon til forhåndsvisning av « ny Trøgstadhall» 07.02.2016 kl. 16.00

Forfall meldes til telefon 69681600 .
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Saksliste

Saksnr	Tittel
01/17	Godkjenning av protokoll fra forrige møte
02/17	Kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontroll og tilsyn 2017
03/17	Plan for selskapskontroll 2017 - 2020
04/17	Detaljreguleringsplan for del av Skoleveien gbnr. 62/2 - sluttbehandling
05/17	Politivedtekter for Trøgstad kommune - sluttbehandling
06/17	Mellomoppgjøret 2017 - Debatthefte - KS spør
07/17	Søknad fra Mina Skjennem om fritak fra politiske verv
08/17	Referatsaker

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	16/1897

Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
01/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

Vedlegg:

Møteprotokoll - Kommunestyret - 13.12.2016

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Anne Teig	FE - 151	16/1742

Kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontroll og tilsyn 2017

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
02/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontroll og tilsyn 2017 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Det følger av Forskrift for kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 18 at kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Videre sier forskriften at budsjettforslaget skal følge formannskapetets innstilling til budsjett til kommunestyret.

Kontrollutvalgssekretariatet har i brev av 05.01.17 oversendt kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontroll og tilsyn 2017. Sekretariatet beklager i sin oversendelse til Trøgstad kommune at kontrollutvalgets vedtak er fattet etter kommunens budsjettbehandling. Forsinkelsen skyldes delvis at budsjettforslaget måtte korrigeres i tråd med representantskapets vedtak av 28.10.16, og at saken ikke kom til behandling i kontrollutvalget før 19.12.16.

Representantskapet gjorde den 28.10.16 følgende vedtak:

«Budsjettet for 2017 skal baseres på statsbudsjettets anslag på 2,7 % anslått lønnsvekst og 2,2 % anslått prisvekst (deflator: 2,5 %) for neste år. Styret bes tilpasse budsjettets rammer til denne forutsetningen og nedjusteringene i budsjetttrammene skal resultere i en tilsvarende reduksjon i budsjetterte overføringer fra eierkommunene. Styret gis fullmakt til å gjøre denne tekniske tilpasningen og oversende et tilpasset budsjett til eierkommunene innen 31.12.2016.»

Kontrollutvalget behandlet «Kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontroll og tilsyn 2017» den 29.12.16, sak 16/33, og fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Budsjett for kontroll- og tilsyn for 2017 med en kostnadsramme på kr 1.018.715,- vedtas.
2. Budsjettet for kontroll- og tilsyn 2017 oversendes ordfører for videre politisk behandling jfr. § 18 i «Forskrift for kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner».

Kontrollutvalgssekretariatet ber om at budsjettsaken fremmes for videre politisk behandling.

Vedlegg:

Melding om vedtak- KUs innstilling til budsjett 2017

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Anne Teig	FE - 216	17/75

Plan for selskapskontroll 2017 - 2020

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
03/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar Plan for selskapskontroll for perioden 2017 – 2020, hvor følgende selskaper skal ha selskapskontroll i planperioden:

- Indre Østfold brann og redning IKS
- Indre Østfold lokalmedisinske kompetansesenter IKS
- Mortenstua skole IKS
- Innovit AS

2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta eventuelle endringer i planen i planperioden.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har på vegne av kommunestyret det overordnede ansvaret for egenkontroll og tilsyn med forvaltningen. Dette ansvaret omfatter også plikt til å påse at de blir ført kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresse i selskaper. Selskapskontroll er et viktig virkemiddel for å sikre at selskapene underlegges folkevalgt styring og kontroll.

Kontrollutvalget er pålagt å utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontrollen. Planen skal vedtas av kommunestyret, som kan delegerer til kontrollutvalget å revidere planen i planperioden.

Indre Østfold Kommunerevisjon IKS har utarbeidet «Plan for selskapskontroll Trøgstad kommune 2017 – 2020» med vedlegg som beskriver selskapene hvor kommunen har eierinteresser. Vedlegget vurderer ulike risikoområdet i selskapene og definerer grad av vesentlighet for risiko hos det enkelte selskap. Vedlegget er et internt arbeidsnotat fra revisjonen, som ble lagt fram for kontrollutvalget når utvalget behandlet planen. Notatet er unntatt offentlighet og er ikke en del av vedlegget til saken til kommunestyret. Det er det kun planen som er.

Revisjonen har med bakgrunn i en overordnet analyse med risiko- og vesentlighetsvurdering foreslått fire selskaper for selskapskontroll i perioden 2017 - 2020:

- Indre Østfold brann og redning IKS
- Indre Østfold lokalmedisinske kompetansesenter IKS
- Mortenstua skole IKS
- Innov AS

Kontrollutvalget har på bakgrunn av sakens dokumenter og egne vurderinger valgt fire selskaper som skal ha selskapskontroll i løpet av planperioden 2017 – 2020. Kontrollutvalget har i møte 19.12.16 vedtatt følgende innstilling til Trøgstads kommunestyre:

1. Kommunestyret vedtar Plan for selskapskontroll for perioden 2017 – 2020 hvor følgende selskaper skal ha selskapskontroll i planperioden:
 - Indre Østfold brann og redning IKS
 - Indre Østfold lokalmedisinske kompetansesenter IKS
 - Mortenstua skole IKS
 - Innov AS
2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta eventuelle endringer i planen i planperioden.

Planen for selskapskontroll og utskrift fra kontrollutvalgets behandling følger saken i egne vedlegg. Rådmann ser ingen grunn til å gå imot kontrollutvalgets forslag, og saken fremmes med en innstilling som er i tråd med kontrollutvalgets vedtak.

Vedlegg:

Melding om vedtak -Plan selskapskontroll 2017-2020

Plan selskapskontroll - til kommunestyret Trøgstad

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Hans Gunnar Raknerud	FA - L12	16/300

Detaljreguleringsplan for del av Skoleveien gbnr. 62/2 - sluttbehandling

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
02/17	Teknikk- og naturutvalget	PS	31.01.2017
04/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

Forslag til reguleringsplan for del av Skoleveien gbnr. 62/2 med tilhørende plankart og reguleringsbestemmelser, revidert 16.01.17, vedtas med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12. Planen erstatter gjeldende reguleringsplan for Skolejordet, stadfestet 21.07.1967 for den delen av planområdet som omfattes av den nye reguleringsplanen, jf. plan- bygningsloven § 12-14.

Kort sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for del av Skoleveien, gnr. 62, bnr. 2 ble første gang behandlet i Teknikk- og naturutvalget 25.10.16 (TN-sak 55/16). Det ble fattet vedtak om å legge planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn.

Høringen er nå avsluttet og planen fremmes for sluttbehandling. Planen innebærer en "vesentlig endring" av en mindre del av gjeldende reguleringsplan for Skolejordet fra 1967. Endringen består i at arealformålet endres fra "offentlig bygg" til boligbebyggelse og oppdatering av plankart og – bestemmelser i samsvar med planlagt bebyggelse på tomta.

Gjeldende reguleringsplan for Skolejordet oppheves for den delen av planområdet som dekkes av ny plan. Det er ikke fremmet innsigelser mot planforslaget, og det innstilles på at planen kan godkjennes i henhold til § 12-12 i plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger:

Planområdet ligger i krysset Skoleveien – Karoline Sandviks vei (tidligere Skolejordet) på Skjønhaug og er på ca. 2 300 m². Planens avgrensing er lagt i midten av Skoleveien mot nord, midten av Karoline Sandviks vei mot vest, eiendomsgrense mot sør og hele Skolejordet mot øst.

Planforslaget består av plankart, bestemmelser og planbeskrivelse med ROS-analyse. Nedenfor gis en kort stikkordsmessig oppsummering av planforslagets innhold:

- Det skal etableres to separate leilighetsbygg i to etasjer på tomta. Tillatt BYA er inntil 40 %, inklusiv biloppstillingsplass på terreng. Garasjer er lagt inntil bygningskroppene. Bebyggelsen

skal ha flate tak eller pulttak. Gesimshøyde tillates inntil 8,0 m. til gjennomsnittlig planert terreng rundt bygningen.

- Planforslaget forutsetter ingen større trafikale endringer. Forslaget forutsetter imidlertid 3 nye avkjørsler til eiendommen. En fra Skoleveien i nord og to fra Karoline Sandviks vei i vest.
- Innenfor området skal det derfor opparbeides en nærlekeplass, L1 som vist på plankartet. Lekeplassen skal minimum møbleres med sandkasse, huske/rutsjebane og støtdempende underlag.

Gjennomgang av høringsinnspill med kommentarer:

Fylkesmannen i Østfold, miljøvernavdelingen:

Fylkesmannen har ikke innvendinger mot hovedtrekkene i planforslaget, men de ønsker seg en sterkere detaljering i plankartet som bl. a. viser parkeringsområder, felles uteoppholdsarealer og gangforbindelser til Skolejordet i øst, innenfor det som er vist som byggeområde B1. Det vises til at «utomhusplan» ikke er en bindende planform etter pbl. og derfor ikke en del av høringen som offentlige instanser og naboer kan forholde seg til.

Fylkesmannen kommenterer også følgende feil i reguleringsbestemmelsene:

- arealet til lekeplass L1 er oppgitt til 0,65 da på plankartet mens det i planbeskrivelsen er oppgitt til 65 m². De stiller også spørsmål ved om dette er i samsvar med kommuneplanens overordnede krav.
- Reguleringsbestemmelsene § 3.3 Universell utforming viser i bokstav c) til retningslinjer i Askim kommune mens tiltaket ligger i Trøgstad kommune.
- I § 3.2 a) vises det til et punkt 4 som ikke inneholder noe tekst. Tilsvarende for bestemmelsenes §§ 8 og 9 som også er uten tekst og innhold.

Det konkluderes med at planen virker noe uferdig og med flere mangler. Det peker her særlig på manglende detaljeringsgrunnlag og en del feil og manglende samsvar i de dokumentene som er juridisk bindene.

Fylkesmannen velger å ikke fremme innsigelse til planen men forutsetter at det arbeides videre med detaljeringsgraden og at manglende samsvar mellom plandokumentene rettes opp før endelig vedtak

Rådmannens kommentar:

Rådmannen er enig i at plankartet er lite detaljert, men dette er gjort i den klare hensikt å oppnå fleksibilitet for fremtidige byggetiltak. Til gjengjeld er det utarbeidet detaljerte rekkefølgebestemmelser som sikrer gjennomføring av nødvendige tiltak før bebyggelsen kan tas i bruk. Disse vil medføre at naboer får den nødvendige mulighet til å uttale seg om detaljer i en eventuell byggesak på et senere tidspunkt.

For øvrig er skrivefeil og manglende tekst i plandokumentene rettet opp før sluttbehandling av planen. Korrekt areal på lekeplassen er 65 m² og Trøgstad kommune har ingen bestemmelser om størrelse på lekeplasser eller andre uteoppholdsarealer i sine overordnede planer. Rådmannen er tilfreds med de forslag som ligger til grunn for sluttbehandlingen av planen.

Østfold Fylkeskommune, planavdelingen:

I likhet med Fylkesmannen i Østfold er fylkeskommunens planavdeling av den oppfatning at detaljeringsgraden i planforslaget er mangelfull og at det på del punkter ikke er overensstemmelse

mellom plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse.

I et avsnitt om barn og unge peker fylkeskommunen i tillegg på at det er et nasjonalt mål å sikre gode oppvekstmiljøer for barn og unge, og at krav til leke- og uteoppholdsarealer bør tilsvare krav satt i kommuneplanen.

Fylkeskommunen skriver videre om trafikk at planområdet ligger ved Skjønhaug skole, og at det er viktig å vurdere trafiksikkerhetstiltak som videre innarbeides i planbestemmelsene.

Østfold Fylkeskommune konkluderer med at deres innspill til planarbeidet ikke er tilstrekkelig fulgt opp i planforslaget, og at planbeskrivelsen for Skoleveien er mangelfull og ikke ferdig bearbeidet.

Østfold fylkeskommune velger likevel å ikke fremme innsigelse til planen, men forutsetter at det arbeides videre med bestemmelser og plankart der detaljeringsgraden ikke tilsvarer anbefalt detaljeringsnivå for detaljreguleringsplan.

Saken er forelagt Fylkeskonservatoren, som uttaler at kulturminneinteressene i planen er ivaretatt.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen henviser i det hovedsakelige til kommentarene til uttalelsen fra Fylkesmannen i Østfold. For øvrig er innspillene fra ØFK tatt hensyn til så langt de passer for denne planen.

Rådmannen vil likevel kommentere at gjeldende kommuneplan for Trøgstad ikke inneholder noen bestemmelser om størrelsen på uteoppholdsarealer utover at kommunen kan stille slike krav (planbestemmelse nr. 9). I planbestemmelse nr. 14 er det formulert et krav om at det «ved utbygging av boligområder skal avsettes tilstrekkelig areal til småbarnlekeplasser med maksimal avstand på 200 m mellom hver plass og boligene de er ment å betjene.»

Rådmannen mener at dette kravet oppfylt i planen og at planområdet er for lite til å ivareta krav til lekeområder for de større barna. Det er likevel slik at større barns behov for områder til lek og fri utfoldelse er dekket andre steder i nærområdet der forholdene ligger godt til rette for dette.

Rådmannen mener heller ikke at det er behov for ekstraordinære trafiksikkerhetsmessige tiltak. Planområdet ligger innenfor en sone med fartsgrense 30 km/t, og hva Skjønhaug skole angår så vil virksomheten her bli flyttet til området ved ungdomsskolen i løpet av 2017. Dette vil føre til mindre trafikk til området og bedret trafiksikkerhet.

Statens vegvesen:

I tråd med sitt oppstartsinnspill legger vegvesenet vekt på at frisisiktsoner må inn i planforslaget, og at disse må reguleres som hensynssone der frisisiktsonen faller utenfor vegformål. Dette er i tråd med kommunens vedtak ved første gangs behandling av saken.

I tillegg peker vegvesenet på at det ikke er samsvar mellom plankart og bestemmelser slik at det framstår som uklart om fortau er en del av planen eller ikke, jf. planbestemmelsene § 5.3.

Rådmannens kommentar:

Vegvesenets kommentarer er ivaretatt i de reviderte plandokumentene. Fortau er ikke en del av planen.

NVE:

Har ingen vesentlige merknader til de fremlagte planer.

Vurdering:

Generelt:

Det er svært positivt at en privat utbygger finner det interessant å utvikle et område med leilighetsbygg sentralt på Skjønhaug. Området har en god beliggenhet og godt utbygd teknisk (VA) og sosial infrastruktur (nærhet til butikker, sentrumsområde mv.). Planområdet fremstår som en utvidelse av boligområdet Skolejordet, som er ferdig utbygd. I kommuneplanens arealdel er det nye området avsatt til tjenesteyting. Krav om reguleringsplan er hjemlet i kommuneplanbestemmelsene § 1.1

Boligtyper og utnyttingsgrad:

I planforslaget legges det opp til utbygging med to moderne leilighetsbygg i to etasjer, samtidig som det er gitt en relativt høy tomteutnyttingsgrad. Rådmannen mener dette er et riktig valg for dette begrensede området og medfører en ønsket fortetting i boligområdene på Skjønhaug.

Trafikale løsninger:

De trafikale løsningene vurderes i all hovedsak å være tilfredsstillende. Det er tenkt å etablere tre nye avkjørsler til området. En fra Skoleveien i nord og to fra Karoline Sandviks vei i vest. Eksisterende Kryss Skoleveien – Skolejordet rustes opp og trafikken fra Skolejordet gis vikeplikt.

Lekeplasser:

Grendelekeplassfunksjon (lekeplass for større barn og ungdom) vurderes å kunne ivaretas gjennom bruk av eksisterende områder i nærområdet. Det er avsatt areal for etablering av 1 privat småbarnslekeplass. Denne lekeplassen er tilstrekkelig til å kunne betjene hele feltet og avstanden mellom lekeplassen boligtomtene er i tråd med kommuneplanens bestemmelser.

Endringer av planforslaget etter offentlig ettersyn:

Som følge av innspill fra sektormyndighetene og Trøgstad kommune ved offentlig ettersyn av planforslaget, er det gjort flere mindre justeringer av planbestemmelser og –kart:

Planbestemmelsene:

- § 3.2 Krav til dokumentasjon av tiltak er omarbeidet og flyttet fra fellesbestemmelser til rekkefølgebestemmelser § 7 c) som nå lyder:

«Ved søknad om rammetillatelse skal det framlegges samlet, overordnet utomhusplan med plassering av bebyggelse, anlegg, felles leke- og uteoppholdsarealer og infrastruktur samt nødvendige terrengsnitt for hele planområdet.»

Ved søknad om igangsettingstillatelse skal en mer detaljert utomhusplan framlegges. Denne skal i tillegg vise terrengopparbeiding, fyllinger/skjæringer, støttemurer, overvannshåndtering, belysning, sykkelparkering, materialbruk, beplantning og

møblering.»

- I § 3.2 er kravet til tilgjengelige boenheter for økt fra 50 % til 70 % av alle boenheter.
- § 3.4 Funksjon- og kvalitetskrav for arealer til uteopphold og lek er flyttet fra til § 5.
- I bestemmelser til hensynssoner § 4.1 er det kommet til et nytt pkt. b):

«Avkjørsler som vist med piler på plankartet skal oppfylle gjeldende krav til frisikt jfr. § 4.1 underpunkt a).

- Av trafiksikkerhetsmessige grunner er det tatt inn nye §§ 5.3 c) og d) under Samferdselsanlegg og annen infrastruktur:
«c) Trafikanter i o_V2 (Skolejordet – østlig trase) har vikeplikt for o_V1 (Skoleveien).»

«d) Avkjørsler som vist med piler på plankart skal ha en bredde på 3,5 meter og en radius i veggkant i møte med kommunal vei på minimum 4,0 m.»

- § 8 Krav om nærmere undersøkelser har fått følgende utforming:
«Alle grunn- og fundamenteringsarbeider må detaljprosjekteres i samråd med geoteknisk sakkyndig. Tilstrekkelig lokalstabilitet må dokumenteres i alle faser av anleggsarbeidene. Før grunnarbeidene startes opp skal det foretas tilstandsregistrering av nabo-eiendommer.»
- § 9 utgår.

Plankartet:

Plankartet har fått påført frisiktlinjer og målsatte byggegrenser i tråd med krav fra vegvesenet og Trøgstad kommune. Feil areal på lekeplass er rettet opp i tråd med bemerkning fra Fylkesmannen i Østfold.

Risiko- og sårbarhetsmessige forhold:

Som et ledd i planprosessen er det utarbeidet en forenklet risiko- og sårbarhetsanalyse knyttet til planområdet, jfr. Planbeskrivelsens vedlegg 2. Denne har ikke avdekket forhold ved planforslaget som vil skape store negative konsekvenser eller konflikter.

Vurdering etter Naturmangfoldloven:

I henhold til naturmangfoldloven (nml.) § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal framgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8 til 12, og rådmannen kan ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med denne. Det kan ikke sies å foreligge risiko for skade på naturmangfoldet, og det fremkommer ikke opplysninger av lokal art i artsdatabanken eller naturbasen, som tilsier at det er spesielle hensyn som må ivaretas. Det er heller ikke forhold som tilsier at det bør gis avslag på grunn av føre-var-prinsippet, da dette begrensede tiltaket ikke vil påføre naturmiljøet eller naturmangfoldet alvorlig skade. Tiltaket vil ikke føre til økt belastning på økosystemet, og § 11, kostnader ved eventuell miljøforringelse, skal bæres av tiltakshaver. § 12, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, blir også ivaretatt.

Konklusjon:

Rådmannen vil etter en helhetlig vurdering anbefale at reguleringsplanen vedtas.

Vedlegg:

Reguleringsbestemmelser 17.01.2017

Planbeskrivelse 13.01.18

17.01.17 Plankart 1-500_A3

Uttalelse til reguleringsplan - Skoleveien, gbnr 62/ 2 i Trøgstad kommune

Uttalelse. Detaljreguleringsplan for del av gnr. 62 bnr. 2 - Skoleveien - Trøgstad kommune

Uttalelse til detaljregulering for del av gnr. 62 bnr. 2 Skoleveien i Skjønhaug i Trøgstad kommune -

Offe

NVEs tilbakemelding ved offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for del av GBnr 62/2 Skoleveien

Vedlegg 2 ROS Analyse

Vedlegg 4 Geoteknisk rapport

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FA - X31, TI - &00, HIST - ESA 10/972	16/1343

Politivedtekter for Trøgstad kommune - sluttbehandling

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
05/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

Forslag til politivedtekter for Trøgstad kommune vedtas.

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok i sak 78/16, 1. november 2016, å legge forslag til nye politivedtekter for Trøgstad kommune ut på høring med høringsfrist 31. desember 2016. Vedtaket var enstemmig og i tråd med rådmannens innstilling. Forut for vedtaket var forslaget behandlet i Eldrerådet, Ungdomsrådet, Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, Livsløpsutvalget, Teknikk- og naturutvalget og Formannskapet, alle med enstemmige innstillinger i tråd med rådmannens forslag. Tidligere var forslaget også anbefalt av Politirådet.

I tråd med kommunestyrets vedtak og forvaltningsloven § 37, ble forslaget kunngjort på kommunens

hjemmesider og i kommunens faste annonse i Smaalenenes Avis. Ved høringsfristens slutt har det ikke kommet inn noen høringsuttalelser.

Vurdering:

Det har ikke kommet noen merknader til de foreslåtte politivedtekter, og det innstilles derfor på å vedta disse slik de foreligger.

Etter at politivedtektene vedtas i kommunestyret sendes de til fylkesmannen, som i sin tur videresender til Politidirektoratet for endelig godkjenning. Etter godkjenning i direktoratet offentliggjøres vedtektene på Lovdata.

Vedlegg:

Politivedtekter for Trøgstad kommune - Høringsforslag 2016

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ingrid Simonson	FE - 512	16/67

Mellomoppgjøret 2017 - Debattheft - KS spør

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
06/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar orienteringen om innspill til vårens hovedtariffoppgjør til etterretning.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

I 2017 er det mellomoppgjør der de sentrale partene i utgangspunktet bare skal forhandle om lønnsregulering. Flere lønnsendringer for 2017 ble lagt allerede i 2016-oppgjøret, så handlingsrommet er stramt.

I tillegg til mellomoppgjøret skal Hovedavtalen og flere viktige særavtaler reforhandles i 2017. Det gjelder Kommuneleigeavtalen, Arbeidstidsavtalen for undervisningspersonale og Særavtalen for barnehager, SFO og skole som alle utløper 31.12.2017.

KS har fått fullmakt av medlemmene til å inngå sentrale tariffavtaler på deres vegne. Det er Hovedstyret i KS som vedtar forhandlingsmandatet. Forankring hos medlemmene, både gjennom prosesser i hver kommune og på de fylkesvise strategikonferansene som KS arrangerer forut for utarbeidelse av mandatsaken, er viktige. Svarene fra kommunene er bidrag til de vedtak som skal

fattes i Fylkesmøtene og som vil bli fremlagt Hovedstyret i KS, som gir administrasjonen mandat for forhandlingene.

Saksutredning:

Som diskusjonsgrunnlag har KS utgitt debattheftet KS spør. Debatthefte gir en oversikt over sentrale problemstillinger som kan bli aktuelle under forhandlingene i 2017 og stiller spørsmål som KS ønsker svar på. Svarene danner grunnlaget for KS' forhandlingsmandat.

1. Mellomoppgjøret 2017

Hvordan kan en eventuell endret disponibel ramme brukes til å justere den lokale potten?

Trøgstad kommune mener at en eventuell endret disponibel ramme bør legges til den lokale potten som en økt ramme. Det lokale oppgjøret er i hovedoppgjøret fastsatt til 1.9.2017, og vi mener denne datoen er et godt tidspunkt sett opp mot at mellomoppgjøret i 2017 har virkning fom. 01.08.2017.

Vi ser at de endringer og justeringer som er gjort i forbindelse med Hovedoppgjøret i 2016 og videre i det sentralt fastsatte mellomoppgjøret pr 1.8.17, kan medføre skjevheter som bør sees på i lokale lønnsforhandlinger. En økt ramme vil gi større muligheter til rette opp utilsiktede eller uheldige utslag av lønnsoppgjøret. Vi mener det er riktig med virkningsdato 1 måned etter sentralt oppgjør.

2. Hovedavtalen

Ser kommunen behov for endringer i Hovedavtalen? I så fall – hvilke endringer?

Hovedavtalen inneholder bestemmelser om forhandlingsordninger, prosedyrer og arbeidsgivers og tillitsvalgtes rettigheter og plikter, og den er et godt virkemiddel for å sikre samhandling og gode prosesser mellom partene.

Hovedavtalen har blitt utviklet over lang tid og har blitt en god ramme for samhandling. Den gir partene lokalt et handlingsrom for å finne felles løsninger. Felles opplæring i Hovedavtalen for partene har vært nyttig, og sentralt utarbeidet B-rundskriv hvor begge parter har vært involvert har bidratt til felles forståelse.

Trøgstad kommune har ingen forslag til konkrete endringer eller forbedringer av Hovedavtalen.

3. Særavtalene

Ser kommunen/fylkeskommunen behov for særskilte endringer i særavtalene som har utløp i 2017? I så fall – hvilke endringer?

Det er tre sentrale avtaler som skal reforhandles: Kommunelegeavtalen, Arbeidstidsavtalen for undervisningspersonalet og Særavtalen for barnehager, SFO og skole.

Kommunelegeavtalen: Det er utfordrende at fastlegene har størstedelen av sitt virke som selvstendig næringsdrivende. Det er krevende for kommunen å ha oversikt, da det ikke finnes en fast form for rapportering. Rapporteringsplikt tilsvarende det som ligger i fysioterapiavtalen hadde vært et skritt i riktig retning. Det har også vist seg å være krevende å få til legevakt med de krav som nå er fra 2018.

Når det gjelder turnuslege, ligger det noen bestemmelser knyttet til bolig og fortrinn til plass i barnehage som kan være vanskelig for oss å oppfylle.

Det bør også fortsatt være opptil den enkelte kommune å bestemme størrelsen på kommuneoverlege ressurs ut i fra behovet.

Arbeidstidsavtalen for undervisningspersonale: Trøgstad kommune mener at vi har et godt handlingsrom innenfor dagens avtale til å utvikle skolen i henhold til nasjonale og lokale mål. Det er et svært godt samarbeid med tillitsvalgte i kommunen og vi jobber mot samme mål. Vi ser derfor ikke behov for å gjøre store endringer i dagens avtale.

Særavtalen for barnehager, SFO og skole: Den største utfordringen med denne avtalen er den tiden som er avsatt som minimumstid for planlegging for pedagoger på 4 timer. Dette blir et ressurs-spørsmål og gjør gjennomføringen vanskelig i forhold til oppdekking med pedagogisk personale på avdelingene.

4. og 5. Inkludering

Hva kan bidra til at flere personer, som i dag står utenfor arbeidslivet, blir ansatt i ordinære stillinger i kommuner og fylkeskommuner?

Kommunene er virksomheter med stort arbeidskraftsbehov. Oppfølging og tilrettelegging av allerede ansatte utgjør en betydelig del av den daglige driften. Gjennom avtalen med Inkluderende arbeidsliv bestreber vi å følge opp og tilrettelegge for ansatte slik at de ikke faller utenfor, men kan fortsette i arbeid.

I tillegg tar kommunen inn personer utenfor arbeidslivet i form av praksisplass/arbeidstrening/språktrening osv. Dette gjelder både personer med funksjonshemninger, arbeidsledige og studenter.

Det er altså mange som krever ekstra innsats med tanke på oppfølging både av kolleger og ledere. For å kunne ivareta personer som i dag står utenfor arbeidslivet er det avgjørende at det følger med økonomiske virkemidler. Kommunen har ikke økonomisk handlingsrom til å avsette personalressurser til nødvendig oppfølging. Økonomiske virkemidler må derfor også gi kompensasjon for arbeidstid til veiledning og oppfølging.

Kommunen er i stor grad avhengig av kvalifisert arbeidskraft. Ufaglært arbeidskraft blir derfor taperne i kampen om arbeidsplassene. Dette dreier seg ofte om personer som arbeider deltidsstillinger i barnehage og pleie/omsorgssektoren. Disse får ikke fast jobb, og blir ofte værende deltidsarbeidere og er delvis ute av arbeidslivet.

Vi mener at det bør lempes på regelverket for voksnes mulighet til å ta fagbrev i et fag de har arbeidet midlertidig deltid i gjennom flere år. Dette er en stor gruppe mennesker, og det å sørge for at disse får mulighet til å bli fagarbeidere vil gjøre dem bedre rustet til å få fast, hel jobb og inn i arbeidslivet. Kravet om relevant praksis er veldig høyt og bør tones ned og heller erstattes med praktiske prøver.

Hvordan kan NAV gi kommuner og fylkeskommuner som arbeidsgivere god og hensiktsmessig bistand, slik at flere kommer i jobb?

Kommunen har et unikt samfunnsoppdrag, både med hensyn til å gi innbyggerne de tjenestene de har krav på, men også å ta vare på innbyggerne som arbeidsgiver. Det vil si sørge for å gi praksisplasser, lærlingeplasser, praksis til studenter og arbeidspraksis til arbeidsledige eller andre utenfor arbeidslivet. Likeledes gir integrering av flyktninger og aktivitetskravet til sosialhjelpsmottakere utfordringer. NAV må forstå og være seg bevisst denne viktige forskjellen mellom kommunen som aktør og øvrige bedrifter innenfor kommunegrensen. NAV er i et partnerskap med kommunen og må være en aktiv medspiller i dette samfunnsoppdraget. I praksis vil det si at NAV må ha kompetanse og kapasitet til å være en aktiv samarbeidspartner for kommunen for å gi hensiktsmessig bistand med tanke på å få flere i jobb. Det bør være en saksbehandler som følger opp deltakere på

arbeidsmarkedstiltak med en tett oppfølging. Det bør jobbes mer på individnivå og mindre på systemnivå.

Vedlegg:

ks_debatthefte-2017

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 014, HIST - 11/691	15/1565

Søknad fra Mina Skjennem om fritak fra politiske verv

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
02/17	Valgkomitè	PS	02.02.2017
07/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

- Mina Skjennem innvilges fritak fra alle sine politiske verv i Trøgstad kommune fra 17.11.2016 og ut kommunestyreperioden 2015-2019, da hun ikke lenger er valgbar.
- Valg av Kontrollutvalg legges frem uten innstilling.
- Det velges ikke nytt varamedlem fra Arbeiderpartiet til kommunestyret. Varamedlem nr.7 og nr. 8 for Arbeiderpartiet rykker opp som varamedlem nr.6 og nr. 7.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Trøgstad kommune har mottatt søknad om uttreden/fritak fra politiske verv datert 12.12.2016 fra Mina Skjennem. Hun flyttet ut av Trøgstad kommune 17.11.2016.

Saksutredning:

Mina Skjennem ble valgt til følgende politiske verv 13.10.2015:

Medlem av Kontrollutvalget og 6. vara til Kommunestyret for Arbeiderpartiet.

Kommunelovens § 15 punkt 1 sier følgende:

«Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.»

I forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner 15.06.2004 Kap. 2 § 3 er det omtalt hva

hva man skal gjøre når medlemmer skal skiftes ut.

§ 3 i forskriften sier følgende:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Ved utskifting av ett eller flere medlemmer av utvalget skal det foretas nyvalg av samtlige medlemmer i utvalget. «

Følgende er valgt til Kontrollutvalg i Trøgstad kommune for perioden 2015-2019

- Borger Larsen, leder (H)
- Ole Marius Grønlien, nestleder (SP)
- Anne Grethe Ness, medlem (SP)
- Mina Skjennem, medlem (Ap) ikke valgbar lenger
- Stian Myhre Eriksen, medlem (Ap)

Varamedlemmer:

Lars Vangen, John-Cato Eknes, Stian Ruud Skauen, Ellen Vinnes Raknerud, Geir Bjørkli, Trude Johanne Svenneby, Tormod Karlsen

Kommuneloven § 16 punkt 2 sier følgende om opprykk:

Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

Vurdering:

Da Mina Skjennem har meldt flytting ut av Trøgstad kommune 17.11.2016 har hun tapt sin valgbarhet til politiske verv i kommunen fra samme dato jfr. Kommunelovens § 15 punkt 1.

I forskrift om kontrollutvalg § 3 kan kommunestyret når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Ved utskifting av ett eller flere medlemmer av utvalget skal det foretas nyvalg av samtlige medlemmer. Dette medfører at hele Kontrollutvalget må velges på nytt, saken legges frem uten forslag på personer.

Når det gjelder varamedlemmer til kommunestyret kan det foretas et suppleringsvalg dersom antallet har blitt utilstrekkelig ellers rykker varamedlemmene opp. Slik rådmannen ser det har Arbeiderpartiet fortsatt 7 varamedlemmer til kommunestyret og det skal være unødvendig med et suppleringsvalg.

Varamedlem nr. 7 og nr.8 rykker opp som varamedlem nr. 6 og nr.7.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	16/1897

Referatsaker

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
08/17	Kommunestyret	PS	07.02.2017

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.