



Møteinnkalling for Kommunestyret

Møtedato: 03.05.2016
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: 18:00

Forfall meldes til telefon 69681600 .
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Saksliste

Saksnr	Tittel
31/16	Godkjenning av protokoll fra forrige møte
32/16	Rådgivende folkeavstemning om fremtidig kommunestruktur - fastsettelse av valgdag, åpningstid, manntall, tekst på stemmeseddel og valg av valgstyre - stemmestyre
33/16	Høring - Eierstrategi for Mortenstua skole IKS
34/16	Høring - Eierstrategi for Avlastningshjemmet IKS
35/16	Delegeringsreglement 2016 - 2020
36/16	Økonomireglement for Trøgstad kommune 2016-2020
37/16	Forvaltningsrevisjonsrapport - bygg-/dele-/plansak i Trøgstad kommune
38/16	Søknad om skjenkebevilling MARIA BLOM - Trøgstad fort
39/16	Opphør av fire års begrensning på salgs og skjenkebevillinger i Trøgstad kommune
40/16	Handlingsprogram for fylkesveger og kollektivtransport 2017-2020 - høring
41/16	Høringsforslag - Kommunal planstrategi og planprogram for kommuneplan
42/16	Innspill til høring av grunnlag for Nasjonal Transportplan 2018-2029
43/16	Regional planstrategi 2016-2019 - høring
44/16	Kartlegging av kommunestyresak 92/15 fra Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS
45/16	Referatsaker

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	16/362

Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
31/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

Vedlegg:

Møteprotokoll - Kommunestyret - 15.03.2016

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 030, HIST - ESA 14/611	15/1150

Rådgivende folkeavstemning om fremtidig kommunestruktur - fastsettelse av valgdag, åpningstid, manntall, tekst på stemmeseddel og valg av valgstyre - stemmestyre

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
06/16	Eldrerådet	PS	07.03.2016
08/16	Ungdomsrådet	PS	07.03.2016
17/16	Formannskapet	PS	10.03.2016
25/16	Kommunestyret	PS	15.03.2016
32/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

- Rådgivende folkeavstemning om fremtidig kommunestruktur avholdes søndag 22. mai 2016 i Kommunestyresalen i Kommunehuset på Skjønhaug for alle kommunens innbyggere
- Åpningstider i valglokalet er fra kl. 13.00 til kl. 20.00
- På stemmeseddelen skal det stå: «I forbindelse med den pågående kommunereformen bør Trøgstad søke å bestå som egen kommune? Ja eller nei».
- Manntallet pr. 310316 legges til grunn for stemmeretten ved folkeavstemningen
- Til valgstyret/stemmestyre oppnevnes formannskapetets faste representanter og formannskapetets varamedlemmer oppnevnes som valgstyrets/ stemmestyrets varamedlemmer. Valgstyrets leder og nestleder er som i formannskapet
- Valgstyret delegeres myndighet til å fatte alle nødvendige beslutninger av ikke prinsipielle karakter til den rådgivende folkeavstemningen.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Kommunestyret besluttet den 09.02.2016 sak 09/16 punkt 3 " *Saken legges ut for rådgivende folkeavstemning siste halvdel av mai før kommunestyrets endelige beslutning innen utgangen av juni*

Det finnes ikke klare regler for hvordan lokale rådgivende folkeavstemninger skal administreres og gjennomføres. Det er fra Kommunaldepartementet side uttalt at man skal søke å gjennomføre disse så langt som mulig etter valglovens regler. I følge kommunelovens § 39b 2. plikter en kommune å rapportere de opplysninger som departementet finner nødvendig for offentliggjøre informasjon om

lokale folkeavstemninger.

Saksfremstilling:

Valgdag/Åpningstider:

Styringsgruppa for kommunereformen ønsker oppmøte for å avlegge stemme og at folkeavstemningen skal gjennomføres søndag 22. mai 2016.

I Trøgstad kommune har det vært avholdt Stortingsvalg- og fylkes/kommunestyrevalg over 2 dager i Kommunehuset på Skjønhaug for alle stemmeberettigede innbyggere.

Åpningstidene har vært søndag kl. 14.00-kl.18.00 og mandag kl. 10.00-kl.20.00

Ved å gjennomføre folkeavstemning på en dag, søndag 22.mai, bør åpningstidene vurderes nøye. Det er i valgloven ikke satt noen grense får når valglokalene kan åpne, men de må stenge kl. 21.00 på valgdagen.

Tekst på stemmeseddel:

Overskriften på stemmeseddelen, her bør det tydelig fremgå hva det gjelder (f.eks. Rådgivende folkeavstemning I Trøgstad kommune – kommunestruktur) og avkryssingsbokser for de forskjellige alternativer som det kan stemmes på. Styringsgruppa for kommunereform har kommet frem til følgende tekst på stemmeseddelen: «I forbindelse med den pågående kommunereformen bør Trøgstad søke å bestå som egen kommune? Ja eller nei».

Manntall:

I følge Ot.prp nr.45 (2001-2002) mente Utvalget at reglene om stemmerett ved lokale folkeavstemninger bør være de samme som ved lokalvalg. Utvalget foreslo derfor at de som har stemmerett ved kommunestyrevalg og fylkestingsvalg, skal ha stemmerett ved folkeavstemningen.

Ut fra dette bør man bruke et manntall nærmest mulig datoen for folkeavstemningen. Så snart som mulig når manntallsopplysningene er bearbeidet skal manntallet legges ut til offentlig ettersyn. Det skal kunngjøres tid og sted for utleggingen og opplyse om adgangen til og fremgangsmåten for å kreve feil rett,jf. Valglovens § 2-6.

Da det trengs tid til bearbeiding, kunngjøring osv. bør manntallet pr. 31.03.2016 brukes.

Valgstyre:

Valglovens § 4-1 sier, « i hver kommune skal det være et valgstyre som velges av kommunestyret selv.»

De siste valgene har valgstyret I Trøgstad kommune bestått av Formannskapetets medlemmer med Formannskapetets varamedlemmer som vararepresentanter. I henhold til gjeldene delegasjonreglement, pkt. 4.1 Formannskapetets sentrale ansvars og arbeidsområder (vedtatt av kommunestyret 10.02.2009) er formannskapet delegert ansvar for valgavviklingen.

Stemmestyre:

Valglovens § 4-2 sier, « Foregår stemmegivningen på flere steder i kommunen, skal et stemmestyre med minst tre medlemmer administrere stemmegivningen på hvert sted. Kommunestyret kan delegere oppnevningen av stemmestyret til valgstyret.»

Ved en rådgivende folkeavstemning vil valgstyret også kunne fungere som stemmestyre. Bakgrunnen for dette er at det ikke finnes listekandidater/personer det skal stemmes på.

Vurdering:

Rådmannen mener at god informasjon, involvering og høring av innbyggernes synspunkter er viktig i

kommunereformen. En lokal rådgivende folkeavstemning vil kunne være et supplement til spørreundersøkelsen som ble gjennomført i starten av desember 2015 og eventuelle folkemøter.

God tilgjengelighet og åpningstider kan føre til en bedre valgdeltakelse, selv om forskning ikke kan si at valgdeltakelsen blir større. Dersom man velger å holde folkeavstemning en dag bør åpningstidene vurderes nøye. Dagens valg krever en del ekstra ressurser, både personalmessig, organisatorisk og økonomisk.

Rådmannen er av den oppfatning at en folkeavstemning skal så langt det er mulig følge de bestemmelser og lover som gjelder for valgavvikling. Dette også med bakgrunn i at Trøgstad kommune ville kunne måtte rapportere de opplysninger som departementet finner nødvendig for offentliggjøre informasjon om folkeavstemningen.

Eldrerådet - 06/16

E - behandling:

1. Eldrerådet ønsker at det legges tilrette for forhåndsstemming.
2. Eldrerådet ser behov for mer informasjon slik at en er kjent med hva det skal forhandles om for å ta stilling i saken.
3. I drøftingene om kommunesammenslåing er det naturlig å diskutere hvordan eldrerådetsfunksjonen vil fungere i en eventuell ny kommune. Både eldre og personer med nedsatt funksjonsevne er underrepresenterte i kommunestyrene.

For å ivareta Eldres viktige kunnskaper om planer, tiltak og tjenester her i Trøgstad, ber vi om at det i forhandlingene om kommunesammenslåing vurderes å opprette "*eldreråd for geografisk avgrensa område innan kommunen*" slik det er åpnet for i særloven, Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd §1. (Skiping av kommunale eldreråd) andre ledd.

E - vedtak:

- Rådgivende folkeavstemning om fremtidig kommunestruktur avholdes søndag 22. mai 2016 i Kommunestyresalen i Kommunehuset på Skjønhaug for alle kommunens innbyggere
- Åpningstider i valglokalet er fra kl. 13.00 til kl. 20.00
- På stemmeseddelen skal det stå: «I forbindelse med den pågående kommunereformen bør Trøgstad søke å bestå som egen kommune? Ja eller nei».
- Manntallet pr. 310316 legges til grunn for stemmeretten ved folkeavstemningen
- Til valgstyret/stemmestyre oppnevnes formannskapetets faste representanter og formannskapetets varamedlemmer oppnevnes som valgstyrets/ stemmestyrets varamedlemmer. Valgstyrets leder og nestleder er som i formannskapet
- Valgstyret delegeres myndighet til å fatte alle nødvendige beslutninger av ikke prinsipielle karakter til den rådgivende folkeavstemningen.

Eldrerådet er opptatt av at punktene under behandling blir vektlagt.

Ungdomsrådet - 08/16

U - behandling:

Følgende hadde ordet:

Mattis Minge

Petter Tasigtil

Madelen Aadalen

Theoline Hagelund

Ole André Myhrvold (ordfører)

Ordføreren informerte om diskusjonene som har funnet sted mellom kommunene angående kommunereformen, og forskjellen på "6K" og "Øst-alternativet".

Ordføreren svarte også på spørsmål fra ungdomsrådet angående dato, spørsmålet på stemmesedlene og valgdeltagelse.

Det ble lagt vekt på at folkeavstemmingen er rådgivende, ikke endelig. Informasjon om folkeavstemmingen vil på forhånd bli gitt på kommunens hjemmeside, på Facebook og i lokalavisen.

U - vedtak:

Ungdomsrådet er enige i rådmannens innstilling.

Formannskapet - 17/16

F - behandling:

Følgende hadde ordet i saken:

Ole André Myhrvold (Sp)

Tor Melvold (Ap)

Ann Kristin Sæter (H)

Petter Ole Kirkeby (Sp)

Martha Hersleth Holsen (Sp)

Betty Hvalsengen (konst. rådmann)

Tor Melvold (Ap) fremmet forslag til endret tekst på stemmeseddelen:

Vil du at Trøgstad skal bli en del av en større kommune i Indre Østfold?

Det var enighet om at spørsmålstillingen må være klar og tydelig. Det ble enighet om følgende tekst på stemmeseddelen: "Vil du at Trøgstad skal bli en del av en større kommune?". For at innbyggerne skal kunne ta et godt informert valg ble det foreslått å utsette folkeavstemmingen med 14 dager. Formannskapet var omforent om å imøtekomme eldrerådets ønske om forhåndsstemming.

Formannskapet stemte over rådmannens innstilling med de endringsforslagene som fremkom i møtet.

Rådmannens innstilling med endringsforslag tiltres enstemmig (7 st).

F - vedtak:

- Rådgivende folkeavstemning om fremtidig kommunestruktur avholdes primært søndag 5.

juni 2016 i Kommunestyresalen i Kommunehuset på Skjønhaug for alle kommunens innbyggere. Det delegeres til valgstyret å fastsette endelig dato for folkeavstemming.

- Åpningstider i valglokalet er fra kl. 13.00 til kl. 20.00. Det åpnes for forhåndsstemming minst 14 dager før valgting.
- På stemmeseddelen skal det stå: «Vil du at Trøgstad skal bli en del av en større kommune? Ja eller nei».
- Manntallet pr. 310316 legges til grunn for stemmeretten ved folkeavstemningen
- Til valgstyret/stemmestyre oppnevnes formannskapetets faste representanter og formannskapetets varamedlemmer oppnevnes som valgstyrets/ stemmestyrets varamedlemmer. Valgstyrets leder og nestleder er som i formannskapet
- Valgstyret delegeres myndighet til å fatte alle nødvendige beslutninger av ikke prinsipielle karakter til den rådgivende folkeavstemningen.

Kommunestyret - 25/16

K - behandling:

Følgende hadde ordet:

Ole André Myhrvold (Sp)

Tor Melvold (Ap)

Christian Granli (H)

Vegard Finnes (Ap)

Trond Andreas Enger (Ap)

Martha Hersleth Holsen (Sp)

Svend Saxe Frøshaug (Sp)

Marianne Bjerkeli (Ap)

Vegard Finnes (Ap) fremmet følgende forslag til punkt 1:

Valgstyret legger opp til at folkeavstemningen avholdes på samme tid som de andre kommunene.

Trond Andreas Enger (Ap) foreslo at saken utsettes inntil alternativene er mer avklart.

Engers utsettelsesforslag ble vedtatt med 12 stemmer 5 (AP), 4(H), 1 (Krf), 2 (Frp) mot 9 stemmer (Sp).

K - vedtak:

Saken utsettes.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rune Natrud	FA - A25	16/351

Høring - Eierstrategi for Mortenstua skole IKS

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
06/16	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	25.04.2016
14/16	Livsløpsutvalget	PS	26.04.2016
21/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
33/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Trøgstad gir sin tilslutning til «Eierstrategi for Mortenstua skole IKS», Strategi for perioden 2016-2019.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Representantskapet for Mortenstua skole IKS vedtok 24.10.14 å nedsette et strategiutvalg for utarbeidelse av eierstrategi for selskapet. Rådmannsgruppa i Indre Østfold er styringsgruppe for prosjektet og prosjekteier er Indre Østfold Regionråd. Strategiutvalget har siden 2014 arbeidet med forslag til eierstrategi. Dette arbeidet har ledet fram til utarbeidelse av et eierstrategidokument, som nå foreligger til høring.

Saksutredning

Mortenstua skole IKS er et interkommunalt selskap, opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper lov av 29. januar 1999 nr. 6 (IKS-loven). Selskapet eies av kommunene Askim, Eidsberg, Marker, Rakkestad, Rømskog, Skiptvet, Spydeberg og Trøgstad. Selskapets formål er å tilby og drifte opplæring, SFO/aktivitetstilbud, observasjon, veiledning og kursvirksomhet for elever med store sammensatte lærevansker på vegne av eierkommunene. Virksomheten følger Opplæringsloven og de til enhver tid gjeldende forskrifter, avtaler og regelverk knyttet til denne. Andre lover som kommer til anvendelse er blant annet lov om sosialtjenester og øvrige lovverk som kommunene er omfattet av. Strategiutvalget legger fram «Eierstrategi for Mortenstua skole IKS» med følgende fokusområder: Hensikt, kjernevirksomhet, forutsetninger, styringsprinsipper, økonomi og utvikling (se vedlegg).

Vurdering

Rådmannen vurderer at vedlagte dokument «Eierstrategi for Mortenstua skole IKS» danner et godt grunnlag for videre strategisk styring og utvikling av selskapet. For dagens organisering ligger IKS-lovgivningen og interkommunal eierskapsmelding til grunn. Derimot peker strategiutvalget under fokusområdene «styringsprinsipper» og «utvikling» på at selskapets organisasjonsform bør utredes

nærmere, «fortrinnsvis med tanke på § 27 eller § 28 samarbeid». § 27 i Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) omhandler interkommunalt samarbeid. § 28 handler om vertskommunesamarbeid. Rådmannen er enig i strategiutvalgets vurdering om at selskapets organisasjonsform bør utredes nærmere. Strategiutvalget har for øvrig i fotnote 5 i eierstrategidokumentet kommentert fordeler ved omorganisering.

Et IKS som Mortenstua har mange styrings-aktører: Eiere (kommunene), representantskap (selskapets eierorgan), styre, kvalitetsforum (skolefaglig nivå i kommunene) og daglig ledelse ved skolen. I det perspektivet blir det viktig med videreutvikling av samordning, rutiner og fagutvikling i form av samarbeidsavtale mellom PPT, Mortenstua og skolefaglig myndighet i kommunene, som strategiutvalget tydelig understreker under fokusområdet «utvikling» i strategidokumentet.

Vedlegg:

Eierstrategi Mortenstua skole IKS_21 10 15

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Berit Amundsen Enger	FA - H47, HIST - ESA 08/1281 og 09/941	16/349

Høring - Eierstrategi for Avlastningshjemmet IKS

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
07/16	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	25.04.2016
15/16	Livsløpsutvalget	PS	26.04.2016
22/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
34/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune slutter seg til forslaget til ny eierstrategi for Avlastningshjemmet IKS, for perioden 2016 -2019.

Saksopplysninger:

Representantskapet for Avlastningshjemmet IKS vedtok 28.04.15 å nedsette et utvalg for utarbeidelse av eierstrategi for selskapet.

Forslaget til eierstrategi ble behandlet i representantskapet 30.10.15. Representantskapet vedtok å

sende eierstrategien ut som høringssak til eierkommunene, med forventning om deltakelse fra relevante faggrupper. Saken legges nå saken frem for behandling.

Etter høringsrunden skal representanskapet vedta eierstrategien, som sammen med selskapsavtalen, vil utgjøre selskapets styrende dokumenter.

Foslaget til eierstrategi for Avlastningshjemmet IKS er oversiktlig og strukturert. Kjernevirksomheten er å tilby drift av avlastning, aktivitetstilbud, observasjon, veiledning og kursvirksomhet. Tjenesten er rettet mot barn og unge med nedsatt funksjonsevne og deres pårørende. Virksomheten følger Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m..

Selskapet skal i hovedsak tilby tjenester til innbyggerne i eierkommunene, som en del av eierkommunenes omsorgstilbud.

Det foreslås å etablere styringsmekanismer som løpende fanger opp endringer i kostnader og inntekt, slik at en sikrer positivt driftsresultat også ved lavt produksjonsnivå. Avlastningshjemmet skal levere tjenester til eierkommunene til en pris som er konkurransedyktig.

Eierstrategien peker spesielt på punkter for utvikling i neste 4-års periode.

Det forventes at selskapet utnytter kapasiteten optimalt innenfor eksisterende lokaler.

I forslaget til eierstrategi er det lagt opp til at en skal vurdere nye lokaler og derigjennom nye muligheter for virksomheten.

Konklusjon:

Rådmannen er fornøyd med måten Avlastningshjemmet løser de oppgaver som eierne har pålagt selskapet. Forslaget til ny eierstrategi fremstår som et godt gjennomarbeidet styringsdokument. Rådmannen ber om at vurdering av nye lokaler utsettes til resultatet av Kommunereformen for eierkommunene er klart (jf. prikkpunkt 2 i avsnittet «Utvikling»).

Vedlegg:

Eierstrategi avlastningshjemmet IKS_19.10.15

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FE - 044, HIST - ESA 12/65	16/342

Delegeringsreglement 2016 - 2020

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
09/16	Eldrerådet	PS	25.04.2016
11/16	Ungdomsrådet	PS	25.04.2016
08/16	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	25.04.2016
11/16	Arbeidsmiljøutvalget	PS	26.04.2016
16/16	Livsløpsutvalget	PS	26.04.2016
20/16	Teknikk- og naturutvalget	PS	26.04.2016
23/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
35/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Delegeringsreglement 2016 - 2020 godkjennes og trer i kraft fra og med 3. mai 2016.

Bakgrunn:

Kommunestyret er det øverste besluttsende organ i kommunen, og det har anledning til å videredelegere sin myndighet til andre organer og/eller til administrasjonen. Innen 31. desember året etter valget skal derfor kommunestyret vedta et reglement for Delegering av avgjørelsesmyndighet.

Saksopplysninger:

Kommuneloven legger vekt på helhetlig politisk styring ved at all myndighet og alle oppgaver i utgangspunktet er lagt til kommunestyret. Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen så langt annet ikke følger av lov eller delegeringsvedtak. Kommunestyret kan etter kommuneloven delegerer myndighet til ordfører, formannskap, til faste utvalg og til rådmannen.

Delegeringsadgangen er et meget viktig aspekt ved kommunestyrets kompetanse. Det er i denne sammenhengen en sentral oppgave for kommunestyret å sikre seg oversikt og styring generelt. I de avveininger som foretas må det legges vekt på å sikre rimelig samsvar mellom ansvar og myndighet i de ulike organer, og ikke minst på å sikre tilstrekkelige og tjenlige tilbakemeldingsrutiner.

Den rettslige virkningen av et delegeringsvedtak er at den det delegeres til, kan treffe beslutninger innen vedtakets rammer på vegne av det organet som delegerer.

Kommunelovens § 39, punkt 2, bestemmer at kommunestyret selv skal vedta reglement for Delegering av avgjørelsesmyndighet og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. Sist vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt.

I kommunestyremøtet 3. november 2015 ble det nedsatt en gruppe som skulle revidere gjeldende Delegeringsreglement. Gruppen har bestått av Ann-Kristin Sæther og utvalgslederne Svend Saxe Frøshaug og Vegard Finnes. I tillegg har administrasjonen deltatt og vært sekretærer for arbeidet. Gruppen har hatt to møter. Etter planen skulle nytt delegeringsreglement legges fram for politisk behandling i februar, men personalsituasjonen i administrasjonen har medført at arbeidet har trukket ut i tid. Gjeldende reglement ble vedtatt for perioden 1. mars 2012 til 29. februar 2016, men loven fastsetter at gjeldende reglement gjelder inntil nytt vedtas.

I arbeidet med delegeringsreglementet har gruppen forholdt seg til at kommunen fortsatt skal ha de samme råd og utvalg som tidligere. Dette innebærer at vi fortsatt skal ha både eldreråd og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Viltneemnd og byggekomite videreføres også som nå. Vi forutsetter også at kommunen ikke oppnevner partssammensatt utvalg(administrasjonsutvalg). [Kommuneloven § 25 nr. 1](#) stiller i utgangspunktet krav om at alle kommuner skal ha ett eller flere partssammensatte utvalg, som i Kommuneloven er gitt den særskilte betegnelsen «administrasjonsutvalg». Hovedbegrunnelsen for å lovfeste et slikt særskilt organ var å ivareta de ansattes mulighet for medvirkning ved behandling av saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte. Loven åpner imidlertid for at slikt utvalg kan erstattes med andre ordninger dersom dette får tilslutning fra minst tre fjerdedeler av de ansatte. I Trøgstad har arbeidstakerorganisasjonene gitt sin tilslutning til en alternativ løsning og Trøgstad kommune har etablert HTV-forum hvor hovedtillitsvalgte, hovedverneombud og administrasjonen møtes 8-10 ganger i året. Møtet brukes til gjensidig informasjon og varslinger og ivaretar gode relasjoner mellom ledelse og tillitsvalgte. I tillegg avholdes det vår og høst et møte mellom politisk forhandlingsutvalg og de hovedtillitsvalgte.

Vurdering:

Gjeldende delegeringsreglement ble vedtatt 14. februar 2012. Den gang ble det kun foretatt mindre endringer på reglementet fra forrige fireårsperiode. Det har over tid vist seg at man bør foreta en mer grundig rullering nå, bl.a. for å få tatt inn i reglementet en del som har vist seg å være uklart eller lite dekkende i gjeldende reglement.

Forslag til nytt delegeringsreglement er bygd delvis på eksisterende reglement, men justert etter endringer i lovverk, innspill fra brukere av reglementet og det er hentet noe fra reglementer i andre kommuner.

I løpet av de siste årene har det også skjedd store endringer innen dokumenthåndtering i kommunen, og det meste går nå kun elektronisk. Målet med endringene er å ha et lettlest og oversiktlig reglement, samtidig som det skal være enkelt å finne fram. Det er derfor i stor grad lagt inn linker til lovverk, forskrifter og regelverk som det henvises til i dokumentet.

Vedlegg:

Delegeringsreglement Trøgstad kommune 2016-2020

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Anne Teig	FE - 124, TI - &00	16/369

Økonomireglement for Trøgstad kommune 2016-2020

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
24/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
36/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner det framlagte forslaget til økonomireglement for Trøgstad kommune for perioden 2016 – 2020.
2. Reglementet blir gjort gjeldende fra vedtaksdato.

Saksopplysninger:

Økonomireglementet er kommunens overordnede regelverk for behandling av saker tilhørende økonomiområdet. Formålet med økonomireglementet er bl.a. å sikre rutiner for en effektiv og forsvarlig økonomiforvaltning. Det er mange år siden forrige helhetlige gjennomgang av økonomireglementet. Det er derfor valgt å utarbeide forslag til revidert reglement med helt ny oppbygging av dokumentet.

Økonomireglementet er utarbeidet med utgangspunkt i eksisterende reglement, men er supplert med beskrivelse av sammenhengen mellom dokumentene i kommunens plan- og økonomisystem. Dette omfatter ansvars- og arbeidsprosesser knyttet til utarbeidelse av årsbudsjett og økonomiplan, årsregnskap, årsberetning og rapportering. Det er videre gjort endringer for å tilpasse reglementet til nåværende virksomhetsområder / organisering, og det er innarbeidet henvisninger til lover og forskrifter med lenker til Lovdata.

Det er i dokumentet foreslått fullmakter innenfor ulike beløpsgrenser. Dette er gjort etter en vurdering innenfor hvert enkelt område. Eksempelvis er fullmakten til å inngå avtale om kassekreditt satt med en økonomisk ramme på 20 mill. kr for om nødvendig å kunne ivareta en månedsutbetaling av lønn.

Det er nedfelt at økonomireglementet skal behandles minst en gang i hver kommunestyreperiode, og det er foreslått at dokumentet gis gyldighet ut året etter at nytt kommunestyre er konstituert. Reglementet vil uansett være gyldig inntil et nytt reglement er vedtatt. Siden dette er første utgave av et betydelig revidert dokument, må det påregnes at forslaget til økonomireglement ikke er uttømmende. Om nødvendig vil reglementet bli tatt opp til ny behandling i løpet av

kommunestyreperioden, og det vil bli supplert med interne rutiner etter behov.

Innenfor økonomiområdet har kommunen et eget reglement for finansforvaltning som vil bli lagt fram for politisk behandling så snart reglementet er revidert og kvalitetssikret av Indre Østfold Kommunerevisjon (jfr. finansforskriftens § 5). Kommunens innkjøpsreglement skal også rulleres, og forslag til revidert reglement på innkjøpsområdet er planlagt framlagt som egen sak i neste politiske møterunde.

Vedlegg:

Trøgstad kommune_økonomireglement 2015

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Hans Gunnar Raknerud	FE - 216	15/1572

Forvaltningsrevisjonsrapport - bygg-/dele-/plansak i Trøgstad kommune

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
37/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalgets vedtak i sak 15/28 legges herved til grunn for kommunestyrets behandling:

1. Forvaltningsrevisjonsrapport «Bygge/dele/plansaksbehandling» i Trøgstad kommune tas til orientering.
2. Rapportens følgende anbefalinger vedtas iverksatt:
 - a. Kommunen skal utarbeide en internkontroll som omhandler oppgaver, ansvar og myndighet i virksomheten, herunder rutiner for jevnlig oppdatering av internkontrollen.
 - b. Kommunen skal utarbeide en rutine ved eventuelle avkortninger av gebyr, for på denne måten å sikre en enhetlig praksis.
 - c. Kommunen skal utarbeide en strategi for tilsyn.
 - d. Kommunen skal gjennomføre tilsyn.
3. Kontrollutvalget følger opp at administrasjonen gjennomfører kommunestyrets vedtak i saken ved at revisjonen fremlegger oppfølgingsrapport ett år etter at rapporten er ferdigbehandlet i kommunestyret.

Bakgrunn:

I henhold til kommuneloven § 78 og forskrift nr. 904/2004 om revisjon § 6 skal det i hver kommune utføres forvaltningsrevisjon, hvorpå revisjonen skal rapportere resultatene av sin revisjon til kontrollutvalget.

I sak 14/22 om plan for forvaltningsrevisjon vedtok kontrollutvalget i Trøgstad at

forvaltningsrevisjonsprosjekt «Bygge/dele/plansaksbehandling» skulle gjennomføres i løpet av planperioden. Planen er vedtatt i Trøgstad kommunestyre i sak 22/15.

Saksopplysninger:

Rapporten er skrevet på bakgrunn av 2 problemstillinger:

Problemstilling 1:

«Er det klare retningslinjer innen bygge/dele/plansaksbehandling, samt rutiner for saksbehandling sett opp mot formålsparagrafen i byggesaksforskriften om effektiv saksbehandling?»

På grunnlag av kontrollhandlinger som inkluderer kontroll av om kommunen har utarbeidet en kommunal planstrategi og et delegasjonsreglement, kontroller av kommunens internkontroll, herunder stillingsbeskrivelser for de ulike stillinger, samt om kommunen har utarbeidet en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel; konkluderer revisjonen at kommunen har utarbeidet en planstrategi og en kommuneplan, men at det i forhold til delegasjonsreglementet og internkontrollsystemer kan gjøres utfyllende arbeid. Revisjonen fremmer på bakgrunn av dette en anbefaling som er gjengitt i rapporten.

Problemstilling 2:

«Har bygge/dele/plansaksbehandlingen vært i samsvar med plan- og bygningsloven, samt tilhørende forskrifter?»

Revisjonen utførte kontroller om søknad om byggetillatelse er skriftlig og om søknaden er undertegnet av tiltakshaver og søker, kontroller av om dispensasjoner fra loven var grunnlagt, om det forelå nabovarsel ved søknadene samt om fullstendige søknader om enkle tiltak var behandlet innen tre uker. Videre kontrollerte revisjonen om kommunen har rutiner for tilbakebetaling av byggesaksgebyr, om kommunens vedtak var utformet etterforvaltningslovens bestemmelser samt om kommunen utførte tilsyn med byggesaker.

På grunnlag av disse kontrollhandlingene konkluderer revisor at kommunen i stor grad overholder lovens pålegg om saksgang og tidsfrister. Allikevel finner revisor at kommunen kan forbedre områder relatert til tilsyn, og fremmer på bakgrunn av dette de 3 anbefalinger som er gjengitt i rapporten.

I sin tilbakemelding til revisjonen slutter rådmannen seg til revisjonens anbefalinger og meddeler at disse vil bli fulgt opp.

Kontrollutvalgssekreteriatets vurdering:

Sekretariatet vurderer revisors metodiske fremgangsmåte og datainnsamling som et hensiktsmessig

grunnlag for å gi et dekkende svar på problemstillingen. Rapporten anses i så måte å være i samsvar med kontrollutvalgets bestilling

Vedlegg:

Særutskrift sak 15/28 - kontrollutvalgets behandling

Forvaltningsrevisjonsrapport "bygge/dele/plansak, Trøgstad kommune 2015

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FA - U63	16/18

Søknad om skjenkebevilling MARIA BLOM - Trøgstad fort

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
17/16	Livsløpsutvalget	PS	26.04.2016
38/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

1. Lukningstid settes alle dager til kl. 02.30
2. Det gis skjenkebevilling på øl og vin følgende tidsrom:
Alle dager innendørs: kl.08.00 – kl.02.00
Alle dager utendørs: kl.08.00 – kl.02.00
3. Skjenking i sluttede selskaper kan skje fram til kl. 02.30
4. Som styrer godkjennes Guri Maria Fimland
5. Man unntar MARIA BLOM fra kravet om stedfortreder
6. Bevillingen gjelder fra 04.05.2016
7. Man setter som vilkår at MARIA BLOM skal ha tilfredsstillende internkontrollsystem og ved større arrangementer ut over vanlig drift vil det være krav om godkjente vakter.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Det foreligger elektronisk søknad fra MARIA BLOM v/ Guri Maria Fimland. Hun skal være styrer for skjenkebevillingen, og søknaden ble mottatt 01.04.2016.

Saksutredning:

Guri Maria Fimland er eier av MARIA BLOM. Dette er et enkeltpersonforetak, med organisasjonsnr. 915819893, det ble registrert 12.09.2015. Hun har leieavtale med Trøgstad kommune. Serveringsbevilling ble innvilget av Livsløpsutvalget den 02.02.2016.

Alkohollovens formål er å begrense de individuelle og samfunnsmessige skadevirkningene av alkoholbruk. Et av alkohollovens hovedprinsipper er at all omsetning av alkoholholdig drikk krever særskilt offentlig tillatelse/bevilling jfr. alkohollovens § 1-4 a. Bevilling til salg og skjenking av alkoholholdig gis av kommunen. Etter loven er kommunene tillagt ansvaret for behandling av søknader om salg og skjenking av alkoholholdige drikkevarer.

Ved vurdering om skjenkebevilling bør gis, kan kommunen bl.a. legge vekt på antallet skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessig forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig.

Alkohollovens § 1- 7b stiller vandelskrav til bevillingshaver og eiere av vesentlige deler av virksomheten, de må ha utvist uklanderligandel i forhold til alkohollovgivningen, bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål. For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig av hensyn til salgs- eller skjenkestedets størrelse. Styrer og stedfortreder må være over 20 år, ha dokumentert kunnskap om alkoholloven og tilhørende bestemmelser, og ha utvist uklanderligandel.

Skjenking av brennevin etter kommunal bevilling kan skje fra kl. 13.00-24.00. Skjenking av vin og øl kan skje fra kl. 08.00-kl.01.00. Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for den enkelte anledning innskrenke eller utvide tiden for skjenking. Skjenking av brennevin mellom kl.03.00-kl.13.00 og skjenking av øl og vin mellom kl. 03.00-0600 er forbudt. Tiden for skjenking av brennevin kan ikke fastsettes utover den tid det kan skjenkes vin og øl. Søker er bedt om å framlegge skatteattest fra skattefogd og kommunekasse som ikke er eldre enn 3 måneder.

I de alkoholpolitiske retningslinjer for Trøgstad kommune punkt 5.1 skal kommunen innhente uttalelse fra NAV og Politiet før søknad kan behandles.

Kommunens maksimaltid er følgende:

Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2:

Alle dager inne kl. 08.00-02.00

Alle dager ute (Skjønhaug og Båstad sentrum/tettbebygd strøk) kl.08.00-24.00

Alle dager ute (utenfor tettbebygd strøk) kl. 08.00-02.00

Bevillingsmyndigheten har anledning til å sette vilkår for en bevilling i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler. Et vilkår er et forbehold som tar sikte på å begrense rekkevidden av bevillingen. Eventuelle vilkår må ha saklig sammenheng med den bevillingen som gis, f.eks. fremme alkohollovens formål, avverge skadevirkningene ved bruk av alkoholholdig drikk eller lette kontrollen. Det kan gis både generelle vilkår for alle salgs- eller skjenkesteder i kommunen, og individuelle vilkår i tilknytning til hver enkelt bevilling. Eventuelle vilkår må ha saklig sammenheng med bevillingen.

Konseptet til kafeen/spisestedet vil være servering av mat og drikke både inne og ute. Søknaden om skjenkebevilling gjelder øl og vin og det søkes om skjenking innen kommunens maksimaltid. Når det gjelder uteområdet vil dette bestå av veranda og et inngjerdet område nedenfor denne som vil være inngjerdet med stolper og tau ca. 40m2.

Vurdering:

Kafeen/spisestedet vil ha vil ha et samlet areal inne og ute på ca. 120 m2 og vil kunne ha ca. 70 gjester. Det finnes ca. 40 sitteplasser inne og 20 ute. Åpningstiden vil variere ut fra hva

behovet er, de ønsker å få innvilget bevilling innenfor kommunens maksimaltid. Man ser for seg åpen kafe, en til to pubkvelder i måneden med et voksent publikum og kunne ha muligheten til å tilby mat og drikke når det foregår andre arrangementer i området.

Aldersgrensen vil være 18 år på pubkveldene, vakthold fra godkjent vaktelskap til vanlig drift kreves ikke, men ved større arrangementer vil dette bli krevd. Man har ikke pr. dags dato mottatt attest for skatt og merverdiavgift.

Styrer Guri Maria Fimland har bestått kunnskapsprøve om alkoholloven og etablererprøven, og hun er over 20 år. Det foreligger vandelsklarering på Fimland og politiet hadde ingen merknader til hennes vandel.

I følge Alkoholovens § 1-7c skal det oppnevnes en styrer og stedfortreder for hver bevilling. Dersom kravet om stedfortreder er urimelig tyngende, kan kommunen gjøre unntak fra kravet om stedfortreder. Guri Maria Fimland driver dette stedet alene og har pr. i dag ingen fast ansatte som kan være stedfortreder. Virksomheten er liten og vil nok ha en liten alkoholomsetning i det daglige. Omsetningen av alkohol vil nok være størst en til to kvelder i måneden når man arrangerer pubkvelder. Styrer har uansett ansvaret for at utøvelsen av bevillingen er forsvarlig uavhengig om hun er tilstede eller ikke. På bakgrunn av dette vurderer man at kravet om stedfortreder er urimelig tyngende fritar MARIA BLOM for kravet om stedfortreder.

I følge Alkoholpolitiske retningslinjer for Trøgstad kommune kan man utenfor tettbebygd strøk servere øl og vin ute til kl. 02.00. Det vurderes slik at MARIA BLOM ligger utenfor Skjønhaug sentrum og det vil derfor kunne gis bevilling for uteservering til kl. 02.00. Man har sendt forespørsel til NAV og Politiet vedrørende bevillingen, og de hadde ingen merknader.

MARIA BLOM har siden desember 2015 arrangert tre pubkvelder (bevilling for en enkeltanledning) med gode tilbakemeldinger fra både eier og gjester. Det har de siste årene blitt færre steder hvor innbyggere i Trøgstad kan møtes og rådmannen ser positivt på at det blir flere tilbud.

Rådmannen ser ingen grunner for at bevilling ikke skulle kunne gis.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FA - U60	16/324

Opphør av fire års begrensning på salgs og skjenkebevillinger i Trøgstad kommune

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
18/16	Livsløpsutvalget	PS	26.04.2016
39/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune opphever fireårsregelen om krav om ny godkjenning av gjeldende salgs- og skjenkebevillinger.
2. Trøgstad kommune foretar ny vandelsklaring av de som er styrere og stedfortredere som har blitt vandelsklart før 31.12.15.
3. Trøgstad kommune gjennomfører jevnlig vurderinger av gjeldende bevillinger og innfører nødvendige restriksjoner etter behov.
4. Alkoholpolitiske retningslinjer legges frem for Kommunestyret for godkjenning i juni 2016.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Stortinget har vedtatt endringer fra 1. januar 2016 i alkohollovens § 1-6 når det gjelder varigheten på bevillinger. Endringen innebærer at kommunene nå kan bestemme at gjeldende salgs- og skjenkebevillinger skal løpe videre, uten at det er nødvendig for bevillingshaveren å søke hvert 4. år, slik loven krevde tidligere. Loven gir ingen begrensninger i antall ganger kommunen kan forlenge bevillingene.

Saksutredning:

Hensikten med lovendringen er at den sparer kommunen for saksbehandling og bevillingshavere for arbeid med søknader. Kommuner som lar bevillingene løpe videre uten ny behandling, får frigjort ressurser til et tettere samarbeid med bevillingshavere for å sikre en korrekt etterlevelse av bevillingsregelverket.

Alkoholloven § 1-6 Bevillingsperioden:

Kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 2 og 3 kan gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

Kommunal bevilling til salg av annen alkoholholdig drikk enn nevnt i første ledd og til skjenking av alkoholholdig drikk kan gis for perioder inntil 4 år, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Slike bevillinger kan dessuten gis for en bestemt del av året, og for en

enkelt bestemt anledning.

Kommunen kan beslutte at bevillinger etter første og annet ledd likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen kan beslutte at ingen bevillinger skal opphøre eller fastsette nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse for. Ved fastsettelse av disse retningslinjene kan kommunen legge vekt på de samme forhold som ved behandling av ny søknad, jf. § 1-7a. I stedet for krav om fornyelse kan kommunen endre eller fastsette nye vilkår for bevillinger i samme utstrekning som ved behandling av ny bevilling, jf. §§ 3-2 og 4-3.

Beslutninger etter tredje ledd kan bare fattes dersom kommunen etter kommunevalget har foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken i kommunen, herunder vurdert bevillingspolitikken.

Man har etter det nye regelverket følgende alternativer for behandling av bevillinger:

1. Alternativ 1: Alle bevillinger fornyes - ny søkerrunde - hovedregel
2. Alternativ 2: Alle bevillinger videreføres – ingen bevillinger skal opphøre
3. Alternativ 3: Noen bevillinger må søke om fornyelse – kommunen kan fastsette nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse for.

Trøgstad kommune har i dag 6 faste bevillingshavere, 4 salgsbevillinger og 2 skjenkebevillinger. I henhold til gjeldende Alkoholpolitiske retningslinjer finnes ikke noe tak på antall bevillinger som kan gis.

Securitas utfører jevnlig kontroll hos alle bevillingshavere i Trøgstad kommune, og rapportene har ikke vist avvik de siste to årene.

Alkoholpolitiske retningslinjer vil bli revidert etter det nye regelverket og vil bli sendt til uttalelse hos Politiet og videre lagt frem til politisk behandling i juni 2016. Dette vil bli en gjennomgang av alkoholpolitikken i kommunen, herunder også bevillingspolitikken.

Det har skjedd flere endringer i alkoholloven siden de alkoholpolitiske retningslinjene ble godkjent i 2012. Det er innført nytt prikktildelingssystem ved inndragning av salg- og skjenkebevillinger, i reklamebestemmelsene og i tidsinnskrenkinger for salgsbevillinger. Alle salgs- og skjenkebevillinger i Trøgstad kommune utløper 300616.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at lovendringen iverksettes i Trøgstad kommune, og at alkoholpolitiske retningslinjer gjennomgås og justeres etter ny lovtekst i juni 2016. En ser ingen nødvendighet i å innføre restriksjoner mot noen av bevillingshaverne pr. i dag, da alle kontrollrapporter viser at bevillingsregelverket overholdes.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FE - 121, FA - N02, TI - &13, HIST - ESA 13/205	15/529

Handlingsprogram for fylkesveger og kollektivtransport 2017-2020 - høring

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
21/16	Teknikk- og naturutvalget	PS	26.04.2016
25/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
40/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune beklager at handlingsprogrammets forslag til prioriteringer i liten grad kommer vår kommune og vår region til del. Vi ønsker et særlig fokus på trafiksikkerhet, og i særdeleshet tiltak for de myke trafikantene. Behovet for å prioritere utbygging langs fylkesveger er stort, og vi anmoder Østfold fylkeskommune om å prioritere dette.

Trøgstad kommunes høringsuttalelse fra 2015 er i liten eller ingen grad gitt prioritet i handlingsprogrammet. Den høringsuttalelsen er fortsatt like dagsaktuell på de fleste punkt, og vi gjentar derfor de punktene vi ønsker et særskilt fokus på:

1. Trøgstad kommune ønsker fortsatt kontakt med ØFK for å se om det er mulig å finne midler og løsninger for å bedre forholdene for myke trafikanter på trafikkerte fylkesveger, f.eks. langs Sentvetveien ut fra Heiåskrysset.
2. Trøgstad kommune ber om at bredden på trafikkerte fylkesveier utvides (fv 115 og fv 123) for å øke framkommelighet for myke trafikanter. Fjellkuler som skaper for krappe og uoversiktlige svinger for busser og tungtransport, skytes bort nord for Skjønhaug på fv. 115.
3. Flexx-natt må videreutvikles til å være et godt tilbud for ungdom også fra til Tosebygda.
4. Trøgstad kommune ønsker bedre sikt og krysningsforhold for fotgjengere og syklende på fv. 115 fra Åssiden og Gopperudåsen forbi Trøgstad Kornsilø og Mølle.
5. Droppsone og kryss fv 123/696 ved Havnås oppvekstsenter bør strammes opp for å unngå trafikkfarlige misforståelser/rygging etc.

6. Siktforhold i avkjøringer og kryss langs riksveier og fylkesveier må ivaretas.
7. Det er behov for rekkverk/autovern langs fv 115 Skramrudsvingen.
8. Der veien fra Langsrudåsen munner ut i rv 22 er det behov for en påkjøringsrampe.
9. Fv. 115 like ved kommunegrensa til Askim bør utbedres for å unngå flere ulykker.
10. Det gjennomføres stabiliserende tiltak på fv 115 ved Mønster bro.

Bakgrunn:

I brev datert 7.03.2016 fra Østfold fylkeskommune har kommunene i Østfold fått Handlingsprogram for fylkesveger og kollektivtransport 2017-2020 til uttalelse.

Regional transportplan (RTP) for Østfold mot 2050 tar utgangspunkt i fylkesplanens mål og strategier for levekår/folkehelse, verdiskaping og miljø, og er det overordnende dokumentet som handlingsprogrammet bygger på. Handlingsprogrammet i planen skal rulleres hvert år, og omhandler fylkesveger, trafiksikkerhet, gående og syklende, samt kollektivtrafikk. Høringsforslaget er utarbeidet av Østfold fylkeskommune og Statens vegvesen.

Saksopplysninger:

Regional transportplans målsettinger, føringer, strategier og indikatorer er lagt til grunn i handlingsprogrammet som nå er på høring, og det bygger videre på handlingsprogrammet for 2016-2019. Det er tatt hensyn til innspill, politiske vedtak og føringer, samt fylkeskommunens vedtatte budsjetter for 2016 og økonomiplan 2016-19.

Fylkeskommunen har formulert delmål over følgende tema:

1. Reduserte avstandskostnader
2. Fremkommelighet
3. 0-visjonen
4. Klima
5. Universell utforming (UU)

1. Reduserte avstandskostnader og 2. Fremkommelighet

For Indre Østfold er det særlig framkommelighet og kontakt mellom fylkets delregioner og kommunene som vektlegges. Dette tenkes oppnådd ved å satse på oppgradering av eksisterende infrastruktur. Betydelig oppgradering av tverrforbindelsene Fv 120 og Fv 114/115 nevnes spesielt. Det må i denne forbindelse nevnes at RV22/111 er statlige veier og derfor ikke er omtalt i handlingsprogrammet. For øvrig er det satsingen i Nedre Glommaregionen som preger disse delmålene.

3. 0-visjonen

Målet om bedret trafiksikkerhet og NPTs målsetting om å halvere antall drepte og hardt skadde innen 2023 setter også store krav til fylkeskommunen som stor veieier.

I handlingsprogramsammenheng krever dette at tiltak i alle kategorier tilfredsstillende krav til sikkerhetsmessig utforming slik at ønskede virkninger kan sannsynliggjøres gjennom investeringsprofilen.

4. Klima

Dette delmålet forutsetter en 10% CO₂- reduksjon i 2023 i forhold til 2005-nivået. Det er dessuten nasjonale mål for svevestøv, støy og sårbarhet i forhold til klimaendringer. I handlingsprogrammet er det utfordringen i bykommunene som omtales.

5. Universell utforming(UU)

Her er det lovregulerte krav, og det arbeides med å utvikle planer for oppgradering av de viktigste og mest sentrale holdeplassene.

I RTP for Østfold fram til 2050 er det konkretisert noen oppgaver som skal gis prioritet. For programperioden frem til 2019 er det anført som særlig viktig å;

- Snu utviklingen med forfall på fylkesvegnettet med spesielt fokus på kritiske bruer
- Utbedre ulykkespunkter, samt prioritere tiltak for elever uten fri skoleskys
- Bidra til å utvikle og gjennomføre transportpakker for å øke andelen som går, sykler og reiser kollektivt
- Utbedre tilførselsveger med prioritet på tverrforbindelsene og legge til rette for kollektivbetjening av nytt fylkessykehus på Kalnes

I tillegg har fylkeskommunens politiske organer gitt bestillinger/føringer om å vurdere tiltak på følgende områder:

- Ordning for tilskudd til ordinære GS-prosjekter der kommuner tar ansvar for utbyggingen
- Oppfølging av vedlikeholdsetterslep på fylkesveier
- Håndtering av merverdiavgift når private aktører sørger for fylkeskommunal infrastruktur med enklere og billigere løsninger for gående og syklende
- Omklassifisering av enkelte fylkesveier til riksveier
- Knutepunkt for kollektivtrafikken og tilleggsområder
- Øke markedsføringstiltak for kollektiv i Østfold
- Videreutvikling av Glommaringen
- Etablering av sykkelparkering ved kollektivknutepunkter
- Oppfølging av satsingene på tverrforbindelser, ringrute og buss til Kalnes
- Fortgang i rehabilitering av Kjøkøysund bru m/gang- og sykkelløsning
- Gang- og sykkelløsning langs fv 108 på Hvaler
- Følge opp revidert bruprogram med låneopptak. Renter og avdrag finansieres med omdisponering av midler til bruene
- Etablering av informasjonsknutepunkt for samferdsel, vei og kollektiv i Østfold
- Videreutvikling av ordningen med forenklede sykkelstier og raskere fremdrift fra vedtak til realisering. Prosjekter som kan realiseres raskt prioriteres
- Gjennomføring av forkjøringsregulering på fylkesveinettet

I høringsens kapittel 3 er det en oversikt over hva som faktisk er utført av tiltak innenfor de ulike satsingsområdene, og under har vi en kort oversikt over de tiltak som kan ha innvirkning for Trøgstad:

1. Riksveier.

Her har det skjedd lite som gir virkning for oss. På tverrforbindelsen RV111/22 vises det til at det gjennomføres løpende vedlikehold og at det ble bygget ei ny bru i Rakkestad (Lille Ruds bru). Riksveier er et statlig ansvar, og fylkeskommunens innsats er kun påvirkning av statlige myndigheter.

2. Fylkesveier.
Det vises til løpende vedlikehold og forsterkninger, og for øvrig større og mindre utbedringer for økt trafiksikkerhet. Det er ikke spesifisert hvor utbedringene har skjedd, og vi har ikke oversikt over eventuelle lokale tiltak av mindre omfang.
3. Tilrettelegging for gående og syklende.
Mye av arbeidet med tilrettelegging for syklende skjer via sykkelbyene, og har ingen tiltak i Trøgstad.
4. Kollektivtransport.
Ingen tiltak i Trøgstad.
5. Jernbane.
Det jobbes aktivt med å sikre kollektivtilbudet og særskilt ivareta at vi får den ønskede tilkoblingen av Østre linje til Follobanen. Arbeidet skjer gjennom deltakelse i Jernbaneforum Øst.
6. Trafiksikkerhet.
Dette er et satsingsområde, og kommunen oppfordres til å inngå forpliktende avtale om systematisk trafiksikkerhetsarbeid gjennom konseptet «Trafikksikker kommune».

Vurdering:

Trøgstad kommune ga en rekke innspill ved forrige års høring av «Handlingsprogrammet for fylkesveger og kollektivtransport 2016-2019», og de fleste av disse innspillene er fortsatt like aktuelle. Under er det en oversikt over kommunestyrets vedtak i 2015. Dette er på 13 punkter, og for hvert punkt har vi notert status for hva som har skjedd til nå.

1. Trøgstad kommune tar kontakt med ØFK for å se om det er mulig å finne midler og løsninger for å bedre forholdene for myke trafikanter på trafikkerte fylkesveger, f.eks. langs Sentvetveien ut fra Heiåskryset.
Status: Det er tatt kontakt, men det har foreløpig ikke resultert i konkrete tiltak.
2. Trøgstad kommune ber om at bredden på trafikkerte fylkesveier utvides (fv 115 og fv 123) for å øke framkommelighet for myke trafikanter. Fjellkuler som skaper for krappe og uoversiktlige svinger for busser og tungtransport, skytes bort nord for Skjønhaug på fv. 115.
Status: Ingen tiltak gjennomført.
3. Flexx-ordningen må videreutvikles til å være et godt tilbud for ungdom, slik at de kan komme seg trygt hjem. Flexx fra Tosebygda må også kunne ha destinasjon Skjønhaug.
Status: Det er tatt kontakt, men det har foreløpig ikke resultert i konkrete tiltak. Flexx-natt er kun et tilbud på strekningen Askim-Mysen-Havnås-Skjønhaug-Båstad. Forøvrig er det tilbud om Flexx fra Tosebygda til Skjønhaug på dagtid mandag, onsdag og fredag.
4. Trøgstad kommune ønsker bedre sikt og krysningsforhold for fotgjengere og syklende på fv 115 fra Åssiden og Gopperudåsen forbi Trøgstad Kornsilø og Mølle.
Status: Det er tatt kontakt, men det har foreløpig ikke resultert i konkrete tiltak.
5. Droppsone og kryss fv 123/696 ved Havnås oppvekstsenter bør strammes opp for å unngå trafikkfarlige misforståelser/rygging etc.
Status: Her planlegges det tiltak, men foreløpig er det ikke gjennomført fysiske tiltak.
6. Siktforhold i avkjøringer og kryss langs riksveier og fylkesveier må ivaretas.
Status: Ingen tiltak så vidt vi har registrert.
7. Det er behov for rekkverk/autovern langs fv. 115 Skramrudsvingen.

Status: Ingen tiltak gjennomført.

8. Der veien fra Langsrudåsen munner ut i rv 22 er det behov for en påkjøringsrampe.
Status: Ingen tiltak gjennomført.
9. Fv. 115 like ved kommunegrensa til Askim bør utbedres for å unngå flere ulykker.
Status: Ingen tiltak gjennomført.
10. Det gjennomføres stabiliserende tiltak på fv 115 ved Mønster bro.
Status: Ingen tiltak gjennomført.
11. Trøgstad kommune ber om at tverrforbindelsen fra Indre Østfold til Moss rutes om fra fv 120 ved Ringvoll over fv 151 gjennom Akershus til Son st. ved E6.
Status: Ikke gjennomført.
12. Slitu stasjon bør vurderes flyttet til Brennemoen sør ved Edw. Ruuds og det planlagte hotellet.
Status: Dette er Jernbaneverkets ansvar. De har ingen planer om flytting av Slitu stasjon, men har bygd ut pendlerparkeringen der for å dekke behovet og for å avlaste parkeringen ved Mysen stasjon.
13. Trøgstad kommune ønsker fartsgrense 50 km/t ved Krogstadfossen på fv. 123.
Status: Veien har blitt forkjøringsvei, og det utarbeides reguleringsplan for strekningen Ramstad-Havnås med tanke på en breddeutvidelse. Fartsgrensen er 70 over en strekning på ca 600 meter.

Som nevnt over er det kun noen få punkter i fjorårets vedtak som ikke lenger er aktuelle, og vi viser derfor til fjorårets vedtak i kommunestyret. Framdriften i noen av trafikksikkerhetsprosjektene må sees i sammenheng med at det arbeides med mange prosjekter i Trøgstad, og det er en utfordring for administrasjonen å drive flere i nærmeste framtid.

Årets rullering har som tidligere rulleringer størst vekt på regionen Nedre Glomma og Mosseregionen. Vi har forståelse for at dette er viktig, men mener likevel at Indre Østfold bør omtales og prioriteres i noe større grad enn hva som er tilfelle i høringen. I oversikten over forslag til investeringsprogram for 2017 er det så vidt vi kan registrere ingen prosjekter i Indre Østfold, med mindre noen av de generelle oppgraderingen kan gi noen midler til regionen. Det foreslåtte investeringsprogrammet viser uansett at rammene for drift og vedlikehold av fylkesvegnettet ikke er tilstrekkelige til å ta igjen vedlikeholdsetterslepet.

Som tidligere nevnt er Trøgstad kommunes høringsuttalelse fra 2015 fortsatt like dagsaktuell på de fleste punkt, og vi viser derfor til denne. Vi velger derfor å ta med de viktigste punktene fra denne også i årets høring. Gang- og sykkelveier må fortsatt ha et særlig fokus, og behovet for å prioritere utbygging langs fylkesveger er stort. Vi anmoder Østfold fylkeskommune om å prioritere dette.

Vedlegg:

RTP for Østfold mot 2050 - Handlingsprogram for fylkesveger og kollektivtransport 2017-2020

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Marit Lillegraven Haakaas	FE - 143	15/1628

Høringsforslag - Kommunal planstrategi og planprogram for kommuneplan

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
10/16	Eldrerådet	PS	25.04.2016
12/16	Ungdomsrådet	PS	25.04.2016
09/16	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	25.04.2016
12/16	Arbeidsmiljøutvalget	PS	26.04.2016
19/16	Livsløpsutvalget	PS	26.04.2016
23/16	Teknikk- og naturutvalget	PS	26.04.2016
27/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
41/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

1. Kommunal planstrategi og planprogram for kommuneplanen legges ut på høring med høringsfrist 1. august 2016.

Saksopplysninger:

Kommunestyret gjorde 3. november 2015 følgende vedtak: *Arbeidet med kommunal planstrategi med planprogram for revidering av kommuneplanen igangsettes og følger fremdrift og opplegg slik skissert i saksframlegget.*

Høringsutkastet som ligger vedlagt bygger på innspill fra gruppearbeid i kommunestyret 17. november 2015 og 21. januar 2016, samt innspill fra administrasjonen og funn i statistikken.

Dokumentet er bygget opp slik:

- Statistikk
- Overordnede premisser for planarbeidet
- Drøfting av utfordringer
- Planprogram for kommuneplanen
- Planstrategi for Trøgstad kommune

Vurderinger:

Kommunereforarbeidet er inne i en aktiv periode med tre mulige utfall:

- Trøgstad fortsetter som egen kommune
- Trøgstad slår seg sammen med Marker, Eidsberg og Rakkestad i et Indre Østfold Øst-akternativ

(4k)

- Trøgstad slår seg sammen med Marker, Eidsberg, Askim, Spydeberg og Hobøl i et «6k».

Selv om den faktiske sammenslåingen først skal skje etter den kommunale planstrategiens virkeperioden (høst 2019), vil framtidens kommunestørrelse ha stor betydning på hvilke planer Trøgstad bør utarbeide i denne kommunestyreperioden. Dersom Trøgstad skal fortsette som egen kommune, kan vi tenke som tidligere i forhold til eget behov. Dersom det blir sammenslåing, vil kommuneplanen og andre planer og ikke minst utredninger/kartlegginger som foreligger før sammenslåing 1.1.2020 være med og gi føringer i den nye kommunen.

Ved utarbeidelse av første planstrategi i forrige kommunestyreperiode ble det forsøkt tatt hensyn til at Trøgstad er en middels stor kommune med begrensede ressurser til planlegging. Likevel ser vi at det er en del planarbeid som ble vedtatt i planstrategien som ikke er startet opp eller fullført fordi administrasjonen ikke har kapasitet til å drive dette arbeidet ved siden av de ordinære oppgavene. Det er derfor forsøkt å stramme inn ytterligere på antall planer som skal utarbeides. En del tema er i stedet løftet inn i kommuneplanarbeidet og mål og strategier for videre arbeid vil bli lagt her. Dette gjelder for eksempel tettstedsplaner, næringsutvikling og kultur. Det vurderes å gjøre det samme med folkehelseplanen. På denne måten vil en spare en del prosessarbeid. Samtidig er det viktig at temaene vies nok interesse og ettertanke, ved at det for eksempel legges opp til temamøter eller møter/høringer for spesielle grupper, f.eks næringslivet eller lag og foreninger.

Fra politisk hold er det ønske om en rask gjennomføring av planarbeidet for å få på plass blant annet lokale næringsarealer. Det er mange ønsker for arealplanen, sentrumsutvikling på Skjønhaug, nye boligområder i Havnås, næringsarealer på Skjønhaug, tettstedsstrategi i Båstad, arealbruk på Trøgstad Fort.

Sentrumsutvikling på Skjønhaug er aktualisert av nye butikker, ny skole, ledige arealer og bygninger, en eventuell endring av kommunestruktur vil også gi endret bruk av kommunehuset. Det er derfor behov for en ny plan for Skjønhaug sentrum som legger føringer for videre utvikling. Planarbeidet kan legges i en egen kommunedelplan eller som en del av kommuneplanarbeidet.

Det foreslås at det leies inn et konsulentfirma til å bistå kommunen i arealplanarbeidet. Dette vil tjene tre hensikter: Vi får faglig baserte innspill til sentrumsutvikling på Skjønhaug, plassering av bolig- og næringsarealer, tettstedsutvikling mm. Vi får en kvalitetsheving av planen, blant annet bør planbestemmelsene gjennomgås. Det vil være arbeidsbesparende for administrasjonen. Det er vanskelig å vite hva et slik arbeid vil koste, men det foreslås en at det settes av en sum fra reservefondet begrenset oppad til kr 500.000.

For kommunal planstrategi er det nok at innholdet gjøres kjent 30 dager før vedtak i kommunestyret. Planprogram for kommuneplanen skal sendes ut på høring i 6 uker. Siden disse to ligger i samme dokument, vil hele planstrategien med planprogram ligge ute til høring i 6 uker. Det er allerede kommet to innspill til kommuneplanens arealdel vedrørende endringer i hensynssone og arealbruksgrense.

Vedlegg:

KPS 2016 utkast 04

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FE - 122, TI - &83	16/358

Innspill til høring av grunnlag for Nasjonal Transportplan 2018-2029

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
22/16	Teknikk- og naturutvalget	PS	26.04.2016
26/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
42/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommunes uttalelse til grunnlagsdokumentet for Nasjonal Transportplan 2018-2029:

1. Trøgstad kommune beklager at tverrforbindelsen RV22/111 vektlegges lite i planen. Vi understreker betydningen av denne tverrforbindelsen, og forventer at intensjonen fra NTP 2016-2019 følges opp i NTP 2018-2029.
2. Ny E18 fra Retvet til Vinterbro må prioriteres med anleggsstart for strekningen Retvet til Vinterbro senest 2018, med ferdigstilling av hele strekningen senest 2023.
3. Indre Østfold har i flere år arbeidet med sikte på å få en kapasitetssterk og effektiv(planskilt) påkobling av Østfoldbanens Østre Linje til Follobanen sør for Ski stasjon. Det må ikke være tvil om at det er denne løsningen som skal velges når Follobanen etter planen skal ferdigstilles i 2021.
4. Tiltak for å bygge ut et bedre kollektivtilbud i Osloområdet har særlig stor betydning for de av våre innbyggere som pendler til Osloregionen, men Trøgstad kommune er også opptatt av at fremtidig transportkapasitet bygges i ringer rundt hovedstaden, ikke bare inn mot hovedstaden. Slik vil et større omland kunne ta noe av både befolkningsvekst og næringsutvikling som avlastning for pressområdene.
5. Trøgstad kommune er positive til satsingen på kollektivtransport i planen, men vi savner likevel tanker rundt et kollektivtilbud utenom bynære strøk. Et godt fungerende kollektivtilbud utenom byområdene er avhengig av fleksible løsninger som ivaretar innbyggernes behov og minsker avhengigheten av privatbil.

Bakgrunn:

Avinor, Jernbaneverket, Kystverket og Statens vegvesen har lagt fram sitt felles plangrunnlag til Nasjonal Transportplan(NTP) for årene 2018-2029. Fylkeskommunene og de fire største byene i landet har fått plangrunnlaget på høring. Andre som ønsker å komme med uttalelser kan også gjøre dette på Samferdselsdepartementets nettsider.

Fylkeskommunen skal komme med uttalelse på vegne av Østfold, og i brev datert 4. mars 2016 inviteres kommunene til å komme med innspill til høringsuttalelsen. Kommunene oppfordres til å samarbeide og samordne innspill i regionrådene. Indre Østfold Regionråd skal vedta sin uttalelse i møte 22. april, men Trøgstad, og flere andre kommuner, velger i tillegg å komme med en selvstendig uttalelse.

NTP 2018-2029 er en omfattende dokumentmengde med et hoveddokument på 333 sider, 7 større vedleggsrapporter og diverse andre dokumenter. I vår saksbehandling har vi valgt å legge vekt på de deler av dokumentet som har direkte tilknytning til vår region, og avgi forslag til høringsuttalelse på bakgrunn av dette.

Saksopplysninger:

Arbeidet med grunnlaget til Nasjonal transportplan 2018–2029 er delt inn i to faser; analyse- og strategifasen og planfasen. Transportetatene og Avinor presenterte en analyse- og strategirapport 25. februar 2015. I plangrunnlaget som nå er på høring presenteres resultatet av arbeidet i planfasen. Plangrunnlaget bygger på retningslinjer fra Samferdselsdepartementet. Nasjonal transportplan revideres hvert fjerde år og dette er femte gang planen fremmes. Regjeringen planlegger å legge fram stortingsmeldingen om Nasjonal transportplan våren 2017.

Samferdselsdepartementet ønsker innspill som i størst mulig grad innebærer reelle prioriteringer. I det videre arbeidet skal departementet gjøre en rekke valg og prioritere tiltak innenfor den økonomiske rammen som regjeringen finner forsvarlig. Stortingsmelding om Nasjonal Transportplan 2018-2029 skal etter planen oversendes Stortinget våren 2017.

Plandokumentet er på 333 sider og er ikke tatt med som vedlegg til saken, men vi har lagt ved oversikten over innholdet i planen og sammendraget. Plandokumentet og vedleggsrapporter i sin helhet finnes på www.ntp.dep.no.

Planarbeidet i Statens vegvesen, Jernbaneverket og Kystverket er gjennomført med utgangspunkt i en felles økonomisk planramme, og prosjektlister i plandokumentet er rangert etter samfunnsøkonomi, samfunnsikkerhet og sammenhengende standard/utbygging.

Prosjektlister er vist med «Lav ramme», «Basisramme», «Middels ramme» og «Høy ramme» innenfor planperioden 2018-2029. Rammene er fordelt i perioder på 4+2+6 år, angitt som årene 2018-2021, 2022-2023 og 2024-2029 i investeringstabellene.

Vurdering:

Av prosjekter som direkte berører Trøgstad og Indre Østfold er det særskilt følgende som er av spesiell interesse:

- Prioritering av tverrforbindelsen RV22/111.
- Videre utbygging av ny E18 Retvet-Vinterbro når strekningen Knapstad-Retvet blir tatt i bruk høsten 2016.
- Kapasitetssterk, reell og effektiv påkobling av Østfoldbanens Østre Linje til Follobanen sør for Ski stasjon.
- Kollektivtiltak i Oslo-Navet av betydning for trafikkavvikling og kollektivtilbudet i Indre Østfold.
- Satsing på kollektivtilbud generelt.

Tverrforbindelsen RV22/111.

Trøgstad kommune og de øvrige kommunene i Indre Østfold er svært opptatt av tverrforbindelsene mellom Ytre og Indre Østfold. Tverrforbindelsene er viktige for å binde fylket sammen. Riksvegene RV22/111 (strekningen Fetsund- Skjønhaug- Mysen- Sarpsborg) er beholdt som riksveier på grunn av sin nasjonale betydning. Forøvrig har ikke denne tverrforbindelsen fått mye omtale i rapporten, men de skriver at «*Den interregionale veglenken rv 111/22 fra Sarpsborg til Lillestrøm har for smal vegbredde og har dårlig vertikalkurvatur*». I rammeforslagene er det ikke prioritert noen utbedringer mellom Sarpsborg og Fetsund, men det er lagt inn midler til ny bro over Glomma i Fet. I lav ramme er det lagt til grunn statlige midler til å starte bygging av ny bru på RV 22 over Glomma, mens det i de øvrige alternativer er lagt til grunn fullfinansiering av dette prosjektet i planperioden. Plandokumentet utdyper ikke konsekvensen av lavalternativet. Vi er av den oppfatning at de økonomiske rammene i Nasjonal Transportplan 2018-2029 må gjøre det mulig å prioritere nødvendig oppgradering av tverrforbindelsen RV22/111 mellom Ytre og Indre Østfold. Dette må også inkludere nødvendig utbygging av gang- og sykkelveier og ressurser til utvikling av kollektivtilbudet.

Trøgstad kommune har i mange år gitt klare signaler om at vi ønsker en sterkere prioritering av tverrforbindelsen RV22/111. Det var derfor positivt å se at man i NTP 2014-2023 ga følgende føring: «*Det legges opp til å gjennomføre en KVVU for rv 22/rv 111 Fetsund – Sarpsborg – Fredrikstad. I tillegg til at vegen har mye lokal- og regionaltrafikk, er dette også en alternativ rute til E6 nord ved Lillestrøm og E6 sør ved Fredrikstad*». Det er beklagelig å se at dette arbeidet ikke har kommet i gang. Vi viser ellers til kommunestyrets behandling av «*Handlingsprogram for fylkesveger og kollektivtransport 2016 – 2019*» den 5. mai 2015 der dette var tema. Der ble det vist til at Østfold fylkeskommune også har øvd påtrykk for å få igangsatt dette arbeidet. Det er derfor beklagelig å se at Denne KVVU-en ikke er nevnt i høringsforslaget til NTP 2018-2029.

Trøgstad kommune v/ordfører sto som initiativtager til et møte mellom kommunene, fylkeskommunene, stortingsbenken for Østfold, Statens vegvesen og næringslivet høsten 2015. Temaet for møtet var å sette fokus på tverrforbindelsen RV22/111 både for befolkningen generelt og for næringslivet. På møtet ble det bestemt at kommunene og næringslivet skulle utarbeide en rapport for å belyse strekningens betydning, slik at man kan få øvd påtrykk på bevilgende myndigheter for å få en sterkere prioritering av strekningen.

E18.

I planen er oppstart av ny E18 Retvet-Vinterbro vist som aktuelt prosjekt under «Høy ramme», med oppstart i perioden 2024-2029. Det er da forutsatt 3,5 mrd. kroner i statlige midler og 2,8 mrd. kroner i annen finansiering. Dette innebærer en lang periode før siste utbyggingsetappe blir startet opp. Vi mener det er svært viktig at videre utbygging av ny E18 blir gjennomført kontinuerlig, uten at det blir opphold mellom utbyggingsettappene. Kontinuerlig utbygging av den siste strekningen av ny E18 fra Retvet til Vinterbro blir ikke mulig dersom forutsetningene i grunnlaget for Nasjonal Transportplan 2018-2029 blir lagt til grunn. Vi anser at anleggsstart for strekningen Retvet til Vinterbro senest må bli i 2018, med ferdigstilling av hele strekningen senest 2023.

Follobanen.

Kommunene i Indre Østfold har i flere år arbeidet med sikte på å få en kapasitetssterk, reell og effektiv påkobling (benevnt «Planskilt avgreining» i NTP) av Østfoldbanens Østre Linje til Follobanen sør for Ski stasjon. Dette har blant annet resultert i innsigelser, mekling og lovnader om at dette skal ivaretas (ref. meklingsprotokoll vedr. utbygging av Ski stasjon). Det er derfor beklagelig at vi gang på gang ser at andre alternativ vurderes når planer legges ut på høring. Vi har nylig gitt uttalelse til «Konseptvalgutredningen Oslo – Navet» der andre alternativ var skissert, og nå kommer dette opp igjen i NTP. Planskilt påkobling av Østfoldbanens Østre Linje til Follobanen er prioritert i «Middels ramme» og «Høy ramme», men i «Lav ramme» og «Basisramme» er dette ikke prioritert. Dette vil medføre at rutemodellen for Østfoldbanen må justeres. Resultatet blir da enten færre tog i rush på Østfoldbanens Vestre Linje og/eller økt reisetid mellom Ski og Oslo for tog til og fra Østfoldbanens

Østre Linje.

Vi må derfor på nytt kreve at en kapasitetssterk, reell og effektiv påkobling (planskilt) av Østfoldbanens Østre Linje til Follobanen prioriteres høyt, og at det er «Høy ramme» som må velges for dette prosjektet slik at dette kan gjennomføres som en direkte utvidelse av Follobaneprosjektet. Vi kan ikke godta en løsning som innebærer at reisende med tog på Østfoldbanens Østre Linje risikerer å få økt reisetid mellom Ski og Oslo. Det må heller ikke bli slik at de som reiser med tog på Østfoldbanens Østre Linje må bytte tog på Ski for å få redusert reisetid.

Oslo-Navet.

Investerings tiltak på kollektivtilbudet i Oslo og omegn er nærmere beskrevet og vurdert i KVV Oslo-Navet (Konseptvalgutredning for økt transportkapasitet inn mot og gjennom Oslo) som kommunestyret behandlet i møte 15. mars i år (sak 21/16). Tiltak for å bygge ut et bedre kollektivtilbud i Osloområdet har særlig stor betydning for de av våre innbyggere som pendler til Osloregionen, men Trøgstad kommune er også opptatt av at fremtidig transportkapasitet bygges i ringer rundt hovedstaden, ikke bare inn mot hovedstaden. Slik vil et større omland kunne ta noe av både befolkningsvekst og næringsutvikling som avlastning for pressområdene.

Kollektivsatsing generelt.

Kollektivtilbudet vies stor plass i dokumentet. Dette har mange årsaker, bl.a. hensynet til miljøet og en bærekraftig utvikling, kapasiteten på veinettet, kostnadseffektiv drift, transporttilbud til alle, osv.

For å få en ønsket overgang fra bil til kollektivtransport er det ifølge NTP-en nødvendig å utvikle et kollektivtilbud som er konkurransedyktig med personbilen på reiser over tre km. Det innebærer at kollektivtransporten må bli raskere og mer forutsigbar, den må gå oftere og den må bli enklere.

I NTP-en vises det også til at transportetatene anbefaler innføring av et enklest mulig og godt tilgjengelig system for billetter og priser for alle transportformer i det kollektive transportnettverket. Trøgstad er for så vidt heldig stilt på dette feltet da vi er en av kommunene som har et busstilbud knyttet til Ruter sitt billettsystem, men her bør det være mulig å utvide dette systemet for alle kollektivreiser uavhengig av fylkesgrenser.

Det er likevel en stor utfordring å bygge ut et kollektivtilbud i de mindre folkerike områdene, og vi ser at de av våre innbyggere som ikke har privatbil har store utfordringer med å komme seg ut til de ulike tjenestetilbudene i og utenfor kommunen. Vi savner likevel tanker rundt et kollektivtilbud utenom bynære strøk. Et godt fungerende kollektivtilbud utenom byområdene er avhengig av fleksible løsninger som ivaretar innbyggernes behov og minsker avhengigheten av privatbil.

Vedlegg:

NTP 2018-2029 Sammendrag

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FE - 121	15/118

Regional planstrategi 2016-2019 - høring

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
28/16	Formannskapet	PS	28.04.2016
43/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune anmoder Østfold fylkeskommune om i særdeleshet å vektlegge følgende i det videre arbeidet med regional planstrategi:

1. Regionen Indre Østfold har stor tilknytning til Akershus/Oslo både innen arbeidsmarked, utdanning og handel. Planen bør gjenspeile dette, og samordning av strategier bør sees på tvers av fylker.
2. Østfold har utfordringer innen levekår og folkehelse, og overordna planer bør legge vekt på å snu dette bl.a. gjennom informasjon og holdningsskapende arbeid.
3. Østfold har noe av landets beste dyrkingsjord, og arealbruken i Østfold må ivareta hensynet til dyrka og dyrkbar mark.
4. Fylkene bør i større grad ha et overordnet ansvar for å samordne arealplanleggingen, og fylkenes arealplaner må ivareta en fornuftig arealpolitikk på tvers av fylkesgrensene.

Bakgrunn:

Fylkesutvalget vedtok i sitt møte 11. februar 2016 å legge forslag til Regional planstrategi 2016-2019 ut til offentlig ettersyn/høring. Regional planstrategi skal gjennom bred medvirkning med Østfoldsamfunnet prioritere de viktigste utfordringene i regionen og hvilke regionale planer som skal utarbeides de nærmeste årene for å møte disse. Den er det eneste obligatoriske plandokumentet for fylkeskommunen i henhold til Plan- og bygningsloven.

Saksutredning:

Østfold fylkeskommune engasjerte i 2014 Telemarksforskning til å utarbeide en rapport som skulle danne bakgrunnsmateriale for arbeidet med planstrategien. Rapporten gjør rede for hvilke ytre, eller strukturelle drivkrefter som vil være viktige for utviklingen av Østfold. Den tar også for seg attraktivitetsbegrepet og prinsipper for stedsutvikling, og skisserer ulike scenarier for Østfolds utvikling. Rapporten ble bl.a. brukt som grunnlagsmateriale for drøftinger på Østfoldkonferansen, i Østfoldrådet og i Planforum våren 2015. Det ble da satt fokus på hva som er Østfolds viktigste utfordringer, og gjennom denne prosessen ble det laget nye scenarier for Østfold. På bakgrunn av drøftingene vedtok det forrige fylkestinget 17. juni 2015 en prioritering av de viktigste utfordringene

og innsatsområdene for Østfold den neste fireårsperioden.

I høringsutkastet til «Regional planstrategi 2016 – 2019» som vi nå skal gi innspill til har Fylkesutvalget prioritert følgende utfordringer og innsatsområdene for Østfold de nærmeste årene:

1) Øke antall arbeidsplasser mer enn befolkningsveksten, fordi tilgang til og muligheter for arbeid er en av de absolutt viktigste faktorene for velferd. Sysselsettingsandelen vil øke og levekårene vil bli bedre. Samtidig tilrettelegge for fortsatt sterk befolkningsutvikling (høy innflytting), fordi dette igjen vil stimulere lokalt næringsliv til vekst, og det vil gi arbeidsplasser i kommunene. For å sikre dette må det tas hensyn til en variert nærings-, areal- og befolkningsstruktur i fylket.

2) Samordne innsatsen for utviklingen av fremtidens kompetanse, slik at flest mulig mennesker i Østfold blir i stand til å bidra til verdiskapingen og nyte godt av et bærekraftig velferdssamfunn og et aktivt medborgerskap. Innsats på helhetlig skoleløp, fullføring av videregående skole og økt andel med høyere utdanning, høgskole og FoU som støtter regionalt næringsliv, og et næringsliv som legger til rette for mer forskning og innovasjon.

Videre vedtok Fylkesutvalget at følgende suksessfaktorer må få særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet med oppfølging av Regional planstrategi 2016-2019:

- *Samhandling og samarbeid:*
 - *Årlige strategiprosesser der alle aktører deltar og samler seg om felles mål, innsats og konkrete tiltak for å øke antall arbeidsplasser i Østfold.*
 - *Rask avklaring av kommunesammenslåinger.*
- *Planlegging i fellesskap mellom samfunnsplanleggere, arealplanleggere, stedsutviklere og næringsutviklere.*
- *Infrastruktur som gir gode samfunnseffekter når det gjelder f.eks. næringsutvikling og byutvikling, samt god mobilitet både innad i fylket, til Oslo, Akershus, Gøteborg og Vestfold.*
- *Integrering og inkludering:*
 - *Bruke den mangfoldige kompetansen innvandrerne representerer i samfunns- og næringsliv.*
 - *Bruke den mangfoldige kompetansen mennesker med nedsatt funksjonsevne representerer i samfunns- og næringsliv.*
- *Klima og miljø: Samfunnssikkerhet og klimatilpasning i arealplanleggingen, grønn energi og økt matvareproduksjon.*
- *Helhetlig by- og stedsplanlegging:*
 - *Byplanlegging mot sosiale forskjeller i prosesser som involverer både sosiale entreprenører, frivilligheten og næringslivet.*
 - *Økt boligbygging som tilbyr attraktive og varierte bomiljø.*

Med utgangspunkt i de prioriterte utfordringene og suksessfaktorene er det i forslaget til «Regional planstrategi 2016-2019» anbefalt en prioritering av følgende planarbeid i perioden:

1. Fylkesplanen er Østfolds overordnede plan for samfunnsutviklingen. Planen ble vedtatt etter gammel planlov i 2009 og godkjent i 2011. For at fylkesplanen skal beholde sin relevans som Østfolds viktigste strategiske styringsverktøy er det foreslått at rulleringen starter opp i år.

2. Det er også foreslått å rullere Regional transportplan. Rulleringen vil måtte skje i tett samordning med utviklingen i fylkesplanarbeidet.
3. Fylkestinget besluttet for et år siden å opprette partnerskapet Næringsriket Østfold for å møte de store utfordringene i Østfold. På bakgrunn av at Østfold ikke har en regional plan for næringsutvikling er det besluttet å legge planprogram for «*Regional plan for næringsutvikling, forskning og innovasjon*» ut på høring. Hensikten med planarbeidet er at partnerskapet skal få en arena til å utvikle en strategisk overbygning for sitt arbeid.

Vurdering:

I plansammenheng har man lett for å se kun på forbedringspunkter, og slik sett kan det lett bli en negativ vinkling når vi nå skal se på planbehovet i fylket. Vi må ikke glemme alt det positive, og at planene må sees på som et verktøy for både å motvirke negative trender og for å styrke det positive.

Regional planstrategi skal gi føringer for planarbeidet på fylkesnivå. Det er viktig at kommunene har synspunkter på dette, fordi vi senere kan bli bundet opp av de ferdig vedtatte planene. Fylkesplanens føringer for arealbruken er et kjent eksempel på dette, der vi har sett i praksis at utbygging av boligområder, spredt boligbygging, bruken av næringsområder og lokalisering av varehandel i stor grad har vært styrt av gjeldende fylkesplan.

Trøgstad kommune ga innspill til planarbeidet i april 2015 og påpekte nettopp dette. I saksutredningen (Formannskapet, sak 28/15) i står det følgende i vurderingen:

“Hovedspørsmålet ved utarbeidelse av ny regional planstrategi bør være hvorvidt fylkesplanen skal rulleres og om det skal utarbeides planbestemmelser til arealstrategien. Det har vært store utfordringer knyttet til retningslinjene for etablering av handel i områdesentrene, f.eks. Skjønhaug. Dette alene er en god grunn til å rullere fylkesplanen. Planen bør ikke legge sterkere føringer for kommunene, men heller redusere disse. For øvrig bør det vurderes om det skal lages en plan for folkehelse, da dette stadig blir et viktigere tema for samfunnet/kommunene.”

Formannskapets vedtok følgende:

1. Fylkesplanen, og særlig retningslinjene for utvikling av handel i områdesentra og styrket mulighet for boligutvikling i lokale sentra, bør rulleres.
2. Det bør vurderes om det skal utarbeides en folkehelseplan for Østfold.

Det er positivt at det nå legges opp til en rullering av fylkesplanen, men vi ser at det ikke er forslag om å lage en folkehelseplan.

Hva er så de største utfordringen i Østfold? Ut fra høringsforslaget er det enkelte faktorer som peker seg ut, og som det bør være ekstra fokus på i planarbeidet:

1. Befolkningsveksten er på nivå med gjennomsnittet i landet, mens vi fram til 2006 lå på høyde med Akershus og Oslo. Relativt sett har vi derfor hatt en nedadgående trend de senere år.
2. Folkehelseutfordringene er store, og livsstilssykdommer og levealder viser at vi ligger i feil ende på skalaen.
3. Oppvekst- og levekårsforholdene viser at andelen med lav inntekt er høyere enn landsgjennomsnittet. Utdanningsnivået er også lavere, og frafallet i videregående skole er høyt. Andelen sysselsatte er også lavere enn landsgjennomsnittet, og andelen uføretrygdete er høyt.
4. Veksten i antall arbeidsplasser har i mange år vært svakere i Østfold enn i landet forøvrig. I Østfold økte antall arbeidsplasser frem til 2015 med 9,4 prosent siden 2000, mens veksten i

Norge var på 15,8 prosent. Den svake utviklingen i Østfold er knyttet til privat sektor der det har vært et betydelig fall i antall arbeidsplasser de senere år.

5. En bærekraftig arealpolitikk er det svært viktig å ha fokus på, særlig i vår del av landet med et stort press på å få nye utbyggingsområder.

Hvordan kan vi endre levevanene slik at helsetilstand og levekår snus i en positiv retning? Dette er et langsiktig arbeid en bør ha overordnede myndigheter med på laget for å endre, og det er derfor viktig at dette vektlegges i overordnede planer. Vi ser at fylkeskommunen ser på kvaliteten i skolen som et virkemiddel for å høyne utdanningsnivået. I tillegg bør flere faktorer vurderes som for eksempel tradisjon og kultur

Vi har også en lang vei å gå innen nyskaping og satsing innen arbeidslivet. Hvorfor skapes det færre nye arbeidsplasser i Østfold enn i våre nabo fylker? Er det nærheten til Osloområdet som medfører at gründerne etablerer seg der istedenfor i Østfold? Østfoldingene pendler i stor grad til Osloområdet og vil kunne finne jobb innenfor en times arbeidsvei. Slik sett tror vi at satsing på gode veier, godt tilbud innen offentlig transport og kortere reisetid er viktige faktorer for Østfoldingene.

I Østfold har vi i praksis et felles arbeidsmarked med Oslo og søndre del av Akershus. Vi må heller ikke glemme at vi har et felles arbeidsmarked med Sverige. Det er et betydelig antall arbeidstakere som daglig eller ukentlig pendler på tvers av landegrensen. Det er ikke så viktig i hvilken kommune arbeidsplassene ligger hvis arbeidsreisen ikke er urimelig lang. En times pendlervei oppfatter mange som akseptabelt. Kommunene må arbeide for å skape attraktive bomiljøer slik at Østfold fortsetter å være et attraktivt bostedsfylke.

Arealpolitikken bør være et sentralt punkt i overordnet planlegging. I vår deler av landet er det stor etterspørsel etter utbyggingsområder både til næring, bolig og samferdsel. Det er behov for å øke norsk matproduksjon, og vi har noe av landets beste dyringsjord. Østfold bør derfor være ekstra restriktive på nedbygging av dyrka og dyrkbar mark. Vi registrerer at dyrkbar mark i planleggingen verdsettes lavere enn dyrka mark. Arealbruk må minst sees i et hundreårsperspektiv. Det finnes store områder med høybonitets dyrkbar mark som bør verdsettes på linje med fulldyrka mark.

Framtidig kommune- og fylkesstruktur er under vurdering, og i tillegg til alle kommunene som ser på framtidige samarbeidspartnere så er også fylkene i gang med å se på fylkesstrukturen. Østfold og Akershus har en tid utredet mulig sammenslåing, og nå er også Buskerud inne som en mulig samarbeidspart. I følge høringsutkastet kan en sammenslåing av fylkene gi store fordeler som en større og mer funksjonell region med felles bo- og arbeidsmarkeder, og det vil være positivt for å få en helhetlig bolig-, areal- og transportplanlegging, miljøpolitikk, samferdselspolitikk og næringspolitikk. I høringsutkastet sies det også at dersom det ikke blir noen sammenslåing av de to (eller tre) fylkene, vil det likevel være fordeler med felles planarbeid på disse politikkområdene. Til dette siste vil vi kommentere at det uansett bør være en selvfølge. Kommuner og fylker har i alt for liten grad sett mot naboen når de planlegger sin arealpolitikk, og fylkesnivåene som har et overordnet koordineringsansvar burde i det minste se arealpolitikken på tvers av fylkesgrensene.

Vedlegg:

Høringsutkast Regional planstrategi 2016-2019

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Else Berit Baccouche	FA - H34	16/371

Kartlegging av kommunestyresak 92/15 fra Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
44/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalgets behandling av sak 16/13 av 31.03.2016 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Indre Østfold Kommunerevisjon IKS har på oppdrag fra Kontrollutvalget i Trøgstad kartlagt kommunestyresak 92/15.

Kartleggingsrapporten ble fremlagt til behandling i Kontrollutvalget 31.03.2016.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Kartlegging av kommunestyresak 92/15, tas til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunestyret ha fokus på presise vedtak fremover. Et presist vedtak bør gi lite rom for tolkning, og av vedtaket bør det også fremkomme eventuelle finansieringskilder og dekningsmåter.
3. Kontrollutvalgets behandling av denne sak oversendes kommunestyret til orientering.

Vedlegg:

Oversendelse av kartlegging av kommunestyressak 92-15 Trøgstad kommune 2016

Kartleggingsrapport Trøgstad

Signatur

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	16/362

Referatsaker

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
45/16	Kommunestyret	PS	03.05.2016

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.