



Møteinnkalling for Livsløpsutvalget

Møtedato: 27.10.2015
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: 19:00

Forfall meldes til telefon 69681600 .
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Det vil under sak 48/15 - referatsaker bli orientert om Sykefravær 1. halvår i Trøgstad kommune og barnepark i Båstad.

Saksliste

Saksnr	Tittel
42/15	Tertialrapport 2 - 2015
43/15	Oppstart av arbeid med kommunal planstrategi og planprogram for revidering av kommuneplanen
44/15	Omsorgsboliger, dagsenter og base for hjemmetjenester - Avtale og konkurranseutsetting
45/15	Delegasjon av myndighet etter Folkehelseloven kap 3. til Indre Østfold medisinske kompetansesenter IKS (Helsehuset)
46/15	Søknad om salgsbevilling - nytt utsalgssted - Kiwi 532 Trøgstad
47/15	Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2014-2015
48/15	Referatsaker

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Anne Teig	FE - 210, HIST - ESA 07/637,10/363,12/368,13/347,14/121	15/820

Tertialrapport 2 - 2015

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
16/15	Eldrerådet	PS	26.10.2015
16/15	Ungdomsrådet	PS	26.10.2015
15/15	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	26.10.2015
20/15	Arbeidsmiljøutvalget	PS	27.10.2015
42/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015
72/15	Teknikk- og naturutvalget	PS	27.10.2015
67/15	Formannskapet	PS	29.10.2015
91/15	Kommunestyret	PS	03.11.2015

Rådmannens innstilling:

Tertialrapport 2 – 2015 tas til etterretning.

Saksopplysninger:

Det vises til tertialrapport 2 – 2015, som følger saken i eget vedlegg. Tertialrapporten beskriver status pr. 31.08.15. Kommunen har i oktober mottatt en ny månedsrapport fra Alfred Berg Kapitalforvaltning AS som viser at kommunens portefølje som følge av markedsutviklingen har tapt det meste av avkastningen hittil i år. Selv om det forventes at den løpende avkastningen fremover blir noe høyere, vil årsresultatet bli svakere enn hva som er beskrevet i tertialrapporten. Samtidig viser skatteinngangen for september fortsatt positive tall for Trøgstad. Summen av skatt og skatteutjevningen ved utgangen av september er imidlertid ikke kjent, fordi skattetallene for september foreløpig ikke er publisert.

Den økonomiske situasjonen er fortsatt anstrengt, og rådmannen vil følge den økonomiske utviklingen nøye framover. Samtlige virksomheter er bedt om å bidra til å bedre den økonomiske situasjonen gjennom nøye vurdering av vikarbruk og innkjøp. Det er likevel en forutsetning at tiltakene som gjøres ikke skal gå på bekostning av forsvarlig drift.

Vedlegg:

Tertialrapport2_K-styre_2015

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Marit Lillegraven Haakaas	FE - 143	15/1628

Oppstart av arbeid med kommunal planstrategi og planprogram for revidering av kommuneplanen

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
18/15	Eldrerådet	PS	26.10.2015
17/15	Ungdomsrådet	PS	26.10.2015
17/15	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	26.10.2015
24/15	Arbeidsmiljøutvalget	PS	27.10.2015
43/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015
73/15	Teknikk- og naturutvalget	PS	27.10.2015
69/15	Formannskapet	PS	29.10.2015
96/15	Kommunestyret	PS	03.11.2015

Rådmannens innstilling:

Arbeidet med kommunal planstrategi med planprogram for revidering av kommuneplanen igangsettes og følger fremdrift og opplegg slik skissert i saksframlegget.

Saksopplysninger:

Trøgstad kommune har en kommunal planstrategi fra september 2012 og en kommuneplan fra juni 2011. Kommuneplanen ble ikke rullert i den siste kommuneplanperioden, da den ble oppfattet å være fersk og i hovedsak dekkende ut perioden.

Kommunal planstrategi

Den kommunale planstrategien skal først og fremst styre hvilke planer kommunen skal utarbeide i kommunestyreperioden.

I plan- og bygningsloven av 2008 heter det om kommunal planstrategi i § 10-1:

Kommunestyret skal minst en gang i hver valgperiode og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i perioden.

Det står videre at det bør være bred medvirkning som grunnlag for behandlingen. Forslag til planstrategi skal gjøres offentlig i minst 30 dager før kommunestyrets behandling. Kommunestyret

skal i planstrategien ta stilling til om kommuneplanen skal rulleres og om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner, eventuelt revidere eller oppheve slike. Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være en del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen. Kommunal planstrategi kom inn som krav i planloven i 2008 og det er første generasjon planstrategi som nå skal rulleres.

Kommuneplan og planprogram

Alle kommuner skal ha kommuneplaner som består av en samfunnsdel (mål og tiltak) og en arealdel (kart og bestemmelser). Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen.

§ 4-1 i plan- og bygningsloven sier at det skal utarbeides planprogram for alle kommuneplaner som grunnlag for planarbeidet. Det står videre i § 4-1: *Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.*

Planprogrammet til kommuneplanen skal redegjøre for og styre en planprosess, i dette tilfellet for revidering av kommuneplanen.

Nasjonale forventninger

Hvert fjerde år gir regjeringen ut Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Årets forventningsdokument har følgende tema:

1. Gode og effektive planprosesser
 - Enklere regelverk og bedre samarbeid
 - Målrettet planlegging
 - Økt bruk av IKT i planleggingen
- Enklere regelverk og bedre samarbeid
- Målrettet planlegging
- Økt bruk av IKT i planleggingen
2. Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
 - Et klimavennlig og sikkert samfunn
 - Aktiv forvaltning av natur- og kulturminneverdier
 - Fremtidsrettet næringsutvikling, innovasjon og kompetanse
- Et klimavennlig og sikkert samfunn
- Aktiv forvaltning av natur- og kulturminneverdier
- Fremtidsrettet næringsutvikling, innovasjon og kompetanse
3. Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder
 - Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
 - Et fremtidsrettet og miljøvennlig transportsystem
 - Levende by- og tettstedssentre
 - Helse og trivsel
- Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Et fremtidsrettet og miljøvennlig transportsystem
- Levende by- og tettstedssentre
- Helse og trivsel

Behov for statistikk og analyser

Statistikk rundt befolkning, næringsliv mm er viktig for å oppdage utfordringene i Trøgstadsamfunnet. Østfold analyse har laget et statistikkgrunnlag til bruk i Østfoldkommunenes arbeid med planstrategier. Trøgstad kommune har et ferskt oversiktsdokument for folkehelse som inneholder mye relevant statistikk. Det er også mulig å hente analysegrunnlag fra andre kilder, blant annet SSB.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt kommunene et brev datert 29.04.2015 om kommunal planstrategi og forholdet til kommunereformen. I brevet belyses behovet for samarbeid i planstrategiarbeidet for kommuner som vurderer sammenslåing.

På kommunens nettside om Kommunal planstrategi, under Bygda vår og Planer og rapporter, blir det lagt ut relevante dokumenter som gjeldende kommuneplan og planstrategi, statistikk mm.

Vurderinger

Både i arbeidet med planstrategien og planprogrammet er det behov for å analysere Trøgstadsamfunnet og vurdere hvilke utfordringer det er viktig å løse i årene som kommer. En stor del av prosessen for de to plandokumentene er altså relativt sammenfallende. Det vil derfor være effektivt å samkjøre arbeidet med planstrategi og planprogram for kommuneplanen.

Det er et ønske fra politisk ledelse at kommuneplanen med arealdel blir rullert tidlig i kommunestyreperioden. Samkjøring av planprosessene vil gjøre at kommuneplanarbeidet kommer raskere i gang.

En liten utfordring ved å kjøre to planprosesser i en, kan være å skille hensikten med de to. Det blir viktig å klargjøre dette underveis i arbeidet.

Tidlig i planarbeidet bør den gamle planstrategien og kommuneplanen evalueres både i forhold til hva som er oppnådd og som verktøy for administrasjon og politikere.

Statistikkgrunnlaget som er beskrevet over, antas i hovedsak å være dekkende for behovet i planprossene.

Det foreslås følgende framdrift i arbeidet med planstrategi med planprogram for kommuneplanen:

3. november 2015 Kommunestyret har gjennomgang av kommuneplanen med fokus på hovedmålene

Januar 2016 Kveldsseminar for politikerne. Status og utfordringer for Trøgstadsamfunnet

Mars 2016 Administrasjonen legger fram utkast til planstrategi med planprogram til drøfting med kommunestyret

April 2015 Planstrategi offentliggjøres og planprogram legges ut på høring i 6 uker.

Juni 2015 Vedtak på planstrategi med planprogram

Denne framdrifta fordrer at det ikke dukker opp uforutsette hindringer. Arbeidet med kommuneplanen med arealdel vil kunne forberedes på våren, men ellers først og fremst skje høsten 2016. En kommuneplanrullering er en stor prosess som krever medvirkning fra alle virksomheter, fra

politikerne, innbyggerne og myndigheter som fylkeskommunen og fylkesmannen. Derfor vil et kommuneplanforslag tidligst kunne sendes på høring i desember.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Dag Arne Lier	FE - 613, HIST - ESA 13/57	14/858

Omsorgsboliger, dagsenter og base for hjemmetjenester - Avtale og konkurranseutsetting

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
17/15	Eldrerådet	PS	26.10.2015
16/15	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	PS	26.10.2015
21/15	Arbeidsmiljøutvalget	PS	27.10.2015
44/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015
68/15	Formannskapet	PS	29.10.2015
92/15	Kommunestyret	PS	03.11.2015

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune inngår avtale med KonseptPluss om bygging av formålsbygget med dagsenter og base for hjemmetjenester og 12 omsorgsboliger i henhold til vedlagte avtaler.
2. Trøgstad kommune lyser ut ny konkurranse på ytterligere 12 omsorgsboliger som tilbygg til bygg under oppføring.
3. Videre prosess for prosjektene følges opp av byggekomiteen.

Bakgrunn:

Kommunestyret behandlet saken 16.06.2015 og fattet følgende vedtak:

«Saken utsettes i påvente av KOFAs (Klagenemnda for offentlige anskaffelser) behandling av klage i saken. Nødvendig prosjekteringsarbeid for å sikre optimal framdrift i prosjektet fortsetter. Administrasjonen søker Husbanken om utsettelse utover tremånedersfristen.»

Formannskapet fattet 03.07.2015 vedtak, jamfør kommunestyrets vedtak 16.06.2015, om at Trøgstad kommune bidrar med en utbetaling på kr 2,5 millioner slik at arbeidene kan fortsette med

optimal framdrift fram til tidspunkt for avgjørelse i KOFA vil foreligge. Antatt medio august 2015. Trøgstad kommune gir byggelånsbanken fullmakt til å tinglyse heftelser på de aktuelle eiendommene.

Videre fremmet rådmannen sak til kommunestyret 03.09.2015 om endelig avtale med KonseptPluss forutsatt positiv tilbakemelding fra KOFA etter en ny behandling der. Saken ble trukket i kommunestyret 03.09.2015 da KOFA ikke ville behandle saken på nytt.

For øvrig er saker om flere omsorgsboliger eller bofellesskap i Trøgstad vært behandlet i byggekomiteen, rådene, utvalgene og i formannskap og kommunestyret ved de ulike veivalgsituasjonen fra budsjettvedtak desember 2011 og fram til nå. Saken er også belyst i konferanseform for folkevalgte og gjennom kommunestyrets vedtak i sak 43/14 Revidert plan for institusjon, boliger og hjemmebaserte tjenester 2014-2525.

Saksutredning:

Saken ble behandlet i KOFA 21. august 2015 i sak 2015/57. Konklusjonen var at kommunen ikke hadde gjort en ulovlig direkte anskaffelse. I pkt. 24 uttrykker likevel KOFA en advarsel om at noe annet vil gjelde dersom kommunen inngår avtaler hvor volumet i prosjektet økes i vesentlig omfang i forhold til utlysningen Med en dobling av antall boliger, og med en samlet kontraktsverdi på mer enn 100 millioner kroner.

KS-advokatene har, på kommunens anmodning, vurdert KOFAs behandling og mener at avgjørelsen synes å være fattet uten at tilstrekkelig og riktig faktagrunnlag har vært tilgjengelig. Advokatfirmaet Schjødt har også, på KonseptPluss' anmodning, vurdert saken etter KOFAs behandling og er av samme klare oppfatning som KS-advokatene. Med denne forutsetningen kan kommunen velge å tegne avtale med KonseptPluss om bygging av formålsbygget og 24 omsorgsboliger, men siden KOFA sin uttalelse etter rådmannens oppfatning har en klar advarsel mot dette anser rådmannen dette som lite formålstjenelig.

KOFA sin uttalelse bekrefter at gjeldende intensjonsavtale mellom kommunen og KonseptPluss er gyldig. I tråd med dette sier KOFA også at kontraktsinngåelse på formålsbygget og 12 omsorgsboliger er i tråd med Lov om offentlige anskaffelser og med uttalelsen fra KOFA. Dette bekrefter KOFA også på direkte forespørsel fra Trøgstad kommunes side. Denne forståelsen støttes også av KS-advokatene.

Etter en grundig gjennomgang med KS-advokatene ser rådmannen reelt sett to løsningsalternativer:

1. Inngåelse av kontrakt med KonseptPluss om bygging av formålsbygget og 12 omsorgsboliger og konkurranseutsetting av de resterende 12 omsorgsboligene.
2. Trøgstad kommune terminerer intensjonsavtalen med KonseptPluss og gjennomfører prosjektet i egen regi.

Vurdering av alternativ 1

Ved gjennomføring av alternativ 1 vil sentral infrastruktur ligge i formålsbygget, også det som er beregnet for de siste 12 boligene. Det vil si at sentral infrastruktur for de 12 siste boligene må bygges når formålsbygget bygges. Dette er så som heis, teknisk rom med sentral for elkraft, tele, data, ventilasjon, vann, avløp m.m. Videre er det kostnader til utvikling, planlegging og prosjektering. En andel av alle disse kostnadene er kostnader som egentlig tilhører de 12 siste boligene, men må tas når formålsbygget bygges, såkalte «fordelbare kostnader». Kostnader som tilhører de siste 12

boligene må betales av Trøgstad kommune sammen med oppgjøret for formålsbygget, se vedlagt tilleggsavtale. Siden sentral infrastruktur allerede er bygd når de 12 siste boligene skal bygges, blir de 12 siste boligene tilsvarende rimeligere.

Alternativ 1 vil også medføre at prosjektet blir noe mindre enn planlagt fordi det bygges 12 i stedet for 24 boliger og dermed er noe mindre rasjonelt å bygge

Trøgstad kommune har forhandlet fram en tilleggsavtale med KonseptPluss for å ivareta disse forholdene (vedlagt). Beregningen av fordelbare kostnader for prosjektadministrasjon, ledelse og jus er redusert fra kr 2,4 mill er til 1,2, og for prosjektering og utvikling redusert fra 1,9 til 1,5. Dette fører til at kommunen og beboerne får et prosjekt til samme pris som opprinnelig budsjett og samme pris for leilighetene, forutsatt at kommunen kommer i mål med anbudet på de 12 siste boligene innenfor kostnadsrammen.

De 12 siste boligene må utlyses på Doffin og det må gjennomføres en konkurranse. Det må utarbeides et konkurransegrunnlag og dette bygget må være i samsvar med resten av prosjektet. Dette vil kreve noe arbeid av administrasjonen, både internt og ved hjelp av eksterne rådgivere. Ved en rask saksbehandling og effektiv anskaffelsesprosess vil tilbygget med de 12 boligene kunne startes ganske raskt (3 mnd) etter hovedprosjektet. Hvis prosessen drar ut mer i tid vil det føre til ytterligere forsinkelse og økte kostnader. Ved en rask prosess antar man at man kan holde seg innenfor opprinnelig kostnadsramme for prosjektene. Det er tidligere, i henhold til vedtak i Formannskapet i juni 2015, utbetalt kr 2.500.000 til KonseptPluss og dette vil komme til fradrag i betalingen for tilleggsavtalen.

Vurdering av alternativ 2

Dersom Trøgstad kommune velger å avslutte samarbeidet med KonseptPluss har de et rettmessig krav på å få dekket sine negative og positive kontraktsinteresser. KS-advokatene støtter denne vurderingen og at disse størrelsene, i tilfelle, avklares endelig gjennom forhandlinger mellom partene. Kommunen overtar i så tilfelle prosjektmaterialet i henhold til intensjonsavtalen og kan velge å gjennomføre prosjektet i egen regi.

Negativ kontraktsinteresse innebærer at den som har blitt påført skade eller økonomisk tap på grunn av en ugyldig kontrakt blir stilt økonomisk som om avtalen aldri hadde blitt inngått (Wikipedia). Det innebærer at KonseptPluss får dekket alle sine kostnader knyttet til prosjektet og det er av KonseptPlussberegnet til kr 6.500.000.

Positiv kontraktsinteresse innebærer at den som er blitt påført økonomisk tap eller skade ved et kontraktsbrudd blir stilt økonomisk som om kontrakten hadde blitt oppfylt korrekt (Wikipedia). Det er av samme beregnet til kr 6.000.000. Siden KOFA har reist en problemstilling knyttet til anskaffelsen av de siste 12 boligene, kreves det kun for formålsbygget og 12 omsorgsboliger. Størrelsen på, et firma som KonseptPluss, sin fortjeneste på et prosjekt som ikke blir gjennomført vil være diskutabel og kommunen vil forhandle om erstatningen for de positive kontraktsinteressene hvis dette alternativet velges.

Det er som beskrevet ovenfor i denne saken, tidligere utbetalt kr 2.500.000 til KonseptPluss, og dette vil komme til fradrag i det endelige oppgjøret.

Andre vurderinger:

Det har slik rådmannen ser det vært mye negativ oppmerksomhet rundt dette prosjektet. Dette har forstyrret forståelsen av hva som etter rådmannens vurdering kan bli et meget godt prosjekt, sett i en helhetlig sammenheng for omsorgstjenestene i Trøgstad. Kommunens tjenesteproduksjon skal gjøres innen rammer for lover, forskrifter og kommunale vedtak. Videre skal tjenestene produseres så kostnadseffektivt som mulig.

For kommunekassa vil de tjenestene kommunen skal tilby 24 personer med behov for heldøgns helse og omsorgstjenester, i dette prosjektet, kunne reduseres med fra ca 2 mill kr/år, til vel 7,5 mill kr/år, sett i forhold til tenkte alternativer. Dette vil kunne øke mulighetene for volum og kvalitet på andre tjenesteområder. Dette gjelder også slik rådmannen ser det, tjenester til personer med heldøgns helse og omsorgsbehov som ikke ønsker å bo, eller passer til å bo innen dette tilbudet.

Brukermedvirkning har blitt problematisert fra Husbanken og fra pårørendegruppa for yngre med nedsatt funksjonsevne. Det opprinnelige Gravsåsen-prosjektet ble på et tidspunkt endret til et prosjekt for boliger til personer med heldøgns helse- og omsorgsbehov. Som en følge av det ble det et bredere brukerspenn og naturlig nok annerledes for den opprinnelige brukergruppen. Både Eldrerådet og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne ble tydeligere talerør for potensielle brukere. Den opprinnelige brukergruppen har hele tiden hatt nær kontakt med kommunen både administrativt og politisk. Deres syn på den løsningen kommunestyret har gått videre med har vært godt og allment kjent. Den opprinnelige brukergruppen har også vært invitert til høring i konferanseform der folkevalgte har deltatt.

En mer direkte brukermedvirkning vil igjen bli tilbudt brukerne når de er kjente som boligsøkere i prosjektet. Samhandlingen vil da gjelde forholdene i det konkrete borettslaget og sammensettinger av naboskapet i den enkelte etasje. Videre skal den enkelte ha brukermedvirkning i forhold til sine behov i den enkelte leilighet og de vedtaks-avklarede tilpassinger av hjelpemidler og utstyr i den.

Konklusjon:

Rådmannen oppfatter tidligere vedtak i saksgangen slik at kommunestyret med klare flertall ønsker å realisere hele prosjektet med 24 omsorgsboliger og formålsbygget med nytt dagsenter og base for hjemmetjenester. Ved å velge alternativ 2 med utkjøp av KonseptPluss vil kommunen pådra seg et kostnadsbilde som er uoversiktlig og etter all sannsynlighet betydelig dyrere enn ved å gjennomføre etter alternativ 1. Det vil bli betydelig internt merarbeid for en presset prosjektadministrasjon og med klare forsinkelser i forhold til endelig gjennomføring. Det siste er svært uheldig for tilbudet til brukere som vil kunne dra nytte av tilbudet og for kommunens totale driftsøkonomi og kapasitet på omsorgsområdet generellt. På bakgrunn av dette vil rådmannen fraråde dette.

Ved å velge alternativ 1 vil kommunen få gjennomført prosjektet med minst mulig forsinkelse, til minst mulig kostnadsøkning for forsinkelsen og redusert rasjonalitet. Det vil bli en ekstrabelastning for administrasjonen, men langt mindre enn ved alternativ 2. Rådmannen vil anbefale alternativ 1 som med stor sannsynlighet det beste og rimeligste prosjektet for Trøgstad kommune. Endelig oversikt over kostnadene har man først når anbudet for de 12 siste omsorgsboligene er avklart. Totalt sett vurderer rådmannen det slik at dette med større sannsynlighet kan gi lavere, enn høyere total kostnader både for framtidige beboere og for kommunen.

Vedlegg:

151103_Tomtekjøpsavtale

151104_Tilleggsavtale Avtaler om realisering formålsbygg - oiumPLUSS Trøgstad

151104_Avtale om realisering av 12 boliger - otiumPLUSS Trøgstad BRL

151104_Avtale om realisering av formålsbygg otiumPLUSS Trøgstad BRL

2015_0057-6Klagenemndas avgjørelse

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Else Berit Baccouche		15/1633

Delegasjon av myndighet etter Folkehelseloven kap 3. til Indre Østfold medisinske kompetansesenter IKS (Helsehuset)

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
45/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015
93/15	Kommunestyret	PS	03.11.2015

Rådmannens innstilling:

Delegert ansvar, oppgaver og myndighet etter Lov om folkehelsearbeid (av 24.06.2011) kapittel 3 overføres fra Trøgstad kommune til Indre Østfold medisinske kompetansesenter IKS (Helsehuset) fra vedtakets dato.

Delegasjonsvedtak pr i dag endres fra Indre Østfold legevakt til Indre Østfold medisinske kompetansesenter.

Saksopplysninger:

Saken gjelder oppgaver som i dag blir ivaretatt av Enhet for samfunnsmedisin ved Helsehuset, men uten formell delegasjonsmyndighet.

Kommunene etablerte i 2004 Miljørettet helsevern Indre Østfold(MHVIØ) IKS som fikk delegert myndighet etter kap. 4A i Lov om helsetjenesten i kommunene (kommunehelseloven). (Ksak 21/2004.

I 2011 sa alle kommuner opp avtalen med MHVIØ, for deretter å etablere ny organisering for å ivareta oppgavene. (Ksak 87/2011).

I 2012 delegerte alle kommunene myndighet fra MHVIØ til Indre Østfold legevakt IKS, i påvente av ny organisering med opprettelse av Enhet for samfunnsmedisin ved Helsehuset. (Ksak 40/12)

Folkehelseloven erstattet i 2012 kommunehelseloven.

Både ny lov og opprettelse av nytt selskap betinger ny delegasjon. Kommunene ønsker å gi arbeidet

innen miljørettet helsevern god kvalitet og sikre forsvarlig og faglig god saksbehandling for oppgavene som omhandles i kapittel 3 i Folkehelseloven.

Fagområdet er fra 2012 delegert Indre Østfold legevakt i påvente av ny enhet. Det har vært drøftinger mellom Helsehuset og kommunene og endring av delegasjonsvedtaket har tatt litt tid. Etter etablering av Helsehuset er det pr i dag Enhet for samfunnsmedisin og ikke Indre Østfold legevakt som ivaretar oppgaver etter Folkehelseloven kap 3. Delegation gis til Indre Østfold medisinske kompetansesenter og ikke spesifikt til Enhet for samfunnsmedisin, fordi delegasjonen da vil være gyldig uansett intern organisering på Helsehuset. Enhet for samfunnsmedisin skal samarbeide med relevant faginstans i den enkelte kommune for god oppgaveløsning.

Bakgrunn

Miljørettet helsevern omfatter de faktorer i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen. Disse omfatter blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer. Dette har i flere tiår vært lovpålagte oppgaver i kommunen. En rekke faktorer i vårt ytre miljø er med og påvirker helsen, på godt og vondt. Slik har det «alltid» vært. Miljørettet helsevern dreier seg om forebygging, forebyggende helsearbeid og forebyggende arbeid generelt. Miljørettet helsevern er primærforebyggende, det vil si at man ønsker å hindre at sykdom eller skade oppstår. Miljørettet helsevern er grupperettet – det omfatter hele befolkningen eller grupper av befolkningen.

Tidlig på 1990 tallet fikk det daværende Næringsmiddelsynet i Indre Østfold statlige midler og ansatte blant annet en ingeniør som gjennomgikk alle distriktets barnehager og skoler etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler. Ganske raskt fikk Næringsmiddeltilsynet kompetanse i andre oppgaver innen miljørettet helsevern. Næringsmiddeltilsynet kunne gjøre saksbehandling, men myndighet og vedtak kunne ikke delegeres til interkommunalt selskap. Ved endring fra interkommunalt næringsmiddeltilsyn til statlig mattilsyn ble Indre Østfold kommunene i 2004 enige om et nytt interkommunalt selskap for miljørettet helsevern i Indre Østfold. Det var viktig å videreføre den kompetansen innen miljørettet helsevern som ansatte ved lokalt næringsmiddeltilsyn hadde utviklet. Ytterligere noen oppgaver som tidligere hadde vært kommuneoverlegenes arbeidsfelt bl.a. smittevern ble overført til det nye selskapet – og en lovendring gjorde det mulig å delegere vedtaksmyndighet til det nye interkommunalt selskapet; Miljørettet helsevern i Indre Østfold IKS. (MHVIØ).

MHVIØ var i virksomhet fra 2004. Selskapet fikk delegert myndighet etter kap. 4a i Lov om helsetjenesten i kommunene (kommunehelseloven). Loven var gjeldene i perioden 1982-2012. I 2011 ønsket kommunene annen organisering, samtidig som noen kommuner styrket tjenester i egen kommune. MHVIØ IKS ble avviklet i 2012. Nytt lovverk i 2011 (gjeldene fra 2012) ga tydeligere skille mellom forebyggende og kurativt arbeid. Lov om Folkehelsearbeid (folkehelseloven) omhandler kommunens plikt til oversiktsarbeid og forebyggende arbeid, mens Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (helse- og omsorgsloven) omhandler individrettede behandlende tjenester. Delegationen gitt til MHVIØ i 2004 omfattet også oppgaver etter Lov om vern mot smittsomme sykdommer (Smittevernloven). Dette fagområdet ble i 2011 tilbakeført til den enkelte kommune (unntatt praktisk prøvetaking).

Selv om eierkommunene sa opp avtalen med MHVIØ IKS, ønsket man å videreføre aktuelle fagområder i nytt selskaps Mange av disse oppgavene krever spesialkompetanse og for den enkelte kommune har det dreiet seg om svært små stillinger. De aktuelle fagområdene ble foreslått videreført i en organisering under Indre Østfold legevakt IKS. Indre Østfold legevakt var i 2012 under omdanning til Indre Østfold lokalmedisinske kompetansesenter. Kommunene delegerte i 2012 myndighet etter folkehelselovens §9, Kommunens oppgaver og delegering av myndighet til Indre Østfold legevakt. Delegationens virketid skulle være frem til nytt selskap og enhet for

samfunnsmedisin var etablert.

Indre Østfold medisinske kompetansesenter har ikke tidligere formelt fått delegert oppgaver etter folkehelselovens kap 3.

Vedlegg:

Folkehelseloven

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FA - U62	15/1553

Søknad om salgsbevilling - nytt utsalgssted - Kiwi 532 Trøgstad

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
46/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015
94/15	Kommunestyret	PS	03.11.2015

Rådmannens innstilling:

Kiwi 532 Trøgstad gis bevilling for salg av øl og annen alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 4,7 volumprosent, gruppe 1:

1. Hverdager kl. 08.00 - kl. 20.00
2. Lørdager kl. 08.00 – kl.18.00
3. Lasse Gjeterud f. 11.05.77 godkjennes som styrer
4. Marianne L. Martinsen f. 29.10.74 godkjennes som stedfortreder

Tidspunkt for avslutning av salg for alkoholholdig drikk gruppe 1 blir:

Hverdager:	kl. 20.00
Lørdager:	kl. 18.00
Onsdag før skjærtorsdag	kl. 18.00
Påskeaften:	kl. 16.00
30. april (dag før 1. mai):	kl. 20.00
16. mai (dag før 17.mai):	kl. 20.00
Onsdag før Kr.Himmelfartsdag.	kl. 20.00
Pinseaften:	kl. 16.00
Julaften :	kl. 16.00
Nyttårsaften:	kl. 18.00

Det gis ikke anledning til salg av øl og annen alkoholholdig drikk på søn- og helligdager, 1. og 17. mai, og på stemmedagen for stortingsvalg, fylkestingsvalg, kommunestyrevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Alkohollovens formål er å begrense de individuelle og samfunnsmessige skadevirkningene av alkoholbruk. Et av alkohollovens hovedprinsipper er at all omsetning av alkoholholdig drikk krever særskilt offentlig tillatelse, bevillingen jf. Alkohollovens § 1-4a.

Flytting og driftsendring (jfr. §3 -1) fører til at bevillingen faller bort.

Åpningstider reguleres av Trøgstad kommunes Alkoholpolitiske retningslinjer punkt 4.2 samt alkohollovens § 3-7 som regulerer maksimaltidene og kommunens frihet til å regulere salgstidene.

Saksutredning:

Trøgstad kommune har mottatt elektronisk søknad om salgsbevilling fra NG KIWI ØST AS på vegne av Kiwi 532 Trøgstad. De skal flytte inn i nye lokaler og bevillingen faller således bort. Det er dagens KIWI som flytter fra lokalet i Torget 5 og inn i nye lokaler i Vesle Skrammerud 10A torsdag 3. desember. De søker også å få begynne å selge alkoholholdig drikk fra kl. 08.00 på lørdager.

Vurdering:

Kiwi 532 Trøgstad er innvilget salgsbevilling av kommunestyret til og med 30.06.2016. Styrer og stedfortreder vil være de samme personene som ble vandelsklart og godkjent tidligere. Det er kun bytte av lokale og rådmannen ser ingen grunn til at de ikke skal få videreføre sin bevilling. Når det gjelder salg av alkoholholdig drikk, gruppe 1 fra kl. 08.00 på lørdager er det innenfor kommunens maksimaltid og kan innvilges.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rune Natrud	HIST - ESA 10/610	15/1622

Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2014-2015

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
18/15	Ungdomsrådet	PS	26.10.2015
23/15	Arbeidsmiljøutvalget	PS	27.10.2015
47/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015
95/15	Kommunestyret	PS	03.11.2015

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2014-2015 tas til orientering.

Saksopplysninger:

Baggrunn:

Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Rapporten skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø. Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret i Trøgstad.

Fram til 1980-tallet hadde styring av utdanning i Norge i stor grad handlet om statlige direktiver overfor kommunesektoren i form av lover, forskrifter, rundskriv, øremerkede tilskudd og stillingsinstruksjoner. I 1986 ble det innført et nytt inntektssystem som gjorde dette styringsregimet avleggs. Innføringen av det nye inntektssystemet medførte nye grenser for statens innflytelse. I den nye logikken sto det som ble kalt «det finansielle ansvarsprinsippet» sentralt, et prinsipp som innebar at den som skulle beslutte et vedtak, også skulle bære ansvaret for å finansiere det. For skolene, som stod for 70 % av alle de overføringene til kommunene som inngikk i det nye inntektssystemet, betød dette prinsippet at det nå ikke var staten, men kommunestyret som bestemte hva som skulle brukes til opplæring. En konsekvens av dette ble at målstyring ble gjort gjeldende for utdanningssektoren gjennom St. meld. nr. 37 (1990-91). Skolelederne skulle i økende grad finne sin plass som kommunale mellomledere, og skolene skulle felles inn i samme styringssystem som den øvrige kommunale virksomheten. Et språklig uttrykk for dette var at rektor nå mange steder ikke lenger ble kalt rektor, men enhetsleder eller virksomhetsleder (jf. Virksomhetsledere i Trøgstad).

Vi fikk altså et nytt inntektssystem som førte til et rammestyringsprinsipp, med vekt på delegering og kommunalt «selvstyre». Virksomhetsledere (tidligere rektorer) fikk i mange kommuner delegert fullt resultatansvar (økonomi, personal, pedagogikk) med rapportering på dette til rådmannen. Trøgstad kommune er et eksempel på en slik virksomhetsorganisering. Den klassiske skolesjefrollen er dermed

fjernet. Dog er man pliktet til å ha skolefaglig kompetanse på kommunenivå/i rådmannens stab.

Mål, resultat og ansvarsstyring på virksomhetsnivå i kommunene ble de nye ledestjernene. Man ønsket å stimulere til lokal handlefrihet. Samtidig etablerte man på nasjonalt nivå et nasjonalt kvalitetsvurderingssystem og nasjonale tester/prøver. I forlengelsen av dette ble nettstedet skoleporten.no opprettet fra Utdanningsdirektoratets side. Her legges resultater fra nasjonale prøver, elevundersøkelser og eksamensresultater ut både på kommune- og skolenivå. Det er særlig disse resultatene som ligger til grunn for den årlige tilstandsrapporten som skal drøftes av skoleeier lokalt.

Mål, resultat og ansvarsstyring forutsetter på mange måter et system for kvalitetsvurdering.

Men hvem skal definere målene for skolen? Kommunestyret/skoleeier? Stortinget? OECD gjennom internasjonale tester som PISA? Er det slik at elevenes resultater speiler skolens kvalitet?

Dagens styringsstrategi for utdanning i Norge er på mange måter en kombinasjon av: Ansvarsstyring lokalt (kommunenivå/skoleeier), rammestyring gjennom Opplæringslov og læreplan (sentralt) og tilsyn fra Fylkesmannen.

For å forstå tilblivelsen av fenomenet «Tilstandsrapporten» håper rådmannen at denne lille repetisjonen av de nasjonale utdanningspolitiske hovedtrekkene fra 1980-tallet og fram til i dag vil bidra til nettopp dette.

Saksutredning:

Trøgstad kommune er organisert som en 2-nivå-kommune hvor den enkelte virksomhet/skole har fullt resultatansvar. Nytt av året er derfor at den enkelte virksomhet/skole får tre tydeligere fram ved å lage sin egen tilstandsrapport. En konsekvens av dette er at tilstandsrapporten på kommunalt nivå som skal søke å sammenfatte virksomhetenes rapporter, blir mindre omfangsrik enn den har vært tidligere.

Skolene har forfattet sin rapport i en felles mal. Siden dette er første gang det lages slike tilstandsrapporter på virksomhetsnivå, ser vi for oss å videreutvikle form og fasong på dette ved neste rapportering.

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Skolene i Trøgstad og skolefaglig rådgiver på kommunalt nivå, har hentet ut resultater fra nasjonale prøver og elevundersøkelser gjennom nettstedet skoleporten.no, Utdanningsdirektoratet. Gjennom skoleporten er data tilgjengelige for offentligheten. To sentrale hovedområder i Tilstandsrapporten handler om «læringsmiljø» og «læringsresultater». Elevundersøkelsen er gjennomført både på barnetrinn og ungdomstrinn, og danner grunnlaget for resultatene knyttet til læringsmiljø. Innenfor læringsresultater er det nasjonale prøver på barnetrinn og ungdomstrinn, i tillegg til eksamen og standpunktarakterer på ungdomstrinnet som danner grunnlaget.

Nasjonale prøver skal vurdere hvordan skolen lykkes med å utvikle elevenes grunnleggende ferdigheter i lesing, regning og deler av faget engelsk. Prøvene i regning og lesing er altså ikke prøver i fagene norsk og matematikk, men i lesing og regning som grunnleggende ferdigheter på tvers av fag.

Vurdering:

Tilstandsrapporten på kommunalt nivå, og ikke minst den enkelte virksomhet sin tilstandsrapport, beskriver resultater og kommenterer disse. Derfor vil rådmannen henviser til disse rapportene når det gjelder resultater på ulike trinn.

Men generelt vil rådmannen peke på noen hovedtrekk:

Også denne tilstandsrapporten viser at elevene som går ut av grunnskolen etter 10-årig skoleløp i Trøgstad, går ut med god sluttkompetanse. Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakter. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoengene i denne rapporten viser for Trøgstad 41,2. Tilsvarende er snittet for Østfold 39,8 og for landet 40,7. Trøgstad har i flere år ligget over det nasjonale snittet – så også dette året.

Vi ser derimot at resultatene på nasjonale prøver på barnetrinnet varierer en del. Den enkelte skole beskriver dette nærmere. Samlet skårer elevene på barnetrinnet i Trøgstad noe lavere skalapoeng enn landsgjennomsnittet. Se for øvrig tilstandsrapporten på kommunenivå.

Læringsmiljøet er en grunnleggende forutsetning for læring. Elevundersøkelsen er gjennomført både på barnetrinn (7. trinn) og ungdomstrinn (10. trinn). Også her ser vi at resultatene varierer noe fra tema til tema. Sammenlignet med nasjonalt snitt gjør ungdomstrinnet det relativt sett bedre enn barnetrinnet: 10. trinn ligger i hovedsak på eller over nasjonalt snitt, barnetrinnet på eller like under nasjonalt snitt.

I selve tilstandsrapporten for Trøgstad kommune 2014-2015 peker rådmannen på hvordan man som Trøgstadskole bør ta tak i og videreutvikle resultatene knyttet både til læringsresultater og læringsmiljø: Blant annet ved hjelp av skolebasert kompetanseutvikling og tilrettelegging for fortsatt videreutdanning av lærere. I tilstandsrapporten er det nærmere beskrevet hva dette handler om.

Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2014-2015

Tilstandsrapport Båstad skole 2014 - 2015

Tilstandsrapport Havnås skole 2014-2015

Tilstandsrapport Skjønhaug skole 2014-2015

Tilstandsrapport Tusk 2014 2015

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	15/1573

Referatsaker

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
48/15	Livsløpsutvalget	PS	27.10.2015

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.