



Møteinnkalling for Kommunestyret

Møtedato: 10.02.2015
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: 18:00

Forfall meldes til telefon 69681600 .
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Saksliste

Saksnr	Tittel
01/15	Godkjenning av protokoll fra forrige møte
02/15	Svar på søknad om skjenkebevilling - Tipu Pizza
03/15	Ny selskapsavtale Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS
04/15	Selskapsavtale Indre Østfold Data IKS
05/15	Indre Østfold Renovasjon IKS - forslag til ny selskapsavtale
06/15	Avlastningshjemmet for Indre Østfold - forslag til ny selskapsavtale
07/15	Detaljregulering for omsorgsboliger til personer med behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester på Skolejordet - sluttbehandling
08/15	Områdereguleringsplan Mona vest - fastsetting av planprogram
09/15	Rv 22 Ny Glommakryssing - Høring på planprogram
10/15	Høring - Forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten
11/15	Høring - NOU 2014:12 Åpent og rettferdig - prioriteringer i helsetjenesten
12/15	Referatsaker

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	15/106

Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
01/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

Vedlegg:

Møteprotokoll - Kommunestyret - 16.12.2014

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FA - U63, HIST - ESA 11/86	14/1205

Svar på søknad om skjenkebevilling - Tipu Pizza

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
03/15	Livsløpsutvalget	PS	03.02.2015
02/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

1. Lukningstid settes alle dager til kl. 02.30
2. Det gis skjenkebevilling på **øl og vin** følgende tidsrom:
Alle dager innendørs: kl.08.00 – kl.02.00
Alle dager utendørs: kl.08.00 – kl.24.00
3. Det gis skjenkebevilling på **brennevin** i følgende tidsrom:
Alle dager inne: kl.13.00 – kl.02.00
Alle dager ute: Kl.13.00 – kl.24.00
4. Som styrer for bevillingen godkjennes Tanveer Iqbal.
5. Man unntar Tipu Pizza fra kravet om stedfortreder.
6. Bevillingen gjelder fra 11.02.15 – 30.06.2016
7. Man setter som vilkår at Tipu Pizza skal ha tilfredsstillende internkontrollsystem.
8. Man setter også som vilkår at ansvarlig bevillingshaver skal gjennomføre ansvarlig vertsskapskurs når dette blir tilbudt.
9. Skjenking i sluttede selskaper kan skje fram til kl. 02.30

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Alkohollovens formål er å begrense de individuelle og samfunnsmessige skadevirkningene av alkoholbruk. Et av alkohollovens hovedprinsipper er at all omsetning av alkoholdig drikk krever særskilt offentlig tillatelse/bevilling jmf. alkohollovens § 1-4 a. Bevillingssystemet er samlet sett et av de viktigste virkemidlene i norsk alkoholpolitikk. Det regulerer tilgjengeligheten av alkohol ved å bestemme hvor og når det kan selges og skjenkes alkohol og hvem som kan drive slik virksomhet. Systemet regulerer også sanksjonene ved brudd på bestemmelsene i alkoholloven. Bevilling til salg og skjenking av alkoholdig gis av kommunen Etter loven er kommunene tillagt ansvaret for behandling av søknader om salg og skjenking av alkoholdige drikkevarer. Kommunal bevilling for salg og skjenking av alkoholdig drikk kan gis for perioder på inntil 4 år, med opphør senest 30. juni

året etter at nytt kommunestyre tiltrer. I Trøgstad kommune utløper bevillingsperioden for salg og skjenking av alkoholholdig drikk 30.06.2016.

Det foreligger søknad fra Tanveer Iqbal om skjenkebevilling ved Tipu Pizza (tidligere Pizza Pizza Arsalan). Tanveer Iqbal skal være styrer for skjenkebevillingen.

Søknaden ble mottatt 3. desember 2014.

Det foreligger også søknad om serveringsbevilling som ble behandlet i Livsløpsutvalget 3. februar 2015.

Saksutredning:

Tanveer Iqbal er eier av Tipu Pizza. Dette er et enkeltpersonforetak, har organisasjonsnr. 914501237, det ble registrert 20.11.2014. Han har leieavtale med Smestad Eiendom og leide stedet fra 1. november 2014. De driver nå stedet på tidligere eiers bevilling.

Konseptet til skjenkestedet vil være som tidligere med servering av mat og drikke både inne og ute. Søknaden om skjenkebevilling gjelder øl, vin og brennevin og det søkes om skjenking innen kommunens maksimaltid, både inne og ute.

Skjenking av brennevin etter kommunal bevilling kan skje fra kl. 13.00-24.00. Skjenking av vin og øl kan skje fra kl. 08.00-kl.01.00. Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for den enkelte anledning skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking. Skjenking av brennevin mellom kl.03.00-kl.13.00 og skjenking av øl og vin mellom kl. 03.00-0600 er forbudt. Tiden for skjenking av brennevin kan ikke fastsettes utover den tid det kan skjenkes vin og øl. Skjenking av brennevin er forbudt på stemmedagen for stortingsvalg, fylkestingsvalg, kommunestyrevalg og folkeavstemning vedtatt ved lov.

Ved vurdering om skjenkebevilling bør gis, kan kommunen bl.a. legge vekt på antallet skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessig forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig.

Alkohollovens § 1- 7b stiller vandelskrav til bevillingshaver og eiere av vesentlige deler av virksomheten, de må ha utvist uklanderligandel i forhold til alkohollovgivningen, bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål samt skatte, avgifts- og regnskapslovgivningen.

Søker er bedt om å framlegge skatteattest fra skattefogd og kommunekasse som ikke er eldre enn 3 måneder.

For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig av hensyn til salgs- eller skjenkestedets størrelse. Styrer og stedfortreder må være over 20 år, ha dokumentert kunnskap om alkoholloven og tilhørende bestemmelser og ha utvist uklanderligandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål.

Det er ikke innhentet ny uttalelse fra NAV da dette ble gjort i 2012. Nav hadde ingen merknader på dette tidspunktet og skjenkebevillingen holder seg innenfor kommunens maksimaltid. Bevillingsmyndigheten har anledning til å sette vilkår for en bevilling i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler. Et vilkår er et forbehold som tar sikte på å begrense rekkevidden av bevillingen. Eventuelle vilkår må ha saklig sammenheng med den bevillingen som gis, f.eks. fremme alkohollovens formål, avverge skadevirkningene ved bruk av alkoholholdig drikk eller lette kontrollen. Det kan gis både generelle vilkår for alle salgs- eller skjenkesteder i kommunen, og individuelle vilkår i

tilknytning til hver enkelt bevilling. Eventuelle vilkår må ha saklig sammenheng med bevillingen.

Vurdering:

Kafeen/restauranten vil fortsette etter tilnærmet samme konsept som tidligere. Det finnes 40 sitteplasser inne og 24 sitteplasser ute. Åpningstiden vil variere ut fra hva behovet er, de ønsker å få innvilget bevilling innenfor kommunens maksimaltid.

Forrige eier/driver hadde bevilling for salg av vin og øl både ute og inne, og innen kommunens maksimaltid. Skjenketiden vil bli noe utvidet sett i forhold til tidligere eiers bevilling, men man ser ingen grunn til ikke å gi bevilling denne gang.

Aldersgrensen vil være 18 år, vakthold fra godkjent vaktelskap til vanlig drift kreves ikke, men ved større arrangementer vil dette bli krevd.

Det er fremlagt attest for skatt og merverdiavgift og det finnes ingen restanser på foretaket/personen.

Styrer Tanveer Iqbal har bestått kunnskapsprøve om alkoholloven og etablererprøven, og han er over 20 år. Det foreligger vandelsklarering på Tanveer Iqbal og politiet hadde inget å bemerke.

I følge Alkohollovens § 1-7c skal det oppnevnes en styrer og stedfortreder for hver bevilling. Dersom kravet om stedfortreder er urimelig tyngende, kan kommunen gjøre unntak fra kravet om stedfortreder.

Tanveer Iqbal driver et enkeltpersonforetak og har pr. i dag ingen ansatte som kan være stedfortreder.

Virksomheten er liten og har en liten alkoholomsetning. Omsetningen til foretaket er stort sett salg av mat. Styrer har uansett ansvaret for at utøvelsen av bevillingen er forsvarlig uavhengig om han er tilstede eller ikke. Styrer arbeider fulltid på stedet.

På bakgrunn av dette vurderer man at kravet om stedfortreder er urimelig tyngende fritar Tipu Pizza for kravet om stedfortreder.

Man har ikke sendt ny forespørsel til NAV da de ikke hadde noen bemerkninger da det ble gitt bevilling i 2012 og som gjaldt til 300616. I Skjønhaug sentrum har et skjenkested blitt nedlagt siden 2012 og Tipu Pizza vil være det eneste stedet i Skjønhaug sentrum som har skjenkebevilling.

Vilkårene som er satt i bevillingen er de samme som alle andre skjenkesteder ble pålagt fra 010712.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Else Berit Baccouche	FE - 033	15/97

Ny selskapsavtale Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
02/15	Formannskapet	PS	05.02.2015
03/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS

Saksopplysninger:

Representantskapet har vedtatt ny selskapsavtale Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS, som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

Prosjekt Eierskap har utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg til stemmevektning i representantskapet, antall styremedlemmer, samt varamannsordningen (numeriske i stedet for personlige). Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet (*Selskapsavtalen skal utformes slik at det gis rom for strategisk utvikling av selskapet, uten at man nødvendigvis må endre på selskapsavtalen.*) Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold, s 8. I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper, noe som spesielt gjelder styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper (*Lov om interkommunale selskaper 1999-01-29 nr 6 §.4*): Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen.

Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ansattes representasjon i styret.

I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyre i deltakende kommuner.

Vurdering:

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige avtalen for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS. Avtalen er lagt i en form der selve standardiseringen ikke påvirker meningen ved innholdet i nevneverdig grad.

Formålet med kontrollutvalgssekretariatet er bestemt i kommunelovens § 77, pkt. 10 og i forskrift for kontrollutvalg. Formålsbeskrivelsen for selskapet er uendret fra opprinnelig avtale.

Opprinnelig eierandel er bygget på en fordeling som ble fastsatt ved selskapets etablering. Som for de fleste av selskapene er den nye andelsberegningen basert på innbyggertall, med justering hvert 4. år.

Kostnadsfordelingsnøkkelen baseres nå også på innbyggertall, men med tillegg av en lik grunnsum på 20 000,- for hver kommune. Grunnsummen ble innført av representantskapet i 2010. Forutsatt at faktureringen siden da har vært basert på grunnbeløp og innbyggertall, vil ikke kommunene merke noen forskjell etter at ny selskapsavtale trer i kraft.

I følge opprinnelig avtale er det representantskapet som ansetter daglig leder etter innstilling fra styret. Dette er nå endret til at styret ansetter daglig leder for selskapet. Endringen er i samsvar med det arbeidsgiveransvar som påhviler styret.

Krav til styrets sammensetning er også endret. Ny avtale har gått bort ifra representasjonssammensatt styre og personlige vara. Dette er i tråd med de føringer som er gitt i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Gjeldende avtale har en bestemmelse om at ordfører og rådmann/administrasjonssjef i deltakerkommunene har møte- og talerett i styret. Denne anordningen finnes ikke i andre selskaper, og er nå fjernet i ny avtale. Med tanke på at rådmannen er kontrollert part i tilsyns- og kontrollarbeidet, og har heller ikke innstillingsrett på budsjetttrammene for tilsyns- og kontrollarbeidet i kommunene, vurderes det som riktig at denne bestemmelsen er tatt bort.

Revisjon av selskapsavtalene er et ledd i struktureringen av eierstyringsarbeidet i Indre Østfold. Prinsipper som tidligere nedfelt i Interkommunal Eierskapsmelding blir nå formalisert for hvert enkelt selskap. Et eksempel på dette er at kommuner over 10 000 innbyggere skal ha to stemmer i representantskapene. De øvrige har en stemme.

Å sette samme dato (1. oktober) for oversendelse av selskapenes budsjettforslag er et annet eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det er mulig å vurdere kostnadsbildet i forhold til egen budsjettprosess.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre overordnede styringssignaler til selskapet. Strategiprosessen legger til rette for at eierne får drøftet hensikt og vesentlige aspekter med selskapet.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og

eierstrategier for enkeltsekskapene, skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar mellom forventninger til selskapet og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til virksomhetens funksjon, som del av den kommunale drift og utvikling. På den andre siden må medlemmet forankre og informere om saker, som behandles representantskapet, i eget kommunestyre.

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS anbefales av rådmannen.

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Betty Hvalsengen	FE - 033, HIST - ESA 07/1226	15/73

Selskapsavtale Indre Østfold Data IKS

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
03/15	Formannskapet	PS	05.02.2015
04/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold Data IKS.

Saksopplysninger:

Representantskapet har vedtatt ny selskapsavtale Indre Østfold Data IKS, som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

Prosjekt Eierskap har utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg til stemmevektning i representantskapet, antall styremedlemmer, samt varamannsordningen (numeriske i stedet for personlige).

Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet (*«Selskapsavtalen skal utformes slik at det gis rom for strategisk utvikling av selskapet, uten at man nødvendigvis må endre på selskapsavtalen.» Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold, s 8).*

I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper, noe som spesielt gjelder styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper (*Lov om interkommunale selskaper 1999-01-29 nr 6 § 4*) : Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen.

Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ansattes representasjon i styret. I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyrer i deltakende kommuner.

Vurdering:

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige avtalen for Indre Østfold Data IKS. Avtalen er lagt i en form der selve standardiseringen ikke påvirker meningen ved innholdet i nevneverdig grad.

I ny formålsparagraf er selskapets oppgaver identiske med opprinnelig avtale. Selskapet kan fremdeles selge tjenester til andre, men ny avtale understreker at tjenestene i hovedsak skal være rettet mot eierne. Salg av tjenester skal primært være til kommunal sektor, herunder kommunalt eide selskaper og samarbeid.

Finansieringen er videreført med et likt grunnbeløp for eierne pålydende kr. 250 000,- pr. år. Øvrige kostnader er fordelt på følgende måte:

- Etter forbruk: Den enkelte kommune blir belastet for uttak som kommer i tillegg til vedtatt økonomi- og handlingsplan for det enkelte år, med mindre representantskapet vedtar endringer i rammene eller annen finansiering.
- De resterende kostnadene fordeles etter innbyggertall.

Opprinnelig avtale sier at 20 % av totalkostnadene skal fordeles etter innbyggertall, og resterende kostnader etter faktisk uttak av tjenester. Kommunespesifikke uttak av tjenester utgjør i dag en liten del av finansieringen. I henhold til denne ordningen må eierne ved regnskapsårets slutt inndeke avstanden mellom basisfinansieringen og totalutgiftene. Det nye oppsettet synes mer forutsigbart og hensiktsmessig. I praksis vil fordelingen mellom eierne være den samme, men det vil det være klart hva den enkelte kommune skal betale når budsjettet er lagt.

I ny avtale holder man fast på bestemmelsen om at ordfører skal velges som fast medlem til representantskapet. Kommunenes avhengighet av tjenesteleveransen, budsjettstørrelsen og en rivende utvikling innen faget, er alle vesentlige momenter som understreker betydningen av at den politiske ledelsen fra kommunene er representert i selskapets eierorgan.

Revisjon av selskapsavtalene er et ledd i struktureringen av eierstyringsarbeidet i Indre Østfold. Prinsipper som tidligere nedfelt i Interkommunal Eierskapsmelding blir nå formalisert for hvert enkelt selskap. Et eksempel på dette er at kommuner over 10 000 innbyggere skal ha to stemmer i representantskapene. De øvrige har en stemme.

Å sette samme dato (1. oktober) for oversendelse av selskapenes budsjettforslag er et annet eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det er mulig å vurdere kostnadsbildet i forhold til egen budsjettprosess.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre overordnede styringssignaler til selskapet. Strategiprosessen legger til rette for at eierne får drøftet hensikt og vesentlige aspekter med selskapet.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og eierstrategier for enkeltelskaper, skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar

mellom forventninger til selskapet og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til virksomhetens funksjon, som del av den kommunale drift og utvikling. På den andre siden må medlemmet forankre og informere om saker, som behandles representantskapet, i eget kommunestyre.

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Indre Østfold Data IKS anbefales av rådmannen.

Vedlegg:

Indre Østfold Data 24 10 14

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Hans Gunnar Raknerud	FA - M50, HIST - ESA 08/1250	14/855

Indre Østfold Renovasjon IKS - forslag til ny selskapsavtale

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
02/15	Teknikk- og naturutvalget	PS	03.02.2015
04/15	Formannskapet	PS	05.02.2015
05/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Indre Østfold renovasjon IKS

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Representantskapet har vedtatt ny selskapsavtale for Indre Østfold Renovasjon IKS, som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

Saksopplysninger:

Endring av selskapsavtalen for Indre Østfold renovasjon (IØR) er en prosess som har pågått over lengre tid. I 2011 behandlet alle de 7 eierkommunene i IØR en eierstrategi, der eierkommunenes forventninger og føringer for selskapet blir synliggjort. Kommunestyret i Trøgstad behandlet saken 1. mars 2011 i sak 9/11 og ga sin tilslutning til forslaget.

På bakgrunn av behandlingen i eierkommunene, fremmet selskapets ledelse et forslag til ny selskapsavtale. Kommunestyret i Trøgstad behandlet denne saken 24. april 2012 i k-sak 23/12 og ga sin enstemmige tilslutning til forslaget. I den videre godkjenningsprosessen reservert imidlertid noen av de øvrige eierkommunene seg mot deler av den nye avtalen slik at den ikke ble godkjent. Årsaken var en uenighet om forslaget til en halvering av antall eiervalgte styrerepresentanter fra 10 til 5. Den gamle selskapsavtalen fra 2007 ble dermed videreført med en mindre endring i § 10, som fastslo at det skulle velges 5 vararepresentanter i nummerrekkefølge i stedet for 10 personlige vararepresentanter. Trøgstad kommunestyre sluttet seg til denne endringen 11.12.12 i k-sak 79/12. Årsaken til at endringsforslaget ble fremmet, var at selskapsavtalen måtte samsvare med de valg som var foretatt i representantskapsmøtet tidligere på året.

Prosjekt Eierskap har nå utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. Kommunestyret i Trøgstad ga sin

tilslutning til eierskapsmeldingen i sitt møte 24.09.13 k-sak 41/13.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg bl.a. til bestemmelser om stemmevektning i representantskapet, antall medlemmer i styrene, samt vararepresentantordningen (numeriske i stedet for personlige). Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet. I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper. Dette gjelder særlig styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper, jf. § 4, tredje ledd: Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen. Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ansattes representasjon i styret.

I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyre i deltakende kommuner. Representantskapet kan foreslå endringer i selskapsavtalen med 2/3 flertall. Endringer som omfatter IKS-lovens § 4, tredje ledd, krever tilslutning av eierne gjennom likelydende vedtak i de respektive kommunestyre/bystyre.

Dersom selskapsavtalen er til behandling i kommunestyrene, gjelder følgende ordning: Likelydende vedtak i 2/3 av kommunene er bestemmende. Den eller de kommuner som har et vedtak som avviker fra dette, må behandle avtalen på nytt. Alternativene blir da å enten gjøre et likelydende vedtak som flertallet eller å tre ut av samarbeidet. Kommuner over 10 000 innbyggere har som kommunestyre dobbeltstemme i denne ordningen. Dette er i samsvar med den vedtatte eierskapsmeldingen for interkommunale selskaper.

Oversikt over endringer fra gjeldende avtale (2007, revidert 2013):

§ 1.4 (tidl. § 3) Formålsparagraf:

Avtalen beskriver her hvilke kommunale oppgaver eierkommunene pålegger selskapet å løse på sine vegne. Beskrivelsen er oppdatert i samsvar med gjeldende lovverk, og åpner også for at selskapet kan utvide sin virksomhet i datterselskaper i samsvar med dagens praksis.

§ 3.1 (tidl. § 8) Representantskapet:

Det foreslås at stemmevektningen endres fra dagens 2 stemmer pr. eierkommune til en modell der kommuner med over 10 000 innbyggere får 2 stemmer hver, mens de øvrige 5 kommunene får 1 stemme hver. Dette er i tråd med den vedtatte eierskapsmeldingen for interkommunale selskaper.

§ 3.3 (tidl. § 10) Styret:

Det foreslås at styret skal bestå av 7 medlemmer og 3 vararepresentanter i nummerrekkefølge. Styremedlemmer og vararepresentanter kan velges på fritt grunnlag av representantskapet. Det foreslås videre at de ansatte får en representant i styret med møte- og talerett i samsvar med

Forskrift om de ansattes rett til representasjon i styret i interkommunale selskaper § 2, 1. ledd. I dag er ansattes representant fullverdig medlem av styret.

§ 4.6 Ansettelsesvilkår:

Denne bestemmelsen pålegger selskapet å være tilsluttet arbeidsgiverorganisasjonen KS-bedrift. Her sikres også de ansatte tjenestepensjon gjennom KLP.

Forslaget til ny selskapsavtale ble enstemmig vedtatt av representantskapsmøtet 24.10.14.

Vurdering:

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige avtalen for Indre Østfold Renovasjon IKS. Avtalen er lagt i en form der selve standardiseringen ikke påvirker innholdet i nevneverdig grad.

Å sette frist 1. oktober for oversendelse av selskapets budsjettforslag er et eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det fortsatt er mulig å tilpasse kostnadsbildet i selskapet til kommunenes egne budsjettprosesser.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre overordnede styringssignaler til de interkommunale selskapene.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og eierstrategier for enkeltelskapene skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar mellom forventninger til selskapet, og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til selskapets virksomhet og de oppgaver som det er satt til å løse, som del av kommunal drift og utvikling. På den andre siden må de sørge for informere om saker som representantskapet behandler i eget kommunestyre, slik at selskapet får en bred forankring i egen kommune.

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Indre Østfold Renovasjon IKS er et fremtidsrettet dokument som anbefales av rådmannen.

Vedlegg:

Selskapsavtale IØR 24.10.14

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Berit Amundsen Enger	FA - F05, TI - &01, HIST - ESA 09/941	15/92

Avlastningshjemmet for Indre Østfold - forslag til ny selskapsavtale

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
05/15	Formannskapet	PS	05.02.2015
06/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune vedtar selskapsavtale av 24.10.14 for Avlastningshjemmet IKS

Saksopplysninger:

Representantskapet har vedtatt selskapsavtale for Avlastningshjemmet IKS, som nå oversendes til behandling i eierkommunene.

De viktigste endringene i selskapsavtalen er:

- Styrets forslag til økonomiplan og budsjett skal sendes kommunen innen 1. oktober hvert år.
- Styret er redusert til fem personer. Ordningen med representantsammensatt styre oppheves. Det skal heller ikke være et eget arbeidsutvalg.
- Eidsberg kommune har ikke lengre noe spesielt vertskommuneansvar, og selskapet står fritt til å innhente administrative støttetjenester. Disse endringene gjøres gjeldende for alle IKS i Indre Østfold.

Se for øvrig følgende saksopplysninger og vurderinger fra prosjekt eierskap ved Åsmund Koppervik.

Prosjekt Eierskap har utformet en mal for selskapsavtaler for IKSene som har tatt opp i seg føringene fra Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold.

Viktige bestemmelser i eierskapsmeldingen knytter seg til stemmevektning i representantskapet, antall styremedlemmer, samt varamannsordningen (numeriske i stedet for personlige).

Formålsformuleringene i avtalene skal være kortfattede, da disse skal utdypes i eierstrategidokumentet for selskapet. I avtalemalen er det videre gjort et arbeid for å finne formuleringer som er felles for flere selskaper, noe som spesielt gjelder styringsstruktur, forvaltning og punktene om selve avtalen.

For å få bedre oversikt over innholdet i avtalen, er dokumentet bygget opp med overskrifter og

innholdsfortegnelse. Avtalen inneholder bestemmelser om selskapet som pålagt i Lov om interkommunale selskaper: Selskapets navn, deltakere, hovedkontor, formål, antall styre- og representantskapsmedlemmer, innskuddsplikt og andre ytelser, eierandel og ansvarsandel. I tillegg beskrives forvaltningsmessige forhold, samt ordninger for endring av selskapsavtalen og deltakersituasjonen.

Alle selskapsavtalene beskriver ansettelsesvilkår (avtaleverk og pensjonsordninger), og de ansattes representasjon i styret.

I følge den nye avtalemalen skal alle selskapene oversende styrets forslag til økonomiplan og budsjett innen 1. oktober før budsjettåret.

I henhold til IKS-loven krever fremlagte endringer av selskapsavtalen likelydende vedtak i alle kommunestyre i deltakende kommuner.

Vurdering

Foreliggende selskapsavtale bygger på den opprinnelige samarbeidsavtalen for Avlastningshjemmet. Samarbeidet er opprinnelig hjemlet i kommunelovens §. 27, men etableres nå som et interkommunalt selskap etter lov om interkommunale selskaper.

Samarbeidet har frem til nå vært organisert med et representantskap som øverste organ, som årlig har behandlet budsjett og regnskap på lik linje med de øvrige IKSene. På den måten vil den praktiske siden ved kommunens eierutøvelse ikke endre seg nevneverdig ved overgang til et IKS.

IKSene er selvstendige rettssubjekter og ved utskilling av kommunal virksomhet til et IKS, trer arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse i kraft. Et §. 27-samarbeid kan bli vurdert som et selvstendig rettssubjekt dersom det er overført mye ansvar til samarbeidet. Den opprinnelige avtalen for Avlastningshjemmet sier at samarbeidet kan ta opp lån (pkt. IV 1.5) og at styret har arbeidsgiveransvar for personalet (pkt. II 2.5). Dette tolkes som at samarbeidet allerede skal regnes som et selvstendig rettssubjekt, og at endringen i rettslig status nå knytter seg først og fremst til endring av den lovhjemmel som regulerer virksomheten.

Med hensyn til låneramme sier ny selskapsavtale at Avlastningshjemmet kan ta opp inntil 25 millioner kroner i lån. Det vurderes som fremtidsrettet å legge inn en låneramme som tar høyde for evt. kjøp av bygg for virksomhetens drift.

Virksomhetens formål er opprinnelig hjemlet i Lov om sosiale tjenester 1991, nr 81, § 4-2b: «De sosiale tjenester skal omfatte ... b) avlastningstiltak for personer og familier som har et særlig tyngende omsorgsarbeid,». Denne loven er erstattet med helse- og omsorgstjenesteloven, der kommunenes ansvar for avlastningstiltak er bestemt i § 3-2, pkt. 6.d.

Med henvisning til loven og underliggende forskrifter beskrives formålet i ny selskapsavtale slik: «Selskapets formål er å tilby og drifte avlastning, aktivitetstilbud, observasjon, veiledning og kursvirksomhet på vegne av eierkommunene, for mennesker med nedsatt funksjonsevne.» Formuleringen gir en klar forståelse av hensikten med selskapet og selskapets kjerneoppgaver. Denne formuleringen kan forøvrig være avgrensende for eiernes videre utvikling av selskapet. Rådmannen vurderer imidlertid at det nå er en vesentlig hensikt å etablere selskapet i sin tiltenkte form, med likt utseende avtaler for selskapene, og at en evt. ny revisjon av formålsbeskrivelsen kan komme etter en eierstrategiprosess.

Avlastningshjemmet skal i hovedsak tilby tjenester til sine eiere. Ved overkapasitet, kan selskapet tilby plasser til andre kommuner/fylkeskommuner. Som det går frem av finansieringsordningen (kap. 2.2) skal andre enn eierne betale et tillegg (tilsvarende 20 %) til døgnpris, noe som synes rimelig overfor de kommuner som har valgt å ta et eieransvar.

Som i opprinnelig avtale skal 10 % av selskapets netto driftsutgifter fordeles på kommunene etter eierandel. Eierandelen samsvarer med innbyggertall, der andelen justeres hvert 4. år.

Opprinnelig avtale sier at disponering av regnskapsresultat skal fordeles til samarbeidskommunene. Man snakker vanligvis om disponering av årsresultat for selskaper som er etablert med inntjening som hensikt, og sjelden der stordriftsfordeler er det viktigste motivet for samarbeidet. Det vurderes derfor som naturlig at den formuleringen ikke er tatt med i ny avtale. Et evt. overskudd av driften bør avsettes til fond for opprettholdelse av en viss likviditet.

Opprinnelig avtale her nedfelt en bestemmelse om arbeidsutvalg, som fungerer som styrets forlengende arm overfor daglig leder. Denne ordningen er fjernet i ny avtale. Opprinnelig har styret 6 medlemmer, en valgt fra hver kommune. I tråd med interkommunal eierskapsmelding, hvor man går bort ifra representasjonssammensatte styrer, er styret redusert til 5 personer.

Bestemmelser om at Eidsberg kommune skal ha en administrativ støttefunksjon for selskapet er tatt ut (jf. opprinnelig avtale pkt. II 2.4 og IV 1.5) i ny avtale. Som et §. 27-samarbeid vil en virksomhet vanligvis være knyttet til vertskommunens tjenester når det gjelder merkantile funksjoner og HR. Ved etableringen av IKS-formen, er det ingen spørsmål om selskapets selvstendighet. Det knytter seg derfor ingen forpliktelser til den kommunen hvor selskapet har sitt hovedkontor, og selskapet står fritt til å innhente administrative støttetjenester etter lov om offentlige anskaffelse.

Revisjon av selskapsavtalene er et ledd i struktureringen av eierstyringsarbeidet i Indre Østfold. Prinsipper som tidligere nedfelt i Interkommunal Eierskapsmelding blir nå formalisert for hvert enkelt selskap. Et eksempel på dette er at kommuner over 10 000 innbyggere skal ha to stemmer i representantskapene. De øvrige har en stemme.

Å sette samme dato (1. oktober) for oversendelse av selskapenes budsjettforslag er et annet eksempel på hvordan eierne vil legge til rette for eierutøvelsen. Dette gir en samlet oversikt på et tidspunkt hvor det er mulig å vurdere kostnadsbildet i forhold til egen budsjettprosess.

Selskapsavtalen sier under pkt. 5.7 at i tillegg til selskapsavtalen har også eierstrategien status som selskapets styringsdokument. Eierstrategien er nærmere beskrevet i Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold. En vesentlig hensikt med eierstrategien er å sikre overordnede styringssignaler til selskapet. Strategiprosessen legger til rette for at eierne får drøftet hensikt og vesentlige aspekter med selskapet.

For at eierstyringssystemet, med Interkommunal Eierskapsmelding, nye selskapsavtaler og eierstrategier for enkeltelskapene, skal fungere, er det nødvendig at representantskapsmedlemmene inntar en aktiv rolle. Representantskapet skal sørge for at det er samsvar mellom forventninger til selskapet og de rammer som gis for driften. På den ene siden må representantskapsmedlemmene sikre seg god kjennskap til virksomhetens funksjon, som del av den kommunale drift og utvikling. På den andre siden må medlemmet forankre og informere om saker, som behandles representantskapet, i eget kommunestyre.

Representantskapets forslag til ny selskapsavtale for Avlastningshjemmet IKS anbefales av rådmannen.

Vedlegg:

Avlastningshjemmet 24.10.14

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Hans Gunnar Raknerud	FE - 140, HIST - 14/546	14/836

Detaljregulering for omsorgsboliger til personer med behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester på Skolejordet - sluttbehandling

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
05/15	Teknikk- og naturutvalget	PS	03.02.2015
07/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

1. Forslag til detaljreguleringsplan for omsorgsboliger til personer med behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester på Skolejordet datert 23.01.15 med tilhørende bestemmelser og plankart, revidert 21.01.15, vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Forslag til reguleringsplan ble første gang behandlet i Teknikk- og naturutvalget 29.04.14. Følgende vedtak ble fattet:

Forslag til detaljregulering for tjenesteyting på del av Skolejordet, datert 16. oktober 2014, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningslovens § 12-10. Høringsperioden er 28.10.14 – 31.12.14.

Eiendommene og planstatus:

Planområdet omfatter deler av eiendommen gbnr. 62/2 og hele eiendommen gbnr. 61/97 i Skjønhaug sentrum ved krysset Parkveien – Skjønhaugenga. I gjeldende kommuneplan for Trøgstad kommune (2011 – 2023), vedtatt 06.09.11, er planområdet avsatt til tjenesteyting. Krav til reguleringsplan er hjemlet i planbestemmelsene § 1.1.

Planområdet er ikke regulert, men tilstøtende reguleringsplan er Reguleringsplan for Kirkengfeltet 1965. Tilgrensende reguleringsformål er offentlig trafikkformål (Parkveien og Skjønhaugenga).

Høringsforslaget la opp til hovedformål byggeområde for arealformålet tjenesteyting med tilhørende kombinasjonsformål samferdselsanlegg/teknisk infrastruktur samt grønnstruktur.

Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for bygging av omsorgsboliger til personer med

behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester. Det legges også til rette for etablering av tilhørende servicefunksjoner, base for hjembaserte tjenester, dagsenter og aktivitetssenter for kommunens befolkning, jf. kommunestyrevedtak av 10.06.2014. Det er i utgangspunktet tenkt at bebyggelsen skal bestå av 3-4 bygningsvolumer hvorav to til tre skal inneholde boliger, og en bygning skal inneholde servicefunksjoner. Planen åpner for at bebyggelsen kan oppføres i inntil tre etasjer med teknisk rom på tak.

Oppstart av planarbeidet ble varslet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8 ved brev datert 17.07.14 til berørte parter og regionale myndigheter. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort på kommunens hjemmeside 18.07.14 og ved annonse 25.07.14 i Smaalenenes Avis. Det kom inn flere merknader etter første varsel om oppstart.

Forslag til reguleringsplan ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 28.10.14 – 31.12.14. Miljøvern avdelingen hos Fylkesmannen varslet i e-post 05.01.15 at deres innspill ville bli forsinket, men at de ikke hadde vesentlige innspill, og det bare var å fortsette arbeidet.

I løpet av høringsperioden kom det 3 nye innspill til planarbeidet. Dette medførte endringer i planforslaget som det redegjøres nærmere for i saksutredningen. Østfold fylkeskommune har kommet med innsigelse til planen.

Vurdering av høringsinnspill:

Østfold fylkeskommune, samfunnsplanavdelingen, innsigelse:

Fylkeskommunen mener at det ikke er samsvar mellom planbeskrivelse, -kart og -bestemmelser og ber om at dette avstemmes bedre. Planen må bearbeides slik at den gir flere avklaringer. Den faktiske arealbruken må sikres gjennom formål og bestemmelser, samt at løsningen vises på kartet.

Fylkeskommunen peker på følgende konkrete forhold:

1. Detaljeringsgraden er ikke tilstrekkelig til å kunne danne grunnlag for fremtidige byggesøknader.
2. Det er uklart hvordan det er tenkt at behovet for lekeplasser skal løses. Dette bør derfor fremgå eksplisitt av plankartet og bestemmelser med henvisning til kommuneplanen.
3. For fellesområder må det fremgå hvem områdene er felles for.
4. Det bør fremgå av plandokumentene hvorvidt behovet for erstatning av arealer som brukes som lekearealer for barn er vurdert.
5. Planbestemmelsene om universell utforming må være i samsvar med kommuneplanens krav og teknisk forskrift og dette skal fremgå av reguleringsplanen.

Kommentar fra planlegger:

Etter innsigelsen fra Østfold fylkeskommune har Trøgstad kommune revidert sitt planforslag og foreslår endringer på følgende punkter:

1. Avkjørsel og adkomstvei tegnes inn på plankartet. § 2.2 endres til:

§ 2.2 Avkjørsel og frisikt (pbl § 12-7 nr. 2)

Avkjørsel til planområdet fra Skjønhaugenga er vist på plankartet med linjetype regulert kant kjørebane.

Avkjørselens bredde, svingradius og frisisiktsone som vist på plankartet er bindende, men avkjørselen kan tillates flyttet lenger nordover i planområdet dersom det viser seg nødvendig i forbindelse med detaljprosjektering av bebyggelse og anlegg.

Eventuelle sikthinder i frisisiktsoner skal ikke være høyere enn 0,5 meter over kjørebane høyde. Enkeltstående trær, stolper og lignende tillates.

2. Bestemmelsen om parkering detaljeres ytterligere. § 3.2 endres til:

§ 3.2 Parkering (pbl § 12-7 nr. 7)

Parkering til bebyggelsen skal etableres etter følgende norm:

Bil:

0,2 plasser per omsorgsbolig.

1 plass per 100 m² BRA tilknyttet øvrige funksjoner. Ved beregning av parkeringsplasser skal BRA for åpent, overbygd areal, fellesarealer og tenkte plan i dobbelthøye rom ikke medregnes.

Minimum 10 % av plassene nærmest bebyggelsen skal være HC-plasser.

Minimum 25 % av plassene skal ha ladepunkt for elbil.

Bilparkeringsplass for bebyggelsen skal plasseres lengst nord i planområdet, innenfor formål BOP. Parkeringsplass kan tillates plassert utenfor byggegrense mot nord.

Parkeringsarealet skal plasseres og utformes slik at konflikt med myke trafikanter og uteoppholdsarealer unngås.

Sykkel:

0,5 plasser per omsorgsbolig.

1 plass per 100 m² BRA tilknyttet øvrige funksjoner. Ved beregning av sykkelplasser skal BRA for åpent, overbygd areal, fellesarealer og tenkte plan i dobbelthøye rom ikke medregnes.

Sykkelparkering plasseres nær inngang til bebyggelsen.

Sykkelparkering til boligene bør være overdekket.

Vi foreslår å ikke benytte parkeringsformål, men beskrive at bilparkering skal plasseres lengst nord i planområdet hvor også avkjørselen vises. Årsaken til dette er at innføring av nytt formål krever endring av % BYA i BOP og flere kompliserende endringer av plandokumentene.

De endringene som er foretatt kan virke mindre vesentlige, men bør gi fylkeskommunen og andre parter, og ikke minst naboer, tilstrekkelig forutsigbarhet. P-dekningskrav og krav om plassering uten konflikt med uteopphold og myke trafikanter sikres allerede gjennom bestemmelsene.

3. § 3.3 endres til:

§ 3.3 Uteoppholdsarealer (pbl § 12-7 nr. 4)

Innenfor formål BOP skal det etableres uteoppholdsarealer til bebyggelsen i planområdet etter følgende norm:

- Minimum 6 m² eget uteoppholdsareal tilknyttet hver boenhet (f.ex. på terreng, veranda eller balkong), samt
- minimum 600 m² felles uteoppholdsareal for bebyggelsen i planområdet.

Felles uteoppholdsarealer skal opparbeides med beplantning og oppholdssoner.

Det skal etableres gangforbindelse mellom uteoppholdsarealene i planområdet og skolens utearealer nord for planområdet.

Uteoppholdsarealene skal plasseres adskilt fra trafikk- og parkeringsareal.

Da kravet til lekeplass er oppfylt, jf. kommuneplanbestemmelse 14, fjernes alle formuleringer om lek fra planbeskrivelse og -bestemmelser.

For øvrig er krav om eventuell erstatning av tapt areal for lek drøftet i planbeskrivelsen kap. 6.3. Krav til universell utforming er ivaretatt i planbestemmelsene § 2.3.

Rådmannens vurdering:

I stedet for å forsøke å oppfylle nødvendige krav til avklaringer vedrørende lekeplasser har planfremmer valgt å ta alle formuleringer om lek helt ut av planen. Kravet til nærlekeplass er ivaretatt gjennom en nyetablert lekeplass ved Trøgstadheimen. Plankartet har i tillegg fått flere detaljer med hensyn til adkomstforhold, og bestemmelsene har gjennomgående høy detaljeringsgrad for alle relevante forhold. Dette fører, etter rådmannens mening, til at planen nå fremstår som avklart på alle punkter. Rådmannen er enig i at plankartet er lite detaljert, men dette er gjort med den klare hensikt å oppnå fleksibilitet for fremtidige tiltak. Til gjengjeld er det utarbeidet detaljerte rekkefølgebestemmelser som sikrer gjennomføring av nødvendige tiltak før bebyggelsen kan tas i bruk.

Statens vegvesen, region øst:

Vegvesenet har ingen merknader til planarbeidet. For deres del kan detaljreguleringen egengodkjennes.

Fylkesmannen i Østfold, miljøvernavdelingen:

Mener planen er en ren flateregulering som ikke viser detaljer innenfor området slik hensikten er med en detaljreguleringsplan. Samtidig er det krav i bestemmelsene om «utomhusplan» for hele området ved søknad om tiltak. En «utomhusplan» er ikke en juridisk bindende planform etter loven.

For et lite område, som dette, kan en planlegging på denne måten likevel fungere, men den gir i

prinsippet svært få avklaringer ut over det som allerede ligger i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen vil anbefale at det før endelig vedtak foretas en detaljering av områdets bruk, særlig for

avsetting av lekeplass, interne veier, parkering mv, eller evt. at dette videreføres som

sluttbehandling av detaljreguleringen samtidig med søknad om utbygging (rammesøknad), jf.

plan og bygningslovens § 12-3.

Rådmannens vurdering:

Det vises til kommentar til, og vurdering av innsigelsen fra Østfold fylkeskommune. For øvrig vil rådmannen bemerke at krav om utomhusplan kan hjemles i plan- og bygningsloven § 28-7 og TEK10 kapittel 8.

Konklusjon:

Med bakgrunn i høringsuttalelsene har forslagsstiller Trøgstad kommune, valgt å ta alle formuleringer om lekeplass ut av planen. For det første er det lite trolig at målgruppen for omsorgsboligene vil ha behov for småbarnslekeplass i umiddelbar nærhet, og i tillegg er kommuneplanens krav til nærlekeplass oppfylt ved at det er bygd en ny, flott lekeplass i parkområdet foran Trøgstadheimen. Dette innebærer, etter rådmannens mening, ingen endring av forutsetningene for gjennomføringen av reguleringsarbeidet, da det hele tiden har vært tilrettelegging for etablering av omsorgsboliger for personer med behov for heldøgns omsorg på tomten som har vært den primære hensikten. Det reviderte forslaget er nå detaljert nok til å kunne gi både overordnede offentlige instanser, naboer til planområdet og andre interesserte god oversikt over hvilke rammer som ligger til grunn for det planlagte prosjektet på Skolejordet. Slik det ser ut i dagens situasjon er mulighetene for byggestart våren 2015 svært gode. Rådmannen anbefaler at reguleringsplanen vedtas slik den nå foreligger, men en forutsetning for at kommunestyret kan egengodkjenne planen er at fylkeskommunen først frafaller sin innsigelse skriftlig.

Vedlegg:

150121 Plankart Tjenesteyting Skolejordet

150121 Reguleringsbestemmelser Tjenesteyting Skolejordet

150123 Planbeskrivelse Tjenesteyting Skolejordet

Uttalelse - detaljregulering for tjenesteyting på del av skolejordet

Skolejordet, Skjønhaug - offentlig ettersyn - innsigelse

Detaljregulering for omsorgsboliger til personer med behov for heldøgns helse- og omsorgstjenester på Skolejordet - 1. gangs behandling

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Hans Gunnar Raknerud	FE - 141, HIST - ESA 14/639	14/970

Områdereguleringsplan Mona vest - fastsetting av planprogram

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
07/15	Teknikk- og naturutvalget	PS	03.02.2015
08/15	Formannskapet	PS	05.02.2015
08/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret fastsetter, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 4-1, forslag til planprogram for masseuttak for Mona vest. Planprogrammet legges til grunn for arbeidet med områdereguleringsplan med konsekvensutredning for masseuttak på eiendommene gbnr. 50/6 og 50/7 i Eidsberg kommune og gbnr. 15/1, 15/2 og 15/3 i Trøgstad kommune.
2. Kostnadene til reguleringsarbeidet dekkes i sin helhet av Fossens Eftf. AS.
3. Planarbeidet gjennomføres som et interkommunalt planarbeid, jf. plan- og bygningsloven § 9-1.
4. Til planstyre på 4 medlemmer velges følgende 2 medlemmer fra Trøgstad kommune:

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Feste Grenland as har, på vegne av Fossens eftf. igangsatt arbeid med områdereguleringsplan med konsekvensutredning for Mona vest. Det går frem av forslag til planprogram at formålet med planarbeidet er å legge til rette for maksimal utnyttelse av grusressursen i planområdet i samsvar med kommunedelplan for Slitu – Momarken (KDP). Det er videre aktuelt å legge til rette for oppfylling i uttaksområdet med rene masser.

Saksopplysninger:

Planområdet krysser kommunegrensen ved E18 i Brennemoenområdet. Dagens adkomst er fra fv. 128 og fv. 708. Planområdet berører eiendommene gbnr. 50/6 og 50/7 i Eidsberg kommune og gbnr. 15/1, 15/2 og 15/3 i Trøgstad kommune. Grunneiere er henholdsvis Erling Grini (dødsbo), Ole Petter Mustorp, Ole Henningsmoen, Inger Marie Skjærsaker og Ole Marius Grønlien. Planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. I den forbindelse er det utarbeidet et forslag til et planprogram, jf. reglene i plan- og bygningslovens (pbl) § 4-1. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet og avdekke behov for utredning av mulige virkninger for miljø og

samfunn. Planprogrammet skal danne grunnlag for etterfølgende konsekvensutredning av tiltaket, samt beskrive fremdrift og opplegg for medvirkning og informasjon.

Etter reglene i pbl fastsettes planprogrammet av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å fastsette planprogram, men slik delegasjon er foreløpig ikke vurdert av kommunestyret. Forslag til planprogram redegjør for hvordan planarbeidet er forutsatt gjennomført, og hvilke temaer som er forutsatt utredet i forbindelse med det etterfølgende reguleringsarbeidet.

Forholdet til overordnede planer:

Planområdet er omfattet av Kommunedelplan (kdp) Slitu – Momarken, vedtatt 19.06.14.

Planområdet er vist både som eksisterende område for råstoffutvinning og fremtidig næringsområde (N3). I tillegg er det vist hensynssoner for bevaring av landskap og kulturminner i området (kdp §§ 12 og 15), samt område for grunnvannsforsyning. Planområdet omfatter også et LNF-område der andre tiltak enn de som har direkte tilknytning til landbruk eller stedbunden næring ikke er tillatt.

Kommunedelplanbestemmelse § 5 nr. 3 setter følgende begrensning på utnyttelsen av området:

Før utbygging kan skje i næringsområde N3, skal grusen tas ut ned til planbestemt kotehøyde, dersom fremtidig reguleringsplan med næringsutvikling som formål, ikke tilsier et høyere nivå.

Kommunedelplanbestemmelse § 4 nr. 5 setter videre krav til utarbeidelse av konsekvensutredning (ku) ved utarbeidelse av nye reguleringsplaner i planområdet. Dette gjelder selv om arealutnyttelsen i reguleringsplan er foreslått i tråd med overordnet plans målsettinger for utviklingen av området.

Gjeldende reguleringsplan:

Reguleringsplan for vestre del av Monaryggen fra 02.02.92, vedtatt i begge kommuner, omfatter en stor del av planområdet. Hovedformål er råstoffutvinning, og ny områdereguleringsplan vil avløse denne planen.

Plantype og avgrensning:

Planen fremmes som en områderegulering etter plan- og bygningsloven § 12-2. Eidsberg og Trøgstad kommuner er forslagsstiller. Det er i utgangspunktet en kommunal oppgave å utarbeide områdereguleringer. Det er likevel anledning til å overlate til private å stå for hele eller deler av det planfaglige arbeidet innenfor de rammer kommunen bestemmer, og dekke kostnadene ved dette helt eller delvis. Dette vil være tilfelle for denne planen. Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for utnytting av grusressursen og oppfylling av uttaksområdet med rene masser etter endt uttak. Detaljeringsgraden vil bli avklart i løpet av planprosessen, men det blir neppe aktuelt å legge seg på et nivå som tar høyde for senere utvikling av områdene til næringsarealer. Det vil fremgå av rekkefølgebestemmelser at en slik utnyttelse vil kreve utarbeidelse av detaljreguleringsplan i tråd med kdp.

Oversiktskart på side 4 i planprogrammet viser planavgrensningen. Avgrensningen av planområdet er i samsvar med det som tiltakshaver varslet i oppstart planarbeid og det som administrasjonene i kommunene og tiltakshaver ble enige om på oppstartsmøte 12.06.14.

Endringer i planprogrammet etter oppstart:

Planprogrammet er revidert etter innarbeiding av innkomne innspill fra høringen. Den viktigste endringen er at forslagstiller, i samråd med administrasjonene i Eidsberg og Trøgstad kommuner,

foreslår å endre plantype fra privat forslag til detaljreguleringsplan, jf. pbl. § 12-11 til områdereguleringsplan, jf. pbl. § 12-2. Det er fortsatt meningen at planarbeidet skal utføres av Feste Grenland as i samarbeid med Fossens Eftf. AS og de samarbeidende kommuner.

Hovedtemaene som skal utredes er de samme som ved varsel om oppstart, men det er gjort noen tillegg og presiseringer rundt utredningstemaene og metoden. I tillegg er det gjort mindre endringer som ledd i kvalitetssikring av planprogrammet, og for å imøtekomme høringsuttalelser. Det er også gjort justeringer i fremdriftsplanen.

Ettersom planområdet ligger i to nabokommuner er det meningen at arbeidet skal organiseres som et interkommunalt plansamarbeid, jf. pbl. § 9-1. I praksis betyr dette at det er de to kommunene som blir ansvarlige for utarbeidelse av planen i samsvar med gjeldende regelverk for interkommunalt plansamarbeid. Dette medfører bl.a. krav om valg av et styre med like mange medlemmer fra hver kommune som skal fungere som styringsgruppe for planarbeidet. Dette forandrer ikke på kravet om at begge kommuner må fatte likelydende vedtak før endelig plan kan anses for stadfestet.

Økonomiske forhold:

Det er et mål i planarbeidet å legge til rette for maksimal utnyttelse av grusressursen i området og gjennom dette bidra til økonomisk bærekraftig næringsvirksomhet. Dette forventes å ha positiv innvirkning på samfunns- og kommuneøkonomi på kort og lang sikt for hele Indre Østfold regionen. Gjennomføringen av planarbeidet forutsettes i all hovedsak å skje i privat regi, basert på privat finansiering. Når det gjelder selve planarbeidet vil dette kreve ressurser fra Eidsberg og Trøgstad kommuner i form av saksbehandlingskapasitet, mens det er tiltakshaver i området som skal dekke utgiftene til plankonsulent og andre kostnader i forbindelse med planarbeidet.

Behov for informasjon og høringer:

Planprogrammet angir i kapittel 7.3 hvordan kravet om informasjon og medvirkning i planprosessen skal ivaretas.

Det ble avholdt oppstartsmøte med Trøgstad og Eidsberg kommuner 12.06.14, og varsel om igangsatt planarbeid og forslag til planprogram ble sendt ut på høring 22.09.14. Oppstart planarbeid ble kunngjort 19.09.14 i Smaalenenes Avis og på Trøgstad og Eidsberg kommuners hjemmesider. I henhold til Plan- og bygningslovens (pbl.) § 12-9 ble forslaget til planprogram lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 19.09.14 – 30.10.14. Det ble også sendt på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner i samme periode. I høringsperioden kom det innspill fra 6 berørte parter. Noen av disse medførte endringer i planforslaget. Det redegjøres nærmere for dette i saksutredningen.

Vurdering av høringsinnspillene:

Østfold fylkeskommune, Plan og miljøavdelingen:

Skriver at planforslaget ser ut til å kunne gjøre rede for forholdet til forventede samfunnsmessige konsekvenser, og at planprogrammet således vil være et godt grunnlag for det videre planarbeidet. Videre peker de på at det kan virke noe uklart om næringsområdene er en del av planen eller om dette er en plan for uttak av grus. De antyder derfor at det kan være en god ide å dele opp planen i to deler, en for uttak av grus og en for næringsområde.

I tillegg har fylkeskommunen følgende generelle kommentarer:

Generelt må følgende hensyntas:

- Folkehelseaspektet – støv/støy og andre belastninger som vil bli påført naboer

- Trafikkforhold.
- Barn og unge, jf. rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging
- Rekkefølgebestemmelse for fremtidig plassering av idrettsanlegg som berøres av planforslaget
- Rasfare, ferdig uttatte skråninger bør gi helning ikke over 1:3 og revegeteres
- Risiko og sårbarhet
- Grunnvannstanden. For å unngå konflikt bør det i bestemmelsene fastslås at uttaket ikke skal gå dypere enn to meter over normal grunnvannstand.
- Natur- og landskapsverdier, herunder hensynet til turstier, etterbruk og istandsetting av området etter fullført uttak.

Rådmannens vurdering:

Hovedmerknaden fra fylkeskommunen er ivaretatt i og med at planen nå utarbeides som områdereguleringsplan med hovedformål masseuttak. For øvrig vil merknadene bli tatt hensyn til i det videre planarbeidet der dette er aktuelt.

Østfold fylkeskommune, Fylkeskonservatoren:

Fylkeskonservatoren finner det nødvendig å foreta en arkeologisk undersøkelse i planområdet før det kan gis en endelig uttalelse til saken. Han ber om at fremdriftsplanen for planprosessen justeres i forhold til dette da en feltundersøkelse først kan gjennomføres våren 2015.

I tillegg har Fylkeskonservatoren følgende innspill:

- Det bør henvises til Lov om kulturminner i kap. 3, avsnitt 3.1
- Under landskap bør det redegjøres for hvordan landskapets estetikk skal ivaretas underveis i prosessen og etter endt uttak av masser.
- Intensjonen i kdp om bevaring av ryggenes profil i fastsatt bredde må opprettholdes, og områder som er båndlagt i kdp. må sikres med samme bestemmelser i reguleringsplan. Det må også lages bestemmelser om hva som kan tillates av hogst og skjøtsel innenfor denne hensynssonen og at slike tiltak gjøres i samråd med kulturminnemyndighetene.
- Ved ferdig uttak må planen sikre en rehabilitering/etterbruk som ikke skjemmer Monaryggen som landskapselement.
- Automatisk fredete kulturminner like utenfor plangrensen kan det være aktuelt å skjerme med en hensynssone.
- Alle automatisk fredete kulturminner i planområder skal avmerkes på plankartet.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen tar til etterretning at fylkeskonservatoren finner det nødvendig å gjennomføre en arkeologisk registrering, og regner med at tiltakshaver responderer på pristilbudet som har blitt fremsatt i den forbindelse. De øvrige merknadene er enten innarbeidet i planprogrammet eller vil bli ivaretatt i det videre arbeidet med planen.

NVE:

Minner om vurdering av flomfare i eventuelle vassdrag, samt varsomhet ved tiltak som medfører direkte inngrep i vassdrag. Deler av planområdet ligger i et område med marine avsetninger og skredfare må vurderes i reguleringsplanarbeidet.

Rådmannens vurdering:

NVEs merknader vil bli ivaretatt i konsekvensutredningens pkt. 5.10 og i ROS-analysen.

Fylkesmannen i Østfold, miljøvernnavdelingen:

- Foreslår at planformen endres fra detaljregulering til områderegulering på grunn av planområdets størrelse og tidsperspektivet for masseuttaket.
- Klimatilpasning må inngå som eget tema i konsekvensutredningen
- For øvrig har miljøvernnavdelingen overveiende de samme generelle innspill som Østfold fylkeskommune.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen har vurdert at innspillet fra miljøvernnavdelingen vedrørende planform er fornuftig og foreslår å endre til områderegulering. Klimatilpasning foreslås som eget tema der lokalklima inngår. For øvrig vil miljøvernnavdelingens merknader bli tatt hensyn til i det videre arbeidet med planen så langt de passer der dette er aktuelt.

Statens vegvesen:

Peker på følgende punkter:

- Byggegrenser til veg må inntegnes på plankartet
- Det må gjennomføres trafikkanalyse som grunnlag for utforming og beliggenhet av adkomsten fra fv. 128 og fv. 708.
- Kollektivtransport må omtales i planbeskrivelsen eller som en del av konsekvensutredningens trafikkvurdering.
- Eksisterende bussholdeplass i kryss fv. 128 – fv. 708 må tas med i plankartet og reguleres som universelt utformet.
- Frisiktsoner må reguleres som hensynssoner i plankartet, og det må tas inn en planbestemmelse om dette.

Planfremmer har fremmet ønske om omlegging av fv. 708 og endret avkjørsel fra fv. 128, samt ny trasé for ferdigstilling av gang- og sykkelveg langs fv. 128. Statens vegvesen har ikke avsatt midler til dette i sine planer og holder fast på planen om å fullføre gang- og sykkelvegen langs fv. 708 og har igangsatt reguleringsarbeid for dette alternativet.

Rådmannens vurdering:

Det er tatt inn en formulering om kollektivtransport i planprogrammet pkt. 5.7. Vegvesenets øvrige faglige innspill vil bli ivaretatt i det videre arbeidet med planen. Rådmannen beklager at vegvesenet ikke kan være med på å prioritere den mest hensiktsmessige løsningen for å fullføre gang- og sykkelvegen parallelt med fv. 128.

Ole Marius Grønlien:

Er grunneier i planområdet. Han ber om det i det i planprogrammet/videre planarbeidet vurderes om det er hensiktsmessig å fjerne/utvinne grus over kote 186 som er på nivå med fv. 708 og Morenen Kjøpesenter, for deretter å utvikle næringsområde. Han ber også om en vurdering av om planområdet bør utvides til å omfatte hele området N3 i kdp.

Rådmannens vurdering:

Før utbygging av område N3 kan skje skal grusen tas ut ned til planbestemt kotehøyde, jf. kommunedelplanbestemmelse § 5 nr. 3. Siden planarbeidet legger til grunn maksimal utnyttelse av grusressursen er det en overveiende sannsynlighet for at det må skje en oppfylling av uttaksområdet før det kan utnyttes til næringsbebyggelse. Slik planarbeidet nå legges opp vil det bli krav om ny detaljreguleringsplan før dette kan skje.

Planområdet omfatter mesteparten av område N3 i kommunedelplan Slitu-Momarken. Dersom planområdet skal utvides vil dette kreve ny varslings og sannsynlig krav om utvidet arkeologisk undersøkelse fra Fylkeskonservatoren. Rådmannen er ikke innstilt på å tilrå en slik løsning.

Samlet vurdering:

De miljørettslige prinsippene §§ 8 – 12 i Naturmangfoldsloven, av 19.06.09, anses å bli ivarettatt gjennom planprogrammet slik dette nå foreligger. Det er angitt i kapittel 5.2 at det skal legges vekt på konsekvenser for områder som er viktige for det biologiske mangfoldet (viktige naturtyper).

For øvrig er det rådmannens vurdering at det planlagte arbeidet vil gi kommunestyret et godt grunnlag for å ta stilling i reguleringssaken. Det legges til grunn at alle relevante temaer utredes og planprogrammet anses dermed som et tilfredsstillende utgangspunkt for videre drift og utvidelse av masseuttaket på Mona vest. Rådmannen anbefaler at kommunestyret fastsetter forslaget til planprogram.

Det skal velges to politiske representanter fra Trøgstad kommune som medlemmer i planstyret. I samsvar med vanlig praksis overlater rådmannen til politisk nivå å fremme forslag og oppnevne disse.

Vedlegg:

Uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram - detaljregulering Mon Vest, Eidsberg og Trøgstaad kommune

Mona Vest - Fylkeskonservatorens foreløpige uttalelse

Høringsinnspill Mona Vest

Høringsinnspill Mona Vest

Forslag til planprogram Mona vest versjon 3

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Marit Lillegraven Haakaas	HIST - ESA 12/66, FA - Q12	14/1457

Rv 22 Ny Glommakryssing - Høring på planprogram

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
08/15	Teknikk- og naturutvalget	PS	03.02.2015
09/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune har ingen merknader til forslaget til planprogram for ny Glommakryssing for rv 22.

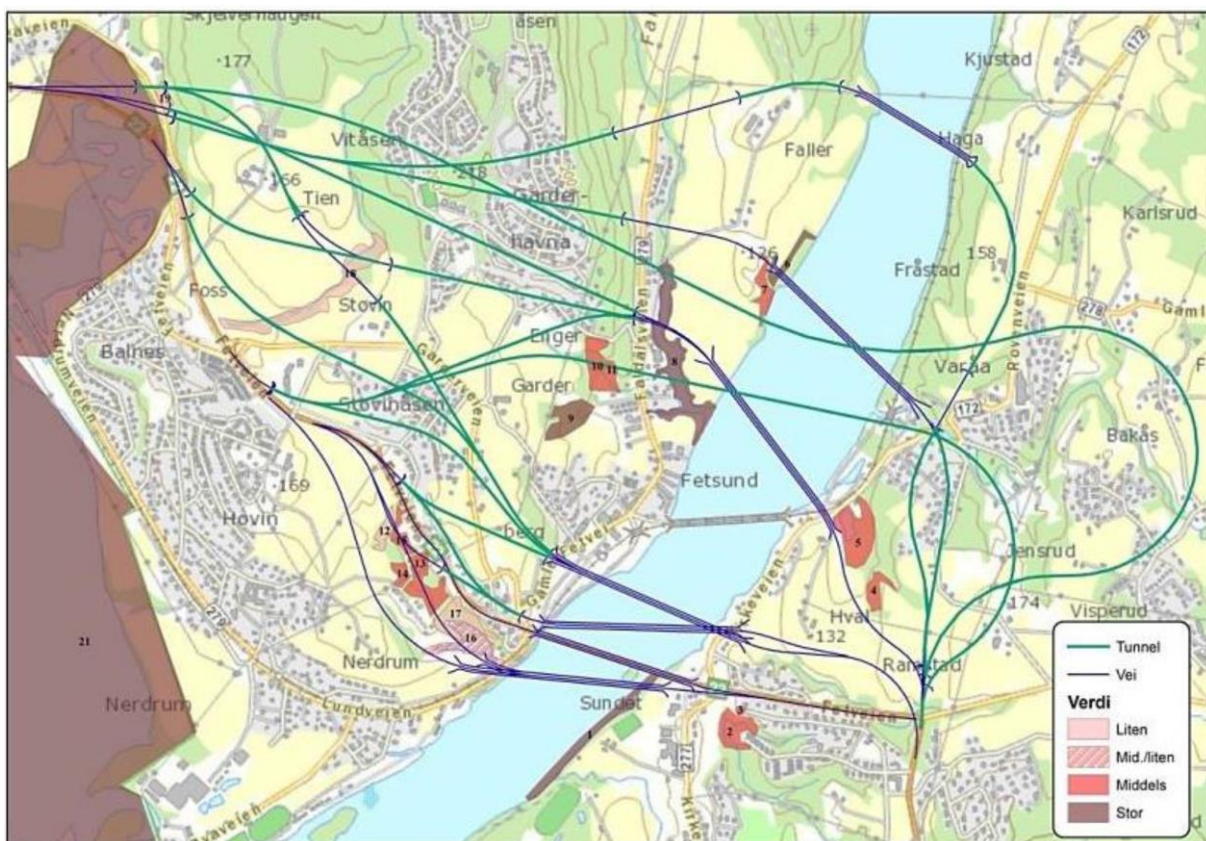
Saksopplysninger:

Fet kommune har lagt ut Planprogram for Glommakryssing rv 22 til offentlig ettersyn med frist 10. februar.

Rv. 22 er en svært viktig øst- vestgående regional transportåre nordøst for Oslo. Økende trafikk fra Østfold og stor pendeltrafikk fra utenforliggende kommuner som Aurskog-Høland og Sørumsund, har for alvor synliggjort at rv. 22 har et kapasitetsproblem på strekningen fra Fetsundbrua og inn til Lillestrøm. Morgen- og ettermiddagsrushet har i mange år vært preget av lange køer og dette bekreftes av de tellepunkter som finnes på strekningen. Dette skyldes i hovedsak kryssene på hver side av Glomma, men trafikkmengdene er såpass store at tofeltsvegen i seg selv er kapasitetsbegrensende. I dag passerer det i gjennomsnitt ca 15900 kjøretøy over Glommabrua i døgnet.

NTP 2014-2023

Ny rv. 22 fra Merkja til Kringen ligger inne i Nasjonal transportplan for 2014-2023. Dette danner det økonomiske grunnlaget for planlegging av ny Glommakryssing. Prosjektet kan være avhengig av lokal tilslutning til delvis bomfinansiering.



Kartet viser de 17 alternative traseene for ny rv 22.

Mulighetsstudie

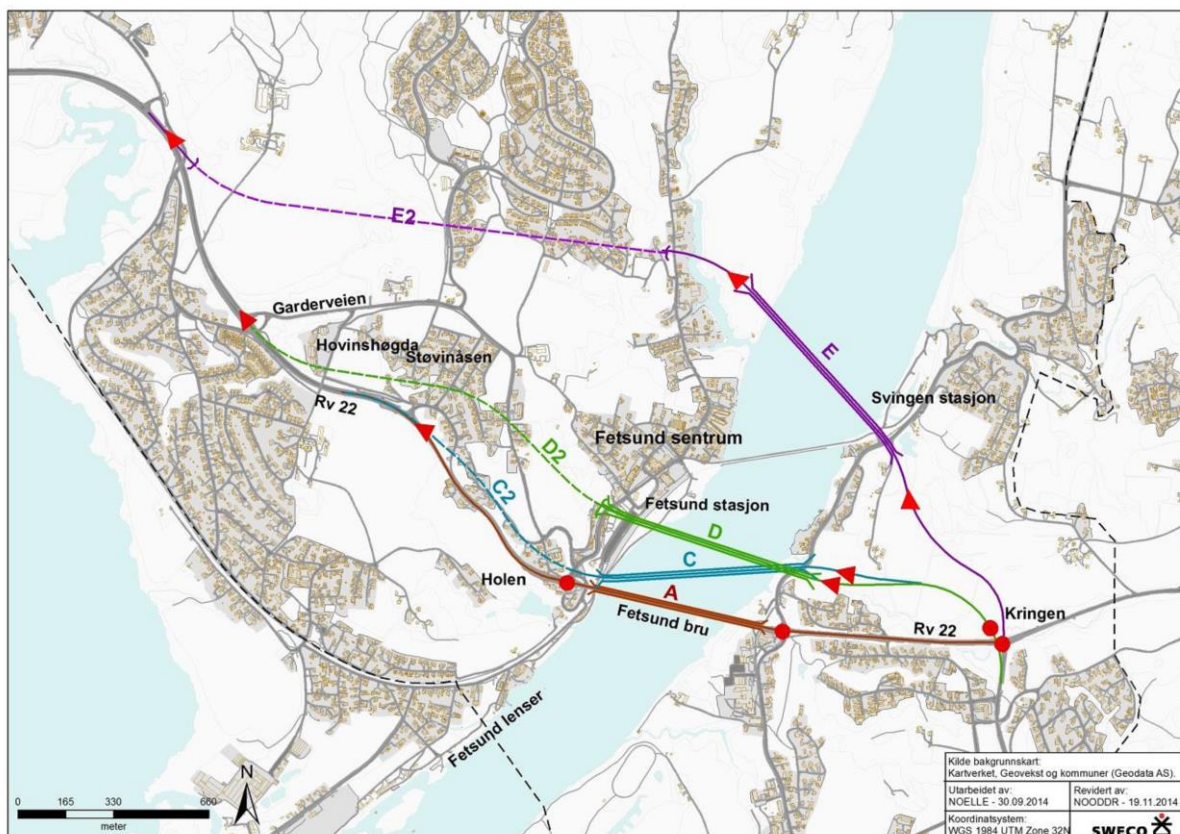
Det ble i 2012 gjennomført en mulighetsstudie som bl.a. skulle identifisere områdets trafikale problemer og framtidige kapasitetsmessige utfordringer. Den skulle også peke på mulig beliggenhet for framføring av nye veglinjer. 17 ulike veglinjer/ traséer ble foreslått i mulighetsstudien fordelt på 9 hovedkorridorer.

I arbeidet med planprogrammet er det foretatt en siling slik at en nå i forslag til planprogram sitter igjen med 3 korridorer som utredes i det videre arbeidet. Gjennom kommunedelplanarbeidet skal man komme fram til ett alternativ for egnet vegtrasé. Ny veg skal bygges med to filer i hver retning med midtdeler.

I silingsarbeidet har hvert alternativ blitt vurdert opp mot følgende kriterier (med vekting)

- | | |
|--------------------------------------|----------|
| · Trafikkavvikling | veking 5 |
| · Kostnader | veking 5 |
| · Arealbeslag | veking 5 |
| · Bruk av ny vegparsell | veking 3 |
| · Sentrumsutvikling | veking 4 |
| · Påkoblingsmuligheter | veking 4 |
| · Robusthet | veking 4 |
| · Grunnerverv | veking 1 |
| · Verneinteresser | veking 6 |
| · Trafikkavvikling i anleggsperioden | veking 2 |
| · Miljø | veking 4 |

Hver korridor har så fått et antall poeng ut fra hvor positivt eller negativt det synes å påvirke dette kriteriet. (eks. bruk av dyrkamark) Ut fra silingsrapporten ble alternativ A, C2 og D2 anbefalt, som alle ligger sør for Fetsund sentrum. For å få en bredere og sterkere konsekvensutredning er også et alternativ nord for sentrum, E2, også tatt med.



Kartet viser de alternativene som er med i videre planlegging: A, C2, D2 og E2.

Planprogrammet

Forslaget til planprogram beskriver planprosessen, planområdet, bakgrunn for valg av korridorer og opplegg for konsekvensutredning. I følge framdriftsplanen legges det opp til at kommunedelplanen med konsekvensutredning skal vedtas av kommunestyret i Fet høsten 2016.

Det skal lages en omfattende konsekvensutredning:

1 PRISSATTE KONSEKVENSER

- Trafikant- og transportbrukernytte
- Operatørnytte
- Drifts- og vedlikeholdskostnader
- Ulykker
- Støy og luftforurensing
- Restverdi
- Skattekostnad

2 IKKE-PRISSATTE KONSEKVENSER

- *Landskapsbilde/bybilde*
- *Nærmiljø og friluftsliv*
- *Naturmiljø*
- *Kulturmiljø*
- *Naturressurser*

3. LOKAL OG REGIONAL UTVIKLING

- *Sentrumsutvikling*
- *Jernbanen*
- *Fetsund Lenser (museum)*

4 TRAFIKKBELASTNING OG TRAFIKKSIKKERHET

5 GANG- OG SYKKELTRAFIKK

6 KOLLEKTIVTRAFIKK

7 UNIVERSELL UTFORMING

8 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

9 ETAPPEVIS UTBYGGING

10 KONSEKVENSER I ANLEGGSPERIODEN

11 PLAN FOR YTRE MILJØ (YM-PLAN)/ MILJØOPPFØLGINGSPROGRAM (MOP)

12 TEKNISKE INSTALLASJONER

13 SAMMENSTILLING OG ANBEFALING

Vurdering:

For Trøgstads innbygges del er det viktigst at det kommer en ny Glommakryssing så snart som mulig, for å redusere køproblemen morgen og ettermiddag. Veiplanlegging tar tid. I dette prosjektet ser det ut til å være lagt opp til en realistisk framdrift.

Så er det viktig at alternativene gir kortere reisetid. C2, D2 og E2 innebærer tunnel, noe som antakelig vil redusere reisetida. A ligger i samme trase som i dag. Alle traseene går gjennom eksisterende rundkjøring Kringen, der rv 22 møter rv 170, men alle alternativene unntatt A får en ny avkjøring retning nord fra denne rundkjøringa.

Alt i alt synes Trøgstads interesser å være godt ivaretatt i planprogrammet.

Vedlegg:

Særutskrift - Forslag til planprogram kommuneldelplan for Glommakryssing rv. 22 Alternativer for kryssing av Glomma.

Kunngjøring om offentlig ettersyn, forslag til planprogram Glommakryssing rv. 22. mail nr. 1

V3 Rv. 22; kryssing av Glomma. Kostnadsberegninger

V4 Rv. 22; kryssing av Glomma. Trafikkberegninger

V1 Rv. 22; kryssing av Glomma. Planprogram

V2 Rv 22; kryssing av Glomma. Silingsrapport

Kunngjøring om offentlig ettersyn rv. 22 Glommakryssing

V6 Rv 22 kryssing av Glomma Kartlegging av naturkvaliteter i Fet

V6 Rv. 22; kryssing av Glomma. Kartlegging av naturkvaliteter i Fet

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Anne Teig	FE - 232, TI - &13	15/65

Høring - Forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
07/15	Formannskapet	PS	05.02.2015
10/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommunestyre slutter seg til rådmannens vurderinger og støtter ikke forslaget om å overføre skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten.
2. Trøgstad kommune mener forslaget om å overføre skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten er i strid med de uttalte målene i den igangsatte kommunereformen, hvor målet er å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner.
3. Trøgstad kommune er positive til å se på effektiviseringsgrep i oppgaveløsningen i et samarbeid med Skatteetaten innenfor rammen av dagens organisering.

Saksopplysninger:

Finansdepartementet sendte 23.06.14 ut informasjon om at Regjeringen tar sikte på å overføre skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til Skatteetaten med virkning fra 01.01.16. Regjeringens mål er en bedre og mer effektiv skatte- og avgiftsforvaltning. Skattedirektoratet fikk i oppdrag å utrede hvordan skatteoppkreverfunksjonen skal organiseres i Skatteetaten for å nå dette målet. Utredningen skulle inneholde forslag til nødvendige regelverksendringer, plan for evt. endring i IKT-systemløsninger og vurdering av arbeidsrettslige- og personalmessige forhold.

Skattedirektoratet la den 24.11.14 fram sin utredning. Finansdepartementet sendte 01.12.14 forslaget om overføring av skatteoppkreverfunksjonen ut på høring, i første omgang uten at kommunene var inkludert i høringslisten. Dette ble korrigert gjennom eget brev til kommunene 04.12.14. Fristen for å avgi høringsuttalelser er satt til 02.03.15.

Grunnlaget for høringen er Skattedirektoratets utredning om hvordan skatteoppkreverfunksjonen skal organiseres i Skatteetaten, med utgangspunkt i regjeringens mål om en bedre og mer effektiv skatte- og avgiftsforvaltning gjennom å samle dette i Skatteetaten.

Utredningen som ble oversendt Finansdepartementet 24. november 2014, har som tidligere utredninger fokus på å statliggjøre fremfor konsekvenser og resultater.

Kommunene Eidsberg og Trøgstad har felles skatteoppkreverkontor med Eidsberg som vertskommune.

Prosess og utredning

Skatteoppkreverfunksjonen med skatteinnfordring og arbeidsgiverkontroll har i alle år vært en kommunal oppgave og en integrert del av kommunenes organisasjon. Forslaget om å statliggjøre skatteinnkrevingen kommer i forkant av en pågående kommunereform. Et uttalt mål i kommunereformen er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»*.

Trøgstad kommune mener timingen på forslaget om å statliggjøre skatteoppkreverfunksjonen fra 01.01.2016 og løsrive en kommunalt forankret oppgave fra den pågående oppgavefordelingen og kommunereformen er dårlig, og mener den strider med de uttalte målene for kommunereformen. Når målet er å statliggjøre en kommunalt forankret oppgave, er Trøgstad kommune forundret over at konsekvensene for kommunene omtales med marginale 1,5 side i en utredning på 79 sider.

Skattedirektoratets utredning er utarbeidet av en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Skattedirektoratet, Skatt vest/midt/øst og to representanter fra skatteoppkreverne (utpekt av Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund, NKK). NKK's representanter valgte i november å trekke seg fra deltakelse i arbeidsgruppen med begrunnelse i at representantene ikke kunne stille seg bak de konklusjonene som Skattedirektoratet har kommet fram til i sin utredning. Representantene mener at prosessen fram til den endelige rapporten har vært tidskritisk med tanke på de store konsekvensene en overføring av skatteoppkrevingen fra kommune til stat vil innebære, samtidig som de ikke kunne stille seg bak de forslagene som fremkommer i utredningen.

Trøgstad kommune synes det er beklagelig at utredningen har som utgangspunkt å statliggjøre oppgaven framfor å legge til rette for samarbeid om forbedringer, analysere eventuelle konsekvenser og resultater. Faktagrunnlaget og tallgrunnlaget som ligger til grunn for konklusjonene, er mangelfulle og utilstrekkelig utredet. Rapporten har en slagside som har fokus på å overføre oppgaven, og mangler omtale og vurderinger av de positive tingene med dagens løsning - opprettholdelse av kvalitet og proveny.

Skatteoppkreverfunksjonen

Trøgstad kommune er opptatt av skatteyternes rettssikkerhet ivaretas på en god måte ved at det er etablert et klart ansvarsmessig og organisatorisk skille mellom de som fastsetter skatten (ligningen/staten) og de som innkrever skatten (kommunene). Hensynet til rettssikkerheten tilsier at det må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteoppkrevingen.

Skatteinnfordringen og proveny

Dagens skatteinnkreving har svært god løsningsgrad og en innbetalingsgrad på om lag 99,8 prosent av de samlede krav for de viktigste skattartene. Dette er marginalt høyere enn innbetalingsgraden av den statlige innkrevingen av merverdiavgift (99,4 pst). Trøgstad kommune er klar over at kravenes karakter, innkreving via arbeidsgiver og automatiserte prosesser er viktige forklaringer på de gode resultatene. Hensiktsmessig og effektiv organisering i kommunene med entydig arbeidsdeling mellom skattekontorene og de kommunale skatteoppkreverne er en annen. Samtidig er Trøgstad kommune overbevist om at nærhet til skattyter og næringsdrivende har en positiv effekt på resultatene. Skattedirektoratet gir ingen begrunnelse for at den statlige innkrevingen av merverdiavgift skal være lavere enn resultatet for arbeidsgiveravgift. Trøgstad kommune mener løsningsgraden kan bli enda bedre om Skatteetaten legger forholdene til rette for et bedre og tettere samarbeid med skatteoppkreverne uavhengig av organisering.

Før man eventuelt går til det grep å samle skatteoppkreverfunksjon i Skatteetaten, mener Trøgstad kommune at Skatteetaten bør samordne og effektivisere, samt vise resultatforbedringer innenfor de

avgiftsområdene som allerede er overført og er planlagt overført til Skatteetaten. Trøgstad kommune mener statliggjøring av skatteinnkrevningen har klare risiki og selv marginale svekkelser i innkrevingsgradene vil føre til at inntektene reduseres mer enn de anslag for besparinger som skisseres. I Danmark har skatterestansene økt med 64 prosent på 6 år etter at innfordringen ble statliggjort (fra 50 mrd. i 2006 til 82 mrd. i 2012 iflg. den danske Riksrevisjonen). Trøgstad kommune mener skatteoppkrevningen bedre kan sikres gjennom forbedringstiltak innenfor rammen av dagens organisering. Trøgstad kommune mener overføring av skatteinnfordringen til staten vil være et eksperiment hvor nedsiden er langt større enn oppsiden. Kommunenes innfordringsresultater viser at de små og mellomstore skatteoppkreverkontorene leverer de beste resultatene. Det er da bekymringsfullt å gå mot langt større enheter.

Viktig i denne sammenheng er den preventive effekten lokal skatteinnfordring har. Nærhet til skattesubjektene forklarer de gode resultatene for forskuddsordningen. Skatteoppkreveren jobber proaktivt og preventivt for å sikre at skattytere og arbeidsgiverne i Trøgstad kommune betaler sin skatt og arbeidsgiveravgift. Små samfunn har en preventiv effekt på løsningsgrad. Når dette er fastslått er det i tillegg viktig at fagmiljøene er robuste slik at innkrevningen skjer i samsvar med gitte retningslinjer, og enhetens sårbarhet reduseres. Flere kommuner har inngått samarbeid om skatteoppkreverfunksjonen nettopp for å møte dette. Ved at nabokommuner samarbeider om denne viktige funksjonen, opprettholdes nærheten samtidig som oppgaveløsningen gjøres effektiv og gir gode resultater.

Føring av skatteregnskapet – en naturlig effektivisering

I utredningen rettes det et særlig fokus på ressursbruk for føring av skatteregnskapet og effektiviseringspotensialet for føring av dette. Den lokale skatteoppkrever fører skatteregnskapet for hver av sine kommuner. I all hovedsak foregår regnskapsføringen etter innføring av felles regnskaps- og innkrevningssystem automatisk, og funksjonen er under stadig utvikling og forbedring. Etter innføring av A-ordningen nå fra 01.01.2015 vil også skatteoppkrevernes manuelle registrering av terminoppgaver, lønns- og trekkoppgaver mv. bortfalle, og det innføres maskinelle forhåndsligninger mv. På sikt skal også oppgjørslister for utleggstrekk registreres av arbeidsgiver selv. Skatteoppkreverkontorene vil følgelig benytte stadig mindre tid på regnskapsoppgaver.

Trøgstad kommune vil vise til at ytterligere effekter vil kunne tas ut med regelendringer, som for eksempel innføring av en felles konto for betaling av skatt, ytterligere automatisering og forenkling av oppgaver. Skattedirektoratet hevder at man ved en sentralisering og statliggjøring av skatteregnskapsfunksjonen vil spare 191 årsverk. Trøgstad kommune mener at store deler av besparelsen vil kunne skje ut i fra de endringer som allerede er besluttet på området i dag, selv om funksjonen forblir kommunal.

Arbeidsgiverkontrollen

Trøgstad kommune er for en sterk og slagkraftig arbeidsgiverkontroll, og mener at den kommunale skatteoppkrever bidrar til dette. Skatteoppkreverkontoret i Eidsberg og Trøgstad oppnår de målkrav som er fastsatt av Skattedirektoratet, og har god avdekking. Dette er, og har vært, en prioritert oppgave for oss. Trøgstad kommune har tro på at lokal tilstedeværelse gir en preventiv effekt ovenfor vår arbeidsgivere og næringsdrivende. Det er en bekymring for at de vesentlighetsgrenser og kriterier for utvelgelse mv. som innføres ved en sentralisering og statliggjøring, vil føre til at noen kommuner står helt uten kontrollaktivitet. Dette kan skape grobunn og oppblomstring av økonomisk kriminalitet. Trøgstad kommune ser også i dag at skatteetatens kontrollmiljø ikke stiller på planlagte fellesaksjoner, og faktisk velger bort deltakelse i hele fylker. Dette er bortprioriteringer som har oppstått etter skatteetatens sentralisering hvor de fylkesvise skattekontorene ble fjernet og styringen lagt til kun 5 regioner.

Trøgstad kommune er enige i at kontroll og bekjempelse av svart økonomi er et område hvor

innsatsen må økes og forbedres både med tanke på organisering, kvalitet og kvantitet. Trøgstad kommune er ikke enige i at dette gjøres ved å samle denne virksomheten på få steder i landet. Lokalkunnskap sammen med det data- og opplysningsmaterialet som allerede finnes og benyttes i dag, gir etter vårt syn det beste grunnlaget for å velge ut «gode» kandidater til kontroll. Trøgstad kommune ønsker å få en enda bedre tilknytning til kontrollmiljøene ved skattekontorene, tilsvarende det skatteoppkreverne i Østfold hadde før skatteetatens samling i regioner. Dette kan gjøres ved god forpliktende planlegging, delaktighet i fellesaksjoner og god informasjonsutveksling. Det er videre grunn til å tro at den varslede kommunereformen vil gi en styrking av fagmiljøene uten at det går på bekostning av lokal tilstedeværelse. Trøgstad kommune mener at disse tiltakene vil bidra til forbedring av den samlede kontrollvirksomheten, og være et viktig bidrag i bekjempelsen av den økonomiske kriminaliteten.

Konsekvenser for kommunene

Skatteoppkreverfunksjonen med skatteinnfordring og arbeidsgiverkontroll har i alle år vært en kommunal oppgave og en integrert del av den kommunale organisasjon. Trøgstad kommune er forundret over at konsekvensene for kommunene ved en statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen bare vies en omtale på 1,5 side i en utredning på 79 sider. Det pekes på at omleggingen vil føre til reduserte lønns- og driftskostnader for kommunene, men med en slik oppgaveoverføring vil dette som alltid motsvares mot et tilsvarende eller større trekk i rammeoverføringene enn hva kostnadene reduseres med.

Det omtales videre at de kommunale skatteoppkrevernes kompetanse benyttes på andre områder i kommunene, spesielt til innkreving av kommunale krav. Overføring av kompetanse kan dermed gjøre det krevende for kommunen å ivareta innfordringen av egne krav i en overgangsperiode. Trøgstad kommune mener det er avgjørende å inneha særnamsmannskompetanse for innfordring av kommunale krav og avgifter. Særnamsmannskompetanse er et effektivt virkemiddel for kommunene samtidig som det sparer innbyggerne for betydelige beløp i innfordringsgebyrer. Uten særnamsmannskompetansen vil betydelig flere kommunale krav måtte oversendes namsmannen for innfordring. For innbyggerne vil dette medføre at det i svært mange saker vil påløpe et innfordringsgebyr på 2.500 kr. Dette er gebyr som i mange saker kan være høyere enn det skyldige beløpet.

Det er foreslått at kommunene skal få beholde særnamsmannsmyndigheten, men dette er ikke fulgt opp i de virkemidlene som er vesentlig for å kunne nytte særnamsmannskompetansen i innfordringen.

I forslag til lovendring i blant annet folketrygdloven § 25,1-3 er «Skatteoppkreveren» strøket uten at «særnamsmann» er inntatt - det vil si at kommunene mister innsyn i AA-registeret. Man vil dermed ikke ha opplysninger om hvor debitor jobber, og dårlige forutsetninger for å nedlegge utleggstrekk i debtors lønn.

Tilsvarende gjelder i forslag til endring av «a-meldingsloven»; Lov av 22.6.12 om arbeidsgivers innrapportering av ansettelse og inntektsforhold mm. «Skatteoppkreveren» er strøket i § 8 vedrørende tilgang til opplysningen, uten at det er gjort andre endringer. Resultatet av dette blir at kommunene har hjemmel til å bedrive innfordring som tidligere – men mister muligheten til å gjøre det ved at tilgangen til essensielle opplysninger faller bort. I tillegg må det antas at kommunene heller ikke lenger vil ha tilgang til skattesystemet SOFIE. Dette vil være kritisk for kommunene, og vil i realiteten bety at man ikke har informasjon til å kunne benytte seg av særnamsmannsmyndigheten. Trøgstad kommune synes det er kritikkverdig at disse problemstillingene ikke belyses.

Trøgstad kommune er lite tilfreds med at en overføring av skatteoppkrevingen til staten betyr at kommunenes skatteinntekter blir enda sterkere styrt fra staten. Interkommunale samarbeid kan ikke

tas til inntekt for at kommunene ikke lenger vektlegger nærhetsprinsippet i skatteinnfordringen. Snarere er dette et uttrykk for at kommunene vil oppnå best mulig innfordringsresultater, med effektiv ressursbruk, samtidig som hensyn som nærhet, rettsikkerhet o.a. ivaretas på en tilfredsstillende måte.

Virksomhetsoverdragelse

Trøgstad kommune er kritisk til at det i Skattedirektoratets høring trekkes tvil om at en oppgaveoverføring fra kommune til stat er å anse som en virksomhetsoverdragelse etter § 16 i arbeidsmiljøloven. Skatteoppkreverfunksjonen for Eidsberg og Trøgstad er organisert som en egen avdeling, som utelukkende har fokus på oppgaveløsning innenfor skatteoppkreverutøvelsen. I utredningen legges det til grunn at det er en forutsetning at Skatteetaten i det vesentlige fortsetter driften av skatteoppkreverfunksjonen i samme form eller med tilsvarende aktivitet for at dette skal anses å være en virksomhetsoverdragelse. Det forhold at Skatteetaten velger å organisere arbeidet på en annen måte enn kommunene, uttrykkes å være en utfordring med hensyn til den helhetsvurdering som skal legges til grunn for om det er en virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljøloven. Trøgstad kommune er kritisk til disse vurderingene.

Trøgstad kommune vil avslutningsvis bemerke at de store omstillingene det legges opp til, sammen med behovet for nærmere vurderinger på flere punkter, tilsier at fremdriften i en eventuell overføringsprosess må forskyves. At departementet ønsker å starte prosesser og bruke tid på disse i forkant av at beslutning i Stortinget om eventuell overføring er tatt tydeliggjør dette ytterligere. En for rask implementering av eventuell oppgaveoverføring antas å kunne øke risikoen i prosjektet.

Konklusjon:

Trøgstad kommune støtter ikke forslaget om å overføre skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten.

Skulle regjeringen likevel velge å arbeide videre med en sak til Stortinget om en overføring av skatteinnkrevningen, vil Trøgstad kommune understreke at en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevningen ikke er et ønske fra kommunene, men vil være et statlig pålegg. Staten må derfor ta ansvar for at dette skjer på en måte som ivaretar arbeidstakerne. Staten må ta hovedansvar for å gjennomføre virksomhetsoverdragelsen, herunder ta ansvar for de som blir overtallige.

Trøgstad kommune mener at staten må foreta en detaljert kartlegging av antall personer/årsverk i god tid før eventuell overføring.

Trøgstad kommune forventer også at staten, som i vergemålsoverføringen, avsetter ekstra midler som kommunene vil kunne få til å gjennomføre omstilling som følge av personaltap.

Staten må videre ta den økonomiske risikoen knyttet til overføring av skatteoppkrevingen slik at kommunesektorens skatteinntekter ikke påvirkes negativt om de fremtidige innfordringsresultatene blir svakere enn de resultatene de kommunale skatteoppkreverne leverer.

Trøgstad kommune vil avslutningsvis også få bemerke at de store omstillingene, sammen med behovet for nærmere vurderinger på flere punkter, tilsier at fremdriften i en eventuell overføringsprosess må forskyves. At departementet ønsker å starte prosesser og bruke tid på disse i forkant av at beslutning i Stortinget om eventuell overføring er tatt tydeliggjør dette ytterligere.

Vedlegg:

Høringsbrev 1.12.2014

Utredning_overforing_skatteoppkreverfunksjonen_skatteetaten

Vedlegg1_lovutkast

Vedlegg2_lokalisering_arbeidsgiverkontroll

Vedlegg3_lokalisering_etter_nibr-regioner

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Else Berit Baccouche	FA - G00, TI - &13	15/95

Høring - NOU 2014:12 Åpent og rettferdig - prioriteringer i helsetjenesten

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
05/15	Livsløpsutvalget	PS	03.02.2015
11/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Høringssvar fra Trøgstad Kommune oversendes Helse- og omsorgsdepartementet

Saksopplysninger:

Høring NOU 2014: 12 – «Åpent og rettferdig- prioriteringer i helsetjenesten» med høringsfrist 20 feb 2015.

Denne tredje offentlige utredningen om prioriteringer "Åpent og rettferdig- prioriteringer i helsetjenesten åpner for en viktig og nødvendig debatt om hvordan man kan kanalisere veksten i helsevesenet mot de pasientgrupper som tidligere ikke er tilstrekkelig prioritert (psykiatriske pasienter, pasienter med behov for medisinsk rehabilitering, pasienter med alvorlige kroniske lidelser og pasienter med stort pleiebehov).

Det overordnede målet skal være "flest mulig gode leveår for alle, rettferdig fordelt". Utvalget foreslår tre nye hovedkriterier for å oppnå dette:

Helsetapskriteriet (isteden for sykdommens alvorlighet)

Helsegevinstkriteriet (isteden for nytte)

Ressurskriteriet (isteden for kostnadseffektivitet)

Prioriteringsarbeidet i Norge står foran følgende fem utfordringer:

Et gap mellom behov og ressurser

Et gap mellom mål og resultater

Underliggende drivere som motvirker god prioritering

Mangler i dagens rammeverk for prioriteringer

Uavklarte spørsmål om riktig prioritering

Vurdering:

Denne NOU'en skal danne utgangspunkt for en stortingsmelding om prioriteringer i helsevesenet. Utredningen er grundig med mye bakgrunnsinformasjon og begrunnelser for foreslåtte forandringer og tiltak. Den er imidlertid stor og kan virke vanskelig tilgjengelig. En kortversjon av NOU 2014:12 er vedlagt saken for blant annet å belyse hva dette kan bety for kommunene.

Trøgstad kommune støtter at det kommer en ny prioriteringsmelding og vil forvente at den følges opp i kommende stortingsmeldinger med konkrete tiltak som kan sikre riktig, forutsigbar og rettferdig helsehjelp.

Vedlegg:

Høring NOU 2014 12 Åpent og rettferdig - kortversjon

Høringssvar Trøgstad Kommune NOU 2014 12

Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Inger-Lise Kåen Haugen	FE - 033	15/106

Referatsaker

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
12/15	Kommunestyret	PS	10.02.2015

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.