

MØTEINNKALLING

Utvalg: LIVSLØPSUTVALGET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 16.09.2014 **Tid:** 19.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 68 16 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
32/14	14/619	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET I LIVSLØPSUTVALGET 03.06.2014
33/14	14/75	FORSLAG TIL FORDELING 2014
34/14	14/562	KOMMUNAL GARANTI - TRØGSTAD/BÅSTAD FOTBALLKLUBB
35/14	14/507	HØRING - SKOLEBRUKSPPLAN FOR ØSTFOLD FYLKESKOMMUNE (DEL 2)
36/14	12/769	TRAFIKKSIKKERHETSPLAN - ENDELIG BEHANDLING
37/14	14/304	HØRING - KULTURHISTORISK LANDSKAP AV NASJONAL INTERESSE
38/14	14/627	REFERATSAKER

Trøgstad, 10. september 2014

Marianne Larsen
leder

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET I LIVSLØPSUTVALGET 03.06.2014**

Saksbehandler: Inger-Lise Haugen
Arkivsaksnr.: 14/619

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
32/14 Livsløpsutvalget

Møtedato
16.09.2014

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møtet i Livsløpsutvalget 03.06.2014 godkjennes.


FORSLAG TIL FORDELING 2014

Saksbehandler: Trygve Skaug
 Arkivsaksnr.: 14/75

Arkiv: 223

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/14	Ungdomsråd	15.09.2014
33/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
52/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

- Forslag til fordeling av kulturmidler 2014:

Kr. 310.000,-	til idrett og skyttervesen
Kr. 90.000,-	til sang og musikk
Kr. 40.000,-	til tradisjonell kultur og ungdomsarbeid
Kr. 50.000,-	til investeringsformål
- Trøgstad Idrettsråd og Trøgstad Musikkråd fordeler midlene innen sine områder, samt kulturavdelingens forslag til fordeling på område for annen/genrell kultur, som i vedlagte forslag.

Bakgrunn:

Saken gjelder fordeling av kommunale kulturmidler 2014. Midlene fordeles på bakgrunn av kommunens budsjett og føringer gitt i tidligere vedtak. Når kommunestyret har vedtatt årets fordeling vil idrettsråd og musikkråd foreta den endelige fordeling.

Saksutredning:

Kommunen deler årlig ut ca 1 mill. kr. til bygdas lag, foreninger og museer. Drøyt halvparten av midlene er bundet opp til følgende:

Trøgstad Bygdemuseum	kr 250.000
Båstad kunstis	kr 165.000
Trøgstad kunstgress	kr 100.000

I år, som de tre foregående år, er det derfor kr. 490.000,- igjen til fordeling som tilskudd til frivillige organisasjoner. Kommunestyret har tidligere vedtatt følgende fordeling:

Hovedområde	Gjelder	Sum
Idrett og skyttervesen	Aktivitetsstøtte og drift av egne anlegg	310.000
	Investeringsstøtte	35.000
Musikk og sang	Driftsstøtte	90.000
	Investeringsstøtte	15.000
Ungdom og annen kultur	Ungdomstiltak	6.000
	Annen kultur	34.000
	Arrangementsstøtte	0
Totalsum fordelt		490.000



Kommune har de siste årene ca kr. 50.000,- på det kommunale budsjettet til tilskudd til investeringsformål. Ca. kr. 35.000,- har gått til idrett- og skyttervesen. Disse fordeles samtidig med kulturmidler av Livsløpsutvalget, og det har kommet inn 18 søknader.

Det har kommet inn 37 søknader på drifts- og aktivitetsstøtte. Søknadene fordeler seg på 11 innen tradisjonell kultur, 18 på idrett og 8 innen sang og musikk.

Søknadsfristen for kulturmidler har vært annonsert og har vært tilgjengelig på kommunens internettsider. Fristen for å søke gikk ut 15. mars.

Vurdering:

Antall søkere innenfor kategoriene idrett og sang/musikk er stabilt fra år til år, og begge kategorier foreslås tildelt samme rammebeløp som i 2013.

Det bør vurderes å øke kulturmiddelsatsene for 2015, ift til lønns- og prisvekst, da beløpene har vært uregulert over en lengre periode.

Innenfor tradisjonell kultur og ungdomsarbeid har det kommet inn 11 søknader. Vi foreslår samme sum som tidligere til disse, totalt kr 40.000.

Det foreslås at 50.000,- skal gå til investeringsformål med samme fordeling slik som tidligere.

Idrettsrådet, musikkrådets og kulturavdelingens vedlagte forslag til fordeling anbefales innstilt.

Vedlegg:

Musikkrådets forslag til fordeling
Idrettsrådets forslag til fordeling
Kulturavdelingens forslag til fordeling


KOMMUNAL GARANTI - TRØGSTAD/BÅSTAD FOTBALLKLUBB

Saksbehandler: Anne Teig
 Arkivsaksnr.: 14/562

Arkiv: 256

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/14	Ungdomsråd	15.09.2014
34/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
34/14	Formannskapet	18.09.2014
53/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune garanterer med simpel garanti for et kortsiktig lån på kr 820.000 som Trøgstad/Båstad fotballklubb tar opp for bygging av nytt klubbhus ved Trøgstad stadion.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks. kr 820.000, og det forutsettes at mottatte spillemidler til tiltaket fortløpende benyttes til nedbetaling av lånet.
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetaling av lånet og opphører i sin helhet 31.12.16.

Bakgrunn:

Trøgstad kommune har mottatt søknad fra Trøgstad/Båstad fotballklubb datert 28.07.14, hvor klubben ber om en kortsiktig kommunal garanti i forbindelse med bygging av nytt klubbhus ved Trøgstad stadion.

Saksutredning:

Trøgstad/Båstad fotballklubb skal i gang med bygging av nytt klubbhus ved Trøgstad stadion. Fotballklubben har søkt Østfold fylkeskommune om spillemidler til det nye anlegget, men spillemiddelsøknaden ble ikke prioritert inneværende år på grunn av manglende midler. Klubben har fått beskjed om at søknaden formelt sett er i orden, og at den kan fornyes neste år.

Årsaken til at fotballgruppas søknad om spillemidler måtte vente var at de lokale skigruppene ble prioritert i 2014 som følge av pålegg om utskifting av lysarmatur i lysløypene. Fotballgruppa har henvendt seg til Trøgstad Idrettsråd og bedt om at klubbhuset gis prioritet ved neste års tildeling av spillemidler. Dette ble tatt opp på idrettsrådets møte 18.06.14, uten at det kom innsigelser fra de fremmøtte på dette ønsket.

For å komme i gang med byggearbeidene har Trøgstad/Båstad fotballgruppe forespurt Trøgstad Sparebank om et kortsiktig lån i påvente av utbetaling av spillemidler, og Trøgstad Sparebank har bekreftet at en kommunal garanti vil kunne utløse utbetaling av et lån fra banken.

Det er kommunelovens § 51 som regulerer kommunale garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser. Kommunen kan forplikte seg ved simpel kausjon eller selvskyldnerkausjon. Selvskyldnergaranti innebærer at banken ved mislighold kan gå direkte på garantisten, uten først å måtte søke dekning hos låntaker. Simple kausjon innebærer at kreditor ved et eventuelt mislighold først må søke dekning hos låntaker, og kommunens ansvar begrenses til det som ikke kan drives inn her. Vedtak om garantistillelse skal alltid

angi garantiens varighet, og vedtaket skal alltid angi det maksimumsansvar garantien omfatter. Garantier over kr 500.000 må godkjennes av departementet.

Vurdering:

En garantistillelse for andres økonomiske forpliktelser vil alltid medføre en betydelig økonomisk konsekvens dersom garantiansvaret skulle bli en realitet. I denne saken er det bedt om garanti for et kortsiktig lån i påvente av utbetaling av spillemidler. Det er forventet at dette vil skje i 2015. Det kan likevel være fornuftig å gi garantien med tillegg av inntil 1 år, dersom spillemidlene helt eller delvis skulle bli utbetalt først i 2016.

Det anbefales at kommunen gir en simpel garanti, noe som innebærer at banken ved et eventuelt mislighold av lånet først må søke dekning hos lånetaker.

Det kan være fornuftig at kommunen som garantist etablerer en regressavtale med låntaker for å regulere gjensidige rettigheter og forpliktelse mellom partene. I denne saken er det snakk om en kortsiktig garanti i påvente av utbetaling av spillemidler. Det bør dermed ikke være behov for en slik avtale knyttet til denne søknaden.

HØRING - SKOLEBRUKSPLAN FOR ØSTFOLD FYLKESKOMMUNE (DEL 2)

Saksbehandler: Rune Natrud
 Arkivsaksnr.: 14/507

Arkiv: A40 &13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
18/14	Ungdomsråd	15.09.2014
35/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
54/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Skolebruksplan for Østfold fylkeskommune 2015-2026 del 2, Høringsutkast juni 2014, tas til orientering.
2. Framtidig tilbudsstruktur i Indre-Østfold-regionen må opprettholdes, og gjerne styrkes.
3. Det bør legges til rette for et mest mulig helhetlig videregående skoleløp for elevene i Indre-Østfold regionen.

Bakgrunn:

Fylkestinget gjorde i møte 18/6-2004 i sak 101/2014 følgende vedtak:

1. Fylkesrådmannens forslag til høringsgrunnlag for fremtidens skole- og tilbudsstruktur i Østfold sendes på høring med frist 30/9-2014.
2. Fylkesrådmannen orienterer OKH-komiteen og fylkestinget om høringsinnspillene og videre oppfølging i oktober-møtene.
3. Sluttbehandling av skolebruksplanen gjøres i november/desember (OKH 18/11, FU 20/11, FT 3/12)
4. Høringsinstansene kan også komme med innspill til modeller som går på tvers av de fire hovedalternativene som skisseres i planen.

Saksutredning:

Fylkesutvalget gjorde i møte 25/4-13, under sak 52/2013 vedtak om at det skal utarbeides en helhetlig skolebruksplan for alle videregående skolene i Østfold fylkeskommune. Første del av planen, som omhandler rammebetingelser, kunnskapsgrunnlag og prinsipper for fremtidens skole- og tilbudsstruktur, ble vedtatt av fylkestinget 24/4-2014 under sak 25/2014. Skolebruksplanens del 1 hadde fem hovedtemaer:

1. Rammer og føringer for utvikling av skolestruktur og skoleanlegg
2. Kriterier for fremtidig skole- og tilbudsstruktur
3. Utforming av skoleanlegg
4. Elevtallprognoser og dimensjonering
5. Fremtidens utdanningsbehov og andre opplæringstilbud

Fylkesrådmannen har så arbeidet fram fire hovedalternativer for fremtidens skole- og tilbudsstruktur som søker å tilfredsstille de fastsatte kriteriene i fylkestingets vedtak 24/4-2014. Alternativene er beskrevet slik fylkeskommunen ser for seg at de kan se ut skoleåret 2025/26 etter forventet elevtallsvekst på det tidspunkt. Fylkesrådmannen understreker at innføring av de foreslåtte endringene vil måtte skje gradvis og over mange år.

Skolebruksplanen er den mest omfattende og systematiske gjennomgangen Østfold fylkeskommune har hatt av skoleanlegg og tilbudsstrukturen for de videregående skolene i Østfold. Den peker på utfordringer knyttet til dagens skole- og tilbudsstruktur og eksisterende bygningsmasse, og vil inneholde forslag til strukturendringer og bygningsmessige tiltak. Når planen er vedtatt av fylkestinget i desember vil den bli lagt til grunn for fremtidens enkeltvedtak om tilbudsendringer og nyinvesteringer og rehabilitering av fylkeskommunens skolebygg.

De operative målene for Skolebruksplanen er følgende:

1. Sikre elevplasser til forventet elevtallsvekst ved hjelp av tilpasningsdyktige bygg som ivaretar skolenes pedagogiske behov.
2. Etablere en skole – og tilbudsstruktur som bidrar til ønsket samfunnsutvikling lokalt og regionalt med hensyn til utdanningstilbud, arbeidslivets behov, transport-effektivitet og stedsutvikling.
3. Etablere langsiktige og robuste strukturelle løsninger pr skole der en får forutsigbarhet for hvilke bygningsmessige tiltak som skal gjennomføres når og hvilke endringer i elevvolum og tilbud som kan forventes.
4. Identifisere kostnadseffektive løsninger for skolestrukturen og skoleanleggene i et langsiktig perspektiv, slik at endringene bidrar til å styrke fylkeskommunens økonomiske handlefrihet og slik at større økonomiske ressurser kan brukes på skolens innhold og mindre blir brukt på bygg og støttetjenester.

Generelt er de fleste alternative løsninger for Nedre Glomma-regionen. Årsaken til dette er i følge fylkeskommunen at det er her de dårligst kombinerte skolene er lokalisert, de minste skolene ligger der, det er kort avstand mellom skolene og det er mye dårlig bygningsmasse. For Moss og Indre Østfold-regionene er alternativene som foreslås mer like hverandre, mens det for Haldens vedkommende er identiske endringsforslag i alle alternativene 2-5.

Selve «Skolebruksplan for Østfold fylkeskommune 2015-2026 del 2» er et omfattende dokument på 157 sider. Det vil i denne høringsrunden føre for langt å gå i detaljer. Men temaene «Tilgjengelighet» (elevenes reisevei) og «Tilbudsstruktur» (hvilke linjetilbud for elevene man ser for seg i fremtiden), er sentrale temaer som er viktige for elevene fra Trøgstad og Indre Østfold generelt.

I Skolebruksplanen leser vi følgende:

Tilgjengelighet: «Med en times reisevei med buss som grense kan en litt forenklet oppsummere: Indre-Østfold-elevne kan kun nå skolene i egen region» (altså Mysen vgs og Askim vgs). Videre heter det «Det er dårligere forbindelse mellom aksene nord-sør enn øst-vest på regionnivå» (s.85)

Tilbudsstruktur: « I tråd med premissene fra del 1, har man jobbet ut ifra at ikke alle regioner behøver å tilby alle utdanningsprogram, men at de aller fleste elever bør kunne ha tilbud om alle utdanningsprogram innen 1 times reisevei med offentlig transport. Det foreslås ingen utveksling av tilbud mellom skolene i Indre og «ytre» Østfold. Det foreslås heller ingen nedleggelse eller nye tilbud i regionen. Studiespesialisering skal fortsatt ligge på

Mysen og Askim, for øvrig skal alle dubleringer avvikles og utdanningsprogrammet samles på en av skolene. Dette gjelder:

- Bygg/anlegg
- Helse/oppvekst
- Service/samferdsel
- Teknikk/industriell produksjon
- Påbygning

Det legges for øvrig fram to ulike alternativer for endret sammensetning av utdanningsprogrammene på Askim og Mysen:

I alle nye alternativer (alt. 2, 3, 4 og 5) samles Bygg- og anleggsfag, Helse -og oppvekstfag, Service og samferdsel, Teknikk og industriell produksjon og Påbygning på kun én av de to skolene. BA legges på Mysen og TIP på Askim.

I alternativ 2 ligger HO og Påbygning på Mysen, mens SS ligger på Askim. I alternativ 3, 4 og 5 har disse tre utdanningsprogrammene byttet plass.

Både Mysen og Askim har mange små fagmiljøer som følge av at flere utdanningsprogrammer ligger på begge skolene. I samtlige modeller foreslås derfor disse sammenslåingene for å styrke fagmiljøene og gi grunnlag for større kostnadseffektivitet» (S. 96-97).

For ordens skyld handler alternativ 0 og 1 om at dagens skole- og tilbudsstruktur opprettholdes.

Vurdering:

Etter hva rådmannen erfarer starter de aller fleste elevene fra Trøgstad på videregående skole i Mysen eller Askim. Dette har blant annet med reisevei å gjøre. Reiseveien med buss fra Indre-regionen er, som Østfold fylkeskommune selv beskriver, slik at Indre Østfold-elevne kun kan nå skolene i egen region innenfor akseptabel reisetid. Derfor blir det viktig at den framtidige skole- og tilbudsstrukturen i Indre-Østfold-regionen ikke svekkes, men at studietilbud opprettholdes og gjerne videreutvikles.

Hvilke utdanningsprogram som eventuelt fordeles mellom henholdsvis Mysen og Askim, bør slik sett være underordnet. Men det er viktig å legge til rette for et mest mulig helhetlig videregående skoleløp for elevene i Indre-Østfold-regionen, slik at elevene i størst mulig grad unngår å «pendle» mellom skolene i denne regionen.

Vedlegg:

Høringsbrev fra Østfold fylkeskommune.

Skolebruksplan for Østfold fylkeskommune 2015-2026 del 2. Høringsutkast juni 2014.

Utskrift sendes:

Østfold fylkeskommune

Trøgstad ungdomsskole v/virksomhetsleder


TRAFIKKSikkerhetsplan - ENDELIG BEHANDLING

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas
 Arkivsaksnr.: 12/769

Arkiv: Q80

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/14	Ungdomsråd	15.09.2014
36/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
50/14	Teknikk- og naturutvalget	16.09.2014
57/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Mål nr 1 i kapittel 5 settes til «Ingen ulykker med drepte eller hardt skadde».
2. Mål 4 endres til: Gode holdninger, kunnskaper og ferdigheter skal fremme god atferd i trafikken.
3. Handlingsplanen gjennomgås med tanke på konkretisering og målbarhet ved første rullering.
4. Teksten om NMK Trøgstad s. 18 endres til: NMK Trøgstad driver målrettet trafikksikkerhetsarbeid blant egne medlemmer og ungdom i Trøgstad og Indre Østfold for øvrig. Forening har ambisjoner om å utvikle seg til å bli en betydelig aktør innen trafikksikkerhetsarbeid.

Muligheter for trygg overgang og sikkerhetsutbedring av strekningen langs rv 22 mellom veien over Langsrudåsen og bussholdeplassen/veien til Øiestad tas opp med vegvesenet.

Bakgrunn:

Trafikksikkerhetsplan 2014 – 2026 har vært på høring fra 3. juni til 15. august etter behandling i kommunestyret 13. mai 2014 (sak 28/14).

Saksutredning:

Det har kommet innspill fra statens vegvesen/fylkestrafikksikkerhetsutvalget, NMK Trøgstad og FAU ved Trøgstad ungdomsskole. I tillegg har politiet meldt at de ikke har kommentarer til planen.

Innspillene med vurderinger er vist i tabellen nedenfor.

Innspill	Vurdering
1. Statens vegvesen/ fylkestrafikksikkerhetsutvalget a. Har barn og unges interesser blitt ivaretatt i planarbeidet? b. Hva er Trøgstad sin visjon? c. Det kan være realistisk med mål om 0 drepte/hardt skadde (kapittel 5, mål 1) d. Gode holdninger gir ikke nødvendigvis god adferd. Hva med gode kunnskaper og	a. Representanter fra helsestasjonen, ungdomsrådet og FAU ved barneskolene har deltatt i plangruppa. Barn og unges interesser anses derfor å ha blitt ivaretatt. b. Trøgstad bruker Nullvisjonen fra nasjonal handlingsplan for trafikksikkerhet: en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade . c. Statistikken har gått i en svært positiv retning de siste årene, med ingen drepte og 3

<p>ferdigheter.(kapittel 5, mål 3)</p> <p>e. Kapittel 7. Handlingsplan. Tiltakene bør være mer konkrete og målbare.</p> <p>f. Hva med Trafikksikker barnehage, skole, idrett og kommune? I innspillet vises det til kompetansemålene for trafikk i grunnskolen.</p>	<p>hardt skadde 2010-2012, mot 4 drepte og 12 hardt skadde 2005-2009. Derfor kan 0 drepte/hardt skadde være et realistisk mål, ikke bare en visjon i Trøgstadtrafikken. Det foreslås derfor at mål nr 1 i kapittel 5 settes til «Ingen ulykker med drepte eller hardt skadde».</p> <p>d. Flere av tiltakene i planen er rettet mot økt kunnskap og bedre ferdigheter. Det foreslås at mål 4 endres til: Gode holdninger, kunnskaper og ferdigheter skal fremme god atferd i trafikken.</p> <p>e. Tiltakene i handlingsplanen er utdypet i kapittel 6. Det kan likevel være behov for å konkretisere enkelte av tiltakene. Det er enklere å vurdere om målene er nådd, dersom tiltakene knyttes til målene og de gjøres målbare. Det foreslås at handlingsplanen gjennomgås med tanke på konkretisering og målbarhet ved første rullering. Handlingsplanen skal rulleres årlig.</p> <p>f. Tiltak A-10 er Trafikksikker kommune. Dette er et sett kriterier utarbeidet av Trygg Trafikk som er beskrevet s 25. Det er tenkt gjennomført på skoler, i barnehager og i kommuneorganisasjonen for øvrig. Tiltaket vil bli konkretisert i det videre arbeidet med gjennomføring av planen.</p>
<p>2. NMK Trøgstad</p> <p>I innspillet fra NMK Trøgstad beskrives klubbens tiltak Teknikk og Trafikksikkerhet.</p> <p>a. De påpeker at det står relativt lite om atferdsrettede tiltak rettet mot ungdom i forhold til at denne gruppa er overrepresentert blant drepte og hardt skadde i trafikken.</p> <p>b. Klubben ønsker en mer fylldig tekst om NMK Trøgstads trafikksikkerhetsarbeid.</p> <p>c. De mener den høye ulykkesstatistikken har klar sammenheng med ungdommens manglende erfaring i trafikken. De ønsker et tettere samarbeid med kommunen om NMKs tiltak Mekkegarasjen og mengdetrening på bane og i trafikk.</p> <p>d. De ønsker også samarbeid med kommunen om å sjekke lys på mopeder, motorsykler og biler når høstmørket kommer.</p>	<p>a. Det er vanskelig å finne tiltak som har effekt på ungdoms atferd i trafikken. I handlingsplanen er kampanjen «Ikke tøft å være død» i regi av Lions og ungdomsskolen oppført.</p> <p>b. Teksten om NMK Trøgstad foreslås rettet til: NMK Trøgstad driver målrettet og offensivt trafikksikkerhetsarbeid blant egne medlemmer og ungdom i Trøgstad og Indre Østfold for øvrig. Forening har ambisjoner om å utvikle seg til å bli en betydelig aktør innen trafikksikkerhetsarbeid.</p> <p>c. – e.: Innspillet om økt samarbeid med kommunen i trafikksikkerhetsarbeidet er interessant og bør vurderes.</p>

<p>e. NMK Trøgstad gjør oppmerksom på at de har et nettverk med mye kompetanse, også foredragsholdere med egenerfaring fra trafikkulykker og traumer i trafikken, som kan bidra i trafikksikkerhetsarbeidet.</p>	
<p>3. FAU ved Trøgstad ungdomsskole</p> <p>a. Det er viktig med gode tiltak rettet mot sikkerheten for myke trafikanter som krysser storveiene når de skal til/fra skolen.</p> <p>b. I forbindelse med utbyggingen av skole, er FAU spesielt opptatt av parkeringsmulighetene rundt ungdomsskolen.</p> <p>c. En godt gjennomtenkt droppsone er nødvendig.</p> <p>d. Det er stort behov for gang- og sykkelsti langs rv 22. Kanskje det er mulig å få til kortere strekninger med tilhørende overganger/underganger på spesielt uoversiktlige steder, som Tvetensvingene.</p> <p>e. Om det lages trygge overganger, vil det være mulig å knytte småveier sammen og få en skikkelig lang sykkelrute i kommunen. Dette vil også gavne folkehelse.</p> <p>f. Sikkerhet på buss og bruk av sikkerhetsbelter i skoletaxi og på buss er det aktuelt å fokusere mer på.</p> <p>g. Det bør vurderes tiltak for å redusere farten på veien opp mot Skjønhaug barnehage.</p>	<p>b og c. Kommunen har søkt og fått tilsagn om midler fra fylkestrafikksikkerhetsutvalget til å gjøre en trafikkanalyse og vurdere trafikktiltak på Skjønhaug i forbindelse med foreslått skoleutbygging i ungdomsskoleområdet.</p> <p>d og e. Det pågår reguleringsplanarbeid for gang- og sykkelvei langs rv 22 nord for Skjønhaug. Det er behov for tilsvarende sør for Skjønhaug og langs flere veier i kommunen. Tiltak i Tvetensvingene har blitt tatt opp med vegvesenet uten at det er funnet noen løsning. Det er stort behov for en trygg overgang og sikkerhetsutbedring av strekningen langs rv 22 mellom veien over Langsrudåsen og bussholdeplassen/veien til Øiestad. Det foreslås at en punktutbedring av denne korte strekningen tas opp ved vegvesenet.</p> <p>g. Behovet for fartsreducerende tiltak i veien opp mot barnehagen vil bli vurdert i trafikkanalysen nevnt under b og c. Innspillene tas for øvrig til orientering.</p>

Vedlegg:

3 innspill: FAU ved TUSK, NMK Trøgstad og Statens vegvesen/fylkestrafikksikkerhetsutvalget

HØRING - KULTURHISTORISK LANDSKAP AV NASJONAL INTERESSE

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas
 Arkivsaksnr.: 14/304

Arkiv: V08

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
51/14	Teknikk- og naturutvalget	16.09.2014
58/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Område 6 Glomma gjennom Indre Østfold bør strekkes nordøstover til å innbefatte søndre del av Øyeren med Sandstangen.
2. Monaryggen og tiliggende områder bør få status som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse.
3. Det må framgå klart hvilke konsekvenser statusen som «Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse» har for forvaltning av områdene.

Saksutredning:

Riksantikvaren har sammen med fylkeskommunen i Østfold arbeidet med et forprosjekt for å prioritere kulturhistoriske landskap i fylket som er av nasjonal interesse. Et tilsvarende prosjekt blir gjennomført i Hordaland. Arbeidet i Hordaland og Østfold skal munne ut i et foreløpig utvalg av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i disse fylkene. Forprosjektet skal også gi nødvendige erfaringer for å avgjøre om og hvordan et landsomfattende prosjekt skal gjennomføres.

Det overordnede målet med dette arbeidet er å formidle kunnskap om viktige kulturhistoriske landskap til samfunnsaktører som påvirker og styrer utviklingen av landskapene. Målet er å bidra til en god forvaltning av landskap generelt og av disse prioriterte kulturhistoriske landskapene spesielt. Riksantikvaren vil gjennom dette klargjøre hvilke landskap som har særlig viktige verdier som kommunene og andre myndigheter bør ta hensyn til i planlegging og forvaltning.

Arbeidet har så langt munnet ut i et forslag til områder som er avgrenset som kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold, og dette forslaget er nå sendt på høring til alle fylkets kommuner.

I Indre Østfold er det fremmet forslag om området «*Glomma gjennom Indre Østfold, Askim, Eidsberg, Skiptvedt og Spydeberg kommuner*». Dette saksframlegget bygger på en høringsuttalelse utarbeidet av administrasjonen i Askim, Eidsberg, Skiptvet og Spydeberg.

Arbeidet med dette høringsutkastet ble varslet i brev til kommunene i april i år. Det har ikke vært noen annen kontakter med kommunene underveis i prosjektfasen før forslaget ble presentert i et informasjonsmøte 6. juni. Høringsfristen er blitt utsatt til 31. oktober.

Høringsforslaget omfatter følgende områder:

1. Haldenvassdraget, Aremark, Halden og Marker kommuner
2. Oldtidsveien – Skjebergsletta, Fredrikstad og Sarpsborg kommuner

3. Værne kloster-området, Rygge kommune
4. Midtbygda i Onsøy, Fredrikstad kommune
5. Østre Hvaler, Hvaler kommune
6. Glomma gjennom Indre Østfold, Askim, Eidsberg, Skiptvedt og Spydeberg kommuner
7. Sarpsfossen, Borregaard og Hafslund, Sarpsborg kommune
8. Fredrikstad festning, Gamlebyen og Byens marker, Fredrikstad
9. Søndre Jeløy, Moss kommune

Områdene er beskrevet og vist på kart i vedlegget «Høringsutkast - Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold». Hvert område er gitt en landskapskarakter og en begrunnelse for hvorfor landskapet er av nasjonal interesse. Med utgangspunkt i landskapskarakteren og nasjonale interesser, er det skissert hvilke tiltak området er sårbart for og hva det bør få å si for forvaltningen av arealene. Høringsutkastet inneholder også en kort beskrivelse av landskap og kulturhistorie i Østfold, som en ramme for utvalget av områder.

Kulturhistoriske landskap

I sitt oversendelsesbrev skriver Riksantikvaren bl.a. følgende:

«Landskap er en helhet av naturgitte og menneskeskapte forhold og samspillet mellom disse. Utviklingen i bosetning og arealbruk fra de eldste tider og fram til i dag vil i varierende grad være synlig i landskapet. I utvalget av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse har vi vært opptatt av de viktigste utviklingstrekkene og hvilke strukturer og mønster, samt sentrale elementer, som det er mulig å oppfatte i dag. I noen landskap vil den historiske kontinuiteten være framtreddende. I andre vil omforming, særlig i nyere tid, være så omfattende at landskapets kulturhistoriske forankring er sterkt svekket.

I omtalen av hvert område er det begrunnet hvorfor vi vurderer nettopp dette kulturhistoriske landskapet til å ha nasjonal interesse. I den vurderingen har vi lagt til grunn om landskapet, med sin landskapskarakter, representerer forhold som har særlig mye å si for historien. Dette omfatter viktige faser i historien, strukturer i landskapet, byggeskikk og arkitektur, virksomheter, hendelser, etniske grupper og kilder til forhistorien der det ellers finnes få eller ingen skriftlige kilder.»

Arbeidet med forprosjektet startet opp høsten 2013 og har skjedd i et nært samarbeid mellom Riksantikvaren og Østfold fylkeskommune. Utvalget av områder er basert på eksisterende kunnskap om fylket og har kommet fram etter innspill fra fylkeskommunen, primært kulturminneforvaltningen. Arbeidet er i stor grad bygget på arbeider med kulturmiljø og landskap som fylkeskommunen har gjort tidligere, særlig i fylkesplansammenheng.

Et sentralt spørsmål for kommunene er hva registeret vil få å si for kommunene. Til dette skriver Riksantikvaren bl.a. følgende:

«Kommunene er en av de viktigste forvalterne av landskap. Gjennom bl.a. planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven har de virkemidler til å påvirke utvikling og forvaltning av landskap.

Riksantikvaren ønsker at utvalget av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse skal bli en premis for lokal planlegging og forvaltning, - og for regional og nasjonal planlegging. Arbeidet skal gi et kunnskapsgrunnlag slik at kommunene kan drive en bedre lokal forvaltning av landskap med kulturhistoriske verdier. Registeret vil ikke i seg selv innebære

vern av de prioriterte områdene, men være et hjelpemiddel i arealdisponeringen i kommunen.

Kulturminneforvaltningen vil gi tidlig og tydelig informasjon til kommunene ved å klargjøre hvilke kulturhistoriske landskap som etter vår vurdering har nasjonal interesse. Utvalget av områder vil være et verktøy for kulturminneforvaltningen og deres innspill til kommunal og regional arealplanlegging og for samarbeid med ulike sektormyndigheter. Vi håper at registeret kan bidra til å styrke dialogen mellom kommunene og regional kulturminneforvaltning tidlig i plansaker, slik at en kanskje kan unngå konflikter om arealbruken i verdifulle landskap.»

De sier videre at de ikke ønsker å gi signal om at endring er uønsket i disse områdene, men at oppmerksomheten rundt disse områdene skal bidra til at kommunen og andre aktører har en bevisst holdning til kvalitetene i landskapet i sin planlegging og forvaltning.

Gjennom høringsrunden ønsker de å få fram kommunens og andres kunnskap og vurderinger om høringsutkastet. Riksantikvaren ber høringsinstansene om alle typer merknader og innspill til forslaget, men ønsker særlig synspunkter på følgende:

- Utvalget av områder i fylket
- Områdebeskrivelse, avgrensning av og innhold i det enkelte området
- Forvaltning av områdene – tålegrenser, sårbarhet, planstatus og -utvikling
- Bruken og nytten av et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse

Riksantikvaren tar sikte på at forprosjektet etter høring, skal ferdigstilles i løpet av høsten 2014. De utvalgte områdene vil da bli lagt inn i Askeladden; Riksantikvarens sentrale kulturminnedatabase. Denne er tilgjengelig for bruk for kommunene, andre myndigheter, konsulenter med flere. Områdene vil ikke få noen formell vernestatus etter kulturminneloven, men vises som nasjonalt viktige landskap. Etter en eventuell landsomfattende utvelging kan områder som nå er vurdert til nasjonal interesse, bli endret til regional interesse.

Området som gjelder Indre Østfold, «GLOMMA GJENNOM INDRE ØSTFOLD», er beskrevet som et vassdragslandskap med kulturhistorie knyttet til kraftproduksjon og forsvar. Det omfatter et areal på 45 km² og en strekning på 23 km av Glomma. Avgrensningen av området er definert slik at landskapet også omfatter vassdragets nære omgivelser med tilhørende kulturminner.

Vi viser for øvrig til vedlegget for nærmere beskrivelse og kartfesting av området.

Vurdering:

Høringsforslaget inneholder en generell del med beskrivelse av Østfoldlandskapet, og en beskrivelse og kartfesting av de enkelte foreslåtte områdene. I prosessen har flere områder vært vurdert, men man har altså endt med å foreslå de nevnte 9 områder.

Planforslaget inneholder en del geografiske og redaksjonelle feil som må rettes i sluttdokumentet. Det er påpekt særskilt til Riksantikvaren og Fylkeskommune, og disse kommentarene tas derfor ikke inn i høringsuttalelsen.



Trøgstad kommune

- Utvalget av områder i fylket

Riksantikvaren er åpen for forslag både til endringer av de foreslåtte områder og til å fremme forslag om andre områder som bør tas inn. Monaryggen og området rundt har mange gravhauger og er karakterisert som et viktig kulturhistorisk område. I det interkommunale planarbeidet for området har dette blitt trukket fram som et viktig tema. De store inngrepene i landskapet, har vært framholdt av fylkeskonservatoren som argument for at området ikke er foreslått som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse. Det er store grusuttak i området, men siden det fortsatt er lett å lese landskapet og forstå hvorfor dette var et viktig område for tidlig bosetting, bør denne avgjørelsen revurderes. Østfold fylkeskommune skriver i saksframlegget til høring på kommunedelplan Slitu-Momarken i 2012 følgende: *Til Monaryggen er det knyttet store gravfelt som er automatisk fredet. Enkelte av haugene har store dimensjoner og er betydningsfulle i nasjonal målestokk. Det er viktig at gravfeltene fremdeles kan leses i kontekst til landskapet de er anlagt i. Silhuetten av Monaryggen ses fra store deler av Østfold.*

Dersom Monaområdet fikk status som nasjonalt område, vil det sannsynligvis åpne seg flere muligheter for å bygge opp kunnskapen og interessen for området.

- Områdebeskrivelse, avgrensning av og innhold i det enkelte området

Områdebeskrivelsen av «Glomma gjennom Indre Østfold» tar for seg både eldre og nyere historie med kulturminner, forsvarsverker, fløting m.m. Det synes underlig at området Glomma gjennom Indre Østfold ikke strekker seg lengre opp mot og inn i Øyeren, siden det er mye kulturhistorie knyttet til denne delen av Trøgstad, særlig i forbindelse med fløtning og kraftutbyggingen av Mørkfoss-Solbergfoss. Oldtidsveien over Eidet kommer også ut i dette området. Det bør vurderes om avgrensning skal trekkes nordøstover slik at området omfatter Sandstangen, og Sleppetangen i Spydeberg. Fløtningshistorien sør i Øyeren er nært knyttet til og bør ses i sammenheng med Fetsund lense, som har status som nasjonalt industrielt kulturminne. Det er sannsynlig at dette området vil bli vurdert til å ha nasjonal interesse når Akershus senere skal gjøre sine vurderinger av kulturhistoriske landskap.

- Forvaltning av områdene – tålegrenser, sårbarhet, planstatus og -utvikling

Som tidligere nevnt er området «Glomma gjennom Indre Østfold» allerede i dag klassifisert som verdifullt i gjeldende fylkesplan, og slik sett blir tiltak innenfor området vurdert ut fra de regionale føringene allerede i dag. Monaryggen ligger i den nylig vedtatt kommunedelplan for Slitu-Momarken.

- Bruken og nytten av et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse

I utgangspunktet ser vi positivt på det fokuset et slikt register vil ha for arealbruken i kommunene, og det kan også få en betydning både lokalt og sentralt at vi har slike verdier å forvalte. Interkommunalt samarbeid om arealbruken bør være en selvfølge, men et slikt register kan medføre at det legges større vekt på dette feltet. Fokus på utvalgte områder vil kunne gi økt interesse for historien i disse, med mulighet for økt kunnskap og videreformidling blant annet i undervisning.

Det er for tiden stort fokus på deler av området «Glomma gjennom Indre Østfold» i «Glommaprosjektet», og vi ser for oss at status som nasjonalt verdifullt vil kunne få positive i dette arbeidet.

Det understrekes i oversendelsesbrevet fra Riksantikvar at områdestatusen ikke vil medføre vern av de prioriterte områdene, men det er et ønske at det skal bli en premiss for lokal

forvaltning. Vi anser at det bør avklares nærmere hva dette innebærer for lokal forvaltning og lokalt selvstyre.

Vedlegg:

Høringsutkast – Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold

REFERATSAKER

Saksbehandler:

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 14/627

Saksnr.: Utvalg
38/14 Livsløpsutvalget

Møtedato
16.09.2014