

MØTEINNKALLING

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 23.09.2014 **Tid:** 18.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 68 16 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
51/14	14/617	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRETS MØTE 10.06.2014
52/14	14/75	FORSLAG TIL FORDELING 2014
53/14	14/562	KOMMUNAL GARANTI - TRØGSTAD/BÅSTAD FOTBALLKLUBB
54/14	14/507	HØRING - SKOLEBRUKSPLAN FOR ØSTFOLD FYLKESKOMMUNE (DEL 2)
55/14	14/520	GRAVSÅSVEIEN 1 OG 33 - GBNR 28/18 OG 28/23 - SALG AV TOMTER
56/14	13/346	FORSLAG TIL MODELL FELLES BRANNVESEN INDRE ØSTFOLD
57/14	12/769	TRAFIKKSIKKERHETSPLAN - ENDELIG BEHANDLING
58/14	14/304	HØRING - KULTURHISTORISK LANDSKAP AV NASJONAL INTERESSE
59/14	14/611	PROSESS- OG FRAMDRIFT

60/14

14/624

REFERATSAKER

Trøgstad, 10. september 2014

Ole André Myhrvold
ordfører



GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRETS MØTE 10.06.2014

Saksbehandler: Inger-Lise Haugen
Arkivsaksnr.: 14/617

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
51/14 Kommunestyret

Møtedato
23.09.2014

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra Kommunestyrets møte 10.06.2014 godkjennes.

**FORSLAG TIL FORDELING 2014**

Saksbehandler: Trygve Skaug
 Arkivsaksnr.: 14/75

Arkiv: 223

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/14	Ungdomsråd	15.09.2014
33/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
52/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Forslag til fordeling av kulturmidler 2014:
 - Kr. 310.000,- til idrett og skyttervesen
 - Kr. 90.000,- til sang og musikk
 - Kr. 40.000,- til tradisjonell kultur og ungdomsarbeid
 - Kr. 50.000,- til investeringsformål
2. Trøgstad Idrettsråd og Trøgstad Musikkråd fordeler midlene innen sine områder, samt kulturavdelingens forslag til fordeling på område for annen/generell kultur, som i vedlagte forslag.

Bakgrunn:

Saken gjelder fordeling av kommunale kulturmidler 2014. Midlene fordeles på bakgrunn av kommunens budsjett og føringer gitt i tidligere vedtak. Når kommunestyret har vedtatt årets fordeling vil idrettsråd og musikkråd foreta den endelige fordeling.

Saksutredning:

Kommunen deler årlig ut ca 1 mill. kr. til bygdas lag, foreninger og museer. Drøyt halvparten av midlene er bundet opp til følgende:

Trøgstad Bygdemuseum kr 250.000
 Båstad kunstis kr 165.000
 Trøgstad kunstgress kr 100.000

I år, som de tre foregående år, er det derfor kr. 490.000,- igjen til fordeling som tilskudd til frivillige organisasjoner. Kommunestyret har tidligere vedtatt følgende fordeling:

Hovedområde	Gjelder	Sum
Idrett og skyttervesen	Aktivitetsstøtte og drift av egne anlegg	310.000
	Investeringsstøtte	35.000
Musikk og sang	Driftsstøtte	90.000
	Investeringsstøtte	15.000
Ungdom og annen kultur	Ungdomstiltak	6.000
	Annen kultur	34.000
	Arrangementsstøtte	0
Totalsum fordelt		490.000



Kommune har de siste årene ca kr. 50.000,- på det kommunale budsjettet til tilskudd til investeringsformål. Ca. kr. 35.000,- har gått til idrett- og skyttervesen. Disse fordeles samtidig med kulturmidler av Livsløpsutvalget, og det har kommet inn 18 søknader.

Det har kommet inn 37 søknader på drifts- og aktivitetsstøtte. Søknadene fordeler seg på 11 innen tradisjonell kultur, 18 på idrett og 8 innen sang og musikk.

Søknadsfristen for kulturmidler har vært annonsert og har vært tilgjengelig på kommunens internettsider. Fristen for å søke gikk ut 15. mars.

Vurdering:

Antall søkere innenfor kategoriene idrett og sang/musikk er stabilt fra år til år, og begge kategorier foreslås tildelt samme rammebeløp som i 2013.

Det bør vurderes å øke kulturmiddelsatsene for 2015, ift til lønns- og prisvekst, da beløpene har vært uregulert over en lengre periode.

Innenfor tradisjonell kultur og ungdomsarbeid har det kommet inn 11 søknader. Vi foreslår samme sum som tidligere til disse, totalt kr 40.000.

Det foreslås at 50.000,- skal gå til investeringsformål med samme fordeling slik som tidligere.

Idrettsrådet, musikkrådets og kulturavdelingens vedlagte forslag til fordeling anbefales innstilt.

Vedlegg:

Musikkrådets forslag til fordeling

Idrettsrådets forslag til fordeling

Kulturavdelingens forslag til fordeling

KOMMUNAL GARANTI - TRØGSTAD/BÅSTAD FOTBALLKLUBB

Saksbehandler: Anne Teig
 Arkivsaksnr.: 14/562

Arkiv: 256

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/14	Ungdomsråd	15.09.2014
34/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
34/14	Formannskapet	18.09.2014
53/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune garanterer med simpel garanti for et kortsiktig lån på kr 820.000 som Trøgstad/Båstad fotballklubb tar opp for bygging av nytt klubbhus ved Trøgstad stadion.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks. kr 820.000, og det forutsettes at mottatte spillemidler til tiltaket fortløpende benyttes til nedbetaling av lånet.
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetaling av lånet og opphører i sin helhet 31.12.16.

Bakgrunn:

Trøgstad kommune har mottatt søknad fra Trøgstad/Båstad fotballklubb datert 28.07.14, hvor klubben ber om en kortsiktig kommunal garanti i forbindelse med bygging av nytt klubbhus ved Trøgstad stadion.

Saksutredning:

Trøgstad/Båstad fotballklubb skal i gang med bygging av nytt klubbhus ved Trøgstad stadion. Fotballklubben har søkt Østfold fylkeskommune om spillemidler til det nye anlegget, men spillemiddelsøknaden ble ikke prioritert inneværende år på grunn av manglende midler. Klubben har fått beskjed om at søknaden formelt sett er i orden, og at den kan fornyes neste år.

Årsaken til at fotballgruppas søknad om spillemidler måtte vente var at de lokale skigruppene ble prioritert i 2014 som følge av pålegg om utskifting av lysarmatur i lysløypene. Fotballgruppa har henvendt seg til Trøgstad Idrettsråd og bedt om at klubbhuset gis prioritet ved neste års tildeling av spillemidler. Dette ble tatt opp på idrettsrådets møte 18.06.14, uten at det kom innsigelser fra de fremmøtte på dette ønsket.

For å komme i gang med byggearbeidene har Trøgstad/Båstad fotballgruppe forespurt Trøgstad Sparebank om et kortsiktig lån i påvente av utbetaling av spillemidler, og Trøgstad Sparebank har bekreftet at en kommunal garanti vil kunne utløse utbetaling av et lån fra banken.

Det er kommunelovens § 51 som regulerer kommunale garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser. Kommunen kan forplikte seg ved simpel kausjon eller selvskyldnerkausjon. Selvskyldnergaranti innebærer at banken ved mislighold kan gå direkte på garantisten, uten først å måtte søke dekning hos låntaker. Simple kausjon innebærer at kreditor ved et eventuelt mislighold først må søke dekning hos låntaker, og kommunens ansvar begrenses til det som ikke kan drives inn her. Vedtak om garantistillelse skal alltid

angi garantiens varighet, og vedtaket skal alltid angi det maksimumsansvar garantien omfatter. Garantier over kr 500.000 må godkjennes av departementet.

Vurdering:

En garantistillelse for andres økonomiske forpliktelser vil alltid medføre en betydelig økonomisk konsekvens dersom garantiansvaret skulle bli en realitet. I denne saken er det bedt om garanti for et kortsiktig lån i påvente av utbetaling av spillemidler. Det er forventet at dette vil skje i 2015. Det kan likevel være fornuftig å gi garantien med tillegg av inntil 1 år, dersom spillemidlene helt eller delvis skulle bli utbetalt først i 2016.

Det anbefales at kommunen gir en simpel garanti, noe som innebærer at banken ved et eventuelt mislighold av lånet først må søke dekning hos lånetaker.

Det kan være fornuftig at kommunen som garantist etablerer en regressavtale med låntaker for å regulere gjensidige rettigheter og forpliktelse mellom partene. I denne saken er det snakk om en kortsiktig garanti i påvente av utbetaling av spillemidler. Det bør dermed ikke være behov for en slik avtale knyttet til denne søknaden.

HØRING - SKOLEBRUKSPLAN FOR ØSTFOLD FYLKESKOMMUNE (DEL 2)

Saksbehandler: Rune Natrud
Arkivsaksnr.: 14/507

Arkiv: A40 &13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
18/14	Ungdomsråd	15.09.2014
35/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
54/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Skolebruksplan for Østfold fylkeskommune 2015-2026 del 2, Høringsutkast juni 2014, tas til orientering.
2. Framtidig tilbudsstruktur i Indre-Østfold-regionen må opprettholdes, og gjerne styrkes.
3. Det bør legges til rette for et mest mulig helhetlig videregående skoleløp for elevene i Indre-Østfold regionen.

Bakgrunn:

Fylkestinget gjorde i møte 18/6-2004 i sak 101/2014 følgende vedtak:

1. Fylkesrådmannens forslag til høringsgrunnlag for fremtidens skole- og tilbudsstruktur i Østfold sendes på høring med frist 30/9-2014.
2. Fylkesrådmannen orienterer OKH-komiteen og fylkestinget om høringsinnspillene og videre oppfølging i oktober-møtene.
3. Sluttbehandling av skolebruksplanen gjøres i november/desember (OKH 18/11, FU 20/11, FT 3/12)
4. Høringsinstansene kan også komme med innspill til modeller som går på tvers av de fire hovedalternativene som skisseres i planen.

Saksutredning:

Fylkesutvalget gjorde i møte 25/4-13, under sak 52/2013 vedtak om at det skal utarbeides en helhetlig skolebruksplan for alle videregående skolene i Østfold fylkeskommune. Første del av planen, som omhandler rammebetingelser, kunnskapsgrunnlag og prinsipper for fremtidens skole- og tilbudsstruktur, ble vedtatt av fylkestingen 24/4-2014 under sak 25/2014. Skolebruksplanens del 1 hadde fem hovedtemaer:

1. Rammer og føringer for utvikling av skolestruktur og skoleanlegg
2. Kriterier for fremtidig skole- og tilbudsstruktur
3. Utforming av skoleanlegg
4. Elevtallprognoser og dimensjonering
5. Fremtidens utdanningsbehov og andre opplæringstilbud

Fylkesrådmannen har så arbeidet fram fire hovedalternativer for fremtidens skole- og tilbudsstruktur som søker å tilfredsstille de fastsatte kriteriene i fylkestingets vedtak 24/4-2014. Alternativene er beskrevet slik fylkeskommunen ser for seg at de kan se ut skoleåret 2025/26 etter forventet elevtallsvekst på det tidspunkt. Fylkesrådmannen understreker at innføring av de foreslåtte endringene vil måtte skje gradvis og over mange år.

Skolebruksplanen er den mest omfattende og systematiske gjennomgangen Østfold fylkeskommune har hatt av skoleanlegg og tilbudsstrukturen for de videregående skolene i Østfold. Den peker på utfordringer knyttet til dagens skole- og tilbudsstruktur og eksisterende bygningsmasse, og vil inneholde forslag til strukturendringer og bygningsmessige tiltak. Når planen er vedtatt av fylkestinget i desember vil den bli lagt til grunn for fremtidens enkeltvedtak om tilbudsendringer og nyinvesteringer og rehabilitering av fylkeskommunens skolebygg.

De operative målene for Skolebruksplanen er følgende:

1. Sikre elevplasser til forventet elevtallsvekst ved hjelp av tilpasningsdyktige bygg som ivaretar skolenes pedagogiske behov.
2. Etablere en skole – og tilbudsstruktur som bidrar til ønsket samfunnsutvikling lokalt og regionalt med hensyn til utdanningstilbud, arbeidslivets behov, transport-effektivitet og stedsutvikling.
3. Etablere langsiktige og robuste strukturelle løsninger pr skole der en får forutsigbarhet for hvilke bygningsmessige tiltak som skal gjennomføres når og hvilke endringer i elevvolum og tilbud som kan forventes.
4. Identifisere kostnadseffektive løsninger for skolestrukturen og skoleanleggene i et langsiktig perspektiv, slik at endringene bidrar til å styrke fylkeskommunens økonomiske handlefrihet og slik at større økonomiske ressurser kan brukes på skolens innhold og mindre blir brukt på bygg og støttetjenester.

Generelt er de fleste alternative løsninger for Nedre Glomma-regionen. Årsaken til dette er i følge fylkeskommunen at det er her de dårligst kombinerte skolene er lokalisert, de minste skolene ligger der, det er kort avstand mellom skolene og det er mye dårlig bygningsmasse. For Moss og Indre Østfold-regionene er alternativene som foreslås mer like hverandre, mens det for Haldens vedkommende er identiske endringsforslag i alle alternativene 2-5.

Selve «Skolebruksplan for Østfold fylkeskommune 2015-2026 del 2» er et omfattende dokument på 157 sider. Det vil i denne høringsrunden føre for langt å gå i detaljer. Men temaene «Tilgjengelighet» (elevenes reisevei) og «Tilbudsstruktur» (hvilke linjetilbud for elevene man ser for seg i fremtiden), er sentrale temaer som er viktige for elevene fra Trøgstad og Indre Østfold generelt.

I Skolebruksplanen leser vi følgende:

Tilgjengelighet: «Med en times reisevei med buss som grense kan en litt forenklet oppsummere: Indre-Østfold-elevne kan kun nå skolene i egen region» (altså Mysen vgs og Askim vgs). Videre heter det «Det er dårligere forbindelse mellom aksene nord-sør enn øst-vest på regionnivå» (s.85)

Tilbudsstruktur: « I tråd med premissene fra del 1, har man jobbet ut ifra at ikke alle regioner behøver å tilby alle utdanningsprogram, men at de aller fleste elever bør kunne ha tilbud om alle utdanningsprogram innen 1 times reisevei med offentlig transport. Det foreslås ingen utveksling av tilbud mellom skolene i Indre og «ytre» Østfold. Det foreslås heller ingen nedleggelse eller nye tilbud i regionen. Studiespesialisering skal fortsatt ligge på

Mysen og Askim, for øvrig skal alle dubleringer avvikles og utdanningsprogrammet samles på en av skolene. Dette gjelder:

- Bygg/anlegg
- Helse/oppvekst
- Service/samferdsel
- Teknikk/industriell produksjon
- Påbygning

Det legges for øvrig fram to ulike alternativer for endret sammensetning av utdanningsprogrammene på Askim og Mysen:

I alle nye alternativer (alt. 2, 3, 4 og 5) samles Bygg- og anleggsfag, Helse- og oppvekstfag, Service og samferdsel, Teknikk og industriell produksjon og Påbygning på kun én av de to skolene. BA legges på Mysen og TIP på Askim.

I alternativ 2 ligger HO og Påbygning på Mysen, mens SS ligger på Askim. I alternativ 3, 4 og 5 har disse tre utdanningsprogrammene byttet plass.

Både Mysen og Askim har mange små fagmiljøer som følge av at flere utdanningsprogrammer ligger på begge skolene. I samtlige modeller foreslås derfor disse sammenslåingene for å styrke fagmiljøene og gi grunnlag for større kostnadseffektivitet» (S. 96-97).

For ordens skyld handler alternativ 0 og 1 om at dagens skole- og tilbudsstruktur opprettholdes.

Vurdering:

Etter hva rådmannen erfarer starter de aller fleste elevene fra Trøgstad på videregående skole i Mysen eller Askim. Dette har bla.a. med reisevei å gjøre. Reiseveien med buss fra Indre-regionen er, som Østfold fylkeskommune selv beskriver, slik at Indre Østfold-elevne kun kan nå skolene i egen region innenfor akseptabel reisetid. Derfor blir det viktig at den framtidige skole- og tilbudsstrukturen i Indre-Østfold-regionen ikke svekkes, men at studietilbud opprettholdes og gjerne videreutvikles.

Hvilke utdanningsprogram som eventuelt fordeles mellom henholdsvis Mysen og Askim, bør slik sett være underordnet. Men det er viktig å legge til rette for et mest mulig helhetlig videregående skoleløp for elevene i Indre-Østfold-regionen, slik at elevene i størst mulig grad unngår å «pendle» mellom skolene i denne regionen.

Vedlegg:

Høringsbrev fra Østfold fylkeskommune.
Skolebruksplan for Østfold fylkeskommune 2015-2026 del 2. Høringsutkast juni 2014.

Utskrift sendes:

Østfold fylkeskommune
Trøgstad ungdomsskole v/virksomhetsleder


GRAVSÅSVEIEN 1 OG 33 - GBNR 28/18 OG 28/23 - SALG AV TOMTER

Saksbehandler: Hans Gunnar Raknerud
28/23
Arkivsaksnr.: 14/520

Arkiv: GBNR 28/18 OG

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
46/14	Teknikk- og naturutvalget	16.09.2014
37/14	Formannskapet	18.09.2014
55/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Gbnr. 28/18 og gbnr. 28/23 i Gravsåsveien legges ut for salg og det gjennomføres åpen budrunde.
2. Minstepris på settes til kr. 190 000,- pr. tomt. Omkostninger i forbindelse med salget kommer i til kjøpesummen.
3. Eventuelle kjøpere forplikter seg til å bebygge tomten med bolig i samsvar med reguleringsplan og kommunens standard kjøpekontrakt.

Bakgrunn:

Trøgstad kommune har mottatt en søknad fra entreprenør Bjørn Inge Strandkås med forespørsel om kjøp av to ubebygde tomter i Gravsåsen boligområde. Strandkås tilbyr 380 000 kroner totalt for begge tomtene, noe som er under halvparten av den prisen som kommunestyret har fastsatt. Det tilsynelatende lave budet er begrunnet med at det vil bli dyrt å opparbeide tomtene, og at kombinasjonen av høy pris og høye kostnader til opparbeidelse er grunnen til at de har ligget usolgt siden åpningen av feltet i 2002.

Saksutredning:

Tomtene det gjelder er gbnr. 28/18 og 28/23. De har et nettoareal på hhv. 790 m² og 986 m². Da tomtene ble lagt ut for salg første gang i 2002 var prisen ca. 200 000,- pr. tomt + omkostninger. Årlige prisjusteringer har ført til at dagens pris ligger på omtrent det dobbelte. Dette er de to eneste usolgte tomtene i første trinn av Gravsåsenutbyggingen, og det har vært liten interesse fra potensielle boligbyggere for disse.

EØS avtalens artikkel 61 nr. 1 setter begrensninger på muligheten til å gi offentlig støtte. Offentlig støtte er i utgangspunktet forbudt. Forbudet skal hindre at offentlige myndigheter gir enkelte foretak en økonomisk fordel på en slik måte at det truer med å vri konkurransen og påvirke samhandelen. Salg av offentlig eiendom til underpris er også å anse som ulovlig offentlig støtte. Ved salg av tomtene gbnr. 28/18 og gbnr. 28/34 i Gravsåsen må derfor kommunen selge til markedspris eller høyere for ikke å komme i konflikt med reglene.

EFTAs overvåkningsorgan (ESA) har angitt to ulike prosedyrer som er «sikre» metoder for at en eiendom er å anse som solgt til markedspris.

- Den ene er å oppheve kommunestyrets gjeldende prisfastsettelse for tomtene og ha en åpen budrunde.
- Den andre metoden er å få en uavhengig vurdering av markedsverdien. ESAs retningslinjer fastsetter at dette skal gjøres av en uavhengig takstmann med

kunnskap om det aktuelle markedet. Taksten skal iht. retningslinjene innhentes før salgsforhandlingene.

Vurdering:

Når Trøgstad kommune åpner nye kommunale boligfelt for tomt salg er det normal prosedyre å prise tomtene likt uavhengig av beliggenhet og attraktivitet. Etter hvert som tiden går, viser det seg at man blir sittende igjen med noen tomter som det, av ulike årsaker, er vanskelig å få solgt til den prisen som kommunestyret til en hver tid har fastsatt. De to aktuelle tomtene er eksempler på dette.

I Gravsåsen ble det åpnet et nytt felt i 2007 og kommunen er nå i gang med å regulere enda et felt i det samme området. Siden en profesjonell utbygger nå viser interesse for tomter som kommunen ikke har klart å selge, mener rådmannen at det nå må være riktig å se på tiltak som kan gjøre resttomtene i første utbyggingstrinn til salgsvare. Nedsatt pris vil trolig være et effektivt virkemiddel i så måte. Det er brukt av kommunen tidligere for å få solgt resten av tomtene på Langmo i Havnås, og de har medført at nesten alle tomtene nå er solgt.

Det er beskrevet tidligere i saken hvordan kommunen må gå frem for å gjennomføre et salg til nedsatt pris på en lovlig måte. Den mest hensiktsmessige fremgangsmåten i dette tilfellet ser ut til å være å gjennomføre en åpen budrunde. Grunnen til at man bør velge dette fremfor takst i dette tilfellet er at taksten kan gi et resultat som gjør at man fortsatt ikke får solgt tomtene.

Det er en forutsetning at en åpen budrunde kunngjøres gjennom annonsering i lokale medier og på kommunens hjemmesider.

Vedlegg:

Situasjonsplan

Utskrift sendes:

Økonomiavdelingen


FORSLAG TIL MODELL FELLES BRANNVESEN INDRE ØSTFOLD

Saksbehandler: Hans Gunnar Raknerud
 Arkivsaksnr.: 13/346

Arkiv: M80 &32

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
26/14	Arbeidsmiljøutvalget	16.09.2014
48/14	Teknikk- og naturutvalget	16.09.2014
38/14	Formannskapet	18.09.2014
56/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune vedtar vedlagte selskapsavtale for Indre Østfold Brann og Redning IKS, med oppstartdato 1. mai 2015.
2. Trøgstad kommune legger til grunn vedlagte forslag til budsjettrammer for Indre Østfold Brann og Redning IKS, som fremkommer i prosjektrapporten.
3. Trøgstad kommune velgerog som faste medlemmer i representantskapet for Indre Østfold Brann og Redning IKS. Som varamedlemmer velges henholdsvis ... og
4. Trøgstad kommune ber valgkomiteen komme med innstilling om styresammensetning, til behandling i representantskapsmøte 24. oktober.

Trøgstad kommune gir rådmannsgruppen fullmakt til, i nært samarbeid med representanter for de tillitsvalgte, å starte rekrutteringsprosessen av brannsjef. Ansettelsen skal fullføres av styret for Indre Østfold Brann og Redning IKS.

Bakgrunn:

Det legges nå frem forslag til modell for felles brannvesen i Indre Østfold , med selskapsavtale og budsjett. Forslaget tar utgangspunkt i mandat som tidligere er vedtatt av kommunestyret.

Saksfremlegget er basert på et felles saksfremlegg som er utarbeidet av prosjektleder for «Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold», Åsmund Kobbevik.

Saksutredning:

«Prosjekt Felles brannvesen i Indre Østfold» ble etablert i 2013 med følgende mandat fra kommunestyrene i Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Skiptvet, Spydeberg og Trøgstad:

«Utredningen gjelder felles brannvesen med en felles ledelse, forebyggende avdelinger og beredskapsavdeling hvor den lokale beredskapen er ivaretatt ved å opprettholde brannstasjon og utrykningsenhetene lokalt.»

Det angis en rekke forventede effekter ved å organisere brannvesenet som et felles selskap i regionen. Den nylig utgitte Brannstudien (nasjonal utredning) underbygger dette, og innen forebygging finnes det dokumenterte effekter av å ha interkommunale brannvesen som dekker et større innbyggertall.

Rådmannsgruppen er styringsgruppe for prosjektet, og har forklart mandatet for arbeidet med et interkommunalt samarbeid om brannvesen dithen at alle brannstasjoner skal opprettholdes som operative utgangspunkter for lokal beredskap. Prosjektet skal ikke komme med forslag om å bygge en ny brannstasjon. Budsjettrammen for nytt selskap skal

ta utgangspunkt i det brannvesenet koster kommunene i dag, under forutsetning av at kommunene har oppfylt kravene til dimensjonering av tjenesten.

Prosjektet har vært organisert med 2 faggrupper (forebygging og beredskap) og med en sentral prosjektgruppe. De tillitsvalgte har deltatt i alle gruppene. Hovedverneombud har også vært representert. Prosjektet har fått ekstern bistand av Nils-Erik Haagenrud, brannsjef i Midt-Hedmark Brann- og Redningsvesen IKS.

Kommunestyrene har i løpet av prosjektperioden vedtatt en trygghetsavtale som beskriver hvilke prinsipper, rettigheter og forpliktelser som skal legges til grunn ved overføring av de ansatte fra de respektive kommunale brannvesen til selskapet.

Den foreliggende rapporten foreslår å organisere brannvesenet i Indre Østfold som et interkommunalt selskap under navnet Indre Østfold Brann og Redning IKS (IØBR). Det foreslås å plassere selskapets administrasjon og gruppe for forebyggende brannvernarbeid sammen i Eidsberg kommune. Feiervesenet foreslås plassert i Spydeberg. I Askim plasseres en ekstra beredskapsperson på dagtid. Vaktlagene ved hver lokale brannstasjon opprettholdes som i dag.

Vurdering av alternativer og konsekvenser:

Faglige vurderinger:

Prosjektet er blitt etablert gjennom en forventning om at et felles brannvesen vil gi bedre kvalitet på tjenestene, bedre utnyttelse av investerte midler og økonomiske innsparinger på sikt. Det er stor sannsynlighet for at kvaliteten på det forebyggende arbeidet vil bedres. Rapporten viser til dokumentasjon som sier at kvaliteten ved interkommunale brann- og redningsvesen generelt er bedre enn ved de kommunale, og at kvaliteten på tjenestene øker med antall innbyggere som brannvesenet dekker. Videre er det målbart at brann- og redningsvesen med egen forebyggende avdeling har bedre resultater med forebygging enn de som ikke har egne slike avdelinger.

Innen beredskap ser man blant annet bedre muligheter for å håndtere større hendelser, overordnet flåtestyring og spesialisering. En hensiktsmessig fordeling og bruk av utstyr og personell vil kunne gi både faglige og økonomiske nytteeffekter.

Det legges videre en rekke prinsipper til grunn for den modellen som er foreslått. Det legges særlig vekt på samling av faggrupper, beredskapsmessig styrking og et kunnskapsdrevet brannvesen. Å utvikle brannvesenet som en organisasjon som kan analysere hendelser og omsette dette i både forebyggende arbeid og endrede beredskapsrutiner vurderes som en riktig vei å gå.

Det går samtidig frem av rapporten at for å oppnå maksimale synergieffekter av et felles brannvesen, bør alle fagavdelingene være samlet under ett tak. I mandatet finner man imidlertid ikke rom for den type ombygging eller nybygg, som en slik løsning vil kreve. Det bør derfor forventes at brannvesenet på sikt, med den analysekompetanse som kommer til å utvikles, selv gir anbefalinger om hvordan selskapet skal organiseres for å hente ut både faglige og økonomiske gevinster i fremtiden.

Rådmannen anbefaler at Trøgstad kommune slutter seg til forslaget om å etablere Indre Østfold Brann og redning IKS og vil samtidig vise til den pågående vurdering av fremtidig kommunestruktur i Norge og i regionen. Brannsamarbeidet i Indre Østfold er delvis utløst av «Brannstudien» som anbefaler enheter som minst tilsvarer størrelsen på kommunene i Indre Østfold. Rådmannen ser derfor ingen problemer med å etablere et nytt IKS uten å kjenne fremtidig kommunestruktur.

Rådmannen viser for øvrig til de vedlagte dokumenter og forslag til innstilling. Formannskapet må foreta innstilling på faste medlemmer og varamedlemmer til selskapets representantskap (innstillingens punkt 2).

Økonomiske og organisatoriske vurderinger:

Budsjettforslaget for det nye selskapet er basert på regnskapene fra de eksisterende brannvesenene. Det er også gjort et arbeid for å synliggjøre og ta med eventuelle skjulte kostnader. I de fleste kommunene i samarbeidsprosjektet, er det funnet avvik på antall årsverk knyttet til administrative brannfaglige funksjoner. I enkelte tilfeller er dette en åpenbar mangel som synliggjøres gjennom at stillinger, eller deler av stillinger, ikke er besatt. I andre tilfeller er funksjonen tillagt en annen kommunal stilling uten at medgått tid til brannfaglige oppgaver er dokumentert eller fremkommer i brannvesenets regnskap. Dette representerer i så måte et skjult kostnadsbilde, som nå kommer til syne og som forholdsmessig vil påvirke den enkelte kommunes andel av kostnadene ved etableringen av et felles selskap.

Ser man bort i fra de relative økningene knyttet til regnskapsmessige avvik fra dimensjoneringsforskriften, vil økningen i netto driftskostnader bestå av harmonisering av lønn og ulike tilleggsordninger, merkantile tjenester og IKT. Ombygging av Mysen brannstasjon, samt tilbakebetaling av innskutt kapital til eierkommunene kommer i tillegg. Ombygging av Spydeberg og Hobøl brannstasjon dekkes over feierbudsjettet som er et selvkostområde.

Besparelser på sikt vil dreie seg om naturlig avgang/reduksjon av personell som deltar i overordnet vaktfunksjon og lavere investeringskostnader. Det forutsettes at et nytt felles brannvesen jobber videre med utalarmingrutiner og intern organisering for rasjonell og effektiv drift. Det forventes også en generell økning på inntektssiden i form av salg av tjenester, kurs og andre produkter.

Når vi kommer til innsparinger på investeringssiden, kan selskapet tilpasse bilparken til det som anses som mest hensiktsmessig. I stedet for å investere i store mannskapsbiler, kan man velge mindre og hurtiggående biler, med moderne slukkeutstyr, som en førsteinnsats. Ut ifra den utstyrsparken som kommunene har i dag, forventes ikke store investeringer de nærmeste årene.

Den foreslåtte finansieringsmodellen er basert på en vekting av regnskapstall for den enkelte kommune. Prosentandelen, som den enkelte kommune er ansvarlig for, er beregnet ut ifra samlet netto driftskostnad. Dette er gjort for at utgiftene i felles brannvesen skal ligge tett opp til dagens kostnadsbilde for den enkelte kommune. Dersom brannvesenet på sikt endrer organisering, vil det være nødvendig å foreta en revisjon av kostnadsfordelingsnøkkelen. Fordelingen omfatter både driftskostnader og kapitalutgifter.

På linje med andre IKS vil IØBR innkreve kostnadene forskuddsvis på kvartalsbasis med avregning etter driftsårets utløp. Dette vil redusere behovet for likviditet i IØBR fra eksterne finansieringskilder som f.eks. kassekreditt i bank. Likevel bør IØBR ha en viss likviditet til disposisjon slik at styrende organer, særlig styret i selskapet og brannsjefen (daglig ledelse), unngår å henvende seg til eierkommunene for å dekke likviditetsbehov som relaterer seg til løpende drift. IØBRs årlige driftsbudsjett vil utgjøre i størrelsesorden 35 millioner kroner og disponibel likviditet bør utgjøre 10-15 % av årsbudsjettet. Dette foreslås sikret gjennom kapitalinnskudd fra eierne ved oppstart av IØBR.

Biler og båter skal overdras til IØBR i henhold til taksert markedsverdi. De øvrige eiendeler (utstyr, inventar, dataprogrammer, materiell, kjøretøy og liknende) overdras til IØBR vederlagsfritt, jf. selskapsavtalen kapittel 2.3. Summen av kapitalinnskudd og tinginnskudd (biler og båter) tilsvarer egenkapitalen for selskapet, som ved etablering vil utgjøre 20 000 000 kroner etter selskapsavtalens kapittel 2.4.

Deltagerkommunenes kapitalinnskudd etableres som serielån med løpetid på 10 år, som skal tilbakebetales til kommunene. Renten skal baseres på kommunalbankens flytende rente og fastsettes når lånet opprettes. Dette betyr at den respektive kommune får tilbakebetalt en sum tilsvarende de verdier som de går inn i selskapet med. Låneordningen innebærer for øvrig kapitalutgifter for selskapet (og tilsvarende inntekter for eierkommunene), noe som er innarbeidet i budsjettet. Det forventes for øvrig at selskapet opprettholder likviditeten og positive resultater gjennom god styring og økt salg av tjenester.

Når det gjelder fremtidige investeringer, så må selskapets styrende organer beslutte disse og sørge for hensiktsmessig finansiering, primært gjennom eksterne finansinstitusjoner. Investeringsbehovet anses ikke som fremtredende i nærmeste fremtid, men for å skape forutsigbarhet for selskapet vurderes det som fornuftig å avsette et årlig investeringsbeløp, slik som kommentaren til investeringsbudsjettet foreslår.

I det driftsforberedende arbeidet må det gjøres avtaler om både husleie, teknisk vakt (gjelder to av kommunene), sambruk av utstyr og ordninger for deltidsmannskaper som er ansatt i kommunene. Et generelt prinsipp er at den praksis som har vært skal videreføres, så fremt ikke regnskapsoppsettet fra den enkelte kommune er basert på noe annet.

Kravet til antall forebyggende personell er gitt i dimensjoneringsforskriften: 1 årsverk pr 10 000 innbyggere, noe som gir 4,9 årsverk for Indre Østfold. Dette kravet endres ikke ved felles brannvesen, men vi oppnår å samle de små stillingene som stort sett er delt og/eller gjemt i andre kommunale funksjoner.

Kravet til ledere i brannvesenet (brannsjef, avdelingsleder forebyggende og avdelingsleder beredskap) er 1 årsverk pr. 20 000 innbyggere. Ved opprettholdelse av samme antall brannstasjoner og vaktlag som i dag (102 mannskaper), er det vanskelig å ta ut maksimal effekt på ledernivå hva gjelder beredskap.

Den foreslåtte modellen presenterer en modell med 10,3 årsverk for brannfaglig, administrativt personell (forebyggende inkludert). Dersom kommunene hver for seg skal oppfylle dimensjoneringsforskriften vil kravet til bemanning bli 12,22 årsverk. Dette kravet oppfylles ikke i dag slik at det samlet sett er et regnskapsmessig avvik på 2,25 årsverk i regionen. I praksis betyr dette at IØBR både vil oppfylle kravene til dimensjonering og

imøtekomme organisatoriske behov ved å opprettholde en bemanning som er tilnærmet lik dagens situasjon.

Et nytt felles brann- og redningsvesen vil ha behov for egne merkantile funksjoner slik som kommunene yter overfor det enkelte brannvesen i dag. Som for de fleste av IKS`ene vil det være krevende for kommunene å hente inn dette i tilsvarende besparelser. Kostnader til merkantile funksjoner vil derfor måtte bli en ekstra utgift på driftsbudsjettet til den enkelte deltagende kommune, som det må finnes dekning for.

Feiertjenesten er selvfinansiert og alle utgifter skal dekkes av et årlig feiegebyr. For felles brannvesen er det vurdert en bemanning på ni feiere inkl. leder og lærling, slik som i dag. Det er pr. dato forskjeller både i beregning av feiegebyr og størrelse på feiegebyret i kommunene. Det må gjøres endringer i dette slik at en får en enhetlig beregning og lik pris til de deltagende kommuner.

Hver kommune har ansvar for å stille til disposisjon hensiktsmessige lokaler for selskapets virksomhet med grunnlag i vedtatt brannstasjonsstruktur av 2014. Det skal utarbeides leieavtaler inkludert forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdskostnader (FDV kostnader). Husleien skal beregnes etter selvkostprinsippet. Strøm og fyringsutgifter skal holdes utenfor leieavtalen og faktureres separat etter medgått forbruk for å stimulere IØBR til lavt forbruk. I utarbeidelsen av leieavtale drar eierne nytte av tidligere erfaringer med etablering av f.eks. Helsehuset.

Faglig sett er det tungtveiende grunner for å slå sammen brannvesenet i Indre Østfold. I fremlagte forslag er det funnet en hensiktsmessig løsning innenfor dagens brannstasjonsstruktur, som forventes å gi effekter innen forebygging, feiing og beredskap.

Selskapet vil oppfylle kravene til dimensjonering og imøtekomme organisatoriske behov ved å opprettholde en bemanning som samlet sett er tilnærmet lik dagens situasjon. Man må imidlertid påregne en utgift knyttet til harmonisering av lønn og tillegg. Trygghetsavtalen gjør det vanskelig å hente ut lønnsmessige besparelser på kort sikt. Ressurser til merkantile tjenester og IKT skal være lagt på et minimumsnivå, og det blir kommunenes oppgave å finne motsvarende besparelser.

Det er funnet løsninger for kostnadsfordeling som skal være rettferdige mot dagens utgiftsnivå for det enkelte brannvesen. Videre er det laget hensiktsmessige ordninger for selskapets egenkapital, bestående av de anleggs- og omløpsmidler som den enkelte kommune overfører til selskapet. Tilbakebetalingen til hver enkelt eierkommune er sikret gjennom 10 års låneavtaler.

Kommunene vil oppleve kostnadsbildet forskjellig ut ifra sine forutsetninger. Forskjellene vil bestå i ulike verdier i anleggsmidler og varierende økonomiske konsekvenser av å ha oppfylt dimensjoneringsforskriften. Ordningen som foreslås med overføring av biler og båter til taksert verdi samt overføring av nødvendig likviditet ved oppstarten av IØBR medfører at eierkommune får en tilsvarende lånefordring på IØBR. Til sammen vil dette utgjøre total kapital/åpningsbalanse for IØBR. Ordningen med tilbakebetaling av denne kapitalen medfører en økning av selskapets rammer, men ut over dette viser rapporten at et nytt felles brannvesen totalt sett ikke blir dyrere enn om kommunene skulle ha oppfylt dimensjoneringsforskriften hver for seg. Indre Østfold Brann og Redning IKS anbefales derfor som felles organisering av brannvesenet i Indre Østfold.

De økonomiske forutsetningene for etableringen av IØBR er oppsummert i punktene under:

- I Trøgstad kommunes budsjett for 2014 er netto økonomisk ramme kr. 2 500 000 for brann og redning. Det er realistisk med en økning opp til 2 600 000 for budsjettåret 2015.
- I rapport datert 17.08.14 er helårsbudsjett 2015 for IØBR beregnet til kr. 35 560 000 (pkt. 5.1.1 om årsbudsjett på side 20 i rapporten). Trøgstad kommunes andel er forutsatt til kr. 3 997 000 (11,24 % fastsatt i punkt 2.1 om eierandel og deltageransvar i forslag til selskapsavtale). Da selskapsavtalen er forutsatt å tre i kraft 01.05.15 blir Trøgstads budsjettandel i 2015 kr. 2 664 600 (8 måneder).
- I rapport 17.08.14 er investeringsbudsjettet 2015 for IØBR beregnet til kr. 1 089 885,- (punkt 5.4 om investeringer på side 27 i rapporten). Trøgstad kommunes andel på kr. 122 503 (11,24 %) må bevilges i budsjett for 2015.
- Selskapets egenkapital foreslås satt til 20 mill. kroner. Trøgstad kommunes innskuddsplikt i selskapet foreslås satt til kr. 2 104 593 basert på eierandelen på 11,24 % (punkt 2.3 om innskuddsplikt og tabell i punkt 2.4 om egenkapital og gjeld i forslag til selskapsavtale.) Kapitalinnskuddet på kr. 429 593 må bevilges i Trøgstad kommunes budsjett for 2015. Resten av innskuddsplikten dekkes av biler og en båt som overdras til det nye selskapet.
- Trøgstad kommunes andel av egenkapitalen (kr. 2 104 593) skal betales tilbake i løpet av 10 år. Det etableres en 10-årig låneavtale med like avdrag hvert år basert på kommunalbankens flytende rente (selskapsavtalen punkt 2.4). Dette vil gi Trøgstad kommune en årlig inntekt på 210 459,30 i 10 år.
- Trøgstad kommune vil få inntekter for utleie av den delen av brannstasjonen som IØBR har bruk for. Det skal utarbeides leieavtaler der husleien skal beregnes etter selvkostprinsippet (punkt 2.5 i forslag til selskapsavtale). Denne inntekten til Trøgstad kommune er ikke kjent da forslag til leieavtale ikke er lagt frem for kommunen.
- Trøgstad kommune vil få inntektene fra alarmsentralen Brann Øst (ABØ) som tidligere tilfalt brannvesenet. Dette er ca. 120 000 kr. pr. år.
- Budsjett-tallene har tatt med skjulte kostnader. Dette er årsaken til at budsjetttrammen er høyere for brannvesenet organisert i IØBR, enn for brannvesenet som kommunal virksomhet. Skjulte kostnader er utgifter som kommunen har til brannvesenet i dag, men som ligger under andre virksomheter. Dette er blant annet føring av lønn, regnskap, IT tjenester, bedriftshelsetjeneste, forsikringer, husleie, strøm/fyring, renhold, samt enkelte bevisst foreslått økte lønnsutgifter. Ved opprettelse av IØBR vil disse kostnadene overføres fra kommunen til selskapet. Det skal ikke legges skjul på at enkelte av disse utgiftene vil det erfaringsmessig bli vanskelig å hente inn i motsvarende besparelser, f.eks. merkantile tjenester og IKT.

Alternativ til IØBR:

Dimensjoneringsforskriften stiller opp krav til årsverk innenfor administrative brannfaglige funksjoner. Dersom Trøgstad kommune velger å stå utenfor et felles brannvesen, må 0,75 årsverk med brannfaglig kompetanse kjøpes utenfra, eller bygges opp på sikt innenfor egen organisasjon. Lønnskostnader inkl. sosiale utgifter til dette er i rapporten anslått til ca. kr. 467 500,-. 0,25 årsverk som brannsjef kjøper kommunen allerede i dag fra Askim så den reelle kostnaden er 0,5 årsverk som avdelingsleder eller inspektør til en kostnad av ca. 272 500 kroner.

Brannvesen i Indre Østfold har over lang tid opparbeidet et nært og godt beredskapsmessig samarbeid med bl.a. gjensidig avtale om bistand ved branner og ulykker mellom nabobrannvesen. For Trøgstad gjelder dette spesielt samarbeid med Askim og Eidsberg der vi bl.a. har felles øvelser og utveksling/opplæring. Feiertjenesten kjøper Trøgstad av Askim kommune, og vi har felles brannsjef med Askim, Spydeberg og Hobøl. Det er i dagens situasjon ikke naturlig å se for seg noen andre samarbeidspartnere.

Samlet sett anslår rådmannen at Trøgstad kommune må øke utgiftene til drift av brannvesen med ca. 800 000. kroner på årsbasis, sammenlignet med en videreføring av dagens modell. Dette er etter at tilbakebetaling av kapitalinnskudd, en anslått husleieinntekt på 200 000 kroner pr. år, 120 000 kroner i årlig inntekt fra ABØ og stipulering av noen sparte kostnader som tidligere har ligget på andre budsjettkapitler, er tatt til inntekt. Denne betydelige merutgiften må dekkes inn ved reduksjoner i andre virksomhetsrammer. Styringsgruppens rapport viser til at det blir kommunenes utfordring å effektivisere sin drift for å dekke inn dette.

Når rådmannen, på tross av dette likevel vil tilrå rapportens anbefalinger, er det på grunn av at Trøgstad brannvesen, i dagens situasjon, ikke oppfyller dagens krav til bemanning. Det vil koste kommunen i underkant av 300 000 kroner pr. år å bemanne en halv administrativ fagstilling, som muligens vil være lite attraktiv. Dersom Trøgstad kommune blir stående utenfor et interkommunalt samarbeid er det også sannsynlig at vi må forhandle på nytt om kjøp av tjenesten Brannsjef med den usikkerheten som dette innebærer. Sist, men ikke minst styrkes denne vurderingen også av at Trøgstad brannvesen har vært underbudsjettet de siste årene. I 2014 ser det ut til å bli et nytt ått med en betydelig overskridelse på grunn av et stort antall utrykninger, bl.a. til skogbranner i sommer.

Konklusjon:

Når man ser samlet på kostnadsbildet vil nettoutgiftene til brannvesenet i Trøgstad kommune øke betydelig med en tilslutning til IØBR IKS, men dersom Trøgstad kommune må ta de økonomiske konsekvensene med å oppfylle dimensjoneringsforskriften alene vil også kostnaden bli betydelig. Etter en samlet vurdering av de faglige og økonomiske sidene av saken, vil rådmannen anbefale en interkommunal løsning. Over tid vil kommunens utgifter kunne bli lavere da antall personer i overordnet vakt vil reduseres og salg av produkter og tjenester øke. Samtidig vil det pågå en kontinuerlig effektivisering av selskapets drift samtidig som investeringsbehovet for maskiner og utstyr blir mindre.

Dersom kommunestyret vedtar å slutte seg til IØBR skal det samtidig velges to faste representanter og to vararepresentanter til selskapets representantskap. Rådmannen overlater til politisk nivå å fremme forslag på aktuelle kandidater slik vanlig prosedyre er i slike saker.

Det er utarbeidet to dokumenter som ikke er vedlagt saken:

- ROS-analyse for Indre Østfold brann og redning, datert 20.03.14.
- Organisasjonsform for nytt felles brannvesen (presentasjon av ulike organisasjonsformer for interkommunalt samarbeid med argumenter for IKS-modellen for nytt felles brannvesen i Indre Østfold)

Begge disse dokumentene kan oversendes til de representantene som ønsker det.

Vedlegg:

1. Selskapsavtale, IØBR IKS. 15.08.14
2. Prosjektrapport, felles brannvesen. 17.08.14
3. Delrapport Faggruppe Beredskap
4. Delrapport Faggruppe Forebyggende
5. Taksert utstyr

Utskrift sendes:

Brannsjef Per Fjeldstad
Prosjektleder Åsmund Kobbevik
Hobøl, Spydeberg, Askim, Skiptvet, Marker og Eidsberg kommuner

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN - ENDELIG BEHANDLING

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas
 Arkivsaksnr.: 12/769

Arkiv: Q80

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/14	Ungdomsråd	15.09.2014
36/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
50/14	Teknikk- og naturutvalget	16.09.2014
57/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Mål nr 1 i kapittel 5 settes til «Ingen ulykker med drepte eller hardt skadde».
2. Mål 4 endres til: Gode holdninger, kunnskaper og ferdigheter skal fremme god atferd i trafikken.
3. Handlingsplanen gjennomgås med tanke på konkretisering og målbarhet ved første rullering.
4. Teksten om NMK Trøgstad s. 18 endres til: NMK Trøgstad driver målrettet trafikksikkerhetsarbeid blant egne medlemmer og ungdom i Trøgstad og Indre Østfold for øvrig. Forening har ambisjoner om å utvikle seg til å bli en betydelig aktør innen trafikksikkerhetsarbeid.

Muligheter for trygg overgang og sikkerhetsutbedring av strekningen langs rv 22 mellom veien over Langsrudåsen og bussholdeplassen/veien til Øiestad tas opp med vegvesenet.

Bakgrunn:

Trafikksikkerhetsplan 2014 – 2026 har vært på høring fra 3. juni til 15. august etter behandling i kommunestyret 13. mai 2014 (sak 28/14).

Saksutredning:

Det har kommet innspill fra statens vegvesen/fylkestrafikksikkerhetsutvalget, NMK Trøgstad og FAU ved Trøgstad ungdomsskole. I tillegg har politiet meldt at de ikke har kommentarer til planen.

Innspillene med vurderinger er vist i tabellen nedenfor.

Innspill	Vurdering
1. Statens vegvesen/ fylkestrafikksikkerhetsutvalget a. Har barn og unges interesser blitt ivaretatt i planarbeidet? b. Hva er Trøgstad sin visjon? c. Det kan være realistisk med mål om 0 drepte/hardt skadde (kapittel 5, mål 1) d. Gode holdninger gir ikke nødvendigvis god adferd. Hva med gode kunnskaper og	a. Representanter fra helsestasjonen, ungdomsrådet og FAU ved barneskolene har deltatt i plangruppa. Barn og unges interesser anses derfor å ha blitt ivaretatt. b. Trøgstad bruker Nullvisjonen fra nasjonal handlingsplan for trafikksikkerhet: en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade . c. Statistikken har gått i en svært positiv retning de siste årene, med ingen drepte og 3

<p>ferdigheter.(kapittel 5, mål 3)</p> <p>e. Kapittel 7. Handlingsplan. Tiltakene bør være mer konkrete og målbare.</p> <p>f. Hva med Trafikksikker barnehage, skole, idrett og kommune? I innspillet vises det til kompetansemålene for trafikk i grunnskolen.</p>	<p>hardt skadde 2010-2012, mot 4 drepte og 12 hardt skadde 2005-2009. Derfor kan 0 drepte/hardt skadde være et realistisk mål, ikke bare en visjon i Trøgstadtrafikken. Det foreslås derfor at mål nr 1 i kapittel 5 settes til «Ingen ulykker med drepte eller hardt skadde».</p> <p>d. Flere av tiltakene i planen er rettet mot økt kunnskap og bedre ferdigheter. Det foreslås at mål 4 endres til: Gode holdninger, kunnskaper og ferdigheter skal fremme god atferd i trafikken.</p> <p>e. Tiltakene i handlingsplanen er utdypet i kapittel 6. Det kan likevel være behov for å konkretisere enkelte av tiltakene. Det er enklere å vurdere om målene er nådd, dersom tiltakene knyttes til målene og de gjøres målbare. Det foreslås at handlingsplanen gjennomgås med tanke på konkretisering og målbarhet ved første rullering. Handlingsplanen skal rulleres årlig.</p> <p>f. Tiltak A-10 er Trafikksikker kommune. Dette er et sett kriterier utarbeidet av Trygg Trafikk som er beskrevet s 25. Det er tenkt gjennomført på skoler, i barnehager og i kommuneorganisasjonen for øvrig. Tiltaket vil bli konkretisert i det videre arbeidet med gjennomføring av planen.</p>
<p>2. NMK Trøgstad</p> <p>I innspillet fra NMK Trøgstad beskrives klubbens tiltak Teknikk og Trafikksikkerhet.</p> <p>a. De påpeker at det står relativt lite om atferdsrettede tiltak rettet mot ungdom i forhold til at denne gruppa er overrepresentert blant drepte og hardt skadde i trafikken.</p> <p>b. Klubben ønsker en mer fyldig tekst om NMK Trøgstads trafikksikkerhetsarbeid.</p> <p>c. De mener den høye ulykkesstatistikken har klar sammenheng med ungdommens manglende erfaring i trafikken. De ønsker et tettere samarbeid med kommunen om NMKs tiltak Mekkegarasjen og mengdetrening på bane og i trafikk.</p> <p>d. De ønsker også samarbeid med kommunen om å sjekke lys på mopeder, motorsykler og biler når høstmørket kommer.</p>	<p>a. Det er vanskelig å finne tiltak som har effekt på ungdoms atferd i trafikken. I handlingsplanen er kampanjen «Ikke tøft å være død» i regi av Lions og ungdomsskolen oppført.</p> <p>b. Teksten om NMK Trøgstad foreslås rettet til: NMK Trøgstad driver målrettet og offensivt trafikksikkerhetsarbeid blant egne medlemmer og ungdom i Trøgstad og Indre Østfold for øvrig. Forening har ambisjoner om å utvikle seg til å bli en betydelig aktør innen trafikksikkerhetsarbeid.</p> <p>c. – e.: Innspillet om økt samarbeid med kommunen i trafikksikkerhetsarbeidet er interessant og bør vurderes.</p>

<p>e. NMK Trøgstad gjør oppmerksom på at de har et nettverk med mye kompetanse, også foredragsholdere med egenerfaring fra trafikkulykker og traumer i trafikken, som kan bidra i trafikksikkerhetsarbeidet.</p>	
<p>3. FAU ved Trøgstad ungdomsskole</p> <p>a. Det er viktig med gode tiltak rettet mot sikkerheten for myke trafikanter som krysser storveiene når de skal til/fra skolen.</p> <p>b. I forbindelse med utbyggingen av skole, er FAU spesielt opptatt av parkeringsmulighetene rundt ungdomsskolen.</p> <p>c. En godt gjennomtenkt droppsone er nødvendig.</p> <p>d. Det er stort behov for gang- og sykkelsti langs rv 22. Kanskje det er mulig å få til kortere strekninger med tilhørende overganger/underganger på spesielt uoversiktlige steder, som Tvetensvingene.</p> <p>e. Om det lages trygge overganger, vil det være mulig å knytte småveier sammen og få en skikkelig lang sykkelrute i kommunen. Dette vil også gavne folkehelse.</p> <p>f. Sikkerhet på buss og bruk av sikkerhetsbelter i skoletaxi og på buss er det aktuelt å fokusere mer på.</p> <p>g. Det bør vurderes tiltak for å redusere farten på veien opp mot Skjønhaug barnehage.</p>	<p>b og c. Kommunen har søkt og fått tilsagn om midler fra fylkestrafikksikkerhetsutvalget til å gjøre en trafikkanalyse og vurdere trafikktiltak på Skjønhaug i forbindelse med foreslått skoleutbygging i ungdomsskoleområdet.</p> <p>d og e. Det pågår reguleringsplanarbeid for gang- og sykkelvei langs rv 22 nord for Skjønhaug. Det er behov for tilsvarende sør for Skjønhaug og langs flere veier i kommunen. Tiltak i Tvetensvingene har blitt tatt opp med vegvesenet uten at det er funnet noen løsning. Det er stort behov for en trygg overgang og sikkerhetsutbedring av strekningen langs rv 22 mellom veien over Langsrudåsen og bussholdeplassen/veien til Øiestad. Det foreslås at en punktutbedring av denne korte strekningen tas opp ved vegvesenet.</p> <p>g. Behovet for fartsreducerende tiltak i veien opp mot barnehagen vil bli vurdert i trafikkanalysen nevnt under b og c. Innspillene tas for øvrig til orientering.</p>

Vedlegg:

3 innspill: FAU ved TUSK, NMK Trøgstad og Statens vegvesen/fylkestrafikksikkerhetsutvalget

HØRING - KULTURHISTORISK LANDSKAP AV NASJONAL INTERESSE

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas
 Arkivsaksnr.: 14/304

Arkiv: V08

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/14	Livsløpsutvalget	16.09.2014
51/14	Teknikk- og naturutvalget	16.09.2014
58/14	Kommunestyret	23.09.2014

Rådmannens innstilling:

1. Område 6 Glomma gjennom Indre Østfold bør strekkes nordøstover til å innbefatte søndre del av Øyeren med Sandstangen.
2. Monaryggen og tiliggende områder bør få status som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse.
3. Det må framgå klart hvilke konsekvenser statusen som «Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse» har for forvaltning av områdene.

Saksutredning:

Riksantikvaren har sammen med fylkeskommunen i Østfold arbeidet med et forprosjekt for å prioritere kulturhistoriske landskap i fylket som er av nasjonal interesse. Et tilsvarende prosjekt blir gjennomført i Hordaland. Arbeidet i Hordaland og Østfold skal munne ut i et foreløpig utvalg av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i disse fylkene. Forprosjektet skal også gi nødvendige erfaringer for å avgjøre om og hvordan et landsomfattende prosjekt skal gjennomføres.

Det overordnede målet med dette arbeidet er å formidle kunnskap om viktige kulturhistoriske landskap til samfunnsaktører som påvirker og styrer utviklingen av landskapene. Målet er å bidra til en god forvaltning av landskap generelt og av disse prioriterte kulturhistoriske landskapene spesielt. Riksantikvaren vil gjennom dette klargjøre hvilke landskap som har særlig viktige verdier som kommunene og andre myndigheter bør ta hensyn til i planlegging og forvaltning.

Arbeidet har så langt munnet ut i et forslag til områder som er avgrenset som kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold, og dette forslaget er nå sendt på høring til alle fylkets kommuner.

I Indre Østfold er det fremmet forslag om området «*Glomma gjennom Indre Østfold, Askim, Eidsberg, Skiptvedt og Spydeberg kommuner*». Dette saksframlegget bygger på en høringsuttalelse utarbeidet av administrasjonen i Askim, Eidsberg, Skiptvet og Spydeberg.

Arbeidet med dette høringsutkastet ble varslet i brev til kommunene i april i år. Det har ikke vært noen annen kontakter med kommunene underveis i prosjektfasen før forslaget ble presentert i et informasjonsmøte 6. juni. Høringsfristen er blitt utsatt til 31. oktober.

Høringsforslaget omfatter følgende områder:

1. Haldenvassdraget, Aremark, Halden og Marker kommuner
2. Oldtidsveien – Skjebergsletta, Fredrikstad og Sarpsborg kommuner



Trøgstad kommune

3. Værne kloster-området, Rygge kommune
4. Midtbygda i Onsøy, Fredrikstad kommune
5. Østre Hvaler, Hvaler kommune
6. Glomma gjennom Indre Østfold, Askim, Eidsberg, Skiptvedt og Spydeberg kommuner
7. Sarpsfossen, Borregaard og Hafslund, Sarpsborg kommune
8. Fredrikstad festning, Gamlebyen og Byens marker, Fredrikstad
9. Søndre Jeløy, Moss kommune

Områdene er beskrevet og vist på kart i vedlegget «Høringsutkast - Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold». Hvert område er gitt en landskapskarakter og en begrunnelse for hvorfor landskapet er av nasjonal interesse. Med utgangspunkt i landskapskarakteren og nasjonale interesser, er det skissert hvilke tiltak området er sårbart for og hva det bør få å si for forvaltningen av arealene. Høringsutkastet inneholder også en kort beskrivelse av landskap og kulturhistorie i Østfold, som en ramme for utvalget av områder.

Kulturhistoriske landskap

I sitt oversendelsesbrev skriver Riksantikvaren bl.a. følgende:

«Landskap er en helhet av naturgitte og menneskeskapt forhold og samspillet mellom disse. Utviklingen i bosetning og arealbruk fra de eldste tider og fram til i dag vil i varierende grad være synlig i landskapet. I utvalget av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse har vi vært opptatt av de viktigste utviklingstrekkene og hvilke strukturer og mønster, samt sentrale elementer, som det er mulig å oppfatte i dag. I noen landskap vil den historiske kontinuiteten være framtreddende. I andre vil omforming, særlig i nyere tid, være så omfattende at landskapets kulturhistoriske forankring er sterkt svekket.

I omtalen av hvert område er det begrunnet hvorfor vi vurderer nettopp dette kulturhistoriske landskapet til å ha nasjonal interesse. I den vurderingen har vi lagt til grunn om landskapet, med sin landskapskarakter, representerer forhold som har særlig mye å si for historien. Dette omfatter viktige faser i historien, strukturer i landskapet, byggeskikk og arkitektur, virksomheter, hendelser, etniske grupper og kilder til forhistorien der det ellers finnes få eller ingen skriftlige kilder.»

Arbeidet med forprosjektet startet opp høsten 2013 og har skjedd i et nært samarbeid mellom Riksantikvaren og Østfold fylkeskommune. Utvalget av områder er basert på eksisterende kunnskap om fylket og har kommet fram etter innspill fra fylkeskommunen, primært kulturminneforvaltningen. Arbeidet er i stor grad bygget på arbeider med kulturmiljø og landskap som fylkeskommunen har gjort tidligere, særlig i fylkesplansammenheng.

Et sentralt spørsmål for kommunene er hva registeret vil få å si for kommunene. Til dette skriver Riksantikvaren bl.a. følgende:

«Kommunene er en av de viktigste forvalterne av landskap. Gjennom bl.a. planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven har de virkemidler til å påvirke utvikling og forvaltning av landskap.

Riksantikvaren ønsker at utvalget av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse skal bli en premis for lokal planlegging og forvaltning, - og for regional og nasjonal planlegging. Arbeidet skal gi et kunnskapsgrunnlag slik at kommunene kan drive en bedre lokal forvaltning av landskap med kulturhistoriske verdier. Registeret vil ikke i seg selv innebære



Trøgstad kommune

vern av de prioriterte områdene, men være et hjelpemiddel i arealdisponeringen i kommunen.

Kulturminneforvaltningen vil gi tidlig og tydelig informasjon til kommunene ved å klargjøre hvilke kulturhistoriske landskap som etter vår vurdering har nasjonal interesse. Utvalget av områder vil være et verktøy for kulturminneforvaltningen og deres innspill til kommunal og regional arealplanlegging og for samarbeid med ulike sektormyndigheter. Vi håper at registeret kan bidra til å styrke dialogen mellom kommunene og regional kulturminneforvaltning tidlig i plansaker, slik at en kanskje kan unngå konflikter om arealbruken i verdifulle landskap.»

De sier videre at de ikke ønsker å gi signal om at endring er uønsket i disse områdene, men at oppmerksomheten rundt disse områdene skal bidra til at kommunen og andre aktører har en bevisst holdning til kvalitetene i landskapet i sin planlegging og forvaltning.

Gjennom høringsrunden ønsker de å få fram kommunens og andres kunnskap og vurderinger om høringsutkastet. Riksantikvaren ber høringsinstansene om alle typer merknader og innspill til forslaget, men ønsker særlig synspunkter på følgende:

- Utvalget av områder i fylket
- Områdebeskrivelse, avgrensning av og innhold i det enkelte området
- Forvaltning av områdene – tålegrenser, sårbarhet, planstatus og -utvikling
- Bruken og nytten av et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse

Riksantikvaren tar sikte på at forprosjektet etter høring, skal ferdigstilles i løpet av høsten 2014. De utvalgte områdene vil da bli lagt inn i Askeladden; Riksantikvarens sentrale kulturminnedatabase. Denne er tilgjengelig for bruk for kommunene, andre myndigheter, konsulenter med flere. Områdene vil ikke få noen formell vernestatus etter kulturminneloven, men vises som nasjonalt viktige landskap. Etter en eventuell landsomfattende utvelging kan områder som nå er vurdert til nasjonal interesse, bli endret til regional interesse.

Området som gjelder Indre Østfold, «GLOMMA GJENNOM INDRE ØSTFOLD», er beskrevet som et vassdragslandskap med kulturhistorie knyttet til kraftproduksjon og forsvar. Det omfatter et areal på 45 km² og en strekning på 23 km av Glomma. Avgrensningen av området er definert slik at landskapet også omfatter vassdragets nære omgivelser med tilhørende kulturminner.

Vi viser for øvrig til vedlegget for nærmere beskrivelse og kartfesting av området.

Vurdering:

Høringsforslaget inneholder en generell del med beskrivelse av Østfoldlandskapet, og en beskrivelse og kartfesting av de enkelte foreslåtte områdene. I prosessen har flere områder vært vurdert, men man har altså endt med å foreslå de nevnte 9 områder.

Planforslaget inneholder en del geografiske og redaksjonelle feil som må rettes i sluttdokumentet. Det er påpekt særskilt til Riksantikvaren og Fylkeskommune, og disse kommentarene tas derfor ikke inn i høringsuttalelsen.

- Utvalget av områder i fylket

Riksantikvaren er åpen for forslag både til endringer av de foreslåtte områder og til å fremme forslag om andre områder som bør tas inn. Monaryggen og området rundt har mange gravhauger og er karakterisert som et viktig kulturhistorisk område. I det interkommunale planarbeidet for området har dette blitt trukket fram som et viktig tema. De store inngrepene i landskapet, har vært framholdt av fylkeskonservatoren som argument for at området ikke er foreslått som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse. Det er store grusuttak i området, men siden det fortsatt er lett å lese landskapet og forstå hvorfor dette var et viktig område for tidlig bosetting, bør denne avgjørelsen revurderes. Østfold fylkeskommune skriver i saksframlegget til høring på kommunedelplan Slitu-Momarken i 2012 følgende: *Til Monaryggen er det knyttet store gravfelt som er automatisk fredet. Enkelte av haugene har store dimensjoner og er betydningsfulle i nasjonal målestokk. Det er viktig at gravfeltene fremdeles kan leses i kontekst til landskapet de er anlagt i. Silhuetten av Monaryggen ses fra store deler av Østfold.*

Dersom Monaområdet fikk status som nasjonalt område, vil det sannsynligvis åpne seg flere muligheter for å bygge opp kunnskapen og interessen for området.

- Områdebeskrivelse, avgrensning av og innhold i det enkelte området

Områdebeskrivelsen av «Glomma gjennom Indre Østfold» tar for seg både eldre og nyere historie med kulturminner, forsvarsverker, fløting m.m. Det synes underlig at området Glomma gjennom Indre Østfold ikke strekker seg lengre opp mot og inn i Øyeren, siden det er mye kulturhistorie knyttet til denne delen av Trøgstad, særlig i forbindelse med fløtning og kraftutbyggingen av Mørkfoss-Solbergfoss. Oldtidsveien over Eidet kommer også ut i dette området. Det bør vurderes om avgrensning skal trekkes nordøstover slik at området omfatter Sandstangen, og Sleppetangen i Spydeberg. Fløtningshistorien sør i Øyeren er nært knyttet til og bør ses i sammenheng med Fetsund lense, som har status som nasjonalt industrielt kulturminne. Det er sannsynlig at dette området vil bli vurdert til å ha nasjonal interesse når Akershus senere skal gjøre sine vurderinger av kulturhistoriske landskap.

- Forvaltning av områdene – tålegrenser, sårbarhet, planstatus og -utvikling

Som tidligere nevnt er området «Glomma gjennom Indre Østfold» allerede i dag klassifisert som verdifullt i gjeldende fylkesplan, og slik sett blir tiltak innenfor området vurdert ut fra de regionale føringene allerede i dag. Monaryggen ligger i den nylig vedtatt kommunedelplan for Slitu-Momarken.

- Bruken og nytten av et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse

I utgangspunktet ser vi positivt på det fokuset et slikt register vil ha for arealbruken i kommunene, og det kan også få en betydning både lokalt og sentralt at vi har slike verdier å forvalte. Interkommunalt samarbeid om arealbruken bør være en selvfølge, men et slikt register kan medføre at det legges større vekt på dette feltet. Fokus på utvalgte områder vil kunne gi økt interesse for historien i disse, med mulighet for økt kunnskap og videreformidling blant annet i undervisning.

Det er for tiden stort fokus på deler av området «Glomma gjennom Indre Østfold» i «Glommaprosjektet», og vi ser for oss at status som nasjonalt verdifullt vil kunne få positive i dette arbeidet.

Det understrekes i oversendelsesbrevet fra Riksantikvar at områdestatusen ikke vil medføre vern av de prioriterte områdene, men det er et ønske at det skal bli en premiss for lokal

forvaltning. Vi anser at det bør avklares nærmere hva dette innebærer for lokal forvaltning og lokalt selvstyre.

Vedlegg:

Høringsutkast – Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold

PROSESS- OG FRAMDRIFT

Saksbehandler: Ole André Myhrvold
 Arkivsaksnr.: 14/611

Arkiv: 030

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
20/14	Ungdomsråd	15.09.2014
39/14	Formannskapet	18.09.2014
59/14	Kommunestyret	23.09.2014

Ordførers innstilling:

- 1) Kommunestyret slutter seg til opplegg for Trøgstad kommunes arbeid med kommunereform 2014-17.
- 2) Kommunestyret ønsker ikke at KS skal være involvert i prosessen. Kommunereformen er regjeringens reform, og er dermed en sak mellom den enkelte kommune og sentrale myndigheter.

Bakgrunn:

Regjeringen har bestemt at det skal gjennomføres en kommunereform. Denne ble presentert i form av en stortingsproposisjon tidligere i år. Regjeringens mål er gode og likeverdige tjenester til innbyggerne, helhetlig og samordnet samfunnsutvikling, bærekraftige og økonomisk robuste kommuner samt styrket lokaldemokratiet og gi større kommunene flere oppgaver.

Det legges opp til at alle kommuner i lys av dette skal utrede og vurdere sin situasjon og behov samt hvilke muligheter man har for sammenslåing. Prosessen skal avsluttes med et kommunestyrevedtak senest våren 2016. Kommunene vil få dekket kr 100.000,- til utgifter knyttet til informasjon og folkehøring jmfør inndelingslova § 10. Loven setter ikke krav til hvordan innbyggerne skal høres, så dette må besluttes av hver enkelt kommune.

Regjeringen har gitt fylkesmannen et koordinerende ansvar for reformen og prosessene knyttet til denne. De har også bedt KS være en tilrettelegger for gode og lokalt forankrede prosesser. Fylkesmannen i Østfold har ansatt egen prosessveiler og fastsatt en egen fremdriftsplan.

Departementet vil utarbeide enkle verktøy og standardiserte faktaoppsett med utgangspunkt blant annet i kriteriene som ble utarbeidet av Vanebo-utvalget og annen relevant tilgjengelig informasjon. Dette som et alternativ til større utredninger i kommunene.

Departementet vil også utarbeide opplegg for spørreundersøkelser som kommunene kan bruke i høringen av innbyggere og andre. Kommunene velger selv om de vil bruke disse verktøyene.

Økonomiske virkemidler.

Departementet dekker engangskostnader ved sammenslåing etter en standardisert modell. Støtten differensieres etter antall kommuner og antall innbyggere i sammenslåingen. Minimum er 20 millioner kroner, mens maksimalt uttelling er på 65 millioner kroner.

- Kommuner som slår seg sammen kan få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner som etter sammenslåingen har mer enn 10 000 innbyggere – med et minstebeløp på 5 millioner kroner pr.

sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall i den nye kommunen. Maksimal uttelling er på 30 millioner kroner for de mest folkerike sammenslåingene.

- Dagens ordning med inndelingstilskudd videreføres. Med dagens inndelingstilskudd får den nye sammenslåtte kommunen beholde tilskudd som om den fortsatt var to eller flere kommuner i femten år etter sammenslåingen. Deretter trappes tilskuddet ned over fem år.

Framdriftsplan og milepæler:

- De regionale prosessene ledet av fylkesmennene starter høsten 2014 og avsluttes ved utgangen av 2016.

- Regjeringen tar sikte på å legge fram en melding til Stortinget våren 2015 med forslag til nye oppgaver til robuste kommuner. Det vil også inneholde eksempler på hvordan den statlige styringen av større og mer robuste kommuner kan reduseres.

- Departementet legger opp til to ulike løp i reformperioden:

Kommuner som vedtar sammenslåing senest høsten 2015:

Kongen i statsråd har myndighet til å vedta sammenslåinger der kommunene er enige. For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1.1.18.

Proposisjon om en helhetlig kommunestruktur til Stortinget våren 2017:

I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016.

Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, blir også inkludert i proposisjonen.

I utarbeidelsen av beslutningsgrunnlag for Stortinget blir det lagt til grunn at enkelt kommuner ikke skal kunne stanse endringer som er ønsket og hensiktsmessig ut fra regionale og nasjonale hensyn. I proposisjonen vil det dermed kunne foreslås sammenslåinger av kommuner som avviker fra de lokale vedtakene.

- Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1.1.20.

Øvrige tiltak:

Lånegodkjenning:

Departementet sender et lovforslag på høring om at kommunenes låneopptak og langsiktige leieavtaler må godkjennes av fylkesmannen for å være gyldige. Godkjenningsordningen er ment å forebygge konflikter som kan oppstå mellom potensielle sammenslåingskandidater, og å hindre rent strategiske tilpasninger eller disposisjoner i forkant av kommunereformen.

Hjemmel om pålagt interkommunalt samarbeid:

Departementet vil utrede en generell hjemmel i kommuneloven som gir anledning for å pålegge interkommunalt samarbeid for å få større fagmiljø i de tilfelle kommunene på grunn av avstander ikke ønsker å slå seg sammen. En slik generell hjemmel kan erstatte hjemler i særlover (blant annet plan- og bygningsloven, helse- og omsorgstjenesteloven, folkehelseloven, kommuneloven og brann- og eksplosjonsvernloven).

Trøgstad kommunes lokale prosesser og prosjekter:

Trøgstad kommune må på bakgrunn av dette arbeide med kommunereformen fra høst 2014 og fram mot til senest vår 2017.

For å styre prosessen bør det nedsettes en styringsgruppe bestående av representanter for alle partier. En slik gruppe kan være formannskapet – i tillegg til Kristelig Folkepartis gruppeleder. Styringsgruppa skal styre og lede de lokale prosessene og prosjekter fram til kommunestyret har gjort sitt vedtak i saken, enten høsten 2015 eller våren 2016.

Styringsgruppa bør selv drøfte og komme fram til de relevante problemstillinger og mandat for oppdraget., men noen sentrale problemstillinger vil måtte ta for seg problemstillinger som for eksempel:

1. Blir det bedre eller dårligere tjenester i en ny kommune?
2. Blir det mer eller mindre lokaldemokrati i en ny kommune?
3. Blir det billigere tjenester og mer effektiv drift i en ny kommune?
4. Blir det mer eller mindre byråkrati i en ny kommune?
5. Blir det færre arealkonflikter med ny kommunestruktur i vår region?
6. Blir det endrede forutsetninger for samfunnsutvikling i en ny kommune?

Styringsgruppa må også sikre at de ulike modellene for fremtidig struktur vurderes i lys av disse problemstillingene og bør peke ut en retning på hva som er mer eller mindre sannsynlige utfall av prosessen.

For å sikre folkelig medvirkning bør det være nytt kommunestyre som gjør vedtak. Det betyr at vedtak tidligst kan gjøres i oktober 2015.

Styringsgruppens sammensetting justeres om nødvendig etter valget, og den da nødvendige sammensetning for å reflektere kommunestyrets partipolitiske representasjon. En slik justering må sikre kontinuitet og nødvendig intervallperiode for videreføring av prosessen på en god måte.

Ut av styringsgruppen velges et arbeidsutvalg på tre personer. Arbeidsgruppen skal å lede prosessen og foreta nødvendige formelle og uformelle samtaler, sonderinger og forhandlinger. Styringsgruppen velger selv arbeidsutvalg.

Rådmannen er gruppas sekretær. Rådmannen tiltrer gruppa med rådmannsfunksjon, tale- og forslagsrett, men det er styringsgruppa som i saker vedrørende kommunereformen innstiller til de folkevalgte organ.

Ordførers vurdering:

Trøgstad kommune må arbeide med reformen langs flere dimensjoner:

Kommunestyre, formannskap og politisk nivå:

Kommunestyret gjør vedtak i saken før den går til fylkesmannen, departementet og Stortinget for endelig behandling. Det skjer sannsynligvis våren 2016. Allerede denne høsten bør kommunestyret involveres i prosjektet. Det blir viktig med en prosess for å kartlegge Trøgstads styrker og svakheter, muligheter og utfordringer. Styringsgruppa må også sikre at Trøgstad henger er løpende orientert og aktiv i den regionale prosessen.

Fremdrift for denne involveringen fastsettes så snart som mulig av styringsgruppen, men det antydes allerede nå en konferanse for kommunestyret. Styringsgruppen skal også snarest mulig sørge for en folkelig forankring av problemstillingene og prosessene og legge fram forslag til fremdriftsplan for dette.

Kommunereformen er en nasjonal reform – der regionale og nasjonale hensyn – avveiet mot lokale spørsmål – bestemmer hvordan den framtidige kommunestruktur skal se ut. Det er



Trøgstad kommune

grunn til å anta at fylkesmannen vil arrangere prosessmøter med de ulike kommunestyrene i fylket. For ordfører og rådmann er det sentralt å ha lokal legitimitet for sin deltakelse i interkommunale og regionale møter, og dessuten å sørge for gode tilbakemeldinger og god dialog med styringsgruppen underveis i denne delen av prosjektet.

De regionale prosessene pågår fra høsten 2014 og til saken oversendes til departementet.

Innbyggere, næringsliv og lokalsamfunn:

Trøgstad kommune består enten som egen kommune eller går inn i en ny kommune fra 1.1.20. Utfallet er det ingen som kjenner i dag.

Uansett: Trøgstad kommune har som sin viktigste oppgave å trygge og legge til rette for de aller beste utviklings- og vekstbetingelser for Trøgstadsamfunnet også etter 1.1.20. Det fordrer en god dialog med innbyggere, næringsliv og det øvrige lokalsamfunn i 2014 – 2016 – for å finne fram til hva som er disse aktørenes preferanser på de ulike samfunnsområdene framover. Ordfører ser på det som kanskje det aller viktigst i dette prosjektet.

Styringsgruppen må derfor fastsette en aktivitetsplan for sin «innbygger-, næringsliv- og samfunnsmedvirkning» innen 15.10.14.

De lokale prosesser starter dermed opp umiddelbart etter kommunestyrets vedtak og går fram til kommunestyresak sendes til fylkesmannen og departementet høsten 2016.

REFERATSAKER

Saksbehandler:

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 14/624

Saksnr.: Utvalg
60/14 Kommunestyret

Møtedato
23.09.2014