



MØTEINNKALLING

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 18.03.2014 **Tid:** 18.00

Orientering fra Politiet kl.17.00-17.45
Rett etter Kommunestyremøtet fortsetter vi
med Oppvekstkonferanse

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 68 16 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

| Saksnr. | Arkivsaksnr. | Tittel |
|----------------|---------------------|--|
| 12/14 | 14/140 | GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRETS MØTE 11.02.2014 |
| 13/14 | 14/113 | SØKNAD OM TILSKUDD TIL STYRKING AV BARNEVERNTJENESTEN |
| 14/14 | 13/346 | FELLES BRANNVESEN I INDRE ØSTFOLD-TRYGGHETSAVTALE |
| 15/14 | 13/883 | HØRINGSINNSPILL TIL FORSLAG OM OPPHEVING AV "PRISKONTROLL" I KONSESJONLOVEN |
| 16/14 | 14/48 | KOMMUNAL OVERTAKELSE AV VEGGRUNN OG GATELYS I BOLIGFELTET BJØRKELUNDEN - GBNR 158/164 - |
| 17/14 | 14/114 | KOMMUNEDELPLAN FOR SLITU-MOMARKEN ANNEN GANGS HØRING |
| 18/14 | 13/688 | FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT - ETABLERING AV DRIFT AV BOLIG FOR ENSLIG MINDREÅRIGE FLYKTNINGER |

- 19/14 14/76
HØRING - RESERVASJONSORDNING FOR FASTLEGER
- 20/14 14/119
KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2013
- 21/14 14/122
GRUNNLOVSFESTING AV DET LOKALE SELVSTYRE
- 22/14 14/139
REFERATSAKER

Trøgstad, 5. mars 2014

Ole André Myhrvold
ordfører



GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRETS MØTE 11.02.2014

Saksbehandler: Inger-Lise Haugen
Arkivsaksnr.: 14/140

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
12/14 Kommunestyret

Møtedato
18.03.2014

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra Kommunestyrets møte 11.02.2014 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll

SØKNAD OM TILSKUDD TIL STYRKING AV BARNEVERNTJENESTEN

Saksbehandler: Betty Hvalsengen
Arkivsaksnr.: 14/113

Arkiv: 233 F47

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|------------------|------------|
| 12/14 | Livsløpsutvalget | 11.03.2014 |
| 5/14 | Formannskapet | 13.03.2014 |
| 13/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune søker Fylkesmannen om tilskudd til styrking av barneverntjenesten med følgende:

100 % saksbehandlerstilling, hvorav 50 % av stillingen vil bli benyttet til å avlaste barnevernleder i saksbehandlingen og de resterende 50 % av stillingen vil bli benyttet til saksbehandling i undersøkelsessaker.

50 % tiltaksstilling som skal arbeide med veiledning og endringsarbeid. Det vil i denne stillingen være behov for en fagperson med høy kompetanse med evt. tilleggsutdanning i familierterapi.

Bakgrunn:

Barneverntjenestens hovedoppgave er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid. Det er barnets beste som skal være utgangspunktet for barnevernstiltakene. Det er avgjørende at det kommunale barnevernet, som først møter barna, evner å fange opp og hjelpe barn som trenger hjelp. Fylkesmannen rapporterer om økende arbeidsbelastning og utilstrekkelig kvalitet i kommunene og de fleste fylkesmennene uttrykker en bekymring for situasjonen i mange barneverntjenester. For å sikre at alle utsatte barn og unge får rett hjelp til rett tid, må det fortsatt rettes en innsats mot sviktområdene. Stortinget har derfor vedtatt en fortsatt øremerket satsing på det kommunale barnevernet.

I Statsbudsjettet for 2014 er 85 millioner kroner øremerket en ytterligere styrking av det kommunale barnevernet. Hoveddelen av opptrappingen skal gå til nye stillinger. I tillegg skal det kommunale barnevernet styrkes gjennom kompetanse- og samhandlingstiltak.

De 741 stillingene fra 2011, 2012 og 2013 videreføres. I tillegg øremerkes 150 nye stillinger. Disse stillinger får $\frac{3}{4}$ effekt i 2014 da de nye stillingene ikke forventes besatt før i annet kvartal. Disse stillingene vil bli fullfinansiert i 2015. I tillegg er det avsatt 10 mill kroner til ettårige kompetanse- og samhandlingstiltak for kommunene. Søknader som skal gå til Fylkesmannen, må være politisk behandlet av kommunestyret før evt. tilskudd utbetales.

Saksutredning:

Styrkingsmidlene i statsbudsjettet skal i hovedsak gå til nye stillinger i barneverntjenesten. Målsettingen er å styrke tjenesten i de mest utsatte kommunene. Det ble i 2013 utlyst midler med tilsvarende kriterier og Trøgstad kommune mottok da kr. 798 012,- til økning av saksbehandlerressursene, samt kr. 69 000 til kompetansehevende tiltak. Fordelingen av midlene i 2014 tar utgangspunkt i fordeling etter delkostnadsnøkkelen for barnevern og etter belastning i barneverntjenesten. Barneverntjenesten i Trøgstad har i likhet med tjenesten på nasjonalt nivå hatt en økning i antall meldinger og av barn med tiltak. Spesielt hadde

tjenesten en periode økning i meldinger hvor konklusjonen ble at barn ble tatt under omsorg. Trøgstad kommune har i dag 16 barn under omsorg i fosterhjem og 1 ungdom plassert på institusjon. 16 barn plassert utenfor hjemmet er et høyt antall i forhold til befolkningspopulasjonen 0-17 år og sammenlignbare kommuner. Kommunen har også 35 barn med hjelpetiltak, 8 av disse er over 18 år.

Ett av de totalt 27 fosterhjemmene der kommunen har oppfølgings- og kontrollansvar har ikke tilsynsfører, og i 13 av fosterhjemmene er lovkravet om minimum fire tilsynsbesøk i året ikke oppfylt. Trøgstad barneverntjeneste har ikke klart å overholde alle lovpålagte frister. Rapporten til Fylkesmannen for siste halvår 2013 viser at barneverntjenesten har en fristoverskridelser i 14,81 % av nye meldinger og 22,73 % av undersøkelsessakene.

Vurdering:

Barneverntjenesten har gjennom hele 2013 hatt store utfordringer. Kontoret har hatt mange tunge, kompliserte saker, noen med trusler og trakassering. I første halvår av 2013 var tjenesten underbemannet grunnet høyt sykefravær. Ny barnevernleder ble ansatt i stillingen i januar 2013, det har vært store endringer i bemanningen og barneverntjenesten består i dag i hovedsak av en ny personalgruppe. Det betyr at tjenesten er under oppbygging, med etablering av nye rutiner, ny organisering og opplæring. Fylkesmannen er orientert om situasjonen i barneverntjenesten.

Barnevernleder fungerer i dag både som leder og saksbehandler, noe som oppleves som svært uheldig, da det begrenser barnevernleders utførelse av helt nødvendige lederoppgaver i en sårbar tjeneste. Ved å benytte en 50 % saksbehandlerressurs til å avlaste barnevernleder i saksbehandlingen vil leder få frigitt nødvendig tid til å bygge opp tjenesten, iverksette opplæring og til å gi veiledning. Barnevernleder vil også få større mulighet til å etablere kontakt med andre virksomheter i Trøgstad kommune og interkommunalt.

Den resterende 50 % saksbehandlerstillingen det søkes om midler til skal i hovedsak jobbe med undersøkelser i samarbeid med mottaksansvarlig i et undersøkelsesteam. Dette for å sikre at barn og unge får rett hjelp til rett tid, noe som forutsetter en grundig undersøkelse. Det å være to saksbehandlere i alle undersøkelsessaker anses som nødvendig og vil bidra til å kvalitetssikre vurderingene. Det er som tidligere nevnt mange meldinger og saker av særlig høy alvorlighetsgrad som krever prioritert og akutt jobbing. Akutt jobbing er ressurs- og tidkrevende, særlig ved et kontor hvor en har et stort opplæringsbehov.

Barneverntjenesten har startet en planleggingsprosess i forhold til å opprette en egen bolig som kan benyttes til ulike formål. Formål som skal bidra til å heve kvaliteten i barnevernsarbeidet. Det kan være barnesamtalen, samvær med tilsyn, aktiviteter, ulike former for veiledning, som foreldreveiledning og annet endringsarbeid. Videre kan boligen benyttes som oppholdssted i akutt situasjoner. Den kan også benyttes som base for støttekontakter og tilsynsførere. Tiltakstillingen på 50 % som det søkes om midler til ønsker barneverntjenesten å benytte i tilknytning til boligen. Denne fagpersonen kan gjennomføre veilednings- og endringsarbeid med base i boligen, samt bistå med koordineringen av ulike aktiviteter. «Boligprosjektet» er tenkt som et samarbeidsprosjekt på tvers av flere virksomheter i kommunen. Prosjektet er så langt i starten av en planleggingsprosess og vil bli utredet nærmere.

Utskrift sendes:
Fylkesmannen i Østfold

FELLES BRANNVESEN I INDRE ØSTFOLD-TRYGGHETSAVTALE

Saksbehandler: Else Berit Baccouche
Arkivsaksnr.: 13/346

Arkiv: M8 &32

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------------|------------|
| 11/14 | Arbeidsmiljøutvalget | 11.03.2014 |
| 11/14 | Teknikk- og naturutvalget | 11.03.2014 |
| 6/14 | Formannskapet | 13.03.2014 |
| 14/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommunestyre vedtar trygghetsavtale mellom kommunene Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Skiptvet, Spydeberg, Trøgstad og de berørte fagforeninger i forbindelse med etablering av et felles brannvesen.

Bakgrunn:

På bakgrunn av en mulig omorganisering av de respektive brann-, feier- og redningsvesener i de deltakende kommuner til et nytt felles brannvesen i Indre Østfold, er det utarbeidet en trygghetsavtale som skal sikre de ansatte i overgangen fra kommunal virksomhet til interkommunalt brannvesen.

Saksutredning:

Kommunestyrene i Askim, Eidsberg, Hobøl, Marker, Skiptvet, Spydeberg og Trøgstad (7K) har vedtatt å utrede felles brannvesen, for å sikre robuste og kompetente tjenester for fremtiden. Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold skal levere forslag til samarbeidsmodell, som skal behandles i kommunestyrene innen utgangen av mai d.å.

Arbeidsmiljøloven kap. 16 regulerer ansattes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Med denne som bakgrunn har prosjektet utarbeidet en trygghetsavtale. Avtalen beskriver hvilke prinsipper, rettigheter og forpliktelser som skal legges til grunn ved overføring av de ansatte fra de respektive kommunale brannvesen og til selskapet/samarbeidet kalt Indre Østfold brannvesen (IØB).

De tillitsvalgte har medvirket i utformingen av avtalen. Avtalen er behandlet i referansegruppen, hvor plasstillitsvalgte og HTV for de store organisasjonene fra hver kommune er representert. Trygghetsavtalen ble ferdigstilt i styringsgruppen, med full enighet mellom rådmennene og de tillitsvalgtes representanter.

Avtalen gjelder overgangen fra kommune til interkommunalt selskap/samarbeid, og det er kommunen som inngår avtalen med de ansatte. Trygghetsavtalen behandles før forslaget til samarbeidsmodell legges frem, for å betrygge de ansatte i forkant av et evt. vedtak om omorganisering.

Vurdering:

Trygghetsavtalen er utarbeidet i forbindelse med den omstillingsprosess vi står overfor i brannvesenene i Indre Østfold. En vesentlig intensjon med trygghetsavtalen er, i tillegg til å sikre den ansattes rettigheter, å sørge for god dialog mellom arbeidstakerne, og deres

tillitsvalgte, og ny arbeidsgiver. Foreliggende avtale legger arbeidsmiljøloven til grunn for at de ansatte både skal ivaretas og medvirke i etableringen av nytt brannsamarbeid.

Utarbeidelse av trygghetsavtaler for ansatte er kjent fra andre tilsvarende omorganiseringsprosesser andre steder. Prosjekt felles brannvesen i Indre Østfold har blant annet sett hen til avtalen som ble vedtatt i forbindelse med etableringen av Midt-Hedmark Brann- og Redningsvesen IKS.

Teksten i foreliggende avtale tar hensyn til at vi foreløpig ikke kjenner samarbeidsformen i forslag til nytt felles brannvesen i Indre Østfold. Et organisatorisk samarbeid vil imidlertid forutsette overføring av ansatte til ny arbeidsgiver.

Prosjektets innretning har lagt til grunn en bred deltakelse fra de tillitsvalgte. Foreliggende avtale er bifalt av både de tillitsvalgte og arbeidsgivernivået i kommunene. Selv om avtalen inngås mellom rådmannen og HTV for de ansattes organisasjoner, forutsettes det at avtalen gjelder alle ansatte, enten de er organisert eller ikke.

Hovedverneombudene har også vurdert avtalen og lagt ved en uttalelse som støtter den.

Forslag til felles organisering av brannvesenene vil bli lagt frem for kommunene etter påske. Trygghetsavtalen får kun gyldighet dersom felles samarbeidsløsning vedtas. Rådmannen vurderer trygghetsavtalen som et nødvendig fundament for den videre prosess.

Vedlegg:

Trygghetsavtale

HØRINGSINNSPILL TIL FORSLAG OM OPPHEVING AV "PRISKONTROLL" I KONSESJONLOVEN

Saksbehandler: Johannes Martin Eriksen
 Arkivsaksnr.: 13/883

Arkiv: V00 &18 &18

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------------|------------|
| 12/14 | Teknikk- og naturutvalget | 11.03.2014 |
| 15/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

Trøgstad kommune mener, med bakgrunn i de siste års praksis, at priskontrollen isolert sett ikke har hatt avgjørende betydning i behandlingen av konsesjonsaker i kommunen. Konsesjonslovens formål vil for Trøgstad sitt tilfelle kunne oppnås selv om priskontrollen fjernes.

Landbruks- og matdepartementet varslet i høringsnotatet flere lovendringer for å øke omsetningen av landbrukseiendommer fremover. Trøgstad kommune mener en helhetlig gjennomgang av lovendringene i landbruket ville vært mer hensiktsmessig, slik at konsekvensene av de ulike lovendringene kunne ses i sammenheng.

Bakgrunn:

Landbruks- og matdepartementet (LMD) har sendt ut på høring et notat om opphevelse av priskontrollen i konsesjonsloven § 9 første ledd, pkt. 1. Høringsfrist var 1. februar 2014.

I kommunestyremøtet 11. februar ble det reist spørsmål om hvorfor de folkevalgte i kommunen ikke hadde fått forelagt seg høringssaken til uttalelse.

Det ble i etterkant av dette møtet sendt en anmodning til LMD om utsatt høringsfrist.

I svaret fra LMD sto det som følger:

«Landbruks- og Matdepartementet har forståelse for ønsket om utsatt høringsfrist. Imidlertid har departementet selv et stramt tidsskjema, noe som gjør det vanskelig å innvilge utsettelse.

Departementet vi likevel strekke seg så langt som mulig for å ta hensyn til de uttalelsene som kommer inn etter fristen.»

Saksutredning:

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98 har til formål (§ 1):

«... å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen. »*

Vurdering av om konsesjon skal gis ved salg av en landbrukseiendom over en viss størrelse reguleres av konsesjonsloven § 9:

«Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet*

...»

Forslaget fra departementet er å fjerne lovens § 9, første ledd pkt. 1, den såkalte «priskontrollen». I høringsbrevet fra LMD grunngis den foreslåtte lovendringen bl.a. som følger:

- Priskontrollen kan ha uheldige virkninger for landbruket, bl.a. fordi den kan dempe investeringslysten hos eierne. Eiere av landbrukseiendom vil ikke være innstilt på å foreta investeringer som ikke kan påregnes avspeilet i den pris konsesjonsmyndighetene vil godta ved et senere salg.
- Priskontrollen kan videre bidra til å svekke eiernes motivasjon til å selge hele eller deler av eiendommen. Priskontrollen er en hemsko for omsetningen av landbrukseiendommer, og hindrer tilførsel av kapital og kompetanse fra betalingsvillige nye eiere.
- Priskontrollen gjør konsesjonsvurderingen ressurs- og tidkrevende. En opphevelse av priskontrollen vil frigjøre ressurser i kommune og fylke.

Vurdering:

Når en landbrukseiendom selges på det åpne markedet, dvs. ikke innen nær familie, er utgangspunktet for avtalt pris som oftest en takst som skal vise verdiene på gården. For driftsbygninger og bolighus skal nyverdi justert for slit, elde og uhensiktsmessighet legges til grunn. Arealer skal verdsettes ut fra aktuell avkastningsverdi. Det kan også tillegges en boverdi, hvor prisen kan økes på grunn av beliggenhet, nærhet til sentrum, osv. Det hender at avtalt pris er over takst. Dette vil spesielt gjelde i områder hvor det er høy alternativverdi på jorda eller hvor bygningsmassen har verdier som gjør gården spesielt attraktiv og det blir en budrunde.

Investeringer på en gård i f.eks. et nytt husdyrbygg, vil reflekteres i taksten. Det synes derfor ikke å være grunnlag for at det er priskontrollen som påvirker investeringslysten. Det synes å være like stor eller liten investeringslyst på familiebruk på grunn av usikkerhet i lønnsomheten i landbruksproduksjonen på gården og om neste generasjon er villige til å velge landbruket, spesielt med husdyrhold, som livsstil.

Når det gjelder påstanden om at priskontrollen er en hemsko for omsetningen av landbrukseiendommer, er det forutsatt at viljen til å selge eiendom kun er avhengig av pris. Det er mange andre hensyn, som tradisjon og følelser for gården, som kanskje har vært i slekta i flere generasjoner, som også påvirker viljen til å selge. Hvis dette resonnementet skal holde, vil flere selge hvis de kan få en høyere pris for gården, men det vil på sin side ikke bli flere kjøpere, hvis prisen for gårdene øker og lønnsomheten i driften går ned.

I Trøgstad kommune er det ikke avslått noen konsesjonssøknader på bakgrunn av priskontrollen de siste 10 årene. Dette skyldes at:

1. Prisivurderingen i konsesjonsbehandlingen har vært sammenfallende med takstene og at de «heltidsbruk» som selges på det åpne markedet selges til priser rundt takst.
2. Mange av eiendommene som er omsatt på det åpne marked har blitt kjøpt som tilleggsjord hvor våningshuset skal leies ut, eller som en fin boplass. Driften av jorda har i disse tilfellene vært ivaretatt gjennom egen drift eller gjennom utleie.
3. Det er ikke et stort press på landbrukseiendommer til annen bruk av arealene, og derfor ikke et prispress på arealer.

I behandlingen av konsesjonssaker er det ikke bare vurdering av pris som blir tillagt spesiell vekt, men også § 9 første ledd, pkt. 2 og 3 som omhandler bosettingshensynet og driftsmessig god løsning. Det er derfor en helhet som avgjør om det skal gis konsesjon og hvilke vilkår som må oppfylles for å få konsesjon. Om vurderingen av pris fjernes, vil ikke det utgjøre den store forskjellen i ressursbruk på en konsesjonssøknad.

Elektronisk filvedlegg:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/lmd/dok/horinger/horingsdokumenter/2013/horing---forslag-om-a-oppheve-bestemmels.html?id=747349>

Utskrift sendes:

LMD. Postboks 8007 Dep, 0030 Oslo

... [Sett inn saksutredningen over denne linja](#) ↑

**KOMMUNAL OVERTAKELSE AV VEGGRUNN OG GATELYS I BOLIGFELTET
BJØRKELUNDEN - GBNR 158/164 -**

Saksbehandler: Hans Gunnar Raknerud
Arkivsaksnr.: 14/48

Arkiv: GBNR 158/164

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------------|------------|
| 13/14 | Teknikk- og naturutvalget | 11.03.2014 |
| 16/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

1. Trøgstad kommune overtar eierskap og driftsansvar for tilførselsveiene i boligfeltet Bjørkelunden med tilhørende gatelys, og ledningsnett for vann, spillvann og overvann. Anleggene er heretter å betrakte som kommunale.
2. Overdragelsen skal skje vederlagsfritt. Eventuelle kostnader i forbindelse med delingsforretning, oppmålingsforretning og tinglysing dekkes av Trøgstad kommune.

Bakgrunn:

Kai Novak har henvendt seg til Trøgstad kommune og ber om at kommunen nå overtar eierskap og formelt driftsansvar for tilførselsveiene og tilhørende gatelysanlegg og ledningsnett for vann, spillvann og overvann i det private boligfeltet Bjørkelunden i Båstad der Novak har vært utbygger.

Saksutredning:

Kai Novak kjøpte området Bjørkelunden av Trøgstad kommune i 1997 med formål å bygge ut området med eneboliger. Trøgstad kommune foretok en omregulering av området i 1999 og eiendommen omfattes nå av reguleringsplan for Kirkebyåsen nord, egengodkjent av kommunestyret 30.11.99. Hele eiendommen er regulert til område for boliger med en tilhørende felles avkjørsel til feltet som er regulert til trafikkområde kjøreveg.

Hele feltet er nå utbygd med 11 eneboliger og en tomannsbolig. Kjørevegen er ferdig asfaltert og annen tilhørende infrastruktur i området er ferdigstilt. Opparbeidelsen av boligfeltet har skjedd i nært samarbeid med Trøgstad kommune.

Vurdering:

Ved å selge tomtegrunn til en privat utbygger og deretter gjennomføre en omfattende omregulering for å tilpasse gjeldende arealplaner til utbyggers formål har Trøgstad kommune gitt et klart signal om at det offentlige på sikt vil være villig til å ta over ansvaret for felles infrastruktur i området.

Dette er ikke stadfestet i kommunestyrets egengodkjenning av ferdig plan, eller andre skriftlige avtaler som rådmannen kjenner til, men i boligfeltet Kirkebyåsen vest har Trøgstad kommune gjort en tilsvarende avtale med den private utbyggeren av feltet. Trøgstad kommune har allerede overtatt ansvaret for vegvedlikehold i Bjørkelunden, og i praksis for drift av vann- og avløpsledninger. Hele boligområdet fra regulering til opparbeidelse av veg, gatelys, og ledningsnett for vann, spillvann og overvann har skjedd i nært samarbeid med Trøgstad kommune. Etter rådmannens mening er det derfor naturlig at kommunen tar over formelt eierskap og driftsansvar for felles infrastruktur frem til tomtegrensene i området.



I praksis vil dette skje ved at Trøgstad kommune overtar resten av Kai Novaks eiendom gbnr. 158/263 bortsett fra et garasjebygg med tilhørende tomt ved innkjøringen til boligfeltet som vist på vedlagt situasjonsplan. Det vil bli opprettet en ny matrikkelenhet for vegarealet og garasjetomten vil bli fradelt gjennom en ny kartforretning i regi av Trøgstad kommune.

En del av det arealet som Novak ber kommunen om å overta, er avsatt til byggeområde for boliger i reguleringsplanen, og er tatt i bruk av huseierne som en del av tomtearealet. Det at Trøgstad kommune blir eier av grunnen vil ikke endre huseiernes muligheter til å benytte areal frem til regulert veggrunn innenfor de begrensninger som ligger i reguleringsplanen for området.

Vedlegg:

Situasjonsplan

Utskrift sendes:

Kai Novak

KOMMUNEDELPLAN FOR SLITU-MOMARKEN ANNEN GANGS HØRING

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas/Knut Baastad Arkiv: 143
Arkivsaksnr.: 14/114

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------------|------------|
| 16/14 | Teknikk- og naturutvalget | 11.03.2014 |
| 7/14 | Formannskapet | 13.03.2014 |
| 17/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

1. Alternativ 3 fra første gangs høring av planen danner utgangspunkt for endelig plan.
2. Kommunedelplan Slitu-Momarken sendes på annen gangs høring, med høringsfrist 22. mai 2014. Følgende tema er gjenstand for høring:
 - a. Planformål LNF legges rundt masseuttakene sør for fylkesvei 128 (gamle E18) slik vist i kart.
 - b. Hensynsone båndlegging etter lov om kulturminner fjernes fra masseuttak sør for fylkesvei 128 (gamle E18) slik vist i kart
 - c. Planbestemmelse § 11 Hensynsone båndlegging etter lov om kulturminner endres til: *I hensynsone båndlegging etter lov om kulturminner (jfr PBL § 11-8 d)), er ingen tiltak tillatt uten etter tillatelse fra kulturminnemyndigheten.*
 - d. Framtidig næringsområde N3 (Henningsmoen vest) utvides mot øst, der pil viser utvidelse i tidligere kart, og slik vist i kart.
 - e. Det innføres en ny rekkefølgebestemmelse § 5.3 for næringsområde N3 med følgende tekst: Før utbygging kan skje i næringsområde N3, skal grusen tas ut ned til planbestemt kotehøyde.
 - f. Tillegg til planbestemmelse § 4 Utbyggingsformål (ny nr § 4.4): *Framtidig område for næringutvikling nr N4 (Henningsmoen øst) konsekvensutredes ved utarbeidelse av reguleringsplan.*
 - g. Hensynsone for grunnvann H_120 tegnes inn slik vist i kart
 - h. I planbestemmelse § 13 Hensynsone vern av grunnvann tas forbud mot salting ut slik at teksten endres til:
 1. *Innenfor hensynsone for vern av grunnvann tillates ikke industriell virksomhet som kan forurense grunnvannsmagasinet.*
 2. *Lagring og fylling av drivstoff, olje og kjemikalier kan bare skje i anlegg som er sikret med membran og oppsamlingssystemer. Nedgravde oljetanker tillates ikke.*
 - i. Hensynsone bevaring av landskap H_550_1 langs ryggen utvides slik vist i kart
 - j. Planbestemmelsen § 14 til hensynsone bevaring av landskap utvides med følgende tekst: *Innenfor hensynsonen skal ryggen stå igjen med helningsvinkel maksimalt 30 % . Toppen av ryggen skal stå urørt i en bredde av minst 15 meter i begge retninger målt vannrett ut fra kommunegrensa, der massene ikke allerede er tatt ut. Der toppflaten ved tidspunkt for planvedtak*



Trøgstad kommune

er smalere enn 2 x 15 meter, skal helningsvinkel på sideterreng fortsatt være maksimalt 30 grader.

- k. LNF-området nord i Monaryggen reduseres i tråd med «Krohnplanen», slik vist på kart.
 - l. Hensynsone båndlegging etter lov om kulturminner nr H_730_1 utvides vestover mot Edwin Ruud som vist i kart.
 - m. Det legges hensynsone båndlegging etter lov om kulturminner nr H_730-3 ved Brandsrud slik vist i kart.
 - n. Hensynsone ras- og skredfare/kvikkleire H_310 inntegnes nord i planområdet. Det innføres en planbestemmelse for denne hensynsone med følgende tekst: *Innenfor hensynsone fare/kvikkleire tillates ikke bygge- eller anleggstiltak uten etter særskilt kartlegging av områdestabiliteten.*
 - o. Det innføres et nytt avsnitt i planbestemmelse §1 Plankrav med følgende tekst: *I områder under marin grense der det ikke er kartlagt om det er kvikkleire i grunnen, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan utredes om det er risiko for kvikkleireskred. Utredningen må også inkludere eventuelle deler av kvikkleiresonen som ligger utenfor reguleringsplanområdet. Nødvendige hensyn og tiltak skal innarbeides i reguleringsplanen.*
 - p. Ved Gislingrud endres planformål fra framtidig næringsområde til eksisterende boligområde der det er boliger/fradelte gårdsbruk.
 - q. Platåveien 26 endres til næringsareal. Hensynsone grøntareal flyttes nord for eiendommen.
 - r. Buffersonen nord for Platåveien mellom massetak og boliger legges inntil tomtegrenser.
 - s. Tomt øst for boliger i Platåveien, mot Momarkenkrysset, får arealformålssignaturen grøntareal
 - t. Detaljer i arealformål rundt Edwin Ruud gjøres om til arealformål offentlig og privat tjenesteyting.
 - u. Retningslinje med båndlegging etter lov om naturvern gjøres om til planbestemmelse med samme ordlyd.
 - v. Eksisterende næringsområde på Brennemoen nord, nord for kjøpesenteret, får signaturen næring.
 - w. Øst i næringsområde N3 legges hensynsone båndlegging etter Lov om kulturminner rundt automatisk fredet kulturminne.
3. Det gjøres følgende redaksjonelle endringer i planen
 - a. Vassdragene kartfestes
 - b. Ny E18 tegnes inn i kartet
 - c. Planen suppleres med ikke juridiske temakart som viser hensynsoner, kulturminner, eksisterende reguleringsplaner, samt kart som viser hvilke områder som er Monaryggen syd og øst og ved Brandsrud (jfr planbestemmelser § 7 til 10)

- d. Feil i tall for grusmengder og gjenstående drift s 33-35 rettes opp i tråd med saksopplysningene
4. Planbeskrivelsen endres i tråd med punktene over
5. Ved neste gangs rullering av kommunedelplan Slitu-Momarken skal følgende gjøres/vurderes:
 - a. konsekvensutrede en alternativ utnyttelse av området i øst mot Momarken – Laugslet
 - b. konsekvensutrede Monaryggen med hensyn på landskapsverdier, naturmangfold, pedagogisk verdi og lokalklima – også sett i relasjon til naturmangfold.

Bakgrunn:

Kommunedelplan Slitu-Momarken ble lagt ut på høring i juli 2012 med høringsfrist 15. oktober 2012. Planforslaget inneholdt 3 hovedalternativer og 2 tilleggsalternativer. Det kom inn rundt 40 høringsuttalelser, deriblant varsel om innsigelse fra 4 instanser. 20. november 2013 ble det holdt mekling mellom innsigelsesmyndighetene og kommunene. Planen sendes nå på høring med alternativ 3 som utgangspunkt. Tema som nå er på høring, er endringene i forhold til alternativ 3 i første høringsforslag.

Saksutredning:

Som nevnt i sammendraget ble Kommunedelplan Slitu-Momarken ble lagt ut på høring i juli 2012. Planforslaget inneholdt 3 hovedalternativer og 2 tilleggsalternativer.

Trøgstad og Eidsberg kommuner mottok ca 40 høringsuttalelser til planforslaget. Flere av grunneierne ga flere høringsuttalelser, både i samarbeid med andre og enkeltvis, med til dels forskjellige innspill og synspunkter.

Flere av høringsuttalelsene var omfattende, og det ble derfor valgt å legge alle høringsuttalelser i saken. Det har for øvrig kommet inn noen innspill også i tiden etter høringen og fram til i dag. Disse er tatt inn i tabellen med oppsummering av innspill.

Østfold fylkeskommune, Fylkesmannen i Østfold, Direktoratet for mineralforvaltning og Riksantikvaren hadde innsigelser til planforslaget. Kommunene hadde derfor en møterunde med innsigelsesinstansene. Det ble holdt separate møter i januar 2013 med hver enkelt innsigelsespart. Formålet med disse møtene var å få nærmere informasjon om hva den enkelte part la i sine merknader og innsigelsesvarsler for å kunne vurdere videre prosess. Ordfører, rådmann og planlegger møtte fra begge kommuner.

Innsigelsene fra de fire myndighetene begrenser kommunenes handlingsrom. Etter møterunden syntes det klart at Østfold fylkeskommune, Fylkesmannen og Riksantikvaren ville opprettholde kravet om at silhuetten i lengderetningen bevares.

Dersom kommunene ønsket å endre planen på en slik måte at silhuetten ikke ble opprettholdt, ville planforslaget måtte gå til meglings.

For å få avklart politikernes standpunkt ble det bestemt at kommunen fremmet en felles sak for kommunestyrene. Rådmennene i de to kommunene anbefalte at alternativ 3 ble opprettholdt og at nødvendige endringer i planen ble foretatt slik at planen kunne egengodkjennes. De nødvendige endringene og opprettingene i særlig hensynssoner, ble sett på som så viktige at det ble anbefalt å sende forslaget på en begrenset høring. Med begrenset mentes at det kun var endringene som skulle høres.

Saken kom opp i felles kommunestyremøte i Eidsberg 11. april 2013. Rådmennene hadde følgende felles innstilling i saken:

1. Rådmennene arbeider videre med planforslag slik at kommunedelplan Slitu-Momarken kan egengodkjennes av kommunene.
2. Nødvendige høringsbehov ivaretas gjennom en begrenset høring slik skissert i saken. Dette kan, hvis rådmennene vurderer det forsvarlig, iverksettes uten videre politisk vedtak.

Kommunestyret i Eidsberg vedtok denne innstillingen med 20 mot 15 stemmer. Kommunestyret i Trøgstad støttet ikke forslaget, og fattet følgende enstemmig vedtak:

1. Kommunestyret konstaterer at det ikke er grunnlag for et planvedtak som ikke rammes av inngitte innsigelser slik de foreligger.
2. Planen sendes til meglings med tanke på å oppnå enighet om en plan lik eller nær det som er utredet som alternativ 2.

Ut fra at kommunene da ikke hadde likelydende vedtak ble saken stilt i bero i påvente av at Fylkesmannen kunne mekle i saken. Den 20. november 2013 ble det holdt meklingsmøte med innsigelsespartene og kommunene. Det ble oppnådd enighet om å støtte planalternativ 3 med visse endringer. Meklingsprotokollen er i sin helhet vedlagt saken. Det endrete plandokumentet, i tråd med meklingsprotokollen, ble forutsatt framlagt for kommunestyrene til formell godkjenning.

Meklingsprotokollen sier at kommunene ønsker å få konsekvensutredet en alternativ utnyttelse av området i øst mot Momarken – Laugslet ved en senere rullering av kommunedelplanen, da dette på sikt er spennende utviklingsarealer sett i et Indre Østfold-perspektiv. Det står også at en konsekvensutredning ved senere rullering må omfatte landskapsverdier, naturmangfold, pedagogisk verdi og lokalklima – også sett i relasjon til naturmangfold. Det er da først og fremst tenkt på Monaryggen og grusområdene.

Vurdering:

Forut for kommunestyrenes endelige behandling av planen må endringene i planforslaget høres, og det foreslås derfor å sende det reviderte planforslaget ut på en begrenset høring. «Begrensningen» består i at det nå bare er endringene i forhold til alternativ 3 i planforslaget i 2012 som det ønskes tilbakemeldinger på. Alle de

andre alternativene, inkludert det opprinnelige alternativ 3, har vært hørt tidligere. Innsigelsene til næringsområde N4 anses frafalt under meklingen.

Utarbeidelse av kommunedelplan Slitu-Momarken har vært en lang prosess. Planområdet er stort og det er mange elementer og detaljer det skal tas stilling til. For alle parter er det bra at vi nå nærmer oss et endelig planvedtak. Etter høringsperioden er utløpt, vil innspill bli vurdert og kommunestyrene gjøre endelig planvedtak. Kommunene kan da egengodkjenne planen dersom det ikke skulle komme nye innsigelser fra myndigheter som har hjemmel til å gi dette. Planen kan rulleres når kommunestyrene bestemmer dette. Det vil bli tatt stilling til rulling ved utarbeidelse av kommunal planstrategi som vedtas innen et år etter at nytt kommunestyre er innsatt.

Ved forrige høring var det mange alternativer. For å informere om prosessen og hvilke tema som nå vil bli lagt ut på høring, vil det bli invitert til et informasjonsmøte for grunneiere og andre interesserte i høringsperioden.

Til de enkelte endringene (bokstav refererer til innstillingen)

- a. Et sentralt punkt for Riksantikvaren er å gjøre det tydelig at det kun er eksisterende massetak/grusgroper som kan utnyttes og dermed få signatur masseuttak sør for fylkesvei 128. Dette er for å bevare dette viktige gravhaugfeltet.
- b. Når masseuttaksignaturen kun ligger der det er eksisterende uttak, kan hensynsonen fjernes her.
- c. Riksantikvaren krevde under meklingen at §11 Hensynsone med båndlegging etter lov om kulturminner ble endret til en tydeligere ordlyd med henvisning til hjemmel i plan- og bygningsloven.

Tidligere ordlyd er:

I hensynsone med båndlegging etter lov om kulturminner skal kulturminnene vernes. Eventuelle bygge- og anleggstiltak som kan medføre fjerning av kulturminner kan bare skje etter godkjenning av Fylkesantikvaren.

Ny ordlyd skal være:

*§ 11 Hensynsone med båndlegging etter lov om kulturminner (jfr PBL § 11-8 d)
I hensynsone båndlegging etter lov om kulturminner er ingen tiltak tillatt uten etter tillatelse fra kulturminnemyndigheten.*

- d. Som resultat av meklingen, ble næringsområde N3 forsert og tatt inn i planen som framtidig næringsområde allerede nå.
- e. For å gjøre det tydelig at grusen i N3 skal tas ut før næring kan bygges ut, legges det en rekkefølgebestemmelse som sier at grusen skal tas ut først. I deler av området er det reguleringsplan som regulerer dybden. For resten av området er det generelt krav om reguleringsplan.
- f. Det var varslet innsigelse mot næringsområde N4 siden dette ikke er konsekvensutredet. Siden N4 er en del av alternativ 3, anses innsigelsen frafalt under meklingen. Det foreslås en planbestemmelse som stiller krav om konsekvensutredning ved utarbeidelse av reguleringsplan, siden det ikke gjøres på kommunedelplannivå.



Trøgstad kommune

- g. I planforslaget ved første gangs høring, hadde hensynsonen for grunnvann falt ut av kartet. Denne er nå tegnet inn og må høres.
- h. Nye opplysninger fra Asplan Viak sier at det ikke er behov for forbud mot salting for å beskytte det dyptliggende grunnvannet. Følgende setning fjernes fra planbestemmelsen: Salting av veier er ikke tillatt.
- i. I meklingsprotokollen heter det at hensynsonen langs lengdeprofilen må gå noe utover selve arealformålet, for å sikre eggen. Hvis hensynsonen skal utvides, er det naturlig å legge den ut til der skråningen vil ende, dersom det graves ned til kote 150 med helningsvinkel på 30 grader med utgangspunkt i toppen slik ryggen ser ut i dag.
- j. For å tydeliggjøre utstrekningen av hensynsonen og helningsvinkel, beskrives det i planbestemmelse slik: *Innenfor hensynsonen skal ryggen stå igjen med helningsvinkel maksimalt 30% . Toppen av ryggen skal stå urørt i en bredde av minst 15 meter i begge retningermålt vannrett ut fra kommunegrensa, der massene ikke allerede er tatt ut. Der toppflaten ved vedtak er smalere enn 2 x 15 meter, skal helningsvinkel på sideterreng fortsatt være maksimalt 30 grader.*
- k. I høringsforslaget fra 2012 har grensa for LNF-området blitt strukket for langt mot vest. Det er Krohn-planen som danner grunnlaget for arealformål LNF (landbruk, natur og friluftsmål). I kommuneplan for Trøgstad er dette området inntegnet som LNF ut fra Krohnplanen og det var ikke tenkt å utvide dette området mot vest.
- l. Det er en gravhaug øst i området rundt Edwin Rud som ikke er kommet med i hensynsone med båndlegging etter lov om kulturminner. Hensynsonen utvides noe vestover.
- m. Det er noen gravhauger ved Brandsrud som mangler hensynsone og som etter meklingsprotokollen skal ha arealbruksformål LNF og ikke masseuttak (jfr a)
- n. Kvikkleiresoner skal vises på plankart som hensynsone fare/kvikkleire (H_310). Dette ble påpekt av NVE.
- o. NVE skriver i sitt høringsbrev at det i områder med marine avsetninger må dokumenteres at grunnen er stabil. De gjør oppmerksom på at kartleggingen av kvikkleiresoner kun omfatter felt større enn 10 dekar og kun løснеområder. Det kan derfor finnes skredfarlige kvikkleiresoner utenfor de kartlagte områdene. Derfor mener NVE at det bør tas inn en planbestemmelse som stiller krav om grunnundersøkelser ved utarbeidelse av reguleringsplan i slike områder.
- p. Ved Gislingrud har noen bygninger/boliger blitt liggende i arealbruksformål næringsvirksomhet i stedet for boligbebyggelse. Dette rettes opp.
- q. Næringsområdet i Platåveien 26 øst for Høisand har blitt liggende i buffersonen mot masseuttaket med arealbruksformål grønnstruktur. Dette rettes opp slik at området får næringssignatur og buffersonen legges rundt denne.
- r. Buffersonen følger i det første planforslaget rette linjer utenom boligtomtene, slik at det ligger igjen områder med gul boligsignatur mellom tomtegrense og buffersone. I meklingsprotokollen heter det at det bør etableres tilstrekkelige buffersoner mellom uttaksvirksomheten og boligområdene. Rådmennene mener ikke det er behov for bredere buffersoner, men buffersonen strekkes inn til tomtegrensene for å synliggjøre den egentlige bredden.



Trøgstad kommune

- s. Et lite område øst for Platåveien mot Momarkenkrysset har blitt liggende som delvis boligområde/delvis LNF. Hele området får grøntarealsignatur som en forlengelse av buffersonen.
- t. Rundt Edwin Ruud var det lagt inn detaljer fra reguleringsplanen som arealbruksformål. Dette forenkles til offentlig- og privat tjenesteyting.
- u. Hensynsonen båndlegging etter lov om naturvern dekker området for naturreservatet og planbestemmelsen følger opp vernebestemmelsene som er vedtatt for området. Det er derfor ikke naturlig at dette er en retningslinje, når alle de andre hensynsonene har planbestemmelse.
- v. Eksisterende næringsområde nord for kjøpesenteret på Brennemoen nord er tegnet inn som forretningsområde. I gjeldende reguleringsplan er signaturen næring-/forretning. Denne kombinasjonen kan ikke brukes i kommunedelplaner. Signaturen næringsvirksomhet brukes derfor her.
- w. Øst i næringsområde N3 legges hensynssone båndlegging etter Lov om kulturminner rundt automatisk fredet kulturminne

Redaksjonelle endringer:

De redaksjonelle endringene gjøres for å rette opp feil og gjøre kartet mer lesbart og forståelig.

Videre framdrift:

Trøgstad kommunestyre behandler planen før høring 18. mars og Eidsberg 3. april. Det er krav om 6 ukers høringsfrist. Høringsfristen foreslås satt til 22. mai. Det betyr at det kan gjøres endelig planvedtak i juni, dersom det ikke kommer nye momenter som vil kreve lengre saksbehandlingstid.

Vedlegg:

1. Høringsutkast til kommunedelplan for Slitu-Momarken, 2. gangs høring, bestående av følgende dokumenter:
 - a. Planbeskrivelse (ikke vedlagt til politisk behandling)
 - b. Plankart og temakart
 - c. Planbestemmelser
2. Protokoll fra meklingsmøte
3. Tabell med oppsummering av høringsbrev og senere innspill med rådmannens vurderinger
4. Utredninger i tråd med krav stilt i meklingsprotokollen

Utskrift sendes:

Høringsinstanser

FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT - ETABLERING AV DRIFT AV BOLIG FOR ENSLIG MINDREÅRIGE FLYKTNINGER

Saksbehandler: Hege Bakke
Arkivsaksnr.: 13/688

Arkiv: L70 &73

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|------------------|------------|
| 10/14 | Livsløpsutvalget | 11.03.2014 |
| 18/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar rapport fra Forvaltningsrevisjonsprosjekt «Etablering og drift av bolig for enslige mindreårige flyktninger», Trøgstad kommune, samt kontrollutvalgets vedtak og innstilling, til etterretning.

Bakgrunn:

Kommunestyret behandlet i møte 11.12.12 sak 85/12 om rullering av plan for forvaltningsrevisjon. Kommunestyret støttet i sitt vedtak kontrollutvalgets vedtak fra 20.10.12, om å prioritere to prosjekter i 2013 og at prosjektet "Etablering og drift av bolig for enslige mindreårige flyktninger" skulle ha førsteprioritet.

Saksutredning:

Revisjonsprosjektet ble startet opp 29.10.13.

Virksomhetsleder Hege Bakke ble utpekt som Indre Østfolds Kommunerevisjons kontaktperson i kommunen.

Revisjonen la til grunn følgende revisjonskriterier:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner, 1992
- Lov om barneverntjenester, 1992
- Lov om vergemål, 2010
- Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, 1967
- Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner, 2004
- Forskrift om krav til kvalitet og interkontroll i barneverninstitusjoner, 2008
- Håndbok; «Arbeid med enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger- En håndbok for kommunene», 2011

Revisjonen formulerte seks anbefalinger til kommunen:

1. Revisjonen anbefaler at det opprettes rutiner for samarbeid med andre etater og at samarbeidet dokumenteres.
2. Revisjonen anbefaler at alle vurderinger og hensyn blir dokumentert og datofestet.
3. Revisjonen anbefaler at det opprettes rutiner for besøk før bosetting, og rutiner som sikrer at en habil tolk er tilgjengelig.
4. Revisjonen anbefaler at det opprettes rutiner for å sikre dokumentasjon fra datasystemene inn i barnas mapper. Og at kommunen selv gjør vurderinger på hva som er forsvarlig arkivering, sett opp mot arkivloven.
5. Revisjonen anbefaler at Åssiden følger Forskrift om krav til kvalitet og internkontroll i barneverninstitusjoner.

6. Revisjonen anbefaler at revisjonen følger opp kommunestyrets vedtak i saken etter at rapporten er ferdigbehandlet i kommunestyret.

Kontrollutvalget fremmet følgende vedtak og innstilling til kommunestyret:

1. *Forvaltningsrevisjonsprosjekt «Etablering og drift av bolig for enslige mindreårige flyktninger» i Trøgstad kommune tas til etterretning.*
2. *De 6 anbefalingene som fremkommer av forvaltningsrapporten vedtas*
3. *Rådmann anmodes om å få på plass rutiner for samarbeidet med andre etater og for forsvarlige arkiveringsrutiner som får fram både faglige vurderinger og saksbehandling.*

Vurdering:

Ad. revisjonsrapportens anbefaling 1:

Revisjonen anbefaler at det opprettes rutiner for samarbeid med andre etater og at samarbeidet dokumenteres.

Rutine- og metodeperm er gjenstand for kontinuerlig utvikling og forbedring. Prosedyrer for samarbeid skal utarbeides og vil da først og fremst belyse hvilke virksomheter og fagmiljøer som finnes og er aktuelle tjenesteytere for denne gruppen og hvordan man kommer i kontakt med dem. Ungdommer som bor i Åssiden skal integreres i det ordinære velferdssystemet og bruke de kanaler som er åpne for innbyggerne generelt. Rutinen som utarbeides vil eksempelvis inneholde informasjon om hvilke søknadskjemaer som skal brukes og / eller annen kontaktinformasjon til ulike tjenester; helsesøster, psykisk helsearbeider, Psykisk helse – og rusteam, Familievernkontoret etc.

Ad. revisjonsrapportens anbefaling 2:

Revisjonen anbefaler at alle vurderinger og hensyn blir dokumentert og datofestet.

Hver ungdom har to faste kontaktpersoner blant personalet. Det avholdes kontaktpersonmøte én gang /mnd. Her vurderes og avtales viktige hensyn rundt hver ungdom. Det har hele tiden blitt ført referat fra disse møtene som er lagt i egen mappe. Etter tilsynsbesøket er det innført ny ordning der vurderingene føres i den enkelte ungdoms mappe i Geric. Notatet skrives så ut og legges i ungdommens papirmappe.

Ad. revisjonsrapportens anbefaling 3:

Revisjonen anbefaler at det opprettes rutiner for besøk før bosetting, og rutiner som sikrer at er habil tolk er tilgjengelig.

Det er nå skriftliggjort rutine om at det ved bosetting er 1. alternativ å avtale besøk på omsorgssenter. Om dette ikke lar seg gjennomføre skal det tas kontakt pr. telefon og det oversendes bilder pr. mail. Åssiden bruker Hero tolk ihht. innkjøpsavtale. Informasjon om Hero og kontaktinfo ligger i prosedyre- og metodeperm.

Ad. revisjonsrapportens anbefaling 4:

Revisjonen anbefaler at det opprettes rutiner for å sikre dokumentasjon fra datasystemene inn i barnas mapper. Og at kommunen selv gjør vurderinger på hva som er forsvarlig arkivering, sett opp mot arkivloven.

Bofelleskapet benytter Gerica journalsystem for å dokumentere daglige hendelser rundt enkelt barn. Gerica er valgt på bakgrunn av at de øvrige virksomheter som driver døgndrift; Trøgstadheimen og BODAF, i tillegg til Psykisk helse- og rusteam, bruker dette programmet til journalføring av personopplysninger. Rutiner i forhold til sikkerhet rundt oppbevaring av personopplysninger bør vurderes sammen med de øvrige virksomhetene for ensartet praksis.

Ad. revisjonsrapportens anbefaling 5:

Revisjonen anbefaler at Åssiden følger Forskrift om krav til kvalitet og interkontroll i barneverninstitusjoner.

Prosedyre- og metodeperm for Åssiden er i all hovedsak bygget opp om Forskrift om krav til kvalitet og internkontroll i barneverninstitusjoner på tross av at Åssiden ikke er en institusjon. For eksempel er kravene i forskriften om å oppgi detaljer rundt hver enkelt ansatt samt detaljer ift utforming, standard og beliggenhet av lokaler, ikke innlemmet i Åssiden perm. Videre utvikling av perm vil fortsatt forholde seg til forskriften som rammeverk.

Åssiden bofelleskap er en relativt nyopprettet virksomhet. Det anses som positivt at anbefalingene til endring fra Kommunerevisjonen i all hovedsak dreier seg om skriftlighet og dokumentasjon og ikke om kvaliteten på praktisk drift og ivaretagelse av ungdommene.

Punkt 3 i innstillingen gjelder rutiner for samarbeid og forsvarlig arkiveringsrutiner. Flere andre virksomheter i kommunen er underlagt journalplikt og Åssiden bruker samme fagsystem som de andre virksomhetene med døgndrift. Ved Fylkesmannens tilsyn av andre disse andre avdelingene er det ikke blitt funnet grunn til avvik eller anbefalinger om å endre rutiner på dette området. Det er derfor vurdert at rutinene i Åssiden er forsvarlige i den form de er i dag.

Vedlegg:

Forvaltningsrevisjonsrapport «Etablering og drift av bolig for enslige mindreårige flyktninger», Trøgstad kommune

HØRING - RESERVASJONSORDNING FOR FASTLEGER

Saksbehandler: Else Berit Baccouche
 Arkivsaksnr.: 14/76

Arkiv: G21

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|------------------|------------|
| 11/14 | Livsløpsutvalget | 11.03.2014 |
| 19/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner rådmannens forslag til høringssvar fra Trøgstad Kommune.

Bakgrunn:

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt på høring forslag til endring i helse- og omsorgstjenesteloven og i pasient og brukerrettighetsloven – samt endring i fastlegeforskriften.

Høringsfristen er 30 april 2014.

Saksutredning:

Høringsnotatets hovedinnhold er tilføyelse til helse- og omsorgstjenesteloven §3-2-tilføyelsen som skal gi hjemmel om muligheter for fastleger til å reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.

Lovendringen skal omfatte:

- Abort – ikke henvisning til assistert befruktning eller innsetting av prevensjon.
- Aktiv dødshjelp hvis det blir tillatt i Norge.

Ingen endring i abortloven, det er en rettighet en kvinne har.

Trøgstad kommune støtter ikke forslaget om å gi fastleger muligheter for å kunne reservere seg mot å henvise en pasient til abort.

En fastlege mottar offentlig tilskudd til drift av sin praksis, både i form av per capita tilskudd og refusjoner fra Helfo, i tillegg til egenandel fra pasienter. En fastlege skal støtte og råde en pasient i de mange vanskelige valgene en pasient kanskje skal gjøre. Fastlegen utfører ikke abort, hjelper kun kvinnen med en henvisning, samt at fastlegen skal gi den informasjon og de råd som er nødvendige. Selv om det er mulig å ta kontakt direkte med en sykehusavdeling hvor abort utføres vil noen kvinner ønske en samtale med sin fastlege. Hun kan være i tvil og / eller ha spørsmål som hun ønsker besvart. Kvinnen må vite at hennes fastlege kan gi dette uavhengig av hva legen selv måtte ha av etiske eller moralske anfektelser.

Det er etter helse- og omsorgstjenesteloven kommunens ansvar å sørge for at alle som oppholder seg i kommunen til enhver tid tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester, deri også inkludert ønsket rådgivning, undersøkelse og behandling ved ønske om svangerskapsavbrudd.

Vurdering:

Trøgstad kommune går i mot reservasjonsrett for fastleger mtp henvisning til abort, men mener at forslaget om at dette også skal gjelde aktiv dødshjelp hvis det blir tillatt må fjernes. Trøgstad kommune finner sammenstillingen med selvbestemt abort og eutanasi som helt irrelevant.

Forslagene om hvordan kommunene skal håndtere eventuelle leger som ønsker å reservere seg mot henvisning til abort framstår også svært omstendelige og vanskelige å gjennomføre. For mange mindre kommuner i distriktene kan politisk og administrativ ledelse komme i situasjoner der de må velge en lege som reserverer seg fordi det er få eller ingen andre søkere.

**KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2013**

Saksbehandler: Else Berit Baccouche
Arkivsaksnr.: 14/119

Arkiv: 033

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| 8/14 | Formannskapet | 13.03.2014 |
| 20/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Rådmannens innstilling:

Årsmelding 2013 for kontrollutvalget i Trøgstad Kommune vedtas.

Bakgrunn:

Kontrollutvalget skal på vegne av kommunestyret sørge for det løpende tilsynet med forvaltningen av kommunen. Utvalget skal også påse at revisjonen av kommunen fungerer på en betryggende måte (jf kommunelovens § 77 og forskrift om kontrollutvalg av 15. juni 2004).

Saksutredning:

I samsvar med tidligere praksis og i henhold til forskrift om kontrollutvalg, avgir kontrollutvalget sin årsmelding for 2013

Vurdering:

Årsmeldingen er ment å gi et riktig bilde av den aktivitet som har funnet sted i 2013. Sekretariatet har laget et utkast på bakgrunn av kontrollutvalgets protokoller. Det er rom for at utvalget kan komme med egne innspill/ ord til årsmeldingen om ønskelig.

Vedlegg:

Årsmelding 2013 for kontrollutvalget i Trøgstad Kommune


GRUNNLOVSFESTING AV DET LOKALE SELVSTYRE

Saksbehandler: Ole André Myhrvold
 Arkivsaksnr.: 14/122

Arkiv: X01

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| 9/14 | Formannskapet | 13.03.2014 |
| 21/14 | Kommunestyret | 18.03.2014 |

Ordførerens innstilling:

Til stortingsrepresentantene

Det lokale folkestyret er en grunnstein i et levende og aktivt demokrati. Grunnloven av 1814 ivaretok ikke hensynet til at et fullverdig nasjonalt demokrati også må komme til uttrykk på det lokale planet. Manglende regulering av lokaldemokratiet står fortsatt som et hull i konstitusjonen. Forslag om grunnlovsfesting har tidligere vært foreslått av representanter fra alle partiene på Stortinget, men hittil har ingen fått det nødvendige flertall.

Ved markeringen av Grunnlovens 200-årsjubileum er det på tide å tette dette hullet. Stortinget skal nå stemme over tre ulike forslag om grunnlovsfesting av kommunalt selvstyre/lokaldemokrati. (Dokument 12:5 (20112012), Dokument 12:19 (20112012) og Dokument 12:26 (20112012)). Trøgstad kommune oppfordrer stortingsrepresentantene på det sterkeste til at det nå blir et nødvendig flertall for et av disse forslagene.

Bakgrunn:

KS har sendt brev til alle landets ordførere der det vises til Kommunalpolitisk toppmøte 1. april 2014 med tittel «Lokaldemokratiet – fjernstyrt eller folkestyrt». KS planlegger på dette toppmøtet å overbringe en sterk henstilling fra kommunene og fylkeskommunene til Stortinget om å grunnlovsfeste det lokale folkestyret i løpet av Grunnlovens jubileumsår.

Saksutredning:

For å få mest mulig tyngde bak en slik henstilling, ber de om at så mange kommuner og fylkeskommuner som mulig har vedtatt en uttalelse om grunnlovsfesting av det lokale folkestyre, slik Hovedstyret i KS har anbefalt.

KS vil sende vedtakene i kommunestyret og fylkesting til Kontroll- og konstitusjonskomiteen på Stortinget.

Det ligger nå tre forslag til grunnlovsfesting av det lokale folkestyret i Stortinget. De fleste partiene på Stortinget står bak et eller flere av forslagene. Stortinget foretar nå en språklig gjennomgang av Grunnloven, og vil til høsten starte behandlingen av de ulike andre grunnlovsforslagene.

Vurdering:

Vedlagt følger notat fra KS til Stortingets Kontroll- og konstitusjonskomite vedrørende høring av grunnlovsfesting av lokaldemokratiet, datert 29.3.2012, som ytterligere bakgrunn. Dette notatet omhandler forslaget som lå til behandling i 2012, men KS mener at det kan brukes i forhold til de nåværende forslagene i Stortinget.

Ordføreren anbefaler kommunestyret å vedta forslaget til uttalelse om grunnlovsfesting av det lokale folkestyret slik det er gjengitt under ordførerens innstilling.

Vedlegg:

1. Brev fra KS til alle landets ordførere og fylkesordførere av 29.01.14
2. Brev fra KS til alle landets ordførere og fylkesordførere av 26.04.13
3. Notat fra KS til Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité av 29.03.12

Utskrift sendes:

Kommunenes sentralforbund, ks@ks.no og dhs@ks.no
Storingsrepresentanter som representerer Østfold fylke



REFERATSAKER

Saksbehandler:

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 14/139

Saksnr.: Utvalg
22/14 Kommunestyret

Møtedato
18.03.2014