

MØTEINNKALLING

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 11.02.2014 **Tid:** 18.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 82 44 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Tillegg SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
11/14	14/76	INTERPELLASJON FRA TRØGSTAD ARBEIDERPARTI - RESERVASJONSRETT FOR FASTLEGER MOT Å HENVISE TIL ABORT

Trøgstad, 3. februar 2014

Ole André Myhrvold
ordfører

INTERPELLASJON FRA TRØGSTAD ARBEIDERPARTI - RESERVASJONSRETT FOR FASTLEGER MOT Å HENVISE TIL ABORT

Saksbehandler: Ole André Myhrvold
Arkivsaksnr.: 14/76

Arkiv: G21

Saksnr.: Utvalg
11/14 Kommunestyret

Møtedato
11.02.2014

Ordførers innstilling:

Kommunestyret mener at de foreslåtte lovendringene vil kunne medføre et dårligere og mer byråkratisk offentlig helsetilbud. Forslaget vil også sette kvinner i en vanskelig situasjon i møte med primærhelsetjenesten.

Kommunestyret mener at hensynet til kvinner i en sårbar situasjon veier tyngst og ber derfor om at Helse- og omsorgsdepartementets forslag ikke blir vedtatt. Dersom forslaget blir vedtatt, vil kommunen ikke tillate fastlegekontrakter som åpner for at fastleger kan reservere seg mot å henvise til abort.

Trøgstad kommune formidler også kommunens syn i en egen høringsuttalelse til Helse- og Omsorgsdepartementet.

Bakgrunn:

Interpellasjon fra Tor Melvold (Ap)

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt ut på høring forslag til endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven (hjemmel til å gi forskrifter om reservasjonsmulighet for fastleger og rett til å skifte fastlege ved reservasjon) og forskrift om endringer i fastlegeforskriften og forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen.

Departementet foreslår å åpne for at kommuner kan inngå avtale om reservasjon med fastleger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise kvinner til abort.

Forslaget om at de skal kunne reservere seg fra å henvise til abort vil svekke kvinners rettigheter til hjelp i en sårbar situasjon.

I hvor stor grad kvinners adgang til abort vanskeliggjøres med den foreslåtte endringen, vil avhenge av innretningen på en eventuell reservasjonsadgang. Selv med omfattende avbøtende tiltak i kommunene, vil en slik adgang gjøre det mer krevende for noen kvinner sammenlignet med dagens situasjon.

Trøgstad Arbeiderparti ønsker ikke at kvinner eller jenter skal havne i en situasjon der de må ta en diskusjon med sin lege, når storsamfunnet har tatt et valg, og Stortinget har vedtatt i lov retten til abort. Kvinner som kan være i en vanskelig og sårbar situasjon, skal ikke risikere å møte en moralsk fordømmelse fra fastlegen og en belastende avvisning, etter å ha tatt et vanskelig valg. Det vil være krevende for mange kvinner å fortsette sin relasjon til en lege som har avvist deres behov for abort.

I disse sakene må hensynet til legenes overbevisning veies opp mot hensynet til pasientenes rett til likebehandling og tilgang på helsehjelp. I spørsmålet om fastleger bør kunne reservere seg mot å henvise til abort, mener vi det avgjørende er pasientenes behov for helsehjelp – og ikke legens private synspunkter.

Fastlegen har en viktig funksjon i vårt helsevesen. De har ansvar for å yte nødvendige allmennlegetjenester til befolkningen og henvise videre til andre helsetjenester dersom pasienten har behov for det. Det er et grunnleggende prinsipp at fastlegene yter tjenester etter et identisk lov- og regelverk, slik at tilbudet om likeverdige tjenester ivaretas.

Vi vil derfor stille følgende spørsmål til ordføreren:

Er ordføreren enig i at Trøgstad kommune bør si nei til reservasjonsrett for fastleger i et eget vedtak for kommunen og formidle kommunens syn i en egen høringsuttalelse til Helse-og omsorgsdepartementet?

Saksutredning:

I forkant av denne saken er det viktig å huske at allmennleger aldri har hatt reservasjonsrett mot henvisning. Reservasjonsretten, som det er bred politisk enighet om, er for å gi leger/sykehuspersonell lovfesta rett til å reservere seg mot å utføre selve den provoserte aborten. Vi aksepterer dermed reservasjonsrett for helsepersonell i saker som gjelder liv og død, som en viktig verdi i et liberalt samfunn.

Debatten som nå er reist handler om hvorvidt allmennleger også skal ha mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort. Mange synes det er et opplagt skille, andre ikke. Spørsmålet vi må stille oss er altså hvor går skillet mellom samvittighet, og hvem skal definere det og når skal man ta hensyn til det?

At helsepersonell av samvittighetsårsaker skal kunne reservere seg i saker som gjelder liv og død, er en verdi, men også et stort dilemma: Legen sin eventuelle rett til å reservere seg mot behandling, mot pasientens juridiske rett til å motta behandling.

Jeg har respekt for at enkelte leger synes det er problematisk og i strid med egen overbevisning å tilvise til abort. Men pasientenes rettigheter må sikres. Fra medisinstudiet ved NTNU har jeg merket meg følgende på en foil om legers profesjonelle ansvar: Holde utenfor private reaksjoner, oppfatninger og interesser. Det er overordna, og grunnen til at fastleger ikke bør få rett til reservasjon. Jeg oppfordrer derfor kommunestyret om å støtte forslaget fra Tor Melvold (Ap).