

DEN RETTSMEDISINSKE KOMMISSJON

Dok.nr. 2

Til Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Deres referanse
10/15707-1

Deres dato
03-09-2010

Vår referanse
201001923

Vår dato
22-11-2010

Forslag til ny narkotikaforskrift Høringsuttalelse fra Den rettsmedisinske kommisjon

Den rettsmedisinske kommisjons toksikologiske gruppe vil takke for at man får anledning til å komme med sine synspunkter til dette forslaget som omhandler forhold av betydning for Kommisjonens virksomhet.

Høringsuttalelsen er enstemmig og laget i samarbeid mellom de av Toksikologisk gruppes faste medlemmer: Overlege Thor Hilberg (Først medisinske laboratorium), Professor Jørg Mørland (Folkehelseinstituttet), Professor Lars Slørdal (NTNU), Overlege Bettina Riedel (Haukeland Universitetssykehus), førsteamanuensis Brita Teige (Rettsmedisinsk institutt, UiO) og professor Tarjei Rygnestad (NTNU).

Når det gjelder høringsbrevet inneholder dette en diskusjon som både er interessant og virker relevant for forslaget til ny forskrift. Vi vil ikke kommentere høringsbrevet direkte, men utkastet til ny forskrift. Vi har kommentarer til §§ 2 og 5 samt Narkotikalistens, Del I

§ 2 Virkeområde

Det engelske begrepet "narcotics" har en annen betydning enn det norske "narkotika". "Narcotics" er betegnelsen på opioider. Vi kan likevel være enige i at narkotika er den mest brukte fellesbetegnelsen i Norge for de legemidler og substanser som skal omfattes av forskriften. I entall heter det et "narkotikum".

Vi støtter forslaget om å fjerne ordet "preparater". Det er kun nødvendig å oppgi innholdsstoff.

Forslag til forskrift § 2 annet ledd, bokstav b) og c) (tidligere derivatbestemmelsen):

b) Første setning kan med fordel inkludere begrepet "rus", slik at setningen avsluttes slik: "... har, eller kan antas å ha, psykoaktiv effekt eller ruseffekt."

c) Her omtales "andre stoffer med strukturell likhet med ..." Vi er av den oppfatning at "strukturell likhet" er et lite presist begrep som gir rom for tildels betydelig skjønn. Hvor lik må likheten være? Man kunne med fordel hatt et større presisjonsnivå. For eksempel er amfetamin, khatinon og efedrin er temmelig like strukturelt. Alle har en sentralstimulerende effekt (psykoaktiv), men i varierende grad. Amfetamin og khatinon står på narkotikalistens, mens efedrin ikke står der. Omfattes efedrin likevel av forskriften? (- pga strukturell likhet). Man vil også påpeke at efedrin er oppført i Forskrift om hva som skal anses som dopingmidler.

Postadresse:
Postboks 8027 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse:
Teatergt. 5
Org. nr.
986 186 999

Telefon:
22 99 13 63
22 99 13 54
Telefaks:
22.99 13 01

Hjemmeside:
www.sivilrett.no

E-post: drk@sivilrett.no

~~Siste setning bør avsluttes slik: " ... har, eller kan antas å ha, psykoaktiv effekt eller ruseffekt."~~

d) Vedrørende begrepet "Blandinger". Man forstår vanligvis blandinger med at noe er tilsatt: altså at man får en blanding. Vi foreslår derfor at pkt d) blir:

"d) substanser (faste eller flytende), alene eller i blanding med innhold som ... "

Vi er også av den oppfatning at "stoffer" bør erstattes med "substanser".

Vi forslår også å inkludere et punkt e)

e) substanser som i kroppen omdannes til stoffer som omfattes av narkotikaforskriften.

Tillatelse til industriell bruk kan likevel gis etter § 5.

Vi støtter ikke de alternative endringsforslagene (Høringsbrevets side 14 & 15)

§ 5 Industriell bruk av gammabutyrolakton og 1,4-butandiol

Man stiller seg undrende til at gammabutyrolakton og 1,4-butandiol skal reguleres spesielt i en egen paragraf. Vårt forslag til tilleggspunkt § 2 annet ledd, bokstav e) "substanser som i kroppen omdannes til stoffer som omfattes av narkotikaforskriften" vil inkludere disse. Vi er også i tvil om gammabutyrolakton og 1,4-butandiol har "narkotisk effekt i seg selv" som det står i høringsutkastet, eller om omdanning til GHB er nødvendig for å få effekt. Vi er av den oppfatning at bestemmelsen burde ha en mer generell tekst, for eksempel:

"§ 5 Substanser til industriell bruk.

Følgende substanser tillates brukt til andre formål enn medisinske og vitenskapelige såfremt ... "

Dette tar høyde for at man i framtida det kan få andre substanser enn de nevnte som kan brukes i rusøyemed. Listen må nødvendigvis revideres regelmessig/når man identifiserer substanser som skal føres opp på listen.

Narkotikalistens, Del I

Vi mener det er en vesentlig mangel at zopiklon ennå ikke er oppført på listen.

Ut over dette har vi ingen vesentlige bemerkninger til forslaget

Oslo, 22. november 2010

For Den rettsmedisinske Kommisjon,



Tarjei Rygnestad
leder