

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** LIVSLØPSUTVALGET  
**Møtested:** Møterom Skjønhaug  
**Møtedato:** 29.10.2013      **Tid:** 19.00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 82 44 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
27/13	10/610	<b>TILSTANDSRAPPORT - SKOLENE I TRØGSTAD 2012 - 2013</b>
28/13	13/127	<b>BARNESKOLE PÅ SKJØNHAUG OG BARNEHAGE I BÅSTAD-GRUNNLAG FOR INNARBEIDELSE AV INVESTERINGER I ÅRSBUDSJETTENE OG I HANDLINGSPLANEN 2014-2017</b>
29/13	13/57	<b>UTVIKLING AV BOLIGER FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE - BOLIGER MED MULIGHET FOR HELDØGN S OMSORG - VALG AV LEVERANDØR OG TOMT</b>
30/13	13/575	<b>HØRING - FREMTIDIG ORGANISERING AV KRISESENTE I ØSTFOLD</b>
31/13	13/347	<b>TERTIALRAPPORT 2 - 2013</b>
32/13	13/735	<b>REFERATSAKER</b>

Trøgstad, 23. oktober 2013

Marianne Larsen  
leder



## TILSTANDSRAPPORT - SKOLENE I TRØGSTAD 2012 - 2013

Saksbehandler: Rune Natrud  
Arkivsaksnr.: 10/610

Arkiv: A20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
14/13	Ungdomsråd	28.10.2013
10/13	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	28.10.2013
12/13	Arbeidsmiljøutvalget	29.10.2013
27/13	Livsløpsutvalget	29.10.2013
44/13	Kommunestyret	05.11.2013

### Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2012-2013 tas til orientering.

### Bakgrunn:

"Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St. meld. Nr. 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, fj. Opplæringsloven § 13-10 andre ledd".  
Sitat fra innledningen i Tilstandsrapporten.

### Saksutredning:

Tilstandsrapporten (se vedlegg) er en sentral del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Trøgstad kommune har hentet ut rapporten som omhandler resultatene fra egen kommune gjennom Skoleporten, Utdanningsdirektoratet. Dataene fra Trøgstad kommune er lagt inn sentralt. I Skoleporten er dataene på kommunenivå tilgjengelig for offentligheten. Resultatene fra hver enkelt skole er bare tilgjengelig for rektor på skolen og skolefaglig rådgiver i kommunen.

Tilstandsrapporten gir kommunen relevant kunnskap for å sammenligne resultatene over år, med andre kommuner, fylket og landet for øvrig.

Administrasjonen i Trøgstad har, sammen med rektorene, drøftet og vurdert resultatene slike de framkommer i Tilstandsrapporten.

### Vurdering:

Kommunestyret (skoleeier) i Trøgstad har i kommuneplanen for Trøgstad kommune 2011-2023 vedtatt følgende:

- Skolen er det sentrale kommunale innsatsområdet for oppvekst.
- Oppvekstområdet skal gi Trøgstad-samfunnet et godt omdømme.



# Trøgstad kommune

- Elevene i Trøgstadskolen skal ha høyere faglige resultater enn landsgjennomsnittet.
- Elevene i Trøgstadskolen skal ha bedre resultater enn landsgjennomsnittet i nasjonale elevundersøkelser.
- En større andel elever fra Trøgstadskolen skal ta faglig utdanning eller høyere utdanning etter videregående skole.

## 1. Elever og undervisningspersonale (punkt 2.1. i Tilstandsrapporten).

Ser vi på lærertettheten viser rapporten at det i Trøgstad er større elevgrupper per lærer enn i sammenlignbare kommuner (kommunegruppe 10), Østfold fylke og nasjonalt snitt. For å komme opp på nasjonalt nivå må Trøgstadskolen tilføres 4,4 stillinger (i rapporten fra 2011-12 var differansen på 8,8 stillinger). For å nå snitt i sammenlignbare kommuner må skolene tilføres 6,7 stillinger (10,5 i rapporten 2011-12). Vi ser altså en positiv tendens: Gapet mellom Trøgstad og andre vi sammenligner oss med har blitt noe mindre. Men utfordringen om flere lærere ligger der fortsatt.

## 2. Læringsmiljø (punkt 2.2 i Tilstandsrapporten).

Denne delen av undersøkelsen mangler oppdaterte tall for skoleåret 2012-13 fordi Utdanningsdirektoratet har valgt å flytte elevundersøkelsen til høsten 2013 (altså inneværende skoleår). Det er elevundersøkelsen som danner grunnlaget for resultatene på denne delen av tilstandsrapporten.

Ser vi derimot på fjorårets rapport så viste den – sammen med forutgående rapporter – at Trøgstad skårer på nasjonalt snitt eller høyere innenfor dette området.

## 3. Resultater (punkt 2.3 i Tilstandsrapporten).

Faglige resultater er hentet fra nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk. I tillegg kommer eksamensresultater på 10. trinn.

### 5.trinn (måler småskoletrinnet) 3 mestringsnivåer (1 lavest, 3 høyest)

Grunnleggende ferdighet lesing: Trøgstad har her hatt jevnt gode resultater fra 2008-09. Også i årets rapport (2012-13) ligger den samlede indikatoren for trøgstadelevne på 2,0 noe som det samme som nasjonalt snitt, og over Østfold fylke (1,9).

Grunnleggende ferdighet regning: Her viser resultatet en positiv utvikling: Målindikatoren ligger på 1,9 noe som er likt med Østfold fylke, og så vidt under nasjonalt snitt (2,0). I fjor viste rapporten en resultat på 1,7 for Trøgstad. Utfordringen er at det varierer en del fra år til år. Et annet positivt forhold er at vi ser en forskyvning av elevene fra lavere til høyere mestringsnivå.

#### Engelsk:

Her ligger samlet målindikator på 1,9 for Trøgstad, som er det samme som Østfold fylke. Nasjonalt snitt er 2,0. Utfordringen er at vi ser en negativ trend fra "toppåret" 2008/2009 med målindikator 2,3, til årets resultat på 1,9.

### 8. trinn (måler mellomtrinnet på barneskolen) 5 mestringsnivåer (1 lavest, 5 høyest).

Grunnleggende ferdighet lesing: Her ligger trøgstadelevne akkurat på nasjonalt snitt (3,1), og høyere enn Østfold (2,9).

Grunnleggende ferdighet regning: Målindikatoren her er 2,7 mot Østfold fylke som har 2,9 og nasjonalt snitt 3,1 - her ligger vi altså noe under.

Engelsk: Samlet målindikator er her 2,9 som er det samme som Østfold, og rett under nasjonalt snitt (3,0). Plassering på mestringsnivå viser ingen store endringer de siste 5 årene selv om det er variasjoner fra år til år.



# Trøgstad kommune

## 9. trinn

Grunnleggende ferdighet lesing: Vi ser en meget god utvikling fra 8. til 9. trinn: Det samlede resultatet for Trøgstad har en indikator på 3,5 - noe som er på nasjonalt snitt og over Østfold fylke (3,4). Sammenlignet med fjorårsresultatet for 9. trinn ser vi en tydelig prosentvis forskyvning av elevmassen fra lavere til høyere nivå. Dette er en gledelig utvikling.

Grunnleggende ferdighet regning: Også her ser vi en positiv utvikling fra 8. til 9. trinn: Årets resultat ligger på 3,3 som er likt med Østfold, og rett i underkant av nasjonalt snitt (3,4).

Vedr. mestringsnivået er også her trenden en prosentvis forskyvning oppover på nivåene fra 8. til 9. trinn.

## Eksamen 10. trinn

De skriftlige eksamensresultatene i matematikk ligger over landsgjennomsnittet - og også over Østfold fylke.

I norsk hovedmål og engelsk skårer man noe under nasjonalt snitt og Østfold fylke.

Også denne rapporten viser et godt resultat for trøgstadelevne når det gjelder grunnskolepoeng. Her ligger vi foran både Østfold og kommunegruppe 10. Sammenlignet med nasjonalt nivå ligger resultatet noe under dette.

## 4. Gjennomføring – overgang fra grunnskole til videregående opplæring (punkt 2.4 i Tilstandsrapporten)

Alle elevene som gikk ut fra Trøgstad ungdomsskole våren 2013 har takket ja til plass i videregående skole.

Fra Oppfølgingstjenesten i Indre Østfold får vi opplyst at det i skoleåret 2012/2013 var 47 ungdommer fra Trøgstad mellom 15 og 21 år som har rett til plass i videregående skole, som av ulike årsaker ikke benytter seg av tilbudet. Hvilke aktiviteter disse ungdommene står i er beskrevet nærmere i selve tilstandsrapporten. Eksempler på aktiviteter er alt fra de som har startet i ordinært arbeid, militærtjeneste, flyttinger til utlandet – og til de som mottar oppfølging og veiledning fra Oppfølgingstjenesten.

## 5. Spesialundervisning – tilpasset opplæring

Tallene som ble rapportert inn 01.10.12 (GSI-innsamlingen) viser at 21 elever i grunnskolen i Trøgstad får spesialundervisning, det blir rundt 3 % av elevene, noe vi vurderer som et lavt tall.

Samtidig viser tallene at 35 elever er meldt til PPT (inklusive videreføringer). Fortsatt er det altså forholdsvis mange som får tilrettelegginger i skolehverdagen, som ikke nødvendigvis har et enkelt vedtak om spesialundervisning.

## **Vedlegg:**

- Tilstandsrapport for grunnskolen i Trøgstad kommune 2012-2013

## **Utskrift sendes:**

- Båstad skole v/ rektor
- Skjønhaug skole v/ rektor
- Havnås oppvekstsenter v/ rektor
- Trøgstad ungdomsskole v/ rektor



**BARNESKOLE PÅ SKJØNHAUG OG BARNEHAGE I BÅSTAD-GRUNNLAG FOR  
INNARBEIDELSE AV INVESTERINGER I ÅRSBUDSJETTENE OG I  
HANDLINGSPLANEN 2014-2017**

---

Saksbehandler: Tor-Anders Olsen/Trond Andreas Enger Arkiv: 614 &32  
Arkivsaksnr.: 13/127

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/13	Ungdomsråd	28.10.2013
5/13	Eldreråd	28.10.2013
11/13	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	28.10.2013
13/13	Arbeidsmiljøutvalget	29.10.2013
28/13	Livsløpsutvalget	29.10.2013
45/13	Teknikk- og naturutvalget	29.10.2013
29/13	Formannskapet	31.10.2013
45/13	Kommunestyret	05.11.2013

**Rådmannens innstilling:**

1. Den vedlagte rapporten tas til orientering.
2. Framtidig barneskole på Skjønhaug søkes løst ved å bygge ny barneskole ved Trøgstadhallen /Trøgstad ungdomsskole.
3. Byggeprosjektet skal også søke å løse ungdomsskolens behov for arealer og behovene for flere og bedre arenaer for kultur og idrett. Samlet behov for innendørs gym/idrettsareal skal søkes løst ved utvidelse og modernisering av Trøgstadhallen. Fleksibilitet og samarbeid om arealbruk er føringer for dette.
4. Primært tomteareal for ny barneskole strekker seg fra Ungdomsskolen/Idrettshallen og mot og utover gressbanen
5. Det bygges ny barnehage i Båstad med minimum kapasitetsutvidelse med 30 barn i forhold til dagens nivå, lokalisert til nåværende barnehageareal, men slik at eksisterende bebyggelse kan nyttes til barnehage i byggeperioden.
6. Rådmannen bes om å forberede og gjennomføre en konkurranse på et totalt konsept der ny barnehage og ny skole utvikles og bygges fra en tilbyder, eller hver for seg fra ulike tilbydere, innen en gitt kostnadsramme. Intensjonene (kravspesifikasjonen) for konkurransen beskrives og legges fram for politisk behandling før konkurransen legges ut og innen utgangen av april 2014. Brukermedvirkning vektlegges ved utvikling av konkurransegrunnlaget.
7. Hensiktsmessige vedtaksforslag bes utarbeidet av rådmannen og lagt inn i rådmannens budsjettforslag for 2014 og i handlingsplanen for 2014-2017

**Bakgrunn:**



# Trøgstad kommune

De bygningsmessige kvalitetene ved Skjønhaug skole og ved Båstad barnehage er ikke framtidrettede. Bygningene trenger betydelige oppgraderinger og utvidelser, eller de må erstattes. Det har vært en lang prosess rundt barneskolesituasjonen på Skjønhaug og barnehagesituasjonen i Båstad. I tillegg er det økt behov for barnehageplasser i kommunen. Alt dette gjør at det nå er meget stort behov for å få vedtatt de vegvalg som gjør det mulig å løse dagens utfordringer på disse områdene i et lengre og varig perspektiv.

## Saksutredning:

Det legges med dette fram en sak som bygger på tidligere arbeid både i de politiske organene i kommunen og i kommunens fagadministrasjoner på områdene skole og barnehage, kultur, teknikk og økonomi. Det henvises i stor grad til dette i den vedlagte rapporten. Det vektlegges også, relatert til tidligere vedtak, at kommunestyret ved ordførerens uttalelse i etterkant av redegjørelsen i kommunestyret den 24.09.2013, bekreftet at redegjørelsen kunne ses som svar på de bestillinger som framkommer i siste gjeldende kommunestyrevedtak vedr. dette.

Det henvises til den vedlagte rapporten og tilstandsrapporten for Skjønhaug skole utarbeidet av Norconsult, samt annet utredningsarbeid som det i stor grad er referert til i rapporten, samt tidligere saksframstillinger på området. Alt dette ligger til grunn for de vurderinger rådmannen gjør. Signaler fra den nye regjeringen om endringer i kommunestruktur er vektlagt. Men rådmannen mener konklusjonene i saken uavhengig av dette, ville vært de samme.

## Vurdering:

Rådmannen mener signalene fra regjeringen Solberg i regjeringsplattformen, tyder på at det er overveiende sannsynlig at det går mot en endring av kommunestrukturen i Norge. Også Trøgstad kommune vil sannsynligvis bli en del av en større kommune i Indre Østfold. Uansett hvordan en endring på dette området vil bli rent geografisk vil det være viktig å kunne ivareta og videreføre de verdier de fleste trøgstinger ser som viktige i Trøgstadsamfunnet. Gjeldende kommuneplan fastslår en tettstedsstruktur i Trøgstad bygd på stedene Skjønhaug, Båstad og Havnås. Denne tenkningen ligger fast og kommuneplanen rangerer også Skjønhaug som kommunens viktigste tettsted. Et sterkt og attraktivt Skjønhaug tettsted er svært viktig, uansett framtid.

Kirke, Bygdetun, Trøgstad Fort, barnehage, skoler, idrettsanlegg og andre kulturelle fellesskapsarenaer som samler og utvikler bygdesamfunnet, er viktige og vil i sum bli enda viktigere framover. Gode barnehager og skoler er bærebjelker i dette. Slike anlegg vil også i større grad enn i dag kunne tilrettelegges for frivillighet og kulturaktiviteter for hele befolkningen også utenom skole- og barnehagetiden. Oppvekstområdet er vedtatt som satsingsområde i kommuneplanen.

## Barnehage

Totalt sett må barnehagene ha kvalitet og kapasitet for at det skal være attraktivt å vokse opp i Trøgstadsamfunnet. Her mener rådmannen det må videreføres en desentral struktur som sikrer et helhetlig tilbud der folk bor og med en rimelig fleksibilitet totalt sett.

Derfor foreslår rådmannen at det bygges ny barnehage i Båstad som øker den totale kapasiteten med min. ca. 30 barn.

Kostnadmessig synes rehabilitering og supplerende nybygg ikke å kunne bli billigere enn nybygg og de langsiktige kostnader blir høyere ved et slikt valg. Kvaliteten ved nybygg blir høyere.

### Barneskole

Rådmannen vektlegger at det blir ytterligere viktig å styrke fellesskapsarenaene i kommunen. En ny barneskole som sikrer en arealfleksibilitet med ungdomskolen samt nye og fornyede arealer for kulturskole og allsidig kulturaktiviteter, kan etter rådmannens syn løses i et felles utviklingsprosjekt. Ved å se prosjektene i sammenheng og med kloke og forutsigbare konkurransegrep, mener rådmannen at dette er mulig innen det økonomiske handlingsrommet kommunen har.

Dette betyr at rådmannen foreslår å utvikle dette ved å samlokalisere barneskole med ungdomsskole og idrettshall.

De totale rammer for skole og barnehage bør være realistisk innen ca 150 millioner kroner og vil sann sett være forsvarlig. Utgifter til inventar og utstyr vil kunne komme i tillegg og er ikke tilstrekkelig vurdert til at det kan gis gode nok anslag nå. Kostnadene vil uansett være små i forhold til byggekostnadene og ligge innenfor handlingsrommet.

Rådmannen mener videre at kommunens behov for økt omsorg dekkes ved å legge til rette for boliger med heldøgns omsorg, uten at kommunen står for investeringene. Vesentlig utvidelse av sykehjemskapasiteten vurderes i helhetstenkning med de kommuner Trøgstad ev vil danne en større kommune sammen med. Også uten strukturendring på kommunesiden bør Trøgstad kunne tilpasse seg behovene for økt omsorgskapasitet ved selveide boliger som kan avlaste dagens sykehjem noe, samt at en viss utvidelse kan prioriteres etter behov, når situasjonen på kommunesiden er mer avklart. Trøgstadheimen bør uansett utvikles mer i retning av et sosialt- og tjenesteytende kraftsenter for omsorg. Tjenester og service bør kunne ytes til egne pasienter og beboere med behov for service i fellesskap og til andre som bor i tilrettelagt og selveid bolig.

Alternativene ved å pusse opp nåværende Skjønhaug skole frarådes, siden det synes å være rammer for å bygge nytt og fordi det erfaringsmessig er større økonomisk usikkerhet i rehabiliteringsprosjekter av denne karakter enn ved nybygg. De langsiktige kostnadene ved nybygg blir normalt lavere enn ved å rehabilitere en såpass krevende bygningsmasse. Videre vil et slikt alternativ etter rådmannens vurdering ikke på samme måte som en ny skole i symbiose med Ungdomsskole og hall, bli den samlende kulturarena som Trøgstadsamfunnet vil trenge framover. Skjønhaug skole kan etter de vurderinger som er gjort, som en nødløsning, pusses opp for mellom 15 og 25 millioner kroner. Alle forbedringer og utvidelser ved påbygg som erstatter og supplerer dagens lokaler vil utløse forskriften TEK10 for hele bygningsmassen. Kostnadene med dette vil ligge tett opp mot 100 millioner kroner. På litt lengre sikt vil slike grep, etter rådmannens syn, tvinge seg fram om en velger minimumsløsningen nå. Kun en akutt økonomisk krise kan derfor forsvare en slik løsning, men det vil altså by på betydelige økonomiske og skoleutviklingsmessige utfordringer når behovet for utvidelser og ytterligere oppgraderinger skal løses.

Ved ny lokalisering av barneskolen frigjøres et betydelig areal til utvikling av for eksempel sentrumsnære boliger, noe rådmannen mener det vil være et stigende marked for. Ved en utvikling hvor en bruker nåværende gressbane til byggeareal vil et behov for erstatning av denne måtte vurderes grundig. Det kan etter rådmannens vurdering, skapes så store verdier ved utvikling av den gamle barneskoletomten at det vil være mulig å utvikle alternative idrettsarealer med inntekter fra dette utviklingsarbeidet. Dette nevnes som en mulighet, for å vise at de skisserte valg i denne saken også kan bidra til å skape verdier i de prosessene det åpnes for.

**Vedlegg:**  
Rapporten





**UTVIKLING AV BOLIGER FOR MENNESKER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE -  
BOLIGER MED MULIGHET FOR HELDØGNS OMSORGS - VALG AV LEVERANDØR OG  
TOMT**

Saksbehandler: Dag Arne Lier  
Arkivsaksnr.: 13/57

Arkiv: 613

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/13	Ungdomsråd	28.10.2013
12/13	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	28.10.2013
6/13	Eldreråd	28.10.2013
14/13	Arbeidsmiljøutvalget	29.10.2013
29/13	Livsløpsutvalget	29.10.2013
46/13	Teknikk- og naturutvalget	29.10.2013
28/13	Formannskapet	31.10.2013
47/13	Kommunestyret	05.11.2013

**Rådmannens innstilling:**

Trøgstad kommune inngår avtale med KonzeptPluss AS om utvikling av boliger med mulighet for heldøgns omsorg på kommunens tomt ved Skjønhauk skole i krysset Kirkeng/Parkveien.

**Bakgrunn:**

I budsjettet for 2012 ble det vedtatt at Trøgstad kommune skal bygge boliger for personer med nedsatt funksjonsevne. Intensjon i prosjektet har hele tiden vært at det skal være mulighet for beboerne å eie sin egen leilighet. I kommunestyrets vedtak 12.02.2013 ble det vedtatt at Byggekomiteen skal prøve ut en privat utvikling av boligene.

**Saksutredning:**

Byggekomiteen har gjennomført en tilbudskonkurranse for å se om det er mulig å gjennomføre prosjektet i privat regi. Byggekomiteen hadde følgende krav til tilbyderne i konkurransen.

- Å kunne tilby egnede boliger til brukerne
- Opprette borettslag
- Være tiltakshaver og planlegge byggeprosjektet
- Gjennomføring i hht kommunens krav
- Bygge 12 boliger og kommunal driftsdelt
- Salg og utleie av boligene til aktuelle beboere tildelt av kommunen
- Drift av borettslaget

Byggekomiteen har fått inn tre tilbud. Alle tre tilbyderne oppfylte kommunens krav til tilbyders organisatoriske og juridiske stilling. Kun en av tilbyderne hadde løsning for etablering, eie/leieforhold og teknisk drift av boligene. Byggekomiteen besluttet derfor å gå videre i avklaringsmøter med denne tilbydereren for å prøve å realisere boligene.

Tilbyderen hadde en del forutsetninger for sitt tilbud om gjennomføring i Trøgstad. Det er flere momenter som de er opptatt av, og som de mener er avgjørende for å lykkes med omsorgsboliger på Skjønhauk.



# Trøgstad kommune

De viser til NOU 2001:22 som har fokus på livskvalitet og vektlegger spesielt:

- Fra bruker til borger
- Bryte ned barrierene for personer med nedsatt funksjonsevne
- Større ansvar for eget liv
- Integrerer i samfunnet
- Tilgang til servicefunksjoner og infrastruktur
- Boliger i tråd med Husbankens krav

I henhold til Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-7 skal *"kommunen medvirke til å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemming eller av andre årsaker"*.

«Kommunen har ansvar for å tilby nødvendige helse- og omsorgstjenester» etter Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1.

Trøgstad kommune må bygge boliger som er gode for alle mennesker uavhengig av funksjonshemming. Trøgstad kommune har et særlig ansvar for å ivareta de som ikke har god økonomi. For å kunne oppnå disse målene er boligens beliggenhet svært viktig. Tilbyderen mener at sentral beliggenhet er avgjørende for å lykkes med omsorgsboliger. Byggekomiteen er enig med tilbyder i at en sentral beliggenhet har mange fordeler, bl.a.:

- Mindre risiko knyttet til annenhåndsverdi.
- Brukergruppen er sammensatt av mange typer mennesker og annenhåndsbbruk kan ikke knyttes opp til en spesiell brukergruppe.
- Driftsfordeler for kommunen med å samle flere enheter sentralt (effektiv tjenesteproduksjon).
- Fordeler for brukerne med nærhet til servicefunksjoner som dekker de daglige behovene (butikk, apotek, lege, frisør, tannlege osv.)
- Lettere tilgjengelige kulturaktiviteter, byggedager, 17. mai arrangement osv.
- Øker muligheten for å møte andre mennesker og forebygger ensomhet.
- Gjør det enklere å møte andre mennesker til dagaktiviteter innenfor en kort avstand.
- Bidrar til å styrke Skjønhaug som et sentrum.
- Kort vei til kollektiv transport.
- Bidrar til mindre transportutgifter og forurensning.

Sentral beliggenhet har også noen ulemper, bl.a.:

- Lenger avstand til marka og store turområder.
- Lenger avstand til dagsenteret på Fortet som er arbeidsplassen til en del av dagens aktuelle brukere. Dagsenteret på Fortet er midlertidig leid pga. brannen i Hølandsveien 22, og det er ikke avklart hvor det blir i framtida.
- Mindre landlig beliggenhet for de som ønsker det.

## Vurdering:

Trøgstad kommune har i flere år vurdert ulike tomter. De to siste åra har det vært mest oppmerksomhet om Fortlia i Gravsåsen. Her var det tilgjengelig tomt hvor prosjektet kunne gjennomføres. I konkurranseinnbydelsen ble det også åpnet for å komme med tilbud på



# Trøgstad kommune

alternativ tomt. Byggekomiteen har fått inn ett tilbud som oppfylte alle kravene i konkurransen, men tilbyder hadde som forutsetning at det skulle være en tomt, fortrinnsvis kommunal, og i radius på 300 meter fra området ved Busstorvet.

Prosesen har tilført administrasjonen ny informasjon og verdifull kompetanse om utvikling av omsorgsboliger. Trøgstad kommune bør ha en mer helhetlig strategi rundt omsorgsboligtenkningen. Byggekomiteen har derfor bedt kommunen se på alternative tomter i sentrum for å kunne gjennomføre prosjektet som tilbudt. Administrasjonen har sett på alternative tomter i sentrum.

- Hølandsveien 12. Eier av tomta har tilbudt kommunen å kjøpe, men den er liten og bratt og det anses som vanskelig å få til gode uteområder. Vurderes som ikke aktuell i denne omgang.
- Parkveien 2. Eier av Indre Østfold boligbyggerlag og er ideell med kort vei til servicefunksjoner. Administrasjonen har hatt dialog med eier, men vi har ikke kommet til noen avtale.
- Krysset Kirkeng/Parkveien, hjørnet på uteområdet til Skjønhaug skole der den gamle hoppbakken var. Denne er egnet med kort avstand til servicefunksjoner.
- Festningsveien 17, gamle militærgarasjer mellom innkjøringen til hallen og Festningsåsen. Mange i brukergruppa ønsker denne, men den er ikke innenfor sentrumsringen på 300 meter og er derfor ikke aktuell i denne omgang.

Slik administrasjonen ser det er det to av tomtene som er aktuelle nå, det er Parkveien 2 og krysset Kirkeng/Parkveien. Vi har så langt ikke kommet til noen avtale med boligbyggerlaget. Administrasjonen anser det som enklest og en god løsning å velge krysset Kirkeng/Parkveien. En viss avstand fra sykehjemmet anses også å være positivt for potensielle beboere slik flere uttrykker det. Brukergruppa er delt i synet om bygging på en sentrumstomt eller i Gravsåsen. I siste brukermøte kom det fram at flere foretrakk Kirkeng/Parkveien framfor Parkveien 2 på grunn av trafikken på RV22.

Annehåndsverdi for boligkjøperne kan være en risiko som må bæres av den enkelte eier. Husbanken gir tilskudd tilsvarende 30% av byggekostnadene opp til kr 840 000 pr bolig, forutsatt at de brukes som omsorgsboliger i minst 30 år. Selv om aktuell brukergruppe i dag vil bo i Gravsåsen vet vi ikke hvordan det er på et senere tidspunkt ved et eventuelt eierskifte. Hvis den ikke blir bebodd av tilskudds-berettiget bruker, må den forholdsmessige delen av statstilskuddet betales tilbake.

Etter anbudsrunderen i våres er det gjennomført 3 samarbeidsmøter mellom foreldregruppa til brukerne, byggekomiteen og administrasjonen. På det siste møte var også tilbyder til stede og presenterte seg. Som nevnt er brukergruppa delt når det gjelder beliggenhet. Reglene for momskompensasjon har også endret seg. Nå er det mulig for kommunen å bygge omsorgsboliger og videreselge uten at kravet om tilbakebetaling av momskompensasjonen inntreffer, som følge av videresalg. Det betyr at problemstillingen med 25% dyrere boliger for de som skal eie, er borte. Noen foreldreprerentanter mener derfor at kommunen bør avslutte samarbeidet med tilbyder og gjennomføre prosjektet i kommunal regi i Gravsåsen. Foreldregruppa har signalisert at de ideelt sett ønsker omsorgsboliger to steder, ett bofelleskap i sentrum og ett i Gravsåsen.

Ved en utvikling av tomta Kirkeng/Parkveien vil man kunne starte en regulering av tomta nå i høst, prosjektering og planlegging parallelt med regulering, byggestart tidligst vår/sommer



# Trøgstad kommune

2014. Reguleringsprosessen tar 6-12 måneder avhengig av hvor mange innspill og hensyn som må behandles. Byggetiden er ca. 12 måneder.

Det aktuelle tilbudet er fra KonseptPluss AS som ønsker å tilby fleksible boformer med tilrettelegging for alle med behov for heldøgns omsorg. De tilbyr:

- Leiligheter som er identiske med kommunens forprosjekt i Gravsåsen (de har brukt kommunens tegninger).
- Beboeren får muligheten til å eie/bo i boligen så lenge som mulig.
- Beboeren kontrollerer sin egen økonomi (må ikke betale 75/85 % av sin pensjon/inntekt som vederlag).
- I dagens tilbud er pris pr leilighet inkl. fellesarealer kr 1 339 142.
- Leiepris pr. mnd. inkl. fellesutgifter kr 6 197 (fratrullet bostøtte kr 4 301 pr. mnd).
- Fellesutgifter pr. mnd. kr 1 666.
- Månedlige kostnader vil kunne endre seg noe i den videre prosessen, men for den enkelte beboer vil det ikke overstige nivået for kommunale boliger med heldøgns omsorg.
- Kommunen slipper kostnader til investering, drift og vedlikehold av boliger.
- Kommunen har ansvar for å gi tjenester etter Helse- og omsorgstjenesteloven.
- Boligene leveres i henhold til Husbankens krav til boliger for heldøgns omsorg.
- Kommunen har tildelingsrett og plikt.

Trøgstad kommune har ingen forpliktelser overfor KonseptPluss AS og kan når som helst avslutte samarbeidet inntil avtale er skrevet.

Da det i innledende fase er reist spørsmål rundt tidligere kontakt/samarbeid mellom rådmannen og Totalprosjekt AS, som er moderselskapet til KonseptPluss, kan dette med fordel belyses. Totalprosjekt AS var ved omstilling av Forsvarets eiendommer engasjert av selskapet Skifte Eiendom til å bistå dem i dette arbeidet blant annet i Fredrikstad. Det ble da dannet et samarbeid mellom Fredrikstad kommune, hvor nåværende rådmann i Trøgstad arbeidet som Plan og miljøsjef, og Skifte Eiendom for å få til en ønsket omstilling av Forsvarets eiendommer. Spesielt dreide dette seg om eiendommer i og utenfor Gamlebyen. Plan og miljøsjefen var sentral i dette arbeidet fra Fredrikstad kommunes side. Dette resulterte i et utviklingsarbeid som fortsatt pågår der. Totalprosjekt AS var også engasjert av Værste AS ved utvikling av Fredrikstad Stadion og det var nødvendig plan- og byggesakskontakt med Fredrikstad kommune ved Plan- og miljøseksjonen i den sammenheng.

## Konklusjon:

Brukergruppa er differensiert og de aktuelle brukerne har forskjellige behov. Kommunen klarer ikke å tilfredsstillere alle ønsker og behov på et sted. Trøgstad kommune må bygge boliger som er gode for alle mennesker uavhengig av funksjonshemming. Trøgstad kommune har et særlig ansvar for å ivareta de som ikke har god økonomi. KonseptPluss oppfylder alle kravene i anbudskonkurransen og er dermed kvalifisert til å utvikle omsorgsboligene. Alternativt kan man avslutte samarbeidet med KonseptPluss. Men de var den eneste tilbydereren som oppfylte konkurransekrauet. Kommunen må i så fall starte prosessen på nytt.

Den aktuelle tomte (i krysset Kirkeng/Parkveien) er kommunens eiendom og forberedelsene kan begynne umiddelbart. Tomte er på leiregrunn og det må gjøres stabiliserende tiltak, noe man må gjøre ved alle større byggeprosjekter nede på Skjønhaug. Man antar at kostnadene



# Trøgstad kommune

knyttet til peling ikke er større enn kostnadene for sprenging i Gravsåsen. Normale kostnader for dette er innarbeidet i tilbudet fra Konsept Pluss.

Byggekomiteen har styrt hele prosessen og vært med i samarbeidsmøtene med foreldregruppa. I byggekomiteens møte 11. oktober i sak 19/13 gjorde byggekomiteen vedtak om å anbefale kommunestyret å gå videre med KonseptPluss AS på tomta Kirkeng/Parkveien.

Rådmannen følger byggekomiteens anbefaling om å gå videre med KonseptPluss AS og utvikle boliger med mulighet for heldøgns omsorg på tomta i krysset Kirkeng/Parkveien.

**Utskrift sendes:**

- Byggekomiteen
- Brukergruppa


**HØRING - FREMTIDIG ORGANISERING AV KRISESENTE I ØSTFOLD**

Saksbehandler: Hege Bakke  
 Arkivsaksnr.: 13/575

Arkiv: H43 &13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
30/13	Livsløpsutvalget	29.10.2013
46/13	Kommunestyret	05.11.2013

**Rådmannens innstilling:**

- Høringen tas til etterretning.
- Det konstateres at eksisterende organisering av krisesentertilbudet i hhv. Halden, Moss, Fredrikstad og Sarpsborg er vedtatt opprettholdt. Sammenslåing av sentrene i Indre Østfold og Sarpsborg, som et anbefalt forslag i rapporten, blir da lite relevant.
- Styret for Indre Østfold Kriesesenter utfordres til fortsatt å se på muligheter for effektivisering av driften, relatert til momenter i rapporten om potensiale for innsparing.

**Bakgrunn:**

Ordførerforum i Østfold oppfordret i sitt møte 16. januar 2012 rådmannsutvalget til å fremme en sak om organisering av Kriesesentre i Østfold gjennom fylkesstyret i KS Østfold. Det ble nedsatt arbeidsgruppe der alle fem regioner var representert.

Arbeidsgruppen ga firmaet Agenda Kaupang i oppdrag å foreta en utredning av framtidig kriesesenterstruktur i Østfold og fremlegge rapport på bakgrunn av dette. Hensikten med utredningen var å finne fram til hvordan kommunene kan organisere kriesesentrene i Østfold slik at de oppfyller lovens krav til lavest mulig kostnad. Følgende spørsmål skulle belyses:

- Dagens struktur og organisering
- Samlet kapasitet – kostnader pr. plass
- Bygningsmessige forhold
- Kontraktsmessige forhold
- Sammenligning med relevante fylker
- Synliggjøre alternativ framtidig, kostnadseffektiv drift

Rapporten; «Kriesesenter i Østfold, Kostnader og struktur», foreligger nå. Den oppsummerer innledningsvis det aktuelle lovverket og kriesesentrenes historie i Norge, reder ut om fakta relatert til brukergruppen, beskriver dagens struktur og organisering av sentrene i Østfold, sammenlikner effektivitet og kostnader og beskriver så ulike alternative driftsformer videre. Rapporten ble behandlet på møte i rådmannsutvalget 29.04.13, og drøftet i eiermøte for Indre Østfold Kriesesenter IKS 27.09.13. Rapporten sendes nå ut på høring til de berørte kommuner.

**Saksutredning:**

Loven foreskriver at alle kommuner skal gi lavterskeltilbud til kvinner og menn og deres barn som trenger tilflukt og hjelp på grunn av vold i nære relasjoner. Det forutsettes at tilbudet er tilgjengelig hele døgnet, hele året.



# Trøgstad kommune

Østfold har fem krisesentre for kvinner. Tre av sentrene har også et tilbud for menn som er rammet av vold i nære relasjoner. Sentrene har ulik i historikk hva gjelder organisering og driftsform. Indre Østfolds krisesenter, beliggende på Mysen, er organisert som er IKS.

Nasjonale undersøkelser viser at brukerne av krisesenter i hovedsak er ikke-etnisk norske kvinner. De har gjennomgående lav utdanning, liten tilknytning til arbeidslivet og svake norskkunnskaper. Østfold har forholdsvis mange kvinner i den aktuelle brukergruppen.

Østfold har et større og mer distribuert tilbud av krisesentre enn noe annet sammenlignbart fylke. Den aktuelle rapporten legger frem en beregning av kostnadene for sentrene i Østfold som funksjon av antall døgnbrukerne. Når regnskapstall fra Vestfold og Østfold sammenliknes på bakgrunn av beregningsmodellen, vises det at driften av hvert senter er like effektiv i de to fylkene, enda Vestfold er det fylket på Østlandet som bruker minst til formålet. I dette ligger at Østfold har et betydelig potensiale for besparelse. Rapporten viser at fylket med ett senter, tilsvarende organiseringen i Vestfold, kan redusere kostnadene med 8 millioner.

## **Noen refleksjoner spesielt for krisesenteret i Indre Østfold:**

### Avstand til tilbudet:

Rapporten viser at ved reduksjon av antall krisesentre i Østfold vil det pga. befolkningsmengde og av praktiske hensyn bl.a. i forhold til lokaliteter, lokaliseres i Fredrikstad eller mest sannsynlig, i Sarpsborg. Det vil bety at innbyggere i Indre Østfold vil få betydelig lenger reisevei for å kunne benytte tilbudet, enn hva de har i dag. Innbyggerne i kommunene med lengst avstand til Sarpsborg, som Trøgstad, vil være blant de som får aller lengst vei. Rapporten beregner at den økte avstanden også vil føre med seg en redusert bruk fra de kommuner som ligger lengst vekk fra tilbudet og at dette vil gi ytterligere reduksjon av driftskostnader.

Organisering av ett krisesenter i Østfold oppfyller lovens minstekrav og kan driftes forsvarlig, Driftsform og organisering vil påvirkes og opplevelse av tilgjengelighet vil endres.

Det bør likevel reflekteres over om det er i samsvar med lovverkets intensjon å organisere et lovpålagt tilbud med så vanskelig tilgjengelig at det i seg selv bidrar til å holde kostnaden nede.

### Økte barnevernutgifter?

De samfunnsmessige kostnadene knyttet til vold i nære relasjoner er svært store. Rapporten viser til at om mindre bruk av tilbudet medfører at flere barn lever med familievold, kan det føre til at barneverntjenesten må inn med tiltak. Brukerne av krisesenteret har ofte en opphopning av risikomomenter som kan tilsi at det er grunnlag for kontakt med barneverntjenesten i mange av sakene. Kostnadene for slike tiltak kan raskt bli større enn hva kommunene i dag betaler for krisesentre i IØ. Derfor er besparelsen for kommunen svært usikker. Samfunnsøkonomisk vil det medføre merutgifter til transport. I tillegg vil det også være vanskeligere å opprettholde kontakt med arbeid, skole og barnehage når reiseavstanden blir uforholdsmessig lang.

Det er selvfølgelig usikkert om lenger avstand til senteret vil medføre endringer ift. antall barnevernmeldinger. Man kan også tenke seg at et større faglig miljø kan bygge opp større trygghet for å kontakte barneverntjenesten





# Trøgstad kommune

## Driftsform:

Indre Østfold har like mange innbyggere som Moss kommune, men antall overnattinger på krisesenteret i IØ er betydelig flere både for voksne og barn. Tilsvarende er antall dagbrukere og dagbesøk betydelig færre. Overnatting pr. år pr.1000 innbyggere ligger for Indre Østfold høyest av alle krisesentre i Østfold. Dette har sannsynligvis en tydelig sammenheng med at også driftskostnadene er høyest av alle sentrene. Det oppgis ikke klart hva som er årsak til høy bruk av overnattingsdøgn ved krisesenteret i IØ.

Saken er produsert felles for de ni kommunene som dekkes av tilbudet ved Indre Østfold Krisesenter. Rådmennene mener det bør tas opp til vurdering om det er mulig å se på en evt. endring av driftsform. Blant annet bør det sees på om driften kan dreies fra færre overnattinger til flere brukere på dagbesøk? På denne måten kan antall årsverk og driftsutgifter reduseres. Dette må selvfølgelig vurderes opp mot hva som er behovet for den enkelte bruker.

Et annet aspekt er statens bruk av sentrene i det såkalte «ROSA- prosjektet», et prosjekt til beskyttelse av ofre for menneskehandel. Staten bruker her ressursene ved krisesentrene til plassering av klienter innenfor prosjektet, men uten å finansiere ordningen. Disse kvinnene har ofte behov for mange og sammensatte tiltak og oppholdet ved krisesenteret kan bli lengre enn gjennomsnittet. ROSA- prosjektet bruker 5 ganger så mange plasser i Østfold som Vestfold.

Det er ulike erfaringer i kommunene når det gjelder samarbeid med krisesenteret i enkeltsaker. Manglende kommunikasjon mellom kommune- krisesenter kan medføre at det arbeides parallelt i samme sak, uten at faginstansene vet om hverandre, noe som er uheldig, spesielt i saker der det skal tas hensyn til barn. Om kommunen blir kontaktet tidlig, slik at evt. nødvendige hjelpetiltak kan etableres der, ville kanskje også behovet for langvarig opphold på krisesenteret bli mindre. Ensartede og forpliktende samarbeidsformer mellom krisesenter og kommune er avgjørende for å lykkes med dette.

## **Vurdering:**

Totalt sett synes det nå å være et meget svakt økonomisk potensiale for Indre Østfold Krisesenter ved økt samarbeid eller sammenslåing med et annet krisesenter i Østfold. Risikoen for økte sekundære utgifter ved betydelig større avstander er også åpenbar.

Det foreslås derfor ikke endringer i organiseringen som følge av rapporten, men styret oppfordres til økt fokus på mulighetene til å redusere kostnadene ved interne tiltak og økt samarbeid med de respektive kommuner og ROSA-prosjektet.

## **Vedlegg:**

Krisesenter i Østfold. Kostnader og struktur. Rapport 25.4.13.



**TERTIALRAPPORT 2 - 2013**

---

Saksbehandler: Anne Teig  
Arkivsaksnr.: 13/347

---

Arkiv: 210

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
17/13	Ungdomsråd	28.10.2013
7/13	Eldreråd	28.10.2013
13/13	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	28.10.2013
15/13	Arbeidsmiljøutvalget	29.10.2013
31/13	Livsløpsutvalget	29.10.2013
47/13	Teknikk- og naturutvalget	29.10.2013
30/13	Formannskapet	31.10.2013
48/13	Kommunestyret	05.11.2013

**Rådmannens innstilling:**

Tertialrapport 2 – 2013 tas til etterretning.

**Saksutredning:**

Det vises til tertialrapport 2 – 2013 som følger saken som vedlegg.

**Vedlegg:**

- Tertialrapport 2 – 2013.

**Utskrift sendes:**

- Kontrollutvalget  
- Indre Østfold Kommunerevisjon

**REFERATSAKER**

---

Saksbehandler:

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 13/735

---

**Saksnr.:** Utvalg  
32/13 Livsløpsutvalget

**Møtedato**  
29.10.2013