



MØTEINNKALLING

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Eidsberg ungdomsskole
Møtedato: 11.04.2013 **Tid:** 19.00 **Merk tid og sted**

Felles bespisning kl. 18.30
Infomøte for begge kommunestyrer kl. 19.00-20.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 82 44 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
11/13	08/1022	KOMMUNEDELPLAN FOR SLITU - MOMARKEN

Trøgstad 4. april 2013

Ole André Myhrvold
ordfører

KOMMUNEDELPLAN FOR SLITU - MOMARKEN

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas
Arkivsaksnr.: 08/1022

Arkiv: 143

Saksnr.: Utvalg
11/13 Kommunestyret

Møtedato
11.04.2013

Rådmannens innstilling:

1. Rådmennene arbeider videre med planforslag slik at kommunedelplan Slitu-Momarken kan egengodkjennes av kommunene.
2. Nødvendige høringsbehov ivaretas gjennom en begrenset høring slik skissert i saken. Dette kan, hvis rådmennene vurderer det forsvarlig, iverksettes uten videre politisk vedtak.

Bakgrunn:

Kommunedelplan Slitu-Momarken ble lagt ut på høring i juli 2012 med høringsfrist 15. oktober 2012. Planforslaget inneholdt 3 hovedalternativer og 2 tilleggalternativer.

Saksutredning:

Trøgstad og Eidsberg kommuner har mottatt ca 40 høringsuttalelser til planforslaget. Flere av grunneierne har gitt flere høringsuttalelser, både i samarbeid med andre og enkeltvis, med til dels forskjellige innspill og synspunkter.

Flere av høringsuttalelsene er til dels omfattende, og det vil føre for langt å gjengi hovedinnholdet i hver enkelt på en tilfredsstillende måte. Uttalelsene er referert i korthet i et eget vedlegg til saken, men for å unngå misforståelser, er også alle høringsuttalelser lagt ved saken.

Innsigelser og møter med innsigelsesmyndigheter

Østfold fylkeskommune, Fylkesmannen i Østfold, Direktoratet for mineralforvaltning og Riksantikvaren har lagt inn innsigelser til planforslaget. Det vises til orienteringssak til kommunestyrene i desember 2012.

Kommunene har vært gjennom en møterunde med innsigelsesinstansene. Det har vært separate møter i januar med hver enkelt innsigelsespart med formål å bli informert nærmere om hva den enkelte part la i sine merknader og varsel om innsigelse for å kunne vurdere videre prosess. Ordfører, rådmann og planlegger har møtt fra begge kommuner.

I møtet med Østfold fylkeskommune ble det klart at de støtter alternativ 3 og vil opprettholde innsigelse til alle de andre alternativene. Eventuelle økte uttak som verken berører silhuetten eller forninner, må sendes på ny høring, da dette ikke var godt nok utredet i alternativ 4 og 5 i planforslaget.

Fylkesmannen i Østfold har samme standpunkt som Østfold fylkeskommune, men krever sikkerhet for at silhuetten blir stabil nok gjennom en bredere hensynssone.



Trøgstad kommune

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) har i brev oversendt etter møtet justert sine krav til at kommunene kan egengodkjenne planen. Det vil si at DMF vil ha innsigelse til planen dersom følgende krav ikke oppfylles:

Til sluttbehandlninga må planmaterialet suppleres med mer balansert framstilling av alle forhold knytta til grusressursen og forvaltning av den.

- Mengden gjenstående grus ned til grunnvannsspeilet må beregnes.
- Ressursregnskapet for grus/pukk for det sentrale Østlandsområdet må framskaffes. NGU kan være behjelpelig med det.
- Samfunnsnyttene av grusuttakene, lokalt og regionalt, på kort og lang sikt, må utredes. Tilsvarende må negative konsekvenser ved ikke å utnytte grusen utredes.
- Verdien av Monaryggen som landskapselement må begrunnes bedre.
- Grunnvann og lokalklima bør beskrives bedre.
- Kommunenes intensjoner med bruk av hensynssoner/vern som bevisst plangrep for å tilrettelegge for ettertidens behov og prioriteringer, må dokumenteres bedre.

Riksantikvaren opprettholder innsigelse til alle 5 alternativer fordi gravfeltene sør for fv 128 har en uforenlig kombinasjon av formålene råstoffuttak og hensynssone d). De eksisterende grustakene kan markeres som områder for råstoffutvikling mens øvrige områder kun kan ha signaturen for hensynssone d). Det ble klart i møtet at dette er et planteknisk spørsmål og ikke en reell uenighet. I møtet ble det sagt at grensene mellom gravfelt og uttak må gås opp med fysisk markering i terrenget. Riksantikvaren mener området er godt nok kartlagt i forhold til fornminner. Riksantikvaren ser alternativ 3 som gjennomførbart med endringer nevnt over.

Krav for egengodkjenning

Kommunene kan ikke egengodkjenne kommunedelplanen uten at innsigelsene frafaller. Med de innsigelsene som er varslet fra de fire innsigelsespartene, vil det si at kommunene kan egengodkjenne planen hvis:

- alternativ 3 opprettholdes og silhuetten får en bredere hensynssone
- kartsignaturen «område for råstoffutvinning» fjernes utenom eksisterende grusuttak i Monaryggen sør, dvs sør for fv 128
- planforslaget suppleres med tekst som oppfyller kravene fra Direktoratet for mineralforvaltning under sluttbehandlninga av planen

Regnefeil i planbeskrivelsen til kommunedelplan Slitu-Momarken

Det er funnet to regnefeil i konsulentens rapport (knyttet til omregning fra m³ til tonn og muligens kartgrunnlag). Det viser seg at det er rom for drift i Monaryggen i atskillig flere år enn beskrevet i planforslaget. Tallene bygger på forutsetninger om produksjonstakt (500.000 m³ eller 750.000 tonn pr år), uttaksdybde og -areal.

		Beregnet mulig uttak i m ³ grus		Antatt rom for videre drift	
		Før korreksjon	Nye tall	Før korreksjon	Nye tall
Alternativ 1	Maks uttak	35 mill	44 mill	50 år	85-90 år
Alternativ 2	Middels	17 mill	24 mill	25 år	45-50 år
Alternativ 3	Bevare profil	11,5 mill	17 mill	17 år	34 år

**Vurdering:**

Innsigelsene fra de fire myndighetene begrenser kommunenes handlingsrom. Etter møterunden synes det klart at Østfold fylkeskommune, Fylkesmannen og Riksantikvaren vil opprettholde kravet om at silhuetten bevares. Dersom kommunene ønsker å endre planen på en slik måte at silhuetten ikke opprettholdes, vil planforslaget måtte gå til megling. Det er da, etter erfaringene fra møterunden, lite sannsynlig at det vil oppnås enighet lokalt. Fylkesmannen tar da over meglingen og det er sannsynlig at planen videresendes Miljøverndepartementet for avgjørelse. Erfaringsmessig tar det da minst et par år før avgjørelsen foreligger. I mellomtiden vil det midlertidige forbudet mot tiltak som berører silhuetten måtte opprettholdes. Kommunene synes ut fra ovenstående tjent med å få til en lokal løsning.

Det har vært framsatt ønsker om å ta ut grus under kote 150. Dersom det kan finnes en løsning for dette som ikke berører silhuetten, er det mulig dette vil la seg gjennomføre uten ytterligere innsigelser. Dette må i så fall ut på ny høring, da innsigelsesmyndighetene har gjort det klart at dette ikke er tilstrekkelig utredet til at de har tatt stilling til dette i høringsrunden høsten 2012.

Det er i høringsrunden kommet fram noen uklarheter vedrørende i første rekke hensynssonenes plassering. Det kan derfor bli nødvendig med en begrenset høring av et tydeligere kart med planbestemmelser som viser hvordan dette er tenkt. Det anbefales at planen ikke sendes på høring i sin helhet på nytt med alle alternativer, da de innkomne uttalelser er dekkende.

Regnefeilen gir neppe behov for ny høring da endringene viser økte grusmengder og rom for videre drift for de tre alternativene. Likevel kan en se at de korrigerede tallene kunne ha påvirket enkelte høringsuttalelser, men da sannsynligvis i mindre kritisk retning.

Gruseierne i området bør få en rask avklaring, for å kunne planlegge videre drift. Det midlertidige forbudet mot tiltak som senker silhuetlinja, er et viktig argument for fortgang i arbeidet. Det bør gjøres et grundig politisk arbeid for å finne en omforent løsning.

Rådmennene i de to kommunene anbefaler at alternativ 3 opprettholdes og at nødvendige endringer gjøres slik at planen kan egengodkjennes. De nødvendige endringene og opprettingene i særlig hensynssoner, gjør at planen bør gå på en begrenset høring. Med begrenset menes at det kun er endringene høres, men at alle får mulighet til å komme med høringsuttalelser.

Eventuelle endringer i retning av uttak dypere enn kote 150 vil kreve en noe mer omfattende høring, men fortsatt kun av endringene. En slik endring må utredes grundig og planarbeidet må forventes å ta noe lengre tid.

Planforslaget antas dermed å kunne sendes på en begrenset høring i juni, alternativt i september, avhengig av hvordan endringene vil komme til uttrykk i planen.

Vedlegg:

Sammendrag av innkomne høringsuttalelser

Samtlige høringsuttalelser

Brev datert 18.01.2013 fra Direktoratet for mineralforvaltning