

MØTEINNKALLING

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 24.04.2012 **Tid:** Kl. 17.00 – 19.00 **NB: Merk tiden**

Eventuelt forfall meldes til tlf. 69 82 44 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Det avholdes skolekonferanse fra kl 19.00 – 21.00

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
17/12	12/270	BUDSJETTVEDTAKET 2012 PKT. A 2.1 - ØKONOMISK GJENNOMGANG AV KOMMUNENS VIRKSOMHET
18/12	12/172	BUDSJETTVEDTAKET 2012 PKT. A 2.1 - VURDERING AV SALG - KOMMUNALE BYGNINGER
19/12	08/1151	BUDSJETTVEDTAK 2012 PKT. A 2.2 - UTREDNING VEDR MULIG EIENDOMSSKATT I TRØGSTAD KOMMUNE
20/12	12/240	SØKNAD OM KULTURMIDLER 2012 - FORSLAG TIL FORDELING
21/12	11/701	SØKNAD OM SKOLESKYSS LANGS FYLKESVEI 115
22/12	08/105	OPPSIGELSE AV LEIEAVTALE MED LANGHOLEN GÅRD
23/12	08/1250	REVIDERING AV SELSKAPSAVTALE FOR INDRE ØSTFOLD RENOVASJON IKS
24/12	12/159	REGIONAL TRANSPORTPLAN MOT 2050 - HØRING
25/12	12/247	FLERE TRØGSTINGER

26/12 12/271
**INTERPELLASJON FRA TRØGSTAD HØYRE - FRITT BRUKERVALG I
HJEMMETJENESTEN**

27/12 12/287
REFERATSAKER

Trøgstad, 11. april 2012

Ole André Myhrvold
ordfører

**BUDSJETTVEDTAKET 2012 PKT. A 2.1
- ØKONOMISK GJENNOMGANG AV KOMMUNENS VIRKSOMHET**

Saksbehandler: Anne Teig
Arkivsaksnr.: 12/270

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg
17/12 Kommunestyret

Møtedato
24.04.2012

Rådmannens innstilling:

Informasjonen i saken og den muntlige redegjørelsen overfor kommunestyret tas til etterretning og brukes som et av grunnlagene for å vurdere grep som kan styrke driftsnivået og øke investeringsevnen i Trøgstad kommune.

Bakgrunn:

Budsjettvedtaket for 2012 pkt. A underpunkt 2.1 har følgende ordlyd: For å kunne iverksette nye investeringstiltak og øke driftsnivået noe:

1. Legges det opp til en total gjennomgang av kommunens virksomhet, med sikte på effektiviseringstiltak og innsparinger som skal være klar før 31. mars 2012. Gjennomgangen må også ta for seg mulighetene for nedsalg av kommunal eiendom kommunen ikke har behov for.

Saksutredning:

Denne saksfremstillingen sett i sammenheng med den muntlige presentasjonen rådmannen gir i kommunestyremøtet tar sikte på å være et svar på kommunestyrets bestilling til administrasjonen.

Utarbeidede lister og selve presentasjonen vil bli delt ut under kommunestyremøtet. Saken anbefales lest i klar sammenheng med presentasjonen med de utdypninger og skriftlige vedlegg som legges fram i møtet.

Sakens kompleksitet og viktighet tilsier at en muntlig utdypende presentasjon med muligheter for å stille avklarende spørsmål etter all sannsynlighet er den beste måten å få fram et helhetlig bilde av de utredninger som er gjennomført.

Beskrivelse av arbeidsprosessen:

Arbeidet med en gjennomgang av kommunens økonomiske muligheter startet i Rådmannens ledergruppe i januarmøtet 2012. Der ble det fra rådmannen gitt klare restriksjoner på pengebruken i virksomhetene med tanke på å sikre minimum økonomisk balanse som et resultat for 2012. Det var spesielt grunnet i at det var klare indikasjoner på at driftsnivået for 2011 var for høyt i forhold til vedtatte rammer. Og spesielt for om mulig også å kartlegge et mulig handlingsrom for økte investeringer. Hovedutfordringene på driften videreført fra 2011 syntes å ligge innen området Pleie- og omsorg og innen barnevernet, men den videre gjennomgangen skulle gjelde samtlige virksomheter og alle driftsledd i Trøgstad kommune.

I det videre arbeidet ble begrepene effektivisering og besparelser/kostnadsreduksjoner/innsparinger problematisert.

Med effektivisering menes virkemidler og tiltak som gir kostnadsreduksjoner på et område samtidig som en likevel opprettholder kvalitet og kvantitet på tjenesten på det samme området.

Med kostnadsreduksjoner, besparelser eller innsparinger menes reduserte utgifter som normalt innebærer helt eller delvis reduksjon av tjenesten og eller som reduserer kvaliteten på den.

Samtlige virksomheter har gjennomgått temaene 1, 2, 4, 5 og 6 nedenfor, for sitt område og med sideblikk også på alle øvrige områder i kommunen pkt. 3.

1. Besparelseeffekter ved å fjerne ikke lovpålagte tjenester
2. Besparelser ved å redusere ikke lovpålagte tjenester
3. Besparelser alle mulige tjenesteområder
4. Effektivisering. Tema: Samarbeid med andre
5. Effektivisering. Tema: Organisatoriske løsninger
6. Effektivisering. Tema: Digitale løsninger

I arbeidet er oppgaven/temaet identifisert, konsekvensene for oppgaven/brukeren er kort beskrevet. Den mulige positive økonomiske konsekvens er anslått på kort sikt (1-2 år), mellomlang sikt (2-3 år) og på lang sikt (5-10 år). Investeringsbehov eller starteffekt (pukkeleffekt) for tiltaket er anslått og til sist er det gjort en helhetlig vurdering av tiltaket. Der det er vurdert som mer hensiktsmessig er det kun vurdert en mulig positiv økonomisk effekt pr. år.

De ulike virksomhetene har trukket de ansatte med i arbeidet på ulikt vis, men de plasstillitsvalgte er tatt med på råd både i virksomhetene og hovedtillitsvalgte har deltatt ved siste gjennomgang av forslagene i Rådmannens ledergruppe.

Etter den endelige gjennomgangen av forslagene ble flere like eller sterkt beslektede forslag slått sammen. Det er slik de nå framstår ca. 100 ulike tema som er behandlet og som legges fram listeført. I kommunestyremøtet vil rådmannen søke å utdype mulighetene og begrensningene innen de enkelte utredningsområdene og mer detaljert søke å beskrive sammenhengene og vurderingene.

Vurdering:

Vurderingene, slik rådmannen ser det, er at kommunen har meget begrensede muligheter til å redusere kostnadene vesentlig hvis en ikke kan akseptere meget vesentlige endringer i tjenestetilbudet når det gjelder både kvantitet og kvalitet. Flere av tiltakene har i tillegg store usikkerhetsmomenter. Det tenkes på negative konsekvenser med økte utgifter som en klar mulighet. Disse kan oppstå andre steder i organisasjonen, eller i samfunnet for øvrig.

Som hovedtrekk kan det sies at de mest betydelige kortsiktige mulighetene ligger i å fjerne ikke lovpålagte oppgaver. Dette vil kunne gi direkte konkrete og kortsiktige besparelser på budsjettene. Konsekvensene på lengre sikt kan være meget kostnadskrevende og uoversiktlige. Eksempler på dette er det forebyggende arbeidet via frivilligheten for barn og unge og vedlikehold av bygg og anlegg for å nevne noe.

En hensiktsmessig kommunesammenslåing kan etter rådmannens vurdering etter all sannsynlighet bidra til å kunne øke tjenestetilbudet på enkelte av områdene der manglende

investeringsevne vil holde tilbudet tilbake i nåværende kommune. Eksempler på dette vil kunne være spissede tilbud innen boliger og omsorg. De rene institusjonelle enhetene som skoler og barnehager blir neppe økonomisk berørt av en endret kommunestruktur, men sentrale stab, støtte og plan-seksjoner vil kunne sikre en mer variert bemanning og redusert sårbarhet med et lavere felles kostnadsnivå enn i dag. Siden Trøgstad allerede i dag bruker relativt færre ressurser på de fleste områder er besparelespotensialet likevel mindre i vår kommune enn i de fleste andre om enhetene slåes sammen.

Utredningen og erfaringene så langt tyder på at digitale løsninger kontinuerlig vil bidra til større effektivitet og bedre tjenester. Investeringsbehovet i maskiner, programvare og opplæring vil etter rådmannens vurdering være en kontinuerlig prosess i mange år framover. Innføringskostnadene vil derfor lenge kreve mye av de realiserbare effektene for å kunne fortsette utviklingsarbeidet. Hvis vi velger å ta ut effekter rent økonomisk av dette for tidlig, står vi fare for å miste løpende investeringsevne og dermed bli akterutseilt i utviklingen.

I vurderingen av hvilke grep en er villig til å gjøre for å redusere kostnader er det fra rådmannens side viktig å vurdere og vektlegge Trøgstad kommunes suksesskriterier riktig.

Etter rådmannens syn er disse kriteriene flere, men han velger å peke på noen:

Kommunen har dyktige, engasjerte, motiverte og serviceinnstilte medarbeidere med, i all hovedsak, godt fornøyde brukere som resultat. Når vi 2 år på rad er den nest beste kommunen i landet i Kommunal Rapports barometer Flink og Fattig betyr det at vi får mer ut av ressursene enn nær alle sammenlignbare kommuner.

Kommunens lave sykefravær tyder også på at arbeidsmiljøet er godt og at engasjementet i virksomhetene er stort.

2-nivåmodellen for ledelse i kommunen gir god nærhet og kort avstand mellom ansatte og deres ledere.

Vi vektlegger og ser resultater av myndiggjorte medarbeidere med innflytelse på egen situasjon og som kommunens ansikt utad.

Det er et nært og tillitsfullt forhold mellom politisk og administrativt nivå i Trøgstad kommune.

Det er stor identitetsfølelse i Trøgstadsamfunnet og frivilligheten fungerer godt. Det vurderes som at kommunens støtte i form av økonomi og anlegg til foreninger og lag gir god avkastning.

Etter rådmannens vurdering er et hovedtrusselbilde faren for demotivering av ansatte og tilsvarende blant viktige drivere i frivillig arbeid. Dette gjelder særlig overfor barn og unge, men også relatert til annet kulturarbeid og innen omsorg.

Hvis kommunestyret velger å gå for prosesser som betyr vesentlige reduksjoner i kvalitet og kvantitet blir prosessen i forhold til innbyggerne viktig. Det samme gjelder om konklusjonen er at større dugnadstenkning må til for å løse fellesskapets utfordringer. Rådmannen anbefaler en åpen og involverende prosess hvor muligheter og konsekvenser belyses og



Trøgstad kommune

forståelsen for nødvendige og hensiktsmessige grep forankres i befolkningen i størst mulig grad.

**BUDSJETTVEDTAKET 2012 PKT. A 2.1
- VURDERING AV SALG - KOMMUNALE BYGNINGER**

Saksbehandler: Laila Strengen
Arkivsaksnr.: 12/172

Arkiv: 613

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/12	Teknikk- og naturutvalget	17.04.2012
18/12	Formannskapet	19.04.2012
18/12	Kommunestyret	24.04.2012

Rådmannens innstilling:

1. Vurdering av eiendomslistene som følger som vedlegg tas til etterretning.
2. Det er for tiden ikke tilrådelig at noen boliger legges ut for salg dersom kommunen skal klare å løse lovpålagte oppgaver med å skaffe bolig til reelle søkere.
3. Det skal foretas løpende vurderinger av mulighetene for salg av bolig(er) dersom det blir endringer i behovet .

Bakgrunn:

Ihht budsjettdokument for 2012, ber kommunestyret om at det vurderes hvorvidt kommunen kan selge eiendom som kommunen ikke har behov for.

Når det gjelder vurderinger rundt jord-og skogbrukseiendom, vil dette bli lagt fram i egen sak.

Saksutredning:

Virksomheten Teknikk og Næring har i denne saken vurdert alle kommunale boliger. Kommunen har 94 utleieboliger, fordelt på virksomhetene ihht vedlagte oversikt "Vurdering salg av kommunale utleieboliger pr. 01.03.2012". I tillegg har kommunen tildelingsrett på 23 boliger, men har altså ingen eierstatus på disse.

Det er til en hver tid venteliste for å bli tildelt kommunal bolig, uansett brukergruppe og type bolig man søker. Ventelistene er ikke lange, og skal kommunen fortsatt ha mulighet for å kunne tilby bolig innen rimelig kort tid, er vi avhengig av å opprettholde antall boliger som vi har pr. i dag. Vi ser særlig ufordringer med å bosette de som anses som vanskeligstilte, da det pr i dag oppleves at vi har manglende egnede bliger til denne brukergruppen.

Det er også økende behov for flyktningeboliger, jfr kommunestyrets vedtak om mottak av spesifisert antall flyktninger (5 i 2012 og 5 i 2013) i sak av 08.12.2009 og 02.11.2010. Ved å omdisponere boligmassen ser det ut til at vi kan klare dette med eksisterende boliger for 2012, men det blir en utfordring for 2013,- noe vi vil komme tilbake til i egen separat sak senere.

Det er gjot særskilte vurderinger rundt boliger på adressen Åsliveien 5 a og b i Båstad. Boligene ble i sin tid bygget som flyktningboliger men benyttes ikke til dette. Flyktningene er pliktig til å delta på norskundervisning og introduksjonskurs som daglig foregår i Askim, og på grunn av manglende kollektivtilbud er det nær sagt umulig å komme seg tur/ retur Båstad-Askim uten eget transportmiddel. Kommunen ser seg allikevel nødt til å beholde disse

boligene selv om de ikke benyttes som tiltenkt, da kommunen trenger boligene for å bosette søkere som kommer inn under andre brukergrupper og som er i bolignød.

Kommunen har heller ingen skolebygninger, driftsbygninger eller andre institusjonsbygninger som man pr. i dag kan avse og legge ut for salg. Alle bygninger er i bruk og tjener sine formål.

Vurdering:

Konklusjon av saksutredingen er at kommunen ikke kan se at det er mulig å selge noen boliger pr i dag, da behovet for utleieboliger er stort. Det vil løpende bli vurdert om behovet ser ut til å endre seg og om mulighetene for salg av kommunale boliger er tilstede på et senere tidspunkt.

Vedlegg:

1 vedlegg: "Vurdering salg av kommunale utleieboliger pr. 01.03.2012"

Utskrift sendes:

- Harald H. Foss/ leder teknisk drift
- Dag Arne Lier/ virksomhetsleder Teknikk og næring
- Laila Strengen/boligkonsulent

**BUDSJETTVEDTAK 2012 PKT. A 2.2
- UTREDNING VEDR MULIG EIENDOMSSKATT I TRØGSTAD KOMMUNE**

 Saksbehandler: Ansgar Nedreberg/Tor-Anders Olsen Arkiv: 232
 Arkivsaksnr.: 08/1151

Saksnr.: Utvalg
 19/12 Kommunestyret

Møtedato
 24.04.2012

Rådmannens innstilling:

1. Rådmannens muntlige orientering for kommunestyret med den i møtet framlagte dokumentasjon, tas til etterretning.
2. Informasjonen brukes i kommunestyrets videre arbeid med vurdering av mulig innføring av eiendomsskatt i Trøgstad kommune fra budsjettåret 2013.

Bakgrunn:

Budsjettvedtaket for 2012 har i pkt. A underpunkt 2.2 følgende ordlyd:
 Administrasjonen legger fram et opplegg for eventuelt innføring av eiendomsskatt i Trøgstad senest innen 31. mars. Saken må belyse økonomiske konsekvenser, mulighetene for differensiert beskatning mellom ulike inntektsgrupper og næringsliv, samt ulike modeller for eiendomsskatt som kan være aktuelle for innføring fra og med budsjettåret 2013.
 Administrasjonen bes vurdere mulighetene for å anvende gjeldende takseringsgrunnlag med eventuell tanke på innføring av slik skatt.

Saksutredning:

Det vil i kommunestyremøtet fra rådmannen bli lagt fram en gjennomgang av eiendomsproblematikken etter følgende hovedpunkter:

1. BESKRIVELSE AV SELVE ORDNINGEN
 - Loverket
 - Grunnlaget
 - Forutsetninger
 - Alternativer (hva kan beskattes)
 - Bunnfradrag
 - Muligheter for redusert/fritak for eiendomsskatt
2. OVERSIKT OVER AKTUELLE EIENDOMMER FOR BESKATNING – ANTALL OG TYPE
 - Boliger
 - Boliger på gårdsbruk
 - Fritidsboliger
 - Næringseiendommer / næringsbygg
 - Verker og bruk
 - Andre eiendommer
3. TAKSERINGSPRINSIPPER
4. POTENSIALE FOR EIENDOMSSKATT I TRØGSTAD
 - Boliger
 - Boliger på gårdsbruk
 - Fritidsboliger
 - Næringseiendommer / næringsbygg
 - Verker og bruk



Trøgstad kommune

- Andre eiendommer
5. KONSEKVENSER FOR GRUPPER I BEFOLKNINGEN / NÆRINGSLIVET
 6. ANBEFALT INNRETNING AV BESKATNING OG PROSESS

Vurdering:

Rådmannen vurderer det sann at en eller annen form for eiendomsskatt i Trøgstad kommune synes helt nødvendig hvis en ønsker å bidra til å kunne øke investeringsmulighetene og driftsnivået i forhold til dokumenterte behov.

Dette er en konsekvens av at effektiviseringspotensialet og rasjonaliseringspotensialet innen eksisterende drift er for lite i forhold til de behovene for økninger og utvidelser kommunestyret har vektlagt i tidligere planer og vedtak. Videre er det etter rådmannens vurdering for store negative, både kortsiktige og langsiktige konsekvenser av tilstrekkelige tjenestereduksjoner med tanke på å oppnå besparelser som skal gi handlingsrom.

Etter rådmannens vurdering er likevel potensialet i inntektene fra en mulig eiendomsskatt bare et av flere nødvendige bidrag for å kunne bedre balansen mellom behovsopplevelsen og gode virkemidler for å løse oppgavene i kommunen.

Andre stikkord er endret ambisjonsnivå i forhold til opplevde og dokumenterte behov, økt fokus på alternative løsninger og økt fokus på fellesskapsløsninger i Indre Østfold.

Det er flere av de påtenkte investeringsprosjektene som også vil gi økte driftsutgifter i forhold til dagens nivå.

Jo raskere en er i stand til å øke også inntekt siden i kommunens budsjetter både for investering og drift, jo mindre blir risikoene for et økende økonomisk etterslep.

SØKNAD OM KULTURMIDLER 2012 - FORSLAG TIL FORDELING

Saksbehandler: Knut Baastad
Arkivsaksnr.: 12/240

Arkiv: 223

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/12	Ungdomsråd	16.04.2012
13/12	Livsløpsutvalget	17.04.2012
20/12	Kommunestyret	24.04.2012

Rådmannens innstilling:

1. Forslag til fordeling av kulturmidler 2012:
 - Kr. 310.000,- til idrett og skyttervesen
 - Kr. 90.000,- til sang og musikk
 - Kr. 40.000,- til tradisjonell kultur og ungdomsarbeid
 - Kr. 50.000,- til investeringsformål
2. Trøgstad Idrettsråd og Trøgstad Musikkråd fordeler midlene innen sine områder.

Bakgrunn:

Saken gjelder fordeling av kommunale kulturmidler 2012. Midlene fordeles på bakgrunn av kommunens budsjett og føringer gitt i tidligere vedtak. Når kommunestyret har vedtatt årets fordeling vil idrettsråd og musikkråd foreta den endelige fordeling.

Saksutredning:

Kommunen deler årlig ut ca 1 mill. kr. til bygdas lag, foreninger og museer. Drøyt halvparten av midlene er bundet opp til følgende:

Trøgstad Bygdemuseum kr 250.000
Båstad kunstis kr 165.000
Trøgstad kunstgress kr 100.000

I år, som de tre foregående år, er det derfor kr. 490.000,- igjen til fordeling som tilskudd til frivillige organisasjoner. Kommunestyret har tidligere vedtatt følgende fordeling:

Hovedområde	Gjelder	Sum
Idrett og skyttervesen	Aktivitetsstøtte og drift av egne anlegg	310.000
	Investeringsstøtte	35.000
Musikk og sang	Driftsstøtte	90.000
	Investeringsstøtte	15.000
Ungdom og annen kultur	Ungdomstiltak	6.000
	Annen kultur	34.000
	Arrangementsstøtte	0
Totalsum fordelt		490.000



Kommune har de siste årene ca kr. 50.000,- på det kommunale budsjettet til tilskudd til investeringsformål. Ca. kr. 35.000,- har gått til idrett- og skyttervesen. Disse fordeles samtidig med kulturmidler av Livsløpsutvalget, og det har kommet inn 14 søknader.

Det har kommet inn 35 søknader på drifts- og aktivitetsstøtte, 4 færre enn i 2011. Søknadene fordeler seg på 12 innen tradisjonell kultur, 17 på idrett og 8 innen sang og musikk.

Søknadsfristen for kulturmidler har vært annonsert og har vært tilgjengelig på kommunens internettsider. Fristen for å søke gikk ut 15. mars.

Vurdering:

Antall søkere innenfor kategoriene idrett og sang/musikk er stabilt fra år til år, og begge kategorier foreslås tildelt samme rammebeløp som i 2011.

Innenfor tradisjonell kultur og ungdomsarbeid har det kommet inn 12 søknader, 3 færre enn i 2011. Vi foreslår samme sum som tidligere til disse, totalt kr 40.000.

Det foreslås at 50.000,- skal gå til investeringsformål med samme fordeling slik som tidligere. Det har kommet inn 14 søknader til midlene, det er 3 færre enn i 2011.

Etter at fordelingen av kulturmidlene er vedtatt sendes rammene over til idrettsråd og musikkråd for fordeling.

Utskrift sendes:

Lagskoordinator for videre formidling

SØKNAD OM SKOLESKYSS LANGS FYLKESVEI 115

Saksbehandler: Svein Oshaug
 Arkivsaksnr.: 11/701

Arkiv: N06

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
14/12	Livsløpsutvalget	17.04.2012
21/12	Kommunestyret	24.04.2012

Rådmannens innstilling:

1. Strekningen på FV 115 fra Mønster bru til Askimveien 44 defineres som trafikkfarlig skolevei. Elever som må benytte denne veien som ordinær skolevei til og fra Skjønhaug skole og Trøgstad ungdomsskole får fri skoleskyss.
2. Ordningen trer i kraft så fort vi får avtale med Østfold Kollektivtrafikk (medio mai)

Bakgrunn:

Elisabeth Muskaug sendte, på vegne av flere (Moinca Strengen, Solveig Sæther, Mette-Lise Kjeserud og Bente Strønnes) søknad om å få fri skoleskyss langs FV 115 på grunn av farlig skolevei.

De skriver: FV 115 har på denne strekningen fartsgrense på 80 km/t, den har verken fortau eller gangfelt og mangler veiskulder. Veiens bredde reduseres kraftig på vinterstid og blir særdeles trafikkfarlig og har heller ikke veibelysning. Veien har høy belastning nettopp i de tidene elevene skal ferdes til skolen. De påpeker at det ikke finnes alternativ skolevei.

Saksutredning:

Denne søknaden gjelder for elever som skal til Skjønhaug skole eller Trøgstad ungdomsskole, bor innenfor 2/4 km grensa og må ferdes langs 115 til skolen. På denne strekningen er det så langt vi har brakt på det rene, 6 elever som går i småskoletrinnet på Skjønhaug skole, 4 som starter på skolen høsten 2012 og 2 som starter i 2013. I dag er det ikke elever ved ungdomsskolen som trenger skyss på denne strekningen. Elever som bor lenger unna enn 2/4 km har fri skoleskyss pga avstand.

I denne saken søkes det om fri skoleskyss for strekningen innenfor 2/4 km grensa. Hjemlene for fri skoleskyss finner vi i Opplæringslova og retningslinjer for skoleskyss i Østfold.

(Jf: *Opplæringslova Kap 7 § 7-1) § 7-1. Skyss og innlosjering i grunnskolen.*

Elevar i 2.-10. årstrinn som bur meir enn fire kilometer frå skolen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.

I sine kommentarer utdyper Geir Helgeland hvordan loven skal forstås.

«Opplæringslova kommentarutgave Geir Helgeland, 2. utgave. Side 218 pkt 3.»

Om skoleveien er særlig farlig eller vanskelig skal blant annet vurderes ut fra skoleveiens tilstand, klima, trafikkforholdene og forhold knyttet til den enkelte elev, jf. Ot.prp. nr 46 (1997-98) s 175. Det skal foretas en konkret vurdering knyttet til den enkelte elev. Elevens alder og modenhet kan for eksempel være avgjørende for om skoleveien er særlig farlig.



Loven krever at elevene utsettes for en fare som er utenom det vanlige. Den risiko skoleelever til vanlig utsettes for når de ferdes i trafikken er derfor ikke tilstrekkelig.

Skoleveiens tilstand kan variere med årstidene. For eksempel kan høy hastighet kombinert med glatte vinterveier medføre ekstraordinær fare for trafikkskader. Det kan derfor være aktuelt med rett til skyss deler av året. Kommunen kan velge å sette inn andre tiltak som fjerner de ekstraordinære faremomentene, f.eks følge forbi særlig trafikksfarlige deler av skoleveien. På den måten kan kommunen unngå at eleven får rett til skyss på grunn av særlig farlig skolevei.»

*Jf: **RETNINGSLINJER FOR SKOLESKYSS GRUNNSKOLENE I ØSTFOLD** -Vedtatt 15. og 16. juni 2005, i kraft 1. august 2005, revidert 17. og 18. juni 2009. Faginstans med ansvar for ajourhold og fortolkninger: Fylkesrådmannen Rettelser og tillegg: 25. juni og 17. november 2010*

4.2.3 Trafikksfarlig eller vanskelig skoleveg

I henhold til Opplæringslovens §§ 7-1 og 13-4, er kommunen ansvarlig for skyss av elever som har særlig farlig eller vanskelig skoleveg, og hvor avstand mellom hjem og skole ikke overstiger henholdsvis 2 eller 4 km.

Fylkeskommunen har ansvar for skyssen når avstanden mellom hjem og skole overstiger henholdsvis 2 eller 4 km, og skal sørge for at skolevegen er forsvarlig helt fra hjemmet og frem til skolen.

Hvis fylkeskommune etter en konkret vurdering finner at det ikke er forsvarlig å kreve at eleven går fra hjemmet og fram til oppsamlingsplassen, blir retten til skyss utløst fra et annet sted enn den vanlige. I praksis vil dette ofte si at eleven får skyss helt fra hjemmet, men det kan også innebære at eleven får skyss fra en annen oppsamlingsplass.

Alle relevante forhold ved skolevegen skal vurderes i en slik sammenheng, men det må være særlige forhold som utløser en skyssrett med bakgrunn i trafikksfarlig skoleveg.

Fylkeskommune har opprettet en særskilt faggruppe for å vurdere trafikksikkerhet på skoleveg etter søknad når fylkeskommunen har ansvaret for skyssen, dvs når avstanden mellom hjem og skole overstiger hhv 2 eller 4 km.

FV 115

FV 115 har en bredde på ca. 6 meter med en veiskulder fra 0 til ca 30 cm (på utsiden av den hvite stripa). Fra Trøgstad kirke mot Askim er veien rett, heller svakt nedover, før den etter ca 500 meter svinger mot høyre opp mot en bakketopp. På bakketoppen er det en venstresving før veien flater ut og svinger seg videre mellom gjordene for så å helle bratt nedover i skarpe svinger mot Mønster bru.

Det er boliger/gårdsbruk på begge sider av FV 115. Fra Kirken mot Mønster bru er det 6 avkjøringer mot nord og 5 avkjøringer mot sør som kan være skolevei for elever. En avkjøring ligger ved bakketoppen, de andre stort sett der veien svinger. På bakketoppen (Vestereng) og ved nedkjøringen til Mønster bru (Strønes) er det spesielt vanskelig å få oversikt over trafikken. Noen av elevene vil måtte krysse veien for å kunne benytte seg av evt fri skoleskyss.

Fra krysset med R 22 har FV 115 fartsgrense på 50 km/t 300 meter (etter avkjøringa til Prestegården) og fartsgrense 80 km/t derfra. Fra Bakketoppen i retning mot Skjønhaug er strekningen merket med forbikjøringsstriper i veien.

Vinterstid når veien er brøytet blir den smalere og meget vanskelig å ferdes langs som fotgjenger. Høy hastighet kombinert med glatte vinterveier kan medføre ekstraordinær fare for trafikkskader.

Trafikken

Trafikkmålinger på strekningen viser at det passerer 1871 biler i døgnet. Tellingen er foretatt for 3 år siden etter at bomstasjonene på E-18 ble etablert (se vedlegg 1-kart). Trafikkmessig er veien sterkt belastet etter at det ble innført bomstasjon på E 18 ved Slitu.

Det er også mye tungtransport på FV 115 pga bomstasjonene. Spesielt i perioden om morgenen før skolestart og ved skoleslutt er det stor trafikk.

Det er ingen plass til fotgjengere eller sykelister utenfor veibanen. Gående og syklende langs veien vil påvirke biltrafikken ganske mye. Faren for at det oppstår farlige situasjoner er stor.

Enkeltelever

Ved søknad om fri skoleskyss skal også den enkelte elevs evne til å ferdes i trafikken vurderes. Her søkes det om en varig endring for alle elevene langs FV 115. I vår vurdering har vi derfor vurdert at elevene har aldersadekvat utvikling og ferdigheter.

Elever i første klassesetrinn for fri skoleskyss når de bor mer enn 2 km fra skolen. Fra 2. til 10 klassesetrinn har elevene fri skoleskyss hvis de bor mer enn 4 km fra skolen.

Etter våre kart er det ikke elever i 2. til 10 trinn som vil ha behov for skyss til skolebussen. Ingen bor slik vi har kartlagt mer en 2,5 km fra FV 115.

For elever i 1. trinn vil det være fri skoleskyss utenfor 2 km avstand til Skjønhaug skole. Hvis det er mer enn 1,5 km fra skolebussen til hjemmet vil de ha krav på skyss fra hjemmet (se nedenfor).

RETNINGSLINJER FOR SKOLESKYSS GRUNNSKOLENE I ØSTFOLD

4.4.1 Akseptabel gangavstand

Skolevesen skal regnes fra dør til dør etter «farende» veg, jf merknader fra Ot prp nr 46 (1997-98) til Opplæringslovens § 7-1. Det skal legges til grunn at skyssen må dekke størstedelen av totaldistansen. På den andre siden kan elevene vanligvis ikke kreve skyss helt fra hjemmet. Det må kunne kreves at eleven går en rimelig distanse fram til en oppsamlingsplass. Hva som er rimelig distanse, må avgjøres etter en konkret vurdering, hvor det blant annet legges vekt på elevens alder samt trafiksikkerhet og framkommelighet på strekningen.

Akseptabel gangavstand bør vurderes særskilt dersom for eksempel topografiske eller klimatiske forhold tilsier dette.

Akseptabel gangavstand for elevene i Østfold er satt til inntil:

- 1,5 kilometer for 1. åretrinn*
- 2,5 kilometer for 2.- 7. åretrinn*
- 3,0 kilometer for 8- 10. åretrinn*

Disse avstandene legges til grunn ved vurdering av akseptabel gangavstand. Forhold som tilsier skyssbehov ved kortere avstander enn ovennevnte, skal fremgå av innmeldingslistene med anbefaling fra kommunen eller skolen og vurderes av fylkeskommunen.

Vurdering:

Rådmannens vurdering er at både barn og voksne vil føle seg utrygge som fotgjengere/sykelister langs denne veisetrekingen. Barn i 6 – 15 års alder vil ha store utfordringer i å forstå og forholde seg til biltrafikken langs strekningen. For enkelte kan det

bety at de må bevege seg en strekning på flere kilometer langs fylkesveien. Bilene kjører fort (80km/t) og det er mye trafikk i begge retninger. Fotgjengere og sykelister, i denne saken - barn fra 6 til 15 år, kanskje flere sammen, bør etter vår vurdering ikke tvinges til å ferdes langs FV 115.

Opplæringsloven gir kommunen ansvar for å vurdere om skoleveien er trygg. Rådmannen mener at denne strekningen langs F 115 er spesielt hardt belastet med trafikk og kan i følge loven klassifiseres under betegnelsen «farlig skolevei».

Etter vår vurdering er det bare R 22 som kan si å ha vanskeligere trafikkforhold. R 22 gjennom Skjønhaug er definert som trafikkfarlig av Kommunen.

FV 115 øst for Skjønhaug mot Hemnes, har en del lavere døgntrafikk (1595 biler pr døgn), men har ellers mange av de samme forholdene som FV 115 har vest for Skjønhaug. Fra Gopperudåsen kan elevene følge sti/vei utenom FV 115 ned til Mølla og fortau videre fram til skolen. Ved kryssing av R 22 har skolen trafikkpatrolje som hjelper elevene når de krysser R 22. Skolepatroljen fungerer godt, bortsett fra enkelte voksne som trosser anvisningene fra elevene i skolepatrolja.

Foreldrerådet og skolene i Trøgstad har i felleskap anbefalt at elever ikke skal sykle til skolen før de går i 5. klassetrinn (10 år). Forskning viser at barn ikke har god evne til å beregne trafikkbildet før de er 10 – 12 år gamle. Det betyr f.eks at de ikke klarer å se hvor fort en bil nærmer seg. Den evnen er meget viktig når man skal krysse veien og ferdes langs veien.

Kostnader.

Ved å definere en vei som trafikkfarlig vil Trøgstad kommune måtte bære kostnadene til skyss. Østfold fylkeskommune / Østfold Kollektivtrafikk har sammen med kommunene ansvar for all fri skoleskyss. De organiserer og bære kostnadene for elever som har rett til fri skoleskyss. For våre elever betyr det i hovedsak at de bor 2/4 km fra skolen sin. Noen veier defineres som trafikkfarlige. Østfold fylkeskommune dekker skoleskyssen for elever langs veier som de selv har definert som trafikkfarlige. Det er ingen slike strekninger i Trøgstad kommune. Derfor er Trøgstad kommune ansvarlig for både organiseringen og kostnadene for skoleskyssen på strekninger de definerer som trafikkfarlig skolevei.

Alle busstoppene ligger langs veien der det er fartsgrense på 80 km/t. i nærheten av svinger eller bakketopper.

Trøgstad kommune har ikke definert som "trafikkfarlig skolevei" at elever må krysse riksveien for å nå holdeplassen eller gang og sykkelsti. Det er da foreldrenes ansvar å evt følge elevene over veien slik at de kan komme seg videre til skolen.

Skolebuss

På denne strekningen av FV 115 går det i dag skolebuss for de elevene som bor mer enn 2/4 km fra skolen. Denne bussen vil kunne ta med de elevene som bor nærmere skolen. For skyss i 90 dager (halvår) er satsen for 1 sone kr 2.647,80 – Helårlig kostnad 5.295,60.

6 elever helårlig + 4 elever høsthalvåret koster kommunen totalt kr. kr.42.3648,80 i 2012. For 2013 blir kostnadene for 10 elever helårlig og 2 halvårlig totalt kr. 63.547,20.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer at lovens krav om at eleven blir utsatt for en fare utenom det vanlige er tilstede.

Rådmannen foreslår ut fra ovenstående at søknaden om fri skoleskyss på grunn av farlig skolevei for FV 115 vestover fra Skjønhaug godkjennes.

Vedlegg:

Kart med trafikktegninger fra Vegvesenet.

Utskrift sendes:

- Elisabeth Muskaug, Skjønhaug skole
- Trøgstad ungdomsskole
- FAU ved begge skolene

OPPSIGELSE AV LEIEAVTALE MED LANGHOLEN GÅRD

Saksbehandler: Svein Oshaug
 Arkivsaksnr.: 08/105

Arkiv: A25

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/12	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	16.04.2012
9/12	Ungdomsråd	16.04.2012
15/12	Livsløpsutvalget	17.04.2012
20/12	Formannskapet	19.04.2012
22/12	Kommunestyret	24.04.2012

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret ser bort fra at reduksjonen av kommunale utgifter til Langholen gård var oppført i alternativ kuttliste i budsjettet for 2012.
2. Rådmannens grep for å fremskaffe tilfredstillende alternative læringsarenaer tas til etterretning.

Bakgrunn:

Viser til Kommunestyrebehandling i sak 08/12- 14.02.2012. "Saken utsettes til møterunden i april, og forutsettes behandlet i Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne."

Saksutredning:

Viser til saksutredningen i sak 8/12. (vedlegg)

Alle elever på alternative skolearenaer har individuell opplæringsplan (IOP). En slik plan blir laget etter sakkyndig utredning av Pp-tjenesten og i samarbeid mellom skolen og foreldrene til eleven. Dette gjelder for alle elever som har skoleplass på en alternativ arena. En IOP beskriver innhold og organiseringen av opplæringen til den enkelte eleven. Denne individuelle opplæringsplanen gjelder for eleven uavhengig av opplæringssted.

Alternative arenaer er annerledes enn skolene vil være. Nettopp fordi de er alternative. Det vil si at rammen rundt opplæring på Ungdomsskolen vil være noe annerledes enn på Langholen. Målene for opplæringen er likevel de samme, målene for hver enkelt elev er de samme. Veien for å nå målene for opplæringen for hver enkelt elev vil derfor bli noe forskjellig ut fra hvor opplæringen skjer.

En IOP gjelder for en enkelt elev og er unntatt offentlighet. Det vil derfor være vanskelig å gå inn på hvordan opplegget for hver elev vil bli på Ungdomsskolen. Det er også slik at opplæringen vil evalueres mot målene for opplæringen underveis og aktivitetene endres etter behov. Slik vil opplæringen for elever være forskjellig over tid og forskjellig på Langholen og Ungdomsskolen.

Verktøyene vi har til rådighet for elevene vil som sagt være forskjellige på Langholen og på Ungdomsskolen. Å arbeide med skolefag er hovedsaken med opplæringen. Mye av dette foregår inne i et undervisningsrom i en gruppe. Noe opplæring foregår i andre sammenheng, ute eller inne. Slik har det vært på Langholen og slik vil det være på Trøgstad ungdomsskole. Ungdomsskolen har rom som er spesielt tilrettelagt for faglig arbeid, med "hode eller



Trøgstad kommune

hendene" (teoretisk eller praktisk). Trøgstad ungdomsskole vil ha mulighet til å bruke omgivelsene rundt skolen på Skjønhaug.

Vurdering:

I Trøgstad kommune vurderes det nøye hvordan man kan få mest mulig ut av ressursene og hvilket kvalitetsnivå som er tilfredstillende i forhold til behov, lover og regelverk. Rådmannen er etter en helhetsvurdering trygg på at Trøgstad ungdomsskole vil gi alle elever på skolen tilfredstillende opplæring. Målene for opplæringen er de samme uavhengig av arena, men verktøyene for å nå målene vil være forskjellige

Vedlegg:

Saksframlegget sak: 08/12- 14.02.2012

Utskrift sendes:

- Langholen v/ Bente Vereide
- Foreldrene til aktuelle elever
- Skolene i Trøgstad

REVIDERING AV SELSKAPSAVTALE FOR INDRE ØSTFOLD RENOVASJON IKS

Saksbehandler: Knut Baastad
Arkivsaksnr.: 08/1250

Arkiv: M50

Saksnr.: Utvalg
23/12 Kommunestyret

Møtedato
24.04.2012

Rådmannens innstilling:

Revidert selskapsavtale for Indre Østfold Renovasjon godkjennes.

Bakgrunn:

I 2011 behandlet alle de 7 eierkommunene i IØR eierstrategi for selskapet, der eiers forventninger og føringer for selskapet går fram. Kommunestyret i Trøgstad behandlet saken i 1. mars 2010, sak 9/11.

På bakgrunn av behandlingen i eierkommunene har selskapets ledelse igjen fremmet et revidert forslag til selskapsavtale. Forslaget er behandlet i selskapets styre og selskapets representantskap, og skal også behandles i alle kommunene.

Saksutredning:

Forslaget til selskapsavtale bygger i stor grad på tidligere avtale, men åpner for utvidelse av virksomheten ut fra det som ble skissert i eierskapsstrategien. Kommunestyret i hver eierkommune skal vedta selskapsavtalen. For at ny selskapsavtale skal være gyldig må alle kommunestyrene godkjenne samme avtale.

Endret avtale medfører ingen endret økonomi for selskapet eller mellom selskapet og kommunene.

Vurdering:

Forslaget til selskapsavtale inneholder kun ett punkt som det til nå er avdekket uenighet om. I den gjeldende avtalen fastsettes det at styret i IØR skal ha 10 medlemmer; Askim og Eidsberg 2 representanter hver, Marker, Trøgstad, Spydeberg, Høbøl og Skiptvet har 1 representant hver. De ansatte har 1 representant.

I forslaget til revidert avtale foreslås det at styret skal bestå av 6 representanter, 5 valgt av representantskapet og 1 av og blant de ansatte. Representantskapet var delt i synet på dette. Flertallet ønsker å beholde dagens ordning, mens mindretallet ønsker 6 representanter i styret.

På bakgrunn av dette har noen kommuner nå fattet følgende vedtak i saken:

Ny revidert "Selskapsavtale for Indre Østfold Renovasjon IKS (IØR)" godkjennes så nær som forslag til ny §10 STYRET. Gjeldende §10 STYRET beholdes.

Den gjeldende ordningen sikrer at alle eierkommunene kan bli representert i styret. Kommunen har tidligere gått inn for endret styresammensetning i behandlingen av eierskapsmeldingen og eierstrategien for selskapet(k-sak 9/11), og administrasjonen følger derfor dette i sin innstilling.

Dersom det nå er politisk enighet om å fravike dette, kan dette fremmes som forslag i møtet.

Vedlegg:

Brev fra Indre Østfold Renovasjon IKS, 14.12.2011, m/gjeldende og forslag til ny selskapsavtale.

Utskrift sendes:

Indre Østfold Renovasjon IKS, Vammaveien 207, 1815 Askim

REGIONAL TRANSPORTPLAN MOT 2050 - HØRING

Saksbehandler: Marit Lillegraven Haakaas
Arkivsaksnr.: 12/159

Arkiv: 131

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/12	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	16.04.2012
8/12	Eldreråd	16.04.2012
10/12	Ungdomsråd	16.04.2012
20/12	Teknikk- og naturutvalget	17.04.2012
24/12	Kommunestyret	24.04.2012

Rådmannens innstilling:

Innspill til Regional transportplan mot 2050:

1. S 31 i kapitlet 4.2.1 Riksveier – status foreslås følgende tilføyelse i avsnittet om Rv 111/rv 22: På rv 22 inn i Akershus mot Lillestrøm er det i dag store fremkommelighetsproblemer i rushtiden og lav veistandard.
2. Tverrforbindelsene mellom Indre Østfold og ytre deler av fylket er viktige. Trøgstad kommunes standpunkt om at rv 22 skal prioriteres, står fast. For å bedre hverdagslivet og gjøre ferdsel for gående og syklende langs alle tverrforbindelsene tryggere, samt redusere klimautslipp, bør det arbeides for skulderutvidelser av veiene i kombinasjon med andre trafikksikkerhetstiltak, der bygging av gang- og sykkelvei ikke blir prioritert.
3. Trøgstad kommune støtter prioriteringen av ferdigstilling av E18.
4. Utbedring av Østre linje bør prioriteres høyere. Strekningen Mysen – Sarpsborg bør ses på som en av tverrforbindelsene mellom Indre og Ytre Østfold.
5. Høyhastighetstog i retning Stockholm bør inn under prioriterte tiltak på lang sikt.
6. Gods- og logistiksatsingen som er tiltenkt noen av de regionale næringsområdene bør vurderes opp mot den felles strategien for Osloregionen.

Ovenstående er samtidig et innspill til transportetatens forslag til Nasjonal transportplan.

Saksutredning:

Østfold fylkeskommune har oversendt høringsutkast til regional transportplan.

Høringsutkastet ble vedtatt sendt ut på høring i fylkesutvalgets møte 09.02.12.

Høringsfristen er 01.05.12. Når det gjelder tverrforbindelsene i Østfold er det besluttet at det skal gjøres en tilleggsvurdering for hvilke veier som skal prioriteres i planen.

Kommunestyret svarte i møtet 29.03.2011 følgende på høringen av planprogrammet til Regional Transportplan.

1. *Trøgstad kommune har følgende merknader til planprogram for Regional plan for samferdsel (RTP) for Østfold:*
 - a. *Framkommelighet på rv 22 utenfor fylkesgrensa i retning Oslo og Gardermoen må vies fokus i planarbeidet*
 - b. *høringsperioden for planen våren 2012 bør forlenges til 3 måneder for å gjøre det mulig for kommunene i Indre Østfold å samordne uttalelsene.*
 - c. *Østfold fylkeskommune bes medvirke til en opprydning i bruken av regionbegrepet i planarbeid.*

Kommunene i Indre Østfold bør arbeide aktivt og samordnet med innspill til Østfold samferdselsplan.

Høringsutkastet til Regional transportplan er på 79 sider og er inndelt i følgende avsnitt:

- Side 6: Sammendrag
- Side 10: Innledning
- Side 12: Føringer og mål
- Side 18: Status og trender
- Side 28: Fokusområder
- Side 65: Finansiering
- Side 70: Samordnet oppsummering: Mål - Strategier - prioriteringer

På sidene 24-27 er det redegjort for spesielle utfordringer i byområdene i Ytre Østfold (Nedre Glommaregionen, Mosseregionen og Halden). Det er ikke tatt med en tilsvarende redegjørelse for utfordringer i Indre Østfold.

I høringsutkastet er tiltakene inndelt i tre faser: Kort sikt (2017), mellomlang sikt (2023) og lang sikt (2050). Prioriteringene bygger på følgende hovedstrategier:

1. Fullføring av påbegynte og vedtatte prosjekter
2. Iverksetting av prosjekter som gir størst måloppnåelse for lavest mulig kostnad
3. Prioritering av øvrige virkemidler som er nødvendige for å nå overordnede målsettinger

Forslag til hovedprioriteringer i Østfold er vist i to tabeller (nasjonale tiltak på side 7 og regionale og lokale tiltak på side 8).

NTP

Transportetatens forslag til Nasjonal transportplan (NTP) 2014-2023 ligger ute til høring. Fylkeskommunene er gitt anledning til å gi høringsuttalelse og har oversendt planforslaget til kommunene for å få innspill. RTP (Regional transportplan) skal være et viktig grunnlag for fylkeskommunens høringsuttalelse til NTP. Det foreslås derfor at kommunens innspill til RTP dekker behovet for innspill til NTP.

Vurdering:

Generelt synes det som problemstillinger i Indre Østfold er viet for lite plass i forslaget til regional transportplan. Det er trukket fram spesielle utfordringer i ytre Østfold i egne avsnitt, mens det ikke er laget tilsvarende for Indre Østfold. Beskrivelse av utfordringer på rv 22 er nærmest utelatt i planforslaget.

Trøgstad kommunes innspill til planprogrammet er blitt fulgt opp når det gjelder å forlenge høringsfristen. Det samme kan sies om kommunens ønske om at "Framkommelighet på

rv 22 utenfor fylkesgrensa i retning Oslo og Gardermoen må vies økt fokus i planarbeidet." I hovedprioriteringene (s 7) står det under Nasjonale tiltak på mellomlang sikt som 3. prioritet: "Utbedre rv 111/22 nordover fra Sarpsborg mot E18 og videre inn i Akershus." Det savnes imidlertid en beskrivelse av utfordringene nordover, der vi i dag opplever store køproblemer mot Lillestrøm og lav veistandard. Bedret framkommelighet på rv 22 mot Oslo vil ha stor betydning for bosetting og næringsliv i Trøgstad. En raskere vei mot Romerike og Oslo er kanskje den viktigste faktoren for å oppnå økt tilflytting, som er definert som et hovedmål i den nylig vedtatte kommuneplanen.

Tverrforbindelsene mellom Ytre og Indre Østfold er viktige for å knytte fylket sammen. Rv 22 har beholdt riksveistatus og bør fortsatt prioriteres. Det er imidlertid nødvendig med forbedringer langs alle tverrforbindelsene for å gjøre det mulig å ferdes langs veiene uten bil. Dette vil gavne folks hverdagsliv og klimaet. Gang- og sykkelvei står øverst på ønskelista. I erkjennelsen av at bygging av gang- og sykkelveier kun vil bli prioritert på enkelte strekninger, bør det arbeides for skulderutvidelser og andre trafikksikkerhetstiltak som bedrer trafikksikkerheten for myke trafikanter og de som bor langs veiene.

Ferdigstilling av E18 mot Sverige og Vinterbro har hovedfokus i Indre Østfold. Det oppleves stadig at det må tas omkamper om finansiering av allerede vedtatt utbygging av E18. Det er derfor gledelig at ferdigstilling av E18 er foreslått som høyeste prioriterte tiltak på kort sikt.

Utbedring av Østre linje er foreslått som nasjonalt tiltak på mellomlang sikt i uprioritert rekkefølge. Det må understrekes at dette er et svært viktig tiltak for å oppnå tilflytting til Indre Østfold og for å nå fylkesplanens klima- og arealmål. Tiltaket bør derfor oppprioriteres. Jernbanestrekningen Mysen – Sarpsborg bør komme inn i som en av tverrforbindelsene mellom ytre og indre Østfold. Jernbanetraseen bør opprustes, og tas i bruk som en klimavennlig reisemåte, som også avlaster andre tverrforbindelser.

Da regionrådet i Indre Østfold behandlet Osloregionens forslag til felles strategi for gods og logistikk i februar 2012 ble det besluttet å gi følgende innspill (i pkt 5): "Indre Østfold regionråd mener at en strategi på lang sikt er å få bygget ut høyhastighetsbaner mot København og Stockholm gjennom Østfold med doble spor for både gods og persontrafikk." I sak 07 i samme møte besluttet regionrådet følgende: "Høyhastighetsjernbane Oslo-Ski-Askim-Karlstad-Stockholm for persontrafikk og gods bør i størst mulig grad legges langs E18-koridoren." Høyhastighetstog i retning Stockholm er ikke nevnt i forslaget til regional transportplan. Dette bør inn under prioriterte tiltak på lang sikt.

Fellesstrategien for Osloregionen synes ikke å gi rom for en godssatsing slik beskrevet i Strategisk næringsplan for Indre Østfold, på de regionale næringsområdene i Rakkestad, Hobør/Spydeberg og Marker. Det er behov for å vurdere gods- og logistikksatsingen som er tiltenkt noen av de regionale næringsområder opp mot den felles strategien for Osloregionen.

Vedlegg:

Trykket vedlegg: Sammendrag (4 s) av Regional Transportplan for Østfold mot 2050 ,
høringsutkast datert 15.02.12

Utrykte vedlegg, ligger på www.trogstad.kommune.no under Bygda vår og planer og
rapporter:

1. Forslag til Regional Transportplan for Østfold, 79 sider
2. Brev fra Østfold fylkeskommune, datert 07.02.12
3. Fylkesutvalgets sak og vedtak i møte 09.02.12

Utskrift sendes:

- Østfold fylkeskommune
- Indre Østfold regionråd

FLERE TRØGSTINGER

Saksbehandler: Inger-Lise Haugen
 Arkivsaksnr.: 12/247

Arkiv: 001

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/12	Eldreråd	16.04.2012
11/12	Ungdomsråd	16.04.2012
21/12	Formannskapet	19.04.2012
25/12	Kommunestyret	24.04.2012

Rådmannens innstilling:

1. Det opprettes en arbeidsgruppe som skal foreslå tiltak relatert til innholdet i denne saken. Forslag legges fram innen 1. september 2012
2. Ordfører gis fullmakt til å få med seg politikere fra Kommunestyret til arbeidsgruppa.
3. Rådmannen utpeker 2 representanter fra administrasjonen.
4. Ordfører og Rådmann samarbeider om å finne 2 frivillige "Trøgstad-entusiaster" til arbeidsgruppa.

Bakgrunn:

I Kommuneplanen for 2011 – 2023 er hovedutfordringen befolkningsutviklingen i Trøgstad kommune. Økningen i antall innbyggere har vært svak i perioden 1998 – 2008. Det var en økning på 0,37% i disse årene. Befolkningsveksten bør ligge på et sted mellom 0,5 og 1% eller 25- 50 personer i året. Konsekvenser av svak befolkningsvekst er i første rekke knyttet til alderssammensetningen. Den veksten vi forventer i årene som kommer vil skje i aldersgruppen 67 år og eldre. Utfordringen er å få flere barnefamilier til å flytte til eller tilbake til Trøgstad. Vi har også en utfordring med å beholde unge mennesker som er i ferd med å etablere seg. Der er bevilget penger både i 2011 og 2012 for å sette i gang tiltak som kan snu den negative trenden i befolkningsutviklingen.

Saksutredning:

Det er forskjellige regioner og kommuner som har hatt tilsvarende utfordringer med befolkningsutviklingen. Sentraliseringstanken er sterk, og mange vil være urban og bo der hvor ting skjer. Man glemmer ofte det finnes sentrale kommuner med gode oppvekstvilkår, gode fritidstilbud, billigere boliger etc. Vi har slagordet " Trivlige Trøgstad " og dette bør være en rød tråd i dette arbeidet.

En gruppe fra administrasjonen har besøkt Fjellregionen som består av 7 kommuner i Østerdalen. De har jobbet med et prosjekt for å øke tilflyttingen siden 2001. De opplever i dag at befolkningskurven er snudd til en forsiktig økning. De har prøvd forskjellige tiltak, noen har vært vellykkede og andre mindre vellykkede.

Det er viktig at man kartlegger hva som aktuelle tilflyttere ønsker av informasjon og at vi er gode på disse områdene. Vi må også ha et samarbeide med Folkeregisteret slik at vi får informasjon når vi får nye innbyggere i kommunen.

Aktuelle tiltak kan være:

- Tilflyttingsvert
- Savner du noen? – Tips fra de som vet at noen kanskje vil flytte hjem – kjenner noen som er utflyttet
- Kort skal du hjem til Trøgstad i jula/påska?
- Velkomstmappe/gave overlevert av tilflyttingsvert/ordfører (info og gaver- lokale produkter)
- 2 årlige arrangement for nye innbyggere – bli kjent med bygda gjennom en info og busstur
- Fødselsgave til alle nyfødte
- Andre tiltak for å øke tilflytting og beholde Trøgstinger.

Vurdering:

Det er viktig at man føler seg velkommen og blir sett når man flytter til en kommune, vi må skape en kultur for å ønske folk velkommen. Vi må også finne tiltak som gjør at vi klarer å selge kommunen vår utad til aktuelle tilflyttere, spesielt barnefamilier. Vi trenger ikke bare folk som flytter til kommunen vår, men også arbeidsplasser og folk som skaper arbeid. For å få frem alle gode ideer bør det velges en prosjektgruppe som kommer med forslag til tiltak innen 010912. Denne gruppen bør bestå av politikere, administrasjon og entusiastiske Trøgstinger.

Arbeidet bør starte opp så snart som mulig.

**INTERPELLASJON FRA TRØGSTAD HØYRE - FRITT BRUKERVALG I
HJEMMETJENESTEN**

Saksbehandler: Ole André Myhrvold
Arkivsaksnr.: 12/271

Arkiv: F20

Saksnr.: Utvalg
26/12 Kommunestyret

Møtedato
24.04.2012

Ordførerens innstilling:

Papirene ettersendes.

Interpellasjon fra Trøgstad Høyre - fritt brukervalg i hjemmetjenesten

Fritt brukervalg innebærer at den enkelte brukeren selv bestemmer om Trøgstad kommune eller en privat tilbyder skal gi hjemmehjelp/hjemmesykepleie.

En ordning med fritt brukervalg sikrer at alle brukerne får valgfrihet og rett til å bestemme mer over sin egen hverdag, og vil gi et mangfold i hjemmetjenesten.

Det vil også stimulere til en omsorgs- og servicekonkurrans mellom kommunen og private tilbydere.

Flere aktører på banen vil skape flere private arbeidsplasser og gi det kommunale tilbudet en avlastning slik at kommunen også kan løfte sitt tilbud.

Private tilbydere må også få muligheten til å tilby sine brukere tilleggs tjenester.

Trøgstad Kommunen skal fortsatt bestemme hvem som har behov for praktisk hjelp i hjemmet og setter prislapp på tjenesten. De ulike private aktørene som er valgt ut får deretter betalt denne faste satsen av kommunen. Egenandelen for brukeren forblir den samme.

Trøgstad Høyre foreslår følgende innstilling:

1. Trøgstad kommunestyre vedtar å innføre en ordning med fritt brukervalg for mottakere av hjemmetjenester og hjemmesykepleie.
2. Administrasjonen går offentlig ut og inviterer private tilbydere på banen.
3. Administrasjonen innformerer de ansatte om ordningen og ønsker de som vil velkommen til å bli privat tilbyder.

REFERATSAKER

Saksbehandler: Knut Baastad
 Arkivsaksnr.: 12/287

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 27/12 Kommunestyret

Møtedato
 24.04.2012

Grunnlagt spørsmål fra Trøgstad Krf v/Tormod Karlsen

Hva gjør Trøgstad kommune for at våre nye landsmenn/flyktninger, som er bosatt i Trøgstad, kan kjenne seg mer velkommen til kommunen?

Hvordan kan vi få det til slik at de kjenner seg som medborgere og ikke klienter?

De har mye kompetanse som er verdifull i den kulturen de kommer fra, men som ikke er like relevant her i landet. De trenger å få ny kompetanse tilpasset et liv i Norge.

De trenger mye veiledning og hjelp med praktiske ting i dagliglivet.

Når flyktningene har fått opphold i Trøgstad har kommunen et ansvar for at de blir sett og integrert på best mulig måte.

Erfaring har lært oss at ikke all informasjon og lignende blir forstått. De er høflige og sier ja selv om de ikke alltid skjønner. Derfor er det viktig med kontinuerlig veiledning en periode.

Eksempel:

- Kildesortering av søppel (det blir mye negativ omtale i nabolaget hvis det ikke fungerer).
- Bruk av elektrisk strøm/oppvarming. Hva kan de gjøre for at strømregningen ikke skal bli for stor?
- Økonomi. Hvordan sette opp budsjett slik at de har penger til faste utgifter?
- Det er stort behov for sosialt fellesskap både for å motvirke ensomhet og hjelp med språktrening.

Forslag til tiltak:

- Kommune/ordfører arrangerer velkomstsamling en gang i året for alle flyktninger som blir bosatt i Trøgstad. (Se Smaalenene avis 7/2-12 hvordan Eidsberg har gjort det).
- Kommunen prøver å få fadderfamilier eller personer som kan være til hjelp i praktiske ting og være en hjelp til sosial kontakt med folk og foreninger i bygda.
- Arrangement der foreninger og lag i bygda presenterer seg og tilbyr medlemskap/aktivitet/sosialt fellesskap.
- Bør flyktningekonsulentene tilbake igjen som en tilrettelegger/koordinator for disse gruppene?
- Kan det være et samarbeidsprosjekt mellom to eller flere kommuner her i Indre?