

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 29.06.2011 **Tid:** KL 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
78/11	11/283	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.06.2011
79/11	11/48	SØKNAD OM OMGJØRING AV LÅN TIL STØNAD OLE-MORTEN OG CATHRINE H. LIND
80/11	09/319	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - 103/13
81/11	10/520	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 83, BNR 31
82/11	10/587	SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - GNR 104, BNR 3 – HERDUN HÅGENSEN
83/11	10/597	DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 116, BNR 4 – ROLV GUNNAR BAKKELUND
84/11	11/31	SØKNAD OM TILTAK - GNR 109 BNR 47
85/11	11/93	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 109 BNR 35

- 86/11 11/264
**SØKNAD OM DELING AV LANDBRUKSEIENDOM
G/BNR 108/17 SEVERIN ØVERLI**
- 87/11 11/259
**SØKNAD OM FRADELING ELDRE UBEBODD BOLIG –
GNR 85 BNR 12 ALF ERIK ERIKSEN OG ODDGEIR ERIKSEN**
- 88/11 11/263
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
REGULERINGSBESTEMMELSENE - NØYSOMHETEN VEST**
- 89/11 11/214
SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE – 07. -11.07.11
- 90/11 11/92
**KLEIVA FISKEFARM OG GRATANGLAKS AS –
SØKNAD OM UTVIDELSE AV - VURDERING AV BEHOV FOR
KONSEKVENSUTREDNING**
- 91/11 11/232
**SØKNAD OM FORNYELSE AV SKJENKEBEVILLING
HAMNVIK HANDELSSTED-DONSEGÅRDEN**
- 92/11 11/13 **Unntatt offentlig ofl §13**
SØKNAD OM STARTLÅN

Hamnvik, 23.06.2011

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.06.2011

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 11/283

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
78/11 Formannskap

Møtedato
29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 08.06.2011 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 08.06.2011 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

**SØKNAD OM OMGJØRING AV LÅN TIL STØNAD
OLE-MORTEN OG CATHRINE H. LIND**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/48

Arkiv: 252

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
68/11	Formannskap	08.06.2011
79/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommunen omgjør ansvarlig lån til tilskudd fra Jordbruksfondet for Ole Morten Lind. Rådmannen delegeres myndighet til å utforme vilkår for tilskuddet.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 68/11

Behandling:

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad datert 03.02.2011
2. Samlet saksfremstilling FOR 41/10 og KOM 15/10.

Saksutredning:

For Ibestad kommune er det viktig å tilrettelegge for best mulig rammebetingelser for å sikre landbruksdrift og rekruttering til landbruket i Ibestad.

Ole Morten Lind fikk i 2010 et ansvarlig lån på kr. 150 000 fra det kommunale jordbruksfondet. Dette var toppfinansiering for å løse ut odel på gården Blomvang i Straumen på Andørja. I tillegg til kommunalt lån og lån fra Innovasjon Norge hadde Ole Morten Lind betalt saksomkostninger for å få tilkjent odel på gården.

Ved at Ole Morten Lind og Cathrine Lind fikk overta gården fikk kommunen to stedsbundne arbeidsplasser, sikret bosettingen og vedlikehold av kulturlandskapet. Der er nå to geitbønder igjen i Straumbotn, mot tidligere 4.

Forutsetningen for å betjene lånebelastningen ved kjøp var forventet økning i besetning og økt fôrproduksjon på leiejord fulgte budsjettet.

På grunn av det dårlige året i fjor (alvorlig avlingssvikt og svært lite i avlingsskadeerstatning på grunn av at de er nystartet) med påfølgende manglende grovfôr vil de ikke oppnå forventet inntjening i forhold til budsjett.

De klarer derfor ikke å utvide som planlagt i henhold til driftskalkylene som var lagt opp til ved kjøp av gården.

Nå søker de en eventuell omgjøring av ansvarlig lån til tilskudd. Ibestad kommune har et særskilt ansvar for å sikre videre drift av landbrukseiendommene i kommunen, og i flere henvendelser har Fylkesmannen i Troms erkjent at erstatningsordningene ikke er tilstrekkelig for å dekke tapene til bøndene som er hardest rammet henstilt til kommunene om å bruke kommunale næringsmidler (herunder jordbruksfond og næringsfond) til å hjelpe bøndene i forhold til den krisen som var i fjor. I Ibestad kommunen er det 4 bønder som er hardt rammet av avlingssvikten i 2010. Ole Morten Lind har fått konstatert store skader på eng og fått avlingsskadeerstatning i forhold til besetning han hadde i 2009. Avlingsskadeerstatningen dekker ikke tap i forhold til planlagt opptrapping av besetning.

De har problemer med å betjene lånene på grunn av tap påført av et ekstremt dårlig år med så alvorlig avlingssvikt at Statens Landbruksforvaltning har tilkjent dem høyeste erstatning av de fire brukene som har søkt i kommunen. Det reelle tapet er mellom 40-50 000 på eksisterende besetning, erstatningen var på 25 000- resten regnes som egenandel. Erstatningsordningen tar heller ikke høyde for eventuelle planlagte utvidelser av driften slik det konkrete bruket hadde i dette tilfellet.

De fikk høyere utgifter enn budsjettet med i forhold til overtakelse av gården. Noe av dette er påløpt etter vurderingen av lån fra Innovasjon Norge/Ibestad kommune.

De har ikke fått noe tilskudd fra Ibestad kommune i forbindelse med overtakelse av gården; De etablerer seg for første gang i Ibestad kommune med eget hus, er under 40 år og ville hatt rett til tilskudd om de hadde valgt å bygge/restaurere andre steder i kommunen. de vil på sikt ha to helårs arbeidsplasser på bruket, de er yngre som etablerer seg i en næring på tur ned i hele landet og dermed ei næring i omstilling.

Pengene er på en måte allerede ”brukt”; og om omgjøring av lånet til tilskudd skulle være løsningen er det ut fra en landbruksfaglig vurdering en god løsning.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - 103/13

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/319

Arkiv: G/BNR 103/13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
69/11	Formannskap	08.06.2011
80/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner deling av eiendommen g/bnr. 103/13 med følgende vilkår:

1. Hver av de eksisterende boligene skal sammenføres med hver av de fradelte eiendommer.
2. Delelinjen tilpasses ved oppmåling på teigen overfor fylkesveien.
3. Der skal ikke settes opp stengsler mellom teigene på nersiden av fylkesveien.
4. Fulldyrket areal på 2,3 da på nedsiden av fylkesveien skal leies ut til aktivt landbruksforetak.
5. Gebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket anses som gyldig.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 69/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 104/3

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Arvid Lind Madsen og Sverre Madsen, Tromsø

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.103 bnr.13 i Ibestad, søker om deling av landbrukseiendom for sammenføring med to tidligere fradelte tomter (deling av landbrukseiendommen i to deler hva hver av dem sak sammenføres med hvert sitt bolighus).

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 104/3:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	2,3
Overflatedyrket mark	1,2
Innmarksbeite	
Produktiv skog	
Annet markslag	
Uklassifisert markslag	
TOTALT AREAL	Ca 13 da

Formålet med delingen:

Deling fra landbrukseiendom for sammenføring med tidligere fradelte tomter med hvert sitt bolighus..

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på 2,3 da på nersiden av veien og er en del av et større jorde som kan brukes til aktiv drift/grovforproduksjon.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom om det gir bedre grunnlag for fast bosetting på eiendommen.

Ad pkt. 2) Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Når det gjelder denne eiendommen finner kommunen ikke noe som tilsier at deling ikke kan/bør foretas av landbruksfaglige hensyn.

Begge vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. På bakgrunn av dette ser rådmannen det som mulig å etterkomme søknaden som deling med vilkår om drift av egnet fulldyrket mark og krav om at boligene beholder boligstatus i min 10 år etter deling.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 83, BNR 31

Saksbehandler: Tone Rasmussen Arkiv: G/BNR 83/31
 Arkivsaksnr.: 10/520

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
70/11	Formannskap	08.06.2011
81/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven § søknaden om fradeling av bolighus med tomt fra g/blr. 83/31. Begrunnelsen er redegjort for i saksfremlegget som vedlegges vedtaket.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 70/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 83/31

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering fra landbruk til bolig.

Hjemmelshaver: John E. Arnfinsen m. fl.

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr. 83 bnr.31 i Ibestad, søker om fradeling av bolig fra landbrukseiendom. Resten av eiendommen som ikke har bolig skal beholdes i familien Slik eiendommen er i dag er dette landbrukseiendom med

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 85/12:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	4,9
Overflatedyrket mark	4,9
Innmarksbeite	1,1
Produktiv skog	37,9
Annet markslag	94,8
Uklassifisert markslag	0,1
TOTALT AREAL	143,7

Formålet med delingen:

Fradeling av bolig fra landbrukseiendom.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på eiendommen kan brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommen er ikke oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi.

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshuset fra en landbrukseiendom. Uten bolig på eiendommen kan ikke kravet om boplikt oppfylles ved konsesjonsbehandling og dermed risikerer en at landbrukseiendommen ikke vil ha fremtidig bosetting noe som strider mot de politiske målsettingene om å ivareta bosettingshensyn i slike saker.

Ad pkt. 2) Det kan gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Fradeling av det eneste bolighuset på landbrukseiendommen vil sterkt forringe fremtidige driftsmuligheter for eiendommen i fremtiden.

Ingen av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

Opplysninger gitt i søknaden om manglende interesse for leie av jorda er ikke korrekt i forhold til informasjon gitt av aktive bønder. Der er generell stor interesse for leiejord i hele kommunen.

Vedlikehold av bolig og bygninger er alltid hjemmelshaveres ansvar- og kan ikke hensyntas i kommunens vurdering av delingssøknaden.

Eiendommen er interessant for bosetting med sin nærhet til sentrum og industriarbeidsplasser. Tilsvarende eiendommer har vist seg å være svært attraktive blant unge førstegangsetablerere i Ibestad kommune.

Rådmannen kan derfor ikke anbefale omsøkte fradeling.

SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - GNR 104, BNR 3 - HERDUN HÅGENSEN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/587

Arkiv: G/BNR 104/3

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
71/11	Formannskap	08.06.2011
82/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca 1 da rundt eksisterende våningshus/bygninger og omdisponering av parsellen til fritidsformål i hat. § 9 med følgende vilkår:

1. Gammel gårdsvei som går gjennom tunet på eiendommen bør flyttes og ny gårdsvei, i henhold til vedlagt skisse fra søker, må opparbeides før /fradeling kan foretas.
2. Tilkostrett skal tinglyses.
3. Gebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket anses som gyldig.
4. Fradelt fritidseiendom ligger på en landbrukseiendom og støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 71/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtaket:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 104/3

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Herdunn Hågensen, Leksnes

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.104 bnr.3 i Ibestad, søker om fradeling av eldre bolig fra landbrukseiendom for salg til fritidsbolig. Resten av eiendommen skal sammenføres med g/bnr. 104/8 som har en relativt ny driftsbygning og våningshus, dette brukes i dag som fritidsbolig, men vil med omsetning/arv være en odlingsjordseiendom med lovpålagt boplikt.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 104/3:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	13,3
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	9
Produktiv skog	92,6
Annet markslag	609,2
Uklassifisert markslag	0,7
TOTALT AREAL	724,8

Formålet med delingen:

Fradeling av eldre bolig fra landbrukseiendom for salg. Søker ønsker å selge den fradelte boligen som fritidseiendom. Resten av eiendommen skal sammenføres med g/bnr. 104/8 til en eiendom.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på begge eiendommene er leid ut til nabobruk, og brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommene som skal sammenføres er oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtak på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom til fritidsformål. Bruk av eldre bolig på en landbrukseiendom til fritidsformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr.

Ad pkt. 2) Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Når det gjelder denne boligen finner kommunen det dokumentert boligen ikke har vært i bruk som bolig over lengre tid og at det gjennom sammenføring av jorden med naboeiendommen vil oppstå en mer hensiktsmessig driftsstruktur for landbruket i området..

På bakgrunn av dette kan kommunen ikke se at fradeling av eldre bolig vil forringe driftsmulighetene for landbruket i området. Av hensyn til drift av eiendommens landbruksareal er det gunstig at man tillater fradeling.

Et av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. Ved en eventuell tillatelse bør en vurdere om det er gunstig for bosettingen i området å tillate omdisponering til fritidsformål - eller om en bør beholde dette som en boligeiendom.

Når det gjelder fradeling av tomt til boligen har søker selv tatt initiativ til å få endret nåværende gårdsveitrase fra tunet og legge den på øvresiden av bygningsmassen. Dette ser kommunen som en rasjonell og bruksvennlig løsning for landbruket som i dag er hovedbruker av den gamle gårdsveien og ser ikke noe problem med dette. For å sikre at det faktisk vil bli en kjørbar vei bør det stilles vilkår opparbeidelse i vedtaket.

DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 116, BNR 4 - ROLV GUNNAR BAKKELUND

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 10/597

Arkiv: G/BNR 116/4

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
72/11	Formannskap	08.06.2011
83/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven § søknaden om fradeling av bolighus med tomt fra g/bnr. 116/4,25. Begrunnelsen er redegjort for i saksfremlegget som vedlegges vedtaket.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 72/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 104/3

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering fra landbruk til bolig.

Hjemmelshaver: Rolf Gunnar Bakkellund, Sørrollnes

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.116 bnr.4,25 i Ibestad, søker om fradeling av bolig fra landbrukseiendom. Resten av eiendommen som ikke har bolig skal overtas av sønnen. Slik eiendommen er i dag er dette en odlingsjordeiendom på 45,8 da dyrkbar jord med lovpålagt boplikt.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 116/4,25:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	34,6
Overflatedyrket mark	1
Innmarksbeite	10,2
Produktiv skog	57
Annet markslag	492,7
Uklassifisert markslag	1,6
TOTALT AREAL	597,1

Formålet med delingen:

Fradeling av bolig fra landbrukseiendom, boligen skal fremdeles brukes som bolig mens resten av eiendommen skal overføres til sønnen.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på begge eiendommene er leid ut til nabobruk, og brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommene som skal sammenføres er oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshuset fra en landbrukseiendom. Uten bolig på eiendommen kan ikke kravet om boplikt oppfylles og dermed risikerer en at en stor landbrukseiendom ikke vil ha fremtidig bosetting noe som strider mot de politiske målsettingene om å ivareta bosettingshensyn i slike saker.

Ad pkt. 2) Det kan gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Fradeling av det eneste bolighuset på landbrukseiendommen med lovpålagt boplikt vil sterkt forringe fremtidige driftsmuligheter for eiendommen i fremtiden.

Ingen av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

Rådmannen kan derfor ikke anbefale omsøkte fradeling.

SØKNAD OM TILTAK - GNR 109 BNR 47

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/31

Arkiv: G/BNR 109/47

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
73/11	Formannskap	08.06.2011
84/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca 1 da omdisponering av parsellen til boligformål i htt. § 9 med følgende vilkår:

1. Det kan ikke søkes omdisponering av tomten fra boligformål til fritidsformål før det er gått 10 år fra oppmåling.
2. Tilkomstrett må sikres.
3. Saksbehandlingsgebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket etter jordloven anses som gyldig.
4. Fradelt boligtomt ligger i et område med aktivt landbruk; støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 73/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt boligtomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 109/47

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Aud Anger med flere

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.109 bnr.47 i Ibestad, søker om fradeling av tomt til boligformål

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 47

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	13,3
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	9
Produktiv skog	92,6
Annet markslag	609,2
Uklassifisert markslag	0,7
TOTALT AREAL	724,8

Formålet med delingen:

Fradeling av boligtomt fra landbrukseiendom for salg. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune, og i henhold til våre opplysninger ikke eier av annen grunneiendom i Ibestad kommune. Kjøper ønsker å erverve fradelt tomt til boligformål.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har ikke registrert drift på bruket frem til 2009, og dyrkbar jord er oppgitt leid ut til nabobruk, men der foreligger ikke godkjent leieavtale (minimum 10 års skriftlig jordleiekontrakt for oppfyllelse av driveplikten på eiendommen) slik at g/bnr 109/47 er i drift.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

4. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
5. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det skal brukes til å bygge bolig på eiendommen. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Ut fra en landbruksfaglig vurdering vil ikke fradeling i omsøkte område være i konflikt med gjenopptatt drift av eiendommen. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Bruk av landbrukseiendom til boligformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr, men det er flere bolighus i området og Ibestad kommunen vurderer det som at den fradelte tomten ikke vil ha vesentlig større ulemper ved aktiv landbruksdrift enn de andre boligene i området.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå.

Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. På bakgrunn av omsøkte plassering dette kan kommunen ikke se at fradeling av tomten vil forringe driftsmulighetene for bruket. Av hensyn til eiendommens landbruksareal utgjør ikke tomten en vesentlig arealressurs for eiendommen.

Begge vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. Om kommunen velger å godkjenne fradeling til boligformål må en sikre at dette blir fulgt opp i PBL-vedtak. Dette da søknad om fradeling av samme tomt til fritidsformål er avvist av Fylkesmannen i Troms i 2010. Det bør derfor stilles vilkår om at boligen ikke kan omdisponeres til fritidsformål i en periode på 10 år fra vedtaksdato.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 109 BNR 35

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/93

Arkiv: G/BNR 109/35

Saksnr.: Utvalg

74/11 Formannskap
85/11 Formannskap

Møtedato

08.06.2011
29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca 1 da rundt eksisterende våningshus og omdisponering av parsellen til fritidsformål i htt. § 9 med følgende vilkår:

1. Tilkostrett skal tinglyses.
2. Gebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket anses som gyldig.
3. Fradelt fritidseiendom ligger på en landbrukseiendom og støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 74/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt kårbolig md tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 109/35

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Ingemunn Vang, Straumbotn, 9455 Engenes

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.109 bnr.35 i Ibestad, søker om fradeling av eldre kårbolig fra landbrukseiendom for salg til fritidsbolig.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 35

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	17,8
Overflatedyrket mark	8,8
Innmarksbeite	11,3
Produktiv skog	140,4
Annet markslag	6
Uklassifisert markslag	0,8
TOTALT AREAL	185,1

Formålet med delingen:

Fradeling av eldre kårbolig fra landbrukseiendom for salg. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune, og i henhold til våre opplysninger ikke eier av annen grunneiendom i Ibestad kommune. Kjøper ønsker å erverve fradelte tomt/kårbolig til fritidsformål.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert drift på bruket frem til 2009, og dyrkbar jord er oppgitt leid ut til nabobruk, men der foreligger ikke godkjent leieavtale (minimum 10 års skriftlig jordleiekontrakt for oppfyllelse av driveplikten på eiendommen) slik at g/blr 109/35 er i drift.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom til fritidsformål. Bruk av eldre kårbolig på en landbrukseiendom til fritidsformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr.

Ad pkt. 2) Bruket er ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå.

Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Det er for eksempel ikke forsvarlig å fradele en kårbolig som bidrar til å sikre en kontinuerlig drift av eiendommen. Når det gjelder denne kårboligen finner kommunen det dokumentert gjennom fremlagte kopi av Skjøte (vedlegg til søknaden) at Kårboligen ikke har vært i bruk som Kårbolig og dermed kan defineres som viktig for videre drift av gården. På bakgrunn av dette kan kommunen ikke se at fradeling av eldre kårbolig vil forringe driftsmulighetene for bruket. Av hensyn til eiendommens landbruksareal er det heller ikke behov for den tomten som vil følge med kårboligen ved fradeling.

Et av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

**SØKNAD OM DELING AV LANDBRUKSEIENDOM G/BNR 108/17
SEVERIN ØVERLI**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/264

Arkiv: G/BNR 108/17

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
75/11	Formannskap	08.06.2011
86/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune med hjemmel i jordloven § 12 godkjennes fradeling av to parseller, hver på ca 1 da med omdisponering til boligformål i htt. § 9 fra g/blr. 108/17 med følgende vilkår:

1. Det kan ikke søkes omdisponering av tomten fra boligformål til fritidsformål før det er gått 10 år fra oppmåling.
2. Tilkostrett må sikres.
3. Saksbehandlingsgebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket etter jordloven anses som gyldig.
4. Fradelte boligtomt ligger i et område med aktivt landbruk; støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 75/11**Behandling:**

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt boligtomter
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 108/17

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Severin Øverli

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.108 bnr.17 i Ibestad, søker om fradeling av tomt til boligformål i området rundt gamle Solstad skole.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 108/ 17

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	43,9
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	10,8
Produktiv skog	282,0
Annet markslag	593,3
Uklassifisert markslag	0,8
TOTALT AREAL	930,8

Formålet med delingen:

Fradeling av to boligtomter fra landbrukseiendom for salg. Kjøpere ønsker å erverve fradelt tomter til boligformål.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert drift på bruket.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det skal brukes til å bygge bolig på eiendommen. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Ut fra en landbruksfaglig vurdering vil ikke fradeling i omsøkte område være i konflikt med gjenopptatt drift av eiendommen. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Bruk av landbrukseiendom til boligformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr, men det er flere bolighus i området og Ibestad kommune vurderer det som at den fradelte tomten ikke vil ha vesentlig større ulemper ved aktiv landbruksdrift enn de andre boligene i området.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for

nåværende og fremtidige eiere. På bakgrunn av omsøkte plassering dette kan kommunen ikke se at fradeling av tomten vil forringe driftsmulighetene for hovedbruket. Av hensyn til eiendommens landbruksareal utgjør ikke tomten en vesentlig arealressurs for eiendommen.

Begge vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. Om kommunen velger å godkjenne fradeling til boligformål må en sikre at dette blir fulgt opp i PBL-vedtak. Det bør derfor stilles vilkår om at boligen ikke kan omdisponeres til fritidsformål i en periode på 10 år fra vedtaksdato.

**SØKNAD OM FRADELING ELDRE UBEBODD BOLIG- GNR 85 BNR 12
ALF ERIK ERIKSEN OG ODDGEIR ERIKSEN**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/259

Arkiv: G/BNR 85/12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
76/11	Formannskap	08.06.2011
87/11	Formannskap	29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven § søknaden om fradeling av bolighus med tomt fra g/bnr. 85/12. Begrunnelsen er redegjort for i saksfremlegget som vedlegges vedtaket.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 76/11

Behandling:

Saken utsettes til neste møte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 85/12.

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht.

Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering fra landbruk til bolig.

Hjemmelshaver: Alf Erik Eriksen og Oddgeir Eriksen

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr. 85 bnr.12 i Ibestad, søker om fradeling av bolig fra landbrukseiendom. Resten av eiendommen som ikke har bolig skal beholdes i familien Slik eiendommen er i dag er dette en odlingsjordeiendom på 29,6 da dyrkbar jord med lovpålagt boplikt.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 85/12:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	13,5
Overflatedyrket mark	16,1
Innmarksbeite	0,8
Produktiv skog	66,6
Annet markslag	93,2
Uklassifisert markslag	0,7
TOTALT AREAL	190,9

Formålet med delingen:

Fradeling av bolig fra landbrukseiendom, boligen skal fremdeles brukes som bolig mens resten av eiendommen skal overføres til sønnen.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på eiendommen kan brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommen er ikke oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi.

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshuset fra en landbrukseiendom. Uten bolig på eiendommen kan ikke kravet om boplikt oppfylles og dermed risikerer en at en stor landbrukseiendom ikke vil ha fremtidig bosetting noe som strider mot de politiske målsettingene om å ivareta bosettingshensyn i slike saker.

Ad pkt. 2) Det kan gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Fradeling av det eneste bolighuset på landbrukseiendommen med lovpålagt boplikt vil sterkt forringe fremtidige driftsmuligheter for eiendommen i fremtiden.

Ingen av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

Opplysninger gitt i søknaden om manglende interesse for leie av jorda er ikke korrekt i forhold til informasjon gitt av aktive bønder. Der er generell stor interesse for leiejord i hele kommunen.

Vedlikehold av bolig og bygninger er alltid hjemmelshaveres ansvar- og kan ikke hensyntas i kommunens vurdering av delingssøknaden. Det er uansett ikke å anbefale at kommunen tillater

fradeling og oppstyking av eierskapet på landbrukseiendommer da resultatet av sameier ofte er slik som søkerne her beskriver.

Eiendommen er svært interessant for bosetting med sin nærhet til sentrum og industriarbeidsplasser. Tilsvarende eiendommer har vist seg å være svært attraktive blant unge førstegangsetablerere i Ibestad kommune.

Rådmannen kan derfor ikke anbefale omsøkte fradeling.

**SØKNAD OMDISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSENE -
NØYSOMHETEN VEST**

Saksbehandler: Geir Sætre
Arkivsaksnr.: 11/263

Arkiv: G/BNR 88/1

Saksnr.: Utvalg
88/11 Formannskap

Møtedato
29.06.2011

Rådmannens innstilling:

- 1) I medhold av Plan- og bygningslovens §19-2 gir Ibestad kommune dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes § III, pkt 1. 2 for omregulere 2 stk tomter til 1 tomt.
- 2) På omdisponert areal gis tillatelse til oppføring av rekkehus med til sammen 4 boenheter.

Vedlegg:

- Brev av 23.05.11 fra Adv Harris(Opplysningsvesenets fond) , søknad om deling
- Situasjonsplan tomter M 1: 500
- Oversiktstegning / Reguleringsplan M 1 : 2000

Saksutredning:

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
Type søknad: Dispensasjon fra reguleringsbestemmelser
Tiltakshaver: Ibestad Eiendom AS / Opplysningsvesenets fond

Advokatfirmaet Harris, Bergen, (Opplysningsvesenets fond) har i brev av 23.05.11 rekvirert oppmåling av tomt for boliger som Ibestad Eiendom As skal oppføre. På tomtene skal det føres opp et rekkehus med til sammen 4 boenheter. Følgelig må 2 separate tomter slås sammen og etter reguleringsbestemmelsene må dette området omreguleres.

Reguleringsplanen med reguleringsbestemmelser er godkjent for oppføringer av eneboliger med utnyttingsgrad 25%. Nabotomta Gnr. 88, Bnr 94 er bebyggt med tilsvarende rekkehus som omsøkt. Utnytting av omsøkte tomter vil derfor harmonere med allerede etablert bebyggelse. For andre nærliggende tomter vil et rekkehus ikke være noe sjenerende

I ”Fellesbestemmelsene ” § IV er det gitt mulighet å dispensere fra gjeldende plan og bestemmelser. En finner ikke at bygging av et rekkehus på omsøkte tomter vil være til særlig ulempe for omkringliggende bebyggelse. Også sett i sammenheng at det allerede er bygd rekkehus på samme side av gata som omsøkt.

SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE - 07.-11.07.11

Saksbehandler: Geir Sætre
 Arkivsaksnr.: 11/214

Arkiv: N44

Saksnr.: Utvalg
 89/11 Formannskap

Møtedato
 29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark § 6 gir Ibestad kommune dispensasjon til Tour De Andørja TC, v/Heliteam AS, til å lande på følgende steder:

Engenes, mellom tindan, Klåpheia, Årbostad v/Skogtun og på toppen av Årbostadtinden. Formålet med flyvingen er sightseeing, mulig filming av sykkelrittet og frakt av personell og utstyr/mat i forbindelse med arrangementet og vil gjelde for perioden 07 – 11.07.2011.

Det vurderes at aktiviteten ikke vil føre til uakseptable skade på natur eller miljø.

Det presiseres at tillatelsen er gitt etter LMU og at det også innhentes egen tillatelse fra grunneiere på aktuell eiendom(er), jfr LMU § 10.

Begrunnelse: Det er et stort sportsarrangement med ”kompleks” transportlogistikk.

Arrangøren har lagt opp til en høy sikkerhetsfaktor og arrangementet går over en kort periode. Dette gjør at det er nødvendig med effektive transportmidler for å få personell og utstyr på plass til rett tid. Transport med helikopter er eneste mulighet i slikt tilfelle.

Vedlegg:

Søknad fra Tour de Andørja TC datert 22.02.11

Saksutredning:

Arrangør av Tour De Andørja (TDA) søker om landingstillatelse med helikopter på Engenes, Mjøsundbrua, mellom tindan, Klåpheia, Årbostad v/Skogtun og på toppen av Årbostadtinden. Formålet med flyvingen er sightseeing, mulig filming av sykkelrittet og frakt av personell og utstyr/mat i forbindelse med arrangementet og vil gjelde for perioden 07 – 11.07.2011.

Det søkes også om landing på Drangen evt. Stortinden på Rolla for å få plassert ut radiolinker i forbindelse med sambandsutstyret som benyttes. Det opplyses at sikkert samband er avgjørende for sikkerheten under arrangementet.

Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel utmark og vassdrag (LMU) § 6, som lyder:

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen

Søknad om landingstillatelse hjemles i Lov om motorferdsel i utmark (LMU). Lovens bestemmelser er strenge. Følgende kriterier må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- søkeren må vise et særlig behov
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til ett minimum

Hva som er ”unntakstilfelle”, ”særlig behov” og ”som ikke kan dekkes på annen måte” beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen må lokale forhold spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas. Etter bestemmelsen kan kommunen i unntakstilfelle gi tillatelse. Dette betyr at det beror på et forvaltningsmessig skjønn (en skjønnsmessig helhetsvurdering) om tillatelse skal gis eller nektes dersom vilkårene er oppfylt. Ved denne vurdering skal behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker.

Rådmannens vurdering

I utgangspunktet forbyr LMU landing/letting med helikopter i utmark. Kommunen kan gi dispensasjon etter LMU § 6. Dette er et stort sportsarrangement med ”kompleks” transport logestikk. Arrangøren har lagt opp til en høy sikkerhetsfaktor og arrangementet går over en kort periode (3 dager). Dette gjør at det er nødvendig med effektive transportmidler av personell og utstyr for å få det på plass til rett tid. Transport med helikopter er eneste mulighet i slikt tilfelle.

Det vurderes at aktiviteten ikke vil føre til uakseptable skade på natur eller miljø.

Landing på innmark behandles ikke etter LMU, men det må innhentes tillatelse fra aktuelle grunneier(e).

**KLEIVA FISKEFARM OG GRATANGLAKS AS - SØKNAD OM UTVIDELSE AV -
VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENSUTREDNING**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/92

Arkiv: U43

Saksnr.: Utvalg
90/11 Formannskap

Møtedato
29.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune tilråder søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet nr 11340 Bjørnstein, Ibestad kommune for samdrift mellom Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS.

Uttalelse:

Søknaden kom inn til kommunen 05.05.2011. Den var lagt ut på offentlig høring 6.mai til 6.juni 2011. Annonisert i landsdelsavisen Nordlys, lokalavisen HT og i Norsk Lysningsblad. Høringsfrist ble satt til 6. juni 2011.

Lokaliteten er tidligere godkjent og da det ikke skal gjøres endringer på eksisterende anlegg og plasseringen av dette er tidligere gitt godkjennelse fremdeles gyldig.

Ibestad kommune oppfatter utvidelsen som ikke omstridt i og med at der ikke er kommet merknader i løpet av høringsperioden. Kommunen har tillit til de faglige vurderingene som er gjort av fagmyndighetene i denne saken og ser derfor ikke behov for å be om ytterligere konsekvensutredning før søknaden behandles.

For Ibestad kommune er det viktig å være en aktiv tilrettelegger for næringen, men samtidig ser vi behovet for en helhetlig vurdering av akvakultur vs. fiskeri- og andre næringsinteresser i kystsonen.

Vedlegg:

1. Høringsbrev fra Troms Fylkeskommune for søknad om utvidelse av biomasse datert 05.05.2011.
2. Søknad fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokalitet nr. 113400 Bjørnstein i Ibestad kommune datert 16.02.2011.

Saksutredning:**Hva søknaden gjelder:**

Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokalitet nr. 113400 Bjørnstein i Ibestad kommune. Årsaken til at man ønsker utvidelse er at dagens biomassetak på 3.120 t fisk er for lite til den produksjonen som man ønsker, og man søker derfor om en økning til 4.500 t fisk. Anleggets utforming, arealet, posisjoner eller fortøyning blir ikke berørt av utvidelsen.

Omsøkt utvidelse i forhold til eksisterende arealplan:

Ibestad kommune har allerede godkjent tidligere bruk og plassering av akvakulturanlegget på lokaliteten Bjørnstein. Fysisk plassering vil bli endret og utforming av eksisterende anlegg vil ikke bli berørt av biomasseutvidelsen. Saken som en skal ta stilling til er hvorvidt kommunen vurderer om det er behov for en konsekvensutredning i saken. Fagmyndighetene har ikke vurdert at det er behov for å be om konsekvensutredning før søknaden kan behandles.

Søknaden i forhold til strategisk næringsplan:

I utgangspunktet er Ibestad kommune positiv til tilrettelegging av rammevilkår for oppdrettsnæringen i kommunen da dette danner grunnlaget for hele næringsstrukturen i kommunen. Omsøkte utvidelse av biomassetak er viktig for bedriften og en tillatelse vil styrke konkurransekraften i bedriften.

VURDERING AV BÆREEVNE FOR UTVIDELSE AV OPPDRETTSVIRKSOMHETEN I IBESTAD KOMMUNE:

FORURENSING:

Kystkommunene i Sør-Troms; Dyrøy, Salangen, Ibestad, Lavangen, Gratangen og Skånland er faktisk verdensledende på området kystsoneutredning og har innsett verdien av å sikre at det er en bærekraftig bruk av kystsonen. Gjennom samfinansiering med Troms Fylkeskommune og med bidrag fra de lokale oppdrettsbedriftene har man vært føre var og brukt mye tid og krefter på å få klarhet i hva oppdrettsnæringen "koster" miljøet i området. Gjennom Astafjordprosjektet har man kartlagt havbunn, fiskeriressurser og vannkvalitet samt driftmetoder hos oppdretterne og sitter nå på informasjon om miljøpåvirkning fra 2002 og frem til i dag.

Hele området har tilstandsklasse "svært god" som er det beste man kan oppnå i henhold til vitenskapelige metoder for miljøkartlegging og standarder satt av Statens Forurensingstilsyn. Området er et av verdens mest kartlagte og private konsulentselskaper som utfører årlige undersøkelser for oppdrettsnæringen og forvaltningen bekrefter disse resultatene.

Resultatene fra Astafjord-prosjektet er presentert på flere nasjonale og internasjonale forskningskonferanser.

Nå skal fase III av prosjektet i gang og også vannutskifting kartlegges med modellering av strømforholdene i fra Tjeldsundet ut Andfjorden og oppover til Malangen inkludert yttersiden av Senja. Denne strømmodellen vil kunne fortelle i detalj hvor en sykdom kan spres i systemet, hvor avfallet fra utslipp spres eller hvor et oljeflak fra et havari eller oljevirkosomhet vil bevege seg ved et eventuelt utslipp i området.

Ut fra dette mener Ibestad kommune at det ikke er faglig grunnlag for å nekte utvidelse av biomassen ut fra miljømessige hensyn.

LAKSELUS

Nord for Lofoten og Vesterålen er det svært lite lus.. Det er en rekke eksempler på lokaliteter i Troms og Finnmark som aldri trenger å avluse fisken i løpet av en produksjon, siden

grenseverdiene for avlusning aldri oppnås. Ellers behandler man normalt fisken i Troms og Finnmark kun en gang i løpet av en produksjonstid som varer to år i sjøen her nord.

Man har altså mindre lus på tross av at fisken bruker lengre tid på å vokse i sjøen nordpå. Når det gjelder Sør-Troms og Astafjordområdet, så er det svært lite lus på fisken. Det heller ikke registrert noen resistens mot avlusningsmidler i disse områdene.

At der er så lite lus i Troms og Finnmark skyldes trolig de lave vanntemperaturene i området. I tillegg er det lengre mellom anleggene i Nord Norge. Den totale biomassen fisk som står i området, blir derfor lavere sammenlignet med Trøndelag og Vestlandet. Det er viktig å huske at laksen har sitt naturlige tilhold i kalde farvann.

Hvis bærekraft inkluderer hensyn til lusesituasjonen på kysten er Astafjordene og Sør-Troms svært bærekraftige.

SYKDOM OG ILA-SPESELT

Når det gjelder sykdomssituasjonen generelt i Astafjordområdet er situasjonen at vi kun har hatt et utbrudd av sykdom i løpet av de 18 årene som er gått siden Hitrasyken i 1991. Det er viktig å huske på at ILA-virus finnes naturlig i alle marine miljøer og man kan dra paralleller med influensavirus. Utbrudd av ILA kan ha mange årsaker, men der er ennå ikke påvist noen sammenheng mellom sykdom og miljømessig bærekraft så vidt vi vet.

Det oppsto en ILA-utbrudd i det nordlige Astafjordområdet i 2007 og all berørt fisk i området ble derfor besluttet sanert. I midten av januar 2010 vil all ILA-syk fisk i Astafjordområdet være slaktet ut. All fisk satt ut siden våren 2009 er vaksinert mot ILA.

Der har, på tross av dette, vært flere mindre oppblussinger og der er i samarbeid med sektormyndighetene lagt frem en skisse til løsning for fortsatt drift i området ved at man får til en samordnet brakklegging av området i 2011. For at dette skal kunne gjennomføres er det viktig å betrakte denne lokaliteten som en del av denne kabalen.

Ibestad kommune stoler på at Mattilsynet vil vurdere de smittemessige forholdene rundt etablering av lokaliteten.

Regulering av ferdsel og fiske i forbindelse med oppdrettsanlegg:

Fiske og ferdsel nært akvakulturanlegg er regulert gjennom Forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften):

§ 18. Fiske- og ferdselsforbud: Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.

Ut fra den plassering som er planlagt ut fra søknaden er det ingen konflikter med eksisterende bruk av området. Det er fullt mulig og landsette småbåter i området innenfor lokaliteten og ikke påvist store konflikter med andre brukerinteresser..

Merknader til søknaden:

Søknaden kom inn til kommunen 05.05.2011. Den var lagt ut på offentlig høring 6.mai til 6.juni 2011. Annonisert i landsdelsavisen Nordlys, lokalavisen HT og i Norsk Lysningsblad. Høringsfrist ble satt til 6. juni 2011.

Der er ikke innkommet merknader til søknaden i høringsperioden

**SØKNAD OM FORNYELSE AV SKJENKEBEVILLING
HAMNVIK HANDELSSTED-DONSEGÅRDEN**

Saksbehandler: Geir Sætre
Arkivsaksnr.: 11/232

Arkiv: U63

Saksnr.: Utvalg
91/11 Formannskap

Møtedato
29.06.2011

Rådmannens innstilling:

1. Hamnvik Handelssted Donsegården v/ Einar Johan Dons som styrer og Gunn Torild Dons som stedsfortreder gis serverings- og skjenkebevilling i perioden 01.07.2011 – 31.12.2015.
2. Hamnvik Handelssted Donsegården v/ Einar Johan Dons som styrer og Gunn Torild Dons som stedsfortreder gis skjenkebevilling for gruppe 1, 2 og 3 etter alkohollovens §§ 1-7.
3. Serverings- og skjenkested skal være Hamnvik Handelssted Donsegården, ”Donsebrygga” og ”Butikken” i Donseanleggets lokaler gnr. 87, bnr. 17/18 i Ibestad kommune.
4. Ellers gjelder vilkår om åpningstider m.v. slik de fremgår av kommunens forskrift om åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Ibestad kommune.

Vedlegg:

1. Søknad av 05.05.11 om skjenke- og serveringsbevilling for Hamnvik Handelssted – Donsegården.
2. Brev av 06.06.11 fra politiet/lensmannen i Ibestad
3. Vedtak Ibestad formannskap sak 0084/ 07, Serverings – og skjenkebevilling for Hamnvik Handelssted Donsegården, i perioden 09.07.2007 – 30.06.2011.
4. Forskrift om åpnings- og lukningstider for Ibestad kommune.

Saksutredning;

Hamnvik Handelssted Donsegården søker serverings- og skjenkebevilling i Donseanleggets lokaler (gnr. 87, bnr. 17/18), dvs ”Donsebrygga” og ” Butikken” med Einar Johan Dons som styrer og Gunn Torild Dons som stedsfortreder.

Det søkes om skjenkebevilling for for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 for serveringsstedet ”Donsebrygga ” og ” Butikken”

Ibestad formannskap behandlet likelydende søknad i sak 0084/07. Foreliggende søknad er derfor en forlengelse av gjeldende bevilling.

Både Einar Johan og Gunn Torild har gjennomført og bestått kunnskapsprøve om serveringslov og kunnskapsprøve om alkohollovgivning.

Etter alkohollovens § 1-7 skal slik søknad forelegges politimyndighet og sosialtjenesten (NAV) for uttalelse. Videre kan det innhentes uttalelse fra andre relevante instanser.

Kommunens skjønnsutøvelse:

Alkoholloven §1-7a omhandler kommunens skjønnsutøvelse av behandling av søknad om salgs eller skjenkebevilling.

Bestemmelsen er slik:

Ved vurdering av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som er nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling. Kommunen kan beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger til salg eller skjenking.

Alkoholpolitiske retningslinjer for Ibestad kommune

Er ikke vedtatt.

Åpnings- og skjenketider:

Forskrift om åpnings- og skjenketider for serveringssteder i Ibestad kommune følger vedlagt. Formelle krav som må være oppfylt for å tildele skjenkebevilling og serveringsbevilling:

Det skal innhentes lovbestemte uttalelser fra sosialtjenesten (NAV) og politiet.

Vandelskrav:

I samsvar med alkoholloven § 1 -7 og serveringsloven § 6 stilles det vandelskrav til bevillingshaver og andre sentrale personer involvert i driften av serveringsstedet. Kommunen plikter å ta hensyn til vandelskravene.

Alternativer:

Søknad om skjenkebevilling kan avslås ut fra et alkoholpolitisk skjønn. Et eventuelt avslag må begrunnes. Søknad om serveringsbevilling kan ikke avslås når formelle krav iht. serveringsloven er oppfylt.

Konklusjon:

Søknaden er oversendt lensmann og sosialtjenesten for uttalelse med positive anbefalinger.

Rådmannen har ingen innvendinger til søknaden, og anbefaler at den innvilges med de forbehold som er oppgitt i innstillingen

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/13

Arkiv: 252
Unntatt offentlig ofl §13

Saksnr.: Utvalg
77/11 Formannskap
92/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011
29.06.2011