

MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 22.06.2011 **Tid:** Kl. 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Orientering om IDÈ prosjektet v/Nina Dons Hansen og Erik Holm Melby

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
23/11	11/280	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.05.2011
24/11	09/538	REGULERINGSPLAN - ENGENES
25/11	10/467	RETNINGSLINJER FOR KOMMUNALE KULTURMIDLER - GJENNOMGANG
26/11	10/336	VALG AV SAKKKYNDIG EIENDOMSSKATTENEMND OG SAKKKYNDIG ANKENEMND
27/11	11/207	REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2010
28/11	11/260	ØKONOMIMELDING 2011
29/11	11/11	REVISJON AV KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT

Hamnvik, 15.06.2011

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.05.2011

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 11/280

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
23/11 Kommunestyre

Møtedato
22.06.2011

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 31.05.2011 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 31.05.2011 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

REGULERINGSPLAN - ENGENES

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes
 Arkivsaksnr.: 09/538

Arkiv: L12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
66/11	Formannskap	08.06.2011
24/11	Kommunestyre	22.06.2011

Rådmannens innstilling:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Ibestad kommune forslaget til reguleringsplan med planbestemmelser for ”Engenes Sentrum” i Ibestad.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 66/11**Behandling:**

Janne Helgesen og Eidar Tøllefsen ble vedtatt inhabil mot 1 stemme (Erik Roll) og fratradte under behandlingen av saken.

Rådmannen endret innstilling ved å ta ut ordene ”**Formannskapet som planutvalg**” med **Ibestad kommune**.

Rådmannens innstilling med endring ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Ibestad kommune forslaget til reguleringsplan med planbestemmelser for ”Engenes Sentrum” i Ibestad.

Vedlegg:

- Plankart
- Planbeskrivelse (ettersendes)
- Planbestemmelser (ettersendes)
- Innkomne merknader

Saksutredning:

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
 Type sak: Detaljreguleringsplan
 Behandling: Pbl §12-10 Behandling av reguleringsplanforslag
 Andre gangs behandling

Bakgrunn:

Bakgrunnen for utarbeidelse av reguleringsplanen, er at en byggesak i 2007-2008 utløste spørsmål vedrørende konsekvenser for havnen i området, som kommunen anså for nødvendig å få avklart. Det ble derfor vedtatt midlertidig bygge- og delingsforbud for området i formannskapsmøte den 30.06.09, og vedtatt å utarbeide reguleringsplan.

Hensikten med planen er å få en helhetlig avklaring av arealbruken i havneområdet på Engenes med tilstøtende områder, slik at man kan unngå dispensasjonssaker og enkeltstående byggesaker uten forankring i planvedtak. Målet har vært å få til en arealbruk som tilfredsstillende både fiskerinæringen og den stadig økende turistbaserte næringsvirksomheten i havneområdet.

Hinnstein AS i Harstad har vært engasjert for utarbeidelse av planen. Planen er utarbeidet etter ny Plan og bygningslov.

Varsel om oppstart ble annonsert i Harstad Tidene den 22 og 25.08.09. Med frist for merknader satt til 22.09.09. Ved fristens utløp var det kommet inn 17 merknader. Merknadene er kommentert i planbeskrivelsen.

Arealbruk:

Planen omfatter følgende arealer:

1 Områder for Bebyggelse og anlegg

Område for Fiskemottak (Engenesbrygga, 1.et.)	0,22 daa
Område for Utleieleiligheter (Engenesbrygga, 2.et. + uteareal)	0,28 daa
Område for Utleiehytter	1,55 daa
Område for Brannstasjon/Venterom hurtigbåt	0,33 daa
Område for Utleiehytter	1,55 daa
Område for Kai/Lager/Kontor K1	1,46 daa
Område for Lager; Sjørettede lagerbygninger L1	0,26 daa
Område for Lager; Redskapslager L2 (1.etasje under Kroa)	0,42 daa
Område for Fritids- og Turistformål; Kro/servicebygg/opplevelsessenter)	<u>2,58 daa</u>
Områder for Bebyggelse og anlegg totalt	8,65 daa

2 Områder for Samferdsel og Teknisk infrastruktur

Veg Fv 132 (inkl. Arm til hurtigbåtkaia)	3,44 daa
Veg til Havn / Hurtigbåtkai	0,33 daa
Veg til Kai og Engenesbrygga V2	0,41 daa
Veg til Utleiehytter i Engenesodden V1	0,44 daa
Område for Parkeringsplasser P01	0,92 daa
Område for Parkeringsplasser P02	1,87 daa
Område for Kai; Hurtigbåtkai	1,15 daa
Område for Annet vegareal (mellom P01 og veg til Engenesbrygga)	0,23 daa
Område for Kommunalteknisk anlegg	<u>0,13 daa</u>
Samferdsel og teknisk infrastruktur totalt	8,92 daa

5 Områder for Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift

Område for Friluftsmål (på land) F01+F02+F03	11,3 daa
--	----------

6 Områder for Bruk og vern av sjø og vassdrag

Område for Naust N1+N2	1,03 daa
Område for Naust; Brygge	0,46 daa
Område for Havn; Fiskerihavn F1	9,55 daa
Område for Havn; Molo/Fiskerihavn F2	2,08 daa
Område for Havn; Kai/Kaibygninger K2	1,56 daa
Område for Havneområde i sjø; Ytre havneområde F4	22,77 daa
Område for Farleder; Farled	49,50 daa
Område for Småbåtanlegg; Flytebrygger FB1+FB2	3,08 daa
Område for Friluftsområde i sjø og vassdrag FSV1+FSV2+FSV3+FSV4	<u>18,93 daa</u>
Områder for Bruk og vern av sjø og vassdrag totalt	108,96 daa

Sum totalt innenfor planen**137,767 daa**

Delarealene er avrundet. Summen av disse stemmer derfor ikke helt (137,83)

Nærmere vurdering og utdyping av de forskjellige områdene fremkommer av vedlagt planbeskrivelse.

Første gangs behandling:

Reguleringsplanen ble 1.gangs behandlet i Formannskap i møte 01.12.10, sak 183/10

”I medhold av Plan- og bygningslovens §12-10, vedtar formannskapet i Ibestad kommune å sende ut forslag til Reguleringsplan for Engenes Sentrum, med tilhørende planbeskrivelse med vedlegg og bestemmelser, på høring og planen legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.”

Planen ble sendt ut på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 21.01.11-04.03.11. Ved høringsfristens utløp var det kommet inn 5 merknader:

Merknader:

- 1) Troms Fylkeskommune Kulturetaten
- 2) Kystverket
- 3) Engenesbrygga AS
- 4) Statens vegvesen
- 5) Fylkesmannen i Troms

Troms Fylkeskommune, Kulturetaten:

Har merknader til manglende paragrafhenvvisninger i plankart og reguleringsbestemmelser. Merknadene er tatt til følge, bestemmelser og kart er korrigert.

Kystverket:

Har varslet innsigelse dersom ikke områder for flytebrygger trekkes ut av planen og erstattes med fiskerihavn. Rådmannen foreslår å ta ut området FB3 av planen, eventuell utlegging av flytebrygger her må utføres som enkeltsøknad etter at planen er vedtatt. Områdene FB 1 og FB

2 foreslås endret til fiskerihavn F3 og F4, med mulighet for utlegging av flytebrygger etter Kystverkets godkjenning.

Engenesbrygga AS:

- 1) Merknader vedrørende bakgrunn for planen.
Dette står nevnt i Planbeskrivelsen og rådmannen kan ikke se at det er nødvendig med ytterligere utdyping av dette.
- 2) F01 og F02. Kommentar vedrørende disse to områdene, og deres beliggenhet.
Kan ikke se at disse områdenes beliggenhet på noen måte er problematisk.
- 3) P01. Ønskes avsatt 6-8 parkeringsplasser forbeholdt Engenesbrygga.
Det er ikke ønskelig å regulere 6-8 parkeringsplasser forbeholdt Engenesbrygga, på samme måte som det ikke er aktuelt å regulere inn parkeringsplasser til noen av aktørene i området. Eventuelle reservasjoner av plasser må gjøres gjennom egne avtaler, utenom reguleringsplan.
- 4) FM1 og RB2. Omfattende utredning om bygget.
I klagen fremstår det som at planforslaget betinger vestlig utbygging av første etasje av bygget før ombygging av andre etasje kan utføres. I forhold til reguleringsplan er det ikke vesentlig om etasjen faktisk er i bruk eller ikke. Planen inneholder ikke rekkefølgebestemmelser som tilsier at plan 1 må ombygges og tas i bruk før plan 2. Andre etasje kan altså bygges ut å tas i bruk uten at det gjøres noe med plan 1.

Intensjonen i planen slik den foreligger, er å tilrettelegge for rorbu/utleieenheter i plan 2 av bygget, samtidig som fiskeriinteressene ivaretas ved å legge til rette for fiskerirelatert virksomhet i plan 1.

Det er ikke ønskelig å tillate påbygg med en ekstra etasje, da dette vil skjerme for utsikt fra bakenforliggende områder, det er derfor satt krav til etasjeantall og byggehøyde.

Private forhold og eventuelle innløsningspliktige/erstatningsmessige forhold er ikke vurdert ytterligere. Eventuell innløsning/ erstatning må fremmes som egen sak på bakgrunn vedtatt reguleringsplan.

Det er for øvrig beklagelig dersom et foretak er skadelidende for manglende regulering av området, men for Ibestad kommune er det viktig å ivareta alles interesser, både fiskerirelaterte og øvrige. Spesielt ettersom havnen er en statlig fiskerihavn, og har mottatt betydelige offentlige midler til både bygging og vedlikehold.

Statens Vegvesen:

Merknad vedrørende manglende snuplass for buss og brøytebil ved hurtigbåtkai, samt utforming av avkjørsler og sikttrekanter. Merknadene er tatt til følge og innarbeidet i planen.

Fylkesmannen i Troms:

Merknader av generell karakter, og spesielt mht:

- 1) Planbestemmelser
- 2) Universell utforming
- 3) Samfunnsikkerhet.

Merknadene er gjennomgått og innarbeidet i den grad det er funnet hensiktsmessig.

RETNINGSLINJER FOR KOMMUNALE KULTURMIDLER - GJENNOMGANG

Saksbehandler: Dag Indresand
 Arkivsaksnr.: 10/467

Arkiv: C00 &00

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
62/11	Formannskap	08.06.2011
25/11	Kommunestyre	22.06.2011

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret ser det ikke formålstjenelig å endre på allerede vedtatte retningslinjer for tildeling av kommunale kulturmidler. Retningslinjene forblir som de er i dag.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 62/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret ser det ikke formålstjenelig å endre på allerede vedtatte retningslinjer for tildeling av kommunale kulturmidler. Retningslinjene forblir som de er i dag.

Vedlegg:

Søknadsskjemaer for søknad kulturmidler

Saksutredning:Generell informasjon:

Ved forrige tildeling av kulturmidler kom det fram spørsmål fra formannskapet om de kommunale retningslinjene er moden for ei revidering eller om de er fortsatt er fyllestgjørende. Rådmannen ble bedt om å ha en gjennomgang av retningslinjene.

Kommunestyret hadde i K-sak 16/03 lagt følgende til grunn for sitt vedtak om retningslinjer for tildeling av kommunale kulturmidler:

"Kommunalt tilskudd til kulturarbeid kan gis til personer, organisasjoner og institusjoner i Ibestad kommune.

Tilskuddet ytes innenfor rammen av det vedtatte budsjettet.

Unntatt fra aktivitetstilskudd er organisasjoner og andre som primært ivaretar medlemmers yrkes- og/eller økonomiske interesser, og organisasjoner som ikke er åpne for alle (eks grunneierlag, båtforeninger, grendelag/velforeninger osv.). Rene kommersielle tiltak er vanligvis ikke stønadsberettiget.

Tilskuddsformer:

- A) Aktivitetstilskudd
- B) Støtte til enkeltaktivitet/tiltak

A: **AKTIVITETSTILSKUDD**

Aktivitetstilskuddet gis kun til lokale kulturorganisasjoner som driver kontinuerlig virksomhet i kommunen, og som har som primær målsetting å drive kulturarbeid.

Aktivitetstilskuddet gis som:

Fast administrasjonstilskudd

- likt for alle stønadsberettigede organisasjoner innenfor samme kategori.

Bevegelig tilskudd:

- skjønnsmessig ut fra aktivitetsomfang og økonomi.

Dette tilskuddet forutsettes også å dekke utgifter til:

- leie eller drift av lokaler og anlegg til trening og møtevirksomhet
- utstyr, materiell med mer
- instruktørvirksomhet

Med søknaden skal det følge:

- Sist vedtatte årsmelding og regnskap. Siste års tilskudd fra kommunen skal spesifiseres i regnskapet
- Nøyaktig medlemstall skal være attestert av årsmøtet.
- Alderssammensetning i organisasjonen
- Aktivitetsplan

Aktivitetstilskudd utbetales i sin helhet så snart søknaden er behandlet i formannskapet, og etter at rapporter og regnskap foreligger.

Utlysning av aktivitetsstøtte blir kunngjort ved oppslag og gjennom dagspressen med søknadsfrist 1.mai.

B: **STØTTE TIL ENKELTAKTIVITET/ENKELTTILTAK**

Tilskuddet kan gis til konkrete enkelttiltak/-aktivitet som for eksempel:

- teaterforestillinger, konserter og utstillinger
- prosjektoppgaver, registreringsarbeid
- informasjonskampanjer, publikasjoner
- konferanser og kurs
- underskuddsgarantier ved kulturarrangement
- andre formidlingstiltak

Tilskuddet til enkeltaktivitet kan etter søknad bevilges løpende gjennom hele året fram til 1. desember, forutsatt at det avsatt midler til formålet.

Tilskuddet blir vurdert i hvert enkelt tilfelle på bakgrunn av beskrivelse av tiltaket, program og budsjett. Søknad bør foreligge på forhånd, rådmannen gir eventuelt tilsagn på midler, og utbetales snarest etter at tiltaket er gjennomført, mot innsendt rapport og regnskap. Det gis ikke stønad til dekning av underskudd av rene dansefester.

Alle undergrupper i organisasjoner skal fremme sine søknader gjennom hovedstyret.

SØKNADSSKJEMAER

Ved søknad benyttes søknadsskjemaer til de to ovennevnte tilskuddsordningene (se vedlegg).

SAKSBEHANDLING:

Søknader om kommunalt tilskudd til kulturarbeid sendes til kulturkontoret i kommunen innen de fastsatte fristene. Etter at søknadene er behandlet, får søker skriftlig underretning om vedtaket. Eventuelle avslag skal begrunnes.

Siste frist for innlevering av rapporter/regnskap for tilskuddsåret er 15. desember. Etter denne dato trekkes tilskuddet tilbake.”

Rådmannens vurderinger.

Rådmannen har gjennomgått ovennevnte retningslinjer for tildeling av kulturmidler, og kan ikke se at det er nødvendig med noen endringer. Informasjonen til søker gjennom teksten er grei å forholde seg til, og søknadsskjemaene (se vedlegg) er enkle å fylle ut og er dessuten opplysende om hvilke vedlegg som skal følge søknaden. Retningslinjene gir dessuten grunnlag for en rettferdig fordelingsnøkkel. Det er heller ikke framkommet noe i tildelingsprosessen som tilsier at regelverket bør endres.

Rådmannen vil derfor innstille på at retningslinjene beholdes uendret.

VALG AV SAKKYNNDIG EIENDOMSSKATTENEMND OG SAKKYNNDIG ANKENEMND

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 10/336

Arkiv: 232

Saksnr.: Utvalg
26/11 Kommunestyre

Møtedato
22.06.2011

Rådmannens innstilling:

1. Som medlem av sakskyndig eiendomsskattenemnd velges:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- velges som leder.
..... velges som nestleder

Som varamedlemmer velges (ikke personlige):

- 1.
- 2.
- 3.

Som medlem av sakkyndig ankenemnd velges:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- velges som leder.
..... velges som nestleder

Som varamedlem velges (ikke personlige):

- 1.
- 2.
- 3.

Vedlegg: Ingen

Saksutredning:

Under behandling/vedtak i Kommunestyre den 31.05.2011 i sak 20/11, ble det bestemt at valg av nemnder foretas i kommunestyret 22. juni.

REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2010

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 11/207

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

64/11 Formannskap
27/11 Kommunestyre

Møtedato

08.06.2011
22.06.2011

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2010 med et overskudd på 9.430 kroner som avsettes til disposisjonsfond.
2. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2010 som er i balanse.
3. Kommunestyret tar årsberetning 2010 til etterretning.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 64/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2010 med et overskudd på 9.430 kroner som avsettes til disposisjonsfond.
2. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2010 som er i balanse.
3. Kommunestyret tar årsberetning 2010 til etterretning.

Vedlegg:

1. Regnskap 2010 (eget dokument)
2. Årsberetning 2010 (eget dokument)
3. Revisors beretning
4. Kontrollutvalgets uttalelse om regnskapet
5. Kommunebarometer for Ibestad kommune (eget dokument)

Saksutredning:

Regnskapet ble ferdig 25. februar (fristen var 15. februar). Årsrapporten er datert 13. april som er 14 dager etter fristen.

Om regnskapet står det følgende i årsberetningen:

Driftsregnskapet er gjort opp med et overskudd på 9.000 kr. Dette er et positivt regnskapsresultat, men dessverre skjuler det at resultatet også i 2010 er saldert med ikke-varige og ekstraordinære inntekter. Det er svært positivt at underskuddet fra 2009 på 86.000 kr er tettet noe som medfører at risikoen for å havne på ROBEK-lista er betydelig redusert.

Det reelle regnskapsresultatet er imidlertid langt dårligere noe som er særdeles bekymringsfullt. Det reelle regnskapsresultat kan illustrere ved å ta med følgende ekstraordinære forhold fra 2010-regnskapet (tall i hele tusen kr):

<i>Premieavvik 2009 – utgiftsført i 2010</i>	<i>+ 5.360</i>
<i>Premieavvik 2010 – inntektsført i 2010</i>	<i>- 5.100</i>
<i>Bruk av momskompensasjon</i>	<i>- 1.760</i>
<i>Integreringstilskudd for enslige mindre- årige flyktninger (tilskudd for et helt år)</i>	<i>- <u>475</u></i>
<i>Reelt regnskapsresultat</i>	<i>- 2.495</i>

I tillegg betalte kommunen minsteavdrag på lån som er ca 2 mill. kr lavere enn opprinnelige avdragsplan, men i tråd med minsteavdragsbestemmelsene.

Situasjonen blir enda verre når kommunen skyver et positivt premieavvik på pensjon på 5,36 mill. kr foran seg. Det betyr at det må komme et tilsvarende premieavvik i 2011 som skal dekke premieavviket fra 2010.

Dette er en bekreftelse på at kommunens økonomi ikke er i balanse og at det må iverksettes tiltak for å korrigere forholdet mellom inntekter og utgifter. Erfaringer fra andre kommuner viser at det er viktig at tiltak settes inn tidlig da det vil bli langt vanskeligere å iverksette tiltak når det er opparbeidet et underskudd.

Resultatet understreker sterkt behovet for økonomisk omstilling.

Rådmannen vil foreslå at overskuddet avsettes til disposisjonsfond.

Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

I år vedlegger jeg Kommunebarometeret som er en rapport utarbeidet av tidsskriftet Kommunal Rapport. I kommunebarometeret blir alle landets kommuner rangert etter visse kriterier innenfor 10 sektorer og får en samlet rangering. Ibestad er nr 187 av 429 kommuner – for 2010 var vi nr 361. En av årsakene til at vi rykker fram er endring av kriteriene og sektorene fra i fjor. Rapporten er sammensatt utelukkende av data fra statistikk som KOSTRA. Rapporten som er interessant, må derfor leses med et visst forbehold, både ut fra at det kan være feil i de statistiske data som danner grunnlag (kommunen kan ha rapportert feil) og det utvalg som er gjort som danner grunnlag for rangeringen. Det er derfor verdt å merke seg de som står i rapporten under *Detaljert analyse for kommunen* på side 2.

ØKONOMIMELDING 2011

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 11/260

Arkiv: 212

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
65/11	Formannskap	08.06.2011
28/11	Kommunestyre	22.06.2011

Rådmannens innstilling:**1. Budsjettregulering:****Drift**

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| ✓ Oppvekst – økt utgift | 8.488.000 (Ibestad bofellesskap) |
| ✓ Oppvekst – økt inntekt | 8.488.000 (Ibestad bofellesskap) |

Investering**Ibestad kulturhus**

- | | |
|---------------------------|------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 893.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 893.000 kr |

Årsand boligfelt

- | | |
|---------------------------|-------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 190.000. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 190.000. kr |

Biler til PRO

- | | |
|---------------------------|------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 851.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 851.000 kr |

Bil til PNU

- | | |
|---------------------------|-----------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 19.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 19.000 kr |

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 65/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:**1. Budsjetregulering:****Drift**

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| ✓ Oppvekst – økt utgift | 8.488.000 (Ibestad bofellesskap) |
| ✓ Oppvekst – økt inntekt | 8.488.000 (Ibestad bofellesskap) |

Investering**Ibestad kulturhus**

- | | |
|---------------------------|------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 893.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 893.000 kr |

Årsand boligfelt

- | | |
|---------------------------|-------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 190.000. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 190.000. kr |

Biler til PRO

- | | |
|---------------------------|------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 851.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 851.000 kr |

Bil til PNU

- | | |
|---------------------------|-----------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 19.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 19.000 kr |

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.

Vedlegg:

1. Økonomimelding 2011 (eget dokument)

Saksutredning:

Vedlagt følger økonomimelding 2011. Dette er et meget viktig dokument som både er rådmannens halvårsrapportering til kommunestyret, og viser utsikter for resten av 2011 og 2012. Hensikten med meldinga er at kommunestyret skal kunne gjøre politiske prioriteringer både for inneværende år og som grunnlag for neste års budsjettbehandling.

Økonomimeldinga har noen faste kapitler, men er ellers fleksibel slik at den kan endres som følge av endrede rammeforutsetninger. Dette skjer i år ved at jeg har tatt med et kapittel om Kommunal planstrategi – utfordringsdokument. Dette er kommet med som følge av at den nye plan- og bygningsloven sier at kommunen i 2012 skal utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Basert på råd fra KS har rådmannen laget et utfordringsdokument der jeg går gjennom de mest aktuelle utviklingsområder kommunestyret må ta stilling til.

Kommunestyret kan i nytt punkt 3 vedta prioriteringer for budsjett 2012/økonomiplan 2013-2015.

REVISJON AV KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 11/11

Arkiv: 044

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
35/11	Formannskap	02.03.2011
44/11	Formannskap	06.04.2011
54/11	Formannskap	28.04.2011
60/11	Formannskap	19.05.2011
63/11	Formannskap	08.06.2011
29/11	Kommunestyre	22.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommunestyre vedtar forslag til revidert delegasjonsreglement – del 1 og del 2.

Behandling/vedtak i Formannskap den 02.03.2011 sak 35/11

Behandling:

Ordfører foreslo at saken ble utsatt.

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak:

Saken utsettes.

Behandling/vedtak i Formannskap den 06.04.2011 sak 44/11

Behandling:

Saken utsettes.

Enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak:

Saken utsettes.

Behandling/vedtak i Formannskap den 28.04.2011 sak 54/11

Behandling:

Behandles i møte 19.05.2011.

Vedtak:

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2011 sak 60/11

Behandling:

Forslag fra Agnes Normann:

Saken utsettes.

Forslag fra Agnes Normann enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak:

Saken utsettes.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.06.2011 sak 63/11

Behandling:

Formannskapet vedtok rådmannens innstilling med følgende endringer i del 1 – Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret mot 1 stemme (Marit Johansen):

Pkt 2.2. Saker som rådmannen har avgjørelsesmyndighet:

h) Siste setning endres til: **Unntak er lønnsforhandlinger for rådmann og samlet lønnsramme for seksjonslederne der forhandlingsutvalget har myndighet.**

Ny setning føyes til: **Rådmannen forhandler lønn- og arbeidsbetingelser for seksjonslederne innen ramme gitt av forhandlingsutvalget.**

k) Følgende setning føyes til som siste setning: **....med unntak for seksjonsledere og stillinger direkte opprettet av kommunestyret der formannskapet har denne myndighet.**

l) Følgende setning føyes til som siste setning: **Delegasjonen gjelder ikke seksjonsledere der formannskapet har denne myndighet.**

m) Endret ordlyd: **Ansettelsesmyndighet med unntak av ansettelse av rådmann, ass. rådmann og seksjonsledere delegeres til rådmann.**

n) Følgende setning føyes til som siste setning: **med unntak for seksjonsledere der formannskapet har denne myndighet og stillinger direkte opprettet av kommunestyret.**

s) Endres ordlyd: **Inngå innkjøpsavtaler innenfor rammer fastsatt av politiske organer.**

t) Endres ordlyd: **Anta anbud i henhold til lov om offentlige anskaffelser innenfor rammer fastsatt av politiske organer.**

z) Endret ordlyd: **Bestemme kontortid og åpningstider for kommunale enheter etter kommunestyrets rammer og retningslinjer.**

ø) Endret ordlyd: **Utleie av og fastsettelse av leie for lokaler og boliger inklusive omsorgsboliger unntatt utleie og fastsettelse av leie for de store kommunale bygg der formannskapet har myndighet.**

å) Følgende setning tilføyes siste setning: **unntatt rådmann og seksjonsledere der formannskapet har denne myndighet.**

cc) Nytt punkt: **Tildele tilskudd til næringsformål inntil 10.000 kr i henhold til regelverk.**

Pkt 3 Delegasjon til ordfører:

Pkt d utgår i sin helhet.

Pkt. 4 Politisk delegasjon

Pkt. 3 under 4.2.2. Saksområder hvor formannskapet har avgjørelsesmyndighet flyttes til pkt. 4.1. Kommunestyret.

Pkt. 4.2.2 Saksområder der formannskapet har avgjørelsesmyndighet

Nytt pkt. 3: **Formannskapet har myndighet innen personal- og arbeidsgiverfunksjonen jfr. pkt. 2.2. k), l) og n). Ansettelse av seksjonsledere.**

Pkt 4.3. Forhandlingsutvalg

Siste setning utgår og erstattes med: *Forhandlingsutvalget fører forhandlinger for rådmannens lønns- og arbeidsbetingelser og gir samlet lønnsramme for seksjonslederne.*

Nytt pkt. 4.12 Valgkomitè

Valgkomiteen består av gruppelederne i kommunestyret og fremmer forslag til alle personvalg.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Ibestad kommunestyre vedtar forslag til revidert delegasjonsreglement – del 1 og del 2, med følgende endringer i del 1 – Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret:

Pkt 2.2. Saker som rådmannen har avgjørelsesmyndighet:

h) Siste setning endres til: **Unntak er lønnsforhandlinger for rådmann og samlet lønnsramme for seksjonslederne der forhandlingsutvalget har myndighet.**

Ny setning føyes til: **Rådmannen forhandler lønn- og arbeidsbetingelser for seksjonslederne innen ramme gitt av forhandlingsutvalget.**

k) Følgende setning føyes til som siste setning: **...med unntak for seksjonsledere og stillinger direkte opprettet av kommunestyret der formannskapet har denne myndighet.**

l) Følgende setning føyes til som siste setning: **Delegasjonen gjelder ikke seksjonsledere der formannskapet har denne myndighet.**

- m) Endret ordlyd: **Ansettelsesmyndighet med unntak av ansettelse av rådmann, ass. rådmann og seksjonsledere delegeres til rådmann.**
- n) Følgende setning føyes til som siste setning: **med unntak for seksjonsledere der formannskapet har denne myndighet og stillinger direkte opprettet av kommunestyret.**
- s) Endres ordlyd: **Inngå innkjøpsavtaler innenfor rammer fastsatt av politiske organer.**
- t) Endres ordlyd: **Anta anbud i henhold til lov om offentlige anskaffelser innenfor rammer fastsatt av politiske organer.**
- z) Endret ordlyd: **Bestemme kontortid og åpningstider for kommunale enheter etter kommunestyrets rammer og retningslinjer.**
- ø) Endret ordlyd: **Utleie av og fastsettelse av leie for lokaler og boliger inklusive omsorgsboliger unntatt utleie og fastsettelse av leie for de store kommunale bygg der formannskapet har myndighet.**
- å) Følgende setning tilføyes siste setning: **unntatt rådmann og seksjonsledere der formannskapet har denne myndighet.**
- cc) Nytt punkt: **Tildele tilskudd til næringsformål inntil 10.000 kr i henhold til regelverk.**

Pkt 3 Delegasjon til ordfører:

Pkt d utgår i sin helhet.

Pkt. 4 Politisk delegasjon

Pkt. 3 under 4.2.2. Saksområder hvor formannskapet har avgjørelsesmyndighet flyttes til pkt. 4.1. Kommunestyret.

Pkt. 4.2.2 Saksområder der formannskapet har avgjørelsesmyndighet

Nytt pkt. 3: **Formannskapet har myndighet innen personal- og arbeidsgiverfunksjonen jfr. pkt. 2.2. k), l) og n). Ansettelse av seksjonsledere.**

Pkt 4.3. Forhandlingsutvalg

Siste setning utgår og erstattes med: *Forhandlingsutvalget fører forhandlinger for rådmannens lønns- og arbeidsbetingelser og gir samlet lønnsramme for seksjonslederne.*

Nytt pkt. 4.12 Valgkomitè

Valgkomiteen består av gruppelederne i kommunestyret og fremmer forslag til alle personvalg.

Vedlegg:

1. Gjeldende delegasjonsreglement fra 1999 – Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune
2. Sør-Troms kommunerevisjons forvaltningsrevisjonsprosjekt: Ibestad kommune – delegasjon av myndighet.
3. Forslag til nytt delegasjonsreglement:
 - Del 1 – Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret
 - Del 2 – Delegasjon fra kommunestyret med hjemmel i særlov
4. Saksframlegg om delegering av ansettelsesmyndighet.
5. Forslag til tilsetningsreglement

Saksutredning:

Innledning

Gjeldende delegasjonsreglement i Ibestad kommune er fra 1999, jfr. vedlegg 1. Siden den tid er det skjedd store endringer, nye lover er kommet til, lover er opphevet og endret. Sør-Troms kommunerevisjon IKS har i 2009 gjennomført en forvaltningsrevisjon på kommunens delegasjon av myndighet og kom der med følgende anbefalinger:

- Gjeldende reglement bør ajourføres med endringer – slik at reglementet blir à jour
- Det bør vurderes om rapportering fra administrasjonen til politisk nivå er tilfredsstillende, jfr. mulighet for lovlighetskontroll
- Det bør benyttes mal for delegasjonsvedtak hvor det vises til hjemmel
- Det bør legges føringer på hva som er prinsipielle saker

Det er derfor på høy tid at delegasjonsreglementet blir oppdatert. Jeg har derfor over en tid sammen med seksjonslederne arbeidet med et forslag til nytt reglement. Rådmannens forslag er sendt til revisjonen for kommentar. Revisjonens kommentarer er hensyntatt i reglementet.

Det nye reglementet består av to hoveddeler:

Del 1 - Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret

Del 2 - Delegasjon fra kommunestyret med hjemmel i særlov

I nyere lover der kommunene er gitt myndighet gis myndighet til kommunestyret. Det vil da framgå av loven om kommunestyret kan delegerer myndighet til andre politiske organ eller til administrasjonen v/rådmannen. Eldre lover følger ikke alltid dette prinsipp idet de kan gi myndighet direkte til andre politiske organ eller administrasjonen.

Kommunestyret har vedtatt et eget økonomireglement og finansreglement slik at forhold om omhandler økonomi og finans ikke blir berørt i dette reglement.

I en tid med stadig større krav og forventninger både fra overordnet myndighet og innbyggere til en effektiv saksbehandling er det viktig at både den kommunale administrasjon og de politiske organ kan behandle saker så effektivt som mulig, men med demokratisk kontroll som blant annet skal i varta likhet og rettferdighet. Når det samtidig blir flere lover og forskrifter som kommunene skal forholde seg til, og den kommunale administrasjon reduseres, vil det være nødvendig med delegasjon både til formannskap og rådmann.

Delegasjon til rådmann

Det framgår av kommunelovens § 6 at kommunestyret er det øverste kommunale organ og treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak. Med hjemmel i kommunelovens § 23 nr. 4 er rådmannen delegert myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og typer saker som ikke er av prinsipiell betydning. I vurdering av hvilke saker som omfattes av denne delegasjon må det tas hensyn til ikke bare vedtakets karakter og konsekvens og kommunens størrelse, men også en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønsmessige sider av den aktuelle avgjørelse må sees klarlagt gjennom politiske vedtak, instruks eller tidligere vedtak. Dette forhold er nærmere gjennomgått i pkt. 2.1. i delegasjonsreglementet. Det kan være en utfordring å avgjøre hvilke saker som er av ikke-prinsipiell betydning og derfor er delegert til rådmannen. I reglementet pkt. 2.2. har jeg derfor forsøkt å ta med saker som delegeres til rådmannen – oversikten er imidlertid ikke utfyllende da det kan være andre saker som rådmannen kan ta avgjørelse i. Oversikten omfatter både ikke-prinsipielle saker og mer prinsipielle saker som kommunestyret gjennom denne sak delegerer til rådmannen. Da oversikten over delegasjon til rådmannen er omfattende og vil omfattes med betydelig interesse, har jeg funnet det nødvendig med nærmere gjennomgang og begrunnelse i saksframlegget – punktvis:

- a) Ingen endring fra gjeldende reglement.
- b) Ingen endring.
- c) Ingen endring, men beløpet økt til 400.000 kr.
- d) Ingen endring.
- e) Ingen endring, men arealet endret til 5 da.
- f) Ingen endring.
- g) Ingen endring.
- h) Reell endring da det forelås at alle lønnsforhandlinger (med unntak av lønn for ordfører og rådmann) føres av rådmannen. Forhandlingsutvalget har hittil ført lønnsforhandlinger for ass. rådmann og seksjonsledere.
- i) Nytt punkt som ansees som ikke-prinsipiell da avgjørelsen baseres på tilrådning fra KS.
- j) I tråd med lovens bestemmelser.
- k) Ingen endring, men presisering at dette er innenfor godkjent budsjett.
- l) Nytt pkt som begrunnes med å sørge for at ledige stillinger besettes så snart som mulig uten å gå via politisk behandling hvordan stillingen skal kunngjøres.
- m) Foreslått delegering av alle ansettelser unntatt rådmann og ass. rådmann, jfr. pkt. om administrasjonsutvalg nedenfor.
- n) Nytt punkt i tråd med k. styrets vedtak i sak 55/08:
 1. Vedtak i sak 07/00459 pkt: 1: *Ved enhver ledighet i stiling som følge av avgang skal inndragning vurderes av kommunestyret*” oppheves.
 2. Rådmannens får fullmakt til å opprette og inndrag stillinger fra en administrativ vurdering av nødvendig tjenestebehov.
 3. Rådmannen får fullmakt til å omgjøre stillingshjemler.
 4. Formannskapet orienteres om tiltak i henhold til pkt. 2 og 3.
 5. Kommunestyret holdes løpende orientert om tiltak i økonomimelding.

Jeg har innarbeidet dette vedtak i reglementet.
- o) Nytt punkt som ansees kurant.
- p) Nytt punkt som ansees kurant da lønnsansiennitet vil fastsettes i henhold til sentrale bestemmelser.
- q) Nytt punkt som vil være nødvendig for at en lederfunksjon skal kunne fungere ved fravær.

- r) Nytt punkt som er oppfølging av vedtatte budsjett.
- s) Nytt punkt som er et tiltak for å gjennomføre vedtatte budsjett på en mest mulig kostnadseffektiv måte. Ingen realitetsendring.
- t) Nytt punkt som vil være nødvendig får å gjennomføre politiske vedtak. Antagelse av anbud skal skje i henhold til Lov om offentlige anskaffelser og ikke etter politiske prioriteringer. Dette er i henhold til gjeldende praksis.
- u) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- v) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- w) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- x) Nytt punkt som er nødvendig for å få en avgjørelse inntil det kan fattes et politisk vedtak.
- y) Ingen endring.
- z) Nytt punkt, men i henhold til gjeldende praksis
- æ) Reell endring da startlån har vært tildelt av formannskapet. Kommunestyret vedtar størrelsen på innlån fra Husbanken som skal utlånes. Det er i dag ikke vedtatt retningslinjer for startlån. Kommune har derfor ikke noe politiske retningslinjer for hvem som skal få startlån. Rådmannen vil legge fram en sak om retningslinjer for tildeling av startlån. Når retningslinjene er vedtatt, kan kommunestyret delegerer tildeling av lån i henhold til retningslinjene til rådmannen.
- ø) Nytt punkt. Utleie av kommunale bygninger og boliger anses som ikke-prinsipiell og deleres til rådmannen
- å) Nytt punkt. Dette ansvar som er ikke-prinsipiell bør tillegges rådmannen.
- aa) Nytt punkt. Avskrivning av lån på inntil 50.000 kr som ikke lar seg inndrive, delegeres til rådmannen.
- bb) Nytt punkt. Avskrivning av mindre fordringer som ikke lar seg inndrive, delegeres til rådmannen.

Forhandlingsutvalg

I reglementet under pkt. 4.2.5. Forhandlingsutvalg - foreslår rådmannen at forhandlingsutvalget skal bestemme/forhandle om ordfører og rådmannens lønns- og arbeidsforhold. I gjeldende reglement omfatter denne myndighet også seksjonslederne. Årsaken til forslaget er at nåværende ordning er særdeles fragmentert. Rådmannen foretar intervju, innstiller og forhandler samtidig om lønn- og arbeidsvilkår for seksjonsledere - Administrasjonsutvalget ansetter og forhandlingsutvalget forhandler/bestemmer den årlige lønns- og arbeidsvilkårendringer. Dette er etter rådmannens oppfatning for oppsplittet. For å føre en forutsigbar lønnspolitikk ovenfor seksjonslederne, foreslår rådmannen at både, ansettelse og lønnsfastsettelse delegeres til rådmannen.

Administrasjonsutvalg

I samsvar med det som står over har jeg foreslått at alle ansettelser delegeres til rådmannen. For at rådmannen skal kunne iverksette og følge opp politiske vedtak må også rådmannen få fullmakt til å ansette de medarbeidere som skal gjennomføre arbeidet. Saken har tidligere vært behandlet i administrasjonsutvalget, men ble utsatt i formannskapet. Jeg vedlegger derfor saksframlegget som da var til behandling - vedlegg 4 og 5.

Klientutvalg/råd for funksjonshemmede

Klientutvalget kan behandle klagesaker i henhold til sosialtjenesteloven, kommunehelsetjenesteloven og barneloven. Det har vært svært få saker til klientutvalget de siste årene – i 2010 var det ingen saker. Klagesaker i henhold til sosialtjenestelovens § 8-6 skal

gå rett til fylkesmannen og trenger/krever ingen kommunal behandling. Det er kun klagesaker i henhold til kommunehelsetjenestelovens § 2-4 skal ha en kommunal klageinstans. Det er ikke uvanlig at formannskapet i mindre kommuner behandler klager etter kommunehelsetjenesteloven. Klientutvalget ble også i løpet av 2009 råd for funksjonshemmede.

Rådmannen anser at det er for få saker til at klientutvalget opprettholdes og at oppgavene som klagenemnd overføres til formannskapet. Dette vil spare en del godtgjørelse. I henhold til kommunehelsetjenesteloven skal det kommunale utvalg som behandler klagesaker ha fra 3 til 5 medlemmer. Dersom formannskapet fortsatt skal ha 6 medlemmer vil dette ikke være i samsvar med lovens bestemmelse. Dersom det er ønske om at formannskapet skal være klientutvalg bør dette avklares.

Formannskapet skal enten opprette et eget råd for funksjonshemmede eller velge og selv være råd for funksjonshemmede.

Det er rimelig å anta at råd eller utvalg som har få saker og møter, kan få visse utfordringer og selvstendig behandle de få sakene som kommer til behandling. Det kan derfor være hensiktsmessig at eks. formannskapet som behandler mange saker kan ta over for mindre utvalg. Rådet for funksjonshemmede hadde ingen saker til behandling i 2010. Jeg foreslår derfor at formannskapet blir råd for funksjonshemmede.

Del 2 – Delegasjon med hjemmel i særlov

Det er flere måter å framstille dette på. Jeg har valgt å framstille det seksjonsvis slik at det framgår hvilken seksjon som er ansvarlig for den enkelte lov. Når delegasjonen er vedtatt, vil rådmannen foreta videredelegering til seksjonslederne, som igjen kan videredelegere, dersom det er hensiktsmessig for en effektiv administrasjon.

I del 2 er det så langt det er mulig skrevet hva slags myndighet som delegeres. Dette har ikke latt seg gjennomføre helt konsekvent da det ved delegasjon av hele lover vil være for omfattende å skrive hva som delegeres. For mange lover framgår det dessuten av navnet på loven hva som delegeres.

For en del lover vil reglene som delegeres neppe komme til anvendelse i en liten kommune som Ibestad.

De fleste delegeringer er i tråd med tidligere delegasjon og er ikke-prinsipielle.

Revisjonens anbefalinger

Jeg viser til revisjonens anbefalinger innledningsvis som er fulgt opp/vil bli fulgt opp.