

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 08.06.2011 **Tid:** 0900 - 1400

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Orienteringssak:

1. Samhandlingsreformen
2. Opsjon på utleie av lokalene der der var asylmottak.

SAKSLISTE

| Saksnr. | Arkivsaksnr. | Tittel |
|----------------|---------------------|--|
| 61/11 | 11/265 | GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.05.2011 |
| 62/11 | 10/467 | RETNINGSLINJER FOR KOMMUNALE KULTURMIDLER - GJENNOMGANG |
| 63/11 | 11/11 | REVISJON AV KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT |
| 64/11 | 11/207 | REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2010 |
| 65/11 | 11/260 | ØKONOMIMELDING 2011 |
| 66/11 | 09/538 | REGULERINGSPLAN - ENGENES |
| 67/11 | 10/642 | SØKNAD OM SKJENKE- OG SERVERINGSBEVILLING - ANDØRJA ADVENTURES AS |

- 68/11 11/48
**SØKNAD OM OMGJØRING AV LÅN TIL STØNAD OLE-MORTEN OG
CATHRINE H. LIND**
- 69/11 09/319
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - 103/13
- 70/11 10/520
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 83, BNR 31
- 71/11 10/587
**SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - GNR 104, BNR 3 - HERDUN
HÅGENSEN**
- 72/11 10/597
**DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 116, BNR 4 - ROLV GUNNAR
BAKKELUND**
- 73/11 11/31
SØKNAD OM DELING- GNR 109 BNR 47
- 74/11 11/93
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 109 BNR 35
- 75/11 11/264
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM SEVERIN ØVERLI
- 76/11 11/259
**SØKNAD OM FRADELING ELDRE UBEBODD BOLIG- GNR 85 BNR
12 ALF ERIK ERIKSEN OG ODDGEIR ERIKSEN**
- 77/11 11/13 **Unntatt offentlig ofl §13**
SØKNAD OM STARTLÅN

Hamnvik, 01.06.2011

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.05.2011

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 11/265

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
61/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 19.05.2011 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 19.05.2011 foreligger for godkjenning.

Saksutredning:

RETNINGSLINJER FOR KOMMUNALE KULTURMIDLER - GJENNOMGANG

Saksbehandler: Dag Indresand
 Arkivsaksnr.: 10/467

Arkiv: C00 &00

Saksnr.: Utvalg
 62/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret ser det ikke formålstjenelig å endre på allerede vedtatte retningslinjer for tildeling av kommunale kulturmidler. Retningslinjene forblir som de er i dag.

Vedlegg:

Søknadsskjemaer for søknad kulturmidler

Saksutredning:Generell informasjon:

Ved forrige tildeling av kulturmidler kom det fram spørsmål fra formannskapet om de kommunale retningslinjene er moden for ei revidering eller om de er fortsatt er fyllestgjørende. Rådmannen ble bedt om å ha en gjennomgang av retningslinjene.

Kommunestyret hadde i K-sak 16/03 lagt følgende til grunn for sitt vedtak om retningslinjer for tildeling av kommunale kulturmidler:

"Kommunalt tilskudd til kulturarbeid kan gis til personer, organisasjoner og institusjoner i Ibestad kommune.

Tilskuddet ytes innenfor rammen av det vedtatte budsjettet.

Unntatt fra aktivitetstilskudd er organisasjoner og andre som primært ivaretar medlemmers yrkes- og/eller økonomiske interesser, og organisasjoner som ikke er åpne for alle (eks grunneierlag, båtforeninger, grendelag/velforeninger osv.). Rene kommersielle tiltak er vanligvis ikke stønadsberettiget.

Tilskuddsformer:

- A) Aktivitetstilskudd
- B) Støtte til enkeltaktivitet/tiltak

A: **AKTIVITETSTILSKUDD**

Aktivitetstilskuddet gis kun til lokale kulturorganisasjoner som driver kontinuerlig virksomhet i kommunen, og som har som primær målsetting å drive kulturarbeid.

*Aktivitetstilskuddet gis som:**Fast administrasjonstilskudd*

- *likt for alle stønadsberettigede organisasjoner innenfor samme kategori.*

Bevegelig tilskudd:

- *skjønnsmessig ut fra aktivitetsomfang og økonomi.*

Dette tilskuddet forutsettes også å dekke utgifter til:

- *leie eller drift av lokaler og anlegg til trening og møtevirksomhet*
- *utstyr, materiell med mer*
- *instruktørvirksomhet*

Med søknaden skal det følge:

- *Sist vedtatte årsmelding og regnskap. Siste års tilskudd fra kommunen skal spesifiseres i regnskapet*
- *Nøyaktig medlemstall skal være attestert av årsmøtet.*
- *Alderssammensetning i organisasjonen*
- *Aktivitetsplan*

Aktivitetstilskudd utbetales i sin helhet så snart søknaden er behandlet i formannskapet, og etter at rapporter og regnskap foreligger.

Utlysning av aktivitetsstøtte blir kunngjort ved oppslag og gjennom dagspressen med søknadsfrist 1.mai.

B: STØTTE TIL ENKELTAKTIVITET/ENKELTTILTAK

Tilskuddet kan gis til konkrete enkelttiltak/-aktivitet som for eksempel:

- *teaterforestillinger, konserter og utstillinger*
- *prosjektoppgaver, registreringsarbeid*
- *informasjonskampanjer, publikasjoner*
- *konferanser og kurs*
- *underskuddsgarantier ved kulturarrangement*
- *andre formidlingstiltak*

Tilskuddet til enkeltaktivitet kan etter søknad bevilges løpende gjennom hele året fram til 1. desember, forutsatt at det avsatt midler til formålet.

Tilskuddet blir vurdert i hvert enkelt tilfelle på bakgrunn av beskrivelse av tiltaket, program og budsjett. Søknad bør foreligge på forhånd, rådmannen gir eventuelt tilsagn på midler, og utbetales snarest etter at tiltaket er gjennomført, mot innsendt rapport og regnskap.

Det gis ikke stønad til dekning av underskudd av rene dansefester.

Alle undergrupper i organisasjoner skal fremme sine søknader gjennom hovedstyret.

SØKNADSSKJEMAER

Ved søknad benyttes søknadsskjemaer til de to ovennevnte tilskuddsordningene (se vedlegg).

SAKSBEHANDLING:

Søknader om kommunalt tilskudd til kulturarbeid sendes til kulturkontoret i kommunen innen de fastsatte fristene. Etter at søknadene er behandlet, får søker skriftlig underretning om vedtaket. Eventuelle avslag skal begrunnes.

Siste frist for innlevering av rapporter/regnskap for tilskuddsåret er 15. desember. Etter denne dato trekkes tilskuddet tilbake.”

Rådmannens vurderinger.

Rådmannen har gjennomgått ovennevnte retningslinjer for tildeling av kulturmidler, og kan ikke se at det er nødvendig med noen endringer. Informasjonen til søker gjennom teksten er grei å forholde seg til, og søknadsskjemaene (se vedlegg) er enkle å fylle ut og er dessuten opplysende om hvilke vedlegg som skal følge søknaden. Retningslinjene gir dessuten grunnlag for en rettferdig fordelingsnøkkel. Det er heller ikke framkommet noe i tildelingsprosessen som tilsier at regelverket bør endres.

Rådmannen vil derfor innstille på at retningslinjene beholdes uendret.

REVISJON AV KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 11/11

Arkiv: 044

| | | |
|-----------------|---------------|-----------------|
| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
| 63/11 | Formannskap | 08.06.2011 |
| / | Kommunestyre | 31.05.2011 |

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommunestyre vedtar forslag til revidert delegasjonsreglement – del 1 og del 2.

Vedlegg:

1. Gjeldende delegasjonsreglement fra 1999 – Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune
2. Sør-Troms kommunerevisjons forvaltningsrevisjonsprosjekt: Ibestad kommune – delegasjon av myndighet.
3. Forslag til nytt delegasjonsreglement:
 - Del 1 – Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret
 - Del 2 – Delegasjon fra kommunestyret med hjemmel i særlov
4. Saksframlegg om delegering av ansettelsesmyndighet.
5. Forslag til tilsetningsreglement

Saksutredning:Innledning

Gjeldende delegasjonsreglement i Ibestad kommune er fra 1999, jfr. vedlegg 1. Siden den tid er det skjedde store endringer, nye lover er kommet til, lover er opphevet og endret. Sør-Troms kommunerevisjon IKS har i 2009 gjennomført en forvaltningsrevisjon på kommunens delegasjon av myndighet og kom der med følgende anbefalinger:

- Gjeldende reglement bør ajourføres med endringer – slik at reglementet blir à jour
- Det bør vurderes om rapportering fra administrasjonen til politisk nivå er tilfredsstillende, jfr. mulighet for lovlighetskontroll
- Det bør benyttes mal for delegasjonsvedtak hvor det vises til hjemmel
- Det bør legges føringer på hva som er prinsipielle saker

Det er derfor på høy tid at delegasjonsreglementet blir oppdatert. Jeg har derfor over en tid sammen med seksjonslederne arbeidet med et forslag til nytt reglement. Rådmannens forslag er sendt til revisjonen for kommentar. Revisjonens kommentarer er hensyntatt i reglementet.

Det nye reglementet består av to hoveddeler:

- Del 1 - Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret
- Del 2 - Delegasjon fra kommunestyret med hjemmel i særlov

I nyere lover der kommunene er gitt myndighet gis myndighet til kommunestyret. Det vil da framgå av loven om kommunestyret kan delegerer myndighet til andre politiske organ eller til

administrasjonen v/rådmannen. Eldre lover følger ikke alltid dette prinsipp idet de kan gi myndighet direkte til andre politiske organ eller administrasjonen.

Kommunestyret har vedtatt et eget økonomireglement og finansreglement slik at forhold om omhandler økonomi og finans ikke blir berørt i dette reglement.

I en tid med stadig større krav og forventninger både fra overordnet myndighet og innbyggere til en effektiv saksbehandling er det viktig at både den kommunale administrasjon og de politiske organ kan behandle saker så effektivt som mulig, men med demokratisk kontroll som blant annet skal i varta likhet og rettferdighet. Når det samtidig blir flere lover og forskrifter som kommunene skal forholde seg til, og den kommunale administrasjon reduseres, vil det være nødvendig med delegasjon både til formannskap og rådmann.

Delegasjon til rådmann

Det framgår av kommunelovens § 6 at kommunestyret er det øverste kommunale organ og treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak. Med hjemmel i kommunelovens § 23 nr. 4 er rådmannen delegert myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og typer saker som ikke er av prinsipiell betydning. I vurdering av hvilke saker som omfattes av denne delegasjon må det tas hensyn til ikke bare vedtakets karakter og konsekvens og kommunens størrelse, men også en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønsmessige sider av den aktuelle avgjørelse må sees klarlagt gjennom politiske vedtak, instruks eller tidligere vedtak. Dette forhold er nærmere gjennomgått i pkt. 2.1. i delegasjonsreglementet. Det kan være en utfordring å avgjøre hvilke saker som er av ikke-prinsipiell betydning og derfor er delegert til rådmannen. I reglementet pkt. 2.2. har jeg derfor forsøkt å ta med saker som delegeres til rådmannen – oversikten er imidlertid ikke utfyllende da det kan være andre saker som rådmannen kan ta avgjørelse i. Oversikten omfatter både ikke-prinsipielle saker og mer prinsipielle saker som kommunestyret gjennom denne sak delegerer til rådmannen. Da oversikten over delegasjon til rådmannen er omfattende og vil omfattes med betydelig interesse, har jeg funnet det nødvendig med nærmere gjennomgang og begrunnelse i saksframlegget – punktvis:

- a) Ingen endring fra gjeldende reglement.
- b) Ingen endring.
- c) Ingen endring, men beløpet økt til 400.000 kr.
- d) Ingen endring.
- e) Ingen endring, men arealet endret til 5 da.
- f) Ingen endring.
- g) Ingen endring.
- h) Reell endring da det forelås at alle lønnsforhandlinger (med unntak av lønn for ordfører og rådmann) føres av rådmannen. Forhandlingsutvalget har hittil ført lønnsforhandlinger for ass. rådmann og seksjonsledere.
- i) Nytt punkt som ansees som ikke-prinsipiell da avgjørelsen baseres på tilrådning fra KS.
- j) I tråd med lovens bestemmelser.
- k) Ingen endring, men presisering at dette er innenfor godkjent budsjett.
- l) Nytt pkt som begrunnes med å sørge for at ledige stillinger besettes så snart som mulig uten å gå via politisk behandling hvordan stillingen skal kunngjøres.
- m) Foreslått delegering av alle ansettelser unntatt rådmann og ass. rådmann, jfr. pkt. om administrasjonsutvalg nedenfor.

- n) Nytt punkt i tråd med k. styrets vedtak i sak 55/08:
1. Vedtak i sak 07/00459 pkt: 1: *Ved enhver ledighet i stiling som følge av avgang skal inndragning vurderes av kommunestyret*” oppheves.
 2. Rådmannens får fullmakt til å opprette og inndrag stillinger fra en administrativ vurdering av nødvendig tjenestebehov.
 3. Rådmannen får fullmakt til å omgjøre stillingshjemler.
 4. Formannskapet orienteres om tiltak i henhold til pkt. 2 og 3.
 5. Kommunestyret holdes løpende orientert om tiltak i økonomimelding.
- Jeg har innarbeidet dette vedtak i reglementet.
- o) Nytt punkt som ansees kurant.
- p) Nytt punkt som ansees kurant da lønnsansiennitet vil fastsettes i henhold til sentrale bestemmelser.
- q) Nytt punkt som vil være nødvendig for at en lederfunksjon skal kunne fungere ved fravær.
- r) Nytt punkt som er oppfølging av vedtatte budsjett.
- s) Nytt punkt som er et tiltak for å gjennomføre vedtatte budsjett på en mest mulig kostnadseffektiv måte. Ingen realitetsendring.
- t) Nytt punkt som vil være nødvendig får å gjennomføre politiske vedtak. Antagelse av anbud skal skje i henhold til Lov om offentlige anskaffelser og ikke etter politiske prioriteringer. Dette er i henhold til gjeldende praksis.
- u) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- v) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis
- w) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- x) Nytt punkt som er nødvendig for å få en avgjørelse inntil det kan fattes et politisk vedtak.
- y) Ingen endring.
- z) Nytt punkt, men i henhold til gjeldende praksis
- æ) Reell endring da startlån har vært tildelt av formannskapet. Kommunestyret vedtar størrelsen på innlån fra Husbanken som skal utlånes. Det er i dag ikke vedtatt retningslinjer for startlån. Kommune har derfor ikke noe politiske retningslinjer for hvem som skal få startlån. Rådmannen vil legge fram en sak om retningslinjer for tildeling av startlån. Når retningslinjene er vedtatt, kan kommunestyret delegerer tildeling av lån i henhold til retningslinjene til rådmannen.
- ø) Nytt punkt. Utleie av kommunale bygninger og boliger anses som ikke-prinsipiell og deleres til rådmannen
- å) Nytt punkt. Dette ansvar som er ikke-prinsipiell bør tillegges rådmannen.
- aa) Nytt punkt. Avskrivning av lån på inntil 50.000 kr som ikke lar seg inndrive, delegeres til rådmannen.
- bb) Nytt punkt. Avskrivning av mindre fordringer som ikke lar seg inndrive, delegeres til rådmannen.

Forhandlingsutvalg

I reglementet under pkt. 4.2.5. Forhandlingsutvalg - foreslår rådmannen at forhandlingsutvalget skal bestemme/forhandle om ordfører og rådmannens lønns- og arbeidsforhold. I gjeldende reglement omfatter denne myndighet også seksjonslederne. Årsaken til forslaget er at nåværende ordning er særdeles fragmentert. Rådmannen foretar intervju, innstiller og forhandler samtidig om lønn- og arbeidsvilkår for seksjonsledere -

Administrasjonsutvalget ansetter og forhandlingsutvalget forhandler/bestemmer den årlige lønns- og arbeidsvilkårendringer. Dette er etter rådmannens oppfatning for oppsplittet. For å føre en forutsigbar lønnspolitikk ovenfor seksjonslederne, foreslår rådmannen at både, ansettelse og lønnsfastsettelse delegeres til rådmannen.

Administrasjonsutvalg

I samsvar med det som står over har jeg foreslått at alle ansettelser delegeres til rådmannen. For at rådmannen skal kunne iverksette og følge opp politiske vedtak må også rådmannen få fullmakt til å ansette de medarbeidere som skal gjennomføre arbeidet. Saken har tidligere vært behandlet i administrasjonsutvalget, men ble utsatt i formannskapet. Jeg vedlegger derfor saksframlegget som da var til behandling - vedlegg 4 og 5.

Klientutvalg/råd for funksjonshemmede

Klientutvalget kan behandle klagesaker i henhold til sosialtjenesteloven, kommunehelsetjenesteloven og barneloven. Det har vært svært få saker til klientutvalget de siste årene – i 2010 var det ingen saker. Klagesaker i henhold til sosialtjenestelovens § 8-6 skal gå rett til fylkesmannen og trenger/krever ingen kommunal behandling. Det er kun klagesaker i henhold til kommunehelsetjenestelovens § 2-4 skal ha en kommunal klageinstans. Det er ikke uvanlig at formannskapet i mindre kommuner behandler klager etter kommunehelsetjenesteloven. Klientutvalget ble også i løpet av 2009 råd for funksjonshemmede.

Rådmannen anser at det er for få saker til at klientutvalget opprettholdes og at oppgavene som klagenemnd overføres til formannskapet. Dette vil spare en del godtgjørelse. I henhold til kommunehelseteloven skal det kommunale utvalg som behandler klagesaker ha fra 3 til 5 medlemmer. Dersom formannskapet fortsatt skal ha 6 medlemmer vil dette ikke være i samsvar med lovens bestemmelse. Dersom det er ønske om at formannskapet skal være klientutvalg bør dette avklares.

Formannskapet skal enten opprette et eget råd for funksjonshemmede eller velge og selv være råd for funksjonshemmede.

Det er rimelig å anta at råd eller utvalg som har få saker og møter, kan få visse utfordringer og selvstendig behandle de få sakene som kommer til behandling. Det kan derfor være hensiktsmessig at eks. formannskapet som behandler mange saker kan ta over for mindre utvalg. Rådet for funksjonshemmede hadde ingen saker til behandling i 2010. Jeg foreslår derfor at formannskapet blir råd for funksjonshemmede.

Del 2 – Delegasjon med hjemmel i særlov

Det er flere måter å framstille dette på. Jeg har valgt å framstille det seksjonsvis slik at det framgår hvilken seksjon som er ansvarlig for den enkelte lov. Når delegasjonen er vedtatt, vil rådmannen foreta videredelegering til seksjonslederne, som igjen kan videredelegere, dersom det er hensiktsmessig for en effektiv administrasjon.

I del 2 er det så langt det er mulig skrevet hva slags myndighet som delegeres. Dette har ikke latt seg gjennomføre helt konsekvent da det ved delegasjon av hele lover vil være for

omfattende å skrive hva som delegeres. For mange lover framgår det dessuten av navnet på loven hva som delegeres.

For en del lover vil reglene som delegeres neppe komme til anvendelse i en liten kommune som Ibestad.

De fleste delegeringer er i tråd med tidligere delegasjon og er ikke-prinsipielle.

Revisjonens anbefalinger

Jeg viser til revisjonens anbefalinger innledningsvis som er fulgt opp/vil bli fulgt opp.

REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2010

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 11/207

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

64/11 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato

08.06.2011

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2010 med et overskudd på 9.430 kroner som avsettes til disposisjonsfond.
2. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2010 som er i balanse.
3. Kommunestyret tar årsberetning 2010 til etterretning.

Vedlegg:

1. Regnskap 2010 (eget dokument)
2. Årsberetning 2010 (eget dokument)
3. Revisors beretning
4. Kontrollutvalgets uttalelse om regnskapet
5. Kommunebarometer for Ibestad kommune (eget dokument)

Saksutredning:

Regnskapet ble ferdig 25. februar (fristen var 15. februar). Årsrapporten er datert 13. april som er 14 dager etter fristen.

Om regnskapet står det følgende i årsberetningen:

Driftsregnskapet er gjort opp med et overskudd på 9.000 kr. Dette er et positivt regnskapsresultat, men dessverre skjuler det at resultatet også i 2010 er saldert med ikke-varige og ekstraordinære inntekter. Det er svært positivt at underskuddet fra 2009 på 86.000 kr er tettet noe som medfører at risikoen for å havne på ROBEK-lista er betydelig redusert.

Det reelle regnskapsresultatet er imidlertid langt dårligere noe som er særdeles bekymringsfullt. Det reelle regnskapsresultat kan illustrere ved å ta med følgende ekstraordinære forhold fra 2010-regnskapet (tall i hele tusen kr):

| | |
|---|---------------------|
| <i>Premieavvik 2009 – utgiftsført i 2010</i> | <i>+ 5.360</i> |
| <i>Premieavvik 2010 – inntektsført i 2010</i> | <i>- 5.100</i> |
| <i>Bruk av momskompensasjon</i> | <i>- 1.760</i> |
| <i>Integreringstilskudd for enslige mindre- årige flyktninger (tilskudd for et helt år)</i> | <i>- <u>475</u></i> |
| <i>Reelt regnskapsresultat</i> | <i>- 2.495</i> |

I tillegg betalte kommunen minsteavdrag på lån som er ca 2 mill. kr lavere enn opprinnelige avdragsplan, men i tråd med minsteavdragsbestemmelsene.

Situasjonen blir enda verre når kommunen skyver et positivt premieavvik på pensjon på 5,36 mill. kr foran seg. Det betyr at det må komme et tilsvarende premieavvik i 2011 som skal dekke premieavviket fra 2010.

Dette er en bekreftelse på at kommunens økonomi ikke er i balanse og at det må iverksettes tiltak for å korrigere forholdet mellom inntekter og utgifter. Erfaringer fra andre kommuner viser at det er viktig at tiltak settes inn tidlig da det vil bli langt vanskeligere å iverksette tiltak når det er opparbeidet et underskudd.

Resultatet understreker sterkt behovet for økonomisk omstilling.

Rådmannen vil foreslå at overskuddet avsettes til disposisjonsfond.

Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

I år vedlegger jeg Kommunebarometeret som er en rapport utarbeidet av tidsskriftet Kommunal Rapport. I kommunebarometeret blir alle landets kommuner rangert etter visse kriterier innenfor 10 sektorer og får en samlet rangering. Ibestad er nr 187 av 429 kommuner – for 2010 var vi nr 361. En av årsakene til at vi rykker fram er endring av kriteriene og sektorene fra i fjor. Rapporten er sammensatt utelukkende av data fra statistikk som KOSTRA. Rapporten som er interessant, må derfor leses med et visst forbehold, både ut fra at det kan være feil i de statistiske data som danner grunnlag (kommunen kan ha rapportert feil) og det utvalg som er gjort som danner grunnlag for rangeringen. Det er derfor verdt å merke seg de som står i rapporten under *Detaljert analyse for kommunen* på side 2.

ØKONOMIMELDING 2011

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 11/260

Arkiv: 212

Saksnr.: Utvalg
 65/11 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

1. Budsjettregulering:

Drift

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| ✓ Oppvekst – økt utgift | 8.488.000 (Ibestad bofellesskap) |
| ✓ Oppvekst – økt inntekt | 8.488.000 (Ibestad bofellesskap) |

InvesteringIbestad kulturhus

- | | |
|---------------------------|------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 893.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 893.000 kr |

Årsand boligfelt

- | | |
|---------------------------|-------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 190.000. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 190.000. kr |

Biler til PRO

- | | |
|---------------------------|------------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 851.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 851.000 kr |

Bil til PNU

- | | |
|---------------------------|-----------|
| ✓ Økt budsjett 2011 | 19.000 kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2010 | 19.000 kr |

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.

Vedlegg:

1. Økonomimelding 2011 (eget dokument)

Saksutredning:

Vedlagt følger økonomimelding 2011. Dette er et meget viktig dokument som både er rådmannens halvårsrapportering til kommunestyret, og viser utsikter for resten av 2011 og 2012. Hensikten med meldinga er at kommunestyret skal kunne gjøre politiske prioriteringer både for inneværende år og som grunnlag for neste års budsjettbehandling.

Økonomimeldinga har noen faste kapitler, men er ellers fleksibel slik at den kan endres som følge av endrede rammeforutsetninger. Dette skjer i år ved at jeg har tatt med et kapittel om Kommunal planstrategi – utfordringsdokument. Dette er kommet med som følge av at den nye plan- og bygningsloven sier at kommunen i 2012 skal utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Basert på råd fra KS har rådmannen laget et utfordringsdokument der jeg går gjennom de mest aktuelle utviklingsområder kommunestyret må ta stilling til.

Kommunestyret kan i nytt punkt 3 vedta prioriteringer for budsjett 2012/økonomiplan 2013-2015.

REGULERINGSPLAN - ENGENES

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes
 Arkivsaksnr.: 09/538

Arkiv: L12

Saksnr.: Utvalg
 66/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Formannskapet som planutvalg forslaget til reguleringsplanen med planbestemmelser for ”Engenes Sentrum ” i Ibestad.

Vedlegg:

- Plankart
- Planbeskrivelse (ettersendes)
- Planbestemmelser (ettersendes)
- Innkomne merknader

Saksutredning:

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
 Type sak: Detaljreguleringsplan
 Behandling: Pbl §12-10 Behandling av reguleringsplanforslag
 Andre gangs behandling

Bakgrunn:

Bakgrunnen for utarbeidelse av reguleringsplanen, er at en byggesak i 2007-2008 utløste spørsmål vedrørende konsekvenser for havnen i området, som kommunen anså for nødvendig å få avklart. Det ble derfor vedtatt midlertidig bygge- og delingsforbud for området i formannskapsmøte den 30.06.09, og vedtatt å utarbeide reguleringsplan.

Hensikten med planen er å få en helhetlig avklaring av arealbruken i havneområdet på Engenes med tilstøtende områder, slik at man kan unngå dispensasjonssaker og enkeltstående byggesaker uten forankring i planvedtak. Målet har vært å få til en arealbruk som tilfredsstillende både fiskerinæringen og den stadig økende turistbaserte næringsvirksomheten i havneområdet.

Hinnstein AS i Harstad har vært engasjert for utarbeidelse av planen. Planen er utarbeidet etter ny Plan og bygningslov.

Varsel om oppstart ble annonsert i Harstad Tidene den 22 og 25.08.09. Med frist for merknader satt til 22.09.09. Ved fristens utløp var det kommet inn 17 merknader. Merknadene er kommentert i planbeskrivelsen.

Arealbruk:

Planen omfatter følgende arealer:

1 Områder for Bebyggelse og anlegg

| | |
|---|-----------------|
| Område for Fiskemottak (Engenesbrygga, 1.et.) | 0,22 daa |
| Område for Utleieleiligheter (Engenesbrygga, 2.et. + uteareal) | 0,28 daa |
| Område for Utleiehytter | 1,55 daa |
| Område for Brannstasjon/Venterom hurtigbåt | 0,33 daa |
| Område for Utleiehytter | 1,55 daa |
| Område for Kai/Lager/Kontor K1 | 1,46 daa |
| Område for Lager; Sjørettede lagerbygninger L1 | 0,26 daa |
| Område for Lager; Redskapslager L2 (1.etasje under Kroa) | 0,42 daa |
| Område for Fritids- og Turistformål; Kro/servicebygg/opplevelsessenter) | <u>2,58 daa</u> |
| Områder for Bebyggelse og anlegg totalt | 8,65 daa |

2 Områder for Samferdsel og Teknisk infrastruktur

| | |
|---|-----------------|
| Veg Fv 132 (inkl. Arm til hurtigbåtkaia) | 3,44 daa |
| Veg til Havn / Hurtigbåtkai | 0,33 daa |
| Veg til Kai og Engenesbrygga V2 | 0,41 daa |
| Veg til Utleiehytter i Engenesodden V1 | 0,44 daa |
| Område for Parkeringsplasser P01 | 0,92 daa |
| Område for Parkeringsplasser P02 | 1,87 daa |
| Område for Kai; Hurtigbåtkai | 1,15 daa |
| Område for Annet vegareal (mellom P01 og veg til Engenesbrygga) | 0,23 daa |
| Område for Kommunalteknisk anlegg | <u>0,13 daa</u> |
| Samferdsel og teknisk infrastruktur totalt | 8,92 daa |

5 Områder for Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift

| | |
|--|----------|
| Område for Friluftformål (på land) F01+F02+F03 | 11,3 daa |
|--|----------|

6 Områder for Bruk og vern av sjø og vassdrag

| | |
|---|------------------|
| Område for Naust N1+N2 | 1,03 daa |
| Område for Naust; Brygge | 0,46 daa |
| Område for Havn; Fiskerihavn F1 | 9,55 daa |
| Område for Havn; Molo/Fiskerihavn F2 | 2,08 daa |
| Område for Havn; Kai/Kaibygninger K2 | 1,56 daa |
| Område for Havneområde i sjø; Ytre havneområde F4 | 22,77 daa |
| Område for Farleder; Farled | 49,50 daa |
| Område for Småbåtanlegg; Flytebrygger FB1+FB2 | 3,08 daa |
| Område for Friluftsområde i sjø og vassdrag FSV1+FSV2+FSV3+FSV4 | <u>18,93 daa</u> |
| Områder for Bruk og vern av sjø og vassdrag totalt | 108,96 daa |

Sum totalt innenfor planen**137,767 daa**

Delarealene er avrundet. Summen av disse stemmer derfor ikke helt (137,83)

Nærmere vurdering og utdyping av de forskjellige områdene fremkommer av vedlagt planbeskrivelse.

Første gangs behandling:

Reguleringsplanen ble 1.gangs behandlet i Formannskap i møte 01.12.10, sak 183/10

”I medhold av Plan- og bygningslovens §12-10, vedtar formannskapet i Ibestad kommune å sende ut forslag til Reguleringsplan for Engenes Sentrum, med tilhørende planbeskrivelse med vedlegg og bestemmelser, på høring og planen legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.”

Planen ble sendt ut på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 21.01.11-04.03.11. Ved høringsfristens utløp var det kommet inn 5 merknader:

Merknader:

- 1) Troms Fylkeskommune Kulturetaten
- 2) Kystverket
- 3) Engenesbrygga AS
- 4) Statens vegvesen
- 5) Fylkesmannen i Troms

Troms Fylkeskommune, Kulturetaten:

Har merknader til manglende paragrafhenvvisninger i plankart og reguleringsbestemmelser. Merknadene er tatt til følge, bestemmelser og kart er korrigert.

Kystverket:

Har varslet innsigelse dersom ikke områder for flytebrygger trekkes ut av planen og erstattes med fiskerihavn. Rådmannen foreslår å ta ut området FB3 av planen, eventuell utlegging av flytebrygger her må utføres som enkeltsøknad etter at planen er vedtatt. Områdene FB 1 og FB 2 foreslås endret til fiskerihavn F3 og F4, med mulighet for utlegging av flytebrygger etter Kystverkets godkjenning.

Engenesbrygga AS:

- 1) Merknader vedrørende bakgrunn for planen.
Dette står nevnt i Planbeskrivelsen og rådmannen kan ikke se at det er nødvendig med ytterligere utdyping av dette.
- 2) F01 og F02. Kommentar vedrørende disse to områdene, og deres beliggenhet.
Kan ikke se at disse områdenes beliggenhet på noen måte er problematisk.
- 3) P01. Ønskes avsatt 6-8 parkeringsplasser forbeholdt Engenesbrygga.
Det er ikke ønskelig å regulere 6-8 parkeringsplasser forbeholdt Engenesbrygga, på samme måte som det ikke er aktuelt å regulere inn parkeringsplasser til noen av aktørene i området. Eventuelle reservasjoner av plasser må gjøres gjennom egne avtaler, utenom reguleringsplan.
- 4) FM1 og RB2. Omfattende utredning om bygget.
I klagen fremstår det som at planforslaget betinger vestlig utbygging av første etasje av bygget før ombygging av andre etasje kan utføres. I forhold til reguleringsplan er det ikke vesentlig om etasjen faktisk er i bruk eller ikke. Planen inneholder ikke rekkefølgebestemmelser som tilsier at plan 1 må ombygges og tas i bruk før plan 2. Andre etasje kan altså bygges ut å tas i bruk uten at det gjøres noe med plan 1.

Intensjonen i planen slik den foreligger, er å tilrettelegge for rorbu/utleieenheter i plan 2 av bygget, samtidig som fiskeriinteressene ivaretas ved å legge til rette for fiskerirelatert virksomhet i plan 1.

Det er ikke ønskelig å tillate påbygg med en ekstra etasje, da dette vil skjerme for utsikt fra bakenforliggende områder, det er derfor satt krav til etasjeantall og byggehøyde.

Private forhold og eventuelle innløsningspliktige/erstatningsmessige forhold er ikke vurdert ytterligere. Eventuell innløsning/ erstatning må fremmes som egen sak på bakgrunn vedtatt reguleringsplan.

Det er for øvrig beklagelig dersom et foretak er skadelidende for manglende regulering av området, men for Ibestad kommune er det viktig å ivareta alles interesser, både fiskerirelaterte og øvrige. Spesielt ettersom havnen er en statlig fiskerihavn, og har mottatt betydelige offentlige midler til både bygging og vedlikehold.

Statens Vegvesen:

Merknad vedrørende manglende snuplass for buss og brøytebil ved hurtigbåtkai, samt utforming av avkjørsler og sikttrekanter. Merknadene er tatt til følge og innarbeidet i planen.

Fylkesmannen i Troms:

Merknader av generell karakter, og spesielt mht:

- 1) Planbestemmelser
- 2) Universell utforming
- 3) Samfunnssikkerhet.

Merknadene er gjennomgått og innarbeidet i den grad det er funnet hensiktsmessig.

SØKNAD OM SKJENKE- OG SERVERINGSBEVILLING - ANDØRJA ADVENTURES AS

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/642

Arkiv: U63

Saksnr.: Utvalg
67/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Formannskapet innvilger søknad om serverings- og skjenkebevilling av 01.11.2011 fra Andørja Adventure AS perioden 20.06.2011-31.12.2015.

Serveringsbevilling:

Bevillingshaver: Andørja Adventure AS organisasjonsnummer 889 757 922
Styrer: Per Ludvik Hansen
Stedfortreder: Susann Myrvang
Daglig leder: Terje Hansen
Type virksomhet: Restaurant/Eventselskap
Serveringssted: Midnattsol AS, 9455 Engenes samt egne bygninger.
Alkoholtype: Alminnelig bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3.
Skjenkeområde: Innendørs i serveringslokalet og utendørs:
Terrasse, ved egen grillbu på Buberget og servering for lukkede selskaper.
Skjenketider: I samsvar med konseptbeskrivelsen, da med de begrensinger som følger av den til enhver tid gjeldende forskrift om åpnings- og skjenketider for serveringssteder i Ibestad kommune.

Skjenketidene må rapporteres fortløpende til kommunen av hensyn til kontrollmulighet..

Serveringsbevillingen gis under forutsetning av at:

- Krav til vandel i hht serveringsloven § 6 vedr. skatt, avgift og regnskapsmessige forhold er oppfylt.
- Virksomheten er meldt til Mattilsynet

Skjenkebevilling:

I medhold av alkoholoven gis det skjenkebevilling for bevillingsperioden frem til 30.06.2012 med følgende spesifikasjon:

Bevillingshaver: Andørja Adventure AS organisasjonsnummer 889 757 922
Styrer: Per Ludvik Hansen
Stedfortreder: Susann Myrvang
Daglig leder: Terje Hansen
Type virksomhet: Restaurant/Eventselskap
Serveringssted: Midnattsol AS, 9455 Engenes
Alkoholtype: Alminnelig bevilling for alkohol i gruppe 1, 2 og 3.
Skjenkeområde: Innendørs i serveringslokalet og utendørs:
Terrasse, ved egen grillbu på Buberget og servering for lukkede selskaper.

Skjenketider: I samsvar med konseptbeskrivelsen, da med de begrensinger som følger av den til enhver tid gjeldende forskrift om åpnings- og skjenketider for serveringssteder i Ibestad kommune.

- Skjenketidene vil rapporteres fortløpende til rådmannen.
- Det skal føres nødvendig statistikk over antall omsatte alkoholenheter i virksomheten som skal rapporteres til rådmannen innen 5. januar hvert år
- Det skal betales årlig avgift til Ibestad kommune.
- Daglig leder forplikter å fremlegge kunnskapsprøve for serveringsbevilling senest innen 31.03.2012.
- Eventuelt skifte av styrer eller stedsfortreder, eller daglig leder må meldes til kommunen snarest.

Skjenkebevillingen gis under forutsetning av at:

- Krav til vandel i hht alkoholloven § 1-7 vedr. skatt, avgift og regnskapsmessige forhold er oppfylt.

Uteserveringen:

Uteserveringen for inntil 250 personer innen avgrenset område godkjennes.

Ved ulemper for andre eller påklagbare forhold rundt uteservering gis rådmannen fullmakt til å avgjøre om uteservering skal avgrenses og eventuelt på hvilken måte. I tillegg til alkohollovens regler gjelder de til enhver tid gjeldende alkoholpolitiske retningslinjer for Ibestad kommune.

Bevillingene gis under forutsetning av at de til enhver tid gjeldende bestemmelser for omsetning av alkoholholdig drikk og forskrifter om åpnings- og skjenketider for serveringssteder i Ibestad blir fulgt.

Bevillingen er gitt ut fra dagens beskrivelse av driftskonsept. Eventuelle endringer i driftskonsept krever ny behandling.

Vedlegg:

1. Forskrift om åpnings- og skjenketider
2. Søknaden m/vedlegg
3. Diverse uttalelser

Saksutredning:

Sammendrag:

Firmaet Andørja Adventure AS søker om serverings- og skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 for serveringsstedet Midnattsol AS, 9455 Engenes, samt uteservering ved arrangemeter med sluttede selskaper i regi av Andørja Adventure AS.

Konseptet helhetlig tilbud til kafé, restaurant og bar. I tillegg større og mindre arrangementer for sluttede selskaper som events, konferanser, konserter og tilstelninger.

Rådmannen anbefaler med visse forbehold at søknaden imøtekommes.

Bakgrunn for saken:

Firmaet Andørja Adventure AS søker alminnelig skjenkebevilling for servering i leide lokaler hos Midnattsol AS, Engenes, samt mulighet til å servere i egne lokaler (servicebygget, grillbua) og utendørs for lukkede selskapet/events. Andørja Adventure AS hadde i 2010 over 6 000 gjestedøgn med fisketurister og konferanser.

Det søkes om serveringsbevilling og alminnelig skjenkebevilling i alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3. Åpningstider er ikke oppgitt, men må innrapporteres til kommunen om de skal være fast åpne.

Bevillingssøker søker også om å drive uteservering på terrasse tilknyttet serveringslokalet og ved grillbu på Buberget for sluttede selskapet. . Konseptet er oppgitt å være en eventarrangør og kafe, restaurant og bar. Baren vil være en cocktail/ventebar, som er egnet for gjester som venter på bord i restauranten.

Styrer/daglig leder er oppgitt å være Per Ludvik Hansen. Stedfortreder er Susann Myrvang.

Kommunens skjønnsetelse:

Alkoholoven §1-7a omhandler kommunens skjønnsetelse av behandling av søknad om salg eller skjenkebevilling.

Bestemmelsen er slik:

Ved vurdering av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som er nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling. Kommunen kan beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger til salg eller skjenking.

Alkoholpolitiske retningslinjer for Ibestad kommune

Er ikke vedtatt.

Åpnings- og skjenketider:

Forskrift om åpnings- og skjenketider for serveringssteder i Ibestad kommune følger vedlagt. Formelle krav som må være oppfylt for å tildele skjenkebevilling og serveringsbevilling:

Å tildele skjenkebevilling forutsetter at det samtidig gis serveringsbevilling. Det er en del formelle krav etter serveringsloven og alkoholoven som må være oppfylt.

- Det må godkjennes styrer og stedfortreder for skjenkebevillingen og daglig leder for serveringsbevillingen
- Styrer og stedfortreder for skjenkebevilling må ha gjennomført kunnskapsprøve etter alkoholoven
- Daglig leder for serveringsbevillingen må ha gjennomført kunnskapsprøve etter serveringsloven
- Styrer og stedfortreder må oppfylle vandelskrav

- Det kan være aktuelt med en del andre offentlige godkjenninger.
- Alkoholpolitiske retningslinjer for Ibestad kommune fastsetter i tillegg en del vilkår som må være oppfylt før bevillingen tas i bruk.

Det skal innhentes lovbestemte uttalelser fra sosialtjenesten og politiet.

I tillegg oversendes søknaden til skatte- og avgiftsmyndighetene. Bevillingshaveren er pliktig til selv å melde fra til Mattilsynet før bevillingen tas i bruk.

Vandelskrav:

I samsvar med alkoholloven § 1 -7 og serveringsloven § 6 stilles det vandelskrav til bevillingshaver og andre sentrale personer involvert i driften av serveringsstedet. Kommunen plikter å ta hensyn til vandelskravene. Opplysningene om bevillingssøker m.v. er oversendt lensmannen og skatte- og avgiftsmyndighetene for vurdering avandel.

Alternativer:

Søknad om skjenkebevilling kan avslås ut fra et alkoholpolitisk skjønn. Et eventuelt avslag må begrunnes. Søknad om serveringsbevilling kan ikke avslås når formelle krav iht. serveringsloven er oppfylt.

Vurdering:

Dette er en etablert serveringssted med et innarbeidet konsept. Bevillingssøker ønsker selv ikke å ha faste åpningstider.. Åpningstidene skal være i samsvar med kommunens forskrift om åpnings- og skjenketider for serveringssteder.

Styrer og stedfortreder for skjenkebevilling har gjennomført kunnskapsprøve etter alkoholloven og daglig leder for serveringsbevillingen skal fremlegge dokumentasjon på gjennomført kunnskapsprøve etter serveringsloven. Innen 31.12.2011. De formelle kravene på dette punktet er dermed oppfylt.

Søknaden er oversendt lensmann og sosialtjenesten for uttalelse, men uttalelsene er positive. Vandelskontrollen er fullført. Det tas derfor forbehold om eventuelle merknader i forbindelse med skattemyndighetene som ennå ikke har gitt noen uttalelse. Rådmannen har ingen innvendinger til søknaden, og anbefaler at den innvilges med de forbehold som er oppgitt i innstillingen.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler søknaden imøtekommet med de nevnte forbehold.

SØKNAD OM OMGJØRING AV LÅN TIL STØNAD OLE-MORTEN OG CATHRINE H. LIND

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/48

Arkiv: 252

Saksnr.: Utvalg
68/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommunen omgjør ansvarlig lån til tilskudd fra Jordbruksfondet for Ole Morten Lind. Rådmannen delegeres myndighet til å utforme vilkår for tilskuddet.

Vedlegg:

1. Søknad datert 03.02.2011
2. Samlet saksfremstilling FOR 41/10 og KOM 15/10.

Saksutredning:

For Ibestad kommune er det viktig å tilrettelegge for best mulig rammebetingelser for å sikre landbruksdrift og rekruttering til landbruket i Ibestad.

Ole Morten Lind fikk i 2010 et ansvarlig lån på kr. 150 000 fra det kommunale jordbruksfondet. Dette var toppfinansiering for å løse ut odel på gården Blomvang i Straumen på Andørja. I tillegg til kommunalt lån og lån fra Innovasjon Norge hadde Ole Morten Lind betalt saksomkostninger for å få tilkjent odel på gården.

Ved at Ole Morten Lind og Cathrine Lind fikk overta gården fikk kommunen to stedsbundne arbeidsplasser, sikret bosettingen og vedlikehold av kulturlandskapet. Der er nå to geitbønder igjen i Straumbotn, mot tidligere 4.

Forutsetningen for å betjene lånebelastningen ved kjøp var forventet økning i besetning og økt fôrproduksjon på leiejord fulgte budsjettet.

På grunn av det dårlige året i fjor (alvorlig avlingssvikt og svært lite i avlingsskadeerstatning på grunn av at de er nystartet) med påfølgende manglende grovfôr vil de ikke oppnå forventet inntjening i forhold til budsjett.

De klarer derfor ikke å utvide som planlagt i henhold til driftskalkylene som var lagt opp til ved kjøp av gården.

Nå søker de en eventuell omgjøring av ansvarlig lån til tilskudd. Ibestad kommune har et særskilt ansvar for å sikre videre drift av landbrukseiendommene i kommunen, og i flere henvendelser har Fylkesmannen i Troms erkjent at erstatningsordningene ikke er tilstrekkelig for å dekke tapene til bøndene som er hardest rammet henstilt til kommunene om å bruke kommunale næringsmidler (herunder jordbruksfond og næringsfond) til å hjelpe bøndene i forhold til den krisen som var i fjor. I Ibestad kommunen er det 4 bønder som er hardt rammet av avlingssvikten i 2010. Ole Morten Lind har fått konstatert store skader på eng og fått

avlingskadeerstatning i forhold til besetning han hadde i 2009. Avlingsskadeerstatningen dekker ikke tap i forhold til planlagt opptrapping av besetning.

De har problemer med å betjene lånene på grunn av tap påført av et ekstremt dårlig år med så alvorlig avlingssvikt at Statens Landbruksforvaltning har tilkjent dem høyeste erstatning av de fire brukene som har søkt i kommunen. Det reelle tapet er mellom 40-50 000 på eksisterende besetning, erstatningen var på 25 000- resten regnes som egenandel. Erstatningsordningen tar heller ikke høyde for eventuelle planlagte utvidelser av driften slik det konkrete bruket hadde i dette tilfellet.

De fikk høyere utgifter enn budsjettet med i forhold til overtakelse av gården. Noe av dette er påløpt etter vurderingen av lån fra Innovasjon Norge/Ibestad kommune.

De har ikke fått noe tilskudd fra Ibestad kommune i forbindelse med overtakelse av gården; De etablerer seg for første gang i Ibestad kommune med eget hus, er under 40 år og ville hatt rett til tilskudd om de hadde valgt å bygge/restaurere andre steder i kommunen. de vil på sikt ha to helårs arbeidsplasser på bruket, de er yngre som etablerer seg i en næring på tur ned i hele landet og dermed ei næring i omstilling.

Pengene er på en måte allerede ”brukt”; og om omgjøring av lånet til tilskudd skulle være løsningen er det ut fra en landbruksfaglig vurdering en god løsning.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - 103/13

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 09/319

Arkiv: G/BNR 103/13

Saksnr.: Utvalg
 69/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner deling av eiendommen g/bnr. 103/13 med følgende vilkår:

1. Hver av de eksisterende boligene skal sammenføres med hver av de fradelte eiendommer.
2. Delelinjen tilpasses ved oppmåling på teigen overfor fylkesveien.
3. Der skal ikke settes opp stengsler mellom teigene på nersiden av fylkesveien.
4. Fulldyrket areal på 2,3 da på nedsiden av fylkesveien skal leies ut til aktivt landbruksforetak.
5. Gebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket anses som gyldig.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 104/3

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht.
 Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering

Hjemmelshaver: Arvid Lind Madsen og Sverre Madsen, Tromsø

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.103 bnr.13 i Ibestad, søker om deling av landbrukseiendom for sammenføring med to tidligere fradelte tomter (deling av landbrukseiendommen i to deler hva hver av dem sak sammenføres med hvert sitt bolighus).

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 104/3:

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-----------------------|
| Fulldyrket mark | 2,3 |
| Overflatedyrket mark | 1,2 |
| Innmarksbeite | |
| Produktiv skog | |
| Annet markslag | |
| Uklassifisert markslag | |
| TOTALT AREAL | Ca 13 da |

Formålet med delingen:

Deling fra landbrukseiendom for sammenføring med tidligere fradelte tomter med hvert sitt bolighus..

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på 2,3 da på nersiden av veien og er en del av et større jorde som kan brukes til aktiv drift/grovforproduksjon.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom om det gir bedre grunnlag for fast bosetting på eiendommen.

Ad pkt. 2) Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Når det gjelder denne eiendommen finner kommunen ikke noe som tilsier at deling ikke kan/bør foretas av landbruksfaglige hensyn.

Begge vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. På bakgrunn av dette ser rådmannen det som mulig å etterkomme søknaden som deling med vilkår om drift av egnet fulldyrket mark og krav om at boligene beholder boligstatus i min 10 år etter deling.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 83, BNR 31

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 10/520

Arkiv: G/BNR 83/31

Saksnr.: Utvalg
 70/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven § søknaden om fradeling av bolighus med tomt fra g/bnr. 83/31. Begrunnelsen er redegjort for i saksfremlegget som vedlegges vedtaket.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 83/31

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht.

Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering fra landbruk til bolig.

Hjemmelshaver: John E. Arnfinsen m. fl.

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr. 83 bnr.31 i Ibestad, søker om fradeling av bolig fra landbrukseiendom. Resten av eiendommen som ikke har bolig skal beholdes i familien Slik eiendommen er i dag er dette landbrukseiendom med

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 85/12:

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-------------------|
| Fulldyrket mark | 4,9 |
| Overflatedyrket mark | 4,9 |
| Innmarksbeite | 1,1 |
| Produktiv skog | 37,9 |
| Annet markslag | 94,8 |
| Uklassifisert markslag | 0,1 |
| TOTALT AREAL | 143,7 |

Formålet med delingen:

Fradeling av bolig fra landbrukseiendom.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på eiendommen kan brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommen er ikke oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi.

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshuset fra en landbrukseiendom. Uten bolig på eiendommen kan ikke kravet om boplikt oppfylles ved konsesjonsbehandling og dermed risikerer en at landbrukseiendommen ikke vil ha fremtidig bosetting noe som strider mot de politiske målsettingene om å ivareta bosettingshensyn i slike saker.

Ad pkt. 2) Det kan gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Fradeling av det eneste bolighuset på landbrukseiendommen vil sterkt forringe fremtidige driftsmuligheter for eiendommen i fremtiden.

Ingen av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

Opplysninger gitt i søknaden om manglende interesse for leie av jorda er ikke korrekt i forhold til informasjon gitt av aktive bønder. Der er generell stor interesse for leiejord i hele kommunen.

Vedlikehold av bolig og bygninger er alltid hjemmelshaveres ansvar- og kan ikke hensyntas i kommunens vurdering av delingssøknaden.

Eiendommen er interessant for bosetting med sin nærhet til sentrum og industriarbeidsplasser. Tilsvarende eiendommer har vist seg å være svært attraktive blant unge førstegangsetablerere i Ibestad kommune.

Rådmannen kan derfor ikke anbefale omsøkte fradeling.

SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - GNR 104, BNR 3 - HERDUN HÅGENSEN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 10/587

Arkiv: G/BNR 104/3

Saksnr.: Utvalg
 71/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca 1 da rundt eksisterende våningshus/bygninger og omdisponering av parsellen til fritidsformål i hat. § 9 med følgende vilkår:

1. Gammel gårdsvei som går gjennom tunet på eiendommen bør flyttes og ny gårdsvei, i henhold til vedlagt skisse fra søker, må opparbeides før /fradeling kan foretas.
2. Tilkomstrett skal tinglyses.
3. Gebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket anses som gyldig.
4. Fradelt fritidseiendom ligger på en landbrukseiendom og støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 104/3

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht.
 Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering

Hjemmelshaver: Herdunn Hågensen, Leksnes

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.104 bnr.3 i Ibestad, søker om fradeling av eldre bolig fra landbrukseiendom for salg til fritidsbolig. Resten av eiendommen skal sammenføres med g/ bnr. 104/8 som har en relativt ny driftsbygning og våningshus, dette brukes i dag som fritidsbolig, men vil med omsetning/arv være en odlingsjordseiendom med lovpålagt boplikt.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 104/3:

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-----------------------|
| Fulldyrket mark | 13,3 |
| Overflatedyrket mark | 0 |
| Innmarksbeite | 9 |
| Produktiv skog | 92,6 |
| Annet markslag | 609,2 |
| Uklassifisert markslag | 0,7 |
| TOTALT AREAL | 724,8 |

Formålet med delingen:

Fradeling av eldre bolig fra landbrukseiendom for salg. Søker ønsker å selge den fradelte boligen som fritidseiendom. Resten av eiendommen skal sammenføres med g/bnr. 104/8 til en eiendom.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på begge eiendommene er leid ut til nabobruk, og brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommene som skal sammenføres er oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom til fritidsformål. Bruk av eldre bolig på en landbrukseiendom til fritidsformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr.

Ad pkt. 2) Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Når det gjelder denne boligen finner kommunen det dokumentert boligen ikke har vært i bruk som bolig over lengre tid og at det gjennom sammenføring av jorden med naboeiendommen vil oppstå en mer hensiktsmessig driftsstruktur for landbruket i området..

På bakgrunn av dette kan kommunen ikke se at fradeling av eldre bolig vil forringe driftsmulighetene for landbruket i området. Av hensyn til drift av eiendommens landbruksareal er det gunstig at man tillater fradeling.

Et av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. Ved en eventuell tillatelse bør en vurdere om det er gunstig for bosettingen i området å tillate omdisponering til fritidsformål - eller om en bør beholde dette som en boligeiendom.

Når det gjelder fradeling av tomt til boligen har søker selv tatt initiativ til å få endret nåværende gårdsveitrase fra tunet og legge den på øvresiden av bygningsmassen. Dette ser kommunen som en rasjonell og bruksvennlig løsning for landbruket som i dag er hovedbruker av den gamle gårdsveien og ser ikke noe problem med dette. For å sikre at det faktisk vil bli en kjørbar vei bør det stilles vilkår opparbeidelse i vedtaket.

DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 116, BNR 4 - ROLV GUNNAR BAKKELUND

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 10/597

Arkiv: G/BNR 116/4

Saksnr.: Utvalg
 72/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven § søknaden om fradeling av bolighus med tomt fra g/bnr. 116/4,25. Begrunnelsen er redegjort for i saksfremlegget som vedlegges vedtaket.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 104/3

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering fra landbruk til bolig.

Hjemmelshaver: Rolf Gunnar Bakkellund, Sørrollnes

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.116 bnr.4,25 i Ibestad, søker om fradeling av bolig fra landbrukseiendom. Resten av eiendommen som ikke har bolig skal overtas av sønnen. Slik eiendommen er i dag er dette en odlingsjordeiendom på 45,8 da dyrkbar jord med lovpålagt boplikt.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 116/4,25:

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-----------------------|
| Fulldyrket mark | 34,6 |
| Overflatedyrket mark | 1 |
| Innmarksbeite | 10,2 |
| Produktiv skog | 57 |
| Annet markslag | 492,7 |
| Uklassifisert markslag | 1,6 |
| TOTALT AREAL | 597,1 |

Formålet med delingen:

Fradeling av bolig fra landbrukseiendom, boligen skal fremdeles brukes som bolig mens resten av eiendommen skal overføres til sønnen.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på begge eiendommene er leid ut til nabobruk, og brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommene som skal sammenføres er oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshuset fra en landbrukseiendom. Uten bolig på eiendommen kan ikke kravet om boplikt oppfylles og dermed risikerer en at en stor landbrukseiendom ikke vil ha fremtidig bosetting noe som strider mot de politiske målsettingene om å ivareta bosettingshensyn i slike saker.

Ad pkt. 2) Det kan gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Fradeling av det eneste bolighuset på landbrukseiendommen med lovpålagt boplikt vil sterkt forringe fremtidige driftsmuligheter for eiendommen i fremtiden.

Ingen av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

Rådmannen kan derfor ikke anbefale omsøkte fradeling.

SØKNAD OM DELING- GNR 109 BNR 47

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 11/31

Arkiv: G/BNR 109/47

Saksnr.: Utvalg
 73/11 Formannskap

Møtedato
 08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca 1 da omdisponering av parsellen til boligformål i htt. § 9 med følgende vilkår:

1. Det kan ikke søkes omdisponering av tomten fra boligformål til fritidsformål før det er gått 10 år fra oppmåling.
2. Tilkostrett må sikres.
3. Saksbehandlingsgebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket etter jordloven anses som gyldig.
4. Fradelt boligtomt ligger i et område med aktivt landbruk; støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt boligtomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 109/47

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Aud Anger med flere

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.109 bnr.47 i Ibestad, søker om fradeling av tomt til boligformål

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 47

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-------------------|
| Fulldyrket mark | 13,3 |
| Overflatedyrket mark | 0 |
| Innmarksbeite | 9 |
| Produktiv skog | 92,6 |
| Annet markslag | 609,2 |
| Uklassifisert markslag | 0,7 |
| TOTALT AREAL | 724,8 |

Formålet med delingen:

Fradeling av boligtomt fra landbrukseiendom for salg. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune, og i henhold til våre opplysninger ikke eier av annen grunneiendom i Ibestad kommune. Kjøper ønsker å erverve fradelt tomt til boligformål.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har ikke registrert drift på bruket frem til 2009, og dyrkbar jord er oppgitt leid ut til nabobruk, men der foreligger ikke godkjent leieavtale (minimum 10 års skriftlig jordleiekontrakt for oppfyllelse av driveplikten på eiendommen) slik at g/bnr 109/47 er i drift.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det skal brukes til å bygge bolig på eiendommen. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Ut fra en landbruksfaglig vurdering vil ikke fradeling i omsøkte område være i konflikt med gjenopptatt drift av eiendommen. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Bruk av landbrukseiendom til boligformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr, men det er flere bolighus i området og Ibestad kommunen vurderer det som at den fradelte tomten ikke vil ha vesentlig større ulemper ved aktiv landbruksdrift enn de andre boligene i området.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. På bakgrunn av omsøkte plassering dette kan kommunen ikke se at fradeling av tomten vil forringe driftsmulighetene for bruket. Av hensyn til eiendommens landbruksareal utgjør ikke tomten en vesentlig arealressurs for eiendommen.

Begge vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. Om kommunen velger å godkjenne fradeling til boligformål må en sikre at dette blir fulgt opp i PBL-vedtak. Dette da søknad om fradeling av samme tomt til fritidsformål er avvist av Fylkesmannen i Troms i 2010. Det bør derfor stilles vilkår om at boligen ikke kan omdisponeres til fritidsformål i en periode på 10 år fra vedtaksdato.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 109 BNR 35

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/93

Arkiv: G/BNR 109/35

Saksnr.: Utvalg
74/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune gir dispensasjon fra jordloven § 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca 1 da rundt eksisterende våningshus og omdisponering av parsellen til fritidsformål i htt. § 9 med følgende vilkår:

1. Tilkomstrett skal tinglyses.
2. Gebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket anses som gyldig.
3. Fradelt fritidseiendom ligger på en landbrukseiendom og støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt kårbolig md tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 109/35

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht.
Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering

Hjemmelshaver: Ingemunn Vang, Straumbotn, 9455 Engenes

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.109 bnr.35 i Ibestad, søker om fradeling av eldre kårbolig fra landbrukseiendom for salg til fritidsbolig.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 35

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-------------------|
| Fulldyrket mark | 17,8 |
| Overflatedyrket mark | 8,8 |
| Innmarksbeite | 11,3 |
| Produktiv skog | 140,4 |
| Annet markslag | 6 |
| Uklassifisert markslag | 0,8 |
| TOTALT AREAL | 185,1 |

Formålet med delingen:

Fradeling av eldre kårbolig fra landbrukseiendom for salg. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune, og i henhold til våre opplysninger ikke eier av annen grunneiendom i Ibestad kommune. Kjøper ønsker å erverve fradelt tomt/kårbolig til fritidsformål.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert drift på bruket frem til 2009, og dyrkbar jord er oppgitt leid ut til nabobruk, men der foreligger ikke godkjent leieavtale (minimum 10 års skriftlig jordleiekontrakt for oppfyllelse av driveplikten på eiendommen) slik at g/bnr 109/35 er i drift.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom til fritidsformål. Bruk av eldre kårbolig på en landbrukseiendom til fritidsformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr.

Ad pkt. 2) Bruket er ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå.

Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Det er for eksempel ikke forsvarlig å fradele en kårbolig som bidrar til å sikre en kontinuerlig drift av eiendommen. Når det gjelder denne kårboligen finner kommunen det dokumentert gjennom fremlagte kopi av Skjøte (vedlegg til søknaden) at Kårboligen ikke har vært i bruk som Kårbolig og dermed kan defineres som viktig for videre drift av gården. På bakgrunn av dette kan kommunen ikke se at fradeling av eldre kårbolig vil forringe driftsmulighetene for bruket. Av hensyn til eiendommens landbruksareal er det heller ikke behov for den tomten som vil følge med kårboligen ved fradeling.

Et av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

SØKNAD OM DELING AV LANDBRUSKEIENDOM G/BNR. 108/17 SEVERIN ØVERLI

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/264

Arkiv: G/BNR 108/17

Saksnr.: Utvalg
75/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune med hjemmel i jordloven § 12 godkjennes fradeling av to parseller, hver på ca 1 da med omdisponering til boligformål i htt. § 9 fra g/bnr. 108/17 med følgende vilkår:

1. Det kan ikke søkes omdisponering av tomten fra boligformål til fritidsformål før det er gått 10 år fra oppmåling.
2. Tilkostrett må sikres.
3. Saksbehandlingsgebyr skal være innbetalt før fradelingsvedtaket etter jordloven anses som gyldig.
4. Fradelte boligtomt ligger i et område med aktivt landbruk; støy, lukt og beitedyr fra normal landbruksdrift kan ikke påklages.

Ibestad kommune gjør oppmerksom på at dette vedtaket er gjort etter jordloven og at fradelingen må behandles etter Plan og bygningsloven før der er gitt endelig tillatelse til fradeling.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt boligtomter
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 108/17

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering
Hjemmelshaver: Severin Øverli

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.108 bnr.17 i Ibestad, søker om fradeling av tomt til boligformål i området rundt gamle Solstad skole.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 108/ 17

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-------------------|
| Fulldyrket mark | 43,9 |
| Overflatedyrket mark | 0 |
| Innmarksbeite | 10,8 |
| Produktiv skog | 282,0 |
| Annet markslag | 593,3 |
| Uklassifisert markslag | 0,8 |
| TOTALT AREAL | 930,8 |

Formålet med delingen:

Fradeling av to boligtomter fra landbrukseiendom for salg. Kjøpere ønsker å erverve fradelt tomter til boligformål.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert drift på bruket.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det skal brukes til å bygge bolig på eiendommen. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Ut fra en landbruksfaglig vurdering vil ikke fradeling i omsøkte område være i konflikt med gjenopptatt drift av eiendommen. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Bruk av landbrukseiendom til boligformål kan medføre brukerkonflikter med hensyn til fremtidige eiere med hensyn til aktivitet, lukt, støy og beitedyr, men det er flere bolighus i området og Ibestad kommune vurderer det som at den fradelte tomten ikke vil ha vesentlig større ulemper ved aktiv landbruksdrift enn de andre boligene i området.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det kan også gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. På bakgrunn av omsøkte plassering dette kan kommunen ikke se at fradeling av tomten vil forringe driftsmulighetene for hovedbruket. Av hensyn til eiendommens landbruksareal utgjør ikke tomten en vesentlig arealressurs for eiendommen.

Begge vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt. Om kommunen velger å godkjenne fradeling til boligformål må en sikre at dette blir fulgt opp i PBL-vedtak. Det bør derfor stilles vilkår om at boligen ikke kan omdisponeres til fritidsformål i en periode på 10 år fra vedtaksdato.

SØKNAD OM FRADELING ELDRE UBEBODD BOLIG- GNR 85 BNR 12 ALF ERIK ERIKSEN OG ODDGEIR ERIKSEN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/259

Arkiv: G/BNR 85/12

Saksnr.: Utvalg
76/11 Formannskap

Møtedato
08.06.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven § søknaden om fradeling av bolighus med tomt fra g/blr. 85/12. Begrunnelsen er redegjort for i saksfremlegget som vedlegges vedtaket.

Vedlegg:

1. Søknad med kart over ønsket fradelt bolig med tomt
2. Kart over eiendommen
3. Landbrukskart

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 85/12.

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht.

Jordlovens § 12, Deling og § 9 Omdisponering fra landbruk til bolig.

Hjemmelshaver: Alf Erik Eriksen og Oddgeir Eriksen

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr. 85 bnr.12 i Ibestad, søker om fradeling av bolig fra landbrukseiendom. Resten av eiendommen som ikke har bolig skal beholdes i familien Slik eiendommen er i dag er dette en odlingsjordeiendom på 29,6 da dyrkbar jord med lovpålagt boplikt.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 85/12:

| <i>Arealinfo</i> | <i>Areal (da)</i> |
|------------------------|-------------------|
| Fulldyrket mark | 13,5 |
| Overflatedyrket mark | 16,1 |
| Innmarksbeite | 0,8 |
| Produktiv skog | 66,6 |
| Annet markslag | 93,2 |
| Uklassifisert markslag | 0,7 |
| TOTALT AREAL | 190,9 |

Formålet med delingen:

Fradeling av bolig fra landbrukseiendom, boligen skal fremdeles brukes som bolig mens resten av eiendommen skal overføres til sønnen.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune har registrert at dyrkbar jord på eiendommen kan brukes til aktiv drift/grovforproduksjon. Oppfyllelse av driveplikten på eiendommen er ikke oppfylt.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi.

Ad. pkt 1) Det kan gis tillatelse til deling dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt. Det kan foreligge samfunnsinteresser av stor vekt dersom det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering. Det sentrale er om eiendommens avkastningsmuligheter på kort eller lang sikt reduseres. Et annet praktisk viktig hensyn er om fradelingen vil kunne gi drifts- og miljømessige ulemper. Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshuset fra en landbrukseiendom. Uten bolig på eiendommen kan ikke kravet om boplikt oppfylles og dermed risikerer en at en stor landbrukseiendom ikke vil ha fremtidig bosetting noe som strider mot de politiske målsettingene om å ivareta bosettingshensyn i slike saker.

Ad pkt. 2) Det kan gis tillatelse til deling dersom deling er forsvarlig av hensyn til eiendommens avkastningsevne. Dette må forstås i lys av ønsket om å holde ressursene på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere. Fradeling av det eneste bolighuset på landbrukseiendommen med lovpålagt boplikt vil sterkt forringe fremtidige driftsmuligheter for eiendommen i fremtiden.

Ingen av vilkårene for å gi dispensasjon fra delingsforbudet kan dermed anses som oppfylt.

Opplysninger gitt i søknaden om manglende interesse for leie av jorda er ikke korrekt i forhold til informasjon gitt av aktive bønder. Der er generell stor interesse for leiejord i hele kommunen.

Vedlikehold av bolig og bygninger er alltid hjemmelshaveres ansvar- og kan ikke hensyntas i kommunens vurdering av delingssøknaden. Det er uansett ikke å anbefale at kommunen tillater fradeling og oppstyking av eierskapet på landbrukseiendommer da resultatet av sameier ofte er slik som søkerne her beskriver.

Eiendommen er svært interessant for bosetting med sin nærhet til sentrum og industriarbeidsplasser. Tilsvarende eiendommer har vist seg å være svært attraktive blant unge førstegangsetablerere i Ibestad kommune.

Rådmannen kan derfor ikke anbefale omsøkte fradeling.

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 11/13

Arkiv: 252
Unntatt offentlig ofl §13
