

MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 31.05.2011 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

I forkant av møtet vil det bli avholdt

- Generalforsamling for ASVO Ibestad AS
- Generalforsamling for Ibestad Eiendom AS

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
15/11	11/240	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.03.2011
16/11	11/241	REFERATSAKER
17/11	08/449	REGULERINGSPLAN FOR "BUBERGET" - EGENGODKJENNING
18/11	09/448	REGULERINGSPLAN FOR LEIROSEN, NORD-ROLLNES - EGENGODKJENNING
19/11	11/67	VEILYS - SPAREMULIGHETER VED ENDRET DRIFT I IBESTAD KOMMUNE
20/11	10/336	EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE FRA 2012
21/11	11/154	ORGANISERING AV UNGDOMSKLUBBENE I IBESTAD KOMMUNE

22/11

11/155

**FOREBYGGENDE TILTAKSPLAN FOR BARN OG UNGE I IBESTAD
KOMMUNE**

Hamnvik, 27.05.2011

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.03.2011

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 11/240

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
15/11 Kommunestyre

Møtedato
31.05.2011

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 16.03.2011 godkjennes..

Vedlegg:

Protokoll fra møte 16.03.2011 foreligger for godkjenning.

Saksutredning:

REFERATSAKER

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 11/241

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
16/11 Kommunestyre

Møtedato
31.05.2011

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg:

Protokoll fra møte i Formannskapet 15.02.2011
Protokoll fra møte i Formannskapet 28.02.2011
Protokoll fra møte i Formannskapet 02.03.2011
Protokoll fra møte i Formannskapet 06.04.2011

Saksutredning:

REGULERINGSPLAN FOR "BUBERGET" - EGENGODKJENNING

Saksbehandler: Geir Sætre
 Arkivsaksnr.: 08/449

Arkiv: L33

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
47/11	Formannskap	06.04.2011
17/11	Kommunestyre	31.05.2011

Rådmannens innstilling:

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Formannskapet som planutvalg forslaget til reguleringsplanen med planbestemmelser over hyttefeltet ” Buberget ” Gnr. 107 bnr 2 og 3 i Ibestad.

Behandling/vedtak i Formannskap den 06.04.2011 sak 47/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Formannskapet som planutvalg forslaget til reguleringsplanen med planbestemmelser over hyttefeltet ” Buberget ” Gnr. 107 bnr 2 og 3 i Ibestad.

Vedlegg:

- Plankart
- Planbestemmelser.
- Vegvesenets godkjennelse for anlegg av ny avkjørsel.
- Fylkesmannens brev av 23.09.10 hvor innsigelsen trekkes.
- Kulturetatens friskmelding av området.
- Innsigelser fra Jan Nylund og Johannes Arvesen.

Saksutredning:

Lovbehandling: Plan og Bygningslovens § 12-12

Type sak: Reguleringsplan med planbestemmelser.

Behandling Tredje gangs behandling.

1.0 PLANSTART

Formannskapet vedtok den 12.06.03 i PS sak nr. 0063/07 slikt vedtak:

Planutvalget i Ibestad kommune vedtar reguleringsplanstart for området slik det fremgår av søknaden fra Per-Ludvik Hansen på gnr. 107, bnr. 2 og 3 henholdsvis tilhørende Torill Normann og Hans-Jørgen Engenes.

2.0 FORMÅL

Formålet med den private reguleringsplanen er å regulere inn 15 tomter på Buberget til fritidshus på et 26.5 da. stort uproduktivt areal. For det meste steingrunn.

3.0 KUNNGJØRING

Kunngjøring om oppstart regulering ble offentliggjort i HT den 16.09.03 og tilsendt følgende:

- Ibestad kommune v/barne- og ungdomsrepresentanten
- Ibestad kommune v/ kulturkomiteen Ibestad historielag
- Ytre Andørja grendelag
- Hålogaland kraft
- Ibestad bondelag
- Telenor serviceavdeling for nettutbygging
- Grunneierne Severin Øverli, – Vibeke og Bjørn Aspdal – Vivi Arvesen – Jan Nylund – Steivor Lilleng – May Irene Nylund – Ingolf og Ragnhild Arvesen

- Troms fylkeskommune, utviklingsetaten
- Troms fylkeskommune, kulturetaten
- Sametinget
- Fylkesmannens miljøvern avdeling
- Fylkesmannens andbruksavdeling
- Fylkesmannens samordnings- og beredskapsavdeling
- Tromsø museum
- Bergvesenet
- Statens vegvesen.

4.0 FORHOLDET TIL KOMMUNEPLANEN

Kommunen har ingen godkjent arealdel til kommuneplanen. For tiden arbeider kommunen med kommuneplanens arealdel. I dette arbeidet er Buberget tatt inn i planen som et utbygningsområde for fritidsbebyggelse.

5.0 FORMANNSKAPETS FØRSTE GANGS BEHANDLING

Formannskapet behandlet forslaget til reguleringsplanen i møte den 30.06.2009 sak 139/09.

1: I hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 2 vedtar planutvalget at reguleringsforslaget for ” Buberget hyttefelt ” – Engenes, leggs ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

6.0 MERKNADER OG INNSIGELSER

Det kom noen innsigelser til planen etter at denne ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Person/etat	Dato	Innsigelser	Kommentar
Jan Nylund og Johannes Arvesen	24.03.07. 12.03.07.	Som naboer reagerer disse på at adkomstvegen til hyttefeltet er lagt gjennom 2 gårdstun.	Innsigelsen er imøtekommet ved at adkomsten er flyttet.
Fylkesmannens landbruksetat	05.03.07. 12.08.09. 10.09.10.	Landbruksetaten kom med innsigelser p.g.a. sin beliggenhet og At feltet ikke ble sikret mot fortsatt Lanbruksdrift på naboeiendommene	Innsigelsene ble etter forhandlinger løst. De nye betingelsene som landbruksmyndighetene krevde er tatt inn i planbestemmelsene.
Troms fylkeskommune kulturetat	03.07.07. 17.06.08.	Innsigelser mot vern av kulturminner i området. Friskmelding av kulturminner.	Hensynet til kulturminneloven Ivaretatt.
Planutvalgets innsigelser	10.07.08	Diverse tekniske plankrav som kreves rettet/endret før planen legges ut til offentlig ettersyn.	Innsigelsen fra planutvalget er imøtekommet.

- 1: Fra naboene Jan Nylund og Johannes Arvesen merknader til adkomst og gjennomgangstrafikk gjennom 2 gårdstun til utbygningsområdet.
- 2: Fra kulturetaten merknader til registrerte gravhauger i feltet.
- 3: Fra Fylkesmannens landbruksmyndighet merknader til plasseringen av fritidshus nært opp til landbruksarealer i bruk – fylkeslandbruksstyrets innsigelse reist i sak 101/09.

7.0 FORMANNSKAPETS ANDRE VEDTAK

Ibestad formannskap henstiller til rådmannen å gjennomføre drøftningsmøte med fylkesmannens landbruksavdeling i forbindelse med innsigelse til reguleringsplanen for Buberget hyttefelt.

Teknisk kontor har også bistått med faglig hjelp til tiltakshaverne Torill Normann og Hans-Jørgen Engenes.

8.0 AV MERKNADER

Gjennom det avklarende møte mellom kommunen og landbruksmyndighetene trakk landbruksmyndighetene innsigelsen tilbake under forutsetning av:

- 1: Landbruksdrift med støy, lukt, aktivitet og beitedyr helt inn til hyttefeltet både må påregnes og kan ikke påklages.**
- 2: Veien gjennom hyttefeltet må være åpen for bruk til næringsformål.**
- 3: Område må gjæres inn og det skal ligge ferist ved inngang både mot utmark og fylkesvegen**

Disse merknadene er tatt inn i de reviderte planbestemmelsene.

Som planen viser så er adkomstvegen til feltet godkjent av vegvesenet med ny avkjørsel fra fylkesvegen 132. Forutsetningen er å imøtekomme både landbruksmyndighetene og naboene slik at en unngår gjennomkjøring gjennom 2 gårdstun. Denne adkomstvegen til hyttefeltet vil også bli den framtidige adkomstvegen til skytebanen slik det framgår av pkt. 1 ovenfor.

Kulturetaten har etter deres befaring friskmeldt området.

I løpet av planprosessen har en fått ny Plan og Bygningslov med ikrafttreden fra 1.7.2009.

I følge overgangsbestemmelsene tatt inn i Miljødepartementets rundskriv T 02/09 så skal denne planen behandles etter den gamle Plan- og bygningslovens bestemmelser. Skjæringspunktet er når tid ble planen vedtatt utlagt til offentlig ettersyn – før eller etter 01.07.09. Planen ble vedtatt av planutvalget lagt ut til offentlig ettersyn dagen før den 30.06.09.

**REGULERINGSPLAN FOR LEIROSEN, NORD-ROLLNES –
EGENGODKJENNING**

Saksbehandler: Geir Sætre
Arkivsaksnr.: 09/448

Arkiv: L12

Saksnr.: Utvalg

9948/11 Formannskap
18/11 Kommunestyre

Møtedato

06.04.2011
31.05.2011

Rådmannens innstilling:

- 1: I medhold av Plan- og bygningslovens § 12 – 12 vedtar formannskapet som planutvalg med de foreslåtte endringer reguleringsplanen med planbestemmelser over Leirosen med omkringliggende naboeiendommer.
- 2: Vedtaket kan påklages etter Pbl § 1-9

Behandling/vedtak i Formannskap den 06.04.2011 sak 48/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

- 1: I medhold av Plan- og bygningslovens § 12 – 12 vedtar formannskapet som planutvalg med de foreslåtte endringer reguleringsplanen med planbestemmelser over Leirosen med omkringliggende naboeiendommer.
- 2: Vedtaket kan påklages etter Pbl § 1-9

Vedlegg:

- Plankart
- Planbeskrivelse
- Reguleringsbestemmelser
- Kunngjøring
- Planutvalgets behandling og utlegging til offentlig ettersyn
- Innsigelser/merknader til planen

Saksutredning:

Lovbehandling: Behandles etter den gamle plan og bygningsloven av 1985 da planen ble lagt ut til offentlig ettersyn før 01.07.2009 som er skjæringspunktet i overgangsbestemmelsene – jfr. Miljødep. rundskriv T-2/09.

Type sak: Reguleringsplan med planbeskrivelse og planbestemmelser.

1.0 PLANSTART

På vegne av tiltakshaverne Hilde Elvik og Roe Jensen har konsulentfirmaet Sweco, Tromsø latt utarbeide forslag til reguleringsplan for Leirosen gnr. 99 bnr. 9 som de eier og omkringliggende areal.

Formannskapet vedtok den 02.05.2006 (saknr. PS 0044/06) følgende vedtak:

1: Med hjemmel i plan og bygningslovens § 23 og 30 igangsetter planutvalget regulering av

Leira ved gnr. 99 bnr. 9 samt omkringliggende arealer.

2: Planutvalget stiller ikke krav om konsekvensutredning i denne omgang, men kravet kan

reises av sektormyndighetene.

2.0 FORMÅL

Planens målsetning er å utvikle Leira til en hyttelandsby i strandsonen der nærheten til hav står sentralt og hvor boenhetene har adgang til havet gjennom nærliggende marina og de store sjøområdene utenfor.

3.0 KUNNGJØRING

En legger ved adresseliste som viser at alle grunneiere/rettighetshavere i området er tilskrevet.

I tillegg er følgende offentlige etater varslet:

- Statens vegvesen
- Troms fylkeskommune planetat
- Troms fylkeskommune kulturetat
- Sametinget
- Fylkesmannens miljøavdeling
- Fylkesmannens landbruksavdeling
- Fylkesmannens samfunnsikkerhet og beredskap
- Tromsø Museum
- Ibestad kommune barne- og ungdomsrepresentant
- Ibestad bondelag.

4.0 FORHOLD TIL OVERORDNEDE PLANER

Ibestad kommune har ikke utarbeid arealdel til kommuneplanen. Kommunen har en vedtatt kystsoneplan som er bindende for bruken av sjøarealene. I kystsoneplanen er arealene mellom Bolla og Rollnes avsatt til formålene: Fiske, ferdsel, natur, friluftsliv og akvakultur.

Reguleringsplanens formål synes å være i tråd med intensjonene i kystsoneplanen.

Formannskapet behandlet den 10.06.2009 sak 09/448 det private forslaget.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 2 vedtar planutvalget reguleringsforslaget til 2 hyttefelt i Leirosen, Nord-Rollnes, Ibestad kommune ” legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

5.0 FORMANNSKAPETS FØRSTE ANDRE GANG BEHANDLING

I formannskapsmøte den 10.06.2009 sak 09/448 vedtar planutvalget:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27 – nr. 2 vedtar planutvalget at reguleringsforslaget til ” Hyttefelt i Leirosen, Nord-Rollnes, Ibestad kommune ”

legges ut til offentlig ettersyn i seks uker.

6.0 MERKNADER OG INNSIGELSER

Der kom inn følgende merknader og innsigelser.

- *Naboeiendom Brynhild Karlsen*
- *Naboeiendom Inge Oldervik*
- *Naboeiendom Gunnvor Berg*
- *Statens vegvesen*
- *Troms fylkeskommune kulturetaten*
- *Fylkesmannens landbruksavdeling*
- *Fylkesmannens samfunnsikkerhets- og beredskapsavdeling.*

Person/etat	Dato	Innsigelser	Kommentar
Brynhild Karlsen	9.8.2010	Brynhild Karlsen påpeker at hennes landbruksparsell 99 /66 er omdisponert av tiltakshaver til friluftsområde noe hun ikke aksepterer	Hennes innsigelse er tatt tilfølge og rettet opp på kartet.
Inge Oldervik	01.11.10	Inge Oldervik som representerer 99/20 påpeker at deres naust som er oppført står ikke angitt på planen. I tillegg er det ønskelig med et naust nr. 2 plassert ved siden av.	Kommunen har ingen merknader til At området fortettes noe med naust slik det er antydnet. Men kommunen mener at Område skal forbeholdes og legges ut som friluftsområde.
Gunnvor Berg	9.9.2010	Gunvor Berg tar opp mange ting som har stor betydning for hennes bolig-eiendom. Noe av det hun tar opp er av privatrettslig karakter mellom henne og tiltakshaver Kommunen blander seg ikke inn i slike forhold. Hennes boligeiendom 99/100 har i dag egen avkjørsel. Hun ønsker denne avkjørselen beholdt slik at hun fortsatt kan bruke garasjen med som har portene vendt mot veien. Ved anlegg av ny adkomst vil en måtte kreve ny adkomstveg og garasjen snudd. Hun vil også få en betydelig lenger veg å vedlikeholde bl.a. vinterstid. Gunnvor Berg påpeker også nødvendigheten av grunnundersøkelser Da grunnen er bare leire som fryktes kan gli ut.	Kommunen anbefaler at bestående avkjørsel ikke skal stenges. Kommunen vil vurdere behovet for grunnundersøkelse når tiltakshaver fremmer søknad på start bygging av adkomstvegen fra fylkesvegen til sjøen.

Statens vegvesen	23.09.1 0	Statens vegvesen påpeker at kartet mangler angitt hvilke avkjørsler som skal fjernes og hvilke avkjørsler som fortsatt skal bestå. De avkjørslene som skal bestå skal vises med pil på kartet. Ny avkjørsel ned til område fra fylkesvegen mangler inntegnet frisikt. Avkjørselen skal dessuten reguleres og tegnes inn slik veinormalen for avkjørsler kreves.	Vegvesenets sitt Merknader rettet opp på kartet.
Kulturetaten	02.08.1 0	Kulturetaten krever feltbefaring med flateavdekning undersøkelser på dyrket mark.	Avklart og undersøkelsene er utført. Det vil ikke tillates fysiske inngrep i avmerket verneområde.
Birger Rostadmo	10.0810	Stiller spørsmål til hvilken betydning naturvernområde strandsonen ved Rollneselva vil få på den framtidige bruk	Spørsmålet er avklart ingen endring i forhold til dagens bruk.
Fylkesmannens Lanbruksavd.		Landbruksavdelingen påpeker at de opparbeidede landbruksarealene som inngår i planområdet er viktig å opprettholde som grunnlag for framtidig jordbruksdrift i område.	Hvor mye av det oppdyrkede areal som skal vernes til Framtidig landbruk er noe uklart.

7.0 PLANBESKRIVELSE

Til kartdelen er det utarbeidet en meget god planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser som er vedlagt saksdokumentene.

VEILYS - SPAREMULIGHETER VED ENDRET DRIFT I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Geir Sætre
 Arkivsaksnr.: 11/67

Arkiv: T50

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
46/11	Formannskap	06.04.2011
19/11	Kommunestyre	31.05.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune installerer tidsur i alle aktuelle roder.
2. Gatelysene slukkes til følgende tider:
 - Mandag – fredag i tidsrommet kl 2400 - 0600
 - Lørdag - søndag i tidsrommet kl 0400 – 0900
 - Perioden 01.05 – 31.08.
3. Administrasjonen foretar en gjennomgang av antall stk lamper, dvs. mulig å demontere lamper der rodene strekker seg utafor bebodde områder.
4. Ibestad kommune skal ikke drifte og vedlikeholde veilys i områder som dekker kun fritidsbebyggelse. Private kan overta driftsansvaret.

Behandling/vedtak i Formannskap den 06.04.2011 sak 46/11**Behandling:**

Rådmannens endret innstillingen i pkt 2, 3. kulepunkt: 01.04 – 31.08.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

1. Ibestad kommune installerer tidsur i alle aktuelle roder.
2. Gatelysene slukkes til følgende tider:
 - Mandag – fredag i tidsrommet kl 2400 - 0600
 - Lørdag - søndag i tidsrommet kl 0400 – 0900
 - Perioden 01.04 – 31.08.
3. Administrasjonen foretar en gjennomgang av antall stk lamper, dvs. mulig å demontere lamper der rodene strekker seg utafor bebodde områder.
4. Ibestad kommune skal ikke drifte og vedlikeholde veilys i områder som dekker kun fritidsbebyggelse. Private kan overta driftsansvaret.

Vedlegg:

- Oversikt over driftstid av gatelysene i nabokommunene.

Saksutredning:

Ibestad kommunestyre vedtok i sak 74 / 10 i møte 16.12.10 at aktuelle sparemuligheter for drift av veilysene skulle utredes.

I budsjettet for 2011 er det lagt inn en besparelse andre halvår av 2011 på drift av veglysanleggene som beløper seg til 50 – 75000. En forutsatte da montert tidsur på de enkelte roder for derigjennom å oppnå den forventede besparelse andre halvår i 2011.

Imidlertid finnes det andre løsninger og tiltak som kan være aktuell for å oppnå besparelse av drifta. Stenging av lysene på høsten er ikke aktuelt og vil ikke bli vurdert i denne sammenheng som en vil belyse.

Mulige løsninger:

Det er flere løsninger og teknologier som kan benyttes. I hovedsak dreier det seg om:

1. Begrense omfanget av belyste soner
2. Teknisk installasjon for å redusere driftstiden.

De enkelte hovedtiltakene kan igjen beskrives med følgende:

1. Begrense omfanget av belyste soner
 - Perioder av døgnet når lysene bør stenges.
 - Begrense veilystroder utenfor bebyggelsene
 - Vurdere behov for gatebelysning i områder med kun fritidsbebyggelse
2. Teknisk installasjon for å redusere driftstiden.
 - Automatisk tenning av lysene ved passering.
 - Montering av tidsur.

BEGRENSE OMFANGET AV BELYSTE SONER

Perioder av døgnet når lysene bør stenges:

Gatebelysning har den hovedhensikt å belyse kjørebanelen for at myke trafikanter skal sees av bilistene. Veibelysning i spredt bebyggelse har også en sosial betydning. En tenker her på den ”trygghet” eldre føler ved å se at det er lys i nabolaget og langs hovedveien når dem ser ut av vinduet. Dette vet vi at mange av de eldre, som enda er såpass vital at dem kan bo hjemme setter pris på. Uten å dra dette inn i dette temaområdet må vi kunne si at å ha veibelysning er en trygghet de eldre føler når de bor i sine hjem i vår spredte bebyggelse. Dette er faktorer en bør ta hensyn til opp i mot valg av slukkingstider av veibelysningen.

Myke trafikanter beveger seg på og langs vegene etter følgende bevegelsesmønster:

- I ukedagene i tidsrommet Kl 0600 (0700) og Kl 2300 (2400).
- I helgene i tidsrommet Kl 0800 (0900) og Kl 0300 (0400)

Begrense veilyroder utenfor bebyggelsene

I Ibestad kommune er det ca 95 veilyroder og ca 1400 armaturer. I alle armaturene er det nå utskiftet til lyspærer som ikke inneholder PCB og har et effektbehov på 75 W.

Av våre ca 95 veilyroder strekker mange av disse seg langt ut over den bebyggelse den skal dekke. I sin tid var dette kanskje ment at grendene skulle bindes sammen på denne måten. Imidlertid ser vi at trafikkmønstret i dag har endret seg slik at de fleste forflytter seg grendene i mellom pr bil og lite til fots. Innen selve grendeområdene forflytter mange seg, både unge og eldre uten bil. Behovet å knytte grendene sammen ved hjelp av gatebelysning synes derfor ikke å være slik det en gang var tenkt. Det kan derfor være aktuelt å vurdere å slukke mange veilyspunkter i ytterkant av noen av våre grender i kommunen. På det viset reduseres antall lyspunkt og den totale utgift for kommunen.

Vurdere behov for gatebelysning i områder med kun fritidsbebyggelse

I Ibestad kommune har vi veibelysning som i hovedsak dekker områder med fast bosetting. I dette mener en husstander som er registrert i folkeregistret. Dette er husstander som generelt har allmenne rettigheter, i dette menes fast renovasjon, brøyting av offentlig vei, og i dette også til en viss grad rett til å ha veibelysning langs offentlige veier.

En mener det derfor er på sin plass at det vurderes at det ikke er behov for veibelysning i områder hvor det i dag kun er fritidsbebyggelse. Disse roder bør overføres til de respektive områder og de enkelte grender / gårder selv betaler for dette. Alternativ er at kommunen fortsatt står som eier og drifter dette, og grendene blir fakturert for kostnader for drift (el – avgift / vedlikehold) pris dette respekterer i snitt over året.

TEKNISK INSTALLASJON FOR Å REDUSERE DRIFTSTIDEN.

Det er flere løsninger og teknologier som kan benyttes. Jeg skal her behandle de to løsninger som benyttes mest. Felles for andre løsninger, som ikke er i utstrakt bruk er at de enten er umodne eller alt for dyre til å realisere sparepotensialet.

Automatisk tenning av lysene ved passering.

Den siste og mest moderne av de aktuelle teknologiene går på å dimme ned alle veglysmataturene på en strekning. Når det så passerer biler eller annen trafikk som gående el. l. dimmes armaturene opp og ned etter hvert som trafikken beveger seg. Dette forutsetter nye armaturer med en helt annen og vesentlig dyrere forkobling, legging av styrekabel mellom hvert enkelt armatur, bevegelsesmeldere med jevne avstander og et styresystem for hver strekning. I praksis betyr dette en like stor kostnad som om hele veglysanlegget skulle etableres på nytt. Dette alternativet vil derfor bare være aktuelt ved nyanlegg.

Montering av tidsur.

Den mest brukte teknologien er svært enkel og medfører derfor lave kostnader. Her benyttes urstyring i tillegg fotocelle. Her er vanlig praksis å slukke veilysene på natten i den perioden med minst trafikk. Vanlig praksis er å slukke veilysene mellom midnatt og kl 06:00 på vanlige ukedager og mellom kl 04:00 og 07:00 natt til lørdag og søndag. Dette gir en innsparing på 36 brukstimer pr uke, i den mørke årstiden. Nærmere sommeren vil det ikke være mulig å utnytte dette potensialet full ut siden det da blir lyst før kl 06:00.

Tidsur kan kombineres med uke- og månedsreguleringsinnretning. Pristillegget er minimalt og ikke å regne med i denne sammenheng. Lysene anbefales da stengt i tidsrommet 01. mai – 01. september.

Dagens situasjon og sparemulighetene.

Den mest benyttede armaturtypen har 70W pærer. Hele armaturen med forkobling og pære trekker da typisk ca 80W. Nøyaktig effekttrekk er avhengig av produsent og type forkobling, samt aktuell driftsspenning.

Hvis vi regner med at det er lyst døgnet rundt i ca 3 måneder, og for enkelhets skyld sier 12 uker uten sparemulighet. Videre forventer vi ca 24 uker hvor det vil være mørkt til kl 06:00 (justert for sommertid på høsten). Da gjenstår 16 uker med gradvis avtakende sparepotensiale. For enkelhets skyld sier vi at halve tiden her gir sparemulighet. Dette gir 32 (24 + 16/2) uker à 36 timer x 80W = 92,2kWh pr år. Det skal sies at dette er et konservativt overslag da det ikke tar hensyn til at det kan være så tunge skyer at veilysene tenner selv midt på sommeren. Dersom det reguleres med stenging fra mai til september gir dette en ytterligere besparelse.

Årlige besparinger.

I Ibestad finnes ca 1400 veilys fordelt på omtrent 95 roder.

Totalt for Ibestad gir dette et årlig innsparingspotensiale på 129.024 kWh. Dersom vi regner 1 kr pr kWh vil det årlige sparepotensialet være ca 130.000,-.

For å realisere dette sparepotensialet vil det være nødvendig å installere tidsur i hver av de 95 rodene.

Dersom alle roder lyses ut på et felles anbud bør dette kunne la seg gjøre for ca 300.000.- Det vil si en tilbakebetalingstid på omtrent 2 - 3år. Imidlertid er prisnivået i markedet avgjørende for endelig sluttsum.

Av de 2 skisserte løsninger finner en at alternativet med montering av fotoseller er den løsning som gir oss beste løsning.

En variant av denne beskrevne løsningen er å erstatte fotocellen og tidsuret i hver rode med toveis radiokommunikasjon mot en teknisk sentral. Fordelen vil være at vedlikehold og energioppfølging vil kunne gjennomføres svært enkelt. Ulempen er at dette vil medføre vesentlig høyere kostnader enn løsningen hvor tidsurene monteres inn i den enkelte rode. Denne ulempen vil imidlertid delvis oppveies av at vedlikeholdet blir enklere og rimeligere. Kostnadene til sentralutstyr vil også være felles for alle fremtidige styre og overvåkingsoppgaver for de tekniske anleggene i Ibestad. Dette vil en komme tilbake til når dette vil være aktuelt.

SAMMENDRAG.

Ved å iverksette de tiltak som er skissert ovenfor vil svært få merke dette som noen ulemper. Ibestad vil få en besparelse pr år på ca 130.000, da ikke medregnet besparelsen ved totalstenging i tidsrommet 01. mai – 01. september. I tillegg kommer den globale besparelsen ved at vi forbruker mindre el – kraft og er med på den energieffektivisering det er lagt opp til fra sentralt hold.

EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE FRA 2012

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/336

Arkiv: 232

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/10	Formannskap	19.05.2011
20/11	Kommunestyre	31.05.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å taksere eiendomskatt ved bruk av sakkyndig takstnemnd og sakkyndig ankenemnd.
2. Vedlagte forslag til vedtekter skal gjelde for eiendomskattetaksering i Ibestad kommune.
3. Som medlem av sakkyndig eiendomsskattenemnd velges:
 - 1.
 - 2.
 - 3.

..... velges som leder.
 velges som nestleder

Som varamedlemmer velges (ikke personlige):

- 1.
- 2.
- 3.

Som medlem av sakkyndig ankenemnd velges:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- velges som leder.
 velges som nestleder

Som varamedlem velges (ikke personlige):

- 1.
- 2.
- 3.

4. Ramme PNU økes med 0,5 mill. kr som dekkes gjennom redusert avdrag på lån.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 121/10**Behandling:**

Pkt.3: Forslag på medlemmer til sakkyndig takstnemnd og sakkyndig ankenemnd legges fram når saken behandles i kommunestyret.

Rådmannens innstilling med endring i pkt 3 enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2011 sak 50/10

Behandling:

Pkt.3: Forslag på medlemmer til sakkyndig takstnemnd og sakkyndig ankenemnd legges fram når saken behandles i kommunestyret.

Rådmannens innstilling med endring i pkt 3 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

1. Ibestad kommunestyre vedtar å taksere eiendomskatt ved bruk av sakkyndig takstnemnd og sakkyndig ankenemnd.
2. Vedlagte forslag til vedtekter skal gjelde for eiendomskattetaksering i Ibestad kommune.
3. Forslag på medlemmer til sakkyndig takstnemnd og sakkyndig ankenemnd legges fram når saken behandles i kommunestyret.
4. Ramme PNU økes med 0,5 mill. kr som dekkes gjennom redusert avdrag på lån.

Vedlegg:

1. Forslag til vedtekter

Saksutredning:

1. Innledning

Kommunestyret har vedtatt å innføre eiendomsskatt i hele kommunen fra 2012, og rådmannen har fått fullmakt til å starte arbeidet. Kommunestyret vedtok også å opprette et fond med midler fra eiendomsskatten. Kommunestyret skal vedta nærmere retningslinjer for bruk av fondet. Rådmannen antar at det er to forhold med fondet som må avklares, hvor stort skal fondet være og hva skal de kunne brukes til. Rådmannen antar at kommunestyret selv kommer med nærmere retningslinjer. For ikke å undergrave hele eiendomsskatten, bør den årlige avsetning ikke overstige 100.000 kroner og jeg antar at fondet bør brukes til å rette opp uheldige forhold som eiendomskatt kan medføre. Ut fra kommunestyrets debatt er det nærliggende å anta at fondet bør begrenses til å disponeres til næringsformål.

Vedtaket innebærer at alle skattepliktige eiendommer skal være taksert innen 01.07.2012. Dette er et omfattende arbeid som vil kreve betydelig både personellmessig og økonomiske ressurser. Arbeidet må derfor starte umiddelbart.

2. Samarbeid med Salangen

Vår nabokommune, Salangen, har vedtatt å innføre eiendomsskatt med samme omfang fra 2012. Kommunene samarbeider allerede innenfor flere områder. Da kommunene er ganske lik av struktur, er det på administrativt plan inngått et samarbeid om taksering av de skattepliktige objekter. Ibestad skal være vertskommune og det skal ansettes en prosjektleder i ca 15 måneder. Jeg ser mange fordeler med et slikt samarbeid, vi kan trekke på felles ressurser og

ikke minst kan vi dele på kostnader som en kommunen uansett ville ha fått. For Ibestad kommunes vedkommende måtte vi uansett ansette en prosjektleder.

3. Faser i arbeidet

Innføring av eiendomsskatt er foreløpig planlagt i 4 faser:

1. Oppdatering av kommunens Matrikkel
2. Utarbeidelse av takseringsregler
3. Taksering
4. Etterbehandling inkl. klagebehandling

Fase 1 og 2 vil overlape hverandre.

4. Oppdatering av Matrikkelen

Det mest omfattende arbeid med innføring av eiendomsskatt vil være taksering, men oppdatering av kommunens Matrikkel vil være særdeles ressurskrevende da Matrikkelen dessverre er lite oppdatert i Ibestad. Matrikkel er det som tidligere het GAB-registeret, og er et lovpålagt register som kommunene skal holde à jour. Matrikkelen er en oversikt over alle grunneiendommer og bygninger med spesifikke data. Dessverre er dette ikke blitt forløpende ajourført i Ibestad kommunen – i likehet med mange andre kommuner. Matrikelopplysninger vil danne grunnlaget for takseringen noe som kan medføre at dersom det er feil i Matrikkelen vil det bli feil i takseringen. Oppdatering av Matrikkelen er et arbeid som kommunen uansett måtte ha gjennomført før eller senere. Det er derfor særdeles viktig at Matrikkelen blir korrekt oppdatert der kvalitet vektlegges.

Erfaringsmessig vil kommunen gjennom oppdatering av Matrikkelen oppdage en del byggetiltak som ikke er byggeanmeldt, noe som vil kreve en del ekstraarbeid.

5. Eiendomsskattekontor

I henhold til eiendomsskatteoven skal kommunen ha et eiendomsskattekontor. Rådmannen har bestemt at Plan, næring og utvikling (PNU) skal være eiendomsskattekontor. Det vil bli utarbeidet retningslinjer for eiendomsskattekontorets arbeid.

6. Eiendomsskattevedtekter

Det er ikke lovbestemt at kommunene skal ha eiendomsskattevedtekter, men KS har anbefalt vedtekter hovedsaklig ut fra at saksbehandlingsreglene i eiendomsskatteoven ikke er satt i kraft. Kommunaldepartement har hatt til høring forslag til endring av eiendomsskatteoven som blant annet inneholder nye saksbehandlingsregler. Dersom de foreslåtte lovendringer vedtas, vil de foreslåtte vedtekter måtte endres – mest av redaksjonelle forhold. Forslag til vedtekter er vedlagt.

7. Myndighet

På grunn av at takseringsbestemmelsene i eiendomsskatteoven ikke er trådt i kraft, vil takseringsreglene komme fra byskatteoven fra 1911. Myndighetsfordeling mellom kommunestyre og takstnemnd er derfor framkommet fra tolkninger og sedvane. Jeg vil forholde meg til KS sine forslag og uttalelser.

7.1. Takstnemnder

Det er to måter å foreta taksering på. Enten ved en takstnemnd som befarer alle eiendommer selv, og deretter fastsetter takst eller ved en sakkyndig takstnemnd som fastsetter takst etter at såkalte besiktigelsesmenn har befart eiendommene. Alle kommuner som innfører eiendomsskatt i hele kommunen velger å bruke en sakkyndig takstnemnd. Jeg vil også foreslå at Ibestad kommune gjør det samme da det blir altfor omfattende dersom hele nemnda skal ut på befarings på alle eiendommer. Forslag til vedtekter er i tråd med dette.

Det er takstnemndene som skal bestemme takseringsreglene og dermed takstnivå. Kommunestyrets myndighet framgår av pkt. 7.2. Det er viktig at ansvarsområdet mellom takstnemnd og kommunestyre er avklart.

Det skal velges 3 medlemmer til den sakkyndige takstnemnd og 3 medlemmer til den sakkyndige ankenemnd. Takstnemnda skal vedta takseringsregler som er grunnlag for all taksering. Begrepet sakkyndig må ikke tolkes bokstavelig da det ikke er krav om at medlemmene skal ha takstfaglig kompetanse. Det er imidlertid ikke en ulempe at medlemmene har en viss kjennskap til eiendomsverdier. Det må tas hensyn til likestilling ved valg av nemnder og at de har medlemmer av begge kjønn. Det må også tas hensyn til at nemndene vil få et ganske betydelig arbeid med innføring og at medlemmene må være inneforstått med det. Takstnemndene får i utgangspunktet godtgjørelse som øvrige kommunale nemnder. Taksnemnda ansvar er i mindre grad politisk da de store politiske spørsmål om eiendomsskatt skal behandles av kommunestyret. Det er også en fordel at takstnemndas medlemmer i minst mulig grad blir inhabile eks. gjennom at medlemmer eier mange eiendommer. Takstnemndas funksjonstid følger kommunestyreperioden. Det betyr at det nye kommunestyre skal oppnevne ny nemnd fra 2012. Ideelt sette burde vi ha ventet med å oppnevne en nemnd, men da arbeidet må starte etter ferien eks. opplæring - så kan vi ikke vente. Derfor bør de nemnder som velges nå, også bli gjenvalgt. Rådmannen skal selvsagt ikke blande seg bort i politiske valg, men bare minne om at tida er knapp og dersom vi må starte på nytt med nye nemnder fra 2012 så taper vi tempo i arbeidet. Jeg vil også minne om at valg om skattetakstnemnda ikke bør baseres på politisk ståsted. Formannskapsmedlemmer bør ikke velges til medlemmer i takstnemndene da formannskapet har adgang til å klage på takstnemndas vedtak og da blir det litt spesielt at et medlem sitter i den nemnda som skal behandle klagen. Kommunestyremedlemmer er ikke utelukket som medlemmer av takstnemndene, men KS anbefaler at det velges medlemmer som ikke er i kommunestyre. Kommunestyrets myndighet er avgrenset og framgår av pkt. 7.2.

7.2. Kommunestyret

Kommunestyret har følgende myndighet:

- a) Vedtar innføring
- b) Avgrensning av eiendomsskatten (og område)
- c) Skattesats (promille)
- d) Eiendomsskattevedtekter
- e) Terminer for betaling
- f) Fritak
- g) Oppnevner takstnemnd og overtakstnemnd
- h) Vedtar bunnfradrag
- i) Vedtar eventuelt reduksjonsfaktor

Pkt. a og b er allerede vedtatt.

Pkt. c - skattesatsen vil bli 2 promille første år slik der har ikke kommunestyret noen valgmulighet før fra 2013.

Pkt. d og g – behandles i denne sak.

Pkt. e og h – behandles i forbindelse med budsjettvedtaket.

Pkt. f og i – behandles senere.

8. Økonomi

Det er ikke mulig å angi hvor store kostnader som vil medgå til innføring av eiendomsskatt. Største kostnad vil vi få ved å ajourføre Matrikkelen og vi har ikke oversikt over dette arbeidet enda, men dette er et arbeid som kommunen uansett vil måtte ta før eller senere. En oppdatert Matrikkelen vil gi andre effekter som enklere byggesaksbehandling, bedre grunnlag for å kreve inn kommunale avgifter etc.

Kommunen må anskaffe et dataprogram for eiendomsskatt.

De totale kostnader vil overstige en million, men vil sikre framtidige inntekter. Utgiftene vil fordele seg på 2011 og 2012 og jeg vil i første omgang foreslå en bevilgning på 0,5 mill. kr i 2011. Det er ikke frie midler i budsjettet som kan omdisponeres, så jeg må derfor foreslå å dekke kostnadene med avdragsutsettelse. Dette er ikke heldig, men så lenge utgiftene vil medføre økte framtidig inntekter, kan jeg anbefale en slik løsning.

ORGANISERING AV UNGDOMSKLUBBENE I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Dag Indresand
 Arkivsaksnr.: 11/154

Arkiv: C11

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
53/11	Formannskap	28.04.2011
21/11	Kommunestyre	31.05.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune opprettholder dagens organisering av ungdomsklubber ved fortsatt drift av Andørja fritidsklubb og Askeladden fritidsklubb.
2. Oppvekstseksjonen organiserer og starter en prosess som skal ende opp med et utvidet tilbud særlig rettet mot aldersgruppa 15-18 år.
3. Det må arbeides for og legges til rette for oftere felles klubbkvelder på alle aldersnivåer.

Behandling/vedtak i Formannskap den 28.04.2011 sak 53/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

1. Ibestad kommune opprettholder dagens organisering av ungdomsklubber ved fortsatt drift av Andørja fritidsklubb og Askeladden fritidsklubb.
2. Oppvekstseksjonen organiserer og starter en prosess som skal ende opp med et utvidet tilbud særlig rettet mot aldersgruppa 15-18 år.
3. Det må arbeides for og legges til rette for oftere felles klubbkvelder på alle aldersnivåer.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Kommunestyret har etterspurt ei vurdering angående organiseringen av de to ungdomsklubbene/fritidsklubbene i kommunen. Klubbene er organisert i lokaler i Åndervåg og på Rolla. Netto utgift er ca 250.000 kr, og av dette går ca 120.000 kr til lønn. Klubbene har åpent 1 gang pr uke på hvert sted. Gjennomsnittelig oppmøte pr klubbkveld er ca 12 ungdommer i Åndervåg og ca 20 på Rolla.

Dersom klubbene skulle organiseres til 1 felles klubb (ett lokale) så ville det gi følgende sparegevinst:

Lokalisering på Rolla vil gi innsparing på *husleie* i Åndervåg og *telefonutgifter*.

Lokalisering i Åndervåg vil gi innsparing på *driftsutgifter Askeladden* og *telefonutgifter*.

Nye utgifter ved 1 felles klubb kan være eventuelle skyssutgifter til klubbkveldene.

Rådmannens vurderinger:

Dersom kommunestyre velger å vedta 1 felles klubb er det nødvendig å se på fordeler og ulemper i nærmiljøet der klubben skal være.

Fordeler ved plassering på Rolla kan være:

- egne lokaler, nært kulturhuset/bibliotek/studiesenter og idrettsanlegg.

Fordeler ved plassering i Åndervåg kan være:

- nærhet til Rockebingen.

Sosiale fordeler med 1 felles klubb vil være:

- ungdommen får en felles møteplass der de kan skape allianser på tvers av øyene.

Sosiale ulemper kan bli:

- at de ungdommene som får "sin" klubb nedlagt mister interessen og dermed blir oppmøte av disse ungdommene på klubbkveldene helt eller delvis borte. En slik utvikling vil svekke ungdomsmiljøet og gi et dårligere tilbud.

Rådmannens konklusjon vil være at Ibestad kommune opprettholder dagens organisering med 2 atskilte klubber, men at denne modellen utvides til å bli et bedre tilbud for kommunens ungdommer. Dette gjelder særlig et tilbud for årsklassen 15-18 år. Et slikt tilbud bør legges til starten av helga når denne aldersgruppa er heime. Videre bør klubbene utvikles til å ha et tettere samarbeid der det legges opp til oftere felles klubbkvelder. Tiden er også inne for å vurdere eventuelle endringer i åpningstidene og alderssammensetning på klubbkveldene. Denne videreutviklingen av organiseringen bør kunne skje gjennom en samarbeidsprosess mellom oppvekstseksjonen og deler av klubbstyrene.

FOREBYGGENDE TILTAKSPLAN FOR BARN OG UNGE I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Dag Indresand
 Arkivsaksnr.: 11/155

Arkiv: C14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/11	Formannskap	28.04.2011
22/11	Kommunestyre	31.05.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommunestyre vedtar framlagte *Forebyggende tiltaksplan for barn og unge i Ibestad kommune*.
2. Oppgavene med å få planen implementert legges til seksjon for oppvekst.
3. Planen evalueres årlig.

Behandling/vedtak i Formannskap den 28.04.2011 sak 52/11**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

1. Ibestad kommunestyre vedtar framlagte *Forebyggende tiltaksplan for barn og unge i Ibestad kommune*.
2. Oppgavene med å få planen implementert legges til seksjon for oppvekst.
3. Planen evalueres årlig.

Vedlegg:

Plandokumentet

Saksutredning:

Ideen til å få utarbeidet en tiltaksplan for barn og unge ble skapt på et uformelt drøftingsmøte mellom styret i Utdanningsforbundet og deler av kommuneadministrasjonen. Oppvekstvilkår for barn og unge stod på agendaen på dette møtet. Konklusjonen på nevnte møte var: Ibestad kommune burde ha en forebyggende plan for barn og unge som kunne bidra til å skape gode oppvekstforhold i kommunen.

Ibestad kommune søkte deretter om prosjektmidler fra fylkesmannen (Sjumilssteget) og Helsedirektoratet for blant annet å gjennomføre et prosjekt som skulle kunne ut i en forebyggende plan for barn og unge i kommunen. Vi fikk tilskudd på 250.000 kr som delvis skulle knyttes opp mot et slikt prosjekt.

Rådmannen engasjerte Kristine Andreassen i 40 % stilling for å stå som prosjektleder og pådriver. Prosjektet var fundamentert under oppvekstseksjonen med oppvekstleder som ansvarlig. Prosjektperioden skulle være fra 01.09.2010 og ut året, men ble forlenget til ut februar 2011 for å ferdigstille planen.

Det ble rettet forespørsel til diverse fagetater og lag /foreninger som driver ungdomsarbeid om de var villig til å sitte i en tverrfaglig prosjektgruppe/referansegruppe for slik å kvalitetssikre arbeidet.

Det var god respons på forespørselen, og det ble opprettet en referansegruppe bestående av: lensmannsetaten, prest, helsesøster, barnehage, skole- priv og off., Ibestad mottak, idrettslag, ungdomskubbene og NAV. Det har i prosjektperioden vært avholdt 6 møter i denne gruppa med noe varierende oppmøte. Planforslaget har vært sendt til høring hos referansegruppa under hele prosessen. Prosjektleder har hatt et tett samarbeid med oppvekstleder gjennom hele perioden.

Den ferdige *Forebyggende tiltaksplan for barn og unge i Ibestad kommune* framstår som et dokument som skulle gi store muligheter for å bidra til en bedre tilværelse for barn og unge i oppveksten. Planen er ment som et dokument som skal være som skal være rullerende blant de som arbeider med barn og unge – både i skoletid og på fritid. Det er derfor viktig at planen forankres politisk og blir en del av kommunens øvrige planverk, og at planen fundamenteres innen en bestemt etat. I og med at planen omhandler oppvekstvilkår, så er det naturlig at planen og videre arbeid i forhold til dens mål legges til seksjon for oppvekst. Planen sier noe om de eksisterende tjenester og tilbud kommunen alt har, og dessuten skisserer den hvordan veien videre kan se ut.

Nye tiltak som tenkes satt i verk er soneteam der fagpersoner fra virksomheten deltar. I starten tenkes ett soneteam for **barnehage** med deltakelse av barnehager, barnevern og helsestasjon, og ett soneteam for **skolene** med deltakelse av rektor, inspektør, barnevern og helsesøster. I tillegg til nevnte soneteam, så bør det vurderes å få på plass ressursgrupper og tiltaksteam. Disse er nærmere beskrevet i plandokumentet s. 11. Opprettelse av soneteam vil være nyttig i samarbeidet mellom fagområdene som arbeider med barn. Det er enkelt å organisere og det vil ikke ha noen økonomiske konsekvenser.

Videre er det søkt om statlige midler for å få i gang et prosjekt som går ut på å gjennomføre et foreldreveiledningsprogram. Dette programmet er beskrevet nærmere i plandokumentet og vil være knyttet opp mot helsestasjonen, barnevernet, skolene og barnehagene i første omgang. Veiledningsprogrammet forutsetter ei opplæring av veiledere gjennom BUFetat. Det vil bli satt i gang så snart midlene er på plass. Tiltaket er ment som ei hjelp til å styrke omsorgen og oppveksten gjennom utvekslinger av erfaringer og synspunkter. Programmet Ibestad tar sikte på å bruk, fokuserer mye på foreldrene sine ressurser.

Et annet spennende tiltak i planen og som setter ungdom i fokus, er å arbeide for å få opprettet et ungdomsråd i kommunen. Fylkesmannen i Troms utfordrer alle kommunene til å opprette et slikt råd i løpet av 2011. Plandokumentet legger opp til at ungdomsrådet skal være et lokalt hørings- og interesseorgan på linje med eldrerådet eller rådet for funksjonshemmede. Barn og unge har rett til å si sin mening og bli hørt, jfr FN's barnekonvensjon artikkel 12. Dessuten er det en viktig demokratiopplæring for denne aldersgruppa. Ungdomsrådet er ment å være ungdommens talerør og gi dem muligheten til å påvirke sin egen hverdag og ungdomsmiljøet i kommunen.

Plandokumentet setter også fokus på at kommunen mangler en rusforebyggende plan. Misbruk av rus er blitt så aktualisert i ungdomsmiljøet at det er nødvendig å ta disse signalene på alvor.