

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 19.05.2011 **Tid:** Kl 15.30

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Orienteringssak:

Dulo Dizdarevic, IMDi orienterer om bosetting av mindreårige flykninger.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
57/11	11/205	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.04.2011
58/11	08/977	KOMMUNEPLAN FOR IBESTAD KOMMUNE - AREALDEL
59/10	10/336	EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE FRA 2012
60/11	11/144	REISELIV I IBESTAD KOMMUNE - TURISTINFORMASJON/DESTINASJONSSTRUKTUR I TROMS
61/11	11/11	REVISJON AV KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT

Hamnvik, 10.05.2011

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.04.2011

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 11/205

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
57/11 Formannskap

Møtedato
19.05.2011

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 28.04.2011 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 28.04.2011 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

KOMMUNEPLAN FOR IBESTAD KOMMUNE - AREALDEL

Saksbehandler: Geir Sætre
Arkivsaksnr.: 08/977

Arkiv: 142

Saksnr.: Utvalg
58/11 Formannskap

Møtedato
19.05.2011

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 11-14, sendes arealplanen for Ibestad kommune ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn i seks uker.

Vedlegg:

1. Plan-og bygningsloven:
 - § 10. Kommunal planstrategi m/ tolkinger
 - § 11. Kommuneplan m / tolkinger
2. Kommuneplan tekstdel
3. Konsekvensutredninger og kartgrunnlag (ettersendes)

Saksutredning:

Ibestad formannskap vedtok i sak 21/10 den 01.03.10 oppstart av arealplanarbeidet og forslag til planprogram. Det ble annonsert i Harstad Tidende og på kommunens hjemmeside med høringsfrist 5.mai 2010.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 25/10

1. I medhold av Plan og bygningslovens § 11-13 (Utarbeiding av planprogram) 2.ledd godkjenner Ibestad kommunestyret ”Planprogram for kommuneplanens arealdel 2010 – 2022 for Ibestad kommune”.
2. Delplan for fritidsbebyggelse innarbeides i framdriftsplanen for planarbeidet. Kommunestyret forutsetter at dette arbeidet gjennomføres parallelt og ferdigstilles inne 4 mnd etter hovedplanprosessen.

Etter kommunestyrets behandling har administrasjonen utarbeidet delplaner for de enkelte områder i kommunen. En har følgende delplaner:

- Sørrollnes
- Breivoll – Skog
- Hamnvik – Ibestad
- Bolla – Nordrollnes
- Ånstad
- Laupstad
- Engenes – Straumen
- Årbostad
- Øvrig spredt bebyggelse

Innen de enkelte områdene er det forskjellige utbyggingsområder, hvor det igjen er utarbeidet konsekvensutredninger for hvert tiltak.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning. For kommuneplanens areadel hvor planprogrammet skal ligge til grunn for gjennomføring av en konsekvensutredning etter Pbl § 4-2 andre ledd, skal planprogrammet også avklare behovet og opplegget for utredninger av planens virkning for miljø og samfunn.

Formannskapet har valgt ikke å ta med fritidsbebyggelse i denne fasen av arealplanarbeidet. En egen delplan for fritidsbebyggelse i kommunen vil bli utarbeidet i etterkant av planen som følger planprogrammet.

Stedsutvikling fra arealplanen:

- Større boligutbygginger prioriteres til kommunesenteret, nært etablert skolestruktur, og nært trafikknutepunktene. I de øvrige bygdene ønskes spredt boligbygging slik at blant annet personer med tilhørighet til bygdene skal kunne bygge på hjemlassen.
- Bebyggelse innenfor 100-metersstrandsone og vassdrag, tillates bare som helårsboliger og næring.
- Prioritere å sette av arealer for å bygge attraktive utleieleiligheter i kommunen. Dette for å tiltrekke seg personer med riktig arbeidskompetanse til næringsarbeidsplasser og kommunale stillinger.
- Innefor bygder med etablert helårsbebyggelse, tillates bare bygging av boliger med helårs boligstandard. Dette for å sikre helhetlig bebyggelse, og at nye boliger kan omgjøres til helårsboliger raskt.
- Planlegges inntil 3 boliger innenfor et område kan dette gjøres uten krav om reguleringsplan. Er det allerede nylig oppført/ fradelt tomter i området vurderes behovet for reguleringsplan på eget grunnlag.
- Større ansamlinger av naust/båthus planlegges samlet. Enkeltoppføringer vurderes som dispensasjonssaker.

For utbygging / fradeling av enkelttomter i kjerneområder for landbruk gjelder:

I enkelte bygder er det satt av egne boligområder som er det lagt til rette for områder der en tillater spredtbygd bebyggelse (SB) (jfr. planlovens §11 -11 nr.2). Enkeltboliger utover dette behandles som dispensasjonssaker, slik at det tilrettelegges for enkeltboliger i alle bygder. For et eksempel om det er ønsker/behov for å bygge i tilknytning til hjemgården. Forøvrig er det fortsatt tilgjengelige tomter i flere av de eksisterende regulerte boligområdene i kommunen.

Bebyggelse i strandsonen:

Store deler av bebyggelsen i Ibestad kommune er innenfor 100 metersonen til hav. Der ikke annet er beskrevet gjelder et forbud mot bebyggelse av fritidsboliger nedenfor fylkesvei -/ kommunale veier mot sjø, ferskvann og vassdrag. Næringsbebyggelse og helårsboliger kan

tillates der dette er formålstjenelig jfr. konsekvensvurdering. Der det ikke er veiforbindelse gjelder et generelt byggeforbud innenfor 100 metergrensen til hav, vann og vassdrag dersom ikke noe annet er beskrevet i planen.

Hva er en Kommuneplan?

I Plan- og bygningslovens § 20-4 heter det:

“Kommunene skal utføre en løpende kommuneplanlegging med sikte på å samordne den fysiske, økonomiske, estetiske og kulturelle utviling innenfor sine områder.”

I hver kommunestyreperiode skal det foretas en samlet vurdering av kommuneplanen og hvis kommunestyret finner det hensiktsmessig foreta en rullering av planen. Kommuneplanens langsiktige del skal ha et perspektiv på 10 til 12 år og bestå av en skriftlig del (samfunnsdel) og en arealdel (plankart med bestemmelser).

Kommuneplanens kortsiktige del betegnes økonomi- eller handlingsplan. Denne har et perspektiv på fire år og skal rulleres hvert år.

Kommunen ønsker å ha en langsiktig del som gir føringer i til økonomiplanen som igjen gir grunnlag for årsbudsjettet. Årsmeldingen skal på den måten vise tilbake til hovedmålsetningene og strategiene i den langsiktige delen.

En kommuneplan skal derfor omfatte følgende:

Samfunnsdelen:

- Barn / unge.
- Oppvekst - Skole
- Kultur og friluftsliv
- Samfunnssikkerhet og beredskap
- Havner – sjøverts trafikk
- Kystsoneforvaltning
- Brannsikkerhet
- Miljø, klima og energi
- Næringsutvikling
- Reiseliv
- Samferdsel / trafikksikkerhet

I tillegg skal kommuneplanen ha en langsiktig del som omfatter:

Arealforvaltning

- Landbruk
- Boligformål
- Næringsformål

Som grunnlag for å avklare arealbruken i Ibestad kommune har en brukt følgende strategiplaner:

- Strategisk næringslivsplan 2007-2011
- Strategisk reiselivsplan (2009)
- Samferdselsplan for Ibestad kommune 2006-2009
- Kulturplan for Ibestad (2007-2010)
- Kystsoneplanen (2002)

Disse planene tar for seg vesentlige planoppgaver, som danner grunnlag for utarbeidelsen av arealdelen i kommuneplanen. Dette gir nødvendige strategiske føringer, med satsningsområder. Kommuneplanens samfunnsdel er ikke en del av dette planarbeidet, men er planlagt gjennomført i kommunestyreperioden 2011-2015.

KOMMENTARER:

Som det framkommer her omfatter denne delen av vår kommuneplan kun arealforvaltning. Vi ser da at vi er så vidt begynt med vår kommuneplan. Samfunnsdelen av planen vil vi utarbeide i neste kommunestyreperiode og vil komme inn i den framtidige kommunale planstrategi. Dette i hht Plan-og bygningslovens § 10 -1, kommunal planstrategi, som bestemmer at denne skal framlegges tidlig i kommunestyreperioden og skal være vedtatt i løpet av første året i perioden.

Foreliggende arealplan vil være et ”styringsverktøy” for en bærekraftig utvikling av kommunenes arealer.

Planen vil være et redskap i å minske risikoen for framtidige arealkonflikter.

EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE FRA 2012

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/336

Arkiv: 232

Saksnr.: Utvalg
 50/10 Formannskap

Møtedato
 19.05.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å taksere eiendomskatt ved bruk av sakkyndig takstnemnd og sakkyndig ankenemnd.
2. Vedlagte forslag til vedtekter skal gjelde for eiendomskattetaksering i Ibestad kommune.
3. Som medlem av sakkyndig eiendomsskattenemnd velges:
 - 1.
 - 2.
 - 3.

..... velges som leder.
 velges som nestleder

Som varamedlemmer velges (ikke personlige):

- 1.
- 2.
- 3.

Som medlem av sakkyndig ankenemnd velges:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- velges som leder.
 velges som nestleder

Som varamedlem velges (ikke personlige):

- 1.
- 2.
- 3.

4. Ramme PNU økes med 0,5 mill. kr som dekkes gjennom redusert avdrag på lån.

Vedlegg:

1. Forslag til vedtekter

Saksutredning:1. Innledning

Kommunestyret har vedtatt å innføre eiendomskatt i hele kommunen fra 2012, og rådmannen har fått fullmakt til å starte arbeidet. Kommunestyret vedtok også å opprette et fond med

midler fra eiendomsskatten. Kommunestyret skal vedta nærmere retningslinjer for bruk av fondet. Rådmannen antar at det er to forhold med fondet som må avklares, hvor stort skal fondet være og hva skal de kunne brukes til. Rådmannen antar at kommunestyret selv kommer med nærmere retningslinjer. For ikke å undergrave hele eiendomsskatten, bør den årlige avsetning ikke overstige 100.000 kroner og jeg antar at fondet bør brukes til å rette opp uheldige forhold som eiendomskatt kan medføre. Ut fra kommunestyrets debatt er det nærliggende å anta at fondet bør begrenses til å disponeres til næringsformål.

Vedtaket innebærer at alle skattepliktige eiendommer skal være taksert innen 01.07.2012. Dette er et omfattende arbeid som vil kreve betydelig både personellmessig og økonomiske ressurser. Arbeidet må derfor starte umiddelbart.

2. Samarbeid med Salangen

Vår nabokommune, Salangen, har vedtatt å innføre eiendomsskatt med samme omfang fra 2012. Kommunene samarbeider allerede innenfor flere områder. Da kommunene er ganske lik av struktur, er det på administrativt plan inngått et samarbeid om taksering av de skattepliktige objekter. Ibestad skal være vertskommune og det skal ansettes en prosjektleder i ca 15 måneder. Jeg ser mange fordeler med et slikt samarbeid, vi kan trekke på felles ressurser og ikke minst kan vi dele på kostnader som en kommunen uansett ville ha fått. For Ibestad kommunes vedkommende måtte vi uansett ansette en prosjektleder.

3. Faser i arbeidet

Innføring av eiendomsskatt er foreløpig planlagt i 4 faser:

1. Oppdatering av kommunens Matrikkel
2. Utarbeidelse av takseringsregler
3. Taksering
4. Etterbehandling inkl. klagebehandling

Fase 1 og 2 vil overlape hverandre.

4. Oppdatering av Matrikkelen

Det mest omfattende arbeid med innføring av eiendomsskatt vil være taksering, men oppdatering av kommunens Matrikkel vil være særdeles ressurskrevende da Matrikkelen dessverre er lite oppdatert i Ibestad. Matrikkel er det som tidligere het GAB-registeret, og er et lovpålagt register som kommunene skal holde à jour. Matrikkelen er en oversikt over alle grunneiendommer og bygninger med spesifikke data. Dessverre er dette ikke blitt forløpende ajourført i Ibestad kommunen – i likehet med mange andre kommuner. Matrikkelopplysninger vil danne grunnlaget for takseringen noe som kan medføre at dersom det er feil i Matrikkelen vil det bli feil i takseringen. Oppdatering av Matrikkelen er et arbeid som kommunen uansett måtte ha gjennomført før eller senere. Det er derfor særdeles viktig at Matrikkelen blir korrekt oppdatert der kvalitet vektlegges.

Erfaringsmessig vil kommunen gjennom oppdatering av Matrikkelen oppdage en del byggetiltak som ikke er byggeanmeldt, noe som vil kreve en del ekstraarbeid.

5. Eiendomsskattekontor

I henhold til eiendomsskatteoven skal kommunen ha et eiendomsskattekontor. Rådmannen har bestemt at Plan, næring og utvikling (PNU) skal være eiendomsskattekontor. Det vil bli utarbeidet retningslinjer for eiendomsskattekontorets arbeid.

6. Eiendomsskattevedtekter

Det er ikke lovbestemt at kommunene skal ha eiendomsskattevedtekter, men KS har anbefalt vedtekter hovedsaklig ut fra at saksbehandlingsreglene i eiendomsskatteoven ikke er satt i kraft. Kommunaldepartement har hatt til høring forslag til endring av eiendomsskatteoven som blant annet inneholder nye saksbehandlingsregler. Dersom de foreslåtte lovendringer vedtas, vil de foreslåtte vedtekter måtte endres – mest av redaksjonelle forhold. Forslag til vedtekter er vedlagt.

7. Myndighet

På grunn av at takseringsbestemmelsene i eiendomsskatteoven ikke er trådt i kraft, vil takseringsreglene komme fra byskatteoven fra 1911. Myndighetsfordeling mellom kommunestyre og takstnemnd er derfor framkommet fra tolkninger og sedvane. Jeg vil forholde meg til KS sine forslag og uttalelser.

7.1. Takstnemnder

Det er to måter å foreta taksering på. Enten ved en takstnemnd som befarer alle eiendommer selv, og deretter fastsetter takst eller ved en sakkyndig takstnemnd som fastsetter takst etter at såkalte besiktigelsesmenn har befart eiendommene. Alle kommuner som innfører eiendomsskatt i hele kommunen velger å bruke en sakkyndig takstnemnd. Jeg vil også foreslå at Ibestad kommune gjør det samme da det blir altfor omfattende dersom hele nemnda skal ut på befarings på alle eiendommer. Forslag til vedtekter er i tråd med dette.

Det er takstnemndene som skal bestemme takseringsreglene og dermed takstnivå. Kommunestyrets myndighet framgår av pkt. 7.2. Det er viktig at ansvarsområdet mellom takstnemnd og kommunestyre er avklart.

Det skal velges 3 medlemmer til den sakkyndige takstnemnd og 3 medlemmer til den sakkyndige ankenemnd. Takstnemnda skal vedta takseringsregler som er grunnlag for all taksering. Begrepet sakkyndig må ikke tolkes bokstavelig da det ikke er krav om at medlemmene skal ha takstfaglig kompetanse. Det er imidlertid ikke en ulempe at medlemmene har en viss kjennskap til eiendomsverdier. Det må tas hensyn til likestilling ved valg av nemnder og at de har medlemmer av begge kjønn. Det må også tas hensyn til at nemndene vil få et ganske betydelig arbeid med innføring og at medlemmene må være inneforstått med det. Takstnemndene får i utgangspunktet godtgjørelse som øvrige kommunale nemnder. Taksnemnda ansvar er i mindre grad politisk da de store politiske spørsmål om eiendomsskatt skal behandles av kommunestyret. Det er også en fordel at takstnemndas medlemmer i minst mulig grad blir inhabile eks. gjennom at medlemmer eier mange eiendommer. Takstnemndas funksjonstid følger kommunestyreperioden. Det betyr at det nye kommunestyre skal oppnevne ny nemnd fra 2012. Ideelt sette burde vi ha ventet med å oppnevne en nemnd, men da arbeidet må starte etter ferien eks. opplæring - så kan vi ikke vente. Derfor bør de nemnder som velges nå, også bli gjenvalgt. Rådmannen skal selvsagt ikke blande seg bort i politiske valg, men bare minne om at tida er knapp og dersom vi må starte på nytt med nye nemnder fra 2012 så taper vi tempo i arbeidet. Jeg vil også minne om at valg om skattetakstnemnda ikke bør baseres på politisk ståsted. Formannskapsmedlemmer bør ikke velges til medlemmer i takstnemndene da

formannskapet har adgang til å klage på takstnemndas vedtak og da blir det litt spesielt at et medlem sitter i den nemnda som skal behandle klagen. Kommunestyremedlemmer er ikke utelukket som medlemmer av takstnemndene, men KS anbefaler at det velges medlemmer som ikke er i kommunestyre. Kommunestyrets myndighet er avgrenset og framgår av pkt. 7.2.

7.2. Kommunestyret

Kommunestyret har følgende myndighet:

- a) Vedtar innføring
- b) Avgrensning av eiendomsskatten (og område)
- c) Skattesats (promille)
- d) Eiendomsskattevedtekter
- e) Terminer for betaling
- f) Fritak
- g) Oppnevner takstnemnd og overtakstnemnd
- h) Vedtar bunnfradrag
- i) Vedtar eventuelt reduksjonsfaktor

Pkt. a og b er allerede vedtatt.

Pkt. c - skattesatsen vil bli 2 promille første år slik der har ikke kommunestyret noen valgmulighet før fra 2013.

Pkt. d og g – behandles i denne sak.

Pkt. e og h – behandles i forbindelse med budsjettvedtaket.

Pkt. f og i – behandles senere.

8. Økonomi

Det er ikke mulig å angi hvor store kostnader som vil medgå til innføring av eiendomsskatt. Største kostnad vil vi få ved å ajourføre Matrikkelen og vi har ikke oversikt over dette arbeidet enda, men dette er et arbeid som kommunen uansett vil måtte ta før eller senere. En oppdatert Matrikkelen vil gi andre effekter som enklere byggesaksbehandling, bedre grunnlag for å kreve inn kommunale avgifter etc.

Kommunen må anskaffe et dataprogram for eiendomsskatt.

De totale kostnader vil overstige en million, men vil sikre framtidige inntekter. Utgiftene vil fordele seg på 2011 og 2012 og jeg vil i første omgang foreslå en bevilgning på 0,5 mill. kr i 2011. Det er ikke frie midler i budsjettet som kan omdisponeres, så jeg må derfor foreslå å dekke kostnadene med avdragsutsettelse. Dette er ikke heldig, men så lenge utgiftene vil medføre økte framtidig inntekter, kan jeg anbefale en slik løsning.

**REISELIV I IBESTAD KOMMUNE -
TURISTINFORMASJON/DESTINASJONSSTRUKTUR I TROMS**

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 11/144

Arkiv: U64

Saksnr.: Utvalg
59/11 Formannskap

Møtedato
19.05.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune inngår avtale med Destinasjon Harstad for 2011 om turistinformasjon.
2. Kostnadene 20.000 kr dekkes av næringsfondet.
3. Kommunen ber Destinasjon Harstad nedsette en referansegruppe med representanter fra kommunene som samlet jobber videre for å realisere gode samarbeidsprosjekt som skal styrke næringen i regionen.

Vedlegg:

1. Forslag til avtale med Destinasjon Harstad
2. Forslag til avtale med Visit Tromsø
3. Forslag til avtale med Visit Snowman

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

”Utredning om fremtidig destinasjonsstruktur i Troms”

Saksutredning:

I formannskapets møte 06.04.2011 vedtok formannskapet:

1. *Ibestad kommune deltar i forsøksordning over 3 år med felles turistinformasjon. Totale kostnadene ca 70.000 kr dekkes over næringsfondet.*
2. *Ibestad kommune deltar ikke i profilavis.*

Det er fare for at den felles turistinformasjon som formannskapet vedtok å slutte seg til i Bjerkvik, ikke blir realisert i år på grunn av at toppfinansiering ved tilskudd fra Troms fylkeskommune ikke er bevilget. Det er heller ikke planlagt noen kommunal turistinformasjon i år. Turistinformasjon for Ibestad kommune må sees i sammenheng med det som skjer på fylkesnivå. Der Troms fylkeskommune for å styrke destinasjonsstrukturen og reiselivsnæringen i Troms, etablerer en toårig ordning der de kommunene som inngår avtale med et av destinasjonsselskapene i tillegg utløser 40.000 kr pr. kommune til destinasjonsselskapet. Fylket forutsetter tre destinasjonsselskap, og disse vil samlet få 1 mill. kroner pr. år i de to årene til produkt- og stedsutvikling. Ordningen skal evalueres innen 2012.

Troms fylkeskommune gjennomførte 2. halvår 2010 et prosjekt som skulle utrede fremtidens destinasjonsstruktur i Troms. Sluttrapporten ”Utredning om fremtidig destinasjonsstruktur i Troms” medførte at fylkestinget vedtok følgende:

1. *Fylkestingets målsetting for Troms fylkeskommunes involvering er å bidra til å få et velfungerende reiseliv som samarbeider, og en organisering som er robust og som skaper drakraft for reiselivsnæringen. Vi mener man må ta utgangspunkt i turistenes behov gjennom å utvikle Troms som reisemål, og vil ut fra det bidra med tilrettelegging for reiseliv i Troms.*
2. *Med en slik målsetting og ut fra de økonomiske realitetene for destinasjonsnivået er det ønskelig med færrest mulig destinasjonsselskap. Fylkestinget vil ut fra en totalvurdering støtte en tilnærming med maksimalt 3 destinasjonsselskaper i fylket. Det forutsettes at disse selskapene ivaretar behovene også til de små destinasjonene.*
3. *De 3 destinasjonsselskapene støttes basert på medlemskommuner. Fordelingsnøkkelen for midlene vil være basert på kommunal deltakelse i de ulike destinasjonsselskapene. Beløpet vil være delt mellom en flat sum på 40.000 kroner pr. medlemskommune pr. år, mens resterende gjøres søknadsbasert for de 3 destinasjonsselskapene. Midlene må rettes inn mot tilrettelegging gjennom produktutvikling og stedsutvikling og ikke til ordinær turistinformasjon.*
4. *Støtte gis i form av samarbeidsavtaler. Mottak av støtte forutsetter at mottaker forholder seg til gitte føringer og begrensninger. Mottaker plikter å rapportere på bruk av midlene om gjennomført aktivitet og et årsregnskap.*
5. *Destinasjonsforum for Troms etableres som en arena for informasjonsutveksling. Mottaker av støtte plikter å delta i regelmessige møter med NordNorsk Reiseliv, Innovasjon Norge og Troms fylkeskommune.*
6. *Prøveordningen med fylkeskommunal støtte til destinasjonsnivået i Troms evalueres senest desember 2012.*

Sør-Troms regionråd diskuterte saken på sitt møte 04.03.2011, sak 14/11, med følgende vedtak:

Kommunene i Sør-Troms ønsker å stå samlet om reiselivsutviklingen i regionen.

Sør-Troms regionråd ber kommunene snarest utpeke en representant hver til en arbeidsgruppe. Gruppen ledes av STRR, og skal, innen 01.05.2011, legge fram:

1. *Forslag til samarbeidsavtale mellom kommunene og destinasjonsselskap som ivaretar kriteriene fra Troms Fylkeskommune for å kunne utløse midlene som avsettes pr. år i to år pr. kommune*
2. *Prosjektskisse / finansieringsplan for etablering av koordinerende organ for bookingløsning for regionen, med sikte på å utløse midler fra den resterende potten som Troms fylkeskommune setter av for de neste to årene.*
3. *Forslag/innspill til organisering/struktur for nivået under destinasjonsselskapene for å ivareta behovene hos reiselivsaktører i regionen.*

Gruppen har hatt to møter, og synspunktene i gruppen har vært nokså sprikende. Dette saksframlegg er delvis basert på regionrådsleders saksframlegg, men med rådmannens egne vurderinger til slutt.

Reiselivsnæringen har en ganske komplisert struktur som framgår av den følgende modell:

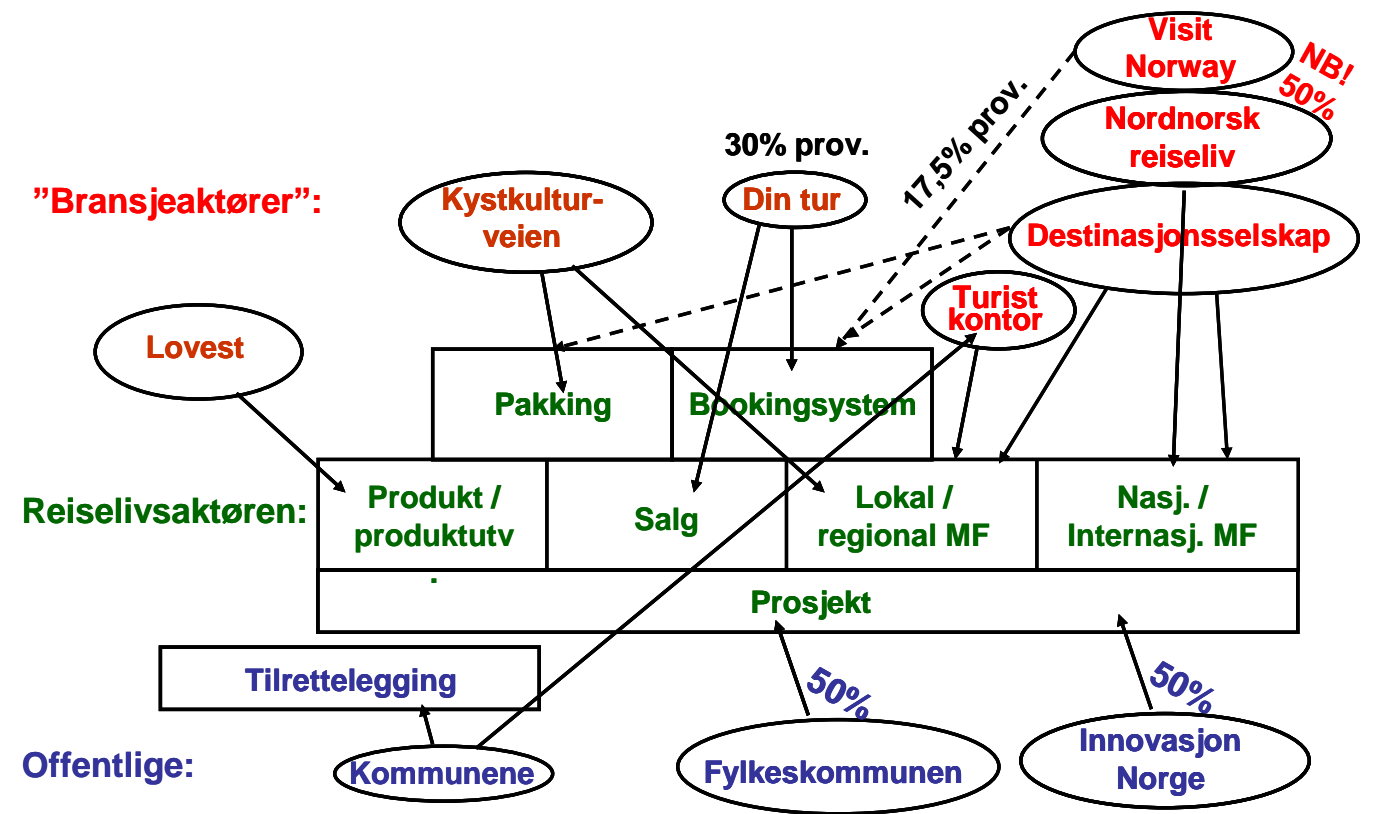
Følgende fargekoder er brukt i modellen:

- Reiselivsaktøren og dennes behov (grønn)
- Bransjeaktører som i dag tilbyr tjenester og samarbeid til reiselivsaktørene (rød)
- Offentlige aktører med roller ovenfor næringen (blå)

Figuren synliggjør at destinasjonsstrukturen er konsentrert om lokal, regional, nasjonal og internasjonal markedsføring, og at den er del av et markedsføringshierarki. Det offentlige har etablert en nasjonal struktur som det vil være svært viktig både for regionen, kommunene og reiselivsbedriftene å være en del av.

Behov hos aktørene som knyttes til salg-, produkt og aktørutvikling må i utgangspunktet dekkes gjennom andre samarbeid eller gjennom prosjekt. Troms fylkeskommune åpner for at destinasjonsselskapene kan etablere samarbeidsprosjekt eller inngå avtaler med underleverandører av tjenester på områder som produkt- og stedsutvikling. I vår region kan Kystkulturveien og LoVeSt være aktuelle samarbeidspartnere.

Turistkontor er definert som et kommunalt ansvar og vil ikke kunne dekkes av midlene som følger av vedtaket fra Troms fylkesting.



I tillegg til markedsføring, har reiselivsaktørene i vår region vesentlige behov for utvikling på områdene:

- Salg (og evt. booking)
- Produktutvikling / pakking
- Kompetansebygging/organisasjonsutvikling

Disse områdene vil være bedriftenes eget ansvar, mens kommunen kan sies å ha et tilretteleggeransvar.

Det er etter gruppens mening viktig å legge vekt på at den modellen vi kommer fram til gir en positiv evaluering av bruken av de midlene fylkeskommunen har stilt til rådighet slik at vi legger et godt grunnlag for videreføring av midlene etter 2012.

Troms Fylkeskommune legger i sitt vedtak føring om at det kun skal være tre destinasjonsselskap i fylket. Det ligger an til at dette blir Visit Tromsø, et i Midt-Troms (Visit Snowman) og Destinasjon Harstad. Det er kun de kommunene som kan vise til avtale med destinasjonsselskap som vil utløse kr. 40.000 i tillegg de to neste årene. Noen kommuner i vår region har antydnet at de ønsker å vurdere et samarbeid med Destinasjon Narvik. Troms fylkeskommune melder at de vil sette en dato tidlig høst der det gjøres opp status for hvem som har avtale og midlene overføres.

Vedtaket fra Troms fylkeskommune gir kommunen følgende alternativer:

1. Inngå avtale med Destinasjon Harstad som dekker Sør-Tromsregionen
2. Inngå avtale med et av de andre destinasjonsselskapene:
 - a. Visit Snowman som primært dekker Midt-Troms
 - b. Visit Tromsø som primært dekker Tromsøområdet
3. Ikke inngå avtale med destinasjonsselskap

Forslag til avtale med de tre nevnte destinasjonsselskapene legges ved og danner grunnlag for en total vurdering av alternativene.

I tillegg til de 40.000 pr. kommunen som utløses gjennom avtale med destinasjonsselskapet, kan de tre destinasjonsselskapene i Troms utløse to millioner kroner til produkt- og stedsutvikling i prosjektperioden.

Sør-Tromsregionen er ikke spesielt sterk innenfor denne næringen. Det er imidlertid igangsatt flere spennende prosjekt/tiltak den senere tid som legger grunnlag for en positiv utvikling. Vi kan her nevne prosjekt som Rute 69 grader nord/kulturelle rasteplasser, Kystkulturveien, Blest i Havland, Kvæfjord på menyen og aktører som Valhall, Tour de Andørja/Arctic Race of Norway, Fjellkysten med isklattring m.fl.

Det er viktig å være klar på at Destinasjonsselskapene i all hovedsak dekker tjenester innen markedsføring. Regionalt erkjenner vi at våre bedrifter er små og i tillegg har vesentlige behov innen bedriftsutvikling og salg. Vedtaket i Troms fylkeskommune sier at *"Midlene må rettes inn mot tilrettelegging gjennom produktutvikling og stedsutvikling og ikke til ordinær turistinformasjon*. Dette åpner for muligheten for en samlet tilleggssatsing innenfor områdene produktutvikling / pakking og evt. booking. Disse områdene har destinasjonsselskapene så langt ikke hatt ressurser til, eller definert som sine ansvarsområder. De nye midlene, samt ordinære prosjektmidler fra virkemiddelapparatet, gir et godt grunnlag for satsing også på disse områdene. Hvordan dette skal gjøres, vil kommunene som inngår avtale med destinasjonsselskapet kunne forhandle om.

Den nedsatte arbeidsgruppe har i sine møter vært i dialog både med Kystkulturveien og LoVeSt for å avklare deres rolle og mulighet for samarbeid i fortsettelsen. Kystkulturveien som er en bedrift eid turistorganisasjon, har antydning at det kan være mulig å forlenge Kystkulturveien over Ibestad slik at den blir en rundtur.

Det foreslås derfor at det, som en del av avtalen, etableres en arbeidsgruppe som sammen med destinasjonsselskapet skal bidra til prosjekt/tiltak til Sør-Tromsregionen. Arbeidet i gruppen skal fokusere på steds- og produktutvikling, og bidra til et aktivt regionalt samarbeid med organisasjoner i regionen som Kystkulturveien og LoVeSt.

Rådmannens tilråding

Destinasjon Harstad eies av kommunene i Sør-Troms (Ibestad kommune har også en liten eierandel) og har vår region som primærområde, noe som det vil være naturlig å legge stor vekt på i denne saken. Som eiere har kommunene et ansvar for å bidra til en aktiv og positiv utvikling av selskapet. Vi er kjent med at det fra enkelte uttrykkes misnøye med selskapets tidligere bidrag. Dette vil kommunen ha all mulighet til å endre gjennom et aktivt eier- og kundeforhold. Samarbeidet kan påvirkes gjennom avtale, arbeid i regional arbeidsgruppe, påvirkning i generalforsamling og gjennom representantene i selskapets styre.

Kommunen har i flere år stått utenfor destinasjonsselskap, men har de to siste år hatt en lokal turistinformasjon i Hamnvik. Jeg tror at vi bør ha en turistinformasjon utenfor kommunen som kan trekke turister til kommunen, en lokal turistinformasjon vil hovedsakelig være til hjelp for de turister som allerede er kommet til kommunen.

Etter rådmannens mening har turistnæringen et lagt større potensial enn vi har klart å utnytte. For å komme videre må vi både tenke nytt og være villig til å satse litt. Jeg er klar over at det er forskjellige oppfatninger blant aktørene hva vi bør satse på så lenge de har forskjellige produkter å tilby og forskjellig arbeidsmåte. Slik må det være og slik vil det være. Etter min mening bør kommunen ta en mer aktiv rolle enn hittil da vi har flere små aktører som ikke har mulighet til aktivt å markedsføre sin bedrift på egen hånd.

Rådmannen har tatt initiativ til å få ajourført turistbrosjyren som ble laget i 2008. Jeg har også invitert Destinasjon Harstad til åpent møte 16. mai i samarbeid med Ibestad reiselivslag. Det er i to bedrifter i kommunen som er medlem av Destinasjon Harstad i dag. Gjennom å bli medlem i et destinasjonsselskap og få tilgang på midler fra fylkeskommunen kan vi komme videre med både å utvikle de tilbud vi har i dag og ikke minst utvikle nye tilbud. Jeg ser at vi ikke har noe så basis som en oversikt over severdigheter i kommunen. Vi må legge til rette for vinterturisme eks. randoneekjøring, fisketurisme (sjøfiske fra land har muligens større potensial enn fiske fra båt – og landfiske ligger det til rette for i hele kommunen).

Jeg er kjent med at ikke alle i våre nabokommuner ikke er helt fornøyd med Destinasjon Harstad, og at Ibestad kommunen for lenge siden var medlem i Destinasjon Harstad, men avsluttet forholdet sannsynligvis på grunn av at vi ikke var fornøyd med de tjenester vi fikk. I denne sammenheng er det viktig å ha geografien for øye. Størstedelen av de turister som kommer til vår kommune, kommer via Harstad. Dette gjør at det kan ligge bedre til rette for Ibestad å ha en turistinformasjon i Harstad. Et annet forhold er at vi har en geografi med fjell og sjø i kombinasjon, som er ulik de andre kommunene rundt oss, noe som gjør at vi får et særpreg. Jeg tror at vi kan ha en turistinformasjon både i Bjerkvik og i Harstad så lenge de gir

effekt. Det er kun gjennom å prøve at vi kan se hvilken effekt det gir. Det er jo fullt mulig å melde seg ut dersom vi ikke får det vi forventer.

Destinasjon Harstad har i prosessen utarbeidet forslag til ny avtale med kommunene. Avtaleutkastet er tjenesteorientert, og består av følgende:

Infoguide med tilhørende tjenester	Kr. 18.750 + mva
Presentasjon på nettsidene og i Tellus database	Kr. 25.000 + mva
Helårs åpent turistkontor for regionen (Harstad kommune har egen avtale) *)	Kr. 40.000 + mva
Visningsturer/presse/ media/ vertskap (ekstra for Harstad kommune)	Kr. 15.000 + mva

*) Siden vi kommer så sent med blir prisen i 2011 20.000 kroner.

Kommunene kan inngå hele eller deler av denne avtalen. Avtalen vil i tillegg utløse kr. 40.000 pr. kommune til destinasjonsselskapet, i tillegg til at kommunen eller kommunens bedrifter vil kunne delta i de utviklingsprosjektene man samlet sett søker på.

Etter min mening vil det være lite uaktuelt å inngå avtale om turistinformasjon med andre destinasjonsselskap. Det er viktig å få på plass en turistinformasjon før sesongen starter. Jeg vil anbefale at vi inngår avtale med Destinasjon Harstad om turistinformasjon for resten av 2011. Etter sesongen evalueres effekten og vi tar stilling til neste år og de andre tjenester Destinasjon Harstad tilbyr.

Jeg har også tatt med et pkt. i innstillinga om at vi vil være med i en referansegruppe som skal arbeide for samarbeidsprosjekt, som det kan søkes om midler fra fylkeskommunen til.

REVISJON AV KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 11/11

Arkiv: 044

Saksnr.: Utvalg
60/11 Formannskap

Møtedato
19.05.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommunestyre vedtar forslag til revidert delegasjonsreglement – del 1 og del 2.

Vedlegg:

1. Gjeldende delegasjonsreglement fra 1999 – Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune
2. Sør-Troms kommunerevisjons forvaltningsrevisjonsprosjekt: Ibestad kommune – delegasjon av myndighet.
3. Forslag til nytt delegasjonsreglement:
 - Del 1 – Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret
 - Del 2 – Delegasjon fra kommunestyret med hjemmel i særlov
4. Saksframlegg om delegering av ansettelsesmyndighet.
5. Forslag til tilsettingsreglement

Saksutredning:Innledning

Gjeldende delegasjonsreglement i Ibestad kommune er fra 1999, jfr. vedlegg 1. Siden den tid er det skjedd store endringer, nye lover er kommet til, lover er opphevet og endret. Sør-Troms kommunerevisjon IKS har i 2009 gjennomført en forvaltningsrevisjon på kommunens delegasjon av myndighet og kom der med følgende anbefalinger:

- Gjeldende reglement bør ajourføres med endringer – slik at reglementet blir à jour
- Det bør vurderes om rapportering fra administrasjonen til politisk nivå er tilfredsstillende, jfr. mulighet for lovlighetskontroll
- Det bør benyttes mal for delegasjonsvedtak hvor det vises til hjemmel
- Det bør legges føringer på hva som er prinsipielle saker

Det er derfor på høy tid at delegasjonsreglementet blir oppdatert. Jeg har derfor over en tid sammen med seksjonslederne arbeidet med et forslag til nytt reglement. Rådmannens forslag er sendt til revisjonen for kommentar. Revisjonens kommentarer er hensyntatt i reglementet.

Det nye reglementet består av to hoveddeler:

- Del 1 - Reglement for utøvelse av delegert myndighet fra kommunestyret
- Del 2 - Delegasjon fra kommunestyret med hjemmel i særlov

I nyere lover der kommunene er gitt myndighet gis myndighet til kommunestyret. Det vil da framgå av loven om kommunestyret kan delegere myndighet til andre politiske organ eller til administrasjonen v/rådmannen. Eldre lover følger ikke alltid dette prinsipp idet de kan gi myndighet direkte til andre politiske organ eller administrasjonen.

Kommunestyret har vedtatt et eget økonomireglement og finansreglement slik at forhold om omhandler økonomi og finans ikke blir berørt i dette reglement.

I en tid med stadig større krav og forventninger både fra overordnet myndighet og innbyggere til en effektiv saksbehandling er det viktig at både den kommunale administrasjon og de politiske organ kan behandle saker så effektivt som mulig, men med demokratisk kontroll som blant annet skal i varta likhet og rettferdighet. Når det samtidig blir flere lover og forskrifter som kommunene skal forholde seg til, og den kommunale administrasjon reduseres, vil det være nødvendig med delegasjon både til formannskap og rådmann.

Delegasjon til rådmann

Det framgår av kommunelovens § 6 at kommunestyret er det øverste kommunale organ og treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak. Med hjemmel i kommunelovens § 23 nr. 4 er rådmannen delegert myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og typer saker som ikke er av prinsipiell betydning. I vurdering av hvilke saker som omfattes av denne delegasjon må det tas hensyn til ikke bare vedtakets karakter og konsekvens og kommunens størrelse, men også en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønsmessige sider av den aktuelle avgjørelse må sees klarlagt gjennom politiske vedtak, instruks eller tidligere vedtak. Dette forhold er nærmere gjennomgått i pkt. 2.1. i delegasjonsreglementet. Det kan være en utfordring å avgjøre hvilke saker som er av ikke-prinsipiell betydning og derfor er delegert til rådmannen. I reglementet pkt. 2.2. har jeg derfor forsøkt å ta med saker som delegeres til rådmannen – oversikten er imidlertid ikke utfyllende da det kan være andre saker som rådmannen kan ta avgjørelse i. Oversikten omfatter både ikke-prinsipielle saker og mer prinsipielle saker som kommunestyret gjennom denne sak delegerer til rådmannen. Da oversikten over delegasjon til rådmannen er omfattende og vil omfattes med betydelig interesse, har jeg funnet det nødvendig med nærmere gjennomgang og begrunnelse i saksframlegget – punktvis:

- a) Ingen endring fra gjeldende reglement.
- b) Ingen endring.
- c) Ingen endring, men beløpet økt til 400.000 kr.
- d) Ingen endring.
- e) Ingen endring, men arealet endret til 5 da.
- f) Ingen endring.
- g) Ingen endring.
- h) Reell endring da det forelås at alle lønnsforhandlinger (med unntak av lønn for ordfører og rådmann) føres av rådmannen. Forhandlingsutvalget har hittil ført lønnsforhandlinger for ass. rådmann og seksjonsledere.
- i) Nytt punkt som ansees som ikke-prinsipiell da avgjørelsen baseres på tilrådning fra KS.

- j) I tråd med lovens bestemmelser.
- k) Ingen endring, men presisering at dette er innenfor godkjent budsjett.
- l) Nytt pkt som begrunnes med å sørge for at ledige stillinger besettes så snart som mulig uten å gå via politisk behandling hvordan stillingen skal kunngjøres.
- m) Foreslått delegering av alle ansettelse unntatt rådmann og ass. rådmann, jfr. pkt. om administrasjonsutvalg nedenfor.
- n) Nytt punkt i tråd med k. styrets vedtak i sak 55/08:
 - 1. Vedtak i sak 07/00459 pkt: 1: *Ved enhver ledighet i stiling som følge av avgang skal inndragning vurderes av kommunestyret*” oppheves.
 - 2. Rådmannens får fullmakt til å opprette og inndrag stillinger fra en administrativ vurdering av nødvendig tjenestebehov.
 - 3. Rådmannen får fullmakt til å omgjøre stillingshjemler.
 - 4. Formannskapet orienteres om tiltak i henhold til pkt. 2 og 3.
 - 5. Kommunestyret holdes løpende orientert om tiltak i økonomimelding.

Jeg har innarbeidet dette vedtak i reglementet.

- o) Nytt punkt som ansees kurant.
- p) Nytt punkt som ansees kurant da lønnsansiennitet vil fastsettes i henhold til sentrale bestemmelser.
- q) Nytt punkt som vil være nødvendig for at en lederfunksjon skal kunne fungere ved fravær.
- r) Nytt punkt som er oppfølging av vedtatte budsjett.
- s) Nytt punkt som er et tiltak for å gjennomføre vedtatte budsjett på en mest mulig kostnadseffektiv måte. Ingen realitetsendring.
- t) Nytt punkt som vil være nødvendig får å gjennomføre politiske vedtak. Antagelse av anbud skal skje i henhold til Lov om offentlige anskaffelser og ikke etter politiske prioriteringer. Dette er i henhold til gjeldende praksis.
- u) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- v) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis
- w) Nytt punkt som er oppfølging av politiske vedtak. I henhold til gjeldende praksis.
- x) Nytt punkt som er nødvendig for å få en avgjørelse inntil det kan fattes et politisk vedtak.
- y) Ingen endring.
- z) Nytt punkt, men i henhold til gjeldende praksis
- æ) Reell endring da startlån har vært tildelt av formannskapet. Kommunestyret vedtar størrelsen på innlån fra Husbanken som skal utlånes. Det er i dag ikke vedtatt retningslinjer for startlån. Kommune har derfor ikke noe politiske retningslinjer for hvem som skal få startlån. Rådmannen vil legge fram en sak om retningslinjer for tildeling av startlån. Når retningslinjene er vedtatt, kan kommunestyret delegerer tildeling av lån i henhold til retningslinjene til rådmannen.
- ø) Nytt punkt. Utleie av kommunale bygninger og boliger anses som ikke-prinsipiell og deleres til rådmannen
- å) Nytt punkt. Dette ansvar som er ikke-prinsipiell bør tillegges rådmannen.
- aa) Nytt punkt. Avskrivning av lån på inntil 50.000 kr som ikke lar seg inndrive, delegeres til rådmannen.
- bb) Nytt punkt. Avskrivning av mindre fordringer som ikke lar seg inndrive, delegeres til rådmannen.

Forhandlingsutvalg

I reglementet under pkt. 4.2.5. Forhandlingsutvalg - foreslår rådmannen at forhandlingsutvalget skal bestemme/forhandle om ordfører og rådmannens lønns- og arbeidsforhold. I gjeldende reglement omfatter denne myndighet også seksjonslederne. Årsaken til forslaget er at nåværende ordning er særdeles fragmentert. Rådmannen foretar intervju, innstiller og forhandler samtidig om lønn- og arbeidsvilkår for seksjonsledere - Administrasjonsutvalget ansetter og forhandlingsutvalget forhandler/bestemmer den årlige lønns- og arbeidsvilkårendringer. Dette er etter rådmannens oppfatning for oppsplittet. For å føre en forutsigbar lønnspolitikk ovenfor seksjonslederne, foreslår rådmannen at både, ansettelse og lønnsfastsettelse delegeres til rådmannen.

Administrasjonsutvalg

I samsvar med det som står over har jeg foreslått at alle ansettelser delegeres til rådmannen. For at rådmannen skal kunne iverksette og følge opp politiske vedtak må også rådmannen få fullmakt til å ansette de medarbeidere som skal gjennomføre arbeidet. Saken har tidligere vært behandlet i administrasjonsutvalget, men ble utsatt i formannskapet. Jeg vedlegger derfor saksframlegget som da var til behandling - vedlegg 4 og 5.

Klientutvalg/råd for funksjonshemmede

Klientutvalget kan behandle klagesaker i henhold til sosialtjenesteloven, kommunehelsetjenesteloven og barneloven. Det har vært svært få saker til klientutvalget de siste årene – i 2010 var det ingen saker. Klagesaker i henhold til sosialtjenestelovens § 8-6 skal gå rett til fylkesmannen og trenger/krever ingen kommunal behandling. Det er kun klagesaker i henhold til kommunehelsetjenestelovens § 2-4 skal ha en kommunal klageinstans. Det er ikke uvanlig at formannskapet i mindre kommuner behandler klager etter kommunehelsetjenesteloven. Klientutvalget ble også i løpet av 2009 råd for funksjonshemmede.

Rådmannen anser at det er for få saker til at klientutvalget opprettholdes og at oppgavene som klagenemnd overføres til formannskapet. Dette vil spare en del godtgjørelse. I henhold til kommunehelsesloven skal det kommunale utvalg som behandler klagesaker ha fra 3 til 5 medlemmer. Dersom formannskapet fortsatt skal ha 6 medlemmer vil dette ikke være i samsvar med lovens bestemmelse. Dersom det er ønske om at formannskapet skal være klientutvalg bør dette avklares.

Formannskapet skal enten opprette et eget råd for funksjonshemmede eller velge og selv være råd for funksjonshemmede.

Det er rimelig å anta at råd eller utvalg som har få saker og møter, kan få visse utfordringer og selvstendig behandle de få sakene som kommer til behandling. Det kan derfor være hensiktsmessig at eks. formannskapet som behandler mange saker kan ta over for mindre utvalg. Rådet for funksjonshemmede hadde ingen saker til behandling i 2010. Jeg foreslår derfor at formannskapet blir råd for funksjonshemmede.

Del 2 – Delegasjon med hjemmel i særlov

Det er flere måter å framstille dette på. Jeg har valgt å framstille det seksjonsvis slik at det framgår hvilken seksjon som er ansvarlig for den enkelte lov. Når delegasjonen er vedtatt, vil rådmannen foreta videredelegering til seksjonslederne, som igjen kan videredelegere, dersom det er hensiktsmessig for en effektiv administrasjon.

I del 2 er det så langt det er mulig skrevet hva slags myndighet som delegeres. Dette har ikke latt seg gjennomføre helt konsekvent da det ved delegasjon av hele lover vil være for omfattende å skrive hva som delegeres. For mange lover framgår det dessuten av navnet på loven hva som delegeres.

For en del lover vil reglene som delegeres neppe komme til anvendelse i en liten kommune som Ibestad.

De fleste delegeringer er i tråd med tidligere delegasjon og er ikke-prinsipielle.

Revisjonens anbefalinger

Jeg viser til revisjonens anbefalinger innledningsvis som er fulgt opp/vil bli fulgt opp.