

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 18.01.2011 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Drøftingssak

1. **Oppfølging/avklaring budsjett 2011, jfr. notat fra rådmannen**
2. **Arealplan – drøfting basert på vedlagte forslag til blant annet utbyggingsområder.**

Orienteringssak

1. **Info om skatteinfordringa i Ibestad kommune v/skatteoppkrever**
2. **Tilsyn arkiv**
3. **Personellsituasjonen i kommunen, unntatt off.**
4. **Samhandlingsreformen – nye lovforslag, jfr. notat fra rådmannen**
5. **Nedlegging av asylmottaket**
6. **Målstyring i Ibestad kommune – opplegg for arbeid med mål**

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
1/11	10/684	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.11.2010 OG 01.12.2010
2/11	08/475	DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN - 3-ÅRIG PLAN 2011 - 2013 IBESTAD KOMMUNE
3/11	10/633	SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE I F M AVVIKLING OG PLANLEGGING AV "ANDØRJA FREERIDE CHALLENGE BY HELITEAM"

- 4/11 10/672
**SØKNAD OM GENERELL LANDINGSTILLATELSE FOR FILMING
15. FEBRUAR - 01. MAI 2011**
- 5/11 10/330 **Unnt.off. § 13**
KOMMUNALE UTVIKLINGSMIDLER 2010
- 6/11 10/682
**SØKNAD OM MIDLER - SATSING PÅ KOMMUNALT BARNEVERN
2011**
- 7/11 09/517
ÅRNES BOLIGFELT - TOMTER/OPPARBEIDELSE
- 8/11 10/680
STRATEGIPLAN FOR SØR-TROMS REGIONRÅD SØR-TROMS 2020

Hamnvik, 11.01.2011

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.11.2010 OG 01.12.2010

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/684

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
1/11 Formannskap

Møtedato
18.01.2011

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 25.11.2010 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.11 og 01.12.2010 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN - 3-ÅRIG PLAN 2011 - 2013 IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Annie Mikalsen
Arkivsaksnr.: 08/475

Arkiv: C00

Saksnr.: Utvalg
2/11 Formannskap

Møtedato
18.01.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune vedtar forliggende plan for "Den kulturelle skolesekken" for 2011 – 2013. Planen har en kostnadsramme på kr 51 000,- som dekkes innefor vedtatte budsjett.

Saksdokumenter:

1. PS 0052/05 – Formannskapvedtak 12.5.2005
DKS-plan 2004 – 2007
2. Brev fra Troms fylkeskommune, kultur i Troms av 26.2.2010
3. Brev fra Troms fylkeskommune, kultur i Troms av 11.10.2010
4. Informasjonsskriv til kommunekontaktene
5. 3-årig samarbeidsavtale mellom Troms fylkeskommune og Ibestad kommune
6. Forslag til ny 3-årig plan for Den kulturelle skolesekken 2011-2013 for Ibestad kommune (vedlagt)

Saksutredning:

Den kulturelle skolesekken (DKS) ble introdusert som nasjonalt tiltak i 2001, og er et samarbeid mellom Kulturdepartementet og Kunnskapsdepartementet. Statssekretærer fra de to departementene danner styringsgruppen for DKS. DKS er på nasjonalt nivå organisert med et sekretariat plassert i Kulturdepartementet. Sammen med representant fra Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringa møter sekretariatets leder i departementenes styringsgruppe. DKS finansieres av spillemidler, i hovedsak gjelder dette den delen av virksomheten som omfatter fylkeskommunene og kommunene, samt de regionale institusjonene som mottar midler. De nasjonale institusjonene som mottar midler, får delvis spillemidler, og delvis midler via statsbudsjettet. Alle kommuner i Norge er med i DKS. Det betyr at alle skoleelever i Norge får et likt tilbud innenfor profesjonelt basert kunst og kultur, det som denne ordningen skal sikre.

Styringsdokumenter for DKS blir det henvist til i vedlagt ny foreslått plan for Ibestad kommune 2011 – 2013.

DKS har som formål å medvirke til at alle elever i grunnskolen får et profesjonelt kunst- og kulturtilbud. Videre skal det legges til rette for at elever i grunnskolen lettere skal få tilgang til, gjøre seg kjent med og få et positivt forhold til kunst- og kulturuttrykk av alle slag. DKS skal også bidra til å utvikle en helhetlig innlemming av kunstneriske og kulturelle uttrykk i realisering av skolens læringsmål slik som de er satt opp både i L97, Kunnskapsløftet og ved den enkelte skole.

For å få utløst DKS-midler må Ibestad kommune ha en 3-årig politisk vedtatt plan for Den kulturelle skolesekken. Planen skal synliggjøre hvordan de nasjonale, regionale og lokale

målsetningene skal nås. For skoleåret 2009/2010 fikk ikke Ibestad kommune DKS-tilskudd fordi denne planen manglet.

Hittil har det ikke vært innarbeidet gode rutiner ifb med arbeid, samarbeid og gjennomføring av DKS i vår kommune. Årsaken har vært usikkerhet om hvor ansvaret skulle være og avsatt tid til dette arbeidet. På bakgrunn av dette har Ibestad kommune inngått en abonnementsavtale med Kultur i Troms som i hovedsak går ut på at de velger ut og koordinerer et kulturtilbud til skolene.. Ressurskostnadene for denne avtalen er på kr 15 000,- som trekkes fra SKS-tilskuddet.

Arbeidet med DKS vil i hovedsak finne sted i aksene skolene – folkebiblioteket og kulturkontoret. Med denne planen vil ansvaret være plassert, men behovet for tid til å jobbe med DKS må tas opp til vurdering.

Kommunens andel på 51 000 kroner er lønn og driftsutgifter som dekkes gjennom innenfor vedtatte budsjett slik at saken ikke medfører tilføring av nye midler og viser hvordan kommunale midler til kulturformidling i og utenfor grunnskolen kan inkluderes i arbeidet med DKS.

**SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE I F M AVVIKLING OG PLANLEGGING
AV "ANDØRJA FREERIDE CHALLENGE BY HELITEAM"**

Saksbehandler: Geir Sætre
Arkivsaksnr.: 10/633

Arkiv: N44 &18

Saksnr.: Utvalg
3/11 Formannskap

Møtedato
18.01.2011

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 § 6 gis Tour de Andørja dispensasjon for bruk av helikopter til transport i forbindelse med ekstremспортarrangementet av skikjørere, for rekognosering/testkjøring og konkurranser i hele kommunen i perioden 13. -17. april 2011.

Følgende betingelser gjelder for dispensasjon:

- Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
- Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging
- Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til ekstremспортarrangementet.
- TDA rapporterer senest 11. april hvilke trasevalg som vil bli benyttet.
- Administrasjonen utsteder landingstillatelse etter trasevalg er rapportert inn.

Vedlegg:

Søknad av 17.11.10

Saksutredning:

Tour de Andørja AS (TDA) søker om landingstillatelse i forbindelse med planlegging og avvikling av "Tour De Andørja Freeride Challenge By Heliteam". Konkurransen skal avvikles i perioden 14 - 17.april d.å.

I forretningsplanen som TDA AS har utarbeidet, har de ulike prospekt for videreutvikling og satsing på nye arrangementer. Ett av disse er en freeride konkurranse fra fjelltopper på Andørja eller Rolla. I 2009 og 2010 testet de ut ulike trasevalg for avvikling av konkurranse. Denne testkjøingen ga positive meldinger også i år ønsker de og avvikling en konkurranse.

Det søkes om generell landingstillatelse i hele kommunen for perioden 13-17 april, 2011.

Tour de Andørja skriver i sin søknad:

Tour De Andørja AS skal på ny arrangere en freeride konkurranse i Ibestad kommune. Arrangementet er planlagt 14-17 april, 2011, med forberedelser/tilrettelegging 13. April. Freeride arrangementet planlegges arrangert med internasjonal deltagelse, med media og filmaktører til stede. Arrangementet er en del av en planlagt vinterfestuke der en oppfordrer andre aktører til å bidra med arrangementer utenom freeridearrangementet, slik at vi har et tilbud til tilreisende og lokalbefolkningen hele uka. Gjennom

arrangementet håper vi å sette kommunen på kartet som vinterreisemål, for å kunne bidra til at de lokale reiselivsaktører kan utvide sin virksomhet til helårsvirksomhet.

Flyginger:

Konkurransестeder, og aktuelle landingsteder vil variere i forhold til værforhold, og snøforholdene i fjellet og sikkerhetsvurderinger, og kan først avklares tett innpå arrangementet. Vi søker derfor om en generell landingstillatelse i hele kommunen, for flyvninger tilknyttet planlegging, forberedelser med øvingsdager, profilering med film/foto og gjennomføring av arrangementet. Det er også aktuelt å bruke fjell på Rolløya under arrangementet. Derfor ønsker vi en tillatelse som omfatter hele kommunen.

Vi er selvsagt klar over at en slik landingstillatelse fra kommunen forutsetter skriftlig samtykke fra grunneier for de områdene der en planlegger landinger. Dette vil bli ivare tatt.

Arrangøren har satt en begrensing på 70 -90 utøvere fordelt på elite- og sportsklasse.

Helikoptertransport

Det er et absolutt forbud mot heliskiing i Norge, jf forskrift 14.mars 1988 om forbud mot heliskiing og lignende. Det foreligger ingen planer om å endre forskriften.

Miljøverndepartementet sier i brev til fylkesmannen i Troms, (10.03.04) at helikoptertransport knyttet til freeride-arrangementer for et begrenset antall deltakere med oppvisning/konkurranse som primært innhold, kan åpne for tillatelse etter Lov om motorferdsel i utmark m.m § 6. Departementet bruker "Ekstremспортveko" på Voss som eksempel. Det settes opp kriterier for at særlige grunner tilfredsstillende behandling etter § 6. Direktoratet for naturforvaltning oppfatter kriteriene som kumulative, noe som innebærer at alle kriterier må være oppfylt for at særlige grunner skal foreligge.

Kriteriene er:

- *Det må være et arrangement/ekstremспортarrangement*
- *Det må være av kortvarig karakter*
- *Det må ha konkurranse/oppvisning som primært innhold*
- *Det må ikke knytte seg til turkjøring*

Ved dispensasjon fra lovens § 6 skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er bla. hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensing, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø.

Tour De Andørja Freeride Challenge sin framstilling av ekstremспорт arrangementet fra Snetind, alt Stakken og Indre Kråktind, synes å tilfredsstillende alle kriterier. Det er et ekstremспортarrangement med juryvurderinger etter fastsatte kriterier. Det vil også ha en kortvarig karakter, 3 dager. Dispensasjon bør kunne gis.

Det vurderes at dispensasjonen for helikoptertransport (landing / start) ikke vil være til særlige ulemper eller skader for natur og mennesker ved at dette er et enkeltarrangement som går i en

kort periode. Den vil foregå når bakken er snødekket. Det er ikke verneområder i aktuelle start- og landingsplasser.

Det knyttes betingelser til dispensasjonen:

- Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
- Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging

Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til ekstremsportarrangementet

**SØKNAD OM GENERELL LANDINGSTILLATELSE FOR FILMING 15. FEBRUAR
- 01. MAI 2011**

Saksbehandler: Geir Sætre
Arkivsaksnr.: 10/672

Arkiv: N34

Saksnr.: Utvalg
4/11 Formannskap

Møtedato
18.01.2011

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 § 6 gis Sweet Protection AS / Tour de Andørja dispensasjon for bruk av helikopter til filming av hele kommunen i vintersituasjon i perioden 15.02 – 01.05.2011, maksimalt 3 dager

Følgende betingelser gjelder for dispensasjon:

- Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
- Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging
- Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til ekstremспортarrangementet.
- TDA rapporterer senest 1 uke før flyvning om datofastsetting og trasevalg.
- Administrasjonen utsteder landingstillatelse etter trasevalg er rapportert inn.

Vedlegg:

Søknad av: 17.12.10

Saksutredning:

Prosjekt beskrivelse (Av Eirik Martinsen, Sweet Protection AS):

SWEET PROTECTION A/S er knyttet opp mot to profesjonelle produksjons selskaper denne sesongen som er kontrakt festet for å produsere vårt markeds materiell for 2011/2012 sesongen. Etter den vellykkede turen til Andørja våren 2010 ønsker vi nå å se på muligheten for å kunne bruke fjellene på Andørja som areana for produksjon av ski film samt bilde materiell til vår markedsføring.

Med dette i tankene ønsker vi nå å åpne dialog med Kommune og lokal grunneiere for å se på muligheten til å kunne få tilatelse til å bruke helikopter for denne produksjonen.

SWEET PROTECTION A/S har flere ganger tidligere gjort lingnede film/foto settinger med helikopter i andre kommuner. Dette har da alltid blitt gjort i samarbeid med lokalt turist og reiseliv med tanke på hvor viktig der er å ivareta lokale interesser samtidig som vi skal gi noe tilbake som kan generere mye for Andørja som turist destinasjon.

Fordelen for Ibestad kommune og det lokale reiseliv vil være den distribusjonen dette markeds materialet vil få i oppkjøringen mot vinter sesongen 2011/2012. SWEET PROTECTION A/S distribuerer produkter og markeds matriell til 18 land med hoved vekt på Norge, Sverige og mellom Europa.

For Ibestad kommune vil dette være en helt unik mulighet til å bli satt på kartet som det fineste av det Norge har å by på av ski/topp tur destinasjoner. I tillegg vil alt film og foto materialet være tilgjengelig for fri benyttelse for kommunen, lokalt reiseliv og Tour De Andørja for å promotere kommunen på best mulig måte som turist destinasjon. Merk hva som er situasjonen i Lyngen.....det startet med utrolig bra bilder/film i internasjonale ski filmer/magasiner og i markeds kommunikasjon til noen spydspiss merkevarer, jeg ser ikke grunnen til at dette ikke også skulle kunne skje på Andørja med tanke på beliggenhet og terreng.

Praktisk gjennomføring:

For at dette skal bli mest mulig vellykket med tanke på kvaliteten på både bilder og film er vi helt avhengi av bra snø forhold, dvs. Ny snø, vind stille og sol. Da sier det seg selv at det ikke er mulig å sette en fast dato for produksjon av materialet. Normalt sett fungerer det slik at vi holder oss informert i henhold til vær og føre og reagerer innen 48 timer med film crew og ski løpere for å være på plass når forholdene ligger best mulig til rette for det.

Tidligere prosjekter har de respektive kommunene innvilget en åpen tilatelse til flyging med helikopter fra 1. Mars til og med 1. Mai, dette for å ha et langt tidsrom der det er stor mulighet for stabilt bra vær og føre. Vi har da sittet på vent til vi har sett at vær og føre ligger til rette for filming. Tidligere har vi kanskje brukt 2-3 dager med helikopter for å fått på plass det materialet vi har hatt behov for. Vi ønsker derfor 3 flyvedager i kommunen. Etter samråd med Tour De Andørja har vi også funnet det hensiktsmessig å utvide perioden t.o.m 14. februar. Dette fordi en ofte kan vise til stabilt godt vintervær i siste halvdel av februar.

Det er et absolutt forbud mot heliskiing i Norge. Rådmannen anser ikke dette for heliskiing og tilrår derfor dispensasjon.

Som et ledd i utvikling av ” Tour de Andørja Freeride Challenge ” og reiselivet i kommunen er dette et positivt tiltak.

KOMMUNALE UTVIKLINGSMIDLER 2010

Unntatt offentlighet § 13

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/330

Arkiv: 223

Saksnr.: Utvalg
5/11 Formannskap

Møtedato
18.01.2011

SØKNAD OM MIDLER - SATSING PÅ KOMMUNALT BARNEVERN 2011S

Saksbehandler: Dag Indresand
Arkivsaksnr.: 10/682

Arkiv: 233

Saksnr.: Utvalg
6/11 Formannskap

Møtedato
18.01.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad formannskap vedtar å søke Fylkesmannen om midler til ytterligere satsing på barnevernet i kommunen med 0,5 årsverk.

Vedlegg:

Elektronisk søknadsskjema –Satsing kommunalt vedtak.

Saksutredning:

Staten har i rundskriv Q-31/2010 gitt retningslinjer for satsing på kommunalt barnevern. Det er i statsbudsjettet for 2011 satt av 240 millioner kroner til en øremerket styrking av det kommunale barnevernet. Beløpet skal fordeles av fylkesmannen etter søknad fra kommunene. Målet er å styrke tjenesten i de mest utsatte kommunene Tallet på barn og unge som mottar hjelp fra barnevernet har økt på landsbasis, så også i Ibestad.

Fylkesmannen, som har ansvar for å føre tilsyn med at barnevernstjenesten utfører sine lovpålagte tjenester, rapporterer om enten økende arbeidsbelastning eller utilstrekkelig kvalitet i kommunen. De fleste fylkesmennene uttrykker bekymring for situasjonen i barnevernet. Ibestad kommune har et stort antall klienter som er registrert i barnevernet, og dette utgjør en stor saksmengde. Dette medfører at saksmengden på det ene årsverket vi har innen barnevern blir langt større enn i sammenlignbare kommuner. Tall fra kostra i forbindelse med budsjettframlegget underbygger stor saksmengde. Det er et uttrykt behov for styrking av barnevernet i kommunen med minst 0,5 årsverk. Rådmannen vil anbefale formannskapet å sende søknad om midler til 0,5 stilling øremerket barnevernet. Det viser her til vedlagte søknadsformular.

Det stilles en del kriterier som må oppfylles før det kan søkes. For det første må saken være behandlet av kommunestyret eller av det organ kommunestyret har delegert myndigheten til. Andre kriterier er at midlene er øremerket og kan bare begrenses til fagstillinger (Kostrå 244) i barnevernstjenesten som bidrar til å sikre at lovpålagte oppgaver etter barnevernloven blir ivaretatt.

ÅRNES BOLIGFELT - TOMTER/OPPARBEIDELSE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 09/517

Arkiv: 220

Saksnr.: Utvalg

7/11 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato

18.01.2011

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune krever ikke refusjon for opparbeidelse av tomter til byggherre A, B og C i Årnes boligfelt

Vedlegg:

Dokumenter i saken (ikke vedlagt):

1. Formannskapssak 69/02 og kommunestyresak 55/02
2. Kommunestyresak 21/07
3. Brev av 29.08.2006 til byggherre C
4. Brev av 07.11.2006 til byggherre C.
5. Brev av 29.08.2006 til byggherre A.
6. Brev av 18.06.2007 fra byggherre B.
7. Brev av 20.06.2007 til byggherre B.
8. 2 brev av 26.07.2008 fra byggherre B.
9. Brev av 06.08.2008 til byggherre B.

Saksutredning:1. Innledning

I siste kommunestyre ble det spurt om saken og ordfører svarte at dersom kommunestyret ønsket det vil det bli lagt fram for behandling i kommunestyret.

Rådmannen har utarbeidet et notat om saken som ble lagt fram for formannskapet som drøftingssak i møte 16.11.2010 hvor det ble protokollert:

Erik Roll ble vedtatt inhabil i saken og fratrådte.

Rådmannen hadde utarbeidet et notat av 12.11.2010 om saken. Etter en grundig drøfting sluttet formannskapet seg til rådmannens konklusjon i saken om ikke å kreve refusjon for de tre tomter som er tildelt i feltet.

Det er således formannskapets konklusjon som gjelder. Jeg omarbeider derfor notat som sak. Ut fra det er sakens realiteter som er interessant og ikke hvem som er byggherre, har jeg anonymisert byggherrene med å bruke betegnelsene byggherre A, B og C for de 3 tomtene som er bebygget. .

2. Bakgrunn for saken

Etablering av boligfeltet har flere ganger vært gjenstand for spørsmål, drøfting og informasjon i formannskapet. Jeg har derfor funnet det nødvendig med en gjennomgang av prosessen rundt etablering av boligfeltet – spesielt refusjon av tomtekostnader.

Jeg vil konkludere med at etablering av et boligfelt i Hamnvik har vært et godt tiltak – bare det faktum at det er/blir oppført 3 nye boliger er særdeles positivt for kommunen. I tillegg vil kommune ha et antall byggeklare tomter for salg.

Jeg vil holde selve opparbeidelsen og forhold til entreprenør utenfor da det vil komme et eget byggeregnskap når byggeprosjektet er helt ferdig.

3. Byggeregnskap

Jeg registrerer at finansiering av hele utbyggingen er i en investeringspost. Kostnadene for opparbeidelse av et boligfelt skal fordeles på minst 3 kostnadsbærere:

- Avløp
- Vannverk
- Øvrig infrastruktur (veier, gatelys, overvann, parkering, lekeplasser etc.)

Dette fordi det skal være forskjellig dekning av kostnadene. Avløp skal inngå i selvkostregnskapet for avløp. Det er ikke etablert et selvkostregnskap for VAR (Vann, Avløp og Renovasjon) som kommunen plikter å ha. Rådmann har etablert kontakt med ekstern kompetanse slik at vi kan starte et arbeid med å etablere et slikt regnskap. Et selvkostregnskap skal blant annet gi grunnlag for å beregne avgift for VAR-området. Seksjonsleder PNU har i samarbeid med regnskapskonsulent fått i oppdrag å utarbeide et opplegg for selvkostregnskap.

Vann er noe mer komplisert da vannforsyning i Hamnvik leveres av et privat andelslag. Det er derfor i utgangspunktet andelslaget som skal dekke kostnadene med vann til boligfeltet og kreve det inn hos abonnentene på samme måte som kommunen skal gjøre. Så vidt jeg har registrert er det ikke gjort noe avtale med andelslaget om hvordan kommunens kostnader til vannforsyning skal dekkes. Seksjonsleder PNU har tatt kontakt med andelslaget for å få til en avtale. Etter rådmannens mening burde en slik avtale ha vært inngått før opparbeidelse av feltet startet.

Vanligvis betaler alle abonnenter en tilkoblingsavgift for vann og avløp. Jeg kjenner ikke til om vassverket har noe regulativ for tilkoblingsavgift. Ibestad kommune har et regulativ for tilkoblingsavgift for vann og avløp. Kommunestyrets vedtak fra 2002 med ordlyd: *Med gratis tomt menes at kommunens tilrettelegging i forhold til vann, vei og kloakk, er vederlagsfri* har jeg fått opplyst er blitt tolket slik at det medfører at byggherren likevel skal betale tilkoblingsavgift for vann og kloakk. Det er derfor i ettertid sendt faktura for tilkobling til kommunalt avløp for de 3 tomtene som er bebygd eller under bygging.

Kostnader til avløp og vann for Årnes boligfelt skal spesifiseres og trekkes ut når tomtekostnad skal beregnes. Avløp skal inngå i et avløpsregnskap og vann skal dekkes av Ibestad Vassverk AL. Øvrige tomtekostnader kan kommunen fritt avgjøre hvordan de skal dekkes. Kommunestyret har i møte 16.12.2010 vedtatt pris for opparbeidelse av tomtene.

4. Salg av tomter/tilskudd til boligbygging

Min gjennomgang viser at på dette område kunne det ha vært gjort et grundigere forarbeid både med hensyn til klare vedtak og avklaring i korrespondanse med tomtesøkere. Jeg ser at mangelfullt forarbeid har skapt både usikkerhet og uklarhet om tomtekostnad og tilskudd til boligbygging.

Etter at kommunestyret nå har vedtatt regler for tilskudd til boligbygging vil det ikke oppstå problemer omkring framtidige byggesaker når tomteprisen/refusjon for opparbeidelseskostnader er politisk vedtatt.

De tre tomtene som er solgt må imidlertid behandles etter de regler som gjaldt på søknadstidspunktet. Jeg har hatt en gjennomgang av saken og har funnet følgende:

Formannskapssak 69/02 – 13.06.2002

I saksutredningen står det:

Gratis tomt i kommunale boligfelt

Dette er en ordning som har vært gjeldende lenge. Ordningen antas å ha sin begrunnelse i at reguleringen nettopp er gjort for at kommunen ønsker å legge til rette for boligbygging i noen bestemte områder, og slik at stimuleringen best oppnås gjennom gratis tomter.

Vedtak:

1. *Formannskapet ber rådmannen legge fram forslag til reglement for tilskuddsordninger som skal stimulere boligbygging. Reglementet skal baseres på følgende tilskuddsordninger:*
 - *Gratis tomt i kommunale boligfelt. Med gratis tomt menes at kommunens tilrettelegging i forhold til vann, vei og kloakk, er vederlagsfri.*
 - *Tilskudd på kr 40.000 ved bygging utenfor regulert boligfelt.*
2. *Formannskapet ber rådmannen fremme forslag til endringer i reglementet for tilskudd til private kloakker, slik at dette endres bare til å gjelde oppgradering/reparasjon av eksisterende kloakker og nye kloakker til eksisterende bebyggelse.*

Kommunestyresak 55/02 – 06.11.2002

Rådmannen fulgte opp vedtaket og la fram forslag til reglement for tilskudd for boligbygging i Ibestad kommune. Kommunestyre vedtok reglementet med et par justeringer. Det vedtatte reglement er vedlagt. Gjennom den politiske behandling kom formuleringen om at *midlene skal kun benyttes til førstegangs etablering*. Det ble ikke i vedtaket nærmere spesifisert hvordan begrepet førstegangs etablering skal tolkes og jeg har heller ikke funnet noe skriftlig materiale på hvordan dette skulle tolkes. Her oppstår en vesentlig uklarhet; hva menes med *førstegangs etablering*? Punktet er en begrensning i hvem som kan få tilskudd. Etter min mening kan en *sannsynlig* tolkning være - *det kan ikke gis tilskudd til noen som har eid hus tidligere i Ibestad kommune*.

En slik tolkning kan være problematisk da jeg antar at hensikten med bestemmelsen kan være å få nye innbyggere til å flytte til Ibestad. Dersom vilkåret innebærer at det ikke gis tilskudd til noen som har eid hus tidligere, så vil en slik tolkning medføre at det ikke gis tilskudd til en tilflytter som har eid hus i en annen kommune. Det kan ikke være ulik tolkning av bestemmelsen for de som har eid hus tidligere – enten det er i Ibestad eller i en annen kommune.

Igjen, *sannsynligvis*, antar jeg at hensikten med vedtaket var at det innebærer at kjøper flytter til kommunen, men det går ikke klart fram. Problemstillinga kan sågar trekkes til om en familie

som i mange år har bodd i en leid bolig er etablert, og at kjøp og bygging av nytt hus vil være andregangs etablering.

Kommunestyresak 53/07 – 30.05.2007 (behandling av regnskap 2006)

Det ble under behandlingen fremmet følgende forslag:

Byggetilskudd kr 200.000 + kr 100.000

Ibestad kommune har i lengre tid hatt en ordning med kr 40.000 i grunnmurstilskudd/evt. gratis tomt i kommunale byggefelt. Som erstatning for dette forelås følgende:

De 5 første byggeprosjektene som settes i gang, innvilges et engangstilskudd på kr 150.000 utenfor offentlig byggefelt/gratis tomt + kr 50.000 i byggefelt. Vilkår for tildeling som tidligere, men øvre grense alder på søker økes til 40 år.

Det kan synes som om at det har oppstått et tolkningsproblem da setningen *Som erstatning for dette forslås følgende:* ikke er kommet med i vedtaket. Jeg har forstått fra tidligere leder av PNU at administrasjonen har forholdt jeg til protokollen og ikke det som sto i forslaget. Det er en ganske vesentlig forskjell. I henhold til forslaget er hele pkt. 2 i reglementet opphevet og erstattet med et forslag som begrenser tilskuddet til de 5 første byggeprosjekter, et fast tilskuddsbeløp for tomt/opparbeidelse av tomt og så øvre aldersgrense på søker. Dersom vi forholder oss til protokollen så kan det tolkes som om at vedtaket er et tillegg til det vedtatte reglement da dette medfører en økning i tilskuddet på spesielle betingelser.

Det kan også problematiseres om aldersgrensen. Ofte bygger par sammen og de står begge ansvarlig for prosjektet. Hva dersom en av søkerne er under 40 år og en over 40 år, vil de da være tilskuddsberettiget? Jeg kjenner ikke til at dette har vært en aktuell problemstilling.

I overskriften til forslaget står det Byggetilskudd kr 200.000 + kr 100.000 noe som gjør meg usikker på om jeg har fått med alle tidligere vedtak om tilskuddsordninga.

Det er det jeg kan finne om boligtilskudd. Kort oppsummert tror jeg at regelverket har vært slik:

- h Før 2002 – alle fikk gratis tomt (dersom kommunen var eier) og gratis opparbeidelse av tomte (det går ikke noe fram om påkoblingsavgift).
- h Fra 2002 kom det et reglement der det ble stilt visse vilkår blant annet at midlene kun skal benyttes til førstegangs etablering.
- h Fra 2007 kom det en ny endring, jfr. ovenfor.

Overdragelsesbetingelser for de 3 tomtene, som er bygget/under bygging, må vurderes ut fra vedtakene og det regelverk som gjaldt på søknadstidspunktet. Jeg har funnet følgende om tildeling:

Byggherre A

I brev av 29.08.2006, jfr. vedlegg 2 tildeles de tomt nr A3. Her står det at kommunen vil bekoste framføring av veg, vann og avløp til tomta. Tomten er tildelt basert på regelverket fra 2002. Jeg vet ikke om det er reist spørsmål om dette er førstegangs etablering.

Byggherre B

18.06.2007 søker byggherre B om reservasjon av tomt på Årneset. I brevet skriver byggherre B at det skal bygge hytte på tomten og at den skal leies ut i næringsøyemed. Ibestad kommune svarer i brev av 20.06.2007 blant annet at det ikke er tillatt å bygge hytte uten endring av formålsparagrafen. Så er det to brev fra byggherre B datert 26.07.2008, jfr. vedlegg 3 med svar fra kommunen 06.08.2008. I brevet framgår det at det har vært tidligere korrespondanse uten at jeg har klart å finne noe mer.

Det framgår ikke av den tilgjengelige korrespondanse verken at byggherre B skal få gratis tomt eller at det tatt forbehold om at hun skal betale for tomta.

Ut fra den tilgjengelige korrespondanse ser det ut til at byggherre B søker om tomt ca 3 uker etter at kommunestyret endret reglene for tilskudd. Det kan bety at denne tomtetildeling skulle behandles etter det endrede regulativ fra 2007. Men så var det tolkningen av vedtaket! Dersom vi forholder oss til at vedtaket i 2007 er et tillegg til reglementet fra 2002 så vil byggherre B være berettiget til gratis opparbeidelse av tomt under forutsetning av at dette var førstegangs etablering. Det er neppe førstegang byggherre B etablerer bolig, men første gang i Ibestad. Dersom tolkninga er at vedtaket i 2007 erstatter pkt. 2 i reglementet fra 2002 så vil byggherre B ikke være berettiget til gratis opparbeidelse av tomten.

Jeg kan ikke utelukke at byggherre B på et tidligere tidspunkt (altså før reglementsendingen) har søkt om tomt – muntlig eller skriftlig

Det er uklart om byggherre B skal flytte til kommunen og bosette seg i huset. Det framgår av et av brevene av 26.07.2008 at boligen også vil bli brukt til utleie.

Byggherre C

Det framgår av korrespondanse at byggherre C har søkt om tomtetildeling både 12.08. og 25.10.2006. Byggherre C har fått svar på begge brev hhv. 29.08. og 25.10.2006. Etter rådmannens oppfatning er tomten tildelt basert på vedtaket fra 2002. Det framgår klart av brevene at kommunen dekker kostnadene med veg, vann og avløp. Så står det at tomtfeltet ikke er utlagt til fritidsbebyggelse og at *normalt* vil de som bor husene da være kommunens innbyggere registrert i folkeregisteret. Byggherre C skal flytte til kommunen så vidt rådmannen forstår.

Konklusjon:

Både byggherre A og C har vært etablert i egen bolig tidligere – den ene i kommunen og den andre utenfor Ibestad kommune. Byggherre A har bodd i kommunen og byggherre C flytter til kommunen. Jeg kan ikke se at det er mulig å behandle de forskjellig. Begge har søkt om tomt før betingelsen om alder kom inn i regelverket. Det framgår rimelig klart i tildelingsbrevene at kommunen skal bekoste veg, vann og avløp.

Jeg antar at byggherre B har vært og er etablert i egen bolig i en annen kommune, og det er uklart om byggherre B skal flytte til kommunen. Ut fra at bestemmelsen om etablering ikke er nærmere tolket er det uklart om byggherre B fyller kravet til etablering. Det er ikke tatt

forbehold i regelverket om at det ikke kan drives næringsvirksomhet fra en bolig i feltet. Det er mulig reguleringsbestemmelsene for feltet sier noe om det, men de ble vedtatt lenge etter at byggherre B fikk tildelt tomt. Det er også en viss usikkerhet om tidspunktet for når byggherre B første gang tok kontakt. Jeg ser ikke at kommunen i noen brev til byggherre B har tatt opp spørsmålet om refusjon for opparbeidelse av vei, vann og avløp.

Min konklusjon er at det er så mange uklarheter omkring disse tre boligene at jeg foreslår at kommunen legger temaet om refusjon for opparbeidelse av tomt bort. Nye byggherrer i Årnes boligfelt vil bli omfattet av det nye regelverket.

Jeg ser imidlertid ikke bort fra at min konklusjon er basert på manglende kunnskap om saken.

STRATEGIPLAN FOR SØR-TROMS REGIONRÅD SØR-TROMS 2020

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/680

Arkiv: 026

Saksnr.: Utvalg
 8/11 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato
 18.01.2011

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune slutter seg til framlagt forslag til overordnet strategiplan Sør-Troms 2020 med følgende forslag til endringer/tillegg:
2. Ibestad kommune slutter seg til framlagt forslag til handlingsplan for 2011 – 2012 med følgende forslag til endringer/tillegg og prioriteringer:

Vedlegg:

1. Forslag til overordnet strategiplan
2. Oversikt over pågående prosjekt i Sør-Troms
3. Forslag til Handlingsplan 2011-2012

Saksutredning:**1. Innledning**

Ibestad kommune inviteres til å gi innspill til forslag til overordnet strategiplan for Sør-Troms regionråd samt handlingsplan for perioden 2011 – 2012.

Strategiplan for Sør-Troms regionråd var utarbeidet for perioden 2006-2007. Pr. 01.08.2009 fikk regionrådet fast administrasjon, og arbeidet med ny plan ble igangsatt. Den nye planen skal ha langsiktig, overordnet fokus (fram til 2020), men vil måtte revideres minst hvert 3. år. Grunnlaget for å utarbeide en strategiplan finns i regionrådets vedtekter § 5 som lyder:

Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet.

Som grunnlag for prosessen ble det utarbeidet faktagrunnlag for Sør-Troms som beskriver regionen og noen utviklingstrekk.

15. april 2010 ble det gjennomført en prosessdag i Salangen. Dokumenter med mulighet for innspill har vært sendt ut i flere runder til regionrådets medlemmer.

I oktober valgte noen av kommunene å behandle prosessdokumentet i formannskapet eller kommunestyret, men ikke alle gjennomførte denne prosessen. Sør-Troms regionråd gjorde derfor følgende vedtak i sitt møte 5. november:

Strategiplan fram til 2020 og handlingsplan for perioden 2011 – 2012 for Sør-Troms regionråd sendes ut på en siste høringsrunde i kommunene før endelig behandling i regionrådet. Felles forslag til saksframlegg legges ved.

Rådmannens vurderinger

Rådmannen legger Overordnet strategiplan – Sør-Troms 2020 - og handlingsplan for perioden 2011 – 2012 for Sør-Troms regionråd fram for diskusjon og innspill. Det er også utarbeidet en prosjektliste pr. november 2010. Rådmannen oppfatter ikke denne lista som en del av strategiplanen da den er noe utstrukturert idet noen kommuner har med alt som eksisterer av planer, mens andre kommuner kun har med prosjekter som kun har regional betydning. Den er dessuten tidsbestemt og kan derfor ikke være del av en plan som skal vare i 3 år.