

8 KONSEKVENsutREDNING

8.1 Kort om metode

Med utgangspunkt i viktige miljø- og samfunnsforhold gir konsekvensutredningen en beskrivelse og vurdering av virkningene som planen kan få for miljø og samfunn. Konsekvensutredningen er begrenset til tema hvor det forventes vesentlige virkninger.

Konsekvensutredningen er gjennomført etter Statens vegvesen sin håndbok 140 Konsekvensanalyser. Utredningen omfatter kun ikke-prissatte konsekvenser. Det vil si at konsekvensene ikke beregnes i kroner og ører, men at de vurderes etter en ni-delt skala som går fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens.

I de neste kapitlene er det gitt en oppsummering av konsekvensutredningen for de ulike temaene. Fullstendig konsekvensutredning for hvert enkelt tema er vedlagt planen.

8.2 Landskapsbilde

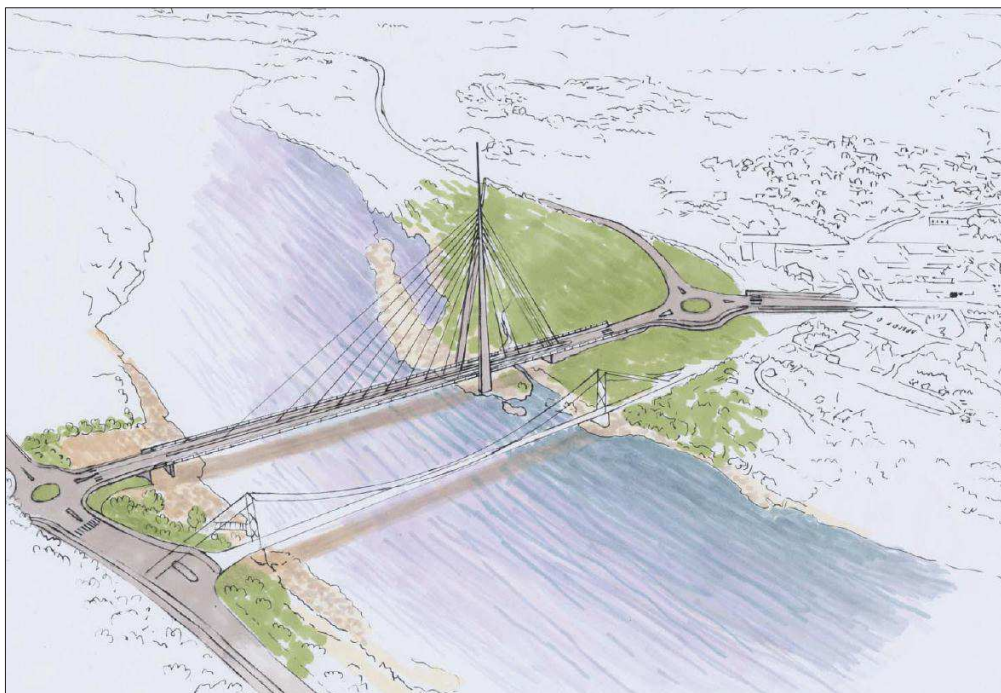
Landskapet omkring tettstedet Tana bru samsvarer godt med regionens karakteristiske landskapstrekk; grunne og vide elvedaler, stor elv, frodige elvekanter og skogkledde lier, veger langs elva samt et typisk tettsted. Det er ikke registrert større inngrep i landskapet som reduserer kvaliteten av landskapsopplevelsen. På samme måte er det ikke registret særtrekk som forsterker opplevelsen i det lokale landskapet.

Det vil si at området ved Tana bru har vanlige gode kvaliteter og avviker ikke spesielt fra det omkringliggende landskapet. Som vernet vassdrag er nærområdene til elva viktige, men isolert sett er de ikke i seg selv spesielt verdifulle, verken i regional eller nasjonal målestokk. Med andre ord betyr det at inngrep i landskapet ikke trenger å være et problem for opplevelsen av landskapsbildet, avhengig av omfanget.

Dagens bru byr i dag ikke på nevneverdige opplevelser for de reisende. Ny bru med tilhørende veger kan endre på dette blant annet fordi tiltaket vil åpne opp for utsikt mot elva. De reisende vil få anledning til å oppleve brua før de kjører over den. Brua vil få en arkitektonisk utforming, samt at brua vil kunne bli sett på som et landemerke for tettstedet Tana bru.

Totalt vurderes det at ny bru med tilhørende vegsystem vil føre til en liten positiv konsekvens (+). Endringen vil i hovedsak bidra positivt til opplevelsen av landskapsbildet.

Det er i vurderingen lagt vekt på at en ny bru, slik den er foreslått, ikke vil endre de fysiske formene i landskapet. Den nye brua skal også ligge nært dagens bru slik at lokaliseringen ikke vil forandre landskapsbildet nærmest Tana bru noe særlig. Størrelsen på ny bru vil også harmonere bedre med landskapets store dimensjoner. Med sitt høye tårn vil brua markere tettstedet Tana bru på lang avstand i den relativt åpne U-dalen.



Illustrasjonen viser dagens bru og ny bru. Tegnet av Torild Heimdal, Statens vegvesen.

8.3 Kulturmiljø

Dette temaet blir lite berørt av planarbeidet. Konsekvensene for kulturmiljøet anses derfor som ubetydelig (0). Det er ikke utarbeidet en konsekvensutredning for temaet. Se for øvrig kapittel 7.4 om planens virkning for kulturmiljø.

8.4 Naturmiljø

Det skal ikke gjøres noen inngrep i Tanaelva i forbindelse med tiltaket. Tiltaket vil ikke endre laksens muligheter til å vandre opp eller ned Tanavassdraget. Det samme gjelder en eventuell gyting innenfor planområdet.

Kantene ned mot Sieiddájohka er bratte. Bekkeløpet er per i dag stabilt, men dette kan endre seg i forbindelse med bygging av ny bru. For å hindre masseutglidning vil det sannsynligvis bli bygget et par støttemurer langs bekken. Det kan også bli nødvendig å plastre i deler av bekken hvor støttemurene bygges. Inngrep som støttemurer og plastring kan endre strømforholdene i bekken. Dette kan igjen føre til at bunnforholdene endres og at bekken blir mindre egnet som oppvekstområde for lakseyngel.

På østsiden av Tanaelva er det kartlagt to lokaliteter med rødlistarten myrflatbelg (nært truet). Tiltaket vil føre til at deler av begge lokalitetene vil gå tapt. Det er foreslått avbøtende tiltak for å begrense skadene på spesielt den ene lokaliteten.

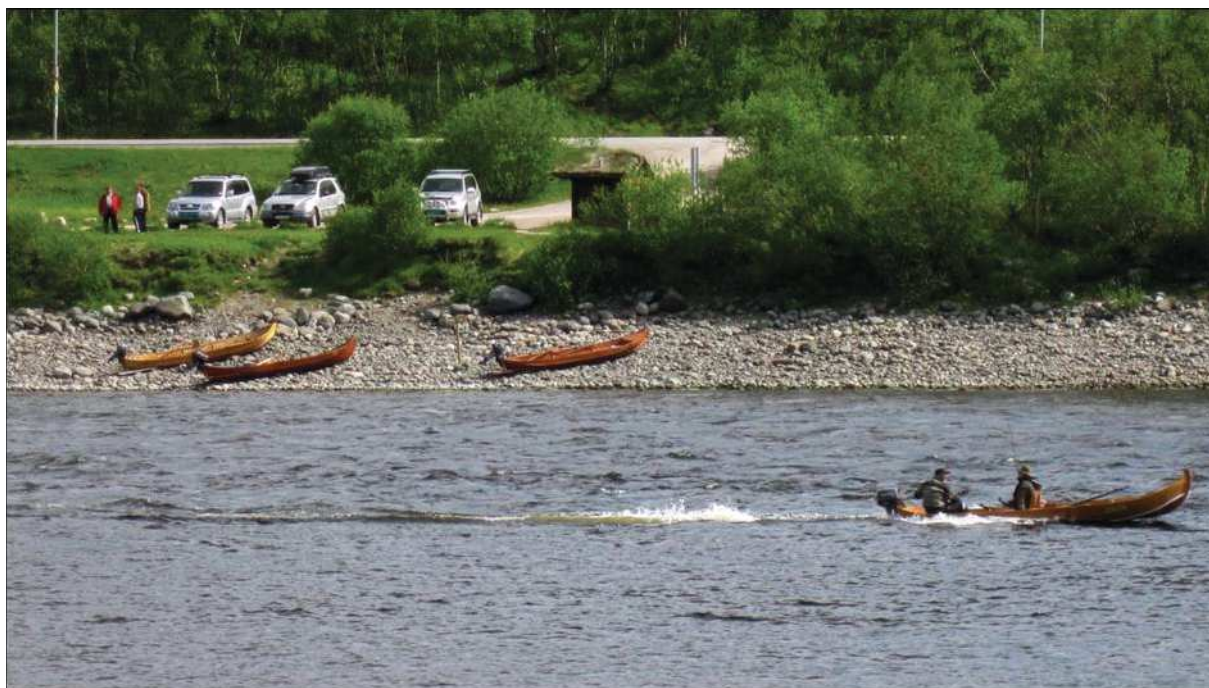
Totalt vurderes det at tiltaket vil få en middels negativ konsekvens (--) for naturmiljøet. De negative konsekvensene er knyttet til Sieiddájohka og de to lokalitetene med myrflatbelg på østsiden av elva.

Tiltak i Sieiddájohka kan få konsekvenser for bekken som oppvekstområde for lakseyngel. Det er imidlertid tre andre bekker som også benyttes som oppvekstområde for den lokale laksestammen. Tiltak i Sieiddájohka kan igjen få konsekvenser for den lokale laksebestanden, men ikke for den totale laksebestanden i vassdraget.

Deler av begge lokalitetene med myrflatbelg vil bli nedbygd. Dersom det brukes stedege masser ved tilbakeføring av områdene er det sannsynlig at arten på sikt vil reetablere seg i de områdene som blir berørt av inngrepene.

8.5 Nærmiljø og friluftsliv

Store deler av planområdet brukes i dag til friluftsliv i forbindelse med blant annet laksefiske. Vestsiden av Tanaelva benyttes i hovedsak av lokale, mens østsiden benyttes av både lokale og tilreisende.



Tanaelva med parkeringsplassen på det statlig sikra friluftsområdet «Fiskestanga» i bakgrunnen.
Foto: Margareth W. Sundfør, Statens vegvesen.

I 1993 ble det statlig sikra friluftsområdet på østsiden av elva opprettet. Dette området er mest kjent som «Fiskestanga». Etter at området ble opprettet har bruken av friluftsområdet på vestsiden av elva gått ned. Begge områdene er imidlertid tilrettelagt med blant annet toaletter, benker og bålplasser. På østsiden er det i tillegg tilrettelagt for parkering.

På østsiden av elva, rett nord for «Fiskestanga», er det mulighet for å sette ut elvebåter. Dette er den eneste båtutsettingsplassen i Tana bru. Andre båtutsettingsplasser ligger 4 kilometer nord og sør for Tana bru, i henholdsvis Seida og Skiippagurra.

Arealet til friluftsliv på vestsiden reduseres en del som følge av utbyggingen. På østsiden vil store deler av det statlig sikra friluftsområdet bli nedbygd. På bakgrunn av dette vedtok formannskapet i Tana kommune 7. juni 2012 at det skal reguleres et nytt areal til friområde på deler av eiendommen (gnr. 37 bnr. 188). Nytt areal ligger sør for dagens område. Kommunen er også klar på at eksisterende båtutsettingsplass (gnr. 37 bnr. 1) skal opprettholdes. Arealet til båtutsettingsplassen skal inngå i friområdet.

Ny bru med tilførselsveger får ingen innvirkning på fisket fra elvebåt og ferdselen på elva. De beste fiskeplassene fra land er oppgitt til å ligge nord- og sør for planområdet. De blir derfor heller ikke berørt av utbyggingen.

Totalt vurderes det at bygging av ny bru med tilhørende tilførselsveger vil få en liten positiv konsekvens (+). Det er i vurderingen lagt vekt på at arealet til friområde på østsiden av elva vil øke etter utbyggingen. Samtidig vil utbyggingen gi flere gang- og sykkelveger i området, samt at det blir fortau over brua. Dette gjør også at tilgjengeligheten til områdene, både på vest- og østsiden av elva, blir bedre for gående og syklende.

8.6 Naturressurser

Dette temaet blir lite berørt av planarbeidet. Konsekvensene for naturressursene anses derfor som ubetydelige (0). Det er ikke utarbeidet en konsekvensutredning for temaet. Se for øvrig kapittel 7.9 om planens virkning for naturressurser.

8.7 Sammenstilling av konsekvensene av utbyggingen

Sammenstillingen av konsekvensene for de ulike fagtemaene viser at ny bru over Tanaelva med tilførselsveger gi en liten positiv konsekvens (+). Det er i vurderingen lagt vekt på at utbyggingen vil være positiv for både landskapsbildet og nærmiljø og friluftsliv.

Bakgrunnen for vurderingen er at ny bru, slik den er foreslått, ikke vil endre de fysiske formene i landskapet. Den nye brua skal også ligge 100 meter oppstrøms eksisterende bru. Lokaliseringen av ny bru vil derfor i liten grad ikke forandre landskapsbildet nærmest Tana bru. Størrelsen på ny bru vil også harmonere bedre med landskapets store dimensjoner, sammenlignet med eksisterende bru. Med sitt høye tårn vil brua markere tettstedet Tana bru på lang avstand i den relativt åpne U-dalen.

Når det gjelder nærmiljø og friluftsliv vil utbyggingen føre til at områdene på både vest- og østsiden av elva blir mer tilgjengelige for gående og syklende. I tillegg vil arealet til friområdet på østsiden av elva øke ved utbyggingen.

For naturmiljøet vil utbyggingen derimot være negativ. Bakgrunnen for det er at deler av lokalitetene med rødlistearten myrflatbelg vil bli nedbygd som følge av tiltaket. I tillegg vil tiltaket kunne få negative konsekvenser for Sieiddájohka som oppvekstområde for lakseyngel.

Myrflatbelgen er klassifisert som nært truet. Den ser imidlertid ut til å være en robust art. Så fremt det benyttes stedege masser i tilbakeføringen av områdene som blir berørt, så vil sannsynligvis arten over tid reetablere seg, i hvert fall i deler av berørt område. Sieiddájohka er en av fire bekker

som er viktig som oppvekstområde for den lokale laksestammen, men bekken er mindre viktig for den totale laksebestanden i vassdraget.

På bakgrunn av det som står ovenfor vektes de negative konsekvensene av tiltaket for naturmiljøet noe mindre enn de positive konsekvensene for landskap og nærmiljø og friluftsliv.

Tema	Konsekvens
Landskapsbilde	liten positiv (+)
Kulturmiljø	ubetydelig (0)
Naturmiljø	middels negativt (--)
Nærmiljø og friluftsliv	liten positiv (+)
Naturresurser	ubetydelig (0)
Samlet vurdering	liten positiv (+)

Tabellen viser en sammenstilling av konsekvensene av utbyggingen.