

Vurdering av behovet for konsekvensutredninger

Tana kommune har vurdert planarbeidet i forhold til plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 4-2, og forskrift om konsekvensutredninger §§ 8 og 10, og kommet til at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning. Tiltak som vil følge av reguleringen, vil ikke få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 11.

Om planarbeidet skulle vært omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, er det vedlegg II, punkt 11.j), som er aktuelt: «*Næringsbygg, herunder kjøpesentre (...), bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennnyttige formål.*»

Vurdering av helsekonsekvenser

Tana kommune har gjennomført en vurdering av helsekonsekvensene reguleringen kan føre til. For å få positive effekter av reguleringen på folkehelse i befolkningen, må det i reguleringsarbeidet være fokus på stedsidentitet og møteplasser. For å redusere negative virkninger for folkehelse, må kommunen styrke drikkevannsforsyningen til kommunesenteret, f.eks. gjennom en forskriftsmessig reservevannforsyning, samt oppgradere renseanlegget ved Tanabru slik at den målte miljøkvaliteten i vassdraget blir god. Kunnskapen om forholdene som påvirker folkehelse er god, og kommunen er kommet til at det ikke er nødvendig å gjøre mer omfattende helsekonsekvensutredninger.

Vurdering av andre konsekvenser

I de allerede utbygde delene av sentrum, innebærer ikke denne reguleringen noen nevneverdige endringer. Det dreier seg om arealer regulert til vei- og utbyggingsformål, der noen formål vil bli endret, samt bruk av et parkbelte i industriområde til snødeponi.

Arealet avsatt til framtidig sentrumsformål (SEN), ble utredet på overordnet nivå i *Kommunedelplanen for sentrumsområdet Luftjok – Tanabru – Skiippagurra*. I denne utredningen ble støy, radon og trafikkulykker pekt ut som aktuelle risikoforhold. Dette er forhold som ikke krever en egen konsekvensutredning, men som vil bli vurdert og ivaretatt i den videre planprosessen. Den tidligere bruken av grusbanen til idrettsformål er flyttet til den nye kunstgressbanen i Per Fokstad geaidnu. Barn og unge har dermed fått et fullverdig erstatningsområde, jf. *Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge*. Det er derfor ikke nødvendig å konsekvensutrede virkningene av planen for dette arealet.

Arealet mellom den nye E6-traseen og hotellområdet, er regulert til midlertidig anleggs- og riggområde og etterfølgende friområde i *Detaljregulering for E6 Tana bru*. I planarbeidet som varsles nå, er arealet tiltenkt et framtidig kompetansesenter for laksefiske og elvesamisk kultur, *Joddu*, med tilhørende parkanlegg. Deler av arealet utgjør dagens E6-trasé, mens det restierende arealet benyttes som midlertidig anleggs- og riggområde under byggingen av E6 Tana bru. Arealet har ikke noe av det opprinnelige preget igjen.

Konsekvensene av veianlegget for landskapsbilde, kulturmiljø, naturmiljø, naturressurser, nærmiljø og friluftsliv, ble utredet i arbeidet med *Detaljregulering for E6 Tana bru*. Disse utredningene er relevante som bakgrunn også for denne reguleringsplanen, og sammendraget av konsekvensutredningene er vedlagt. Ingen av virkningene som er beskrevet i utredningene, er relevante for regulering av arealet til utbyggingsområde for *Joddu*. Det er derfor ikke nødvendig å konsekvensutrede virkningene av planen for dette arealet.

På bakgrunn av disse vurderingene har Tana kommune konkludert med at planen ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Vedlegg 1 nedenfor inneholder en skjematisk vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger. Vedlegg 2 inneholder den overordnede konsekvensutredningen fra kommunedelplanen for sentrumsområdet.

Vedlegg 1: Skjematisk vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger

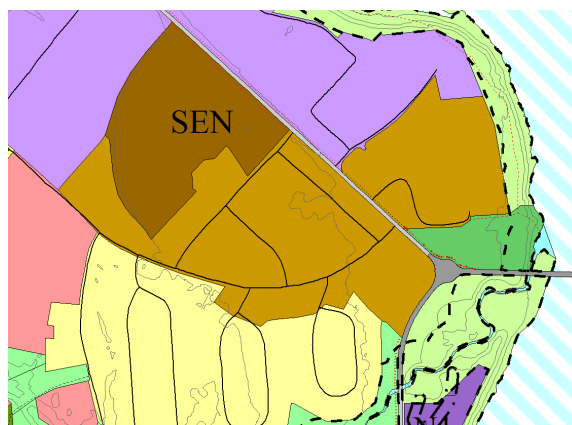
Tema	Vurdering
Størrelse, planområde og utforming	Arealet er på 233,6 daa og omfatter areal avsatt til sentrumsformål, vei, industriformål og rigg- og anleggsområde. Temaet krever ikke konsekvensutredning.
Bruk av naturressurser	Ingen konsekvenser
Avfallsproduksjon og utslipp	Ikke relevant
Risiko for alvorlige ulykker/katastrofer	Ikke relevant
Vern etter naturmangfoldloven	Ikke relevant
Utvalgte naturtyper	Ikke relevant
Prioriterte arter	Ikke relevant
Verneede vassdrag	Ingen konsekvenser
Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag	Ingen konsekvenser
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Ikke relevant
Truede arter eller naturtyper	Ikke relevant
Verdifulle landskap	Ikke relevant
Verdifulle kulturminner/kulturmiljøer	Ikke relevant
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift	Ikke relevant
Områder som er særlig viktige for friluftsliv	Ikke relevant
Statlig planretningslinje (SPR) for klima – og energiplanlegging og klimatilpasning	Ingen konsekvenser
SPR for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging	Ingen negative konsekvenser
SPR for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	Ikke relevant
SPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	Ingen negative konsekvenser
SPR for verna vassdrag	Ikke relevant
Større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftsområder	Ikke relevant
Økt miljøbelastning	Ikke relevant
Konsekvenser for befolkningens helse	Ingen negative konsekvenser
Vesentlig forurensing eller klimagassutslipp	Ikke relevant
Risiko for alvorlige ulykker som følge av naturfarer som ras, skred eller flom	Ikke relevant
Egenskaper ved virkningene	Ikke relevant. Tiltaket er bare delvis irreversibelt, og vil ikke gi kummulative effekter.

Vedlegg 2: Utdrag av konsekvensutredning fra Kommunedelplanen for sentrum

Navn: SEN: Sentrum, Tana bru
 Dagens formål: Idrettsanlegg og bolig
 Foreslått formål: Sentrumsformål (bolig, forretning, næring og tjenesteyting)

Arealstørrelse: 64 daa

Beskrivelse: Arealet er avgrenset av den gamle elveterrassen der Grenveien industriområde er etablert, FV 98 og Kathrine Johnsen geaidnu. Området er en viktig reserve for framtidige sentrumsformål. Arealet brukes lite ut over boligeiendommen, g/bnr 13/239. Grusbanen benyttes til sirkus, tivoli og skuter-/motorcrossoppvisning årlig.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Store deler av området er berørt av inngrep. Den naturlige vegetasjonen i området er blåbærskog. Det er ikke registrert verken prioriterte arter, rødlistearter eller viktige naturtyper i området.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner/kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv i dag.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Det må sikres gode nærmiljøområder, dersom det er aktuelt å bygge boliger på hele eller deler av arealet.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Ved utbygging til boligformål, vil området ligge innen gangavstand til alle daglige gjøremål.
Teknisk infrastruktur	+	Området kan koples til det kommunale VA-nettet.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud for bolig- og næring i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Radon, støy og trafikkulykker er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område. Atkomstveiene kan utformes slik at det gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold. For øvrig kun positiv effekt.		
Konklusjon: Liten positiv konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, risiko- og sårbarhet.		