



Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Rådhusalen, Tana Rådhus
Dato: 09.10.2014
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Innstillinger fra OKU/FSK i følgende saker ettersendes:

PS 49/2014 Kommunereform - Lokal prosess
PS 50/2014 Bygging av nytt svømmebasseng
PS 51/2014 Kompetansekoordinator Øst 2014-2016
PS 53/2014 Budsjettregulering 1 2014 (korrigert)
PS 55/2014 Handlingsplan for idrett, fysisk aktivitet og kulturbygg - 2015
PS 59/2014 Suppleringsvalg av kvinnelige meddommer til tingretten

1. oktober 2014

Frank M. Ingilæ
Ordfører

Saksliste			
Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 45/2014	Godkjenning av innkalling		
PS 46/2014	Godkjenning av saksliste		
PS 47/2014	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
PS 48/2014	Klage på reguleringsplanvedtak for Harrevann friluftsområde		2010/117
PS 49/2014	Kommunereform - Lokal prosess		2014/2288
PS 50/2014	Bygging av nytt svømmebasseng		2014/2311
PS 51/2014	Kompetansekoordinator Øst 2014-2016		2014/2017
PS 52/2014	Økonomisk rapport 1. halvår 2014		2013/2122
PS 53/2014	Budsjettregulering 1 2014 (korrigert)		2013/2122
PS 54/2014	Rullering av boligplan 2014-2017		2013/315
PS 55/2014	Handlingsplan for idrett, fysisk aktivitet og kulturbygg - 2015		2014/2287
PS 56/2014	Søknad om permisjon fra politiske verv - Sandra Lille (AP)		2014/1214
PS 57/2014	Søknad om fritak fra politisk verv - Lisbeth Isaksen (SV)		2014/2019
PS 58/2014	Suppleringsvalg av lagrettemedlem/meddommer til Hålogaland lagmannsrett		2011/2601
PS 59/2014	Suppleringsvalg av kvinnelige meddommer til tingretten		2014/1842
PS 60/2014	Suppleringsvalg for SV		2014/1356
PS 61/2014	Suppleringsvalg etter Trond-Are Anti (SfP/NSR)		2014/1575
PS 62/2014	Suppleringsvalg av ny leder i overtakstnemnda		2014/1576
PS 63/2014	Suppleringsvalg kommunal Heimevernsnemnd		2011/2442
PS 64/2014	Referatsaker/Orienteringer - KST 091014		2014/179
RS 9/2014	Lovlighetskontroll i kommunestyresak 84 / 13 - budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017 - klagen tas ikke til følge		2014/51
RS 10/2014	Nytt valgoppgjør SfP/NSR		2014/1575
RS 11/2014	Fastsetting av valgdag		2014/1550
RS 12/2014	Uttalelse fra Tana kommunestyre om støtte til kystaksjonen		2014/508
RS 13/2014	Møteprotokoll 11.6.2014		2014/747
RS 14/2014	Årsmelding 2013 for Tana eldreråd		2014/1455

PS 45/2014 Godkjenning av innkalling

PS 46/2014 Godkjenning av saksliste

PS 47/2014 Godkjenning av protokoll fra forrige møte



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	92/2014	18.09.2014
Kommunestyret	48/2014	09.10.2014

Klage på reguleringsplanvedtak for Harrevann friluftsområde

Saksprotokoll saksnr. 92/2014 i Formannskapet - 18.09.2014

Behandling

Fred Johnsen (SP) tiltrådte møte kl. 09:15 under behandling av saken.

Ordfører Frank M. Ingilæ stilte spørsmål om habilitet for Brynli Ballari da han er medlem i bygdelaget og i Lions. Ballari fratrådte møtet mens formannskapet vurderte hans habilitet. Formannskapet erklærte enstemmig Ballari som habil i saken.

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Klage fra Tana sauealslag og Sandlia og omegn bygdelag tas ikke til følge.

Begrunnelse

Klagene inneholder ikke nye opplysninger eller er begrunnet på en slik måte at det gir grunnlag for å endre kommunestyrets vedtak i sak av 12. juni 2014, jfr. forvaltningslovens § 33.

Det er ikke grunnlag for å gi kommunestyrets vedtak utsettende virkning etter forvaltningslovens § 42. Det begrunnes med at de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at tiltak innenfor planområdet må stanses inntil klagesakene er ferdigbehandlet.

Klagen oversendes klageinstansen ved Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Klage fra Tana sauealslag og Sandlia og omegn bygdelag tas ikke til følge.

Begrunnelse

Klagene inneholder ikke nye opplysninger eller er begrunnet på en slik måte at det gir grunnlag for å endre kommunestyrets vedtak i sak av 12. juni 2014, jfr. forvaltningslovens § 33.

Det er ikke grunnlag for å gi kommunestyrets vedtak utsettende virkning etter forvaltningslovens § 42. Det begrunnes med at de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at tiltak innenfor planområdet må stanses inntil klagesakene er ferdigbehandlet.

Klagen oversendes klageinstansen ved Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling.

Rådmannens forslag til vedtak

Klage fra Tana sauealslag og Sandlia og omegn bygdelag tas ikke til følge.

Begrunnelse

Klagene inneholder ikke nye opplysninger eller er begrunnet på en slik måte at det gir grunnlag for å endre kommunestyrets vedtak i sak av 12. juni 2014, jfr. forvaltningslovens § 33.

Det er ikke grunnlag for å gi kommunestyrets vedtak utsettende virkning etter forvaltningslovens § 42. Det begrunnes med at de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at tiltak innenfor planområdet må stanses inntil klagesakene er ferdigbehandlet.

Klagen oversendes klageinstansen ved Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling.

Saksopplysninger

Tana kommune har mottatt to klager på kommunestyrets planvedtak i sak 32/2014 som har følgende ordlyd:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Tana kommune *Detaljregulering for Harrevann friluftsområde*.

Tana sauealslag og Sandlia og omegn bygdelag klager på vedtaket.

Formelle forhold ved klagene:

Kommunestyret vedtak kan påklages i henhold til forvaltningslovens (fvl.) § 28 og plan- og bygningslovens (pbl) §§ 1-9 og 12-12. Dersom kommunestyret ikke tar klagen til følge, avgjøres saken hos Fylkesmannen etter delegert myndighet fra Miljøverndepartementet i henhold til forvaltningslovens § 28.

Klagerne Tana sauealslag og Sandlia og omegn bygdelag er ikke direkte naboer til planområdet, men er brukere av området på en slik måte at de antas å ha rettslig klageinteresse. Klagen er levert innen fristen og tas derfor opp til behandling.

Klagen fra Sandlia og omegn bygdelag

Bygdelaget har oppsatt en gapahuk i planområdet like ved brygge og parkeringsplass.

Grunnlaget for klagen er at Harrevann friluftsområdet er nærområdet til bygdelaget.

- De føler det provoserende at Tana og Nesseby Lions Club får fortrinnsrett i området i den perioden Helsesportsuka pågår.
- I høringsuttalelsen til planforslaget uttalte de at de ville ikke at Lions Club skulle få et privat område. Bygdelaget går i mot sanitærbygget som kommunen på bakgrunn av reguleringsplanen har gitt tillatelse til. Det står bygdelaget mot. Bygdelaget begrunner det med at de ikke ser nødvendigheten av et eget sanitæranlegg for 3 dagers bruk.
- Bygdelaget ser ikke noe flere tiltak i området som kan bidra til å fremme friluftsliv i området da disse vil være låst.
- Bygdelaget føler det provoserende at Lions kan leie ut bygg som de setter opp.

Samlet sett mener bygdelaget at området vil få så mye negativ innvirkning på friluftslivet at de mener at kommunen må behandle saken på nytt.

Bygdelagets høringsuttalelse til planforslaget og behandling av disse til kommunestyremøtet 12. juni 2014:

Uttalelse	Vurdering/behandling
1. Bygdelaget vil ikke ha privatisering av Harrevann. Dette vil sende feil signaler til andre brukere. Laget vil heller ikke ha gjerde ved Harrevann.	1. Det er lagt til grunn at privat eiendeler/bygg i området BA_1 forblir privat og eiendeler kan sikres gjennom låsing. Dette er i tråd med etablert praksis i dag. Det er videre lagt til rette for oppføring av sanitærbygg i BA_1 området som tidligere omsøkt. Planbestemmelsene om bebygd areal (BYA=25 %) innebærer ikke vesentlig mer utbygging enn i dag, og området vil ikke få mer privat preg enn det planområdet allerede har. Det kreves at grillhytta/varmestua er åpent for allmennheten så fremt det blir stående i det offentlige friluftsområdet. Allmennhetens tilgang til friluftsområdet og til vannet sikres gjennom arealformål som er offentlige med tilhørende planbestemmelser. Det tas hensyn til at det ikke er ønske om gjerde i friluftsområdet.
2. Bygdelaget vil ikke ha videre	2. Administrasjonen er positiv til tiltak som kan

utbygging i området ved Harrevann.	fremme allment friluftsliv i området og foreslår derfor at det kan etableres noe flere tiltak i friluftsområdet enn det er i dag. Bygging og tiltak begrenses av bestemmelser om arealutnyttelse og hvilke type nye tiltak som kan tillates. Uttalelsen fra bygdelaget tas derfor ikke hensyn til.
3. Sandlia og omegn bygdelag ser ikke behov for naust i området og er i mot bygging av naust for båt i området.	3. Tas hensyn til. Ingen av høringsuttalelsene har anskueliggjort stort behov for naust i området. Dette arealformålet er derfor tatt ut av planen.
Bygdelaget har ingen innvendinger mot eksisterende anlegg ved Harrevann.	Tas til følge. Ingen eksisterende bygg er foreslått fjernet.

Klagen fra Tana sauealslag

Sauealslaget klager fordi de mener at planen ikke har tatt hensyn til de innvendinger som Tana sauealslag hadde da planforslaget var ute på høring.

- Tana sauealslaget mener at landbruk og reindrift skal komme først i området før andre brukere. Tana og Nesseby Lions Club har ingen tilknytning til Harrevannområdet utenom tre dager de har Helsesportsuka i året. De mener at Lions er prioritert foran landbruket og bygdas befolkning og at det ikke er i samsvar med lovverket.
- Når det gjelder veien nordover gjennom planområdet, står det et lagerbygg delvis på veien. Vei må anlegges rundt. Sauealslaget mener at de vanskelig vil få tillatelse til å anlegge vei rundt lagerbygget og mener at det er i strid med loven at bygget står delvis på veien.
- Sauealslaget mener at det ikke er mulig å sanke sauene i området før en kommer til Harrevann pga. bratt og steinete terreng. Veien som går nordover gjennom planområdet og til Klokkervann er den som de benytter og ønsker å bruke.
- Sauealslaget mener at byggene som Lions har ikke hører hjemme i et friluftsområde og skremmer bort vanlige folk fra området.
- De mener at det ikke er rettferdig at Lions har store fordeler av planen fremfor de to andre brukerne i område.
- Når det gjelder utslipp av gråvann og biologisk toalett, håper sauealslaget at det blir kontroll slik at utslipp av dass ikke går rett i myrområdene.

Tana sauealslags høringsuttalelse til planforslaget og behandling av disse til kommunestyremøtet 12. juni 2014:

Uttalelse	Vurdering/behandling
1. Lagerbygget etablert delvis på vei nordover i planområdet må fjernes da det står i veien for adkomst nordover der det er tenkt samlegjerde for sau.	1. Uttalelsen fra sauealslaget tas ikke til følge. Planforslaget legger opp til at lagerbygget får stå og blir ikke krevd fjernet. I stedet vil planforslaget tillate etablering av traktor-/jordbruksvei rundt bygningen for inn- og uttransportering av sau på beite ved Harrevann.

2. Sauealslaget ønsker ikke privatisering av området slik det legges opp til i byggeområdene (BA_1). Det oppfatter de som provokasjon mot landbruksnæringen. De vil ikke ha områder som kan skape konflikter mellom ulike brukere i området. 3. Laget ønsker ikke ytterligere bygging i området slik som sanitæranlegg, adm. bygg, båtnaust eller andre bygg som er under planlegging. Sauealslaget mener at varmestua og et lagerbygg er tilstrekkelig for arrangering av helsesportsuka som kun varer i tre dager. De er ikke imot bygdelagshytte, da den vil være til nytte for alle som bruker friluftsområdet. Tana sauealslag mener at 13 dager med fortrinnsrett i forbindelse med helsesportsuka er alt for mye. De mener at det vil være til hinder ved rovdyrangrep og for andre friluftsinnteresserte.	2. Lagerbygg som inneholder løsøre må nødvendigvis sikres. Det vil virke kriminalitetsforbyggende. Om byggene i friluftsområdet er låst eller ikke betraktes ikke å ha vesentlig betydning for sauer som beiter ved Harrevann eller sauenæringens behov for å ha sauer på beite i området. Administrasjonen kan heller ikke se at dette vil medføre noen ulemper i forhold til nedtaking eller utslipp av sauer til og fra beite. Denne uttalelsen vil derfor ikke bli tatt hensyn til. Planforslaget legger for øvrig sterke begrensninger på ny utbygging i området. 3. Ytterligere bygging slik som foreslått i planforslaget med vesentlig begrensning mht. areal som kan bygges ut, betraktes ikke å gi vesentlig ulemper for sauer på beite ved Harrevann eller for innsamling og utslipp av sauer på beite. Denne uttalelsen vil derfor ikke bli tatt hensyn til. Den foreslåtte fortrinnsretten er ment å sikre en forsvarlig og hensiktsmessig gjennomføring av den årlige helsesportsuka. Fortrinnsretten gjelder ikke hele området og alle bygg. Det vil for eksempel være mulig å bruke parkeringsområdene hvis ledig parkeringsareal, nytte områdene i og utenfor friluftsområdet til fiske eller andre aktiviteter eller bruke et eventuelt bygdelagshus i friluftsområdet. Lions har uttalt at de i tillegg til selve helsesportsuka har behov for fortrinnsrett i forbindelse med både forberedelser og etterarbeid til rydding osv. Fortrinnsrett vil ikke medføre vesentlige ulemper for sauenæringen til å gjete sauene. Uttalelsen fra sauealslaget er derfor ikke tatt hensyn til.
--	--

Vurdering

Klagen fra Sandlia og omegn bygdelag har samme innhold som deres egen høringsuttalelse til planforslaget og som ble behandlet av kommunestyret 12. juni 2014. Klagens innhold bringer derfor ingen nye momenter i saken. Rådmannen opprettholder derfor sine vurderinger slik de fremkommer av saksfremlegget til kommunestyret 12. juni 2014. Rådmannen finner likevel grunn til å bemerke at når det gjelder byggene som står innenfor formålet "bygg og anlegg" så kan disse leie ut. Reguleringsbestemmelsene sier at det ikke skal være kommersiell utleie med overskudd som formål, men være inntekter som går til å drifte eller nye tiltak i friluftsområdet. Det er ikke intensjonen at brukere skal betale for bruk av tiltak/bygg som står i det offentlige friluftsområdet, se for øvrig planbeskrivelsen kap. 7.8 for ytterligere vurderinger.

Klagen fra Tana sauealslag inneholder de samme momentene som det fremkommer av deres egen høringsuttalelse til planforslaget som ble behandlet av kommunestyret 12. juni 2014. Rådmannen opprettholder derfor sine vurderinger slik de fremkommer av saksfremlegget til kommunestyret 12. juni 2014.

På bakgrunn av klagen så fremheves det at reguleringsplanen tillater opparbeidelse av jordbruksvei rundt lagerbygget. Regjeringen skriver i lovkommentaren til plan- og bygningsloven:

”Dersom det fremmes en byggesøknad i tråd med reguleringsplan skal den godkjennes dersom tiltaket er i samsvar med planens formål og bestemmelser”.

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kld/dok/veiledninger/2009/ny-versjon-lovkommentar-til-plandelen-i-/kapittel-12-reguleringsplan/-12-4-rettsvirkning-av-reguleringsplan.html?id=556812>

Det bemerkes at reguleringsplanen også har bestemmelser om bla. naturvennlig tilrettelegging, planering og bevaring av vegetasjon, slik at anlegging av jordbruksvei må ta hensyn til disse bestemmelsene. Når det gjelder landbrukets samlede behov så er dette vurdert og fremkommer blant annet i planbeskrivelsens punkt 7.9 og i saksfremlegget til kommunestyret 12.06.14. Rådmannen fastholder at landbrukets behov er godt ivaretatt i detaljreguleringsplanen.

Administrasjonen vil avslutningsvis bemerke at bruk av naturen som foregår i organiserte former i regi av skoler, lag og foreninger eller etter privat initiativ også er friluftsliv som kommunen er forpliktet til å ta hensyn til etter de statlige forventningene til kommunal planlegging. Tidligere var det mer vanlig at kunnskaper om bruk av naturen ble overført mellom generasjoner. I dag er dette ikke like vanlig lengre som følge av at færre arbeider i primærnæringer eller i utmarksnæringer. Kunnskapsoverføring om bruk av naturen skjer i dag også i skolesammenheng eller gjennom lag og foreninger. Et friluftsområde med tilhørende infrastruktur slik som ved Harrevann, er et utmerket utgangspunkt for å fremme organisert friluftsliv.

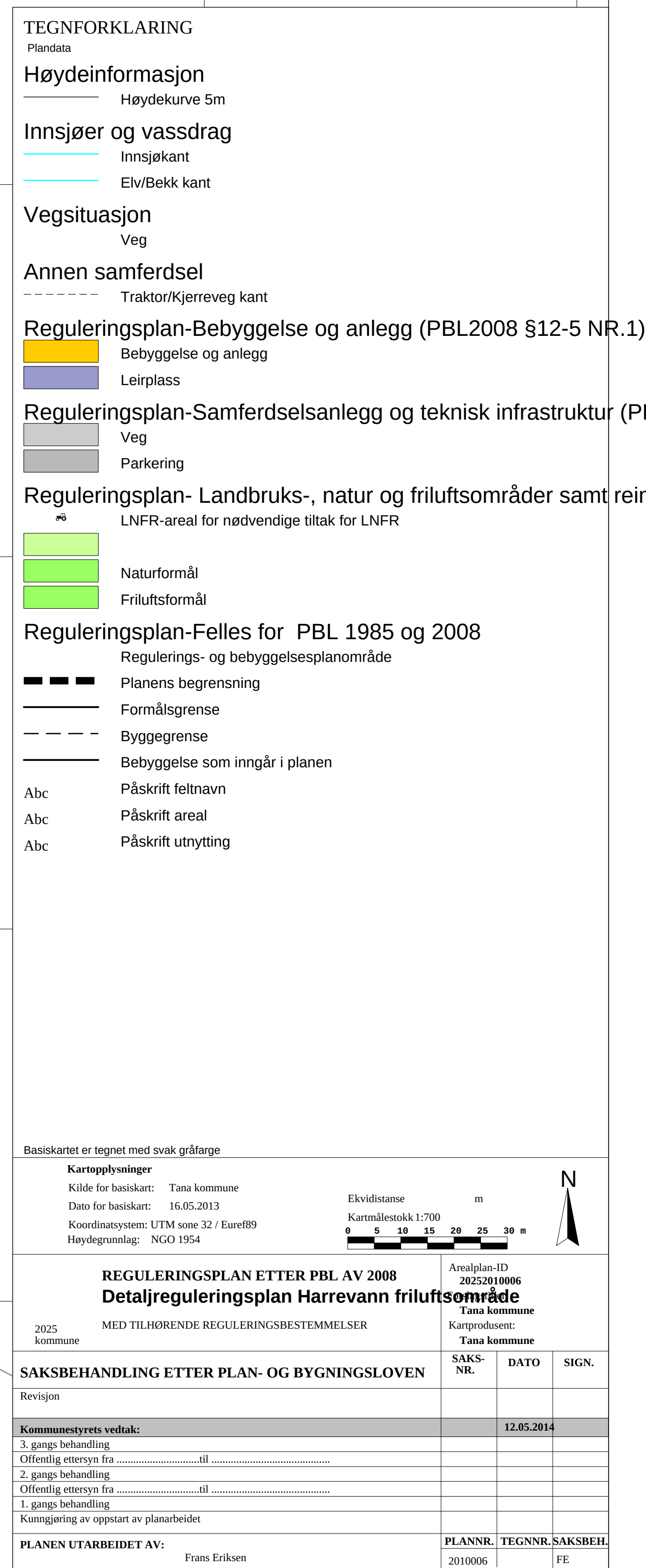
Konklusjon

Den samlede vurderingen i saksfremlegget ved sluttbehandling opprettholdes og rådmannen anbefaler at klagene ikke tas til følge.

Avslutningsvis bemerkes at rådmannen vil ta initiativ til at det blir satt opp et skilt med oversiktskart over Harrevann friluftsområde som viser hvilke områder som er offentlige og hvilke bestemmelser som gjelder for friluftsområdet.

Saksdokumenter:

1. Plankart detaljreguleringsplan Harrevann friluftsområde
2. Planbestemmelser detaljreguleringsplan Harrevann friluftsområde
3. Planbeskrivelse detaljreguleringsplan Harrevann friluftsområde
4. Saksfremlegg til kommunestyret 12. juni 2014
5. Klage fra Sandlia og omegn bygdelag
6. Klage fra Tana sauealslag





Deanu gielda - Tana kommune

DETALJREGULERINGSPLAN HARREVANN FRILUFTSOMRÅDE

PLANBESTEMMELSER



Nasjonal arealplan ID: 20252010006

Vedtatt av kommunestyret: 12.06.2014

Postadresse:
Rådhusveien 3
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 3
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

§ 1 Formål og hensikt

Formålet med detaljreguleringsplanen er å tilrettelegge et friluftslivsområde ved Harrevann på en slik måte at det er tilgjengelig for alle og bidrar til å stimulere til økt friluftslivsaktivitet. Planen skal også ta hensyn til naturen og til landbruk og reindrift i friluftsområdet. Tiltak i planområdet skal være utformet på en naturvennlig måte.

Med utformet på naturvennlig måte menes at tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter, føre til minst mulig miljøbelastning og ikke føre til unødige inngrep i naturmiljøet og kulturlandskapet.

Arealbruken vil være i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-5 være:

- 1) Bebyggelse og anlegg med opplisting av tillatt bebyggelse og anlegg, leirplass og naust
- 2) Samferdsel med underformål, vei og parkeringsplasser
- 3) Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift med underformål naturområde, friluftsområde og landbruksformål

Detaljreguleringsplanen omfatter følgende formål (bokstavkodene henviser til plankartet):

Bebyggelse og anlegg §12-5 nr. 1

- BA_1: Byggeområdet for Harrevann friluftsområde, herunder:
- Varmestue
 - Toalett/utedo
 - Vedskjul
 - Utendørs badestamp
 - Sanitærbygg
 - Andre tiltak som kan fremme allment friluftsliv og som er i samsvar med planens formål
- BA_2: Bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag
- BLP: Leirplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur §12-5 nr. 2

- o_SV: Kjørvevei til friluftsområdet
- o_SPA_1: Parkering, herunder to parkeringsplasser som er universelt utformet
- o_SPA_2: Parkering

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift § 12-5 nr.6

- LNA: Naturområde
- o_LF: Offentlig friluftsområde
- L: Traktor-/jordbruksvei

§2 Fellesbestemmelser

2.1 Naturvennlig tilrettelegging

- Plassering og utforming av bygg og tiltak skal best mulig underordnes naturpreget i området. Det tillates ikke planering i større utstrekning enn det som er nødvendig for en hensiktsmessig plassering av byggene.
- I byggeområder skal skog- og terrengbehandling gjøres slik at det bidrar til å bevare landskapets utmarkskarakter og rekreasjonsverdi.
- Vedlagt byggesøknaden skal det følge snitt/profiler som viser byggets plassering i terrenget.

Som støtte og veiledning ved utarbeidelse og godkjenning av alle typer tiltak i planområdet skal Direktoratet for naturforvaltnings håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv og håndbok 20-1995 Tilrettelegging for fritidsfiske brukes.

2.2 Krav til bevaring av vegetasjon

Nødvendig inngrep i terrenget skal gjøres mest mulig skånsomt og naturvennlig. Skjæringer, fyllinger og øvrige berørte areal skal bearbeides og tilpasses omkringliggende terreng. Berørte områder skal revegeteres naturlig. Stedegen masse skal benyttes. Øverste jordlag skal tas vare på og legges tilbake etter avsluttet arbeid. Kantvegetasjonen langs vannet skal ivaretas og ikke fjernes i en avstand på 1 meter fra vannkanten. Senest hvert 10. år skal det utarbeides en skjøtelsesplan for hele område jfr. § 8.1.

2.3 Funksjonskrav og kvalitetskrav (materialbruk)

Prinsippet om universell utforming skal tilstrebes ved planlegging og etablering av alle nye tiltak i området, slik at området i så stor utstrekning som mulig kan benyttes av alle mennesker på en likestilt måte. Skiltig og annen visuell informasjon må fremstå på en klar og tydelig måte. Tiltak med krav om universell utforming skal følge gjeldende standarder (for tiden NS 11005:2011).

Tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter i planområdet. Byggverk skal oppføres i tre eller lignende stedegnet materiale. Farge skal tilpasses området og vegetasjonen i området. Tak skal fortrinnsvis ha torvtekking eller av materiale av tilsvarende naturkvalitet så som bio-tak, tre-shingel, shingel, steintak.

2.4 Kulturminner

Dersom det under arbeid i marka oppdages gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding gis til Sametinget og Finnmark fylkeskommune, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeid i planområdet.

2.5 Bruk, vilkår for bruk

Ved gjennomføring av den årlige helsesportsuka i friluftsområdet, skal arrangør ha fortrinnsrett til parkeringsplasser, teltleir og bruk av det offentlige friluftsområdet. Denne retten gjelder så lenge arrangementet pågår og inkluderer også inntil fem dager forberedelse før gjennomføring og fem dager til rydding. Fortrinnsrett gjelder ikke byggverk og tiltak i byggeområde BA1 og BA2 som eies av andre så som bygdelagshytte.

Eierne av bygg i BA_1 og BA_2 kan låne og leie ut bygg til andre brukere mot vederlag. Denne virksomheten skal ikke være av næringsmessig karakter med formål å gi økonomisk overskudd. Utleie kan dekke drift- og vedlikeholdskostnader samt kostnader til skjøtsel av friluftsområdet i henhold til skjøtelsplan og til nye tiltak i samsvar med reguleringsplanen.

Det er ikke tillatt med langtids båtopleg i planområdet.

§3 Bebyggelse og anlegg, pbl §12-5 nr. 1

3.1 Byggeområder (BA1 og BA2)

3.1.1 Byggeområde BA1

Innenfor byggeområde BA1 kan det oppføres: varmetue, utedo, vedskjul, utendørs badestamp, sanitærbygg og andre tiltak i samsvar med planens formål. Lokalisering av tillatte bygg og tiltak skal godkjennes av planmyndigheten Tana kommune.

Byggegrensen er på 1,5 meter fra traktor-/jordbruksvei og på 0,5 meter mot nord, øst og sør innenfor byggeområdet. Byggegrensen er vist på plankartet innenfor område BA1.

Byggeområdet BA1 er 0,9 dekar (daa). Maksimal utnyttelsesgrad er 25 % BYA.

3.1.2 Byggeområde BA2:

Innenfor byggeområdet BA2 kan det oppføres ei bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag. Byggegrensen er 2 meter fra parkeringsplass o_SPA1 og 0,5 meter innenfor resterende av byggeområdet BA2. Byggeområdet utgjør 0,2 dekar. Maksimal utnyttelsesgrad er 40 % BYA. Vegetasjonen mot parkeringsplass SPA1 skal bevares i størst mulig grad.

3.1.3 Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav

Bebyggelse i BA1 og BA2 skal ha saltak mellom 20° og 30°, ligge lavest mulig i terrenget med største tillatte grunnmur- eller pilarhøyde på 30 cm. Maksimal mønehøyde er 350 cm fra grunnmur-/pilarhøyde. Kvalitetskravene i § 2.3 skal oppfylles.

3.2 Leirplass (BLP)

Leirplassen skal være mest mulig i naturtilstand og tilrettelegging skal være naturvennlig. Det tillates rydding av området. Det kan settes opp vedskjul og bio-toalett i området.

3.3 Naust

Det tillates ikke oppføring av naust i friluftsområdet.

§4 Samferdselsanlegg, pbl §12-5, nr. 2

4.1 Atkomstvei (SV)

Inn til friluftsområdet går det en offentlig kjørevei merket o_SV på plankartet.

4.2 Parkering

SPA1 og SPA2 er offentlig parkeringsareal som skal betjene bruken av friluftsområdet.

4.2.1 Parkeringsplass SPA1

I parkeringsområde SPA1 skal minst to parkeringsplasser anlegges, reserveres, merkes og skiltes for bevegelsehemmede. Parkeringsplassene for personer for nedsatt bevegelsesevne skal ha fast, horisontalt dekke og hver minst dimensjoneres til 4,5 x 6 meter. Fast dekke innebærer ikke asfaltering, men skal oppfylle krav til fast underlag etter gjeldende standarder (for tiden NS11005:2011 om universell utforming). Parkeringsplassene skal være merket med skilt som både er universelt og naturvennlig utformet.

4.2.2 Parkeringsplass SPA2

Parkeringsområdet SPA2 skal dekke parkeringsbehov ved større arrangementer. Området skal i størst mulig grad være naturvennlig opparbeidet. Parkeringsplassen kan skiltes, men det stilles ikke krav til at skiltingen skal være universell utformet, men må være utformet på naturvennlig måte.

§5 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift, pbl § 12-5 nr. 5

5.1 Jordbruks-/traktorvei (L)

Fra parkeringsplass SPA1 og nordover gjennom planområdet kan det anlegges en traktor-/jordbruksvei (L) for inn- og uttransportering av sau til og fra beite ved Harrevann. Veitraseen følger tidligere kjørespor gjennom området. Oppsamling, herunder eventuell oppsamlingsgjerde for sauer må etableres utenfor planområdet enten på nord eller sørsiden av planområdet. Eventuell gjerdeanlegg må ikke hindre trekkleien til rein.

5.2 Naturområde (LNA)

I naturområdet tillates ingen inngrep eller tiltak utover skjøtsel og vedlikehold av området for å beholde naturpreget. Traktor-/jordbruksvei skal likevel kunne etableres rundt eksisterende lagerbygg delvis plassert på vei selv om det kan berøre naturområdet.

5.3 Offentlig friluftsområde (o_LF)

I det offentlige friområdet skal skog- og terrengbehandling skal ha som hovedhensikt å bevare landskapets utmarkskarakter og rekreasjonsverdi. Tiltak i området skal følge fellesbestemmelsene.

Innenfor friluftsområdet tillates følgende tiltak: bål plass med vedskjul, grillstue, skilting, gapahuk, flytebrygge, (bade)brygge/kai, fiskesti/tursti langs vannet og eventuelt andre tiltak som kan fremme formålet til friluftsområdet, eksempelvis tiltak som gir bedre tilgjengelighet til vannet for alle brukergrupper.

5.3.1 Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav

Byggverk/tiltak i det offentlige friluftsområdet skal være åpent for allmennheten og utformet etter gjeldende standarder for universell utforming (NS 11005:2011). Dette gjelder også

gangarealer mellom parkeringsplass for bevegelseshemmede (SPA1), bål plass, toalett og kai/flytebrygge og andre fasiliteter med universell utforming. Alle tiltak i friluftsområdet skal oppfylle kvalitetskravene i § 2.3.

Byggverk i friluftsområdet o_LF skal oppføres i en etasje, og skal ha samlet maksimum bruksareal: BRA = 20 m² pr. enhet. Byggverk skal ligge lavest mulig i terrenget med størst tillatte grunnmur- eller pilarhøyde på 30 cm. Maksimal mønehøyde er 300 cm fra grunnmur-/pilarhøyde. Kvalitetskravene i § 2.3 skal oppfylles

Etablerte stier i området kan stå. Det kan opparbeides nye stier i området gjennom forsiktig rydding med dekkmateriale av grus/bark med inntil 2 meters bredde. Andre dekkmateriale kan også brukes i samsvar med §2 fellesbestemmelsene for området. Nye stier i området skal fortrinnsvis følge gjeldende standard for universell utforming.

§7 Arealer til offentlig formål pbl §12-7 nr. 14

Atkomstvei (o_SV), parkeringsplasser (SPA1 og SPA2) og friluftsområdet o_LF er offentlig og skal være tilgjengelig for allmennheten. Det inkluderer alle tiltak og bygg som er oppført i friluftsområdet LF. For bruk av bygg i byggeområde BA1 og BA2 må det inngås avtale med eierne av byggene.

§8 Andre bestemmelser

§ 8.1 Skjøtsel

Senest hvert 10. år skal det utarbeides en skjøtelsesplan for hele friluftsområdet. Inntil en skjøtelsesplan er utarbeidet, legges det til grunn at samarbeidsavtalen av 2005 mellom Sandlia og omegn bygdelag, Tana jeger og fiskeforening og Nesseby og Tana Lions Club er gjeldende for skjøtselstiltak i området.

8.2 Vann, avløp

Behovet for vann hentes fortrinnsvis fra Harrevann. Det tillates utslipp av ”gråvann” til grunnen uten krav om særskilt rensing. Som privet skal benyttes biologisk komposteringsklosett eller tilsvarende.

8.3 Strømtilførsel

Det tillates ikke tilførsel av strøm eller luftspenn for elkraft i planområdet (Pbl. §74 nr2).

8.4 Informasjon og veifinning

Visuell informasjon skal fremstå på en klar og tydelig måte og være godt synlig. Skilt skal utformes på en solid og enkel måte og være tilpasset omgivelsene. Informasjon skal ikke hindre allmenn ferdsel eller skape farlige situasjoner. Informasjonen må være tilgjengelig for alle og bidra til å gi brukerne god oversikt over området. Skilt skal være universelt utformet. Reklame tillates ikke.

8.5 Gjerder

For å bevare utmarkskarakteren og sikre fri ferdsel er det forbudt å sette opp gjerde i planområdet. Det er heller ikke tillatt å sette opp bom for å hindre uønsket motorisert ferdsel i friluftsområdet.



Deanu gieldda - Tana kommune

DETALJREGULERINGSPLAN HARREVANN FRILUFTSOMRÅDE PLANBESKRIVELSE



Nasjonal arealplan ID: 20252010006

Vedtatt av kommunestyret: 12.06.2014

Postadresse:
Rådhusveien 3
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 3
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Innhold

1. Innledning.....	4
1.1 Planens formål	4
1.2 Hovedinnhold og virkninger (KU)	4
2. Planstatus og rammebetingelser	5
2.1 Planstatus.....	5
2.2 Nasjonale mål og forventninger til kommunal planlegging	5
2.3 Sametingets planveileder og retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci.....	6
2.4 Lokalpolitiske føringer	6
3. Bakgrunn og mål for planarbeidet	7
3.1 Bakgrunn	7
3.2 Historikk (kort sammendrag).....	7
3.3 Målsetting	9
4. Planprosess og medvirkning	10
4.1 Planoppstart.....	10
4.2 Medvirkning i planprosessen.....	10
5. Beskrivelse av planområdet (eksisterende forhold).....	12
5.1 Beliggenhet	12
5.2 Planens avgrensning	12
5.3 Eiendomsforhold	13
5.4 Tekniske anlegg, byggverk og inngrep i området	14
5.5 Eksisterende arealbruk.....	18
5.6 Områdets potensial for bruk og aktiviteter.....	19
5.7 Opplevelseskvaliteter og symbolverdi.....	19
5.8 Naturmiljø og naturkvaliteter (naturmangfold)	20
5.9 Kulturminner.....	21
5.10 Barn- og unges interesser	21
5.11 Næringsinteresser i området.....	21
5.12 Adkomst og trafikkforhold	23
5.13 Verdisetting av området som friluftsområde	24
5.14 Risiko- og sårbarhetsvurdering.....	25

6. Beskrivelse av plankartet og reguleringsbestemmelsene.....	29
6.1 Plankart med bestemmelse	29
6.2 Planens formål og arealoversikt.....	31
6.3 Bebyggelse og anlegg pbl §§ 12-5, nr. 1.....	31
6.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl §§ 12-5 nr. 2)	33
6.5 Landbruks, natur- og friluftsmål samt reindrift, pbl § 12-5 nr. 6.....	33
7. Virkninger av planforslaget.....	37
7.1 Nasjonale rammer og føringer.....	37
7.2 Allmennhetens tilgjengelighet og friluftsliv.....	37
7.3 Barn og unges interesser	38
7.4 Næringsinteresser, samisk kultur og samfunnsliv.....	38
7.5 Landskap, naturmiljø, naturmangfold og kulturminner	38
7.6 Teknisk infrastruktur og samferdsel	39
7.7 Risiko og sårbarhet.....	40
7.8 Økonomiske konsekvenser.....	40
7.9 Interessesmotsetninger	41
7.10 Avveining av virkninger	42
8. Oppsummering og anbefaling	42
Vedlegg	42

1. Innledning

Planområdet brukes av næringsdrivende og som friluftsområde. Grunneier i planområdet er Finnmarkseiendommen (FeFo). Tana kommune har gitt Lions Club Tana og Nesseby tillatelse til fysiske tiltak til bruk under den årlige Helsesportsuka. Tillatelsene ble gitt som dispensasjons i forhold til gjeldende arealplan i området. Etter konflikter og klager opphevet Fylkesmannen i Finnmark kommunens tidligere tillatelser og forlangte utarbeidelse av reguleringsplan for området for at tiltakene i området skal stå etter plan- og bygningslovens bestemmelser.

Tana kommune har påtatt seg oppgaven med å være forslagstiller for reguleringsplan for Harrevann friluftsområde etter plan- og bygningslovens (pbl) § 12-1. Reguleringsplanen er utarbeidet som en detaljregulering etter pbl § 12-3.

1.1 Planens formål

Formålet med planen er å tilrettelegge et friluftslivsområde ved Harrevann på en slik måte at det er tilgjengelig for alle og bidrar til å stimulere til økt friluftslivsaktivitet. Planen skal også ta hensyn til naturen og brukere av området.

Deler av området skal være tilgjengelig for alle. Tiltak skal være utformet på en naturvennlig måte. Med utformet på naturvennlig måte menes at tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter, føre til minst mulig miljøbelastning og ikke føre til unødig inngrep i naturmiljøet og kulturlandskapet.

1.2 Hovedinnhold og virkninger (KU)

1.2.1 Hovedinnhold

Arealbruken vil være i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-5 om arealformål være:

- 1) Bebyggelse og anlegg med oppstilling av tillatt bebyggelse og anlegg, leirplass og naust.
- 2) Samferdsel med underformål, vei og parkeringsplasser.
- 3) Landbruks-, natur- og friluftsmål, herunder jordbruksvei, naturområde og friluftsområde.

Punkt 1 tillater bebyggelse og anlegg etter nærmere spesifisering av type bygg som tillates. Det omfatter bla. uthus og badehus, bygdelagshytte og lignende. Bebyggelse og anlegg vil være det dominerende innslag i arealbruken. Eierne av bygg i bebyggelsesområdene kan leie ut sine bygg i disse områdene. Utleie kan dekke drifts-, vedlikeholdskostnader, skjøtsel og bidra til tiltak som kan fremme allment friluftsliv i området. Utleie skal ikke være næringsmessig med formål å gi overskudd. Punkt 2 tillater vei og parkeringsplasser til friluftslivsområdet. Punkt 3 tillater etablering av jordbruksvei gjennom området for inn- og uttransportering av sau til og fra beite, turstier, benker, bål plass, gapahuk, varmetue og lignende tiltak som fremmer allment friluftsliv.

1.2.2 Planens hovedvirkninger

Planens hovedvirkninger er å tilrettelegge for et friluftsområde ved Harrevann på en naturvennlig måte. Planen tillater bygninger og konstruksjoner i planområdet som har til hensikt å fremme friluftsliv. Det er forutsatt at tiltak i planområdet blir gjennomført på en naturvennlig og skånsom måte slik at naturverdiene i området ivaretas. Kjørevei, parkeringsplasser og friluftsområdet skal være offentlig og kunne brukes av alle. Det stilles

krav om universell utforming for parkeringsplass SPA1 og for fasiliteter i det offentlige friluftsområdet så som kai/brygge, bål plass, gapahuk, varmetue samt gangarealer mellom parkeringsplass SPA1 og de nevnte fasiliteter. Det stilles ikke krav om universell utforming for stier i friområdet eller for byggverk innenfor byggeområdet og for naust.

Samlet sett kan planforslaget bidra til økt aktivitet og friluftsliv i området samtidig som næringsinteressene ivaretas. Planforslaget vil virke positivt på befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv samt og bidra til bedre folkehelse gjennom økt friluftaktivitet.

1.2.3 Vurderinger i forhold til konsekvensutredning (KU)

I planarbeidet legges det ikke ut et fullstendig nytt utbyggingsområde. Planforslaget regulerer i hovedsak allerede oppførte og påbegynte tiltak og byggverk. I tillegg omfatter planforslaget begrensede antall nye tiltak som ønskes gjennomført i området for å fremme allment friluftsliv. Områdene for bebyggelse og anlegg utgjør ca 2 dekar. Regulering av friluftsområdet ved Harrevann omfatter et såpass lite i arealomfang at det har vært mest hensiktsmessig å gjennomføre reguleringen som en detaljregulering etter plan- og bygningslovens (pbl) § 12-3.

I saker som gjelder detaljregulering skal det vurderes om planen får så store virkninger for miljø og samfunn at konsekvensutredning må utarbeides jf. KU-forskriftens §§ 3 og 4. Planen omfatter tiltak som skal tilrettelegge et universelt utformet friluftsområdet, tilrettelegge for bygdelagshytte og inn- og uttransportering av sau til og fra beite. Det er ikke registrert viktige og verdifulle landskap, naturmiljø, naturmangfold, kulturminner eller kulturmiljø i planområdet. Tiltaket vil heller ikke ha negativ betydning for Tanavassdraget som vernet vassdrag eller være i konflikt med reindriftsutøvelse i området eller innebærer større omdisponering av areal som er av stor betydning for landbruksvirksomhet. Tiltaket kan få positive konsekvenser for friluftsliv og folkehelse. Samlet sett vurderes ikke virkningene å være for vesentlig for miljø og samfunn etter KU-forskriftens § 4. I høringsuttalelsene til varsel om planoppstart er det heller ikke fremsatt krav om konsekvensutredninger for etablering av friluftsområde ved Harrevann. Virkningen av planen er beskrevet i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2.

2. Planstatus og rammebetingelser

2.1 Planstatus

Planområdet ligger i LNFR område i kommuneplanens arealdel. Det innebærer at det kun tillates nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (jfr. Plan- og bygningslovens § 11-7 punkt 5).

2.2 Nasjonale mål og forventninger til kommunal planlegging

For å fremme bærekraftig utvikling fremmer Kongen et dokument med nasjonale forventninger til kommunal planlegging som skal følges opp etter plan- og bygningsloven (pbl 6-1). Relevante nasjonale forventninger for dette planarbeidet er:

- Kartlegge sårbare områder, ta hensyn til- og gjør tilpasninger til klimaendringer.
- Ta hensyn til tradisjonell bruk, kulturmiljø, estetikk, tilgjengelighet og universell utforming ved planlegging av omgivelser og bebyggelse.

- Legger til rette for aktiv livsstil, fysisk aktivitet og økt friluftsliv for hele befolkningen.
- Unngår nedbygging av viktige friluftsområder. Vektlegge hensyn til inngrepsfrie naturområder uten tyngre tekniske inngrep (INON-områder).
- Bidrar til å opprettholde og videreutvikle landbruket.
- Ivareta reindriftens behov og interesser. Ta hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
- Ta hensyn til barn og unges oppvekstmiljø.

2.3 Sametingets planveileder og retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci

Etter plan- og bygningslovens § 3-1c skal planer sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Det innebærer at konsekvenser av plan skal vurderes mht. denne bestemmelsen. Etter Sametingets planveileder punkt 5 og 6 skal det tas hensyn til samisk kultur, næringsutøvelse og ressursbruk. Relevante punkter i planveilederen er

6.3 Sikre beiteområder for så stor budskap som bruk kan vinterføre.

6.5 Sikre arealer for reindrifta, herunder beite, flytte-, trekk- og drivingsleier, anlegg og merkeplasser, kalvings-, luftings-, brunst- og paringsområder. Flytteveier må ikke stenges.

2.4 Lokalpolitiske føringer

Fast utvalg for plansaker (FUP) behandlet den 22. januar 2009 søknad fra Lions Club Tana og Nesseby om oppsett av lager og sanitærbygg og stilte følgende vilkår for tillatelse:

Det kreves at Tana- og Nesseby Lions Club tilrettelegger for ferdsel langs det etablerte kjøresporet som er delvis overbygd av det omsøkte lageret. Det skal være mulig å passere det omsøkte lageret med traktor m/henger. Kostnader for dette må Lions ta i egen regi. Byggverkene kan oppføres som omsøkt. For øvrig skal alle tiltak utføres i henhold til håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv fra Direktoratet for naturforvaltning.

I og med at Fylkesmannen har opphevet kommunens tidligere vedtak og krevd reguleringsplan, vurderes ulike forhold på nytt i detaljreguleringsplanen også ut i fra nasjonale forventninger og høringsuttalelser som er gitt.

Det er ikke forutsatt fra lokalpolitikernes side at friluftsområdet skal være universelt utformet og tilgjengelig for alle, men det er lagt til grunn for planforslaget med base i nasjonale forventninger til kommunal planlegging og med utgangspunkt i høringsuttalelser til planarbeidet.

3. Bakgrunn og mål for planarbeidet

3.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for igangsettelse av planarbeidet er at Fylkesmannens opphevet kommunens tillatelser gitt til Lions Club Tana og Nesseby om å få tilrettelegge et område ved Harrevann for klubbens årlige helsesportsuke. Begrunnelse er at det ikke foreligger "særlige grunner" til å dispensere fra gjeldende kommuneplan. Fylkesmannen krevde utarbeidelse av reguleringsplan for området. Fylkesmannen bemerker at før reguleringsplan er utarbeidet så står tiltakene i strid med reglene i plan- og bygningsloven.

Bak Fylkesmannens oppheving av kommunens tillatelser, ligger det konflikter omkring bruken av området. Et formål med planarbeidet er derfor å ivareta ulike interesser og foreslå løsninger i området og tilrettelegge arealene for brukerne av området.

3.2 Historikk (kort sammendrag)

Historien bak friluftsområdet ved Harrevann strekker seg tilbake til 90-tallet. I 1999 inngikk Tana Jeger og Fiskeforening (TJFF) og Lions Club Tana og Nesseby en skriftlig avtale seg i mellom om å ruste opp veien til Harrevann og tilrettelegge for fiskeplass med brygge ved Harrevann. I avtalen fremkommer det at leirplass og flytebrygge skal bygges ved vannet og det skal opparbeides 200-300 meter lang fiskesti langs vannet som kan brukes av rullestolbrukere. Fiskeforeningen skal stå for kultivering av vannet. Tiltakene bekostes likt av avtalepartene. Avtalen gjelder til ny avtale blir inngått eller sagt opp.

Sandlia og omegn bygdelag klagde i 2004 på kommunens tillatelse til Lions Club Tana og Nesseby om å tilrettelegge et friluftsområde ved Harrevann og ønsket å være med på tilretteleggingen. I 2005 ble bygdelaget en part i avtalen fra 1999. I juni 2008 ble det holdt et felles møte mellom avtalepartene om en ny avtale. Partene kom ikke til enighet om ny avtale. Avtalen fra 2005 ble gjort gjeldende til ny avtale foreligger.

En kort historikk over tiltakene i området:

I 2002 søkte Lions Club Tana og Nesseby kommunen om å få tilrettelegge et område ved Harrevann for den årlige helsesportsuka. I søknaden inngår oppsetting av et grillhus for inntil 25 personer. Det søkes om tillatelse fra Statskog om å sette opp en utedo. Kommunen sendte søknaden på høring. I høringen inngår teltplasser, bålplass, wc, og lagerbygg. Det kom ikke innvendinger mot tiltakene og kommunen ga tillatelse til tiltaket med hjemmel i plan- og bygningslovens § 93. I meldingssaken i september fra Lions inngår også flytebrygge og rullestol leder langs vannet.

I 2003 fikk Sandlia og omegn dispensasjon fra plan- og bygningsloven (§§ 7 og 93) til oppføring av bygdelagshytte ved Harrevann. I vedtaket fremgår det at før endelig tillatelse blir gitt må det foreligge en fullstendig byggesøknad. Det er ikke sendt en byggesøknad for bygdelagshytte, men bygdelagshytte har gitt innspill til reguleringsplanen om plassering av bygdelagshytte.

I 2007 fikk Lions Club Tana og Nesseby tillatelse til oppføring av grillhytte. I saken ble det vist til byggesaken fra 2002. En begrunnelse for positivt vedtak er at området er preget av Lionsklubbens aktivitet i området og at det ikke kom inn innsigelse på tilsvarende sak i 2002.

I februar 2008 søker Lions Club Tana og Nesseby om tillatelse til oppsett av et nytt lagerbygg, badstu og vedsjå. Sammen med søknaden foreligger det en tegning av søkers

planer for området. Planene/tegningen inkluderer sanitærbygg, lager, hytte, bru over Harrejokka, bocciabane, badebrygge, utedo, velferdsrom og båthus av nye tiltak i tillegg til følgende utførte tiltak: badestamp, flytebrygge, utedo, varmetue, rullestoltrase, ildsted, gapahuk, vaktrom, teltplass, lavvuplass og vedsjå som var satt opp.

Sandlia og omegn bygdelag kommer med innsigelse til søknaden fra Lions Club Tana og Nesseby på en del av tiltakene i planen så som bom og hytte.

18 april 2008 gir Tana kommune tillatelse til oppføring av lagerbygg og sanitærbygg i medhold av plan- og bygningslovens § 86a. Bygdelaget klager på dette vedtaket. Hovedbegrunnelsen for klagen er at det ikke er inngått ny skriftlig avtale mellom Lions Club Tana og Nesseby, Tana Jeger og Fiskeforening og Sandlia og omegn bygdelag om friluftsområdet. I tillegg klages det på plassering av lagerbygg, hyttetomt, at byggene er nedlåst og på samlet omfang av tiltakene/byggverket med tanke på at helsesportsuken kun er fem dager om høsten. Kommunen bes om å stoppe utbyggingen og inndra byggetillatelsen. Tana Jeger og Fiskeforening klager også på vedtaket med begrunnelse i at det ikke er inngått ny avtale for området. I tillegg kommer også Tana sauealslag på banen og klager på byggetillatelsen. Laget forlanger å bli hørt i prosessen. Saualslaget krever i brev av 7.9.2008 at grunnmuren til lagerbygget, som stenger veien nordover blir fjernet for å kunne hente ned sauer fra beite.

Bygdelaget ønsker å ha bygdelagshytte i området hvor Lions Club Tana og Nesseby har påbegynt oppsetting av sanitærbygg og badstue og planlagt badebrygge. Bygdelaget reagerer også på plassering av nytt lagerbygg samt fjerning av skogvegetasjonen langs vannkanten og langs fiskestien og nedlåste bygg. Bygdelaget krever nok en gang byggestopp og inndragelse av byggetillatelse.

I et nytt felles møte 22.06.08 ble konklusjonen at Lions Club Tana og Nesseby ikke vil endre sine planer da de allerede hadde fått byggetillatelse fra kommunen. En ny avtale ble 22.06.08 inngått mellom Lions Club Tana og Nesseby og Tana Jeger og Fiskeforening om "Harrevannsprosjektet". Det er en avtale som bygdelaget ikke vil være part i. I brev av 29.08.2008 viser bygdelaget til at verken grillstua, vedskuret, badestamp, lagerbygg og sanitæranlegg ikke fremgår av undertegnet avtale av 24.02.2005 og at kommunen har gitt byggetillatelse på "gale premisser".

25. september 2008 vedtok fast utvalg for plansaker (FUP) å gi byggetillatelse til Lions Club Tana og Nesseby i henhold til plan- og bygningslovens § 86a.

Fylkesmannen skriver 17.10.08 at tiltakene ved Harrevann er i strid med plangrunnlaget for området og således ulovlige etter plan- og bygningslovens § 20-6. Tiltak krever dispensasjon fra plan eller utarbeidelse av reguleringsplan. Fylkesmannen anmoder at reguleringsplan blir utarbeidet for Harrevann friluftsområde. Saken hjemvises til ny behandling i kommunen.

I november 2008 sendes byggesaken ut til høring med henblikk på dispensasjonsbehandling av byggesøknaden til Lions Club Tana og Nesseby. Fylkesmannen uttaler at de anbefaler reguleringsplan for området og viser til at dispensasjon krever særlige grunner knyttet til arealdisponering. Sandlia og omegn bygdelag motsetter seg dispensasjon og vil ha reguleringsplan under henvisning til at det må inngås ny avtale for Harrevannsområdet. Tana Sauealslag uttaler at de krever å få være med på planprosessen og at lagerbygget, som er

oppsatt over vei/sti som er brukt til sauesanking, blir fjernet og at det blir utarbeidet en reguleringsplan.

Fylkesmannen opphever kommunens vedtak i brev av 24.09.2009 med begrunnelse i at det ikke foreligger ”særlige grunner” til å dispensere fra kommunens arealplan for området. Fylkesmannen bemerker at tiltakene nå står i strid med reglene i plan- og bygningsloven og må bringes i orden gjennom en reguleringsplan.

3.3 Målsetting

Planarbeidets målsetting har vært å tilrettelegge for et friluftsområde ved Harrevann. I dette ligger det at brukernes interesser skal ivaretas samtidig som både nasjonale og lokalpolitiske målsettinger blir oppfylt.

Det har vært en målsetting at friluftsområdet blir tilrettelagt på en naturvennlig måte og tilgjengelig for flest mulig. Med utformet på naturvennlig måte menes at tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter, føre til minst mulig miljøbelastning og ikke føre til unødige inngrep i naturmiljøet og kulturlandskapet.

4. Planprosess og medvirkning

4.1 Planoppstart

Formannskapet fattet 14. oktober 2010 følgende vedtak:

”Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-8 varsles oppstart av planarbeid etter plan- og bygningslovens § 12-3: Detaljregulering av Harrevann friluftsområde.

Arealet er i kommuneplanens arealdel lagt ut til landbruks-, natur og friluftsområde (LNF). Målet med detaljreguleringen er å få en nærmere avgrensing av de ulike LNF-formålene. Arealet skal reguleres til:

- *Bebyggelse og anlegg*
- *Friluftsområde på land/vann*
- *Veg/parkering*

Tana kommune har vurdert planarbeidet i forhold til plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger §§ 3 og 4, og kommet til at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning. Tiltaket vil ikke få vesentlige virkninger for miljø og samfunn”.

4.2 Medvirkning i planprosessen

4.2.1 Varsel om oppstart ble gitt i brev den 21.10.10 til:

Fag-/sektormyndighet, lag og organisasjoner	Innspill/merknader
Finnmarkseiendommen, Postboks 133, 9811 VADSØ	Ja, 21.10.2010
Finnmark fylkeskommune, v/ areal- og kulturvern avdelinga, 9815 VADSØ	Ja, 03.12.2010
Forsvarets bygningstjeneste, Region Nord-Norge, Pb. 309, 9401 HARSTAD	Nei
Fylkesmannen i Finnmark, v/ kommunal- og samordningsavdelingen, 9815 VADSØ	
Fylkesmannen i Finnmark, v/ landbruksavdelingen, 9815 VADSØ	
Fylkesmannen i Finnmark, v/ miljøvern avdelingen, 9815 VADSØ	Ja, 29.10.2010
NVE Region Nord, Pb. 394, 8505 NARVIK	Ja, 10.12.2010
Reindriftsforvaltningen Øst Finnmark, Pb.174 , 9735 KARASJOK	Nei
Reinbeitedistrikt 7, Ringveien 43, 9845 TANA	Nei
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK	Ja, 19.11.2010 og 01.07.2011
Statens vegvesen, Postboks 1403, 8002 BODØ	Ja, 22.11.2010
Varanger KraftNett, Pb. 173, 9815 VADSØ	Ja, 01.11.2010
Tana/Nesseby Lions Club v/John Øystein Jelti, Fingervann, 9845 TANA	Ja, 06.12.2010
Tana Saueallslag v/Roy Westberg, Ivarjok, 9845 TANA	Ja, 03.12.2010
Sandlia og omegn bygdelag v/Jenny Westberg, Ivarjok, 9845 TANA	Ja, 21.11.2010

Frist for uttalelse ble satt til 6.12.10. Det er avgitt 10 høringsuttalelser innenfor høringsfristen. I tillegg har Sandlia og omegn bygdelag den 10. april 2013 gitt innspill til plassering av bygdelagshytte.

5. Beskrivelse av planområdet (eksisterende forhold)

5.1 Beliggenhet

Planområdet ligger ved sørvestre siden av Harrevann i Tana kommune. Området ligger ca. 25 km nord for Tana bru på østsiden av Tanaelva. Fra Riksvei 890 går det en vei på omtrent fire kilometer opp til planområdet ved Harrevann.



Figur 2: Oversikt over planområdet i Tana kommune. Kilde: www.nordatl.no: Kartverket, Geovekst og kommunene.

5.2 Planens avgrensning

Plangrense går fra Harrelvoset og langs vannkanten til et lite nes ca 245 meter nord for kaianlegget i planområdet. Fra nordspissen går området ca. 70 meter nordøst og derfra ca. 440 meter sørvest og tilslutt ca. 270 meter sørøst er tilbake til Harrelvoset. Planområdet er totalt ca. 55 dekar (daa). Bebyggelsesområdet (BA1 og BA2) utgjør 1,1 daa, hvorav 0,35 daa (BYA) er maksimal utnyttelse.

Plangrensen er noe strukket ut i sør og nord i forhold til varselet om oppstart av planarbeid. Vanddammen i sør ligger nå helt innenfor planområdet mens avgrensningen i nord nå går mer vinkelrett fra sjøen og mot nordøst. Utvidelsen av planområdet i forhold til varselet om oppstart berører ingen nye interesser i området.

I varsel om oppstart av planarbeid, ble det varslet at deler av vannflaten også skulle omfattes av detaljplanen. Da det ikke er fremkommet interesseløstsetninger for bruken av vannflaten, er ikke vannflaten tatt med i reguleringsplanforslaget. Det kom heller ingen merknader til dette under høring av planforslaget.

Figur 3 viser planområdets avgresning på ortofoto.



Figur 3: Avgrensning av reguleringsplanområdet Friluftsområdet ved Harrevann.

5.3 Eiendomsforhold

Finnmarkseiendommen (FeFo) er eneste grunneier i planområdet og eier også områdene rundt planområdet.

I september 2007 utstedte FeFo en grunneiererklæring, nr 32-1-9009 som Tana kommune er rettighetshaver til. Erklæringen innebærer at kommunen er ansvarlig tilsynsmyndighet for planområdet. Kommunen kan i følg erklæringen delegere driftsansvar til eierne av anleggene i planområdet. I følge grunneiererklæringen kan det også være aktuelt for FeFo å kontraktfeste enkelte anlegg som ordinært festeforhold. Grunneiererklæringen var primært knyttet til de gjennomførte tiltakene før utarbeidelse av reguleringsplan.

En reguleringsplan for Harrevann friluftsområdet vil gå foran grunneiererklæringen. Det vises for øvrig til uttalelse fra Finnmarkseiendommen i forbindelse med varsel om oppstart med reguleringsarbeidet.

5.4 Tekniske anlegg, byggverk og inngrep i området



Foto: Veien inn til Harrevann friluftsområde. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Bildet viser innkomsten til Harrevann friluftsområde. Det er en gruslagt parkeringsplass til venstre i tilknytning til veien og teltplass i lysningen i skogen til høyre. Om sommeren er området godt skjermet av bjørkeskog.

Lions Club Tana og Nesseby har følgende bygninger i planområdet som er ferdigstilte:

- 2 Utedo
- 1 lagerbygning (delvis plassert på sti/vei).
- 1 varmistue
- 1 badestamp
- 1 lite lager/spiserom
- Kai ved gapahuken
- Rullestoltrasé nordover og sørover fra kaianlegget
- Påbegynte parkeringsplasser og området for telt

Sandlia og omegn har følgende bygninger i planområdet:

- Gapahuk ved kai



Foto: Vedskjul, lagerbygg, lager/vaktrom og toalett i bakgrunnen. Områdets bål plass i front. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.



Foto: Lagerbygg delvis anlagt på vei. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.



Foto: Grillstue/varmestue. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.



Foto: Påbegynt sanitæranlegg/spaavdelig og utendørs badestamp på baksiden av lagerbyggene. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.



Foto: Brygge/kaianlegg. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.



Foto: Bygdelagets gapahuk på landsiden av kaia. Støpt rullestoltrase til venstre i bildet. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.



Foto: Lions Club Tana og Nessebys opplagring av båt for funksjonshemmede. Ønske om naust i dette området. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

5.5 Eksisterende arealbruk

5.5.1 Aktiviteter og brukere i området

Lions Club Tana og Nesseby arrangerer årlig helsesportsuke for funksjonshemmede fra hele landet. Dette skjer på sensommeren. I 2010 feiret klubben 30 års jubileum for denne aktiviteten. 1000 funksjonshemmede har deltatt på aktiviteter. Som følge av følte forpliktelser for den landsomfattende "Helsesportsuka" (HSU) har de forsøkt å tilrettelegge området ved Harrevann med de nødvendige fasiliteter som skal tilfredsstille de funksjonshemmedes krav på aktiviteter med økt sikkerhet når det gjelder på vann, på land og hygiene

Sandlia og omegn bygdelag bruker friluftsområdet. Det største arrangementet til bygdelaget er en årlig fiskekonkurranse påskeaften. Denne konkurransen har pågått siden år 2000. I fiskekonkurransen blir unger satt i fokus og alle unger får premie. Fra bygdelagshuset i Sandlia har de rustet opp en tursti til Harrevann. De har også brukt å preparere skiløyper opp til vannet. Harrevann utgjør et naturlig stoppested for turstien/skiløypa fra Sandlia.

Tana Jeger og Fiskeforening har kultivert vannet for å bidra til at Harrevann blir et bedre fiskevann. I tillegg har foreningen gjennomført en ungdomsleir for barn og unge i alderen 9-15 år de tre siste årene. Deltakerantallet har vært på ca. 30-40 personer. Utstyr lagres ved Harrevann og har muliggjort et arrangement over lengre tid og med færre antall frivillige hjelpere. Lagring av utstyr har medført mindre transport, mindre slitasje på vei og mindre for- og etterarbeid ved arrangementer.

Grunnskoler i kommunen har brukt området i forbindelse med undervisning.

I tillegg er det "uorganiserte brukere" som kommer andre steder fra for å bruke friluftsområdet. Da det går skuterløype over vannet, er det en god del som fisker på isen om vinteren/våren. En del turister finner veien til Harrevann, særlig i skutersesongen. I tillegg

kommer barnefamilier fra andre steder i kommunen opp til området og bruker det da området er svært tilgjengelig med bil om sommeren og med skuter om vinteren. Området er også populært område for høsting av bær og sopp samt viktig for elgjakta om høsten. Det er om sommeren aktiviteten ved Harrevann er størst.

Landbruket bruker området til sommerbeite fra tidlig i juni og til ca 15. september. I dag er det tre brukere og det beiter omkring 200 sauer i området. Sauene vandrer helt til Klockervann og tilbake. Det er gode beiteforhold rundt Harrevann, særlig på tørre somre. Det er lite rovdyr i området, særlig på vestsiden av Harrevann.

Reindriften bruker området ved Harrevann helt ned til Rødberget om våren i forbindelse med vårflytting til kysten. Skogsområdene helt ned til Petterlund brukes om høsten til beite. Trekklei går på sørsiden av planområdet og er registrert på plankart.

Harrevann friluftsområde brukes stort sett gjennom hele året, men mest om sommeren. I perioden før og etter skuterløypa er åpent, så er aktivitetene begrenset i området. Det er ikke bare lokalbefolkningen som bruker området, men folk/familier fra andre områder i Tana. I tillegg finner turister veien dit og i forbindelse med den årlige helsesportsuka så kommer brukerne fra hele landet.

5.6 Områdets potensial for bruk og aktiviteter

Friluftsområdet er såpass tilgjengelig og stort at det er mulig med økte aktiviteter i området. Bygdelaget ønsker å gjennomføre flere arrangementer ved Harrevann, herunder knyttet til skuterløypa om vinteren og fiskekonkurranser om sommeren. Lions Club Tana og Nesseby ønsker bocchia-bane i friluftsområde samt sanitær/velferdsbygg i området i henhold tidligere innmeldte behov og ønsker.

5.7 Opplevelseskvaliteter og symbolverdi

Opplevelseskvaliteter

Området betraktes som naturpreget med flotte omgivelser. Det bades og fiskes i vannet. I vannet er det mye fisk. Ungene får både se fisk og de får fisk. Området er lett tilgjengelig for småbarn både sommer og vinter.

Det er også rikt dyreliv i området. Elg, hare, rev, hare og rev, oter er observert i tillegg til mange forskjellige fugler på vannet. Disse kan lett observeres fra friluftsområdet. Området er svært velegnet til å lære ungene å være ute i naturen. Det beste ved området er tilgjengeligheten og fiskemulighetene for ungene og at ungene får fisk.

Symbolverdi

Lions Club Tana og Nesseby har over mange år brukt området til helsesportsuke. Området er således viktig for laget i forbindelse med helsesportsuka. Klubben har en så sterk følt forpliktelse overfor en vellykket gjennomføring av helsesportsuka at de har forsøkt å tilrettelegge området med fasiliteter som skal tilfredsstille funksjonshemmede krav på sikkerhet og aktiviteter under helsesportsuka.

Området betyr veldig mye for lokalbefolkningen. Befolkningen snakker om Harrevann. Det har vært deres nærområde. Men det ble fisket mere tidligere og fisk som matauk hadde da større betydning. Fiske har vært det store for lokalbefolkningen. Det er ikke andre områder for lokalbefolkningen som de kan bruke. Det er Harrevann området som lokalbefolkningen bruker som friluftsområde.

Alternative områder

Det finnes ikke alternative områder i nærheten som er like tilpasset for barnefamilier. Abborstua ved Holmfjell kan ligne litt, men er ikke like tilgjengelig. Tilgjengeligheten er god til området og skiller det ut fra andre områder. I tillegg til tilgjengeligheten trekkes naturen i området fram som viktig i forhold til andre områder.

5.8 Naturmiljø og naturkvaliteter (naturmangfold)

Området består av jorddekt fastmark med uproduktiv lauvskog bestående av bjørk. Det er også et åpent myrområde i sørøstre del av planområdet. Det er ikke registrert prioriterte arter eller truede naturtyper i området (kilde: www.dirnat.no). Det er heller ikke registrert verdifulle industrimineraler, metaller eller naturstein i planområdet. Kilde: www.ngu.no.

Planområdet er ikke registrert som "inngrepsfri naturområde i Norge" (INON), dvs. som et område uten tyngre tekniske inngrep og som på det grunnlag representerer stor verdi. Planområdet ligger likevel i 1 kilometersbuffersonen til "inngrepsfritt naturområde i Norge". Kilde: <http://inonkart.dirnat.no/inon/kart>.

Naturtyper

Nedre delen av Harrelvdalen er Naturreservat med viktig Gråor-heggeskog. Veien opp til planområdet grenser til dette naturreservatet, men verneområdet ligger utenfor planområdet. Kilde: www.dirnat.no/kart/naturbase/.

Artsforekomster

Harrevann ble registrert som yngleområde for Storlom i 1984 vår/sommer. Det er en art som er nær truet men ikke en prioritert art etter naturmangfoldloven. Det er registrert en rødlisteart på østsiden av Harrevann utenfor planområdet men ingen arter innenfor planområdet. Kilde: www.dirnat.no. På øst og sørøstsiden av Harrevann er det registrert to jervekadaver i 2005 og 2006. Kilde: www.artsdatabanken.no

Vassdrag

Planområdet ligger innenfor "verneplan for vassdrag", Kilde: www.atlas.nve.no & www.dirnat.no/kart/naturbase/. Tanaelva ble varig verna i Verneplan II for vassdrag (1980). Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag omfatter vassdragsbeltet, herunder hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Retningslinjene omfatter også andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi. Tiltakene i planen er vurdert til å ikke få vesentlig negativ betydning for Tanavassdraget som vernet vassdrag. En av de nasjonale målsettingene for verna vassdrag er å sikre og utvikle friluftslivsverdien i tilknytning til vassdraget (T-1078 3 C.)

5.9 Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner i planområdet via www.kulturminnesok.no. Verken Sametinget eller Finnmark fylkeskommune kjenner til eller har registrert kulturminner i planområdet etter befarings (dokument 2010/117 nr. 13 av 3/2/10 og dokument 2010/117 nr. 16 av 1/7/11).

5.10 Barn- og unges interesser

Som følge av avstand til boområder, er ikke friluftsområdet hyppig brukt av barn og unge uten transport. Barn og unge drar ikke inn i området uten voksne.

Siden området er tilrettelagt og tilgjengelig med skuter og bil, så brukes området av småbarnsforeldre både sommer og vinter, særlig i tilknytning til fiskeaktiviteter. Om vinteren finnes tilsvarende fiskevann for småbarnsforeldre i tilknytning til snøskuterløyper, men det er ikke noen tilsvarende områder som er så godt tilrettelagt for små barn og unge. Sommerstid finnes det ikke tilsvarende område for småbarnsforeldre som kan nås med bil.

Som tilrettelagt friluftsområde er område viktig for familie med små barn, men beliggenheten begrenser barn og unges muligheter til å bruke området på egen hånd. Det er også en begrensning at varmetue/grillhus er nedlåst og utilgjengelig for denne gruppen. Bygdelaget ønsker å ha ei bygdelagshytte i planområdet som også kan brukes av denne gruppen. Universelt utformet friluftsområde og åpne bygninger vil fremme barn- og unges interesser innenfor planområdet.

Friluftslivsområdet brukes av skoleklasser i Tana kommune i forbindelse med undervisning. Å tilrettelegge for fortsatt bruk for skoleklasser er viktig for å ivareta barn- og unges interesser, selv om det primært skjer i skoleregion.

5.11 Næringsinteresser i området

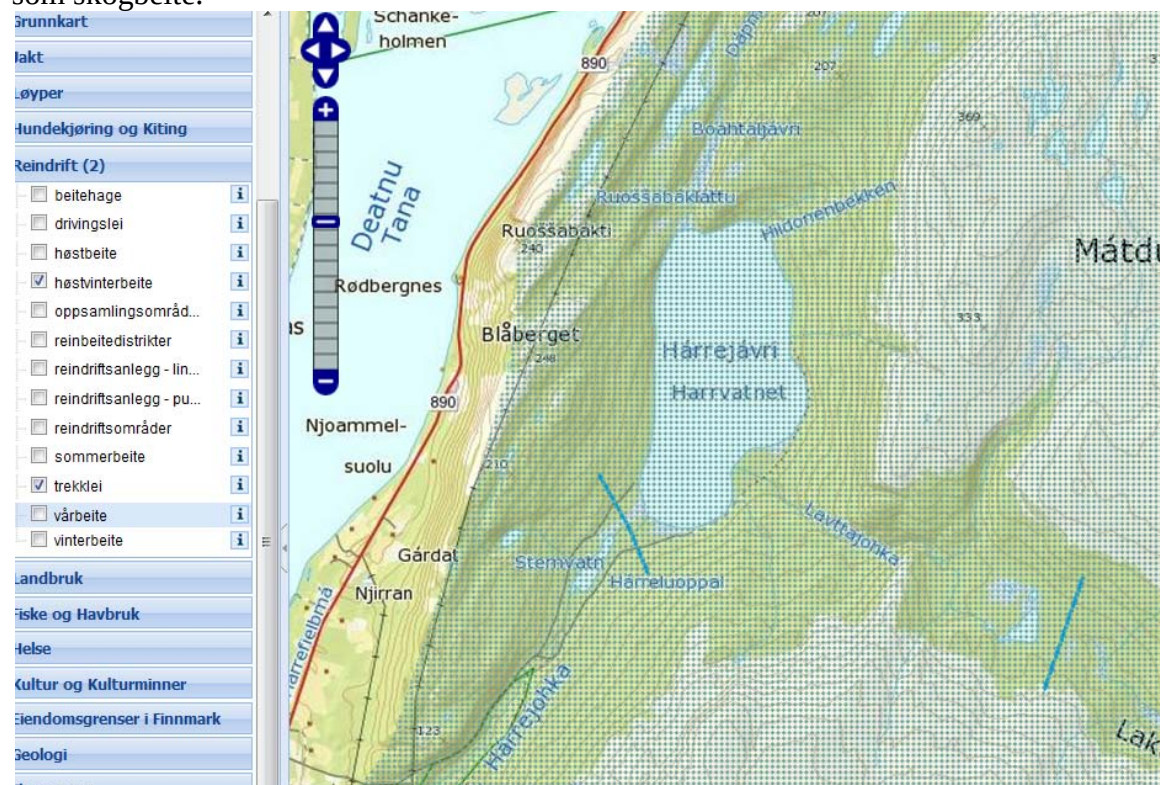
Landbruk

Området rundt Harrevann er beiteområde for sau. I dag beiter om lag 200 sauer ved Harrevann. Sauer slippes ut mellom 1. og 10. juni og tas ned rundt 15. september. Sauene pleier å gå til Klockervann og tilbake. Saueiere betrakter området som veldig godt beite for sau. Særlig på tørre somrer. Det er lite rovdyr i området, særlig på vestsiden av Harrevann. Jerv og bjørn kan forekomme på østsiden av Harrevann. Det er tre brukere som driver i området. De planlegger å utvide sauedriften, slik at ved utvidelse kan påregnes flere sauer i Harrevannsområdet.

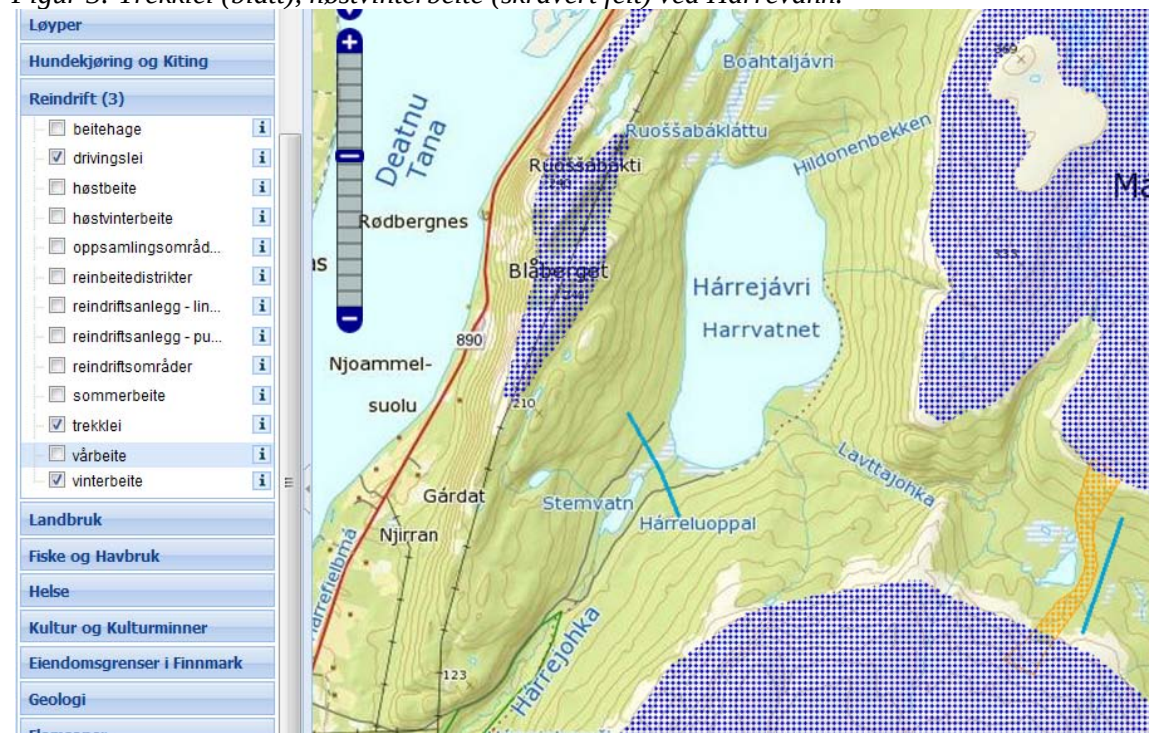
Friluftsområdet berører saueiere først og fremst i forbindelse med sauesanking. I dag tas sauene ned bakken der Lions opprinnelig hadde tegnet inn ei hytte (bygg 5 på plantegningen av 12.05.2009) og rett opp på traktortilhenger, dvs. midt inne i det planlagte friluftsområdet. Sør for reguleringsområdet er for bratt til å ta ned sauer etter deres oppfatning. Saueiere mener at det beste området for å slippe ut og hente sauer er nord for planområdet. Sankegjerde kan legges nord for planområdet. For å komme dit må det bruke sti/kjørespor som går rett igjennom planområdet. Imidlertid er det satt opp et lagerbygg delvis på denne stien/kjøresporet. Lagerbygget hindrer saueiere i komme seg nordover for å hente ned sauene. Sauealslaget har krevd lagerbygget fjernet. Et alternativ er å lage en skjæring rundt lagerbygget. I tillegg bør grøftes på grunn av avrenning og overflatevann om våren. En skjæring betrakter saueiere som et betydelig inngrep i området.

Reindrift

Reinbeitedistrikt 9 bruker området helt til Rødberget om våren. Dette området består av nakne fjelltopper som er attraktiv for reinen. Her samler de reinen før de flytter til kysten. Om høsten kommer de tilbake. Skogsområdene ved Harrevann brukes i august, september, oktober og helt til snøen legger seg. Skogen rundt Harrevann brukes helt ned til Petterlund som skogbeite.



Figur 3: Trekklei (blått), høst vinterbeite (skravert felt) ved Harrevann.



Figur 4: Vinterbeite (blått), trekklei (blå linje) og trekklei ved Harrevann.

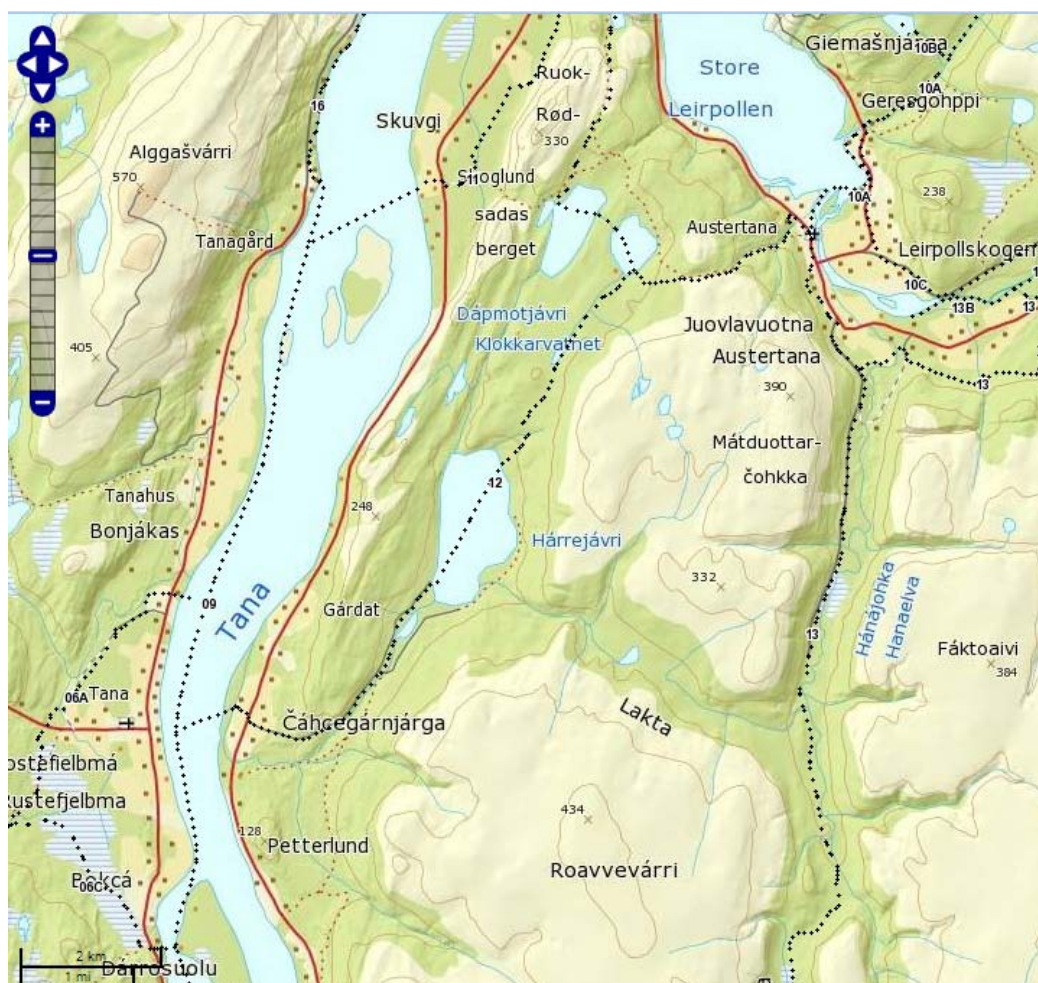
Reindriftsnæringen er bekymret seg over utviklingen dersom dagens aktivitet skulle øke. Næringen ønsker ikke mer aktivitet utenfor reguleringsområdet. Det er ikke ønskelig at det blir kjørt opp skispor mot snaufjellet fra Harrevann. Det som allerede er etablert i planområdet, er greit for reindriftsnæringen.

5.12 Adkomst og trafikkforhold

Det går en grusvei på ca fire kilometer opp fra RV890 og inn i planområdet på sørvestre siden av Harrevann. Lions Club Tana og Nesseby, Tana jeger og fiskeforening og Sandlia og omegn bygdelag har inngått avtale i februar 2005 om opprusting av veien til Harrevann. Veien er i farbar stand for personbiler med tilhengere, men har dog behov for vedlikehold. Veien opp til Harrevann deler seg før en kommer til Stenvatn. Denne veien går på østsiden av Harrevann, forbi gjeterhytta til Tana sauealslag og til ei hytte på østsiden av Harrevann. Skuterløypa starter fra RV890 og følger grusveien opp til Harrevann. Veien på østsiden av planområdet er mye brukt i forbindelse jakt, særlig elgjakta.

Det er anlagt parkeringsplasser ved friluftsområdet. Parkeringsplassene er gruslagte. Det er kort vei fra parkeringsplassene og til fasilitetene i friluftsområdet og til fiskestiene.

I tillegg til grusvei går det ei snøskuterløype i planområdet. Skuterløypa starter fra RV890 og følger grusveien opp til Harrevann og fortsetter over Harrevann og over Dápmotjávri/Klokkervannene og videre til Austertana og rundt Cuoldanjargvarri/Storfjellet.



Figur 5: Snøskuterløype i planområdet. Kilde: Nordatlas v/Kartverket, Geovekst og kommuner.

Det går en opparbeidet tursti til Harrevann fra bygdelagshuset i Sandlia som bygdelaget har opparbeidet. Om vinteren kjører bygdelaget opp skispor fra bygdelagshuset og til Harrevann.

Det er forholdsvis enkel adkomstmuligheter til friluftsområdet gjennom hele året. Ferdsel med personbiler og snøskuter begrenses av snøforhold og når skuterløypene kan være åpne. I mellomperiodene bruker bygdefolk å gå til fots til området.

Siden veien opp til Harrevann er ”blindvei” og forholdsvis lang, så er trafikken inn i området i stor grad knyttet til utøvelse av frilftsaktivitet, dvs. til reguleringsplanens formål.

5.13 Verdisetting av området som friluftsområde

Verdisetting innebærer en vurdering av hvor viktig et område er for friluftsliv, herunder sett i forhold til andre områder. Verdifastsetting kan brukes til å vektlegge eller avveie friluftslivsinteressene i et område i forhold til andre interesser i området.

På bakgrunn av kartlegging av beliggenhet, naturmangfold, ressurser, kulturminner, eiendomsforhold mv. med bakgrunn i tilgjengelige databaser og kartlegging og vurdering av brukere, interesser i områder og områdets potensial og opplevde kvaliteter, så foretas en samlet verdisseting av området med base i DN-håndbok 25-2004 Kartlegging og verdisseting av friluftslivsområder.

Direktoratet for naturforvaltnings anbefalte kriterier for verdsetting av friluftsområder:

Verdi	Anbefalte kriterier	Poeng
A) Svært viktig friluftslivsområde		
	Bruk	4 eller 5
	Regionale/nasjonale brukere	4 eller 5
	Opplevelseskvaliteter	5
	Symbolverdi	5
	Funksjon	5
	Egnethet	5
	Tilrettelegging	5
	En generell høy skåre	
B) Viktig friluftslivsområde	Bruk	3
	Regionale/nasjonale brukere	3
	Opplevelseskvalitet	3 eller 4
	Symbolverdi	3 eller 4
	Funksjon	3 eller 4
	Egnethet	3 eller 4
	Tilrettelegging	3 eller 4
	En generell god skåre	
C) Registrert friluftslivsområde	Bruk	2
D) Ikke klassifisert friluftslivsområde	Området som ikke er verdsatt som A, B eller C.	

Tabell: Kriterier for verddivurdering av friluftslivsområde.

Verdsetting av Harrevann friluftslivsområde

		Skala					Poeng
		1	2	3	4	5	
Brukere	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?	Liten				Stor	2
Regionale/ nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	Aldri				Ofte	2
Opplevelses- kvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske kvaliteter?	Ingen				Mange	2
	Har området et spesielt landskap?	Ingen				Mange	1
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	Ingen				Stor	4
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (atkomstzone, korridor, parkeringsplass el.)?	Ikke spesiell funksjon				Spesiell funksjon	3
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til?	Dårlig				Godt	3
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	Ikke tilrettelagt				Høy grad av tilrettelegging	3
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskaplige kvaliteter?	Få				Mange	5
Inngrep	Er området inngrepsfritt?	Utbygd				Inngrepsfritt	3
Ustrekning	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?	For lite				Stort nok	5
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?	Liten				Stor	4
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god, eller kan den bli god?	Dårlig				God	4
Barn og unge	Er området godt egnet for barn og unge?	Dårlig egnet				Godt egnet	5

Verdifastsetting av et friluftsområde bør ses i forhold til andre friluftsområde i nærliggende områder eller som brukes av brukergruppen.

Verdisetting av friluftsområdet: B) Viktig friluftsområde.

Dette på bakgrunn av symbolverdi, funksjon, egnethet og tilrettelegging og en generell god score.

Merk at verdifastsettelsen fremstår som relativ og kan variere stort etter brukergruppe. Eksempelvis vil områdets symbolverdi fremstå som viktigere for lokalbefolkningen i Harrelv enn for andre innbyggere eller for tilreisende.

5.14 Risiko- og sårbarhetsvurdering

Vurdering av områdets egnethet til utbyggingsformål ut i fra risiko- og sårbarhet, jfr. Plan- og bygningslovens § 4-3.

5.14.1 Naturbasert sårbarhet

Grunnforhold

Berggrunnen nord for veien består av: slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rød fiolett i den øverste og nederste delen. Dette er tolket som

grunthavsavsetning. Berggrunnen sør for veien inn i planområdet består av: kvartsittisk sandstein, rød, i middelstykk lag; tynnbenket, grå gråvakke og slamstein, noe rød slamstein. Tolket som grunthavsavsetning. Lokalt lysegrå kvartsitt tolket som elveavsetning. Kilde: www.ngu.no.

Byggegrunn og strålefare

Det betraktes som liten erosjonsrisiko i planområdet. Det er ikke registrert forurensning i grunnen: Kilde: NGU <http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/>. Området er ikke registrert som mulig kvikkleireområde i følge www.skrednett.no. Det er ikke foretatt undersøkelsen av grunn, men ut fra disse to kildene så betraktes området som stabil byggegrunn. Siden området ikke er beregnet for beboelse/arbeid, men friluftsområde, så er ikke radonproblematikk relevant for planområdet og det er heller ikke foretatt radonmålinger i området.

Flomfare, skred/rasfare

Det er ikke registrert skredhendelser i området eller at det er potensiell fare for skred i planområdet. Kilde: www.skrednett.no. Området er ikke utsatt for flom i elv/bekker. Kilde: www.nve.no. Det er fare for at overflatevann kan trenge inn i konstruksjoner i forbindelse med snøsmelting om våren. Konstruksjoner nærmest bakken på vestsiden er mest utsatt for dette. Kilde: Lokal erfaringsbasert kunnskap. Planområdet betraktes ikke som flomutsatt og vannstandsvariasjonene betraktes som små (kilde: NGU <http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/>, www.nve.no)

Ekstremvær og klimaendringer

Planlegging skal ta høyde for ekstremvær og potensiell klimaendringer. Planområdet ligger forholdsvis skjermet i et lite dalsøkk med relativt lave og avrundede bakketopper rundt, slik at ekstremvær antas å ikke representere økt risiko for tiltak i planområdet. På vestsiden og oppe på bakkettoppene over planområdet er det to små tjern, hvorav den nordligste ligger rett over planområdet. Området for oppsamling av vann/sørpe under smelting er for lite samt at det er betydelig mengde skog på vestsiden, slik at det anses ikke fare for evt. sørpeskred. Siden planområdet og tiltakene/byggverkene er lokalisert såpass nært Harrevann, så kan evt. større mengder overflatevann på Harrevann utgjøre en potensiell risiko for vanninnstrømming om våren. Risikoen med dette betraktes som lite og eventuelle konsekvenser betraktes som lite.

5.14.2 Virksomhetsbasert sårbarhet

Brann, eksplosjoner, forurensning

Det foregår ikke virksomhet i området som kan representere økt fare for brann eller eksplosjoner, mer enn det som er vanlig i LNFR/friluftslivsområder. Brann kan skje i skog, gress og lyng. Konsekvenser kan begrenses ved utforming og krav til ildsted, samt atferdsregler i området. Aktiviteten i området er for små og såpass friluftslivspreget til at det utgjør en reell forurensningsfare til Harrevann og evt. til Tanaelva. Som med øvrige vann og elver/bekker med utløp til Tanaelva, så representerer fiskeparasitten Gyrodactylus salaris en potensiell fare for laksestammen i Tanavassdraget. Denne fare betraktes ikke større i planområdet, enn for hele nedbørsfeltet til Tanavassdraget og i hovedelva. Informasjon om parasitten og forebygging bør imidlertid på plass i friluftslivsområdet.

Ulykker, kriminalitet

Det er friluftslivsbaserte aktiviteter som drives i området. Fare for ulykker er ikke større her enn i andre områder hvor det er friluftsliv. Krav om universell utforming av tiltak i planområdet kan virke ulykkesforebyggende da området da vil være tilpasset flere brukergrupper. Det foregår ikke noe ekstremsportutøvelse i området, og området betraktes ikke velegnet for det. Området ligger forholdsvis langt fra bebyggelse og god skjermet. Med forholdsvis lite trafikk til området, kan området være utsatt for hærverk og tyveri. Med tanke på mulig kriminalitet som innbrudd er det ikke gunstig at det er etablert lagerbygg i planområdet.



Foto: Forsøk på å bryte opp låst grillstue/varmestue. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

5.14.3 Støy

Harrevann ligger skjermet i forhold til Tanadalen. Det er derfor lite støy fra aktiviteter og trafikk langs hovedelva. På grunn av avstand fra Riksvei og blindvei for bil, er det ikke unødvendig trafikk og støy i området. Området har lite støy og støy vil trolig i størst grad være knyttet til støy fra frilftsaktiviteter med base i planområdet, til skuterløypen gjennom området og annen frilftsaktiviteter på østsiden av Harrevann.

Samlet ROS-analyse

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser			Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser		
Svært sannsynlig/kontinuerlig	5	Skjer ukentlig/forhold som er kontinuerlig til stedet i området	Ubetydelig/ufarlig	1	Ingen person eller miljøskader/enkelte tilfeller av misnøye
Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet	4	Skjer månedlig/forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder	Mindre alvorlig/en vis fare	2	Få/små person- eller miljøskader/belastende forhold for enkeltpersoner
Sannsynlig/flere enkelttilfeller	3	Skjer årlig/kjenner til tilfeller av kortere varighet	Betydelig/kritisk	3	Kan føre til alvorlige personskader/belastende forhold for en gruppe personer.
Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	2	Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode	Alvorlig/farlig	4	Behandlingskrevende person- eller miljøskader eller kritiske situasjoner
Lite sannsynlig/ingen tilfeller	1	Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder	Svært alvorlig/katastrofalt	5	Personskader som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

Kilde: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) – Veileder: Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet.

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Erosjon	Ja	Lite sannsynlig	Ubetydelig	1	Ingen
Radon	Nei				Ingen
Flom	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	3	Ikke store verdier på spill. Ingen tiltak nødvendig.
Ras, skred	Ja	Lite sannsynlig	Ufarlig	1	Ingen
Ekstremvær	Ja	Lite sannsynlig	Få skader	2	Ingen
Brann, eksplosjoner, forurensning	Ja	Lite sannsynlig	Ubetydelig	1	Skogbrann/gress-/lyngbrann kan skje, men er lite sannsynlig. Ildsted i området bør sikres forsvarlig.
Ulykker, kriminalitet	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	3	Hærverk og innbrudd kan skje. Verdifulle ting bør ikke lagres i området. Minimere lagring.
Støy	Nei				

Risiko er definert som et resultat av sannsynlighet x konsekvens.

Konklusjon

Området er velegnet for utbygging som friluftslivsområde. Risiko og sårbarhet for området betraktes som akseptabel ut fra formålet med området. Risiko og sårbare forhold er vurdert til først og fremst knyttet til eventuell inntrenging av overflatevann i forbindelse med snøsmelting. I tillegg kan hærverk og innbrudd skje. Det er ikke store samfunnsmessige verdier i området, slik at konsekvenser av hendelser er lite. Et tiltak er å begrense lagring av verdifulle gjenstander i området. I tillegg bør det forebygges at brann kan oppstå som følge av bruk av ild i området, også i perioden hvor det ikke er tillatt med bål. Forebygging kan skje gjennom utforming og bruk av materialer som forebygger at brann kan oppstå eller spre seg.

6. Beskrivelse av plankartet og reguleringsbestemmelsene

6.1 Plankart med bestemmelse

Detaljreguleringsplan med bestemmelser er utarbeidet i samsvar med planlov av 1. juli 2009 og følgende veiledere:

- Veileder T-1490 Reguleringsplan. Utarbeiding reguleringsplan etter plan- og bygningsloven
- Veileder T-1459 Grad av utnytting.
- Norsk Standard NS 11005:2011 Universell utforming av opparbeidete uteområder. Krav og anbefalinger.
- DN-håndbok 10-1995 Tilrettelegging for fritidsfiske. Direktoratet for naturforvaltning.
- DN håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv. Direktoratet for naturforvaltning.

Plankartet er utarbeidet i henhold til nasjonal produktspesifikasjon for arealplan med spesifikasjon av tegneregler. Forslag til detaljregulering i målestokk 1:500 med planbestemmelser følger som vedlegg 1 og 2. Under er vist nedkopiert illustrasjon av reguleringsplanen (ikke i målestokk).

Figur 6: Plankartet reguleringsplan for Harrevann friluftsområde. Ikke i målestokk.

6.2 Planens formål og arealoversikt

Formål plan- og bygningslovens § 12-5		Kartkode	Kode Rp	Areal (daa)	BYA %	BYA (daa)
1. Bebyggelse og anlegg				1,8	19 %	0,35
	Bebyggelse og anlegg, område 1	BA_1	1001	0,9	25 %	0,27
	Bebyggelse og anlegg, område 2, bygdelagshytte	BA_2	1001	0,2	40 %	0,08
	Leirplass	BLP	1174	0,7	NEI	- - -
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur				1,6		
	Vei inntil friluftsområde	o_SV	2010	0,6		
	Parkeringsplass ved vannet	o_SPA_1	2080	0,3		
	Parkeringsplass	o_SPA_2	2080	0,7		
3. Landbruks, natur- og friluftsmål samt reindrift				51,5		
	Landbruks-/traktorvei	L	5100	0,6		
	Naturområde	Naturområde	5120	22,0		
	Offentlig friluftsområde	o_Friluftsområde	5130	28,9		
SUM				54,9		0,35

Planområdet utgjør ca. 55 dekar (daa). Bebyggelsesområdet utgjør samlet 1,8 daa, hvorav det ikke tillates bygging på leirområdet utover det som fremgår av planbestemmelsene. Maksimal utbygging er satt til 0,35 dekar innenfor bebyggelse og anleggs. I tillegg vil det være tillatt å sette opp enkle tiltak i det offentlige friområdet som skal fremme friluftsliv og være tilgjengelig for alle.

6.3 Bebyggelse og anlegg pbl §§ 12-5, nr. 1

6.3.1 Byggeområder (BA1 og BA2)

Byggeområde BA_1

Området BA1 er avsatt til bebyggelsesformål. Innenfor vil det være tillatt med varmetue, utedo, vedskjul, utendørs badestamp, sanitærbygg og andre tiltak i samsvar med planens formål. Planen tillater eksisterende bygg til Lions Club Tana og Nesseby å bli stående, samt tillate oppføring av påbegynt sanitærbygg. Byggeområdet er 0,9 dekar og maksimal utnyttelsesgrad er satt til 25 % BYA¹, noe som gir en tillatt utnyttelse av byggegrunnen på 0,27 dekar. Utnyttelsesgraden er for bygninger inkludert badestamp. I tillegg tillates gangveier til rullestolbrukere.

Det er lagt til grunn følgende ved fastsettelse av utnyttelsesgrad: Sanitærbygg, 54 m², lagerbygg stort 70 m², lager 30 m², uthus/toalett 6 m², badestamp 10 m². Det gir bygningsmasse på ca 170 m². I tillegg er det anslått bruk av arealer til gangveier som oppfyller standard til universell utforming 70 m² (2 x 35 meter) og arealer til opphold/dans på inntil 30 m². Etter planforslagets utnyttelsesgrad er det mulig å ta i bruk gangareal/oppholdsareal til bygningsmessig bruk som fremt bruken er i samsvar med planen.

¹ BYA = Bebygd areal. Bebygd areal beregnes etter Norsk Standard NS-3940 Areal- og volumberegninger av bygninger, men slik at parkeringsarealet inngår i beregningsgrunnlaget etter § 5-7. Prosent bebygd areal angir forholdet mellom bebygd areal etter § 5-2 og tomtearealet. Bebygd areal angir areal som bygninger, overbygde og åpen areal og konstruksjoner over bakken opptar av terrenget.

Byggeområde BA_2

BA2 er avsatt til bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag. Byggeområdet utgjør 0,2 dekar og maksimal utnyttelsesgrad er satt til 40 % BYA. Det gir mulighet til oppføring av ei hytte på inntil ca. 70 m² og med 10 m² gangarealer utenfor bygningen.

Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav

For å opprettholde områdetets særpreg er det viktig at ny bebyggelse innordner seg områdetets karakter. Det gjelder bebyggelses utforming, fargevalg og takteking. Planbestemmelsene forutsetter at tomtene kan opparbeides med minst mulig terrengbearbeiding og vegetasjonen skal bevares i størst mulig grad. Særlig viktig er det å bevare vegetasjonen rundt parkeringsplassen ved vannet (SPA1) for å bevare naturpreget i området.

For å bevare områdetets karakter, skal også tiltakene være utformet på en naturvennlig måte, der tiltakene i minst mulig grad gjør inngrep i naturen i området. Farge skal tilpasses vegetasjonen i området og takteking skal ha torvteking eller tilsvarende naturkvalitet. Formålet er at byggverk ikke fremstår så synlig i friluftsområdet. Siden bjørkeskogen er såpass lav i området, er det fastsatt maksimal byggehøyde på 350 cm målt i fra grunnmur-/pilarhøyde. Det anbefales, men kreves ikke at eksisterende tiltak i byggeområde er universelt utformet etter gjeldende standarder (NS 11005:2011). For nye tiltak skal prinsippet om universell utforming tilstrebes. Innenfor byggeområdet BA1 og BA2 kan byggene stenges for allment bruk.

6.3.2 Leirplass (BLP)

Leirplassen brukes i forbindelse med gjennomføring av Helsesportsuka. Med lite bruk er det viktig at leirplassen er mest mulig i naturtilstand og tilrettelegging av det er naturvennlig. Det tillates rydding og skjøtsel av området. Det vil være tillatt å settes opp vedskjul og toalett innenfor området til bruk under Helsesportsuka. Toalett skal oppfylle planbestemmelsene om vann og avløp. Siden det er Lions Club Tana og Nesseby som vil være brukere av leirplassen, er det ikke forutsatt at området skal være et offentlig areal etter plan- og bygningslovens § 12-7 nr. 14.

6.3.3 Naust

Ingen av brukerne har framsatt behov for naust i planperioden. Det tillates derfor ikke oppsett av naust i planområdet. For å ivareta opplevelseskvalitetene i området, skal båter heller ikke langtidslagres på land innenfor friluftsområdet.

6.3.4 Bruk, vilkår for bruk av friluftsområdet

Under Lions Club Tana og Nessebys årlige Helsesportsuke vil det være mange deltakere i området og det kan oppstå trengsel og konflikter om bruken av området. Parkeringsplass ved vannet, samt området rundt bål plass, gapahuk og flytebrygge er begrenset. For å forebygge konflikter omkring bruk, gir planbestemmelsene arrangøren av Helsesportsuka fortrinnsrett til de offentlige parkeringsplassene, teltleir og det offentlige friluftsområdet. Bestemmelsene er ikke til hinder for at bygdelaget kan bruke bygdelagshytta, men parkering må fortrinnsvis skje på parkeringsplass lengst unna vannet (SPA2). Andre brukere må under Helsesportsuka innrette seg etter Lions Clubs behov, men kan i prinsippet bruke området så lenge det ikke er i konflikt med arrangøren. Eksempelvis kan andre brukere parkere på parkeringsplass lengst unna vannet dersom det er ledige plasser der og så utøve friluftaktiviteter utenfor planområdet eksempelvis på østsiden av Harrevann.

6.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl §§ 12-5 nr. 2)

6.4.1 Atkomstvei (SV)

Inn til friluftsområdet går det en kjørevei. Det er forutsatt at kjøreveien skal være offentlig etter pbl § 12-7 nr. 14 for å sikre allmennhetens tilgang til friluftsområdet. Det er ikke stilt krav om veibredde eller standard i planbestemmelsene, men veien må kunne fungere som kjørevei slik som i dag.

6.4.2 Parkering

SPA1 og SPA2 er offentlig parkeringsareal som skal betjene bruken av friluftsområdet.

Parkeringsplass SPA1

Parkeringsplass SPA1 ligger nærmest vannet. Parkeringsområdet utgjør 0,3 dekar. Denne parkeringsplassen er ment å dekke normal bruk av friluftsområdet. I parkeringsområde SP1 skal minst to parkeringsplasser anlegges, reserveres, merkes og skiltes for bevegelseshemmede etter gjeldende norsk standard (NS 11005:2011). Det innebærer blant annet at parkeringsplassene for personer for nedsatt bevegelsesevne skal ha ”fast”, horisontalt dekke og hver minst dimensjoneres til 4,5 x 6 meter. Med ”fast dekke” menes ikke asfalt, men skal være fast i forhold til bruk av rullestol og oppfylle gjeldende norsk standard. Parkeringsplassen skal være merket med skilt som er universell utformet, men likevel utformet på naturvennlig måte.

Parkeringsplass SPA2

Parkeringsområdet SPA2 skal dekke parkeringsbehov ved større arrangementer og ikke den vanlige bruken av området. For å unngå at besøkende utenom store arrangementer møtes med 20-30 tomme parkeringsplasser, så er parkeringsarealet derfor trukket om lag 100 meter fra parkeringsplass/bålplass i kjerneområdet. Parkeringsområdet er forutsatt lagt inn i en lysning i skogen slik at det er best mulig skjermet for den ordinære bruken av området. Området skal også i størst mulig grad være naturvennlig opparbeidet. Skog tillates ryddet, men det tillates ikke større utfylling eller planering som vil være i strid med naturvennlig tilrettelegging. Parkeringsplassen kan skiltes, men det stilles ikke krav til at skiltingen skal være universell utformet, men må være utformet på naturvennlig måte.

6.5 Landbruks, natur- og friluftsmål samt reindrift, pbl § 12-5 nr. 6

6.5.1 Jordbruks-/traktorvei (L)

Fra parkeringsplass SPA1 og nordover gjennom planområdet er det avsatt areal til traktor-/jordbruksvei (L). Denne veien følger tidligere kjørespor og gi mulighet for inn- og uttransportering av sauer nord for planområdet. Oppsamling, herunder eventuell oppsamlingsgjerde for sauer må etableres på nordsiden/nordvestsiden og utenfor planområdet i LNFR-område.

Sauenæringen har også muligheten til å bruke sørsiden av planområdet til innsamling og utslipp av sauer til og fra beite. Bruk av dette området til innsamling og utslipp av sauer vil redusere behovet for inngrep i friluftsområdet. Eventuelle anlegg må ikke være til hinder for reinsens trekklei på sørsiden av planområdet.

6.5.2 Naturområde (LNA)

Området på øvresiden (nordøstsiden) av veiene er avsatt til naturområde. Naturområdet skal beholdes mest mulig i sin naturlige tilstand. I naturområdet tillates ingen inngrep eller tiltak utover skjøtsel og vedlikehold av området for å beholde naturpreget til området.

6.5.3 Offentlig friluftsområdet (o_LF)

Friluftsområdet ligger mellom veiene og Harrevann. Det er forutsatt at området skal være offentlig for å sikre allmennheten tilgang til Harrevann. Det er lagt til grunn at tiltak i friområdet skal gjennomføres på en "naturvennlig måte" og være "tilgjengelig for alle".

Skog- og terrengbehandling i det offentlige friområdet skal ha som hovedhensikt å bevare landskapets utmarkskarakter og rekreasjonsverdi. Tiltak i området skal følge planbestemmelsene.

Det er foreslått at innenfor friområdet blir det tillatt med følgende tiltak: bål plass med vedskjul, grillstue, skilting, gapahuk, flytebrygge/kai, fiskesti/tursti langs vannet og eventuelt andre tiltak som kan fremme formålet til friluftsområdet, eksempelvis tiltak som gir bedre tilgjengelighet til vannet for alle brukergrupper.

6.5.3 Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav til tiltak i friområdet**Funksjonskrav**

Et av formålene med reguleringen er at Harrevann friluftsområde skal være "tilgjengelig for alle". Det er lagt til grunn at tiltak innenfor det offentlige friområdet, samt parkeringsplass nærmest vannet er universelt utformet etter norsk standard for opparbeidede uteområder (NS 11005:2011)

Det er ikke stilt krav om at turveiene/fiskestiene langs Harrevann skal oppfylle krav til universell utforming. Universell utformede turvei/fiskesti vil medføre betydelige større inngrep langs vannet enn i dag og kan komme i konflikt med prinsipper om naturvennlig tilrettelegging, herunder om tiltaket er nødvendig eller ikke i forhold til behovet (se også verdivurdering av området i planbeskrivelsen). I tillegg vil et slikt krav medføre betydelige kostnader. Økonomiske ressurser bør prioriteres først og fremst i området fra parkeringsplassen og til brygga mht. universell utforming. Det er derfor lagt opp til at det blir frivillig om eksisterende fiskestier/tursti langs vannet oppgraderes etter standarder for universell utforming..

I planforslaget er det lagt til grunn at Harrevann friluftsområde skal oppfylle norsk standard for universell utforming som *fiskeområde*. Det innebærer at parkering, skilting, gangarealer, toalett, bål plass og brygge skal oppfylle kravene til universell utforming etter gjeldende Norsk standard (11005:2011 kap. 8.4). I tillegg legges det opp til at varmestue og gapahuk i det offentlige friområdet skal være tilgjengelig for alle og universelt utformet.

Flytebrygge/kai/badebrygge

For flytebrygge/badebrygge, bål plass, gapahuk, toalett og gangarealer skal tiltakene oppfylle gjeldende norsk standard til universell utforming (NS 11005:2011).

Gangareal/rullestoltrase:

Mellom parkeringsplass for bevegelseshemmede, bål plass, toalett og kai/flytebrygge og andre fasiliteter med universell utforming skal det opparbeides gangareal for bevegelseshemmede etter gjeldende standard for universell utforming (NS 11005:2011) og etter følgende prinsipper:

- Bredde skal være tilstrekkelig, minst 1,8 meter og være uten hindre og trinn.
- Eventuelle overganger (for eksempel med høydeforskjell på 20mm) skal markeres godt.
- Areal for rullestobrukere skal ha jevnt og sklisikkert dekke.
- Så langt som mulig skal arealene ha sammenhengende ledelinjer, enten naturlige eller kunstige, som gir synshemmede muligheter til å orientere seg.
- Stigningsforholdet skal ikke overstige 1:20. For kortere strekninger under 3 meter kan stigningsforholdet være høyst 1:12. Tverrfallet skal være høyst 2 %.

Krav til utforming og kvalitet til tiltak i friområdene

Det tillates en rekke tiltak i det offentlige friområdet som skal være tilgjengelige for alle (se planbestemmelsene). For å ivareta naturpreget i området er det nødvendig å stille krav til tiltakene i friområdet. I tillegg gjelder fellesbestemmelsene i planbestemmelsene for tiltakene.

Byggverk

Byggverk skal oppføres i en etasje, og skal ha samlet maksimum bruksareal: BRA = 20 m² pr. enhet. Byggverk skal ligge lavest mulig i terrenget med størst tillatte grunnmur- eller pilarhøyde på 30 cm. Maksimal mønehøyde settes til 300 cm fra grunnmur-/pilarhøyde. Byggverk skal oppfylle kvalitetskravene under fellesbestemmelsene. Byggverk i det offentlige friluftsområdet skal være tilgjengelig for alle. Planbestemmelsene vil tillate tiltak som gapahuk, grillstue/varmestue og toalett.

Stier

Etablerte stier i området kan stå. Men ved nye tiltak, herunder stier skal prinsippet om universell utforming legges til grunn.

6.6 Arealer til offentlig formål pbl §12-7 nr. 14

For å sikre allmennheten adgang til området, skal atkomstvei, parkeringsplasser og friområdet være til offentlig formål.

For bruk av bygg i byggeområdene BA1 og BA2, må det inngås avtale med eierne av byggene. Teltleir er ikke forutsatt å være til offentlig formål, da bruken av området er såpass spesifikt knyttet til den årlige Helsesportsuka.

6.7 Andre forhold**6.8.1 Skjøtsel og vedlikehold**

For å opprettholde standarden på friluftsområdet må området vedlikeholdes. Det vil derfor bli stilt krav om at det utarbeides en skjøtelsplan for området. Skjøtelsplan skal gjelde for 10 år og skal foreligge første gang senest i utløpet av 10 års perioden. Inntil skjøtelsplan foreligger, er det forutsatt at avtalen mellom Lions Club Tana og Nesseby, Sandlia og omegn bygdela og Tana jeger og fiskeforening fra 2005 gjelder i forhold til skjøtsel og vedlikehold.

Skjøtselsplanen kan bygge på eller erstatte dagens avtale mellom Lions Club Tana og Nesseby, Sandlia og omegn bygdelag og Tana Jeger og Fiskeforeningen av 2005. Avtalen fra 2005 forutsettes justert i forhold til detaljreguleringsplanen for Harrevann friluftsområde.

6.8.2 Vann, avløp og avfall

Det finnes ikke alternative vannkilder i umiddelbar nærhet. Det tillates derfor at vann hentes fra Harrevann. Anlegging av rensing av utslippsvann vil medføre inngrep i friluftsområdet. Området er naturpreget og omfanget av aktivitetene i området betraktes som så begrenset at det ikke vil stille krav om særskilt oppsamling og rensing av ”gråvann”. Det er forutsatt at som privet skal det benyttes biologisk komposteringsklosett eller tilsvarende.

For håndtering av avfall kan det settes opp avfallsdunker. En forutsetning for dette er at det finnes en tømmeordning som forhindrer at søppel plasseres utenfor søppeldunker. Tømmeordning kan og bør inngå i en skjøtsels og vedlikeholdsplan for friluftsområdet.

6.8.3 Strømtilførsel

Det tillates ikke tilførsel av strøm eller luftspenn for elkraft i planområdet (Pbl. §74 nr 2).

6.8.4 Informasjon og veifinning

Visuell informasjon skal fremstå på en klar og tydelig måte og være godt synlig. Skilt skal utformes på en solid og enkel måte og være tilpasset omgivelsene. Informasjon skal ikke hindre allmenn ferdsel eller skape farlige situasjoner. Informasjonen må være tilgjengelig for alle og bidra til å gi brukerne god oversikt over området. Skilt skal være universelt utformet. Det vil ikke være tillatt med reklame da det strider mot prinsippet om naturvennlig tilrettelegging.

6.8.5 Gjerder

For å bevare utmarkskarakteren og sikre fri ferdsel er det forbudt å sette opp gjerde i planområdet. Det er heller ikke tillatt å sette opp bom for å hindre uønsket motorisert ferdsel i friluftsområdet.

7. Virkninger av planforslaget

7.1 Nasjonale rammer og føringer

7.1.1 Nasjonale forventninger

Planforslaget for Harrevann oppfyller nasjonale forventninger ved at friluftsområdet legger til rette for fysisk aktivitet, aktiv livsstil og økt friluftsliv for hele befolkningen. Det omfatter også barn og unge og personer med funksjonshemming gjennom vektlegging av tilgjengelighet og universell utforming av friluftsområdet. Planforslaget har tatt hensyn til klimaendringer og estetikk i planbestemmelser og sårbare områder gjennom kartlegging og konsekvensvurderinger samt ved å stille krav til tilrettelegging på "naturvennlig måte". Plangrunnlaget tar hensyn til reindrift ved at det settes begrensninger på utbygging (utnyttelsesgrad) i planområdet i planbestemmelsene samt begrensede arealer til bygge- og anleggsformål. Begrensninger på utbygging vil også være i samsvar med hensyntaken til inngrepsfrie naturområder uten tyngre tekniske inngrep (INON-områder). Forslaget til plan tar også hensyn til landbruket ved at sauer fortsatt kan beite i området, men at inn- og uttransport av sau skal skje nord/nordvest for planområdet via vei til landbruksformål.

7.1.2 Sametingets planveileder og retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci

Omregulering fra LNFR til friluftsområde med bebyggelse og samferdsel innebærer endret utmarksbruk. Reindrift og landbruk har tilgang på området. Det tas hensyn til reindrift ved at det settes begrensninger på utbygging i planbestemmelsene og at området ikke vil bli tillatt inngjerdet. Planområdet medfører ikke vesentlig tap av beite for sau. Det er lagt til rette for at landbruket kan benytte sti/kjørespor gjennom planområdet til utslipp og innhenting av sau til og fra beite.

7.1.3 Lokalpolitiske føringer

Fast utvalg for plansaker (FUP) gikk 22. januar 2009 inn for at sauenæringen skal kunne benytte eksisterende kjørespor/sti gjennom planområdet til sauehenting ved at det skal lages vei rundt oppsatt lagerbygg. Samtidig ble det forutsatt at inngrepene i området skulle være naturvennlige og i samsvar med DN-håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv. Disse lokalpolitiske føringene er innarbeidet i planforslaget med muligheter til etablering av landbruksvei (L) og generelle bestemmelser om naturvennlig tilrettelegging.

7.1.4 Planer i området

Ved rullering av kommuneplanens arealdel, bør reguleringsområdet/friluftsområdet legges inn som hensynssone der gjeldende reguleringsplaner skal videreføres.

7.2 Allmennhetens tilgjengelighet og friluftsliv

Harrevann friluftsområde sikrer allmennheten tilgang gjennom krav til universell utforming av tiltak i området samt at kjørevei, parkeringsplasser og friluftsområdet skal være offentlig. Krav om "tilgjengelighet for alle" for kjerneområdet gjør at flere brukergrupper kan bruke området, herunder mennesker med nedsatt funksjonsevne og småbarnsfamilier.

Det legges til grunn at driften av friluftsområdet skjer i fellesskap mellom Lions Club Tana og Nesseby, Sandlia og omegn bygdelag og Tana Jeger og Fiskeforening. Lions Club Tana og Nesseby skal likevel ha fortrinnsrett til området ved gjennomføring av den landsdekkende helsesportsuka. Denne retten gjelder ikke i bebyggelsesområdene BA1 og BA2.

Planforslaget vurderes til å være positivt for allmennhetens tilgjengelighet og muligheten til å utøve friluftsliv i området. Planforslaget vil gi rom for ytterligere mindre tiltak i området som kan bidra til å fremme friluftsliv for allmennheten.

7.3 Barn og unges interesser

Harrevann friluftsområdet brukes av alle aldersgrupper både sommeren og om vinteren. Bruken og tilgjengeligheten er noe redusert høst og vår i forbindelse med åpning/stenging av snøskuterløypa som går igjennom området. God tilgjengelighet med vei og skuterløype, og tilrettelegging med parkeringsplasser, bål plass, fiskestier øker verdien av friluftsområdet også for barn og unge. Tilgjengeligheten gjør området attraktivt for småbarnsfamilier. Ved at bygg og tiltak blir universelt utformet, vil det også kunne brukes av småbarnsfamilier med barnevogn.

7.4 Næringsinteresser, samisk kultur og samfunnsliv

Planforslaget vil ikke medføre reduserte muligheter til å drive reindrift, landbruk eller beitegrunnlaget for sau.

Landbruket

Landbrukets behov er løst ved at planforslaget åpner opp for etablering av en traktor-/jordbruksvei (L) fra parkeringsplass SPA1 og nordøstover gjennom planområdet til inn- og uttransportering av sauer til beite nordøst for planområdet (LNFR-området). Et eventuelt oppsamlingsgjerd for sauer må anlegges utenfor planområdet. Planforslaget får ingen vesentlige negative konsekvenser for muligheten til å ha sau på beite i Harrevannområdet.

Det bemerkes at sauenæringen også kan bruke LNFR-området på sørsiden (sørøst og sørvest) av planområdet til utslipp og innsamling av sauer. Dette vil redusere behovet for å etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve planområdet og gi redusert inngrep i friluftsområdet.

Reindrift

Reindriftens interesser er hovedsakelig knyttet til trekklei sør for planområdet og eventuell støy som følge av aktiviteter i den periode rein passerer området. Planforslaget berører ikke reinens trekklei på sørsiden av planområdet. Det legges sterke begrensninger på nybygging i området slik at virkningen av planforslaget for reindriften minimaliseres. Men uansett, aktiviteter i området vil medføre støy. Dagens aktiviteter foregår på årstider da reinen ikke trekker forbi Harrevann til og fra sommerbeite på kysten. Skulle det bli problemer med støy for reindriften, er det muligheter å ta inn bruksbegrensninger i planbestemmelsene gjennom reguleringsplanendring uten at det gjøres nye inngrep i området. Planforslaget har ivaretatt reindriften interesser i området.

Planforslaget vurderes å ikke medføre vesentlige endringer for samisk kultur og samfunnsliv.

7.5 Landskap, naturmiljø, naturmangfold og kulturminner

Planområdet ligger i 1 km buffersone til ”inngrepsfritt naturområde i Norge” (INON). Planforslaget vil ikke medføre vesentlige negative konsekvenser for denne typen naturområde, ved at det er satt begrensninger på utbygging i planområdet. Nærheten til ”inngrepsfri naturområde” er med å øke verdien av området som friluftsområde.

Planforslaget vil heller ikke berøre den viktige Gråor-heggeskogen i nedre delen av Harrelvdalen. Det er heller ikke truet/prioriterte naturtyper eller arter og kulturminner i området som vil bli berørt av planforslaget. Planforslaget vil derfor mest sannsynlig ikke ha noen negative innvirkninger på naturmangfoldet i området.

Fiskestien langs vannet innenfor planområdet har medført at bjørkeskog er blitt fjernet mellom stien og vannet for å gi tilgang til fiske. Disse inngrepene er ikke så store at de medfører vesentlige negative konsekvenser for dyreliv verken over eller under vannkanten langs stiene. Fiskestien kunne vært anlagt mer diskret ved at den var trukket lengre fra vannkanten og med utstikkere til vannet for fiske. En omlegging vil dog medføre et nytt og trolig vesentlig større inngrep enn det som er foretatt, da det er våtmark/myrområdet flere steder på baksiden av fiskestien som da vil bli berørt. Krav om universell utforming av tursti/fiskesti vil også medføre ytterligere inngrep i området. Planforslaget legger opp til at eksisterende fiskesti får stå slik de er men vedlikeholdes. Nye stier skal vurderes i forhold til universell utforming og tilrettelegging på naturvennlig måte.

Området er om sommeren preget av relativt lavtvoksende bjørkeskog. Bjørkeskogen bidrar til å skjerme området, herunder byggverk og infrastruktur som er utført og som planlegges utført. Dette er viktige kvaliteter som vil bli videreført gjennom å sette begrensninger på byggehøyde og volum innenfor byggeområdet samt bevaring av vegetasjonen i området.

Til tross for at det skal tas hensyn til naturvennlig tilrettelegging og bevaring av naturen i området, vil planforslaget medføre at friluftsområdet fremstår som mer bebygd enn i dag. Bevaring av naturen, herunder vegetasjonen samt krav til natur naturvennlig tiltak og estetiske krav vil bidra til å bevare området som naturlig. Vegetasjonen, herunder bjørkeskogen sikres gjennom planbestemmelser, mens kvalitetskrav til tiltak og begrensninger på bygningsmasse vil bidra til å bevare naturpreget i området. Krav til universell utforming for deler av området vil heve kvaliteten på friluftsområdet og gjøre det mer tilgjengelig for alle.

7.6 Teknisk infrastruktur og samferdsel

I dag er det atkomstvei til felles parkering inne i planområdet. Det er ikke behov for å endre denne. Veien trenger dog vedlikehold. Det er dog behov for at funksjonshemmede på egen hånd kan bruke området, noe som krever enkel atkomst til friluftsfasilitetene fra parkeringsplass.

Det er ikke lagt opp til at det skal føres inn elektrisitet til området eller at det skal være innlagt vann og system for avløpshåndtering. Vannforsyning sørges gjennom enten medbrakt vann eller opphenting av vann fra Harrevannet. Dersom det skulle oppstå behov for mer sikker og permanent vannforsyning, kan dette skje gjennom vanninntak fra større dyp i Harrevann.

Avløp fra friluftsområdet skal være mest mulig naturlig. Anlegging av vannklosett vil ikke være tillatt. Det forutsettes biodo for avtrede.

7.7 Risiko og sårbarhet

Risiko- og sårbarhetsanalysen i kapittel 5.14 konkluderer med at området egner seg for utbygging til friluftslivsområde. Planforslaget vil ventelig ikke endre risiko- og sårbarheten til området. Risiko og sårbare forhold er vurdert til først og fremst knyttet til eventuell inntrenging av overflatevann i forbindelse med snøsmelting. I tillegg kan virksomhetsbasert risiko knyttes til kriminalitet og brann som følge av åpen ild i området. Det er ikke store samfunnsmessige verdier i området, slik at konsekvenser av disse risikoforholdene betraktes som akseptable. Konsekvenser av risiko begrenses gjennom begrensninger på videre utbygging i området.

7.8 Økonomiske konsekvenser

Krav om tilgjengelighet for alle (universell utforming) vil medføre en standardheving av området. Denne standardhevingen vil ha økonomiske konsekvenser. Det er foreslått at parkeringsplass nærmest vannet, bål plass, gapahuk, brygge og tilhørende gangarealer mellom tiltakene skal være universelt utformet. Standardhevingen vil medføre økte kostnader for avtalepartene i området. I tillegg må det settes opp skilt og toalett som oppfyller krav til universell utforming. De økte kostnadene vil fortrinnsvis være engangskostnader knyttet til investering/opparbeiding. Noe økte driftskostnader vil det medføre, men disse betraktes som vesentlig lavere enn opparbeidingskostnadene.

Anlegging av traktor-/jordbruksvei rundt lagerbygget delvis oppsatt på vei, vil medføre ekstra kostnader. Siden landbruket har alternativer til innsamling og utslipp av sau til og fra beite på sørsiden av området, betraktes det som rimelig at det er landbruket som eventuelt må bekoste opparbeidelse av traktor-/jordbruksvei fra parkeringsplass SPA1 og nordover gjennom planområdet. Reguleringsplanen sier ikke noe om kostnadsfordeling for dette og er også opp til landbruksnæringen og Lions Club Tana og Nesseby og løse dette.

I det offentlige friområdet er det foreslått at tiltakene skal være tilgjengelig for alle. I planforslaget vil grillhytte/varmestue ligge innenfor friområdet. Dette byggverket kreves også universelt utformet. Eierne av grillhytta/varmestua har dog en mulighet til å flytte byggverket til bebyggelsesområde BA1. Eventuell flytting forutsettes bekostet av eieren selv.

Planforslaget åpner opp for at eiere av bygg i bygge- og anleggsområdene BA1 og BA2 kan låne eller leie ut disse til andre brukere. Men utleievirksomheten skal ikke være av næringsmessig karakter, dvs. med formål å gi overskudd. Inntekter fra eventuelle utleie kan gå til å dekke nødvendig drifts- og vedlikeholdskostnader, samt kostnader til skjøtsel av friluftsområdet. I tillegg kan eventuell utleie også dekke nye tiltak i området i henhold til reguleringsplanen. Dette forslaget til planbestemmelser antas å kunne stimulere til at friluftsområdet blir brukt, holdt i hevd samt at kvalitetene i området blir ivaretatt og eventuelt videreutviklet.

Regulering av området til offentlig friområdet vil gi kommunen rett til offentlig innløsning av arealet. Dersom grunneier Finnmarkseiendommen ønsker dette, vil dette medføre kostnader for kommunen.

7.9 Interessemotsetninger

Konfliktforhold ved Harrevann strekker seg langt tilbake i tid. Partene er ikke blitt enige om en løsning for Harrevann friluftsområdet i løpet av denne planprosessen.

Punktvis oppsummering av sentrale høringsuttalelser til planforslaget:

	TJFF	Bygdelag	TS	Lions
Mot privatisering (planbestemmelser BA_1)	?	x	x	
Ønsker ikke flere bygg i området enn dagens antall	?	x	x	
Ønsker ikke naust i området	?	x	x	x
Dagens bygningsmasse får stå	x	x		x
Fjerne lagerbygg delvis oppsatt på vei/sti i området			x	
Ønsker annen samlingsplass for sauer	x	?	?	?

De motstridende interessene kan knyttes til *grad av utbygging*, *innsamling av sauer* samt forholdet mellom private eiendeler (bygg og løsøre) og *allmennhetens adgang* og mulighet til å bruke friluftsområdet.

Uløste konfliktforhold innebærer at alle interesser ikke kan ivaretas uten at det inngås kompromissløsninger. Det betyr at interesser må vurderes i forhold til hverandre for å finne en løsning som alle parter kan leve med. Tana kommune har derfor søkt å finne kompromissløsninger som kan ivareta de ulike interessene i det fremlagte planforslaget. Disse kompromissene fremgår i følgende tre punkter.

1. Planforslaget åpner opp for *flere* tiltak/bygg i området som kan *fremme friluftsliv*. Dog settes det sterke begrensninger på nybygging både gjennom arealformålet bygg- og anlegg samt bestemmelser om utnyttelse av areal. Dette kan både fremme friluftsliv og begrenser samtidig større utbygging i området. De nye tiltakene som kan tillates må også oppfylle krav til tilgjengelighet for alle og kvalitet i forhold til å bevare naturpreget på området.
2. Forholdet mellom ”privatisering” og offentlige arealer er avgrenset gjennom etablering av områdene for bygg- og anlegg samt offentlige arealer. Byggverk innenfor byggeområdene kan sikres og låses og kan dermed fremstå som private. Allmennheten sikres tilgang til området gjennom arealer som er offentlige. I tillegg skal bygg som står i det offentlige friluftsområdet være åpent for allmennheten.
3. Landbrukets behov har vært prioritert og planforslaget åpner opp for flere alternativer til innsamling og utslipp av sauer. Næringen kan samle opp sauene på sørsiden av planområdet eller etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve området for innsamling og utslipp av sauer nord for friluftsområdet. Innsamling og utslipp av sauer skal ikke skje inne i friluftsområdet.

7.10 Avveining av virkninger

Planforslaget legger til rette for økt utbygging i Harrevann friluftsområde. Friluftsområdet vil derfor få karakter som mer utbygd. Men utnyttelsesgraden og bebyggelsesområdene er såpass begrenset at det ikke åpnes opp for stor utbygging i friluftsområdet. I tillegg åpnes opp for tiltak som etablering av badebrygge såfremt tiltaket oppfyller bestemmelsene i reguleringsplanen. Tiltak på det offentlige friluftsområdet skal fremme allment friluftsliv og kan bidra til friluftaktivitet i området, noe som også vil være positivt i et folkehelseperspektiv.

Økt utbygging og økt aktivitet medfører også noen ulemper. Vurdering av virkningene viser at dette i hovedsak gjelder bevaring av naturkvalitetene i området. Planbestemmelsene har derfor som formål å ivareta naturkvalitetene og styre aktivitetene og tiltakene i retning av å være naturvennlig for å minimalisere negative konsekvenser av økt utbygging og økt aktivitet i området.

Krav om naturvennlig tilrettelegging og bevaring av vegetasjon vil bidra til å opprettholde naturpreget i friluftsområdet. Krav om universell utforming vil heve standarden på området og gjøre området mer tilgjengelig for alle. Konsekvensene vurderes som mer positive enn negative for friluftsområdet. I friluftsområdet vil det i prinsippet være mulig å etablere bålplasser også utenfor kjerneområde slik at mulighetene til friluftsliv og naturopplevelse kan forbedres ytterligere.

8. Oppsummering og anbefaling

Forslagstiller mener at planforslaget er i tråd med nasjonale mål, forventninger og lokalpolitiske føringer. Det er fremdeles motstridende interesser i området. I planforslaget er interessemotsetningene er avveid opp mot hverandre i forhold til løsningsforslag. Planforslaget er en kompromissløsning som er ment å ivareta ulike interesser i området samt forholdet til naturvennlig tilrettelegging.

Det er likevel en svakhet i planleggingen at en ikke har klart å få fram ”uorganiserte” brukergruppers synspunkter, behov og interesser i denne planen. Med ”uorganisert brukergruppe” menes brukere som hverken er tilknyttet Tana Jeger og Fiskeforening, Lions Club Tana og Nesseby og bygdelaget. Men ved å se på planforslaget ut i fra allmennhetens synspunkt og interesser, så mener forslagsstiller at ”uorganiserte brukergruppers” behov og interesser er ivaretatt i planforslaget.

Samlet sett kan planforslaget bidra til økt aktivitet og friluftsliv i området samtidig som næringsinteressene i området er ivaretatt. Planforslaget vil virke positivt på befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv samt kan være et bidrag til bedre folkehelse ved å stimulere til økt friluftaktivitet. Det framlagte planforslag anbefales vedtatt som detaljreguleringsplan for Harrevann friluftsområde.

Vedlegg

Vedlegg 1: Plankart detaljregulering for Harrevann friluftsområde

Vedlegg 2: Planbestemmelser

Vedlegg 3: Saksfremlegg til kommunestyret 12. juni 2014



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	58/2014	28.05.2014
Kommunestyret	32/2014	12.06.2014

Detaljreguleringsplan for Harrevann friluftsområde

Vedlegg

- 1 Plankart - Forslag til detaljreguleringsplan for Harrevann friluftsområde
- 2 Forslag til planbestemmelser detaljreguleringsplan Harrevann friluftsområde
- 3 Planbeskrivelse - Forslag til detaljreguleringsplan for Harrevann friluftsområde

Rådmannens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Tana kommune *Detaljregulering for Harrevann friluftsområde*.

Alternativt

Forslag til detaljregulering for Harrevann friluftsområde sendes tilbake til administrasjonen for ny behandling i henhold til pbl. § 12-12. Følgende retningslinjer gjelder for det videre arbeid med planen:

-

Saksopplysninger

Kommunestyret skal ta stilling til om forslaget til *Detaljregulering for Harrevann friluftsområde* skal vedtas eller sendes tilbake til for ny behandling. Ved tilbakesending av saken kan kommunestyret fastsette retningslinjer for det videre planarbeidet, jfr. plan- og bygningsloven § 12-12.

Bakgrunn

Formannskapet vedtok 14. oktober 2010 å igangsette planarbeid etter plan- og bygningsloven for Harrevann friluftsområde. I vedtaket fremgår det at området skal reguleres til friluftsområde på land/vann, bebyggelse og anlegg, veg og parkering. Bakgrunnen for beslutning om å iverksette reguleringsplanarbeidet fremgår av planbeskrivelsen.

Varsel om oppstart ble sendt til en rekke fagmyndigheter og interesseorganisasjoner med høringsfrist 6. desember 2010. Det kom inn 10 høringsuttalelser til varselet om oppstart av planarbeidet. Utdrag fra høringsuttalelsene fremkommer i planbeskrivelsens kap. 5.

I løpet av planarbeidet er det gjennomført et felles møte med Sandlia og omegn bygdelag, Lions Club Tana og Nesseby og Tana Jeger og Fiskeforening. Det er også gjennomført telefonsamtaler med sikte på å verdivurdere området, kartlegge behov og muligheter i området.

Beskrivelse av planforslaget

Detaljreguleringsplanen består av et arealplankart, bestemmelser til planen og en planbeskrivelse. Planbestemmelsene og arealplankartet er like juridisk bindende. Planbeskrivelsen beskriver bakgrunnen for planen, prosessen, valgte løsninger samt virkninger av planforslaget.

Avgrensing av planens geografiske område

I forbindelse med oppstart av planarbeidet, ble det varslet at deler av vannflaten til Harrevann også skulle omfattes av detaljreguleringsplanen. I planprosessen er det ikke fremkommet spesielle interesser knyttet til bruken av vannflaten nær planområdet. Vannflaten i tilknytning til reguleringsområdet er derfor ikke tatt med i reguleringsplanforslaget.

Arealplanformål

Arealet i friluftsområdet foreslås regulert til:

- 1) Bebyggelse og anlegg med opplisting av tillatt bebyggelse og anlegg samt leirplass.
- 2) Samferdsel med underformål, vei og parkeringsplasser.
- 3) Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift med underformål landbruk, naturområde og offentlig friluftsområde.

Punkt 1 tillater ulike typer bebyggelse og anlegg etter nærmere spesifisering i planbestemmelsene. Dette omfatter bla. uthus og badehus, bygdelagshytte og lignende. Bebyggelse og anlegg vil være det dominerende innslag i arealbruken. Punkt 2 gir rom for vei og parkeringsplasser i friluftslivsområdet. Punkt 3 tillater etablering av stier, benker, bål plass, gapahuk, varmetue og lignende tiltak som fremmer allment friluftsliv samt etablering av jordbruksvei gjennom området for inn- og uttransportering av sau til og fra beite.

Allmennhetens tilgang til friluftsområdet

Områdene for bebyggelse og anlegg vil ikke være offentlige arealer. Allmennhetens adgang til Harrevann friluftsområdet sikres gjennom at atkomstvei, parkeringsplasser og friluftsområdet er offentlige arealer. Disse arealene ligger mellom veiene og vannet og sikrer således allmennheten tilgang til vannet og strandlinjen. I tillegg vil naturområdet på øvresiden av veien være allment tilgjengelig.

Prinsipper for planforslaget

”Naturvennlig tilrettelegging” og ”tilgjengelighet for alle” (universell utforming) har vært brukt som rettesnor i forhold til planforslaget som ble sendt ut på høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Disse to prinsippene kan kanskje fremstå som strenge i forhold til at friluftsområdet i planbeskrivelsen ikke blir verdsatt som et ”svært viktig friluftsområde” men som et ”viktig friluftsområde”. Prinsippene om ”universell utforming” og ”naturvennlig tilrettelegging” er vektlagt ut fra brukeres vektlegging av områdets naturkvaliteter, samt Statens forventninger og retningslinjer for kommunal planlegging med hensyn til universell utforming.

Naturvennlig tilrettelegging

Områdets naturpreg betraktes som en vesentlig opplevelseskvalitet av brukere. En målsetting i planleggingen har vært å ivareta dette. Prinsipper for tilrettelegging på naturvennlig måte er således vektlagt i planforslaget. Det er også i tidligere vedtak i fast utvalg for plansaker (FUP 22/1-2009) lagt til grunn at tilretteleggingen i området skal skje på en naturvennlig måte med henvisning til DN-håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv.

Prinsippet om naturvennlig tilrettelegging gjenspeiles i planbestemmelsene og plassering av parkeringsarealet SPA2. Parkeringsareal SPA_2 er ment å dekke parkeringsbehovet ved større arrangementer og ikke daglig bruk. Dette er lokalisert lengre bort fra kjerneområdet for å bevare områdets naturpreg. I fellesbestemmelsene vektlegges kvalitetskrav til byggverk, bevaring av naturen i området, unngåelse av unødvendig inngrep i terreng, bevaring av vegetasjon og gjennom begrensninger på antall og størrelse for byggverk i planområdet. For å ivareta opplevelseskvaliteter i friluftsområder er det også stilt kvalitetskrav til byggverkene.

Tilgjengelighet for alle (universell utforming)

Staten legger vekt på universell utforming og fremmer det gjennom lovverk, veiledere og anbefalinger samt gjennom forventninger til kommunal planlegging (jfr. Pbl § 3-5). Med utgangspunkt i at friluftsområdet brukes av funksjonshemmede under Helsesportsuka, samt Statens vektlegging av universell utforming, blir prinsippet om universell utforming lagt til grunn i detaljreguleringsplanen.

Siden friluftsområdet i planbeskrivelsen ikke er vurdert som et svært viktig friluftsområde i dag, og heller ikke vil være det i nær fremtid, er fastsatt noe mindre strenge krav til både universell utforming og naturvennlig tilrettelegging enn det kunne vært om området var et svært viktig friluftsområde.

Planforslagets virkninger og konsekvenser

Eksisterende bygg får stå samt at bebyggelsesområdene åpner opp for noen flere nye bygg, bla. bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag og sanitærbygg for Lions Club Tana og Nesseby. Men utnyttelsesgraden og bebyggelsesområdene er såpass begrenset at det ikke vil bli stor utbygging i friluftsområdet. Planforslaget tillater ikke etablering av bocciabane eller tilsvarende idretts-/aktivitetsanlegg i området, men det åpnes opp for enkle tiltak så som badebrygge og andre mindre tiltak som kan fremme allment friluftsliv.

Naturvennlig tilrettelegging og kvalitetskrav

Planforslaget tillater flere nye tiltak enn det som allerede står i friluftsområdet. Det medfører at friluftsområdet vil få noe mer karakter av å være utbygd enn det er i dag. Særlig gjelder det i området rundt parkeringsplass (SPA1), bål plass og brygge. For å dempe dette, så legger planbestemmelsene føringer i forhold til at tiltak utformes og tilrettelegges på naturvennlig måte samt at vegetasjon i området bevares mest mulig.

Tilgjengelighet for alle (universell utforming)

Krav om universell utforming vil øke tilgjengeligheten for alle i friluftsområdet. Det er ikke lagt til grunn at hele friluftsområdet skal oppfylle kravene til universell utforming, men at friluftsområdet skal oppfylle norsk standard for universell utforming som *fiskeområde*. Det innebærer at parkering, skilting, gangarealer, toalett, bål plass og brygge minst skal oppfylle kravene til universell utforming. I tillegg legges det opp til at varmistue og gapahuk i det offentlige friluftsområdet skal være tilgjengelig for alle (universelt utformet). Det stilles ikke krav om at eksisterende turstier/fiskestier langs Harrevann skal være universell utformet ut i fra

økonomiske hensyn og ut ifra verdivurderingen av området som friluftsområde. Prinsippet om universell utforming skal likevel legges til grunn ved eventuelle opparbeidelse av nye stier og nye tiltak i områder som er offentlige.

Parkeringsområdet SPA1 skal ha to parkeringsplasser for bevegelseshemmede. SPA1 er ellers beregnet til vanlig bruk av friluftsområdet, mens SPA2 skal dekke parkeringsbehov ved større arrangementer.

Landbruket

Landbrukets behov er løst ved at planforslaget åpner opp for etablering av en traktor-/jordbruksvei (L) fra parkeringsplass SPA1 og nordøstover gjennom planområdet til inn- og uttransportering av sauer til beite nordøst for planområdet (LNFR-området). Et eventuelt oppsamlingsgjærde for sauer må anlegges utenfor planområdet. Planforslaget får ingen vesentlige negative konsekvenser for muligheten til å ha sau på beite i Harrevannområdet.

Det bemerkes at saueneringen også kan bruke LNFR-området på sørsiden (sørøst og sørvest) av planområdet til utslipp og innsamling av sauer. Dette vil redusere behovet for å etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve planområdet og gi redusert inngrep i friluftsområdet.

Reindrift

Reindriftens interesser er hovedsakelig knyttet til trekklei sør for planområdet og eventuell støy som følge av aktiviteter i den periode rein passerer området. Planforslaget berører ikke reinens trekklei på sørsiden av planområdet. Det legges sterke begrensninger på nybygging i området slik at virkningen av planforslaget for reindriften minimaliseres. Men uansett, aktiviteter i området vil medføre støy. Dagens aktiviteter foregår på årstider da reinen ikke trekker forbi Harrevann til og fra sommerbeite på kysten. Skulle det bli problemer med støy for reindriften, er det muligheter å ta inn bruksbegrensninger i planbestemmelsene gjennom reguleringsplanendring uten at det gjøres nye inngrep i området. Planforslaget har ivaretatt reindriftens interesser i området.

Økonomiske konsekvenser

Alle etablerte tiltak i området får stå. I tillegg tillates oppføring av påbegynt sanitærbygg. En del av tiltakene i området må dog tilpasses krav om universell utforming. Det gjelder tiltak som blir stående i det offentlige friluftsområdet i henhold til plankartet. Tilpasninger til universell utforming kan gi ekstra kostnader for eierne av bygg/tiltak i det som er offentlige friluftsområdet. Planforslaget kan også medføre noe ekstra kostnader for å oppfylle kravene til parkeringsplasser for funksjonshemmede, samt krav til universell utforming av gangarealer og toalett i det offentlige friluftsområdet.

Planforslaget åpner opp for at eiere av bygg i bygge- og anleggsområdene BA_1 og BA_2 kan låne eller leie ut disse til andre brukere. Men utleievirksomheten skal ikke være av næringsmessig karakter, dvs. med formål å gi overskudd. Inntekter fra eventuelle utleie kan gå til å dekke nødvendig drifts- og vedlikeholdskostnader, samt kostnader til skjøtsel av friluftsområdet. I tillegg kan eventuell utleie også dekke nye tiltak i området i henhold til reguleringsplanen. Dette forslaget til planbestemmelser antas å kunne stimulere til at friluftsområdet blir brukt, holdt i hevd samt at kvalitetene i området blir ivaretatt og eventuelt videreutviklet.

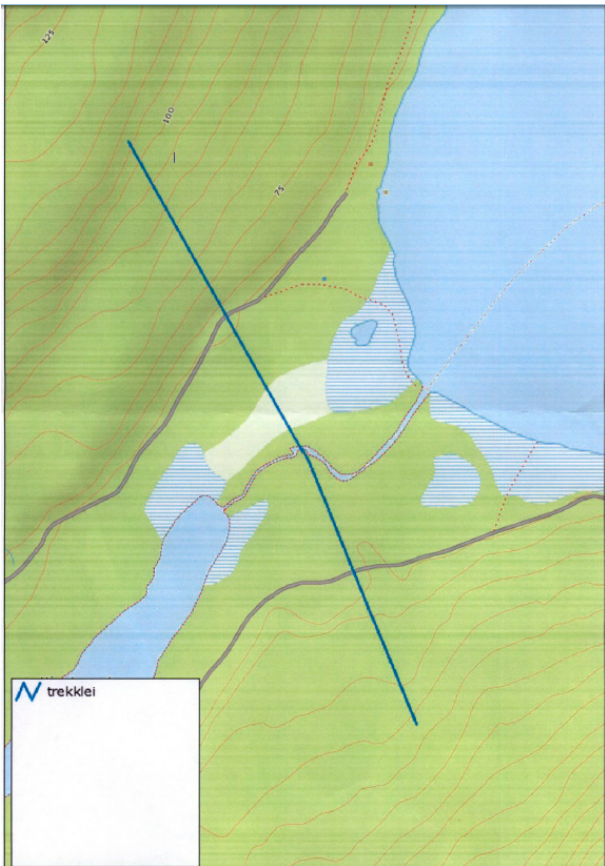
Høringsuttalelser og hvordan de er behandlet

Saksframlegget skal vise ”hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt”, jfr. pbl § 12-12.

Det er kommet inn høringsuttalelse fra følgende sektor-/fagmyndigheter: Statens vegvesen, Finnmark fylkeskommune, Norges vassdrags- og energivesen og Fylkesmannen i Finnmark. Det foreligger ingen innsigelse til planforslaget fra noen av sektor-/fagmyndighetene i henhold til plan- og bygningsloven §§ 5-4, 11-16 og 12-13. Kommunen er således ikke forpliktet til å ta hensyn til høringsuttalelsene fra fag-/sektormyndighetene. Men høringsuttalelsen skal vurderes og vise hvordan det er tatt hensyn til eller ikke.

Fra grunneier og andre berørte interessenter i planområder er det kommet inn høringsuttalelser fra: Finnmarkseiendommen, Varanger KraftNett, Tana jeger og fiskeforening, Sandlia og omegn bygdelag, Tana sauealslag og Lions Club Tana og Nesseby. Disse har ikke innsigelsesrett, men kan klage på planvedtak etter forvaltningsloven. Men like fullt skal kommunen vise hvordan uttalelsene er behandlet og vektlagt.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Sektor-/fagmyndigheter:	
Statens vegvesen Ingen merknader til planforslaget.	Tatt til orientering.
Finnmark fylkeskommune Fornøyd med foreslåtte krav til universell utforming. Følgende formulering må inn i bestemmelsene: <i>Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.</i>	Tatt til orientering. Er med i planbestemmelsene under punkt 2.4
Norges vassdrags- og energivesen NVEs tidligere innspill er ivaretatt i planforslaget.	Tatt til orientering.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Fylkesmannen i Finnmark Fra 1. januar 2014 er Fylkesmannen i Finnmark fagmyndighet for reindrift. <u>Grønnstruktur</u> Fylkesmannen mener at området som er foreslått regulert som grønnstruktur heller bør reguleres til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift da området ikke ligger i tilknytning til by eller tettsted. Fylkesmannen foreslår at området vest for veien reguleres til naturformål, mens området mellom veien og vannet reguleres til friluftsmål. <u>Reindrift</u> Harrevann er innenfor reinbeitedistrikt 7 sitt høst- og høstvinterbeite. Viktig at reinen får ro og unngår forstyrrelse i brunstperioden. Det er trekklei på sørvestsiden av planområdet. Reinen er avhengig av fri passasje. Større tiltak i form av bygninger og anlegg som kan virke skjemmende og hindrende må ikke etableres på trekkleien. <u>Landbruk</u> Området brukes til sommerbeite for sau. Dette gjenspeiles ikke i forhold til reguleringsformål. Fylkesmannen ønsker at området reguleres som LNFR fremfor grønnstruktur. <u>Planteknisk</u> Planforslag har ikke gjennomgående navn og ID. Plankartet kan kvalitetssikres hos Kartverket.	<u>Grønnstruktur</u> Innarbeidet i planen iht uttalelsen fra Fylkesmannen. <u>Reindrift</u> Trekkleien ligger utenfor planområdet og i LNFR-delen av kommuneplanens arealdel. I planforslaget er det lagt opp til at det ikke skal etableres hindringer for verken landbruk, reindrift eller friluftsliv, eks. gjerdeanlegg i planområdet. Eventuelle gjerdeanlegg for innsamling av sauer sør/sørvest for planområdet må trekkes så langt bort for å unngå trekkleien.  <u>Landbruk</u> Uttalelse tatt hensyn til og innarbeidet i planforslaget. <u>Planteknisk</u> Rettet.
Grunneiere og andre berørte/interessenter:	
Finnmarkseiendommen (FeFo) Ingen ytterligere merknader. Deres interesser er av økonomisk karakter knyttet til kjøp/feste av arealet til friluftsområdet.	Tatt til orientering.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Varanger KraftNett Det må ikke etableres tiltak som kommer i konflikt med våre anlegg.	Det er ikke anlegg inne i reguleringsplanområdet. I planbestemmelsene er det forutsatt at det ikke skal etableres permanent strømforsyning til området.
Tana jeger og fiskeforening (TJJF) <u>Brukere:</u> TJJF mener at bruken av området er større enn det som fremkommer av planbeskrivelsen. TJJF har hatt en ungdomsleir for barn og unge i alderen 9-15 år de tre siste årene. Deltakerantallet har vært på ca. 35 personer. Utstyr lagres ved Harrevann og gjør at leir kan gjennomføres over lengre tid og med mindre antall frivillig hjelpere. Ved at utstyr lagres der så minsker det slitasje på vei og gir mindre for- og etterarbeid ved arrangementer. TJJF er avhengig av lagring ved Harrevann for å gjennomføre sine arrangementer og mister det muligheten vil det gå ut over egne arrangementer og skoler som bruker området og utstyr. <u>Nedtaking av sauer:</u> Foreningen kan ikke se at det skulle være noen problemer å ta ned sauene sørøst for planområdet. Det begrunnes med at terrenget er slakere her og en kan benytte eksisterende vei. Inngrepene vil bli mindre. Traktorvei gjennom planområdet vil gå gjennom våtmarksområde og terrenget er brattere. TJJF ser derfor ikke behov for å gjøre inngrep for å etablere nye steder for å ta ned sauer enn de som er i dag.	<u>Brukere</u> Beskrivelse av brukere tas hensyn til. Planbeskrivelsen kap. 5.5.1 suppleres med dette. Det tas også hensyn til foreningens behov for lagring ved at eksisterende bygninger foreslås å få stå som i dag. Dette medfører at foreningen kan gjennomføre arrangementer som tidligere. <u>Nedtaking av sauer</u> I området ved Hårreluoppal Lombola viser høydekurvene på kartet at terrenget er slakere på vestsiden av veien enn i store deler av plan-friluftsområdet. Dette området er utenfor planområdet og har ikke vært vurdert tidligere i planprosessen.  Administrasjonen er enig i at nedtaking av sauer på sør (både øst og vest)-siden av planområdet vil redusere behov for inngrep i friluftsområdet i form av etablering av traktorvei rundt lagerbygget plassert delvis på eksisterende trase. I planforslaget er næringslivets behov og ønsker lagt foran friluftsinteresser. Det er derfor ikke forutsatt i dette planforslaget at sauenæringen må bruke områdene sør for planområdet til utslipp og innsanking av sauer. Planforslaget legger opp til at sauenæringen kan etablere traktorvei gjennom planområdet og til nordsiden av planområdet for innsamling og utslipp av sauer. Sauenæringen vil således ha flere alternative områder for utslepping og innsamling av sauer til og fra beite. Dette vil ikke gi vesentlige negative konsekvenser for mulighetene til å utøve friluftsliv. Løsningen kan medføre terrenginngrep rundt lagerbygg.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Tana jeger og fiskeforening (TJJF) <u>Inngrep:</u> TJJF stiller spørsmål til størrelsen på inngrepet som følge av etablering av traktorvei forbi lagerbygget til Lions og nordøstover i planområdet. Som følge av ny traktorvei, så må Lions lagerbygg også flyttes, noe som vil føre til et nytt inngrep	<u>Inngrep</u> Lagerbygget delvis anlagt på vei trenger ikke flyttes. Det legges opp til at traktorvei kan etableres rundt lagerbygget. Dette vil gi økt terrenginngrep og noe mindre naturpreg i den sentrale delen av planområdet. Terrenginngrep rundt lagerbygget kan bli synlig og noe skjemmende, men landbrukets behov er vurdert som viktigere enn friluftsinteressene når det gjelder lagerbygget delvis anlagt på vei.
Sandlia og omegn bygdelag 1. Bygdelaget vil ikke ha privatisering av Harrevann. Dette vil sende feil signaler til andre brukere. Laget vil heller ikke ha gjerde ved Harrevann. 2. Bygdelaget vil ikke ha videre utbygging i området ved Harrevann. 3. Sandlia og omegn bygdelag ser ikke behov for naust i området og er i mot bygging av naust for båt i området. Bygdelaget har ingen innvendinger mot eksisterende anlegg ved Harrevann.	1. Det er lagt til grunn at privat eiendeler/bygg i området BA_1 forblir privat og eiendeler kan sikres gjennom låsing. Dette er i tråd med etablert praksis i dag. Det er videre lagt til rette for oppføring av sanitærbygg i BA_1 området som tidligere omsøkt. Planbestemmelsene om bebygd areal (BYA=25 %) innebærer ikke vesentlig mer utbygging enn i dag, og området vil ikke få mer privat preg enn det planområdet allerede har. Det kreves at grillhytten/varmestua er åpent for allmennheten så fremt det blir stående i det offentlige friluftsområdet. Allmennhetens tilgang til friluftsområdet og til vannet sikres gjennom arealformål som er offentlige med tilhørende planbestemmelser. Det tas hensyn til at det ikke er ønske om gjerde i friluftsområdet. 2. Administrasjonen er positiv til tiltak som kan fremme allment friluftsliv i området og foreslår derfor at det kan etableres noe flere tiltak i friluftsområdet enn det er i dag. Bygging og tiltak begrenses av bestemmelser om arealutnyttelse og hvilke type nye tiltak som kan tillates. Uttalelsen fra bygdelaget tas derfor ikke hensyn til. 3. Tas hensyn til. Ingen av høringsuttalelsene har anskueliggjort stort behov for naust i området. Dette arealformålet er derfor tatt ut av planen. Tas til følge. Ingen eksisterende bygg er foreslått fjernet.
Tana sauealslag (TS) 1. Lagerbygget etablert delvis på vei nordover i planområdet må fjernes da det står i veien for adkomst nordover der det er tenkt samlegjerde for sau.	1. Uttalelsen fra sauealslaget tas ikke til følge. Planforslaget legger opp til at lagerbygget får stå og blir ikke krevd fjernet. I stedet vil planforslaget tillate etablering av traktor-/jordbruksvei rundt bygningen for inn- og uttransportering av sau på beite ved Harrevann.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Tana sauealslag (TS) 2. Sauealslaget ønsker ikke privatisering av området slik det legges opp til i byggeområdene (BA_1). Det oppfatter de som provokasjon mot landbruksnæringen. De vil ikke ha områder som kan skape konflikter mellom ulike brukere i området. 3. Laget ønsker ikke ytterligere bygging i området slik som sanitæranlegg, adm. bygg, båtnaust eller andre bygg som er under planlegging. Sauealaget mener at varmestua og et lagerbygg er tilstrekkelig for arrangering av helsesportsuka som kun varer i tre dager. De er ikke imot bygdelagshytte, da den vil være til nytte for alle som bruker friluftsområdet. Tana sauealslag mener at 13 dager med fortrinnsrett i forbindelse med helsesportsuka er alt for mye. De mener at det vil være til hinder ved rovdyrangrep og for andre friluftsinnteresserte.	2. Lagerbygg som inneholder løsøre må nødvendigvis sikres. Det vil virke kriminalitetsforbyggende. Om byggene i friluftsområdet er låst eller ikke betraktes ikke å ha vesentlig betydning for sauer som beiter ved Harrevann eller sauenæringens behov for å ha sauer på beite i området. Administrasjonen kan heller ikke se at dette vil medføre noen ulemper i forhold til nedtaking eller utslipp av sauer til og fra beite. Denne uttalelsen vil derfor ikke bli tatt hensyn til. Planforslaget legger for øvrig sterke begrensninger på ny utbygging i området. 3. Ytterligere bygging slik som foreslått i planforslaget med vesentlig begrensning mht. areal som kan bygges ut, betraktes <u>ikke</u> å gi vesentlig ulemper for sauer på beite ved Harrevann eller for innsamling og utslipp av sauer på beite. Denne uttalelsen vil derfor ikke bli tatt hensyn til. Den foreslåtte fortrinnsretten er ment å sikre en forsvarlig og hensiktsmessig gjennomføring av den årlige helsesportsuka. Fortrinnsretten gjelder <u>ikke</u> hele området og alle bygg. Det vil for eksempel være mulig å bruke parkeringsområdene hvis ledig parkeringsareal, nytte områdene i og utenfor friluftsområdet til fiske eller andre aktiviteter eller bruke et eventuelt bygdelagshus i friluftsområdet. Lions har uttalt at de i tillegg til selve helsesportsuka har behov for fortrinnsrett i forbindelse med både forberedelser og etterarbeid til rydding osv. Fortrinnsrett vil ikke medføre vesentlige ulemper for sauenæringen til å gjete sauene. Uttalelsen fra sauealslaget er derfor ikke tatt hensyn til.
Lions Club Tana og Nesseby <i>Planbestemmelser</i> <u>§ 2.1 Naturvennlig tilrettelegging</u> Enig i prinsippene og at henvisning til håndbøker brukes som inspirasjon og veiledning og ikke er avgjørende for hvordan tiltakene gjennomføres. <u>§ 2.2 Krav til bevaring av vegetasjon</u> Bestemmelsene angir ikke hvem en skjøtelsplan henvender seg mot. Tana og Nesseby Lions Club vil ikke stå ansvarlig for utarbeidelse av skjøtelsplan, men selv skjøtte de bygninger og tiltak som Lions har ansvaret for. Det bør problematiseres hvem som skal forvalte det som er foreslått som offentlig friluftsområde. Normalt ligger det til de som forvalter friluftsinnteressene.	<u>§ 2.1 Naturvennlig tilrettelegging</u> Tatt til orientering. <u>§ 2.2 Krav til bevaring av vegetasjon</u> Kommunen har ikke funnet det hensiktsmessig å ta skjøtelsplan inn i planforslaget. Det forutsettes at en skjøtelsplan bygger på eller viderefører avtalen mellom bygdelaget, Lions og fiskeforeningen fra 2005.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Lions Club Tana og Nesseby <u>§ 2.3 Funksjonskrav og kvalitetskrav</u> Støtter prinsippet om universell utforming. Lions mener at krav om torvtekking må fravikes da det er knapp tilgang på torv og vil medføre betydelig merarbeid og kostnader for laget. <u>§ 2.5 Bruk, vilkår for bruk</u> Det fremkommer ikke hvordan området skal brukes under helsesportsuka. Klubben låner ut anlegget til TJFF for ungdomsleir og skoler benytter området og bygget, mens bygdelaget har behov for tilgang til området påskeaften til sin årlige fiskekonkurranse. Lions Club vil la grillstua stå åpen for allmenn bruk og vurdere å holde friluftsområdet med ved til bål, men ikke ta ansvar for at det hele tiden er ved i vedhuset. Klubben ønsker å få til en samarbeidsavtale med bygdelaget og sauealslaget om bruken av området. <u>§ 3.3 Naust</u> Lions har ikke behov for naust i området da de kan bruke eksisterende lagerbygg. <u>§ 4.3 Parkering</u> Det synes uavklart hvem som skal ha ansvar for parkeringsarealene. Lions mener det er naturlig at kommunen eller FeFo har ansvaret for vedlikehold av parkeringsarealene. Krav om "fast dekke" bør presiseres slik at det i etterkant ikke kommer krav om asfaltering. <u>§ 5.2 Offentlig friluftsområde</u> Ønsker ikke bestemmelser om torvtekte tak på byggverk i friområdet. <u>§ 8.1 Skjøtsel</u> Planbestemmelsen bør si noe om hvem som har ansvar for utarbeide skjøtels-/vedlikeholdsplan.	<u>§ 2.3 Funksjonskrav og kvalitetskrav</u> Krav om torvtekking frafalles, da andre løsninger også kan oppfølge målet om å bevare naturpreget i området. Planforslaget vil tillate alternativer så som bio-tak, takshingel, trepanel, steintak eller av lignende naturkvaliteter. <u>§ 2.5 Bruk, vilkår for bruk</u> Planbestemmelsen beskriver nå mer hva som ligger i en fortrinnsrett i forbindelse med helsesportsuka. I tillegg presiseres at det vil være tillatt å leie og låne ut bygninger i bygg- og anleggsområdene BA_1 og BA_2. Utleie skal ikke være av næringsmessig karakter, dvs. med formål å gi overskudd, men kan dekke drift, vedlikehold av bygninger samt oppfylle eventuelle forpliktelser i en skjøtelsplan. Tas til etterretning. Grillstua vil stå i et offentlig friluftsområde og planbestemmelsene krever at den står åpent for allmennheten. Ansvar for brenselsved i området forutsettes avklart i en skjøtelsplan. I en skjøtelsplan for området vil det være rom for samarbeid. <u>§ 2.6 Naust</u> Tas til følge. Forslag om naust er tatt ut av framlagt planforslag. <u>§ 4.3 Parkering</u> Ansvar for opparbeiding og skjøtsel av parkeringsarealer og det offentlige friluftsområdet avklares gjennom skjøtelsplan. Krav om "fast dekke" er nå mer detaljert i planbestemmelsen, herunder at de skal være i henhold til NS 11005:2011 og at det ikke stilles krav om asfaltering. <u>§ 5.2 Offentlig friluftsområde</u> Tas til følge. I stedet for stilles det generelle krav om at fasade og taktekking skal være oppført i tre eller lignende materiale der farge skal tilpasses omgivelsene. Tak skal fortrinnsvis ha torvtekking eller annet tilsvarende naturkvalitet så som bio-tak, tre-shingel, shingel, steintak. <u>§ 8.1 Skjøtsel</u> Planbestemmelsene forutsettes at eksisterende avtale fra 2005 mellom bygdelaget, Lions og Tana jeger og fiskeforeningen fortsatt vil være gjeldende til en eventuell ny skjøtelsplan er utarbeidet. Avtalen fra 2005 kan inngå i en skjøtelsplan så langt planbestemmelsene tillater det.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Lions Club Tana og Nesseby <u>§ 8.2 Vann og avløp</u> Bestemmelsene om vann og avløp må gjøres klarere. De har behov for å hente vann fra Harrevann for å kunne ha funksjonshemmede deltakere på Helsesportsuka. Lions kan vanskelig se for seg annen løsning enn at "gråvann" blir sluppet ut i grunnen. Muligens kan det etableres sandfilter. Et totalt forbud vil medføre at bygging av sanitæranlegg må skrinlegges eller tankanlegg for avløpsvann må etableres. Det vil gi foreningen store økonomiske utfordringer. Lions forutsetter også at toaletbygg utføres som biologisk toalett. <u>Lagerbygg anlagt på vei</u> Lions tar sikte på å komme fram til en enighet med gårdbrukere som bruker veien nordover gjennom planområdet slik at veien "justeres" rundt lagerbygg delvis anlagt på vei. De ønsker at kommunen aksepterer en slik løsning.	Skjøtsel (forts.) Dersom det forutsettes at en ny skjøtelsesplan skal foreligge før søknad om tiltak i området, forutsettes det at søknadshaver har sørget for at en skjøtelsesplan er utarbeidet. <u>§ 8.2 Vann og avløp</u> Tas til følge. Vann kan hentes fra Harrevann. Behovet for utslipp av gråvann er størst i forbindelse med Helsesportsuka som vil være en aktivitet som foregår i et begrenset tidsrom. Denne aktiviteten er såpass begrenset at det ikke utgjør noen forurensningsfare for Harrevann. Tankanlegg for avløpsvann vil medføre betydelig inngrep i området. Gevinsten med filtrering/tankanlegg vurderes såpass små i forhold til inngrep og kostnader at krav om særskilt rensing av "gråvann" ikke opprettholdes. Uttalelsene om utslipp av "gråvann" tas til følge. Det vil bli tillatt med utslipp av gråvann ut i grunnen. Uttalelse om toaletbygg tas til orientering. <u>Lagerbygg anlagt på vei</u> Tas til følge. Planforslaget vil tillate at lagerbygg får stå og at det etableres landbruksvei rundt lagerbygget.

Punktvis oppsummering av sentrale høringsuttalelser:

	TJFF	Bygdelag	TS	Lions
Mot privatisering (planbestemmelser BA_1)	?	x	x	
Ønsker ikke flere bygg i området enn dagens antall	?	x	x	
Ønsker ikke naust i området	?	x	x	x
Dagens bygningsmasse får stå	x	x		x
Fjerne lagerbygg delvis oppsatt på vei/sti i området			x	
Ønsker annen samlingsplass for sauer	x	?	?	?

TJFF har uttrykt et behov for lagerbygg ved Harrevann. Foreningen har ikke uttalt seg om nye bygninger eller naust. Manglende uttalelse kan være et uttrykk for at dette ikke er tema av vesentlig betydning for foreningen. Det er også kun Tana jeger og fiskeforening som har uttalt seg om alternative plasser for innsamling- og utslipp av sauer til og fra beite.

Samlet vurdering og tilrådning

Hovedbrukerne i området: Tana jeger og fiskeforening, Sandlia og omegn bygdelag, Tana sauallslag og Nesseby og Tana Lions Club har noen motstridende interesser i planområdet. De motstridende interessene kan knyttes til *grad av utbygging*, *innsamling av sauer* samt forholdet mellom private eiendeler (bygg og løsøre) og *allmennhetens adgang* og mulighet til å bruke friluftsområdet. Konfliktforholdene går langt tilbake i tid slik planbeskrivelsen viser. Partene er ikke blitt enige om en løsning for Harrevann friluftsområdet i løpet av denne planprosessen. Tana kommune har derfor søkt å finne kompromissløsninger som kan ivareta de ulike interessene i det fremlagte planforslaget. Disse fremgår i følgende tre punkter.

- ñ Planforslaget åpner opp for flere tiltak/bygg i området som kan *fremme allment friluftsliv*. Dog settes det sterke begrensninger på nybygging både gjennom arealformålet bygg- og anlegg samt bestemmelser om utnyttelse av areal. Dette kan både fremme allment friluftsliv og begrenser samtidig større utbygginger i området. De nye tiltakene som kan tillates må også oppfylle krav til tilgjengelighet og kvalitet i forhold til å bevare naturpreget på området.
- ñ Forholdet mellom ”privatisering” og offentlige arealer er avgrenset gjennom områdene for bygg- og anlegg samt offentlige arealer. Bygg som fremstår private i dag, kan fremdeles fremstå som private, men allmennheten sikres tilgang til området gjennom arealer som er offentlige. Bygg som skal stå i det offentlige friluftsområdet, skal være åpent for allmennheten.
- ñ Landbrukets behov har vært prioritert og planforslaget åpner opp for flere alternativer til innsamling og utslipp av sauer. Næringen kan samle opp sauene på sørsiden av planområdet eller etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve området for innsamling og utslipp av sauer nord for friluftsområdet.

Økt utbygging og økt aktivitet medfører også noen ulemper. Konsekvensvurderingene viser at dette i hovedsak gjelder bevaring av naturkvalitetene i området. Planbestemmelsene har derfor som formål å ivareta naturkvalitetene og styre aktivitetene og tiltakene i retning av å være naturvennlig for å minimalisere negative konsekvenser av økt utbygging og økt aktivitet i området.

Samlet sett kan planforslaget bidra til økt aktivitet og friluftsliv i området samtidig som næringsinteressene i området er ivaretatt. Planforslaget vil virke positivt på befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv samt kan være et bidrag til bedre folkehelse ved å stimulere til økt friluftaktivitet. Det fremlagte planforslag anbefales vedtatt som reguleringsplan for Harrevann friluftsområde.

Utdrag fra plan- og bygningsloven vedrørende reguleringsplan.

§ 12-1. *Reguleringsplan*

Reguleringsplan er et arealplankart med tilhørende bestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser.

Kommunestyret skal sørge for at det blir utarbeidet reguleringsplan for de områder i kommunen hvor dette følger av loven eller av kommuneplanens arealdel, samt der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, flerbruk og vern i forhold til berørte private og offentlige interesser.

§ 12-4. *Rettsvirkning av reguleringsplan*

En reguleringsplan fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6. Planen gjelder fra kommunestyrets vedtak, dersom ikke saken skal avgjøres av departementet etter § 12-13.

Tiltak etter § 1-6 første ledd, herunder bruksendring etter § 31-2, jf. også § 1-6 andre ledd, må ikke være i strid med planens arealformål og bestemmelser.

Reguleringsplan skal følges ved avgjørelse av søknad om tillatelse eller ved foreståelsen av tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav a til m, jf. §§ 20-2 og 20-3.

Reguleringsplan er grunnlag for ekspropriasjon etter reglene i kapittel 16.

§ 12-5. *Arealformål i reguleringsplan*

For hele planområdet skal det angis arealformål. Arealformål kan deles inn i underformål og kombineres innbyrdes og med hensynssoner.

I nødvendig utstrekning angis områder for:

1. bebyggelse og anlegg,

herunder arealer for boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, sentrumsformål, kjøpesenter, forretninger, bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting, fritids- og turistformål, råstoffutvinning, næringsbebyggelse, idrettsanlegg, andre typer anlegg, uteoppholdsarealer, grav- og urnelunder,

2. samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur,

herunder areal for veg, bane, lufthavn, havn, hovednett for sykkel, kollektivnett, kollektivknutepunkt, parkeringsplasser, trasé for nærmere angitt teknisk infrastruktur,

3. grønnstruktur,

herunder areal for naturområder, turdrag, friområder og parker,

4. Forsvaret,

5. landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift, samlet eller hver for seg,

herunder områder for jordbruk, skogbruk, reindrift, naturvern, jordvern, særlige landskapshensyn, vern av kulturmiljø eller kulturminne, friluftsområder, seterområder, og landbruks-, natur- og friluftsområder der kommuneplanens arealdel tillater spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsvirksomhet,

6. bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone,

§ 12-7. *Bestemmelser i reguleringsplan*

I reguleringsplan kan det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner om følgende forhold:

1. utforming, herunder estetiske krav, og bruk av arealer, bygninger og anlegg i planområdet,
2. vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg i planområdet, eller forbud mot former for bruk,

- herunder byggegrenser, for å fremme eller sikre formålet med planen, avveie interesser og ivareta ulike hensyn i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet,
3. grenseverdier for tillatt forurensning og andre krav til miljøkvalitet i planområdet, samt tiltak og krav til ny og pågående virksomhet i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet for å forebygge eller begrense forurensning,
 4. funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer, herunder krav for å sikre hensynet til helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns særlige behov for leke- og uteoppholdsareal,
 5. antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, og nærmere krav til tilgjengelighet og boligens utforming der det er hensiktsmessig for spesielle behov,
 6. bestemmelser for å sikre verneverdier i bygninger, andre kulturminner, og kulturmiljøer, herunder vern av fasade, materialbruk og interiør, samt sikre naturtyper og annen verdifull natur,
 7. trafikkregulerende tiltak og parkeringsbestemmelser for bil og sykkelparkering, herunder øvre og nedre grense for parkeringsdekning,
 8. krav om tilrettelegging for forsyning av vannbåren varme til ny bebyggelse, jf. § 27-5,
 9. retningslinjer for særlige drifts- og skjøtselstiltak innenfor arealformålene nr. 3, 5 og 6 i § 12-5,
 10. krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen, og at utbygging av et område ikke kan finne sted før tekniske anlegg og samfunnstjenester som energiforsyning, transport og vegnett, sosiale tjenester, helse- og omsorgstjenester, barnehager, friområder, skoler mv. er tilstrekkelig etablert,
 11. krav om detaljregulering for deler av planområdet eller bestemte typer av tiltak, og retningslinjer for slik plan,
 12. krav om nærmere undersøkelser før gjennomføring av planen, samt undersøkelser med sikte på å overvåke og klargjøre virkninger for miljø, helse, sikkerhet, tilgjengelighet for alle, og andre samfunnsinteresser, ved gjennomføring av planen og enkelttiltak i denne,
 13. krav om fordeling av arealverdier og kostnader ved ulike felles tiltak innenfor planområdet i henhold til jordskifteloven § 2 bokstav h, jf. § 5 andre ledd,
 14. hvilke arealer som skal være til offentlige formål eller fellesareal.

§ 12-10. Behandling av reguleringsplanforslag

Forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Frist for å gi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse skal være minst seks uker.

Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig.

Når fristen er ute, tar kommunen saken opp til behandling med de merknader som er kommet inn.

§ 12-12. Vedtak av reguleringsplan

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9.

Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage.

Planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.

Til Tana kommune.

Sak.2010/117

Reguleringsplan over Harrevann.

Mottatt den 26 juni 2014.

Fra Tana Saueavlslag .

Vi registrerer at planen er gått gjennom i kommunestyret uten nevneverdige forandringer. Det er ikke tatt hensyn til noen av de innvendinger som Tana Saueavlslag hadde da saken kom opp på høring. Derfor velger vi å anke denne saken.

Dette er et LNFR område der næring i landbruk og reindrift skal komme først og så brukere i nærområdet, som bygdelag kommer deretter. Tana og Nesseby Lionsclub har ingen tilknytninger til Harrevannsområdet, kun de tre dagene de har Helsesportsuka 1 gang i året. Vi registrere at Lions er forpriortert i området foran landbruket og bygdas befolkning. Vi vil gjerne vite hvor i lovverket dette står skrevet, for vi har ikke funnet det ut.

Når det gjelder en traktorvei nordover, er veien delvis stengt av et lagerbygg som Lions har satt opp. Det vil kreve en del inngrep i naturen inn mot fjellet for å komme forbi med traktor og sauehenger. Slike inngrep er vanskelig å få tilslag for ved søknad, og det har også Tana kommune bekreftet ved henvendelse dit om dette. Dessuten står det klart i loven at det ikke er lov å sette bygg over eksisterende veier, herunder også stier og gamle veier fra før. Det er også satt opp retningslinjer om hvor langt fra vei byggene kan settes opp. Da er det veldig rart at Tana Kommune tillater at dette skjer. Det vil jo være et signal til andre som også kan gjøre dette. Eller er Lions heva over Norsk lov.?

Og hva har TJFF med sauesanking å gjøre?

Vi ser og at kommunen foreslår at saueavlslaget kan sette opp et gjerde før vi kommer til Harrevann. Dette kan jeg ikke se at Tana Kommune har noen kompetanse til å si. Ingen av kommunestyrets medlemmer har vært med på nedsanking av sau i området, for hvis dem hadde vært det så hadde dem sett at vi aldri får ned sauene i det bratte og steinete terrenget som er der opp mot fjellet. Mot nord er det en gammel vei som går et stykke og fortsetter med en sauesti som går til nordenden av Harrevann, og med litt diffus sti fortsetter den til Klokkervann og til AusterTana. Det er denne vi benytter ved sauesankinga, og dette er en naturlig vei for sauene. Det er og lett å sette opp et midlertidig gjerde som går til vannet og et gjerde som vil skrå opp fra stien slik at sauene går inn i en trakt inn i en innhegning, hvor vi kan sette dem i sauehengeren og kjøre dem hjem.

Ser at kommunen mener at sauenæringa sitt tilstedeværelse ved vei og sankegjerde nordover vil forringe friluftslivet., men hva da med alle de bygg som Lions har, og skal sette opp. Det hører vel mindre hjemme i et friluftsområde?

På oss ser det ut som kommunen er villig til å ofre sauenæringa til fordel for Lions sine tre dager i området.

Vi har mange anmeldelser mot Lions fordi dem har revet gjerdet mens vi har sanket sauene. Dette er selvtakt. Når nå Tana kommune tillater Lions å få privat område ved vannet, er dette ikke noe som gjør saken lettere. Da kan dem i alle fall si at dem ikke vil ha saueskit på trappa si, og hva som skjer da? Blir vi tvunget til å passe på at sauene ikke kommer ned til husene deres. Tana kommune har ikke tillat å sette opp gjerde, og det står det også i friluftsløven.

Denne planen synes vi er blitt mye verre enn vi kunne tenke oss.

En annen ting Tana kommune tillater er utleia av byggene. Selv om det står at dem ikke skal tjene på dette, hvem kontrollerer dette? For oss ser det mer og mer ut som en campingplass der vi som saueiere blir skjøvet ut på sidelinja. Når så kommunen i tillegg sier at alle byggene fremmer friluftslivet, skjønner vi det ikke. Alle byggene skremmer bort vanlige folk.

Når vi ser på oversikten over hva bygdelaget, saueavlslaget og Lions har fått i denne reguleringsplanen er det ikke noe tvil om at dette helt klart går i stor fordel til Lions, framfor de to andre brukerne av område. Ikke rettferdig i det hele tatt.

Når det gjelder utslipp av gråvann og biologisk dass i området, håper vi det blir kontroll slik at ikke utslipp av dass går rett ut i forbindelse myrområdene.

Tana den 8 juli 2014

Roy Westberg
Leder i Tana saueavlslag

Gjelder sak 2010/117-32 reguleringsplan over Harrevanns friluftsområde.

Mottatt den 1. juli 2014

Fra Sandlia og omegn Bygdelag.

Anke av saken.

Tana den 6 juli 2014.

Sandlia og omegn Bygdelag vil anke saken om planen av Harrevanns friluftsområde.

Grunnlag.: Dette er et nærområde til bygdelaget. At Tana og Nesseby Lions Club får fortrinnsrett i dette område fordi dem har helsesport uke 3 dager i året, føles veldig provoserende på oss. Etter uttalelser vi kom med før den ble behandlet i kommunestyret, ville vi ikke ha privat område til Lions club. Sanitæranlegget som kommunen har tillat bygd, gikk vi i mot da, og dette holder vi fast på. Vi klarer ikke å se nødvendigheten av et sanitæranlegg for 3 dagers bruk. Vi ser heller ikke noe flere tiltak som kommunen tillater i området kan fremme friluftsliv i området, da alle disse byggene vil være låst. Det vil bli motsatt virkning, da dette blir som private bygg på privat grunn. Det eneste Tana kommune har tatt til følge er at bygdelaget ikke har innvendinger mot de eksisterende bygg,.

Det provoserer også bygdelaget at Lions kan leie ut byggene som dem setter opp. Alt tatt i betrakning så mener vi at området vil få så mye negativ innvirkning på friluftslivet at vi mener kommunen må behandle saken på nytt, eventuelt at fylkesmannen må kobles inn for å påse at dette er etter de retningslinjer som gjelder for et LNFR område.

Vennlig hilsen

For Sandlia og omegn Bygdelag

Alfred Myrli

Leder.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	101/2014	02.10.2014
Kommunestyret	49/2014	09.10.2014

Kommunereform - Lokal prosess

Saksprotokoll saksnr. i Formannskapet - 02.10.2014

Behandling

Votering

Vedtak

Rådmannens forslag til vedtak

Det nedsettes en politisk arbeidsgruppe bestående av tre politikere som skal arbeide med fremtidig kommunereform.

Arbeidsgruppen skal komme med et forslag til prosess lokalt. Viktige momenter som arbeidsgruppen må ta hensyn til er Regjeringens målsetting med reformen samt rettighetene i det samiske forvaltningsområdet og geografiske avstander.

Rådmannen er sekretær for arbeidsgruppen.

Saksopplysninger

Sammendrag

Regjeringen la den 14. mai fram kommuneproposisjonen for 2015. Der presenterer regjeringen et opplegg for en kommunereform der formålet er å etablere større kommuner som er bedre i stand til å takle samfunnsutviklingen og samfunnsutfordringene. I den forbindelse har Kommunal- og moderniseringsministeren oppfordret norske kommuner til å igangsette prosesser for å drøfte hvordan de skal innrette seg for å møte fremtidige utfordringer.

I forkant, for å forberede arbeidet har kommunal- og moderniseringsministeren satt ned et "Ekspertutvalg" som på fritt grunnlag skulle gjennomgå og foreslå prinsipper og kriterier for en ny kommuneinndeling (Vaboutvalget). I tillegg skal de vurdere geografisk og lokale forhold som avstander, bosetting og kultur.

Utvalget la fram første delrapport 13. mars 2014 som skisserer et forslag til kriterier som tar utgangspunkt i dagens oppgaver i kommunene. I sin sluttrapport, som skal leveres i desember 2014 skal utvalget vurdere kriterier kommunene bør oppfylle for å ivareta mulige nye oppgaver.

Ekspertutvalget har kommet med tre konkrete anbefalinger:

1. Kommunene bør ha minst 15 000- 20 000 innbyggere for å sikre god oppgaveløsning.
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltagelse bør videreutvikles for å sikre gode og langsiktige demokratiske arenaer

Regjeringen mener at ekspertutvalgets første rapport gir solid faglig grunnlag for videre arbeid med kommunereformen. Regjeringen vektlegger funksjonelle byregioner, men vil ikke sette noen absolutte tall på innbyggertall. Høsten 2014 vil alle landes kommuner inviteres til å delta i prosessen med sikte på å avklare hvilke nabokommuner det er aktuelt å slå seg sammen med.

Departementet legger opp to løp i reformperioden, for de kommunene som vedtar sammenslåing senest høsten 2015, og de som vedtar sammenslåing sommeren 2016. Fylkesmannen vil få ansvar for å igangsette og koordinere disse prosessene. Det er ønskelig at de regionale prosessene gjennomføres i et samarbeid mellom fylkesmannen og KS regionalt.

Milepæler i nasjonal prosess:

Vår 2014	Stortingsbehandling av mål for reformen og opplegget for videre arbeid
Høst 2014 – 2016	Regionale prosesser med KS, fylkesmenn og kommuner. Oppsummeres av fylkesmennene høsten 2016
Årssiftet 2014/2015	Ekspertutvalget legger frem sin siste delrapport angående overføring av nye oppgaver og ev behov for tilleggskriterier eller justering av kriterier
Våren 2015	Regjeringen legger frem forslag til nye oppgaver for kommunene. Stortingsbehandling av denne meldingen.
Høst 2015/vår 2016	Kommunale vedtak om sammenslåing
Vår 2016	Regjeringen fremmer Kongelig resolusjon om sammenslåing - Ikrafttredelse 1.1.2018
Vår 2017	Regjeringen fremmer en samlet proposisjon om ny kommunestruktur og om nye oppgaver til kommunene. Stortingsbehandling av proposisjonen. Ikrafttredelse 1.1.2020.

Saksutredning:

Innledning

I Solberg-regjeringens tiltredelseserklæring står at *"Regjeringen vil gjennomføre en kommunereform, hvor det sørges for at nødvendige vedtak blir fattet i perioden"*.

"Regjeringen vil foreta en gjennomgang av oppgavene til fylkeskommunene, fylkesmennene og staten med sikte på å gi mer makt og myndighet til mer robuste kommuner".

Kommunal- og moderniseringsministeren har oppfordret norske kommuner til å igangsette lokale prosesser for å drøfte hvordan kommunene skal innrette seg for å møte fremtidige utfordringer. I Kommuneproposisjonen 2015 som ble lagt fram 14. mai 2014 har regjeringen gitt føringer for hva regjeringen tenker om omfang og fremdrift på reformen.

Ekspertutvalg

For å forberede arbeidet har kommunal- og moderniseringsministeren satt ned et "Ekspertutvalg" som på fritt grunnlag skulle gjennomgå og foreslå prinsipper og kriterier for en ny kommuneinndeling (Vaboutvalget), samt vurdere geografisk og lokale forhold som avstander, bosetting og kultur.

Utvalget la fram første delrapport 13.mars 2014 som skisserer et forslag til kriterier som tar utgangspunkt i dagens oppgaver i kommunene. I sin sluttrapport, som skal leveres i desember 2014 skal utvalget vurdere kriterier kommunene bør oppfylle for å ivareta mulige nye oppgaver. Rapporten er bygd opp rundt følgende fire hovedoppgaver for kommunene:

- Tjenesteyting.
- Myndighetsutøvelse.
- Samfunnsutvikling.
- Demokratisk arena.

Utvalget har gått gjennom viktige samfunnsmessige hensyn som gir grunnlag for å anbefale kriterier som ivaretar lokale, regionale og nasjonale hensyn. Et viktig hensyn er at ivaretagelsen av areal og transportinteresser er helhetlig og tilpasset klima- og miljøhensyn, og at det legges til rette for positiv utvikling både i lokalsamfunnet og storsamfunnet.

Det skal være god kvalitet i de kommunale tjenestene, og ressursbruken i sektoren skal være effektiv. Kvaliteten på tjenesten skal være likeverdige over hele landet, rettsikkerheten er et sentralt hensyn i kommunenes myndighetsutøvelse. Utvalget opptatt av at kommunene har ansvar for betydningsfulle oppgaver. Utvalget mener at det er sentralt at staten legger til rette for rammestyring for et godt lokaldemokrati og for at kommunene skal kunne ivareta sine oppgaver på en mest mulig effektiv måte. Kommunene må ha mulighet til å prioritere ressursbruken lokalt, utvikle lokalsamfunnet, ha et levende lokalt folkestyre og være en aktiv lokalpolitisk arena.

Avstand

Christiansenutvalget fant det i sin utredning i 1992 rimelig at en altoverveiende del av kommunens innbyggere burde bo innenfor en akseptabel avstand til kommunesenteret og de viktigste offentlige tjenestetilbudene. Utvalget kom fram til en veiledende norm på 60 min. som en akseptabel tilgjengelighet. Dette på bakgrunn av hva som var vanlig i mange distriktskommuner, samt at behovet for å oppsøke kommunehuset og kommunesenteret hadde blitt mindre med årene. Den utviklingen vi har sett i de senere årene med interkommunale samarbeid om sentrale kommunale tjenester gir også utfordringer knyttet til reiseavstander.

Eksempelvis vil etablering av vertskommuneløsninger ofte medføre samlokalisering i ett felles bygg for å kunne hente ut kvalitetsgevinster eller stordriftsfordeler.

Utvalget legger til grunn at mange kommunale tjenester uansett må leveres der folk bor. Utviklingen innenfor IKT gjør imidlertid at forutsetningene for å etablere store kommuner også i spredtbygde områder er annerledes enn tidligere. Innføring av teknologibaserte tjenester gjør det i stadig mindre grad nødvendig med personlig oppmøte på kommunehuset. Teknologien gjør det mulig å opprettholde en desentralisert offentlig forvaltning samtidig som det etableres faglige nettverk og nye organisasjonsformer, som fremstår som mer attraktive for potensielle arbeidstakere. Slike fagmiljø er betydelig enklere å etablere innenfor samme organisasjon, enn i interkommunale samarbeid.

Utvalget ser at det for kommuner med svært store avstander vil kunne bli en utfordring for politisk representativitet i kommunale organ og for politisk deltakelse generelt. Dette vil etter utvalgets oppfatning først og fremst kunne gjelde deler av Finnmark. Utvalget mener at også disse kommunene må foreta en gjennomgang av de enkelte kriteriene. En god oppgaveløsning må ses opp mot ulempene avstander vil gi for demokratiet. I en avveining må svakere politisk deltakelse og representativitet vurderes opp mot demokratiske ulemper knyttet til omfattende interkommunalt samarbeid. Dersom konklusjonen blir at kommunesammenslåing ikke er løsningen i disse tilfeller, er det utvalgets oppfatning at forpliktende samarbeid må inngås for å imøtekomme de kravene til oppgaveløsning som er nedfelt i kriteriene.

Kriterier

Utvalget anbefaler ti kriterier som er rettet mot kommunene, og to kriterier som er rettet mot staten. Disse angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse.

Kriterier for kommunene	Kriterier for staten
1. Tilstrekkelig kapasitet 2. Relevant kompetanse 3. Tilstrekkelig distanse 4. Effektiv tjenesteproduksjon 5. Økonomisk soliditet 6. Valgfrihet 7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder 8. Høy politisk deltagelse 9. Lokal politisk styring 10. Lokal identitet	1. Bred oppgaveportefølje 2. Statlig rammestyring

Ekspertutvalget anbefalinger

Utvalget vektlegger at endringer i kommunestrukturen bør ta høyde for fremtidige utfordringer og peker på at:

- andelen eldre (67år og eldre) vil øke og fordobles fra i dag til 2040
- befolkningsveksten, særlig i sentrale byområder, er forventet å holde seg høy
- at den regionale integreringen i form av økt pendling og utvidelse av tettstedsområder fortsetter
- innvandring kan i mange distriktskommuner være med på å opprettholde befolkningsnivået, men prognosene er usikre

- utdanningsnivået vil fortsette å øke, men også behovet for kompetanse og dermed kampen om å tiltrekke seg arbeidskraft.
- mye tyder på at det fortsatt vil skje en utvikling av velferdssamfunnet, der kommunene vil måtte ivareta nye behov og møte nye utfordringer.

Utvalget kommer med tre konkrete anbefalinger:

1. *Kommunene bør ha minst 15 000- 20 000 innbyggere for å sikre god oppgaveløsning.*
2. *Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder.*
3. *Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltagelse bør videreutvikles for å sikre gode og langsiktige demokratiske arenaer.*

Når det gjelder innbyggertall vektlegges hensynet til muligheten for å etablere robuste fagmiljøer og organiseringen av spesialiserte oppgaver som barnevern, PPT og helse og kvalitetsutvikling i tjenestene pleie og grunnskole. Videre er det lagt vekt på kommunen som myndighetsutøver – forvaltnings- og juridisk kompetanse, habilitet, samt ivaretagelse av rollen som samfunnsutvikler og kommunen som demokratisk arena.

Under funksjonelle samfunnsutviklingsområder vektlegger utvalget at byområder med flere kommuner- kommunegrenser i liten grad sammenfaller med området det er nødvendig å se i sammenheng. Det er ulike grader av administrativ oppsplitting av flerkommunale byområder:

- Oppsplittede tettsteder, hvor tettsted inngår i flere kommuner
- Bo- og arbeidsmarkedsregioner med stor grad av pendling mellom kommuner
- Byområder med sammenfall av begge kjennetegn

Det er nødvendig å se samfunnsutviklingsrollen gjennom helhetlig areal- og transportløsninger og begrense transportvekst. Utvalget vektlegger også lange prosesser ved fordeling av kostnader og gevinster- uenighet om andel av regional vekst og nødvendigheten av at innbyggerne i byområdet gis demokratiske kanaler til å påvirke utviklingen i områder de daglig lever og arbeider i. En sammenslåing av kommuner innenfor funksjonelle byregioner vil redusere behovet for interkommunale og andre formelle og uformelle nettverksam arbeid, med de demokratiske utfordringer dette gir og gi mer oversiktlig og forutsigbare rammebetingelser for aktører som opererer i flerkommunale byområder.

Kommuneproposisjonen 2015 (Prop.95S)

Regjeringen mener at ekspertutvalgets første rapport gir solid faglig grunnlag for videre arbeid med kommunereformen.

Kommunereformen skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen til større og mer robuste kommuner. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å ivareta og videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta viktige frivillige oppgaver. Generalistkommuneprinsippet er et utgangspunkt for reformen. Som et generelt prinsipp skal reformen legge et grunnlag for at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv. Kommunestrukturen skal legge til rette for en enhetlig og oversiktlig forvaltning.

Regjeringen har følgende mål for reformen:

- Gode og likeverdig tjenester til innbyggerne

- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Gode og likeverdig tjenester til innbyggerne

Kommunene har i dag ansvar for et omfattende og til dels spesialisert tjenestetilbud og kompliserte forvaltningsoppgaver. Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester. Større fagmiljø vil også legge til rette for en bedre kvalitetsutvikling i de store tjenestene. Det er et viktig prinsipp at beslutningene fattes så nær dem det gjelder som mulig. Kommunene bør derfor også ha forutsetninger for å kunne ta på seg flere oppgaver enn de har i dag

Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

En endret kommunestruktur skal gi større og mer funksjonelt avgrensede kommuner som evner å sikre en bærekraftig samfunnsutvikling lokalt og regionalt, og en kommunesektor som vil være i stand til å løse nasjonale utfordringer.

Reformen skal styrke forutsetningene for en helhetlig samfunnsutvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og den helsemessige og sosiale utviklingen i kommunen.

Kommunene bør generelt ha en avgrensning og størrelse som gir mulighet for funksjonelle planleggingsområder og demokratisk styring av samfunnsutviklingen. Det er derfor ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner. Større kommuner vil gi bedre forutsetninger for å nå målene for samfunnsplanleggingen

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Økonomisk solide kommuner som har god kontroll på økonomien og kompetanse på økonomistyring er en viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester. Større kommuner vil ha større budsjett og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser, i tillegg til at kommunene blir bedre i stand til å håndtere endringer i befolkningssammensetningen. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil også kunne legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor de økonomiske rammene, samt ha større evne til å kunne påta seg og løse frivillige oppgaver. En mer effektiv administrasjon og ledelse vil kunne frigjøre ressurser til å styrke kommunenes kjerneoppgaver.

Styrket lokaldemokrati

Kommunereformen skal styrke lokaldemokratiet. En endret kommunestruktur med større kommuner vil legge grunnlaget for å kunne overføre flere oppgaver fra fylkeskommunene, fylkesmannen og staten for øvrig, og slik styrke kommunene som viktige lokaldemokratiske organer for sine innbyggere. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene og dermed økt lokalt selvstyre. På flere tjeneste- og politikkområder kan det bli en større nærhet mellom innbyggere og beslutningstakere. Dette vil bidra til å skape større interesse for lokalpolitikken og vitalisere det lokale folkestyret.

Større kommuner, med et bredt ansvarsområde, vil gi grunnlag for større styringskapasitet og gjennomføringskraft. Ikke minst vil vi få kommuner som vil kunne løse sine oppgaver selv, og som bedre kan foreta helhetlige prioriteringer. En kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte vil gjøre den politiske styringen bedre og øke mulighetene for å utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Dette vil

også gjøre lokalpolitikken mer attraktiv og meningsfull for politikerne. Behovet for interkommunale løsninger vil reduseres og forvaltningen gjøres enklere både for innbyggere og politikere.

Færre og større kommuner, med gjennomgående god kapasitet og kompetanse, vil kunne gjennomføre en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål og behovet for statlig detaljstyring vil reduseres. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Øvrige tiltak:

Hjemmel om pålagt interkommunalt samarbeid:

Departementet vil utrede en generell hjemmel i kommuneloven som gir anledning for å pålegge interkommunalt samarbeid for å få større fagmiljø i de tilfelle kommunene på grunn av avstander ikke ønsker å slå seg sammen. En slik generell hjemmel kan erstatte hjemler i særlover (blant annet plan- og bygningsloven, helse- og omsorgstjenesteloven, folkehelseloven, kommuneloven og brann- og eksplosjonsvernloven).

Avvikling av samkommunen:

Regjeringen tar sikte på å avvikle den muligheten for interkommunalt samarbeid som ligger i samkommunen. Hvis et så omfattende samarbeid er nødvendig, bør kommunene (etter regjeringens oppfatning) slå seg sammen.

Regjeringens organisering av reformprosessen

Høsten 2014 vil alle landets kommuner inviteres til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og avklare hvilke av nabokommunene det er aktuelt å slå seg sammen med. Fylkesmannen vil få ansvar for å igangsette og koordinere disse prosessene. Det er ønskelig at de regionale prosessene gjennomføres i et samarbeid mellom fylkesmannen og KS regionalt. Regjeringen ser på KS som en sentral aktør i kommunereformen, og KS vil få en egen invitasjon om å delta i prosessene. Reformperioden varer fram til nasjonale vedtak om sammenslåinger er fattet, innen 1. januar 2018.

De regionale prosessene starter opp høsten 2014. Departementet har som utgangspunkt at kommunene vil ha behov for om lag et år på å drøfte utfordrings- og mulighetsbildet før det fattes vedtak om hvilke kommuner de vil slå seg sammen med. Regjeringen tar sikte på å legge fram en melding til Stortinget våren 2015 med forslag til nye oppgaver til robuste kommuner. Departementet ønsker å legge til rette for en mer standardisert organisering av arbeidet med å etablere et faktagrunnlag for lokale diskusjoner, og et opplegg for å innhente synspunkter fra innbyggerne.

For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Et slikt løp tilsier at disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1. januar 2018. I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016.

Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen.

I utarbeidelsen av beslutningsgrunnlag for Stortinget vil det bli lagt til grunn at enkeltkommuner ikke skal kunne stanse endringer som er ønsket og hensiktsmessige ut fra regionale og nasjonale hensyn. I proposisjonen vil det dermed kunne foreslås sammenslåinger av kommuner som avviker fra de lokale vedtakene. Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020.

Departementet vil dekke nødvendige engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell, kommuner som slår seg sammen vil kunne få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune, og dagens ordning med inndelingstilskudd videreføres. Virkemidlene gjøres gjeldende for kommuner som slår seg sammen i reformperioden, det vil si sammenslåinger der det er fattet nasjonale vedtak innen 1.1.2018.

For å styrke kommunenes selvstyre er det nedsatt et offentlig utvalg som skal foreta en helhetlig gjennomgang av kommuneloven. Utvalget skal blant annet vurdere om reglene i kommuneloven er nødvendige, eller om de legger for sterke begrensninger på kommunenes handlefrihet.

Fremdrift

Departementet legger opp til to ulike løp i reformperioden:

- *Kommuner som vedtar sammenslåing senest høsten 2015: kongelig resolusjon*

Kongen i statsråd har myndighet til å vedta sammenslåinger der kommunene er enige. For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Et slikt løp tilsier at disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1. januar 2018.

Det er noen forutsetninger som må være til stede for å kunne gjennomføre et slikt løp. Først og fremst må vedtakene være likelydende i de aktuelle kommunene. Departementet vil deretter foreta en vurdering av om de foreslåtte sammenslåingene er i tråd med målene for reformen. Dersom det kommer mange søknader om sammenslåing på tvers av fylkesgrenser, vil det kunne bidra til å forsinke prosessene selv om forslagene er i tråd med målene med reformen. Departementet har myndighet til å flytte en kommune over til et annet fylke i forbindelse med en sammenslåing. Sammenslåinger som er mer omfattende må avgjøres av Stortinget.

Kommunale vedtak om sammenslåing som ikke er i tråd med målene i reformen, eller vedtak om sammenslåinger som medfører at mer enn en kommune flyttes til et nytt fylke, vil dermed ikke kunne avgjøres ved kongelig resolusjon våren 2016.

- *Proposisjon om en helhetlig kommunestruktur til Stortinget våren 2017*

I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016. De kommunale vedtakene skal meldes inn til departementet via fylkesmannen, som bistår med å oppsummere tilbakemeldingene fra hvert enkelt fylke. Fylkesmannen vil også bli bedt om å gjøre en vurdering på selvstendig grunnlag av de samlede tilbakemeldingene.

Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen.

I utarbeidelsen av beslutningsgrunnlaget for Stortinget vil det bli lagt til grunn at enkeltkommuner ikke skal kunne stanse endringer som er ønsket og hensiktsmessige ut fra regionale og nasjonale hensyn. I proposisjonen vil det dermed kunne foreslås sammenslåinger av kommuner som avviker fra de lokale vedtakene.

Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020. Det vil ofte være ønskelig å gjennomføre valg forut for en sammenslåing, slik at kommunestyrevalget høsten 2019 blir valg til de nye kommunestyrene. Ved de siste sammenslåingene har departementet anbefalt minimum 1,5 år fra vedtak til sammenslåing. Dette er beregnet til arbeidet som må gjøres etter at det er gjennomført felles kommunestyremøte, jf. inndelingslova § 25, og kommunene har blitt enige om sentrale spørsmål som navn og størrelsen på kommunestyret. Det er ikke lagt opp til at alle kommunene skal være kommet så langt i prosessene før Stortinget behandler proposisjonen med forslag til ny kommunestruktur. Etter departementets vurdering bør det derfor legges opp til en lengre sammenslåingsperiode i denne delen av kommunereformen. Dersom det er ønsket lokalt, vil det kunne være aktuelt at enkelte sammenslåinger kan iverksettes fra 1. januar 2019. Dette vil avhenge av hvor langt de ulike kommunene har kommet i sine prosesser. De ulike løpene kan kort oppsummeres slik:

Løp 1 – rask utredning/kommunesammenslutning:



Løp 2 – lengre utredning/kommunesammenslutning:



Viktige nasjonale milepæler:

Vår 2014	Stortingsbehandling av mål for reformen og opplegget for videre arbeid
Høst 2014 – 2016	Regionale prosesser med KS, fylkesmenn og kommuner. Oppsummeres av fylkesmennene høsten 2016
Årssiftet 2014/2015	Ekspertutvalget legger frem sin siste delrapport angående overføring av nye oppgaver og ev behov for tilleggskriterier eller justering av kriterier
Våren 2015	Regjeringen legger frem forslag til nye oppgaver for kommunene. Stortingsbehandling av denne meldingen.
Høst 2015/vår 2016	Kommunale vedtak om sammenslåing

Vår 2016	Regjeringen fremmer Kongelig resolusjon om sammenslåing - Ikrafttredelse 1.1.2018
Vår 2017	Regjeringen fremmer en samlet proposisjon om ny kommunestruktur og om nye oppgaver til kommunene. Stortingsbehandling av proposisjonen. Ikrafttredelse 1.1.2020.

Økonomiske virkemidler

Departementet vil dekke inntil 100 000 kroner til hver kommune i forbindelse med høring av og informasjon til innbyggerne.

Inndelingstilskuddet i inntektssystemet kompenserer sammenslåtte kommuner for en reduksjon i rammetilskuddet som følge av sammenslåingen. Kommunene gis full kompensasjon for tap av basistilskuddet, som er et fast beløp per kommune, og netto nedgang i samlede regionalpolitiske tilskudd. Kommuner som får høyere arbeidsgiveravgift som følge av sammenslåing kan i tillegg få kompensasjon for dette. Den nye kommunen mottar fullt inndelingstilskudd i 15 år, før tilskuddet deretter trappes ned over fem år.

Tilskuddet finansieres innenfor kommunerammen, og følger lønns- og prisjusteringen. Inndelingstilskuddet gjør at kommunene har en relativt lang periode på seg for å legge til rette for de nye rammebetingelsene. Basistilskuddet for 2014 var 12,331 mill. kr. pr kommune. I tillegg har Iveland et småkommunetilskudd på kr 5,316 mill. .

Departementet vil dekke nødvendige engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell, kommuner som slår seg sammen vil kunne få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune.

Antall kommuner og innbyggere i sammenslåingen	0–19 999 innbyggere	20–49 999 innbyggere	50–99 999 innbyggere	Over 100 000 innbyggere
2 kommuner	20 000 000	25 000 000	30 000 000	35 000 000
3 kommuner	30 000 000	35 000 000	40 000 000	45 000 000
4 kommuner	40 000 000	45 000 000	50 000 000	55 000 000
5 kommuner eller flere	50 000 000	55 000 000	60 000 000	65 000 000

Kommuner der det fattes nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner som etter sammenslåingen har mer enn 10 000 innbyggere, med et minstebeløp på 5 mill. kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall. Maksimalt beløp er 30 mill. kroner for de mest folkerike sammenslåingene.

Antall innbyggere i sammenslåingen	Reformstøtte
0-10 000 innbyggere	0
10-14 999 innbyggere	5 000 000
15 000-29 999 innbyggere	20 000 000
30 000-49 999 innbyggere	25 000 000
Over 50 000 innbyggere	30 000 000

Departementet sender et lovforslag på høring som vil innebære at kommunenes låneopptak og langsiktige leieavtaler må godkjennes av fylkesmannen for å være gyldige.

Godkjenningsordningen er bare ment å hindre rent strategiske tilpasninger eller disposisjoner i forkant av kommunereformen. Formålet er å unngå konflikter mellom aktuelle kandidater for sammenslåing og at kommuner gjør seg mindre ”attraktive” som partnere ved å ta opp nye lån.

Vurdering

Det har skjedd lite med kommunestrukturen siden de omfattende strukturendringene på 60-tallet. Samtidig har det skjedd store endringer i bosettingsmønster, kommunikasjon og utvikling av "velferdsstaten" der kommunene er statens viktigste redskap for offentlig tjenesteyting til befolkningen. Hvis ekspertutvalgets anbefalinger gjøres gjeldende vil det nødvendigvis bli store strukturendringer. Dette vil kunne få konsekvenser for utviklingen av hele Finnmark.

Generelt for alle kommuner som skal inn i denne prosessen, gjelder usikkerheten omkring fremtidige kommunal oppgaver og fremtidig organisering av det regionale nivået. Utfordringen med regjeringens igangsatte reformprosess denne gangen er at prosessene skjer parallelt lokalt og at oppgavene ikke er kjent. Dette er derfor en prosess med mange ukjente.

Det er også behov for en klargjøring av fremtidige økonomiske, organisatoriske og andre rammebetingelser for de kommunene som forventes omfattet av en sammenslåing. Hvordan oppgavefordeling måtte bli, og om regjeringen også vil innlemme fylkeskommunene i reformen, vil klart måtte påvirke arbeidet og er noe som mandatet for samarbeidet må ta høyde for. Ekspertutvalgets rapport om oppgavefordeling vil først være kjent desember 2014 og regjeringens syn til våren. Mandatet for samarbeidet må derfor utformes i tråd med dette, med mulig tilpassinger underveis.

Kommuneproposisjonen gir flere utfordringer i forhold til utredningsprosessen. Det er utfordringer i forhold til størrelse, avstander, demokratiutvikling og identitet og økonomiske rammebetingelser. I dag har kommunene bl. a ulike skattemessige ordninger og har ulike eierinteresser og økonomiske forpliktelser i ulike selskaper. Det er også andre ulikheter knyttet til nivå på service og tjenester, avgifter og hver enkelt kommunens gjeld. I tillegg ligger aktuelle problemstillinger knyttet til endringer som vil kunne skje nasjonalt gjennom at andre regioner vurderer andre sammenslutninger.

Økonomi

Regjeringens forslag for kommuneøkonomien 2015 gir en vekst i frie inntekter som er på nivå med gjennomsnittet de senere år. I kommuneopplegget for neste år, er det også foreslått endringer i veksttilskuddet til kommunene. Veksttilskuddet styrkes for å ivareta kommuner med sterk befolkningsvekst, og store investeringsbehov som følge av dette, bedre.

"- Kommuner med stor befolkningsvekst vil med regjeringens opplegg få bedre muligheter til å investere i tråd med det befolkningsveksten krever. Det krever store investeringer å bygge nye barnehager, skoler og infrastruktur. Vi styrker veksttilskuddet til kommuner med høy befolkningsvekst og store investeringsbehov, sier Jan Tore Sanner".

Siden Regjeringen har signalisert at den økonomiske rammen til kommunesektoren vil være på samme nivå som tidligere, vil en prioritering av vekstkommuner medføre at kommuner uten vekst i befolkningstallet kan få relativt mindre i overføringer fra Staten. Ses dette også i forhold til Regjeringens ønsker om større kommuner, er det nærliggende å tro at "Småkommunetilskuddet" kan bli utsatt for reduksjon i årene framover. Bortfall av "Småkommunetilskuddet" har også vært et incitament til at små kommuner ikke slår seg sammen. I det lokale arbeidet med kommunereform bør slike økonomiske forhold også vurderes.

Lokal prosess

Departementet legger i kommuneproposisjonen opp til effektiv prosess, men hvor innbyggerne har krav på å høres. Erfaringene fra tidligere sammenslutningsprosesser er at både utredningsprosessene og beslutnings blir tid- og ressurskrevende. Det er viktig at innbyggerne blir involvert slik at utredningsprosessen ikke bare blir en administrativ eller topptung politisk prosess. Erfaringene fra bl. a. fylkessammenslutningsprosessene mellom Aust-Vest-Agder tilsier at både utredningsprosessene og beslutningsprosessene må involvere politikere i kommunene, innbyggerne og organisasjoner/næringsliv for å skape eierskap til den valgte løsning. Det bør utarbeides en strategi for forankring og involvering av innbyggerne, organisasjoner og andre interessenter.

Inndelingslovens § 10 sier at innbyggerne bør høres før kommunestyrene gjør vedtak om en eventuell sammenslåing. Slike høringer kan skje ved folkeavstemning, opinionsundersøkelser, møte eller lignende. Dette bør være momenter i kommunens arbeid med kommunereform lokalt.

Ikke framlagte vedlegg:

Kriterier for god kommunestruktur – delrapport 1 fra ekspertutvalget (Vaboutredningen)
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/dok/rapporter_planer/rapporter/2014/Kriterier-for-godkommunestruktur.html?id=754164

Kommunereform Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 (prop 2015)
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/kampanjer/kommunereform/Hvorforkommunereform.html?id=752904>

Andre kilder:

Fylkesmannen: Kommunereform – Robuste kommuner for fremtiden
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/kampanjer/kommunereform.html?id=751048>

Distriktssenteret
<http://distriktssenteret.no/temaer/kommunereform/>

Lenker til rapporter, utredninger og verktøy som kan være kunnskapskilder for de som jobber med kommunereformen og kommunesammenslåingsprosesser.

- [Erfaringer med kommunesammenslåing](#)
- [Rammebetingelser for kommunesammenslåing](#)
- [Kommunestruktur og samfunnsutvikling](#)
- [Kommunestruktur og demokrati](#)
- [Kommunestørrelse](#)
- [Identitet og tilhørighet](#)
- [Meninger om kommunestruktur](#)
- [Utredninger av mulige sammenslåinger](#)
- [Relevante nettsider](#)



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	102/2014	02.10.2014
Kommunestyret	50/2014	09.10.2014

Bygging av nytt svømmebasseng

Vedlegg

- 1 Kostnadskalkyle basseng

Saksprotokoll saksnr. i Formannskapet - 02.10.2014

Behandling

Votering

Vedtak

Rådmannens forslag til vedtak

Tana kommune bygger nytt 12,5 meters opplæringsbasseng i henhold til Alternativ 2 innenfor en kostnadsramme på kr 27,1 mill inkl mva.

Oppstart bygningsarbeid skjer våren 2015 med ferdigstillelse samtidig som nytt skolebygg i 2016.

Investeringskostnaden innarbeides i budsjett 2015 og økonomiplanen.

Saksopplysninger

I forbindelse med planleggingen av ny skole i Tana bru, har Borealis arkitekter og Rambøll utarbeidet mulighetsstudie for etablering av svømmebasseng i tilknytning til flerbrukshallen. Mulighetsstudie tar for seg mulig plassering, utforming, størrelse og kostnader for et opplæringsbasseng på 12,5m x 8,5m og et svømmeanlegg kortbane med stup på 25m x 12,5m. Pga. problemene omkring ren/skitten sone, må svømmebassenget ha adskilte garderober fra flerbrukshallen.

Størrelser

Norges svømmeforbunds anbefaling for "svømmeanlegg kortbane med stup" ligger til grunn for mål på 25 meter bassenget. For 12,5 meters bassenget er det basert på "varmtvannsbasseng/opplæringsbasseng tilrettelagt for funksjonshemmede og babysvømming". Alle basseng er basert på minste størrelser på dybde, høyde og sidearealer.

Valgte høyde på 25 meters bassenget er valgt for å gi muligheten for stup. Anlegg for konkurranser er ikke medtatt i mulighetsstudie. Imidlertid er det vist mulig plassering av tribuneanlegg. Slike anlegg vil kreve arealøkninger, vrangleareal, garderober og toaletter for publikum, serveringsareal m.m.

Vurdering

Alternative løsninger

I alternative løsninger har en valgt basseng som i minst mulig grad griper inn i flerbrukshallen, og som harmonerer med denne. For øvrig er fasadene illustrasjoner, og ikke gjennomtegnede løsninger.

Opplæringsbassenget på 12,5m vil oppta minimal trafikkareal samtidig som bassengets adkomst blir skjermet, lun og solrik. Bassenget på 25m er skissert i 3 ulike alternativer. Kostnadene for de 3 alternativene er så like at en har valgt på dette nivået og ikke differensiere disse kostnadene.

Tomt, vei og parkering

Etter at veitrase er justert, forutsettes de reguleringsmessige forhold å være avklart.

Tomta er flat og grunnforholdene anses å være gode. Begge bassengløsninger forutsetter at det bygges kjeller. Det er rimelig å anta at parkeringsplasser øker om det bygges basseng, og at behovet blir større med et stort basseng enn med et lite. En vurdering av fremtidig parkeringsbehov er ikke medtatt i mulighetsstudie.

Tekniske anlegg

Alle løsningsforslag er planlagt med kjeller under selve svømmehallen, med inspeksjonsinngang rundt bassenget. Her er alle tekniske anlegg plassert, dog ikke anlegg for behandling av vann og ventilasjonsanlegg.

Konstruksjoner og materialer

Svømmehaller med høy temperatur og høy luftfuktighet er svært utsatt for skader. En har ikke tatt stilling til valg av konstruksjoner, men kostnadene bygger på de anbefalinger og skadevurderinger som foreligger.

Kalkyleforutsetninger

Kalkylen er utarbeidet som en "minimumskalkyle". Dvs. at det ikke kalkuleres med element som ikke anses som nødvendig for å realisere prosjektet. Følgende forutsetninger legges til grunne:

- TEK 10
- Normale grunnforhold er forutsatt.
- Antatt 1 og 3 m stup for 25m basseng
- Løst utstyr (inventar, møbler gardiner etc.) medtas ikke.
- Full kjeller under bassenget
- Tekniske rom er plassert i kjeller
- Krav til spillemidler er tilfredsstilt innenfor oppgitt areal.

Alternativ 1: 25 m trenings basseng med oppvarmet basseng, BTA 1 925m²

Alternativ 2: 12,5 m opplærings basseng med oppvarmet basseng, BTA 764 m²

Kalkyleberegningene er basert på enhetspriser og usikkerhetsberegning etter trinnvis kalkulasjonsmetode for prosjektet. Forventningsverdien, dvs P50 for hvert av alternativene er beregnet. Dette er basiskalkylen inkludert forventede tillegg. I tillegg har en valgt å vise P90 som viser kostnaden til et prosjekt der man med 90 % sikkerhet forventer at kostnaden ligger under P90. Konsulentene anbefaler at investeringsrammen til prosjektet ligger tett opptil P90. P90 er lagt til grunne for den videre kalkyle i dette prosjektet.

Holte kalkulasjonsnøkkel 2013 for 25m basseng er benyttet for å beregne basiskalkylen. Kalkulasjonsnøkkel inkluderer alle tekniske anlegg og tilfredsstiller krav til spillemidler. Kalkulasjonsnøkkel er hovedsakelig basert på gjennomførte prosjekt på sør og østlandet. Erfaringsmessig er det et høyere prisnivå i Finnmark og det er lagt til 25 % på enhetskostnadene i basiskalkylen. Basiskalkylen benyttes i usikkerhetsberegningen for å finne forventet projektkostnad (P50)

Kostnader beregnet for de 2 alternativene:

Alternativ 1:

25 m trenings basseng er kostnadsberegnet til:

P50 beregnet til ca 58,8 Mkr inkl. mva og P90 ca 68,3 mill kr inkl. mva.

Estimert størrelse på spillemidler er kr 15 600 000,-

Alternativ 2:

12,5 m opplærings basseng er kostnadsberegnet til:

P50 beregnet til ca 23,3 Mkr inkl. mva og P90 ca 27,1 mill kr inkl. mva.

Estimert størrelse på spillemidler er kr 4 600 000,-

For nærmere redegjørelse om kostnadskalkyler for de ulike utbyggingsalternativene, vises det til rapport om kostnadskalkyle for utbyggingsalternativer fra Rambøll.

Konsekvenser ved å opprettholde bassengdrift i Seida

Dagens basseng i Seida tilfredsstiller ikke kravene til universell utforming. Dette skyldes at bassenget og garderober er på flere ulike plan/ mellomplan. Dersom kravene til fortsatt drift skal ivaretas, er det nødvendig med ombygging av varmeanlegg, heis og garderober.

Svømmebassenget i Seida er også i dårlig forfatning. Dette skyldes i hovedsak at anlegget er tungvint å drifte, og at det er svært vanskelig å skaffe deler til det tekniske anlegget. Etter siste service i november 2013 av HOH Birger Christensen AS, ble det opplyst at det heretter ville være vanskelig få tak i deler til anlegget da dette er godt ut av produksjon. Dette gjelder filtersystem, automatikk for klor og ph styring. Anlegget ble montert i 2000. Når det gjelder ventilasjonsanlegget, er det et anlegg som har stått siden 1988 (26 år), og som burde vært utskiftet pga. dårlig avtrekk med påfølgende fuktproblemer og kondensering. Anlegget bærer dessuten preg av slitasje og manglende vedlikehold over flere år. Bassengdelen er også dårlig isolert med mye varmetap.

Driftsmessige konsekvenser ved å opprettholde fortsatt drift av bassenget i Seida kontra nytt basseng i Tana bru av samme størrelse, er kostnadsberegnet til ca kr 286 000,- /år. Dette inkluderer energikostnader, vaktmestertjeneste, renhold, vedlikehold og forvaltningskostnader til bassenget med tilstøtende klasserom. Kostnader til skoleskyss til og fra Seida er ikke medregnet.

Energi-kostnader for drift av nytt basseng er hentet fra faktisk forbruk ved enkelte basseng i Finnmark. Kostnadene samsvarer med FDV kostnadene beregnet etter FDV- nøkkelen til Holte i tabellen under.

Forvaltning, drifts- og vedlikeholdskostnader (FDV) i tabellform

Årlige FDV kostnader er sammenlignet med Holte prosjekter for svømmehall, og er angitt pr m2 bruttoareal (kr/m2 BTA). Nytt basseng ved Tana bru vil gi lave FDV kostnader mens bassenget i Seida er justert for middelskostnader etter Holte FDV- kostnader pga. elde og slitasje.

Post	Benevnelse	Pris / m2	Drift 12,5 m Seida	Drift 12,5 m Tana bru	Drift 25 m Tana bru
2	Forvaltning (avgifter/ forsikringer)	55,45 38,42	42 364	29 353	73 958
3	Drifts- og vedlikeholdskostnader (vaktmester, kontroll, tilsyn m.m.)	225,56 105,17	173 328	80 350	202 452
4	Utskiftingskostnader (utvendig, innvendig felles- og nytteareal)	159,43 82,82	121 805	63 275	159 429
5	Forsyningskostnader (oppvarming, ventilasjon, belysning m.m.)	183,36 171,07	140 087	130 697	329 310
6	Renholdskostnader (vaskeposter, renholdsprodukter m.m.)	319,71 173,42	244 258	132 493	333 834
	SUM FDV KOSTNADER PR. ÅR		722 000	436 000	1 100 000

Investeringskostnader

Investeringskostnadene for nytt basseng (12,5 m og 25 m) er nevnt tidligere.

For og opprettholde fortsatt drift av svømmebassenget i Seida, må anlegget ombygges i forhold til kravene om universell utforming med heis, nye garderober, nytt ventilasjonsanlegg og ombygging av varmeanlegget. I tillegg må det påregnes utskifting av det tekniske anlegget til bassenget, herunder filtersystem, automatikk for klor og ph styring.

Investeringskostnadene for de ulike alternativene følger i tabellen under:

Post	Benevnelse	Seida ombygging/nybygg 100 m2	Tana bru alt. 2 12,5 m	Tana bru, alt. 1 25 m
1	Felleskostnader (Rigg, drift, forsikringer m.m.)	250 000	1 112 575	2 803 281
2	Bygning (Grunn, og fundamenter, vegger, dekker, tak m.m.)	2 200 000	8 325 690	20 977 688
3	VVS (Sanitær, varme, luftbehandling m.m.)	650 000	1 389 525	7 733 688
4	Elkraft (Generelle anlegg, fordeling, lys, varme, driftsteknisk)	385 000	1 389 525	3 501 094
5	Tele og automatisering (Generelle anlegg, data, telefon, alarm, automatisering)	45 000	329 475	830 156
6	Andre installasjoner (Reservekraft, heis m.m.)	450 000		
7	Utendørs er ikke medtatt			
8	Generelle kostnader, 15 (prosjektadm., forprosjektering, prosjektering m.m.)	597 000	2 133 995	5 376 886
	Byggekostnad eks mva	4 577 000	16 360 630	41 222 792
	25 % mva	1 144 250	4 090 158	10 305 698
	Sum basiskalkyle	5 721 250	20 450 788	51 528 490
	Forventede tillegg (P50-basiskalkyle)		2 891 511	7 285 546
	Sum prosjektkostnad (P50)		23 342 298	58 814 036
	Reserver og marginer	921 293	3 758 963	9 471 210
	Sum prosjektkostnad (P90 – avrundet)	6 643 000	27 101 000	68 285 000

Investeringene finansieres ved låneopptak med avdagstid over 30 år.

Lånebehov:

Når en tar hensyn til momskompensasjon og mulige spillemidler vil lånebehovet for de forskjellige alternativer bli:

Ombygging Seida	kr 5 314 000,-
Tana bru alt 1	kr 39 100 000,-
Tana bru alt 2	kr 17 080 000,-

Etterslepet på spillemidler er stort, vi kan ikke forvente å få utbetalt midler for tidligst om fem år.

Samlet renter og avdrag utgjør om lag 6,3 prosent i året.

Årlige renter, avdrag og driftskostnader

Etter at spillemidler er utbetalt:

Ombygging Seida	kr 334 800,- + 722 000,-	= 1 056 800,-
Tana bru alt 1	kr 2 463 300,- + 1 100 000,-	= 3 563 300,-
Tana bru alt 2	kr 1 365 900,- + 436 000,-	= 1 801 900,-

Første driftsår (før utbetaling av spillemidler):

Ombygging Seida	kr 334 800,- + 722 000,-	= 1 056 800,-
Tana bru alt 1	kr 3 441 500,- + 1 100 000,-	= 4 541 500,-
Tana bru alt 2	kr 1 076 100,- + 436 000,-	= 1 512 100,-

Skolens ekstra kostnader ved svømmeundervisning i Seida er ikke tatt med i driftskostnadene for Seidaalternativet.

Det realistisk med ett års byggetid slik at et 12,5 meters basseng kan stå ferdig samtidig som nyskolen dersom byggestart er tidlig vår 2015. Ved bygging av 25 meters basseng må det forventes lenger byggetid.

Ut fra utredningen og kostnadsoverslagene vil rådmannen anbefaler at det bygges nytt 12,5 meters basseng ved Flerbrukshallen i Tana bru med oppstart tidlig vår 2015.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Oppvekst- og kulturutvalget	42/2014	01.10.2014
Kommunestyret	51/2014	09.10.2014

Kompetansekoordinator Øst 2014-2016

Vedlegg

- 1 Kompetansekoordinator øst

Saksprotokoll saksnr. 42/2014 i Oppvekst- og kulturutvalget - 01.10.2014

Behandling

Votering

Vedtak

Rådmannens forslag til vedtak

Deanu gielda-Tana kommune deltar i prosjektet slik det er beskrevet.

Saksopplysninger

Kort sammendrag:

Kompetansekoordinator Øst (KKØ) skal jobbe for tilrettelegging av høyere utdanning i Øst-Finnmark. Stillingen er en toårig prosjektstilling som finansieres gjennom et spleiselag mellom Universitetet i Tromsø og kommunene som utgjør Øst-Finnmark regionråd. Stillingen legges til Kirkenes kompetansesenter, som har lang erfaring med slikt arbeid.

Prosjektet skal bidra til bedre tilgjengelighet for ulike nivå av utdanning i alle kommuner i Øst-Finnmark. Økt kompetanse på alle nivåer anser prosjektet som en avgjørende faktor for at regionen skal kunne utvikles positivt og bidra med økt verdiskaping som det ligger til rette for, basert på regionens mange ulike ressurser.

Faktiske opplysninger:

Øst-Finnmark regionråd har bedt Sør-Varanger kommune utrede innhold og finansieringsplan for kompetansekoordinator øst (KKØ). Koordinering av kompetansebehov i Øst-Finnmark er nødvendig for å komme videre i arbeidet med forutsigbar tilgang på fleksible studietilbud i regionen. Det er viktig at både offentlig og privat sektor ivaretas.

UIT Norges arktiske universitet har et særlig ansvar for kompetanseutvikling i Øst-Finnmark, og har konkretisert dette gjennom styrking av Campus Kirkenes. De har også gitt løfte om økonomisk støtte til arbeidet med koordinering av regionens kompetansebehov. UIT vil derfor være foretrukken samarbeidspart i forhold til å løse våre kompetanseutfordringer. Der UIT ikke kan levere de ønskede tilbudene forbeholder regionen seg retten til å samarbeide med andre parter.

Sør-Varanger kommune forslag er at Kompetansekoordinator øst er en ressurs tilsvarende 100 % stilling til å ivareta oppgaver knyttet til tilrettelegging for voksnes muligheter for høyere utdanning, etter og videreutdanning, samt eksamensavvikling for studenter på Høyskole/Universitetsnivå

Organisering

Sør-Varanger kommune har arbeidsgiveransvaret for kompetansekoordinator øst. Stillingen legges til Kirkenes kompetansesenter, og er organisatorisk underlagt leder ved Kirkenes kompetansesenter. Kompetansekoordinator øst rapporterer til regionrådet.

Prosjektperiode

Prosjektet er planlagt som et toårig prosjekt, fra 01.08.2014 - 31.07.2016

Oppgaver og mandat for kompetansekoordinator øst

Målgruppen for kompetansekoordinator øst er den voksne del av befolkningen.

Hovedarbeidsoppgaven blir organisering og tilrettelegging for høyere utdanning og etter og videreutdanning. Målet er å få forutsigbarhet i utdanningstilbudet i regionen, og å få etablert en portefølje over hva UiT kan tilby som fleksible løp. Herunder er det viktig at behovene til så vel offentlig som privat sektor ivaretas. Koordinators oppgave blir å utarbeide en konkret plan for regionens prioriterte ønsker. Denne planen behandles i regionrådet, og blir et styringsdokument for koordinators videre arbeid.

Mandat:

- KKØ skal jobbe for å få et bedre og mer forutsigbart tilbud om høyere utdanning i regionen.
- KKØ skal søke samarbeid med privat næringsliv og offentlig sektor for å kartlegge kompetansebehov.

- KKØ skal på basis av innspill fra kommunene (kompetanseplaner) og regionens næringsliv utarbeide en handlingsplan for hvilke utdanninger og etter-videreutdanningskurs som skal prioriteres.
- KKØ skal representere regionen i relevante samarbeidsnettverk og prosjekter knytta til høyere utdanning.
- KKØ har mandat til å forhandle/bestille studier og etter- videreutdannings kurs på vegne av kommunene i regionen.

Sentrale arbeidsoppgaver for KKØ vil være:

- Samarbeid, bestilling og forhandling med UIT og eventuelt andre relevante høyskoler og universitet om studier og kurs.
- Markedsføring og rekruttering
- Følge opp forelesere/lærere og studenter ved de ulike studiene
- Eksamensavvikling for studenter som ønsker å ta eksamen utenfor studiested
- Samarbeid med studiesenter i Øst-Finnmark og andre regioner
- Delta i nettverk som ”Vi i nord nettverket” og andre relevante nettverk som jobber for å få til et bedre og mer forutsigbart tilbud om høyere utdanning i distriktene.
- Jobbe for sentral finansiering av regionale studiesenter
- Informasjon til samarbeidsparter, som kommuner som høyere utdanningsinstitusjoner
- Drift av nettside og sosiale media.
- Organisere nettverksmøter på ønskede arenaer, eksempelvis pedagogisk, helse/omsorg, teknisk/annet.
- Rapportere til regionrådet

Milepælplan

- Samordning av kompetanseinitiativ – dialogkonferanse, Vadsø høst 2014.
- Samordning av kommunale kompetanseplaner – høst 2014.
- Samordning av arbeid med faglige nettverk – høst 2014
- Innledende avklaringer med UiT – høst 2014.
- Presentasjon av regionens prioriterte studiebehov for prosjektperioden – januar 2015.
- Søknad om nasjonal finansiering – vår 2015.
- Ferdigstille plan for videre virksomhet for kompetansekoordinator øst og eventuelt Øst-Finnmark kompetansesenter – vår 2016
- Igangsetting av studietilbud –fortløpende

Medlemskommunenes ansvar

Medlemskommunene skal utpeke kontaktperson(er) i sin kommune som er ansvarlig for å koordinere innspill og kompetanseplaner fra sin kommune. Kontaktpersonen skal bidra i markedsføring, rekrutteringsarbeid og tilrettelegging ved lokale studiesenter.

Regionrådets ansvar

Det foreslås å etablere et arbeidsutvalg med 2-3 personer i tillegg til kompetansekoordinator øst. Arbeidsutvalget bør møtes minimum to ganger pr år, primært per lyd-bilde. Det er i tillegg ønskelig at arbeidsutvalget kan konsulteres ved behov.

Regionrådet utpeker personer til arbeidsutvalget, og arbeidsutvalget vedtar selv hensiktsmessig arbeidsform.

Politiske saker Øst-Finnmark regionråd må arbeide videre med

- Nasjonal finansiering av studiekoordinering og studiesenter.
- Tilgang til studentboliger og annen nødvendig infrastruktur.
- Eventuelt endring av campusnavnet til Campus Øst

Økonomi

Alle summer er pr år. I to år i perioden 01.08.2014- 31.07.2016.

100 % stilling, lønn og sosiale avgifter	717.200,-
Reise, møtevirksomhet, annonsering	30.000,-
Drift og kontor	20.000,-
Totale kostnader pr år	767.200,-

Kommentarer til budsjett: UiT har sagt seg villige til å dekke kostnader for 3 måneder:

$(767.200/12) * 3 = 191.800,-$. Da gjenstår det kr 575.400,- som må dekkes inn av kommunene i Øst-Finnmark.

Sør-Varanger kommune vil i tillegg bidra med sekretærfunksjoner og sentralbordfunksjoner. Utgiften til dette er ikke stipulert.

Finansiering

Tabell nedenfor viser forslag til fordelingsnøkkel, der kommunenes andel er beregnet ut fra antall innbyggere. Folketall er hentet fra Statistisk sentralbyrå og viser folketall i kommunene per 01.01. 2014.

Kommune	Innbyggere	Andel innbyggere i forhold til totalt antall	Andel pr år i kr.
Vardø	2119	0,07584923	43.644
Vadsø	6223	0,22275119	128.171
Lebesby	1341	0,04800086	27.620
Gamvik	1098	0,03930272	22.615
Berlevåg	1057	0,03783513	21.770
Deatnu Tana	2883	0,10319648	59.379
Unjárga	919	0,03289544	18.928
Nesseby			
Båtsfjord	2207	0,07899918	45.456
Sør-Varanger	10090	0,36116977	207.817
Totalt	27937	1	575.400

Vurdering



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ingvild Wartainen Enhetsleder: , tlf.	Dato: 23.05.2014
Arkivkode: K2-A02, K1-	Arkivsaksnr.: 14/1429
Saksordfører: Monica Hauge Stiansen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for levekår	16.06.2014	018/14

KOMPETANSEKOORDINATOR ØST 2014-2016

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
12.05.2014	I	Bernt-Aksel Jensen	ØST-FINNMARK KOMPETANSESENTER ELLER KOMPETANSEKOORDINATOR ØST

Kort sammendrag:

Kompetansekoordinator Øst (KKØ) skal jobbe for tilrettelegging av høyere utdanning i Øst Finnmark. Stillingen er en toårig prosjektstilling som finansieres gjennom et spleiselag mellom Universitetet i Tromsø og kommunene som utgjør Øst-Finnmark regionråd. Stillingen legges til Kirkenes kompetansesenter, som har lang erfaring med slikt arbeid.

Som en konsekvens av Sør-Varanger kommunes budsjettvedtak for 2014, mistet Kirkenes kompetansesenter muligheten til å fortsette arbeidet med tilrettelegging av høyere utdanning. Prosjektet kompetansekoordinator Øst vil kunne videreføre og intensivere det arbeidet som er gjort mot å etablere faste universitets og høyskoletilbud i kommunen og Øst-Finnmark.

Faktiske opplysninger:

Øst-Finnmark regionråd har bedt Sør-Varanger kommune utrede innhold og finansieringsplan for kompetansekoordinator øst (KKØ). Koordinering av kompetansebehov i Øst-Finnmark er nødvendig for å komme videre i arbeidet med forutsigbar tilgang på fleksible studietilbud i regionen. Det er viktig at både offentlig og privat sektor ivaretas.

UIT Norges arktiske universitet har et særlig ansvar for kompetanseutvikling i Øst-Finnmark, og har konkretisert dette gjennom styrking av Campus Kirkenes. De har også gitt løfte om økonomisk støtte til arbeidet med koordinering av regionens kompetansebehov. UIT vil derfor være foretrukken samarbeidspart i forhold til å løse våre kompetanseutfordringer. Der UIT ikke kan levere de ønskede tilbudene forbeholder regionen seg retten til å samarbeide med andre parter.

Vårt forslag er at Kompetansekoordinator øst er en ressurs tilsvarende 100 % stilling til å ivareta oppgaver knyttet til tilrettelegging for voksnes muligheter for høyere utdanning, etter og videreutdanning, samt eksamensavvikling for studenter på Høyskole/Universitetsnivå

Organisering

Sør-Varanger kommune har arbeidsgiveransvaret for kompetansekoordinator øst. Stillingen legges til Kirkenes kompetansesenter, og er organisatorisk underlagt leder ved Kirkenes kompetansesenter. Kompetansekoordinator øst rapporterer til regionrådet.

Prosjektperiode

Prosjektet er planlagt som et toårig prosjekt, fra 01.08.2014 - 31.07.2016

Oppgaver og mandat for kompetansekoordinator øst

Målgruppen for kompetansekoordinator øst er den voksne del av befolkningen.

Hovedarbeidsoppgaven blir organisering og tilrettelegging for høyere utdanning og etter og videreutdanning. Målet er å få forutsigbarhet i utdanningstilbudet i regionen, og å få etablert en portefølje over hva UiT kan tilby som fleksible løp. Herunder er det viktig at behovene til så vel offentlig som privat sektor ivaretas. Koordinators oppgave blir å utarbeide en konkret plan for regionens prioriterte ønsker. Denne planen behandles i regionrådet, og blir et styringsdokument for koordinators videre arbeid.

Mandat:

- KKØ skal jobbe for å få et bedre og mer forutsigbart tilbud om høyere utdanning i regionen.
- KKØ skal søke samarbeid med privat næringsliv og offentlig sektor for å kartlegge kompetansebehov.
- KKØ skal på basis av innspill fra kommunene (kompetanseplaner) og regionens næringsliv utarbeide en handlingsplan for hvilke utdanninger og etter-videreutdanningskurs som skal prioriteres.
- KKØ skal representere regionen i relevante samarbeidsnettverk og prosjekter knytta til høyere utdanning.

- KKØ har mandat til å forhandle/bestille studier og etter- videreutdannings kurs på vegne av kommunene i regionen.

Sentrale arbeidsoppgaver for KKØ vil være:

- Samarbeid, bestilling og forhandling med UIT og eventuelt andre relevante høgskoler og universitet om studier og kurs.
- Markedsføring og rekruttering
- Følge opp forelesere/lærere og studenter ved de ulike studiene
- Eksamensavvikling for studenter som ønsker å ta eksamen utenfor studiested
- Samarbeid med studiesenter i Øst-Finnmark og andre regioner
- Delta i nettverk som "Vi i nord nettverket" og andre relevante nettverk som jobber for å få til et bedre og mer forutsigbart tilbud om høyere utdanning i distriktene.
- Jobbe for sentral finansiering av regionale studiesenter
- Informasjon til samarbeidsparter, som kommuner som høyere utdanningsinstitusjoner
- Drift av nettside og sosiale media.
- Organisere nettverksmøter på ønskede arenaer, eksempelvis pedagogisk, helse/omsorg, teknisk/annet.
- Rapportere til regionrådet

Milepælplan

- Samordning av kompetanseinitiativ – dialogkonferanse, Vadsø høst 2014.
- Samordning av kommunale kompetanseplaner – høst 2014.
- Samordning av arbeid med faglige nettverk – høst 2014
- Innledende avklaringer med UiT – høst 2014.
- Presentasjon av regionens prioriterte studiebehov for prosjektperioden – januar 2015.
- Søknad om nasjonal finansiering – vår 2015.
- Ferdigstille plan for videre virksomhet for kompetansekoordinator øst og eventuelt Øst-Finnmark kompetansesenter – vår 2016
- Igangsetting av studietilbud –fortløpende
-

Nettside Øst-Finnmark kompetansesenter

Øst-Finnmark kompetansesenter er tidligere vedtatt av regionrådet i Øst-Finnmark, og eksisterer i dag som nettside, www.ofmk.no og har egen side på facebook. Vi foreslår at ØFK består som informasjons- og markedsføringskanal for Kompetansekoordinator øst.

Medlemskommunenes ansvar

Medlemskommunene skal utpeke kontaktperson(er) i sin kommune som er ansvarlig for å koordinere innspill og kompetanseplaner fra sin kommune. Kontaktpersonen skal bidra i markedsføring, rekrutteringsarbeid og tilrettelegging ved lokale studiesenter.

Regionrådets ansvar

Det foreslås å etablere et arbeidsutvalg med 2-3 personer i tillegg til kompetansekoordinator øst. Arbeidsutvalget bør møtes minimum to ganger pr år, primært per lyd-bilde. Det er i tillegg ønskelig at arbeidsutvalget kan konsulteres ved behov.

Regionrådet utpeker personer til arbeidsutvalget, og arbeidsutvalget vedtar selv hensiktsmessig arbeidsform.

Politiske saker Øst-Finnmark regionråd må arbeide videre med

- Nasjonal finansiering av studiekoordinering og studiesenter.
- Tilgang til studentboliger og annen nødvendig infrastruktur.
- Eventuelt endring av campusnavnet til Campus Øst

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Kompetansekoordinator Øst vil være en viktig brikke for å kunne tilrettelegge for høyere utdanning i kommunen og i Øst-Finnmark og derigjennom nødvendig kompetansebygging for næringsutvikling.

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Kompetansekoordinator Øst vil arbeide med tilrettelegging for den voksne del av befolkningen, slik at de får bedre mulighet til å tilegne seg formell kompetanse på høyskole – og universitetsnivå. Kompetanseheving og forutsigbare tilbud om fleksibel høyere utdanning vil gjøre regionen bedre rustet til å møte kunnskapsbehovet i dagens og fremtidig næringsliv, og bidra til å nå målet om befolkningsvekst.

Økonomi:

Alle summer er pr år. I to år i perioden 01.08.2014- 31.07.2016.

100 % stilling, lønn og sosiale avgifter	717.200,-
Reise, møtevirksomhet, annonsering	30.000,-
Drift og kontor	20.000,-
Totale kostnader pr år	767.200,-

Kommentarer til budsjett: UiT har sagt seg villige til å dekke kostnader for 3 måneder: $(767.200/12) * 3 = 191.800,-$. Da gjenstår det kr 575.400,- som må dekkes inn av kommunene i Øst-Finnmark.

Sør-Varanger kommune vil i tillegg bidra med sekretærfunksjoner og sentralbordfunksjoner. Utgiften til dette er ikke stipulert.

Finansiering:

Tabell nedenfor viser forslag til fordelingsnøkkel, der kommunenes andel er beregnet ut fra antall innbyggere. Folketall er hentet fra Statistisk sentralbyrå og viser folketall i kommunene per 01.01. 2014.

Kommune	Innbyggere	Andel innbyggere i forhold til totalt antall	Andel pr år i kr.
Vardø	2119	0,07584923	43.644
Vadsø	6223	0,22275119	128.171
Lebesby	1341	0,04800086	27.620
Gamvik	1098	0,03930272	22.615
Berlevåg	1057	0,03783513	21.770
Deatnu Tana	2883	0,10319648	59.379
Unjárga Nesseby	919	0,03289544	18.928
Båtsfjord	2207	0,07899918	45.456
Sør-Varanger	10090	0,36116977	207.817
Totalt	27937	1	575.400

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Sør-Varanger kommune deltar i prosjektet slik det er beskrevet.

Behandling 16.06.2014 Utvalg for levekår
Saksordfører: Monica Hauge Stiansen

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Utvalg for levekårs vedtak i sak 018/14:

Utvalg for levekår avgir følgende innstilling til kommunestyret:

Sør-Varanger kommune deltar i prosjektet slik det er beskrevet.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	78/2014	21.08.2014
Kommunestyret	52/2014	09.10.2014

Økonomisk rapport 1. halvår 2014

Vedlegg

1 Halvårsrapport 1. halvår 2014

Saksprotokoll saksnr. 78/2014 i Formannskapet - 21.08.2014

Behandling

Saksdokumenter ettersendt pr. e-post 15.08.2014. Utdelt i møtet. I tillegg ble tre sider som ikke var kommet med i rapporten utdelt i møte (byggningsdrift/anleggsdrift).

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Rapporten tas til orientering.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Rapporten tas til orientering.

Rådmannens forslag til vedtak

Rapporten tas til orientering.

Saksopplysninger

Som en følge av innføring av nytt økonomisystem, lyktes vi ikke å få klar en tertialrapport til 1 tertial som økonomireglementet sier. Det legges derfor fram en rapport for 1. halvår.

Vurdering

2014

Halvårsrapport Tana kommune

1. halvår



Tana Kommune

Innhold

1	Innledning.....	5
	Lønnsanalyse hele kommunen.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
	Økonomisk analyse hele kommunen.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
	Politisk virksomhet.....	8
	Informasjon og service.....	8
	Adm.ledelse.....	9
	Økonomi.....	10
	Personal.....	10
	Grunnskoler.....	11
	Austertana skole:.....	11
	Boftsa skole:.....	11
	Seida skole.....	11
	Deanu sameskuvla:.....	12
	Sirma oppvekstsenter:.....	13
	Losa og voksenopplæring.....	13
	Barnehager.....	13
	Tanabru barnehage.....	13
	Barnehager felles og private barnehager forventes å gå i balanse.....	14
	Helsetjenester.....	14
	Pleie og omsorg.....	15
	4030 Tana sykehjem:.....	15
	4040 og 4050 og 4060 (+ Polmak og Austertana) : Tana omsorgsboliger, rehabilitering og hjemmesykepleie.....	15
	Hjelpetjenester.....	17
	5060 Botjenester:.....	17
	5080 NAV:.....	17
	Utviklingsavdelingen.....	17
	Bygningsdrift.....	18
	Anleggsavdelingen.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
	Investeringer.....	20

Rammetilskudd og finans	20
-------------------------------	----

1 Innledning

I Tana kommunes økonomireglement står det:

”I løpet av året skal kommunestyret behandle følgende regnskapsrapporter:

1. Tertialrapport pr 30. april
2. Tertialrapport pr 30. august
3. Årsregnskapet behandles innen 1. mai

I tertialrapportene skal det framgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjettrammer. Dersom det ikke er tilfelle, må det setter i verk tiltak for å gjenvinne budsjettbalansen”

Hensikten med rapporten er å gi politikerne bedre innblikk i driften av Tana kommune, med spesiell vekt på den økonomiske utviklingen. Dette vil være med på å gi politikerne bedre beslutningsgrunnlag i saker av økonomisk karakter.

Det ligger et særlig ansvar hos de budsjettansvarlige i virksomhetene til å påse at budsjettbalansen holdes. Ved konkrete behov skal det meldes til politisk nivå.

Som en følge av innføring av nytt økonomisystem, klarte vi ikke å lage en rapport for første tertial 2014 og lager derfor en for første halvår 2014.

Tertialrapportens oppbygging:

Rapporten består av talltabeller med kommentarer fra hver enkelt virksomhet. Tabellen er tatt ut på nivå hovedpost. Det er da mulig å se de enkelte gruppen av inntekter og utgifter og avvik mellom budsjett og regnskap.

Rapportens oppbygging er hittil i år regnskap og budsjett og en prognose for hele året regnskap og budsjett. Prognosen er laget slik at den tar hensyn til periodisering gjort av den enkelte virksomhetsleder. Prognosen forutsetter at det som er over- eller mindreforbruk blir uforandret. Altså at det settes inn tiltak for å få regnskap likt budsjett. Virksomhetsledere har kommentert der det ikke er mulig.

Som kjent inngikk vi en utviklingsavtale med Arena for kjøp av nytt økonomi og lønnsystem. I og med at dette var et utviklingsprosjekt har ikke alle deler av systemet vært helt klart og vi kan si at regnskapet ikke er komplett på nåværende tidspunkt. Det er fortsatt noe lønn lønn som er ført uten ansvar og som

kommer fram i oversikten til hele kommunen men som mangler hos den enkelte virksomhet. Dette utgjør ca 250 000. Arena Norge har ikke hatt kapasitet til å hjelpe oss med å ompostere dette. Refusjoner av sykepenger og fødselspenger er heller ikke ført. Virksomhetslederne er blitt bedt om å kommentere der de mener dette har betydning.

Lønnsanalyse hele kommunen

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Fast lønn	66 899 301,59	63 549 816,00	-3 349 485,59	-5,27	141 678 844,00	47,22	145 028 329,59	-3 349 485,59	-2,36
Lønn til vikarer	2 339 346,84	1 949 277,00	-390 069,84	-20,01	6 225 680,00	37,58	6 615 749,84	-390 069,84	-6,27
Lønn til ekstrahjelp	302 467,96	771 610,00	469 142,04	60,80	1 416 747,00	21,35	947 604,96	469 142,04	33,11
Overtidslønn	846 992,32	715 161,00	-131 831,32	-18,43	1 357 172,00	62,41	1 489 003,32	-131 831,32	-9,71
Annen lønn og trekkp.	1 144 650,73	2 325 456,00	1 180 805,27	50,78	4 681 438,00	24,45	3 500 632,73	1 180 805,27	25,22
Godtgjørelse folkeva.	891 605,31	745 198,00	-146 407,31	-19,65	1 817 144,00	49,07	1 963 551,31	-146 407,31	-8,06
Trekkpliktig/oppgavepliktig	9 088,35		-9 088,35				9 088,35	-9 088,35	
Skyss og kost	1 040 950,67	942 074,00	-98 876,67	-10,50	2 089 273,00	49,82	2 188 149,67	-98 876,67	-4,73
Sum lønnsutgift	73 474 403,77	70 998 592,00	-2 475 811,77	-3,49	159 266 298,00	46,13	161 742 109,77	-2 475 811,77	-1,55
Pensjon	12 151 380,49	12 990 907,00	839 526,51	6,46	22 730 956,00	53,46	21 891 429,49	839 526,51	3,69
Arbeidsgiveravgift		1 002,00	1 002,00	100,00	2 000,00		998,00	1 002,00	50,10
Sum brutto lønnsutgift	85 625 784,26	83 990 501,00	-1 635 283,26	-1,95	181 999 254,00	47,05	183 634 537,26	-1 635 283,26	-0,90
Lønnsrefusjoner		-296 641,00	-296 641,00	-100,00	-1 021 122,00		-724 481,00	-296 641,00	-29,05
SUM NETTO LØNN	85 625 784,26	83 693 860,00	-1 931 924,26	-2,31	180 978 132,00	47,31	182 910 056,26	-1 931 924,26	-1,07

Økonomisk oversikt hele kommune

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utg.	84 589 333,00	83 048 427,00	-1 540 906,59	-1,86	179 909 981,00	47,02	181 450 887,59	-1 540 906,59	-0,86
Kjøp som inng. i tj.prod	23 563 464,00	19 874 724,00	-3 688 740,24	-18,00	41 983 408,00	56,13	45 672 148,00	-3 688 740,24	-8,00
Kjøp som erst. tj.prod	8 331 673,00	13 718 336,00	5 386 662,00	39,00	29 073 245,00	28,66	23 686 582,00	5 386 662,00	18,53
Overføringer	16 916 946,00	7 869 823,00	-9 047 123,00	-114,96	15 254 102,00	110,90	24 301 225,00	-9 047 123,00	-59,31
Finansutgifter	11 020 821,00	11 032 204,00	11 382,63	0,10	21 836 333,00	50,47	21 824 950,00	11 382,63	0,05
Salgsinntekter	-12 703 047,00	-12 922 221,00	-219 173,96	-1,70	-30 231 878,00	42,02	-30 012 704,00	-219 173,96	-0,72
Refusjoner	-14 466 822,00	-7 415 104,00	7 051 718,29	95,10	-36 769 869,00	39,00	-43 821 587,00	7 051 718,29	19,18
Overføringsinntekter	-113 211 334,67	-111 445 002,00	1 766 332,67	1,58	-209 191 044,00	54,12	-210 957 376,00	1 766 332,67	0,84
Finansinntekter	-467 201,48	-246 122,00	221 079,48	89,83	-12 417 807,00	3,76	-12 638 886,48	221 079,48	1,78
SUM	3 573 833,77	3 515 065,00	-58 768,77	-1,67	-553 529,00	-645,65	-494 760,23	-58 768,77	-10,62

Når vi ser hele kommunen under ett, forventes balanse.

Politisk virksomhet

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	986 429,95	895 810,00	-90 619,95	-10,12	2 118 371,00	46,57	2 208 990,95	-90 619,95	-4,28
Kjøp som inngår i tj.prod	719 260,74	715 353,00	-3 907,74	-0,55	1 401 040,00	51,34	1 404 947,74	-3 907,74	-0,28
Kjøp som erstatter tj.prod	609 160,60	711 433,00	102 272,40	14,38	819 750,00	74,31	717 477,60	102 272,40	12,48
Overføringer	176 798,09	302 998,00	126 199,91	41,65	655 500,00	26,97	529 300,09	126 199,91	19,25
Refusjoner	-29 798,09		29 798,09				-29 798,09	29 798,09	
SUM	2 461 851,29	2 625 594,00	163 742,71	6,24	4 794 661,00	51,35	4 630 918,29	163 742,71	3,42

Budsjettområdet viser et mindreforbruk på vel 160 000. Kostnadene for kommunestyremøtet i juni er ikke ført, noe som reduserer mindreforbruket med ca. 34.000.

Informasjon og service

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	3 750 534,43	3 777 812,00	27 277,57	0,72	7 985 848,00	46,96	7 958 570,43	27 277,57	0,34
Kjøp som inngår i tj.prod	1 996 458,54	2 239 383,00	242 924,46	10,85	5 720 830,00	34,90	5 477 905,54	242 924,46	4,25
Kjøp som erstatter tj.prod	73 772,93	73 000,00	-772,93	-1,06	399 000,00	18,49	399 772,93	-772,93	-0,19
Overføringer	1 410 840,43	670 502,00	-740 338,43	-110,42	1 741 000,00	81,04	2 481 338,43	-740 338,43	-42,52
Finansutgifter	205,00		-205,00				205,00	-205,00	
Salgsinntekter	-713 289,69	-679 500,00	33 789,69	4,97	-1 688 000,00	42,26	-1 721 789,69	33 789,69	2,00
Refusjoner	-895 873,43	-185 002,00	710 871,43	384,25	-835 200,00	107,26	-1 546 071,43	710 871,43	85,11
SUM	5 622 648,21	5 896 195,00	273 546,79	4,64	13 323 478,00	42,20	13 049 931,21	273 546,79	2,05

Avdelingen er i hovedsak samlet etter ombygging/restaureringen av rådhuset.

Sentralbordet/resepsjonen er flyttet til nytt kontor plassert ved nyinngangen. Ny inngang tatt i bruk medio Juli, slik at gammel inngang har blitt personalinngang.

Arkivpersonalet er godt i gang med systematisering og flytting av gamle arkivdokumenter/mapper/saker til det nye bortsettingsarkivet.

It-tjenesten har fått godkjente arbeidslokaler og vil i løpet av sommeren ha verkstedet helt klart.

Biblioteket fikk 26. juni overrakt utmerkelsen som Årets bibliotek i Finnmark 2013.

Kapitlet 1.2 viser et lite mindre forbruk på vel 270 000 (Jfr. Driftsrapport1 Informasjon og service)

Adm.ledelse

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	914 373,89	725 880,00	-188 493,89	-25,97	1 611 458,00	56,74	1 799 951,89	-188 493,89	-11,70
Kjøp som inngår i tj.prod	640 982,12	330 733,00	-310 249,12	-93,81	469 400,00	136,55	779 649,12	-310 249,12	-66,09
Overføringer	106 880,98		-106 880,98				106 880,98	-106 880,98	
Salgsinntekter	-199 716,00		199 716,00				-199 716,00	199 716,00	
Refusjoner	-106 880,98		106 880,98				-106 880,98	106 880,98	
SUM	1 355 640,01	1 056 613,00	-299 027,01	-28,30	2 080 858,00	65,15	2 379 885,01	-299 027,01	-14,37

Overskridelser på lønn skyldes etterbetaling ifm lønnsoppgjør for rådmann.

Det forventes inn refusjoner kr 163 000,- tilknyttet til advokatutgifter til Evry-saken.

Økonomi

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	1 848 899,92	1 848 901,00	1,08		3 881 818,00	47,63	3 881 816,92	1,08	
Kjøp som inngår i tj.prod	786 613,65	666 462,00	-120 151,65	-18,03	1 440 206,00	54,62	1 560 357,65	-120 151,65	-8,34
Overføringer	148 711,03		-148 711,03				148 711,03	-148 711,03	
Salgsinntekter	-19 966,89	-44 214,00	-24 247,11	-54,84	-555 279,00	3,60	-531 031,89	-24 247,11	-4,37
Refusjoner	-150 011,03		150 011,03		-280 000,00	53,58	-430 011,03	150 011,03	53,58
SUM	2 614 246,68	2 471 149,00	-143 097,68	-5,79	4 486 745,00	58,27	4 629 842,68	-143 097,68	-3,19

Det har vært store utgifter til vår gamle leverandør av regnskapsprogram for å ha tilganger og produsere rapporter til sendere bruk. Vi regner med at budsjettet skal holde.

Personal

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	900 286,65	1 243 830,00	343 543,35	27,62	-3 056 332,00	-29,46	-3 399 875,35	343 543,35	11,24
Kjøp som inngår i tj.prod	1 698 518,29	853 248,00	-845 270,29	-99,07	1 280 201,00	132,68	2 125 471,29	-845 270,29	-66,03
Kjøp som erstatter tj.prod	60 040,00	60 400,00	360,00	0,60	310 000,00	19,37	309 640,00	360,00	0,12
Overføringer	96 647,24	14 502,00	-82 145,24	-566,44	29 000,00	333,27	111 145,24	-82 145,24	-283,26
Finansutgifter	549,92		-549,92				549,92	-549,92	
Salgsinntekter	-500,00		500,00				-500,00	500,00	
Refusjoner	-111 944,24		111 944,24		-144 000,00	77,74	-255 944,24	111 944,24	77,74
SUM	2 643 597,86	2 171 980,00	-471 617,86	-21,71	-1 581 131,00	-167,20	-1 109 513,14	-471 617,86	-29,83

Prognosen viser et forventet overforbruk på 472 000. Det er belastet en stor faktura som skal fordeles ut til virksomhetene her. Når den er flyttet regner vi med å gå i balanse.

Grunnskoler

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	19 337 012,03	18 977 566,00	-359 446,03	-1,89	40 601 434,00	47,63	40 960 880,03	-359 446,03	-0,89
Kjøp som inngår i tj.prod	3 303 996,37	2 849 741,00	-454 255,37	-15,94	5 522 425,00	59,83	5 976 680,37	-454 255,37	-8,23
Kjøp som erstatter tj.prod	282 442,00	225 698,00	-56 744,00	-25,14	436 000,00	64,78	492 744,00	-56 744,00	-13,01
Overføringer	573 875,34	155 969,00	-417 906,34	-267,94	303 600,00	189,02	721 506,34	-417 906,34	-137,65
Finansutgifter	18,43		-18,43				18,43	-18,43	
Salgsinntekter	-392 755,00	-446 472,00	-53 717,00	-12,03	-894 972,00	43,88	-841 255,00	-53 717,00	-6,00
Refusjoner	-4 204 666,79	-1 479 056,00	2 725 610,79	184,28	-7 507 421,00	56,01	-10 233 031,79	2 725 610,79	36,31
Overføringsinntekter	-245 000,00	-115 000,00	130 000,00	113,04	-570 000,00	42,98	-700 000,00	130 000,00	22,81
SUM	18 654 922,38	20 168 446,00	1 513 523,62	7,50	37 891 066,00	49,23	36 377 542,38	1 513 523,62	3,99

Prognosen viser et forventet mindreforbruk på 1,5 mill. Dette kommer fram på kapitlet ledelse og fellestiltak. Det skyldes i all hovedsak en refusjon som er inntektsført her, men som det ikke er budsjett på. Denne skal fordeles ut på skolene.

Austertana skole:

Det er forventet underskudd på ca 50 000. Kostnadene til skolens og barnehagens datasystemer er ca 30 000 høyere enn beregnet. Vi vil begrense antall maskiner i desember slik at denne utgiften reduseres neste år. Det er i tillegg umulig å drive skolen og barnehagen forsvarlig uten å ta inn vikarer når flere av de ansatte er borte. Skolen har bl.a. tre lærere som har krav på en ekstra friuke, uten at vi har dekning for dette på budsjettet. Barnehagen må holdes åpen, selv om ansatte har ferie eller er fraværende av andre grunner. Jeg har periodisert og tatt fra elevsentrerte poster for å dekke disse utgiftene, men jeg har begrensede midler der også. Jeg regner med at vi klarer å ta inn noe mer i løpet av høsten, men jeg venter med ny periodisering til etter at hovedbestillingen av skolemateriell er betalt.

Boftsa skole:

Forventer å gå i balanse.

Seida skole

Tallene i regnskapsrapporten viser et merforbruk på i overkant av kr 800 000

Driftsutgifter hvor lønn er en stor del av det har vi et merforbruk på kr 662 581

Vi mangler sykepengerefusjon som til nå utgjør ca kr 200 000

Driftsinntekter her er det kommet inn

kr 149 000 mindre enn budsjettet

Feilposterings:

Det som var feilpostert av lønn fra vårhalvåret er ennå ikke rette opp, har ikke adgang til å sjekke det da jeg ikke kan gå inn å få deltaljert oversikt over hva hver enkelt har i lønnsutbetaling og om de er rett postert.

Refusjoner:

Refusjoner fra staten – språklige særtiltak er ikke kommet inn, kommer i des?

Refusjoner fra kommuner kommer inn to ganger i året.

Sykepengerefusjon - som vi bruker for å dekke vikarutgifter til nå ca

kr 200 000

BUDSJETTREGULERING

Vi har nå for høsthalvåret tatt høyde for at vi har hatt et overforbruk våren 2014 og la inn mindre ressursbruk ved å kutte ut en halv lærerstilling fra 01.08.14 selv om rammetimetallet tilsier at vi skulle hatt en bemanning på ½ stilling i tillegg til det vi nå har tilsatt. Vi har også en naturlig reduksjon av bemanninga fra 01.08.14 på grunn av mindre elevtall og færre klasser.

Fra høsten får vi en ny elev med spesielle behov noe som krevde økt bemanning, derfor har vi tilsatt en assistent i 89% stilling, noe vi IKKE har budsjettdekning for.

Vi ser derfor at vi trenger budsjettregulerin/økt budsjett for resten av året for å unngå underskudd. Vi har små muligheter til å redusere ytterligere i bemanningen da vi allerede har slått sammen klasser og grupper, noe mer sammenslåing vil ikke være forsvarlig ut i fra pedagogiske hensyn.

Deanu sameskuvla:

I følge regnskapet for perioden januar 2014 til juli 2014 er det mer forbruk på lønn på kr. 346 500. Det skyldes to ting. Det ene er sykelønnsrefusjon for vår halvåret 2014. Sykelønnsrefusjonen er ikke kommet inn for den perioden og for samme periode har vi hatt sykevikar kostnader. Det andre er lønn for prosjektleder finansiert av prosjektmidler fra Sametinget. Kostnad for lønn til prosjektarbeider er blitt belastet første halvåret mens prosjektmidlene utbetales av Sametinget før 31.12.2014.

Sirma oppvekstsenter:

Prognosen viser et forventet mindreforbruk på 200 tusen. Regner med å gå i balanse ved årsslutt.

Losa og voksenopplæring

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	551 046,25	604 735,00	53 688,75	8,88	1 342 511,00	41,05	1 288 822,25	53 688,75	4,00
Kjøp som inngår i tj.prod	29 618,97	6 000,00	-23 618,97	-393,65	12 000,00	246,82	35 618,97	-23 618,97	-196,82
Overføringer	257,20	1 002,00	744,80	74,33	2 000,00	12,86	1 255,20	744,80	37,24
Refusjoner	-634 357,20	-775 374,00	-141 016,80	-18,19	-1 550 742,00	40,91	-1 409 725,20	-141 016,80	-9,09
SUM	-53 434,78	-163 637,00	-110 202,22	-67,35	-194 231,00	27,51	-84 028,78	-110 202,22	-56,74

Prognosen viser et forventet overforbruk på 110 tusen. Det skyldes manglende periodisering. Forventes å gå i balanse ved årets slutt.

Barnehager

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	3 191 148,63	2 637 421,00	-553 727,63	-21,00	5 555 159,00	57,44	6 108 886,63	-553 727,63	-9,97
Kjøp som inngår i tj.prod	139 158,44	235 376,00	96 217,56	40,88	505 500,00	27,53	409 282,44	96 217,56	19,03
Kjøp som erstatter tj.prod	9 727,36	2 979 000,00	2 969 272,64	99,67	5 958 000,00	0,16	2 988 727,36	2 969 272,64	49,84
Overføringer	2 979 033,39	19 500,00	-2 959 533,39	#####	39 000,00	7 638,55	2 998 533,39	-2 959 533,39	#####
Salgsinntekter	-498 664,00	-626 718,00	-128 054,00	-20,43	-1 149 500,00	43,38	-1 021 446,00	-128 054,00	-11,14
Refusjoner	-53 986,64	-78 498,00	-24 511,36	-31,23	-157 000,00	34,39	-132 488,64	-24 511,36	-15,61
Finansinntekter	-7 000,00		7 000,00				-7 000,00	7 000,00	
SUM	5 759 417,18	5 166 081,00	-593 336,18	-11,49	10 751 159,00	53,57	11 344 495,18	-593 336,18	-5,52

Tanabru barnehage

Barnehagen har et merforbruk på fastlønn. Dette skyldes to ting, etterbetaling til en tidligere ansatt som var feil lønnet i flere år.

All bruk av vikarer er også belastet fastlønns kontoen, dette fordi barnhagen ikke inneværende år har en egen vikarkonto. Barnehagen er avhenging av å bruke vikarer for å kunne sikre en forsvarlig drift.

Både til sykemeldte og ferievikarer. Noe av dette merforbruket vil bli dekket inn av sykelønnsrefusjon.

Barnehager felles og private barnehager forventes å gå i balanse.

Helsetjenester

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	5 202 472,50	5 317 974,00	115 501,50	2,17	10 635 941,00	48,91	10 520 439,50	115 501,50	1,09
Kjøp som inngår i tj.prod	1 460 362,66	914 750,00	-545 612,66	-59,65	1 840 310,00	79,35	2 385 922,66	-545 612,66	-29,65
Kjøp som erstatter tj.prod	1 461 224,68	3 223 014,00	1 761 789,32	54,66	7 041 020,00	20,75	5 279 230,68	1 761 789,32	25,02
Overføringer	2 415 089,16	305 498,00	-2 109 591,16	-690,54	486 000,00	496,93	2 595 591,16	-2 109 591,16	434,07
Finansutgifter	1 650,00	7 500,00	5 850,00	78,00	15 000,00	11,00	9 150,00	5 850,00	39,00
Salgsinntekter	-1 079 517,50	-947 500,00	132 017,50	13,93	-1 977 000,00	54,60	-2 109 017,50	132 017,50	6,68
Refusjoner	-2 001 199,51	-2 018 475,00	-17 275,49	-0,86	-5 000 000,00	40,02	-4 982 724,51	-17 275,49	-0,35
Finansinntekter	-5 400,00		5 400,00		-150 000,00	3,60	-155 400,00	5 400,00	3,60
SUM	7 454 681,99	6 802 761,00	-651 920,99	-9,58	12 891 271,00	57,83	13 543 191,99	-651 920,99	-5,06

Regnskapet viser forventet overskridelser på ca 650 tusen i 2014, dette grunnet ikke budsjetterte lønnede permisjoner, stor vikarbruk og dermed tapte refusjoner på inntekter. Helsesøsterstilling blir holdt vakant ut året, besparelse ca kr 250 000. Det kan være det ligger noe periodiseringsfeil i disse tallene men vi skal se nærmere disse tallene frem til FSK møtet den 21.8.14

Pleie og omsorg

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	22 963 654,87	20 426 994,00	-2 536 660,87	-12,42	47 793 795,00	48,05	50 330 455,87	-2 536 660,87	-5,31
Kjøp som inngår i tj.prod	2 465 826,38	2 044 622,00	-421 204,38	-20,60	5 128 656,00	48,08	5 549 860,38	-421 204,38	-8,21
Kjøp som erstatter tj.prod	67 683,31	295 250,00	227 566,69	77,08	1 301 750,00	5,20	1 074 183,31	227 566,69	17,48
Overføringer	480 248,66	430 248,00	-50 000,66	-11,62	668 500,00	71,84	718 500,66	-50 000,66	-7,48
Finansutgifter	54,03		-54,03				54,03	-54,03	
Salgsinntekter	-2 656 859,94	-2 536 031,00	120 828,94	4,76	-5 437 600,00	48,86	-5 558 428,94	120 828,94	2,22
Refusjoner	-1 678 526,39	-1 185 586,00	492 940,39	41,58	-3 151 711,00	53,26	-3 644 651,39	492 940,39	15,64
SUM	21 642 080,92	19 475 497,00	-2 166 583,92	-11,12	46 303 390,00	46,74	48 469 973,92	-2 166 583,92	-4,68

4030 Tana sykehjem:

Budsjett og regnskap vil balansere her.

4040 og 4050 og 4060 (+ Polmak og Austertana) : Tana omsorgsboliger, rehabilitering og hjemmesykepleie

Det er praktisk å se disse postene samlet, dette pga omorganisering og en del feilpostert lønn mellom avdelingene ved omorganiseringen.

Økte utgifter kjøkkentjenester: 130 000

Pga omorganisering og kommunen sitt økt behov for å kjøpe kjøkkentjenester fra Finnmark sykehuset har FIS kommet med krav om revidering av samarbeidsavtalen. Fra 1.4. 2014 har FIS levert daglig 22 flere middager til kommunen. Totalt kjøper kommuner daglig 70-80 middag og i tillegg ca 20 døgnkost (sykeavdelingen). Det legges opp til en deling av ansatte kostnader til kjøkkendriften, ut fra antall senger på Tana Helsesenter. I dag er dette 10 FIS og 21 Tana. I dag er denne delingen 50/50, mens reel deling ut fra senger tilsier 32,3% og 67,7%. Alle variable utgifter (FDV) skal fordeles ut fra liggedøgn og antall matserveringer (faktiske leverte middager og faktisk levert tørrmat). FIS har utredet at denne økning av matproduksjon forårsaker behov for økt bemanning i kjøkken med 1 årsverk, med årlige kostnader estimert til kr 500 000, hvorav kommunen sin del kr 338 500.

Kommunen sin andel av årlige økte kostnader :

Kostnader	Kr
Ny kostnadsdeling	740 000
Lønn ny ansatt	338 500
Totalt	1 078 500

Behov for budsjettregulering i 2014 kr 719 000

Kostnadene deles følgende:

4040, hjemmesykepleie: kr 359 500

4060, omsorgsboliger: kr 359 500

4040, hjemmesykepleie: økte utgifter engasjement: 103090

Det er behov 100% stilling som personlig assistent på dagtid, kr 400.000,-.

Stillingen ble ikke budsjettet under budsjettbehandling for 2014 pga. manglende kjennskap til behov og omfang. Stillingen er for 2 personer som bor i egen bolig, tjenesten gis på dagtid mens pårørende er på jobb etc. Behovet for hjelp er på døgnbasis og forventes hele året.

Behov for budsjettregulering kr 400 000,-

4060, Tana omsorgsboliger , finansiering av vedtatt kommunal rabattordning :

Behov for budsjettregulering: kommunal rabatt ordning kr 200.000.

Hjelptjenester

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	15 534 578,48	15 258 137,00	-276 441,48	-1,81	32 416 109,00	47,92	32 692 550,48	-276 441,48	-0,85
Kjøp som inngår i tj.prod	1 899 992,93	1 101 804,00	-798 188,93	-72,44	2 203 593,00	86,22	3 001 781,93	-798 188,93	-36,22
Kjøp som erstatter tj.prod	1 022 192,00	1 298 188,00	275 996,00	21,26	2 372 385,00	43,09	2 096 389,00	275 996,00	11,63
Overføringer	2 907 933,93	2 658 642,00	-249 291,93	-9,38	4 701 674,00	61,85	4 950 965,93	-249 291,93	-5,30
Finansutgifter	262,82		-262,82				262,82	-262,82	
Salgsinntekter	-9 984,40	-25 752,00	-15 767,60	-61,23	-51 500,00	19,39	-35 732,40	-15 767,60	-30,62
Refusjoner	-2 405 880,34	-1 168 672,00	1 237 208,34	105,86	-12 908 404,00	18,64	-14 145 612,34	1 237 208,34	9,58
SUM	18 949 095,42	19 122 347,00	173 251,58	0,91	28 733 857,00	65,95	28 560 605,42	173 251,58	0,60

Avdelingen har noe overskridelser i lønn, dette grunnet manglende budsjettering på lønn av kommunepsykolog og merkantil. Det er satt i verk innsparingstiltak ved at miljøarbeiderstilling i rus- og psykisk helsetjeneste er holdt vakant første halvår, men det er behov for budsjettregulering for kr 200 000,-

5060 Botjenester:

Mye feil- og manglende budsjettering, men ser ut at til å gå i balanse ved årets slutt.

5080 NAV:

Regnskapet viser mindre forbruk i ca kr 350 000. Dette skyldes av vakante stillinger og permisjoner uten lønn, samt noe mer refusjoner enn forventet men også høyere utbetaling av sosiale stønader.

Utviklingsavdelingen

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	4 044 666,11	4 182 743,00	138 076,00	3,30	8 974 119,00	45,07	8 836 042,00	138 076,00	1,54
Kjøp som inngår i tj.prod	1 103 914,99	943 937,00	-159 977,99	-16,95	1 671 010,00	66,06	1 830 987,99	-159 977,99	-9,57
Kjøp som erstatter tj.prod	185 469,20	486 368,00	300 898,80	61,87	1 112 340,00	16,00	811 441,20	300 898,80	27,05
Overføringer	2 150 070,02	1 482 912,00	-667 158,02	-44,99	2 741 128,00	78,44	3 408 286,02	-667 158,02	-24,34
Finansutgifter	20 072,79	65 004,00	44 931,21	69,12	130 000,00	15,44	85 068,79	44 931,21	34,56
Salgsinntekter	-183 775,40	-294 396,00	-110 620,60	-37,58	-1 288 800,00	14,26	-1 178 179,00	-110 620,60	-8,58
Refusjoner	-448 053,72	-442 194,00	5 859,72	1,33	-2 791 360,00	16,05	-2 797 219,72	5 859,72	0,21
Overføringsinntekter	-612 000,00	-25 002,00	586 998,00	2 347,00	-50 000,00	1 224,00	-636 998,00	586 998,00	
Finansinntekter	-74 410,00	-91 122,00	-16 712,00	-18,34	-182 245,00	40,83	-165 533,00	-16 712,00	-9,17
SUM	6 185 953,00	6 308 250,00	122 296,01	1,94	10 316 192,00	59,96	10 193 895,99	122 296,01	1,19

Det mangler en del føringer og er noen feilføringer. Når dette er på plass, forventes det balanse.

Bygningsdrift

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	4 576 753,76	4 568 053,00	-8 700,76	-0,19	10 243 754,00	44,68	10 252 454,76	-8 700,76	-0,08
Kjøp som inngår i tj.prod	3 031 107,31	3 014 930,00	-16 177,31	-0,54	7 473 534,00	40,56	7 489 711,31	-16 177,31	-0,22
Kjøp som erstatter tj.prod	240 924,97	207 233,00	-33 691,97	-16,26	2 877 000,00	8,37	2 910 691,97	-33 691,97	-1,17
Overføringer	713 793,29		-713 793,29				713 793,29	-713 793,29	
Finansutgifter	340 071,82		-340 071,82				340 071,82	-340 071,82	
Salgsinntekter	-1 659 334,21	-1 848 384,00	-189 049,79	-10,23	-4 483 055,00	37,01	-4 294 005,21	-189 049,79	-4,22
Refusjoner	-756 993,79	-25 275,00	731 718,79	2 895,03	-2 044 599,00	37,02	-2 776 317,79	731 718,79	35,79
Overføringsinntekter	-340 000,00		340 000,00				-340 000,00	340 000,00	
Finansinntekter	-120 000,00		120 000,00				-120 000,00	120 000,00	
SUM	6 026 323,15	5 916 557,00	-109 766,15	-1,86	14 066 634,00	42,84	14 176 400,15	-109 766,15	-0,78

Kostnadene for bygningsdrift samlet er litt over budsjettet. En del av dette skyldes at kostnader fra 2013 først er utgiftsført i år på grunn av sen fakturering fra leverandører. Samlet lønnskostnader er også litt høyere enn budsjettet, en del av dette skyldes feil fordeling mellom bygnings- og anleggsdrift.

Anleggsavdeling

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	2 245 179,25	2 582 571,00	337 391,75	13,06	5 245 996,00	42,80	4 908 604,25	337 391,75	6,43
Kjøp som inngår i tj.prod	4 232 414,32	3 921 551,00	-310 863,32	-7,93	7 134 703,00	59,32	7 445 566,00	-310 863,32	-4,00
Kjøp som erstatter tj.prod	4 319 036,00	4 158 752,00	-160 284,35	-3,85	6 446 000,00	67,00	6 606 284,00	-160 284,35	-2,00
Overføringer	743 399,79	1 998,00	-741 401,79		4 000,00	18 584,00	745 401,79	-741 401,79	
Finansutgifter	105,17		-105,17				105,17	-105,17	
Salgsinntekter	-5 288 527,01	-5 473 254,00	-184 726,99	-3,38	-12 706 172,00	41,62	-12 521 445,01	-184 726,99	-1,45
Refusjoner	-751 399,79	-56 972,00	694 427,79	1 218,00	-399 432,00	188,12	-1 093 859,79	694 427,79	173,85
SUM	5 500 208,00	5 134 646,00	-365 562,08	-7,12	3 626 533,00	151,00	3 992 095,08	-365 562,08	-10,08

Vannverk

Drift av Østre Seida vannverk har vært problematisk i år og ført til en måned med kokepåbud for drikkevannet. Problemene ved dette vannverket skyldes for dårlig kvalitet på råvannet, spesielt om våren. Sammenkobling med Lismajævri vannverk vil stå høyt på prioriteringslisten når det gjelder vannverksinvesteringer kommende år. Nedlegging av Polmak vannverk gir lavere driftskostnader i form av færre vannprøver, lavere energikostnader og mindre vedlikeholdsarbeid.

Lismajævri vannverk er nå godkjent under forutsetning av at vi installerer en ekstra hygienisk barriere i form av et sett UV anlegg. Kostnadene til dette vil bli innarbeidet i investeringsbudsjettet for 2015.

Ved Austertana installerer vi i disse dager nødstrømsaggregat. Det vil da bli søkt om godkjenning.

Avløp

Vi opplever driftsproblemer ved Tana bru renseanlegg, det er problemer å overholde rensekravene. En årsak til dette er at mengden fett og melk som kommer til anlegget er adskillig større enn tidligere. For å redusere problemet må forurensningsmyndigheten kreve at det monteres fettutskiller der det produseres mat.

I renseanlegget må det også gjøres endringer for å optimalisere driften. Tiltak er sandfang og grovrist, eventuelt også fettutskiller. Investeringskostnadene vil bli innarbeidet i forslaget til investeringsbudsjett.

Vei

Drift av veier har betydelige større kostnader enn budsjettet. Etter siste anbudsrunde ble budsjettet ikke regulert i samsvar med de reelle kostnadene. Samlet driftsresultat er avhengig av hvordan vinteren blir. Det brøytes som regningsarbeid i oktober og november, mens entreprenørene har fastpris i desember.

Investeringer

Tana omsorgssenter

Arbeidet på prosjektet er så godt som ferdig. Gjenstår litt asfalt og oppmerking parkeringsplass

Tana rådhus/Fjernarkiv

Bygningsmessig arbeid er avsluttet, gjenstår noen små komponenter i tekniske anlegg og orienteringsplaner. I tillegg skal det skiltes.

Rammetilskudd og finans

Rapportlinje	Fakt.regnskap	Budsett	Avvik	A %	Årsbudsjett	B %	Prognose	Prognose avvik	A %
Lønn og sosiale utgifter	-1 752 158,15		1 752 158,15		4 560 000,00	-38,42	2 807 841,85	1 752 158,15	38,42
Kjøp som inngår i tj.prod	147 803,04	36 834,00	-110 969,04	-301,27	180 000,00	82,11	290 969,04	-110 969,04	-61,65
Overføringer	102 335,26	136 998,00	34 662,74	25,30	350 000,00	29,24	315 337,26	34 662,74	9,90
Finansutgifter	10 657 831,39	10 959 700,00	301 868,61	2,75	21 691 333,00	49,13	21 389 464,39	301 868,61	1,39
Refusjoner	-15 271,51		15 271,51				-15 271,51	15 271,51	
Overføringsinntekter	-112 014 334,67	-112 068 000,00	-53 665,33	-0,05	-208 571 044,00	53,71	-208 517 378,67	-53 665,33	-0,03
Finansinntekter	-260 391,48	-155 000,00	105 391,48	67,99	-9 787 000,00	2,66	-9 892 391,48	105 391,48	1,08

SUM	-103 134 186,12	-101 089 468,00	2 044 718,12	2,02	-191 576 711,00	53,83	-193 621 429,12	2 044 718,12	1,07
-----	-----------------	-----------------	--------------	------	-----------------	-------	-----------------	--------------	------

Dette kapitlet viser et forventet underforbruk/merinntekt på ca 2 mill. 1,7 mill. av dette skyldes en tilbakeføring av pensjon 2013. Her må vi ta høyde for minsteavdrag lån. Vi har ikke gjort beregning og sett hvordan vi ligger an i forhold til det.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	108/2014	02.10.2014
Kommunestyret	53/2014	09.10.2014

Budsjettregulering 1 2014 (korrigert)

Saksprotokoll saksnr. i Formannskapet - 02.10.2014

Behandling

Votering

Vedtak

Rådmannens forslag til vedtak

1. Budsjettet reguleres slik tabellen under viser:

Drift		
Ansvar	Tekst	Beløp
Nettoøkning i driftsbudsjettet		
2440	Feil grunnlag private barnehager	1 000 000
4040	Økte kostnader kjøkkentjenester	200 000
4060	Økte kostnader kjøkkentjenester	200 000
4060	Lokal bostøtte Kst 6/2014	200 000

6050	Etablering av pilotprosjekt Kst 7/2014. Intern reg.	700 000
6050	Luk midler fra Krd. Intern reg.	-400 000
6050	Skjønnsmidler fra Fylkesmannen. Intern reg.	-300 000
6100	Frivillighetssentral Kst 8/2014	80 000
6100	Frisklivsentral Kst 9/2014	100 000
9000	Svikt skatteinntekter	879 000
9000	For mye budsjettet eiendomskatt annen eiendom	348 058
9000	For lite budsjettet eiendomsskatt boliger og fr.boliger	361 839
	Til disposisjon	183 261
Finansiering		
1000	Lavere aktivitet enn forutsatt	-400 000
1230	Samisk språkutvikling	-205 000
1240	Differanse vakant studiesenter	-100 000
4000	Innsparinger	-400 000
5080	Mindreforbruk Nav	-350 000
6000	Innsparing utviklingsavdeling	-300 000
9030	Renta har holdt seg på 2,25. Budsjett 2,5	-400 000
9050	Tilbakebet pensjon 2013	-1 752 158
9050	Restpott lønnsvekst	-250 000
Investeringer		
Ansvar	Tekst	Beløp
Nettoøkning i driftsbudsjettet		
	Fibernet Tanabru/langnes Kst 28/2014	2 000 000
	Nytt industriområde Kst 38/2014	4 850 000
	Andre investeringer Kst 38/2014	1 000 000
	Tiltak Deanu Sámeskuvla Kst 37/2014	400 000
	Innskudd ny pensjonsordning	5 400 000
	Til disposisjon	
Finansiering		
	Låneopptak Kst 28/2014	-2 000 000
	Låneopptak Kst 38/2014	-5 850 000
	Låneopptak Kst 37/2014	-400 000
	Salg/leie av flerbrukssenter til TKE	-1 500 000
	Salgsinntekt Polmak aldershjem	-500 000
	Momskompensasjon investeringer	-3 400 000

2. Tana kommune tar opp lån på kr 9 050 000 til finansiering av vedtatte investeringer.

Saksopplysninger

Denne saken erstatte sak 77/2014 behandlet i formannskapet den 21/8-14.

I kommuneloven §45 om årsbudsjettet heter det i nr 2 at ”Kommunestyret og fylkestinget vedtar selv årsbudsjettet og endringer i dette. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet eller fylkesutvalget.”

Meldte behov for budsjettregulering i driftsbudsjettet 2014

Driftsbudsjett:

Budsjettet er stramt og halvårsrapporten viser at vi ikke har så mye å gå på. Det har derfor ikke vært åpnet for å melde inn annet enn akutte behov. Det er innført reise og innkjøpsstopp, så virksomhetene har fått beskjed om å regulere budsjettet innenfor egne rammer.

Det er brukt feil tall i beregning av tilskudd til private barnehager. Vi vet ennå ikke det endelige tallet, men kostnaden vil øke betydelig.

Det er inngått ny avtale med Helse Finnmark om kjøkkendrift. Det har ført til økning i kostnadene for Tana kommune.

Børre Stolp har kommet med en oppdatert beregning av rammetilskudd og skatt for 2014. Den viser at vi vil få noe mindre. Skatteinntangen har gått ned over hele landet og det påvirker utjevningstilskuddet.

Det ble i budsjett 2014 vedtatt å si opp avtalen med Tana fysikalske. Dette kom så sent at det var for sent å si opp avtalen for 2014.

Dnb pensjon betalte tilbake 1,7 mill som skulle vært tilbakeført de enkelte ansvar i 2013. Det ble ikke gjort.

Renta har holdt seg lav. Vi har budsjettert med 2,5 % på flytende rente, men den har holdt seg på 2,25.

Investeringsbudsjett

Her er det tatt inn regulering for det som er vedtatt i løpet av året. I tillegg er finansieringen av egenkapitaltilsuddet Klp tatt inn. Det blir inngått avtale med Tana kommunale eiendom om langtidsleie av flerbrukshallen med en engangsbetaling. I tillegg blir inntektene fra salg av Polmak alderhjem og momskompensasjon brukt til å finansiere resten.

Vurdering

Det er ikke rom for å regulere budsjettet annet enn det som er vedtatt i kommunestyret i løpet av året. Det gjenstår til disposisjon 183 261.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Eldrerådet	43/2014	23.09.2014
Helse- og omsorgsutvalget	31/2014	15.09.2014
Kommunestyret	54/2014	09.10.2014

Rullering av boligplan 2014-2017

Vedlegg

1 Boligplan 2014-2017 _rulleringsversjon_

Saksprotokoll saksnr. 31/2014 i Helse- og omsorgsutvalget - 15.09.2014

Behandling

Arnt Pettersen (FrP) ba utvalget vurdere hans habilitet i saken da ha sitter i styret i Tana kommunale eiendomsselskap KF. Utvalget erklærte enstemmig Pettersen som habil i saken.

Leder Per Ivar Stranden (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som Helse- og omsorgsutvalgets innstilling:

”Boligplan 2014-2017” vedtas. Plandokumentet vil være retningsgivende for kommunens økonomiplanarbeid og arbeidet med de årlige budsjettene.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

”Boligplan 2014-2017” vedtas. Plandokumentet vil være retningsgivende for kommunens økonomiplanarbeid og arbeidet med de årlige budsjettene.

Behandling

Fellesforslag fra Gerd Åse Dervo, Ruth Johansen, Johanne Løvoll Smette, Olav Johansen og Per Holm Varsi:

Før Tana kommune starter neste byggetrinn med 10 nye omsorgsboliger, bør man ha kartlagt behovet for flere sykehjemsplasser. Jfr. Hovedmål 3, andre tiltak – oppføring av 10 nye omsorgsboliger.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Før Tana kommune starter neste byggetrinn med 10 nye omsorgsboliger, bør man ha kartlagt behovet for flere sykehjemsplasser. Jfr. Hovedmål 3, andre tiltak – oppføring av 10 nye omsorgsboliger.

Rådmannens forslag til vedtak

”Boligplan 2014-2017” vedtas. Plandokumentet vil være retningsgivende for kommunens økonomiplanarbeid og arbeidet med de årlige budsjettene.

Saksopplysninger

Kommunestyret har vedtatt at boligplanen skal rulleres for 2014-2017.

Det er foretatt en kartlegging av boligbehovet på ulike virksomhetsområder. Det er foretatt en faglig vurdering av behov og tiltak, ved at representanter for de ulike fagområdene har besvart et kartleggingsskjema. Innspill fra interne kommunale enheter i etterkant er også ivaretatt.

Planen har også vært ute til ekstern høring. Kommunen mottok ingen eksterne høringsuttalelser.

Vurdering

Den foreliggende plan gir en god samlet oversikt over de boligsosiale utfordringer som kommunen har de neste fire årene. Planen gir en temavis oversikter over boligforholdene

forholdene innen en rekke kategorier. I tillegg er det for de ulike temaene satt opp konkrete tiltak i forhold til kommunens innsats innen boligsektoren.

Plandokumentet vil være retningsgivende for arbeidet med økonomiplanen og de årlige budsjettene.

Det henvises for øvrig til utkast til "Boligplan 2014-2017" som er vedlagt saken for ytterligere opplysninger.



Deanu gielda - Tana kommune

**BOLIGPLAN
FOR TANA KOMMUNE**

2014 – 2017



1 INNLEDNING	4
1.1 Overordnet mål	4
1.2 Planarbeidet	5
1.3 Stortingsmelding nr 17	5
1.4 NOU 2011:5 "Rom for alle"	5
1.5 Boligforvaltning i Tana kommune	6
1.6 Forholdet til andre planer	6
2 SAMMENDRAG	8
3 BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON	9
3.1 Generell beskrivelse av kommunen	9
3.2 Kartlegging av vanskeligstilte på boligmarkedet	11
3.3 Kommunens oppgaver	11
3.4 Private initiativ	12
3.5 Universell utforming	12
3.6 Boligsituasjonen innenfor ulike grupper	14
3.6.1 Rusmisbrukere	14
3.6.2 Barnevern	14
3.6.3 Sosial- og serviceboliger	15
3.6.4 PU-boliger	15
3.6.5 Psykiatri	15
3.6.6 Trygdeboliger	15
3.6.7 Omsorgsboliger og institusjonsplasser	16
3.6.8 Boliger for flytninger	16
3.6.9 Boliger for ungdom	16
3.7 Virkemiddelbruk	17
3.7.1 Kommunale boliger	17
3.7.2 Økonomiske virkemidler	17
3.7.3 Booppfølging	19
3.7.4 Arealressurser	19
3.7.5 Kompetanse	19
3.7.6 Samordning og samhandling	20
4 ORGANISERING	21
4.1 NAV og hjelpetjenesten	21
4.2 Tana kommunale eiendomsselskap KF	21
4.3 Pleie- og omsorg	21
4.4 Tildeling	21
4.5 Planlegging og bygging	21
4.6 Rullering og oppfølging av planen	21
5 HOVEDMÅL, STRATEGIER OG TILTAK	22
5.1 Hovedmål 1: Øke boligtilbudet til alle som ønsker å bo i Tana	22
5.2 Hovedmål 2: Bedre situasjonen for vanskeligstilte på boligmarkedet	23
5.3 Hovedmål 3: Bidra til at eldre kan bo i egne hjem eller spesielt tilrettelagte boliger så lenge som mulig	24



5.4 Hovedmål 4: Hensiktsmessige boliger i gode bomiljøer for rusmisbrukere	24
5.5 Hovedmål 5: Psykiatriske pasienter skal få bo i hensiktsmessige boliger i trygge miljøer	25
5.6 Hovedmål 6: Psykisk utviklingshemmede skal få bo i gode boliger i et trygt miljø	25
5.7 Hovedmål 7: Fysisk funksjonshemmede skal sikres tilgjengelighet til og i sine boliger	25
5.8 Hovedmål 8: Gode kommunale boliger	26
5.9 Hovedmål 9: Boliger for flyktninger.....	26
6 VEDLEGG	27
6.1 Evaluering av boligplan for 2010 - 2013	27
6.2 Kartlegging i forbindelse med rullering av "Boligsosial handlingsplan" (seg rapport).	28



1 INNLEDNING

Stortingsmelding nr 23 (2003-2004) "om boligpolitikken" hadde noen føringer på norsk boligpolitikk:

Ett overordnet mål i norsk boligpolitikk er at alle skal kunne bo trygt og godt. Denne målsettingen skal oppnås gjennom at det tilrettelegges for et velfungerende boligmarked, at det skaffes boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet og at antallet miljøvennlige og universelt utformede boliger og boområder økes.

I 2013 vedtok Stortinget Stortingsmelding nr 17 (2012-2013) "byggja-bu-leve" noen nye mål og føringer:

Regjeringa har følgjande mål for bustadpolitikken:

1. Bustader for alle i gode bomiljø
2. Trygg etablering i eigd og leigd bustad
3. Buforhold som fremjar velferd og deltaking

Mål for bygningspolitikken:

- Godt utforma, sikre, energieffektive og sunne bygg
- Betre og meir effektive byggjeprosessar

Tana kommune utarbeidet og vedtok boligsosial handlingsplan for perioden 2002 – 2005. Planen ble rullert for første gang i 2009. Denne rulleringen av planen gjelder for perioden 2014 – 2017.

Tanas boligplan tar for seg kommunens generelle boligpolitikk, men med spesiell vekt på vanskeligstilte på boligmarkedet og deres problemer med å etablere seg og bli boende i bolig.

Det er fortsatt behov for økt satsing på boligpolitikken i Tana kommune, blant annet i forbindelse med omsorgsboliger, vedlikehold av ordinære kommunale boliger, hensiktsmessige boliger for rusmisbrukere, flyktninger m.m.

Dagens økonomiske og administrative rammer gjør imidlertid ikke kommunen alene i stand til å utføre disse oppgavene på en tilfredsstillende måte. I planen er det tatt hensyn til dette, blant annet ved at tiltak som man ikke har muligheter for å gjennomføre er utelatt, men også ved at man søker å utnytte eksterne midler.

1.1 OVERORDNET MÅL

Å bo godt og trygt er viktig for alle. Målet for Tanas boligplan er derfor:

"Alle skal kunne etablere seg og bli boende i en god bolig i et godt bomiljø."



Deanu gielda - Tana kommune



1.2 PLANARBEIDET

Planen er blitt til gjennom en prosess med deltakelse fra administrasjonen gjennom en prosjektgruppe bestående av assisterende rådmann (leder) (senere kommunalsjef) og daglig leder for Tana kommunale eiendomsselskap KF Jon Arild Aslaksen.

Det er foretatt en kartlegging av boligbehovet på ulike virksomhetsområder. Det er foretatt en faglig vurdering av behov og tiltak, ved at representanter for de ulike fagområdene har besvart et kartleggingsskjema. Sektorene det gjelder er hjelpetjenesten, og pleie og omsorg. Disse sektorene har god oversikt over boligbehovene som gjør seg gjeldende innenfor rus, psykiatri, PU, barnevern, området for sosialtjenesten og behovet for trygdeboliger og omsorgsboliger.

1.3 STORTINGSMELDING NR 17

I forhold til Stortingsmelding nr 17, ble det listet opp en del viktige innsatsområder i det boligsosiale arbeidet. Hovedpunktene var:

- tilfredsstillende buforhold for vanskelegstilte barnefamilier
- bustad som del av hjelpa til utsette unge
- butilbod til flyktningar
- eit variert kommunalt butilbod
- oppfølging for å meistre buforholdet og kvardagen
- førebygging av bustadproblem - rett hjelp tilrett tid
- eit styrkt bustadsosialt fagmiljø
- auka frivillig innsats og brukarmedverknad

1.4 NOU 2011:5 "ROM FOR ALLE"

Utredningen hadde en del hovedkonklusjoner om hva som ga mer velferd:

- egen bolig
- bedre kommunal samhandling og planlegging



- mer fleksibel bruk av blant annet Husbankens virkemidler
- mer velfungerende leiemarked

1.5 BOLIGFORVALTNING I TANA KOMMUNE

Den kommunale boligmassen forvaltes av Tana kommunale eiendomsselskap KF, som er et kommunalt foretak og dermed en del av Tana kommune.

Eiendomsselskapet skal føre opp og forvalte kommunale eiendommer. Foretaket har ikke målsetting om økonomisk erverv. Foretaket skal ivareta eieransvaret for alle kommunale boliger og sikre at kommunen på lang sikt har hensiktsmessige boliger i henhold til vedtatte kommunale planer.

Målet er å tilby trygge boliger som har en normal bostandard, tilfredsstiller markedets behov og har et riktig prisnivå. Boligplanen vil være retningsgivende for eiendomsselskapets kjøp og salg av boliger, samt nybygging.¹

1.6 FORHOLDET TIL ANDRE PLANER

Flere øvrige planer i kommunen sier noe om boligproblematikk. Under dette punktet nevnes deler av dette. Boligplanen trekker inn de andre planenes prioriteringer og gir uttrykk for kommunens samlede boligpolitikk.

En av de viktigste planene for kommunens boligpolitikk, er strategiplan for Tana kommunale eiendomsselskap KF. Der sies blant annet følgende:

”Målet er å tilby trygge boliger som har en normal bostandard, tilfredsstiller markedets behov, og har et riktig prisnivå.

- en kostnadseffektiv eiendomsforvaltning uten økonomisk erverv som formål
- nødvendig vedlikehold for å ivareta realverdien av eiendom
- samarbeid med involverte parter
- kjøp, salg og oppføring av boliger. ”

Kommuneplanens samfunnsdel 2012-2023 sier følgende om boligbygging:

Tana kommune har som målsetting å opprettholde bosettingen i bygdene i kommunen. Samtidig vil en skape et sterkt og attraktivt sentrumsområde. Dette innebærer at kommunen i arealdelen legger ut områder til spredt boligbebyggelse i hele kommunen, mens utbyggingen i sentrumsområdet vil skje planmessig. I den grad det ikke går imot lovverk som for eksempel jordloven eller går på bekostning av andre interesser, skal folk få bygge der de vil.

Retningslinjer (strategier) for boligbygging:

Kommunen skal ha en lempelig dispensasjonspraksis når det gjelder boligbygging i LNF områder utenfor sentrumsområdet. Dette innebærer at kommunen, i enkeltsaker der ingen viktige allmenne interesser blir skadelidende og ingen av høringsinstansene

¹ Tana kommunale eiendomsselskap KF's strategiplan



Deanu gielda - Tana kommune

har avgitt negativ uttalelse, som regel vil gi dispensasjon etter plan og bygningslovens kapittel 19. Områder i elvedalen som er viktige for primærnæringene, natur- eller kulturminnevernet skal ikke bygges ned. Det tillates ikke spredt boligbygging i området Veienden i Skiippagurra og Luftjohka på østsiden og mellom Mohkeveaijohka i Vestre-Seida og Lismajohka. Utbygging skal skje på basis av arealdel, regulerings- eller bebyggelsesplan. Byggeområder på bygdene må ikke sentreres til ”kunstige” bygdesentrum.

Videre finnes utredningen ”Struktur i eldreomsorg – Fremtidige modeller i pleie- og omsorgstjenesten” der ulike forslag til fremtidig organisering er vurdert. Det er lagt opp til en gradvis omlegging av kommunens omsorgstjeneste ved at hjemmebasert omsorg styrkes samtidig som antallet institusjonsplasser reduseres.

Rus og psykiatriplan 2010-2014 vektlegger blant annet bedre samhandling mellom alle kommunale og eksterne etater opp mot den enkelte bruker, samt tettere oppfølging av brukerne.



2 SAMMENDRAG

Tana kommune har hatt nedgang i folketallet de seneste årene² (se også tabell under pkt 3 her).

Den generelle boligsituasjonen i Tana anses å være god, men det er mange som har problemer med å komme inn på boligmarkedet. Det synes å være mangel på utleieboliger på det offentlige og private markedet i Tanabru, Seida og Skippagurra. Utenom nevnte områder er det tilgang på utleieenheter, men etterspørselen etter enheter er ikke like stor her.

Som grunnlag for rulleringen av planen er det utført en kartlegging av boligbehovet for vanskeligstilte på boligmarkedet. Kartleggingen er gjennomført ved at representanter for hjelpetjenesten og pleie- og omsorgssektoren har besvart et kartleggingsskjema. Kartleggingen viste at det fortsatt er utfordringer innenfor boligpolitikken både innenfor rus, psykiatri, PU, barnevern m.v. Det er fortsatt behov for økt satsing på boligpolitikken.

Den kommunale boligmassen viser viss heving på standard, men det er brukt midler over flere år til oppgradering av mange boenheter. Det er også fulgt opp tiltak fra den kommunale klimaplanen, og her nevnes særlig lavenergi og utfasing av fossilt brensel.

Kommunen har svært god utnyttelse av Husbankens bostøtteordning og ordningen med startlån. Kommunen har i tillegg benyttet seg av mulighetene som ligger i Husbankens virkemidler. I siste planperiode har det blitt utbetalt kommunen ca 5 millioner kroner i ulike typer tilskudd som følge av bygge- og utbedringsprosjekter. I tillegg er det gitt tilsagn om tilskudd på inntil 3 millioner kroner til bygging av nye boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.

Som følge av den generelle boligsituasjonen og kartleggingsresultatene har man valgt å beholde de samme hovedmålene som i opprinnelig plan, men med justeringer innenfor strategier og tiltak: Planen har følgende hovedmål:

1. Øke boligtilbudet til alle som ønsker å bo i Tana.
2. Bedre situasjonen for vanskeligstilte på boligmarkedet.
3. Bidra til at eldre kan bo i egne hjem eller spesielt tilrettelagte boliger så lenge som mulig.
4. Hensiktsmessige boliger i gode bomiljøer for rusmisbrukere
5. Psykiatriske pasienter skal få bo i hensiktsmessige boliger i et trygt miljø.
6. Psykisk utviklingshemmede skal få bo i gode boliger i et trygt miljø.
7. Fysisk funksjonshemmede skal sikres tilgjengelighet til og i sine boliger.
8. Gode kommunale boliger.
9. Boliger for flyktninger.

Dette er tilsvarende hovedmål som forrige plan, og med nytt punkt 9.

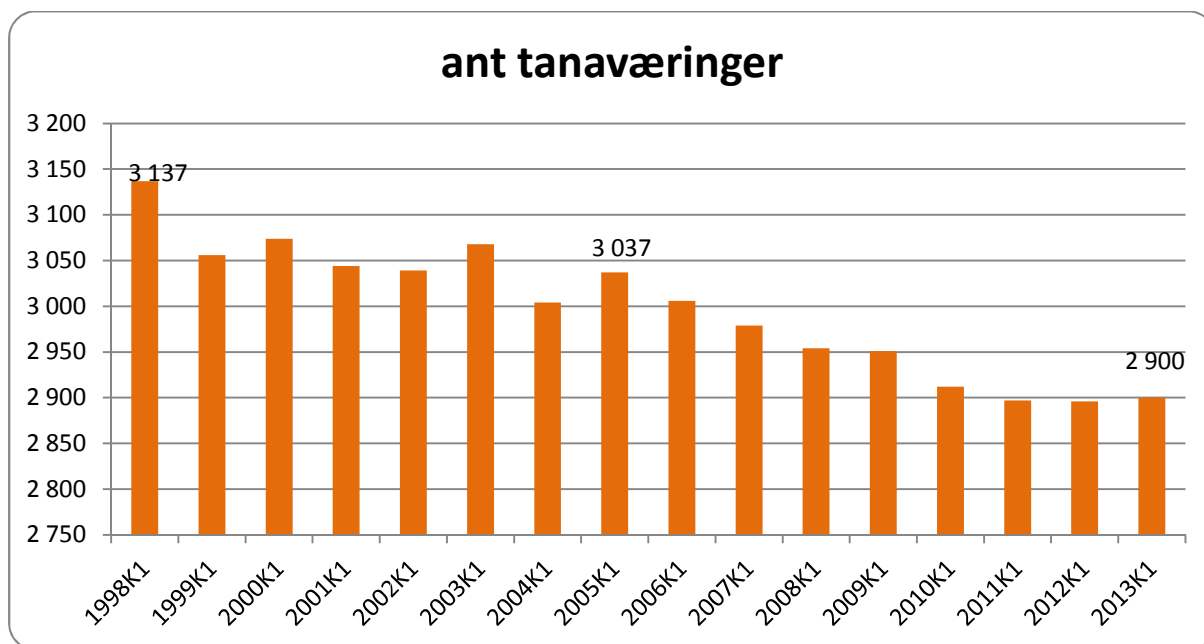
² <https://www.ssb.no/statistikkbanken/selectvarval/saveselections.asp>



3 BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON

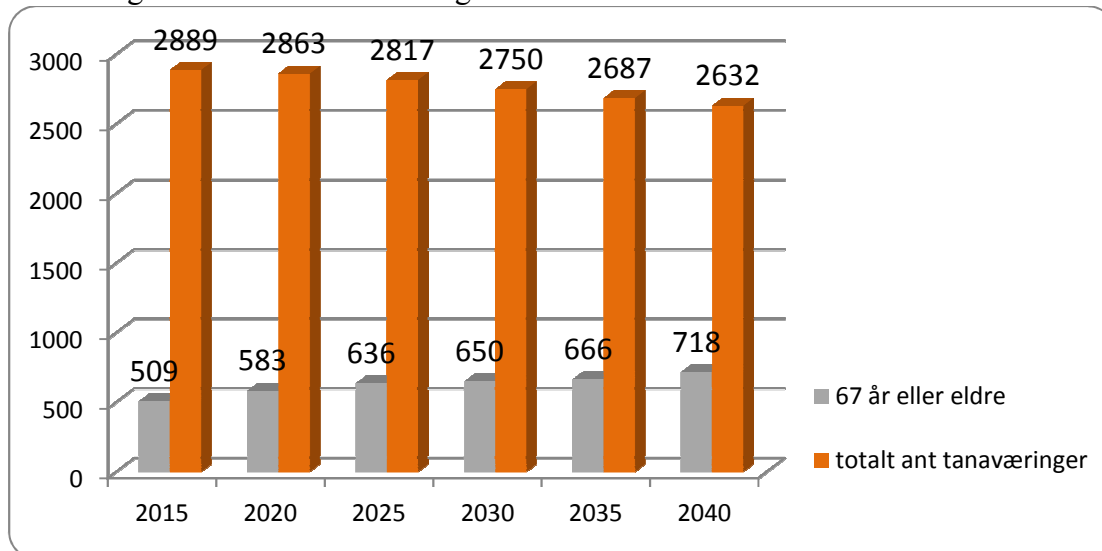
3.1 GENERELL BESKRIVELSE AV KOMMUNEN

Kommunen hadde i 1998 et folketall på 3137 innbyggere mot 2900 i 2013. Det har vært en nedgang på 237 siden 1998, altså en nedgang på nesten 7,6 % på 15 år.



Befolkningsframskrivninger fra Statistisk sentralbyrå tyder på en svak nedgang i folketallet i årene frem mot 2040. Hvordan folketallet blir de neste årene vil imidlertid selvsagt avhenge av blant annet arbeidsmarked, næringsliv, skoleplasser, infrastruktur og institusjoner.

Det som er ”kostnadskrevende boligmasse”, er den som må bygges for den eldre befolkningen. Statistikken viser følgende:





Deanu gielda - Tana kommune

Det forventes at andelen av eldre i kommunen vil øke fra 18% i 2015 til 27% i 2040. Dette vil bety at behovet for antall trygde- og omsorgsboliger på et 25 års perspektiv vil øke. Hvor stor økningen vil bli, er noe usikker. Det må forventes at eldre kan bli boende lengre i sine hjem som følge at økt satsing på hjemmebasert omsorg.

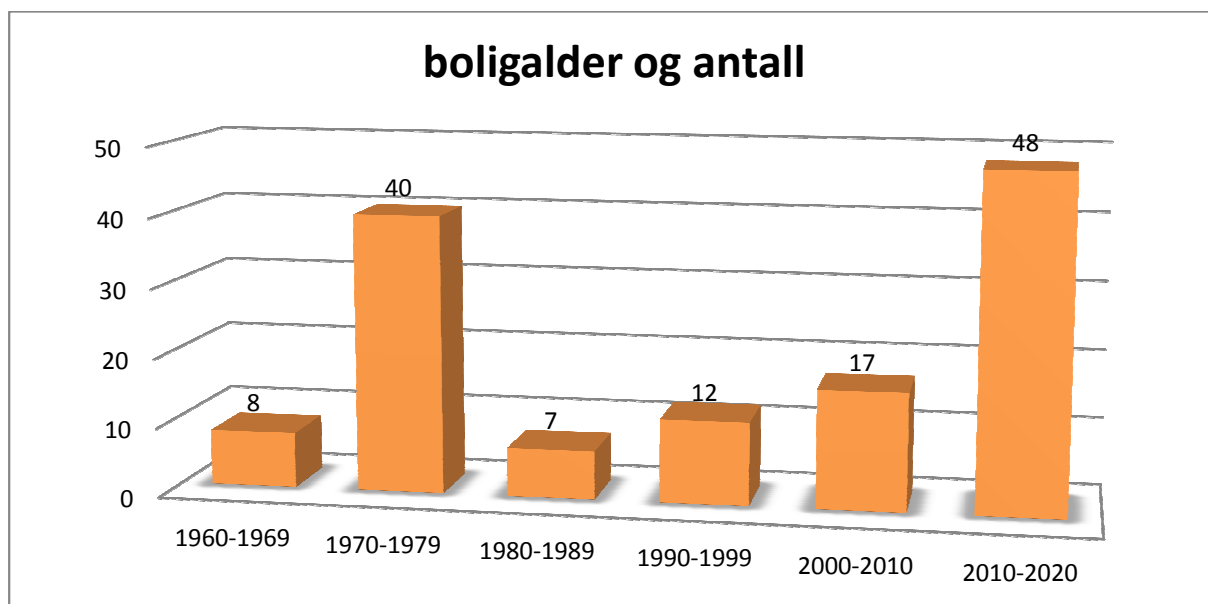
Det henvises videre til kommuneplanens samfunnsdel for ytterligere kommentarer på endringer i befolkningen i Tana kommune.

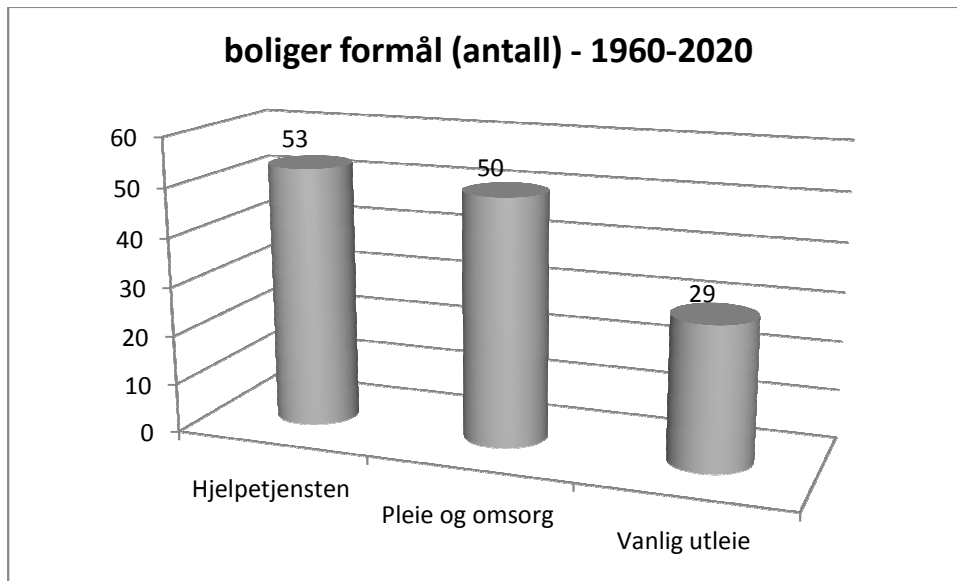
Hva angår boligsituasjonen for øvrig, vises det til Tana kommunale eiendomsselskaps strategiplan:

”Boligmangel

I Tana kommune er det i dag vanskelig å skaffe bolig. Det er så langt ingen ting som tyder på at denne situasjonen vil bedres på verken kort eller lang sikt, snarere tvert i mot. Det er mangel på kommunale boliger til vanskeligstilte. Tana kommunes boligplan vil være retningsgivende for antall boliger, hvilke type boliger som skal skaffes og beliggenhet.”

TKE KF har per august 2013 ca 6400 m2 boligmasse å forvalte og utleie fordelt på ca 102 boenheter. Disse boenheter er ordinære boliger for utleie, trygde for eldre, serviceboliger for vanskeligstilte, psykiatriboliger og annet. I tillegg vil foretaket få ferdigstilt ytterligere 8 boenheter for vanskeligstilte i 2014. Tana kommune ferdigstiller i løpet av 2014 22 omsorgsboliger i Tanabru.





Det er ytterligere behov for boenheter med enkel standard (for eksempel hybler) for flyktninger. Foretaket ser for seg etablering av dette ved eller i (ombygging av) flerbrukssenteret. Disse er ikke med i grafer over.

Det er trolig nødvendig med re-klassifisering av boligens formål. Her kan et eksempel være å re-klassifisere Lyngveien 14-15 (er i dag under pleie og omsorg) til vanlig utleie. Dette må uansett vurderes i forhold til tilskuddsvilkår satt av Husbanken eller andre.

3.2 KARTLEGGING AV VANSKELIGSTILTE PÅ BOLIGMARKEDET

Hovedtrekkene i forhold til boligproblematikken synes å være de samme som under kartleggingen første gang, men med mindre justeringer ut fra siste kartlegging. Derfor vises til status fra kartleggingen:

- Status viser at tiltakene stort sett består i å ha brosjyremateriell og at det utover dette ikke iverksettes flere motiveringstiltak.
- Tiltakene gjennomføres i henhold til plan (hva gjelder vanskeligstilte).
- Tiltakene i forhold til vanskeligstilte følges opp av de ansvarlige avdelingene.

Under kartleggingen er det tatt utgangspunkt i de husstandene med et boligproblem som de forskjellige avdelingene kjenner til. Det kan derfor ikke utelukkes at det kan være flere husstander som har et boligproblem, men som kommunen ikke har kunnskap om og dermed ikke har registrert.

De kartlagte behovene er ikke statiske, men endrer seg stadig – noen ganger over tid og andre ganger svært raskt.

3.3 KOMMUNENS OPPGAVER

Kommunene har ansvaret for å skaffe boliger til husstander med svak økonomisk evne, samt bidra med tilstrekkelig forsyning av byggeklare arealer. Gjennom reguleringsmyndigheten har kommunen ansvaret for å planlegge, og legge til rette for boligbygging.



Deanu gielda - Tana kommune

Kommunen og sosialtjenesten i NAV har et særlig ansvar for å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, jf. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester mm § 3-7:

§ 3-7. Boliger til vanskeligstilte.

Kommunen skal medvirke til å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemning eller av andre årsaker.

I tillegg nevnes særlig § 3-2, punkt 6:

§ 3-2. kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester

6. Andre helse- og omsorgstjenester

a. helsetjenester i hjemmet,

b. personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt

c. plass i institusjon, herunder sykehjem og

d. avlastningstiltak

Kommunen kan i tillegg gjøre særskilte avtaler som krever at omfanget av boliger som skaffe til veie øker. Tilgang på egnede flyktningeboliger er et eksempel her.

3.4 PRIVATE INITIATIV

Dersom kommunens oppgaver med økning av antall boenheter til særlige grupper er mulig å løse gjennom private initiativ, er kommunen positivt innstilt til dette. Dette gjelder særlig om det er mulig å få gjennomført hensiktsmessige boenheter for flyktninger eller trygdeboliger. Lov om offentlige anskaffelser skal alltid følges. For øvrig ligger flere forutsetninger for private initiativ i denne planen, herunder også universell utforming og utforming for øvrig.

3.5 UNIVERSELL UTFORMING

Det henvises til regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet (2009-2013). Kravet om universell utforming er nedfelt i flere lovverk, herunder:

- Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven:

Mennesker med nedsatt funksjonsevne får med diskriminerings- og tilgjengelighetsloven et diskrimineringsvern. Alle virksomheter rettet mot allmennheten blir pliktige til å arbeide for universell utforming og individuell tilrettelegging.

Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven har en egen paragraf for universell utforming av bygninger og anlegg (§ 10). Her henviser loven til plan- og bygningsloven som er gjeldende sektorlov på dette feltet.

- Plan- og bygningsloven

Universell utforming er tatt med i plan- og bygningslovens formålparagraf og flere andre steder i loven. Loven gir hjemmel for utforming av byggeteknisk forskrift. Her står krav til universell utforming av bygninger og uteareal sentralt. Loven gir også hjemmel til å fastsette forskrifter om oppgradering av eksisterende bygninger, anlegg og uteområder. Det kan skje gjennom nasjonale forskrifter eller kommunal planlegging.

- Arbeidsmiljøloven

Arbeidslivet skal være åpent for at personer med funksjonsnedsettelse skal kunne delta ut fra egne evner og kvalifikasjoner og ikke med utgangspunkt i funksjonsevnen. Dette omfatter såvel personer med kortvarig som personer med varig nedsatt funksjonsevne.



Deanu gielda - Tana kommune

Foretaket har tre-delt skille på sine boliger:

- Pleie og omsorg: trygdeboliger og omsorgsboliger
- NAV/Hjelpetjenesten: psykiatriboliger, pu-boliger, serviceboliger, flyktningeboliger, rusboliger og boliger for vanskeligstilte
- Kommunale boliger: vanlig utleie

For boliger under pleie og omsorg og hjelpetjenesten inntreffer også kravet om universell utforming med særlig henblikk på arbeidsmiljøloven. Det er ikke usannsynlig at kommunen ikke ansetter personell med særlige behov for tiltretteliggning. Foretaket bør ha som mål å ligge noe over laveste nivå, men dersom andre definerte behov inntreffer bør også kommunen overføre tilstrekkelige ressurser slik at ønskede tiltak kan gjennomføres.

Følgende enkle sjekkpunkter må vurderes brukt:

OMRÅDE	SJEKKPUNKTER
Parkering (HC)	Tilstrekkelig størrelse og merking?
Atkomst	Fremkommelig (normalt grusede, asfalterte etc) og med hensiktsmessig stigning?
	Normal tilgang til andre transportårer?
Hovedinngang	Utfordringer med snø, nedbør?
	Godt for normal bruk?
	(enkle å åpne, omsorgsboliger med ytterdør som elektrisk døråpner)
	Nødvendig med: terskler fra blant annet hjelpemiddelsentralen eller rullestolrampe?
Kommunikasjonsveier, innendørs	Normal korridorbredde?
	Normal, god belysning?
	Ingen hindringer?
	Ledelinjer iht brannkrav?
Dører, innendørs	Strategiske fargevalg på dører?
	Terskler med utstyr fra blant annet hjelpemiddelsentralen?
	Normalt dører plassert med sideplass?
Trapp innvendig	Ingen bolig i flere etasjer er normalen
Heis	Ingen bolig i flere etasjer er normalen
HC-toalett	Utfordring på deler av den eldre boligmassen
Teleslynge	Teleslynge er ikke normalen

Kravet om universell utforming ligger som et minimum i bunn. Deretter inntre brukerdefinerte utforminger som krever mer tilrettelegging og ressurser. Foretaket må være i dialog med kommunen om kostnadsfordelig og vurdere løpende alternative løsninger. Montering av faste installasjoner er ikke hensiktsmessig for neste leietaker. Plassmangel og unødvendige monteringer bør unngås.

Gjeldende boligplan inneholder ingen særlige tanker om universell utforming. Det vil være naturlig å inkludere foretakets handlingsplaner på universell utforming i nevnte boligplan.

Uansett bør følgende prinsipper ligge i bunn for foretaket:



Foretaket følger TEK og minstemål, mens kostnadsfordeling på brukerdefinerte behov avtales særskilt med kommunen/brukeren hva angår delig/dekking av kostnader.

3.6 BOLIGSITUASJONEN INNENFOR ULIKE GRUPPER

Beskrivelsene nedenfor av boligsituasjonen for ulike grupper, er gitt med bakgrunn i kartleggingen som er gjort ved hjelpetjenesten og pleie- og omsorg. Det er fagpersoner som jobber med problemstillingene til daglig som har stått for kartleggingen og for de beskrevne forslagene til tiltak. Samtlige fagfolk har anbefalt at boliger for de ulike gruppene lokaliseres i sentrumsområdet, på grunn av nærhet til arbeid, tjenester, butikker osv.

3.6.1 Rusmisbrukere

Som det påpekes i rusmiddelplanen, er en forutsetning for å bli rusfri å ha et sted å bo. Rusmisbrukere er som gruppe ofte stigmatisert i lokalsamfunnet og det er ikke lett å skaffe boliger på det private leiemarkedet. Plassering av boliger for rusmisbrukere er også en utfordring. Det er ikke alltid gunstig å ha boliger for rusmisbrukere i boligområder med barn.

Det er behov for nye boliger for rusmisbrukere (blandingsproblematikk rus og psykiatri) med tilknyttet basefunksjon.

Det er behov for tiltak og tjenester i tilknytning til boligene, for eksempel for oppfølging etter institusjonsopphold. Det er behov for tilpassede sysselsettingstiltak for flere rusmisbrukere.

Boliger bør plasseres i sentrumsområdet slik at det er nærhet til arbeid og tjenester. Boliger for rusmisbrukere bør ligge noe skjermet fra ordinære boligområder for å unngå uro, blant annet knyttet til gjennomgangstrafikk. Et reelt alternativ er å knytte nye boenheter for rusmisbrukere er til eksisterende boliger for rusmisbrukere.

Det er behov for leiligheter for enslige. Det er mulig at rusmisbrukere med fast inntekt som trygd, lettere vil kunne skaffe seg egne boliger dersom det gis ytterlige økonomisk rådgivning fra kommunalt hold.

3.6.2 Barnevern

Tana kommune er medeier av Norasenteret³. I tilfeller der barn og forelder etter opphold på Norasenteret ikke kan flytte tilbake til sitt opprinnelige hjem, vil barnevernet komme til å måtte være behjelpelig med bolig.

Tana kommune har en forholdsvis stor andel fosterhjem, og flere har vist sin interesse for å bli fosterhjem.

Barnevernet leier i dag bolig øremerket for formålet.

I tilfeller der man har eller vil få ansvar for oppfølging i familier med funksjonshemmet barn der foreldrenes omsorgsevne vurderes, må barneverntjenesten arbeide tett sammen med Tana kommunale eiendomsselskap for å finne en best mulig egnet bolig.

³ Krise- og incestsenteret i Øst-Finnmark.



3.6.3 Sosial- og serviceboliger

Det er for få sosial- og serviceboliger i egnet størrelse, til ulike brukergrupper. Erfaringsvis er det behov for boliger for enslige menn og for enslige kvinner med barn.

Sosial- og serviceboliger bør ligge sentralt, det vil si i nær avstand til servicetilbud og arbeid/tiltak. Det er forholdsvis få aktuelle boliger ledige på det private markedet.

Kartleggingen viste at det er et mindre behov for flere sosial- og serviceboliger.

3.6.4 PU-boliger

Det er i planperioden ført opp seks nye boenheter som ligger under PU. Tidligere planverk viste et behov for flere boenheter med fellesområde og egne personalbaser. Oppføringen av Jaegilgulbba Bofellesskap har dekt opp behovet så langt.

Langsiktige vurderinger gjennomføres i forbindelse med rullering av tilstøtende planverk.

3.6.5 Psykiatri

Avhengig av den enkeltes hjelpebehov er behovet for både for frittstående boliger og boliger med personale i umiddelbar nærhet dekket. Samhandlingsreformen har vist at behovet for boenheter under psykiatrien er svakt voksende.

Langsiktige vurderinger gjennomføres i forbindelse med rullering av tilstøtende planverk.

3.6.6 Trygdeboliger

En mindre del av dagens trygdeboliger bærer preg av slitasje og trangboddhet.

Boligene er egnet for, og i utgangspunktet ment for personer som ikke har store fysiske vansker med å klare dagliglivets gjøremål, og to av boligene er bygget med livsløpsstandard.

Det synes generelt å være en tendens til at behovet for trygdeboliger for eldre øker, tidligere var det motsatt trend her. Ofte synes det slik at noen eldre valgte å bosette seg i trygdebolig i sentrumsområdet fremfor å fortsette å bo i egen bolig. I dag er ofte hjelpebehovet så stort når en person først flytter ut hjemmefra, at det er behov for enten institusjonsplass eller omsorgsbolig med heldøgns omsorg.

Akutte behov for trygdebolig håndteres fortløpende av sonelederne i fellesskap med eiendomsselskapet.

Det er fortsatt behov for renovering og modernisering av trygdeboligene. Det bør også bygges veranda til disse med mulighet for sollys.

Trygdeboligene bør ligge sentralt, dvs. i Tanabru-området, med tanke på nærhet til butikker, servicetilbud og hjelpetjenester.

Noen av boligene bør tilpasses for funksjonshemmede med behov for store hjelpemidler.



3.6.7 Omsorgsboliger og institusjonsplasser

Det henvises til egne utredninger på pleie- og omsorgsbehovet framover.

Akutte behov for omsorgsboliger håndteres fortløpende av sonelederne i samarbeid med eiendomsselskapet.

Innen 5 år bør neste byggetrinn på det nye omsorgssenteret igangsettes med bygging av 10 nye omsorgsboliger.

3.6.8 Boliger for flytninger

Det er vedtatt at Tana kommune skal ta i mot 3 årskontingenter av flyktninger. Det maksimale antallet per år er 15 personer. Boliger for flyktninger defineres i Tana kommune under kategorien ”boliger for vanskeligstilte”.

Tana kommunale eiendomsselskap må gjennomføre bygging av boenheter med enkel standard. Primært ser kommunen for seg hybler i tilknytning til eksisterende eiendommer foretaket eier. Oppføring av hybler bør ferdigstilles til kontingent nr 2 og nr 3 av flyktninger.

3.6.9 Boliger for ungdom

Ungdomsrådet har tidligere gitt ønske om ungdomsboliger tilpasset to grupper: for ungdom under utdanning og for ungdommer i arbeid. Ungdomsrådet har antydnet i utgangspunktet 20 hybelleiligheter uten fellesareal.

Trenden hos unge boligsøker på leiemarkedet er ”sentrumsnære boenheter”. Mangel på egnede tomter og forventet lav betalingsvilje gjør prosjekteringsarbeidet vanskelig for kommunen.

Uten høy kommunal egenandel eller økt betalingsvilje er det særs komplisert å realisere dette. Tana kommune bør fortsatt satse på at unge i Tana bygger egen bolig.

Tana kommune må tilrettelegge for at unge mennesker kan realisere egen bolig i Tana. Flere byggeklare tomter må prioriteres.



3.7 VIRKEMIDDELBRUK

3.7.1 Kommunale boliger

Tana kommune eiendomsselskap disponerer over 100 boenheter. Boligmassen fordeler seg på omsorgsboliger, psykiatriboliger, sosialboliger, ungdomsboliger, legeboliger og ordinære kommunale utleieboliger. Kommunen disponerer for egne ansatte en del boliger som er svært etterspurte. Det antas at tilbud om bolig kan være et viktig virkemiddel i kommunens ansettelsespolitikk.

Kommunen har i løpet av et år svært mange forespørsler om leie av bolig. De fleste av disse må avvises, i det man ikke har nok boliger til å dekke etterspørselen. Dette tilsier et behov for oppføring av flere kommunale utleieboliger, dersom ikke det private utleiemarkedet endrer seg vesentlig.

De kommunale boligene er spredt over hele kommunen, men hovedtyngden ligger i Tanabru og i sentrumsnære områder.

Standarden i de kommunale boligene er variabel og preget av for lite ressurser til vedlikehold. Det ble tidligere foretatt en statusvurdering av samtlige boliger som viste et akkumulert vedlikeholdsbehov på 19,5 mill. Det er ikke gjennomført en detaljert oppstilling ved denne rulleringen. Dersom man legger kostnadsbruken i forutgående planperiode til grunn, så ligger det grunn til å tro at det akkumulerte vedlikeholdsbehovet i dag er på ca 12 millioner kroner.

Denne beskrivelsen gjelder eldre boliger. De nyoppførte boligene, dvs. nye omsorgsboliger trygdeboliger, psykiatriboliger og ungdomsboliger anses imidlertid å være av tilstrekkelig standard.

Eiendomsselskapet vurderer salg av boliger som har behov for omfattende oppgraderinger og som det ikke vil lønne seg å utbedre. Det er likevel kun snakk om salg i forholdsvis beskjedent omfang.

Det bør vurderes om kommunen bør ha en rekrutteringsbolig stående klar ved akutte behov for bolig ved nyansettelser til kommunale stillinger. En slik ordning har man i forbindelse med legeboligene, i det legesenteret betaler for flere boliger som skal stå til disposisjon for turnuskandidater mv.

3.7.2 Økonomiske virkemidler

Husbanken har ulike økonomiske virkemidler til disposisjon:

- Startlån
- Boligtilskudd til etablering
- Grunnlån
- Boligtilskudd til tilpasning av bolig
- Prosjekteringstilskudd
- Bostøtte



Deanu gielda - Tana kommune

Kommunen har god kjennskap til de forskjellige virkemidlene og saksbehandler innenfor alle områdene.

Kommunen har rimelig høy grad av utnyttelse av bostøtteordningen. I 2007 fikk 125 personer i Tana bostøtte. Det utgjorde til sammen kr. 1 712 424,-. Tallet for 2011 (se tabell under), er 96 personer med til sammen kr 1 501 747,-.

FINNMARK FINNMÁRKU- tildelt bostøtte alle terminer 2011				Bostøtte 2010	
Komm nr	Kommune	Sum bostøtte	Bostøtte pr husstand	Sum Bostøtte	Bostøtte pr husstand
2002	Vardø	1 198 490	1 112	1 213 439	1 128
2003	Vadsø	4 036 984	1 489	4 315 137	1 602
2004	Hammerfest	4 515 997	998	4 309 984	964
2011	Guovdageaidnu Kautokeino	1 532 006	1 444	1 619 351	1 529
2012	Alta	9 018 702	1 149	8 606 517	1 127
2014	Loppa	543 515	1 053	603 179	1 167
2015	Hasvik	263 860	545	235 170	507
2017	Kvalsund	296 903	622	416 863	849
2018	Måsøy	416 170	691	482 294	801
2019	Nordkapp	1 672 758	1 118	1 880 569	1 297
2020	Porsanger Porsángu Porsanki	2 864 344	1 554	2 961 670	1 629
2021	Kárásjohka Karasjok	1 314 238	1 157	1 338 963	1 188
2022	Lebesby	905 750	1 445	1 063 978	1 686
2023	Gamvik	146 008	296	162 155	332
2024	Berlevåg	239 187	478	276 584	548
2025	Deatnu Tana	1 501 747	1 173	1 447 306	1 135
2027	Unjarga Nesseby	461 291	1 106	571 749	1 336
2028	Båtsfjord	1 136 172	1 150	1 232 644	1 296
2030	Sør-Varanger	3 290 928	742	3 472 494	803
Totalt	Finnmark	35 360 000	1 087	36 210 000	1 131

Det er innarbeidet enkle administrative rutiner som skal fange opp mulige bostøttesøkere.

Når det gjelder tilskudd og lån fra Husbanken og andre virkemidler, har kommunen hatt følgende bruksfrekvens:

Div tilskudd fra Husbanken			Annet fra Husbanken			
År	Etablering	Tilpassing	Startlån	Grunnlån oppf	Grunnlån utb	Grunnlån kjøp
2005	kr 60 000	kr 50 000				
2006	kr 80 000	kr 60 000				
2007	kr 54 000	kr 76 000				
2008	kr 80 000	kr 67 000	kr 0	kr 0	kr 3 035 000	kr 0
2009	kr 78 000	kr 67 000	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0
2010	kr 0	kr 0	kr 4 000 000	kr 1 100 000	kr 0	kr 0
2011	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0
2012	kr 98 000	kr 52 000	kr 2 000 000	kr 0	kr 0	kr 0

Figuren viser at virkemiddelbruken har endret karakter. Bruken av startlån (lån for videregående av kommunene) har økt de siste årene. Dette skyldes politiske vedtak som ønsket endret bruk av virkemidlene. Se for øvrig egne kommunale retningslinjer for startlån.



3.7.3 Booppfølging

Når det gjelder oppfølging av vanskeligstilte husstander, så er det i hovedsak hjemmesykepleiere, hjemmehjelpere og hjelpetjenesten som har ansvaret. Tana kommunale eiendomsselskap KF har ansvaret for inngåelse og oppfølging av leieavtaler og bygningsmessige forhold ved de kommunale boligene.

Etter kommunens egen vurdering fungerer denne ordningen forholdsvis godt.

3.7.4 Arealressurser

Tana er en langstrakt kommune med store arealer.

Arbeidet med revidering av kommuneplanens arealdel er godt i gang. Det forventes at sluttbehandlingen i kommunestyret avsluttes september/oktober 2014.

I kommuneplanens handlingsdel 2012-2015 sier kommunen noe om boligbygging:

Tana kommune har som målsetting å opprettholde bosettingen i bygdene i kommunen. Samtidig vil en skape et sterkt og attraktivt sentrumsområde. Dette innebærer at kommunen i arealdelen legger ut områder til spredt boligbebyggelse i hele kommunen, mens utbyggingen i sentrumsområdet vil skje planmessig. I den grad det ikke går imot lovverk som for eksempel jordloven eller går på bekostning av andre interesser, skal folk få bygge der de vil. Boligbygging i LNF områder tillates likevel kun i det omfang som fremgår av områdene merket "Bo" i arealkartet til kommuneplanens arealdel og etter arealplanbestemmelsens § 4. Landbruket skal sikres nødvendig og rasjonelt areal for videreutvikling.

Retningslinjer (strategier) for boligbygging

Kommunen skal ha en lempelig dispensasjonspraksis når det gjelder boligbygging i områder utenfor sentrumsområdet. Dette innebærer at kommunen, i enkeltsaker der ingen viktige allmenne interesser blir skadelidende og ingen av høringsinstansene har avgitt negativ uttalelse, som regel vil gi dispensasjon etter plan- og bygningslovens kapittel 19. Områder i elvedalen som er viktige for primærnæringene, natur- eller kulturminnevernet skal ikke bygges ned. Det tillates ikke spredt boligbygging i området Veienden i Skiippagurra og Luftjok (Luovttejohka) på østsiden av Tanaelva og mellom Mohkeveaijohka i Vestre-Seida og Lismmajohka. Utbygging skal skje på basis av arealdel, regulerings- eller bebyggelsesplan. Byggeområder må ikke sentreres til "kunstige" bygdesentrum.

En del av tiltakene som er vedtatt for måloppnåelse er å få på plass flere reguleringsplaner, også private initiativ. Det er også ansatt ny arealplanlegger i 2013.

3.7.5 Kompetanse

Boligpolitisk arbeid forutsetter tverrfaglig kompetanse. Praktisk boligpolitisk kompetanse lokalt fordrer helse- og sosialfaglig kompetanse hvor samhandling med andre deler av boligapparatet er en viktig forutsetning

Tana kommune har en rekke ganger søkt om kompetansehvingstilskudd fra Husbanken. Husbanken rustes til å ivareta kompetansehevende tiltak med rom for å gi rådgivning, tilby saksbehandlingsverktøy og gi informasjon om virkemidlene. Det forutsettes også at Husbanken har en samlet oversikt over boligpolitiske behov og utfordringer.

Tana kommune vil i kommende planperiode fortsatt gjennomføre tiltak som gir økt kompetanse. Tana kommune vil fortløpende vurdere sin organisering for å kunne forbedre sin samhandling (se eget punkt).



3.7.6 Samordning og samhandling

Tana kommune bidrar til å etablere møtearena og gi klare styringssignaler i sin organisasjon. Det vil til en hver tid vurderes om hensikten med dagens organisering er klar for møtet med morgendagen.

Tana kommune har i dag eget inntaksteam under pleie- og omsorg med tanke på tildeling av boliger for nevnte gruppe.

NAV fatter egne vedtak om tildeling av boliger, i samråd med hjelpetjenesten, for vanskeligstilte.

Botjenesten og Hjelpetjenesten fatter sine vedtak for personer under rus, psykiatri og pu.

Tana kommunale eiendomsselskap KF tildeler boliger for alle andre grupper, og har ansvaret for inngåelse og oppfølging av leieavtaler.

Det er Tana kommunes oppfatning av forankring og prioritering av samordning og samhandling er en forutsetning for å lykkes i sitt arbeid. Holdninger og verdier i kommunen skal gjenspeiles i dette arbeidet. Fleksibilitet hos ansatte og i organisasjonen skal også ivaretas.

Til slutt nevnes det at våre innbyggere alltid står sentralt i vårt arbeid.



4 ORGANISERING

4.1 NAV OG HJELPETJENESTEN

NAV og hjelpetjenesten ivaretar kommunens lovpålagte ansvar for å skaffe boliger til vanskeligstilte.

4.2 TANA KOMMUNALE EIENDOMSSELSKAP KF

Tana kommunale eiendomsselskap KF har ansvar for tildeling og vedlikehold av kommunale boliger. Tana kommune ivaretar en rekke driftsoppgaver, herunder vaktmestertjeneste for boligene.

4.3 PLEIE- OG OMSORG

Pleie- og omsorgstjenestene ivaretar kommunens lovpålagte ansvar for å skaffe boliger til eldre og pleietrengende.

4.4 TILDELING

I forbindelse med tildeling av boliger samarbeider eiendomsselskapet med pleie- og omsorgssektoren, hjelpetjenesten og NAV. NAV, hjelpetjenesten og pleie- og omsorg foretar den faglige vurderingen og prioriteringen av hvem som bør tildeles bolig og fattar vedtak om det. Dette følges opp av eiendomsselskapet, som har det praktiske ansvaret med hensyn til selve leieforholdet. Dette gjelder for omsorgsboliger, psykiatriboliger, trygdeboliger og sosialboliger.

4.5 PLANLEGGING OG BYGGING

Når det gjelder oppføring av nye boliger som omsorgsboliger, trygdeboliger mv., vil ansvarsforholdet være at Tana kommune har ansvar for behovskartlegging, men eiendomsselskapet har ansvar for oppføring. Eiendomsselskapet vil ha driftsansvaret for disse boligene når de er oppført.

4.6 RULLERING OG OPPFØLGING AV PLANEN

De aktuelle kommunale avdelinger følger opp de tiltak som de har ansvaret for.

De tiltak som er skissert, tas inn i øvrige relevante kommunale planer etter hvert som de rulleres.

Rulleringen i 2013-2014 er andre gangs rullering av boligplanen. Planen forutsettes imidlertid rullert av kommunestyret en gang hvert fjerde år. Hver gang planen rulleres, skal det foretas en ny kartlegging av boligbehovet i kommunen.



5 HOVEDMÅL, STRATEGIER OG TILTAK

5.1 HOVEDMÅL 1: ØKE BOLIGTILBUDET TIL ALLE SOM ØNSKER Å BO I TANA

Dette hovedmålet er valgt på bakgrunn av den generelle situasjonen i Tana, blant annet folketallsnedgang, lav kvinneandel og stor grad av utflytting blant ungdommene.

Strategi: <i>Det skal være lett å etablere seg i Tana kommune</i>			
Tiltak	Ansvarlig	Finansiering	Tidsplan
Legge ut flere byggeklare tomter både i Tanabru og i bygdene.	Utviklingsavdelingen	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Fortsatt liberal dispensasjonspraksis med hensyn til boligtomter	Utviklingsavdelingen	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Tildele boligtilskudd til etablering til de som har behov for det.	Bygg- og anleggsavdelingen	Husbanken	Hele planperioden
Vurdere å leie rekrutteringsboliger fra Tana kommunale eiendomsselskap som virkemiddel i ansettelsespolitikken	Rådmann	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden

Strategi: <i>Serviceinnstilt kommune</i>			
Tiltak	Ansvarlig	Finansiering	Tidsplan
Enklere og raskere behandling av tomtesøknader	Utviklingsavdelingen	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Løpende kontakt med Nav, hjelpetjenesten, pleie- og omsorgssektoren og serviceavdelingen om de aktuelle virkemidler som Husbanken disponerer.	Bygg- og anleggsavdelingen	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Legge fram oppdaterte brosjyrer om Husbankens virkemidler på de aktuelle avdelingene i kommunen.	Bygg- og anleggsavdeling Serviceavdeling, Hjelptjenesten, Lagestasjonen	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Ta opp startlån i henhold til behov	Bygg- og anleggsavdeling, Økonomi- Avdeling	Husbanken	Hele planperioden



Strategi: Motivere til et differensiert boligmarked og at flere bygger egen bolig			
Tiltak	Ansvarlig	Finansiering	Tidsplan
Motivere til at flere bygger bolig med livsløpsstandard	Bygg- og anleggsavdeling, Utviklingsavdeling	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Motivere til at flere bygger miljøvennlige boliger	Bygg- og anleggsavdeling, Utviklingsavdeling	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Det innføres boligtilskudd til søkere av boligtomt i sone B og C (distrikssonene) for å stimulere til økt bosetting i distriktene.	Utviklingsavdeling, Økonomiavdeling	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden

5.2 HOVEDMÅL 2: BEDRE SITUASJONEN FOR VANSKELIGSTILTE PÅ BOLIGMARKEDET

Noen grupper er vanskeligstilte på boligmarkedet. Flere av behovene til disse gruppene tas opp enkeltvis. Det er imidlertid også behov for noen generelle tiltak i denne sammenheng.

Strategi: Aktiv bruk av Husbankens låne- og tilskuddsordninger			
Tiltak	Ansvarlig	Finansiering	Tidsplan
Motivere de som har bolig med dårlig standard, til å ta opp utbedringslån gjennom informasjon om ordningen.	Bygg- og anleggsavdeling, Hjelpetjenesten	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Videreføre informasjonsarbeid vedrørende bostøtteordningen.	Bygg- og anleggsavdeling, Hjelpetjenesten	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden

Strategi: Sikre vanskeligstilte gruppers mulighet til å etablere seg og bli boende i bolig			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan
Bidra til at de som har behov for det får bistand i søknads- og byggeprosess	Bygg- og anleggsavdeling, Utviklingsavdeling	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Boligbehov for vanskeligstilte grupper tas med i den ordinære kommuneplanlegging.	Rådmann, Tana kommunale eiendomsselskap	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Videreføre økonomisk rådgivningstjeneste	NAV	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden



Området rundt flerbrukssenteret forbeholdes boligbygging for psykisk utviklingshemmede og psykiatriske langtidspasienter uten rusproblemer	Utviklingsavdeling	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Vurdere oppføring av et mindre antall boliger med sikte på å dekke boligbehovet for vanskeligstilte grupper	Tana kommunale eiendomsselskap, Rådmannen	Låneopptak	Hele planperioden

5.3 HOVEDMÅL 3: BIDRA TIL AT ELDRE KAN BO I EGNE HJEM ELLER SPESIELT TILRETTELAGTE BOLIGER SÅ LENGE SOM MULIG

Strategi: <i>Bidra til at de som ønsker det, kan bo hjemme eller i tilrettelagte boliger</i>			
Tiltak	Ansvarlig	Finansiering	Tidsplan
Fortsatt informasjon til funksjonshemmede og personer over 60 år om Husbankens tilskudd til tilpasning av bolig og lån til utbedring.	Pleie- og omsorgsavdeling, Bygg- og anleggsavdeling	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden

5.4 HOVEDMÅL 4: HENSIKTMESSIGE BOLIGER I GODE BOMILJØER FOR RUSMISBRUKERE

Strategi <i>Tilby et differensiert botilbud til rusmisbrukere</i>			
Tiltak	Ansvarlig	Finansiering	Tidsplan
Individuelle forhold settes i fokus ved boligtiltak for rusmisbrukere	Hjelpetjenesten	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Motivere og bistå rusmisbrukere med fast inntekt til å kjøpe eller bygge egne boliger	Private Hjelpetjenesten	Bruker selv Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Frigi boliger til rusmisbrukere i et område som er hensiktsmessig for denne gruppen.	Tana kommunale eiendomsselskap, Tana kommune	Innenfor ordinært budsjett, låneopptak, samt Husbank-finansiering	Hele planperioden
Et antall boliger for rusmisbrukere (blandingsproblematikk rus og psykiatri) med basefunksjon	Tana kommunale eiendomsselskap, Tana kommune	Innenfor ordinært budsjett, låneopptak, samt Husbank-finansiering	Hele planperioden



5.5 HOVEDMÅL 5: PSYKIATRISKE PASIENTER SKAL FÅ BO I HENSIKTMESSIGE BOLIGER I TRYGGE MILJØER

Strategi <i>Skaffe til veie tilstrekkelig med boliger i nærhet til hjelpeapparatet</i>			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan
Motivere pårørende og psykiatriske langtidspasienter til å bygge egne boliger	Hjelpetjenesten	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Bidra til at de som har behov for det, har tilgang på heldøgns omsorg i tilrettelagte psykiatriboliger	Hjelpetjenesten	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Føre opp et mindre antall nye psykiatriboliger innenfor regulert område for denne type boliger	Private Tana kommune, Tana kommunale eiendomsselskap	Innenfor ordinært budsjett, evt. låneopptak, samt delvis Husbank-finansiering	Hele planperioden

5.6 HOVEDMÅL 6: PSYKISK UTVIKLINGSHEMMEDE SKAL FÅ BO I GODE BOLIGER I ET TRYGT MILJØ

Strategi: <i>Tilrettelegge for individuelt tilpassede boforhold for psykisk utviklingshemmede</i>			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan
Fortsatt dialog med psykisk utviklingshemmedes pårørende om best mulige boløsninger for den enkelte bruker	Private Hjelpetjenesten	Bruker selv Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
Motivere til at psykisk utviklingshemmede selv bygger bolig gjennom å informere om Husbankens virkemidler og bistå i søknads- og byggeprosess.	Private Hjelpetjenesten, Bygg- og anleggsavdeling	Bruker selv	Hele planperioden

5.7 HOVEDMÅL 7: FYSISK FUNKSJONSHEMMEDE SKAL SIKRES TILGJENGELIGHET TIL OG I SINE BOLIGER

Strategi: <i>Aktiv informasjon</i>			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan



Informere om Husbankens tilpasningstilskudd til funksjonshemmede som bor i bolig som ikke er tilpasset.	Bygg- og anleggsavdeling, Pleie og omsorg	Bruker selv Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden
---	---	--	-------------------

5.8 HOVEDMÅL 8: GODE KOMMUNALE BOLIGER

Strategi: <i>Økt satsing på vedlikehold</i>			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan
Sikre avsetning til vedlikehold av boligene	Tana kommunale eiendomsselskap	Bruk av fond	Hele planperioden
Fortløpende vurdere om det er hensiktsmessig å legge enkelte boliger ut for salg	Tana kommunale eiendomsselskap	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden

Strategi: <i>Boliger som passer for alle</i>			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan
Ved kjøp eller bygging av nye kommunale boliger, skal man satse på boliger med livsløpsstandard	Tana kommunale eiendomsselskap	Innenfor ordinært budsjett	Hele planperioden

5.9 HOVEDMÅL 9: BOLIGER FOR FLYKTNINGER

Strategi: <i>Skaffe hensiktsmessige boliger for flyktninger</i>			
Tiltak	Ansvar	Finansiering	Tidsplan
Skaffe flere boenheter som kan huse flyktninger	Tana kommunale eiendomsselskap	Innenfor ordinært budsjett og Husbank-finansiering	Hele planperioden



6 VEDLEGG

6.1 EVALUERING AV BOLIGPLAN FOR 2010 - 2013

I forbindelse med rullering av boligplanen er det også foretatt en evaluering av den opprinnelige planen.

Oppfølgingen av planen synes forholdsvis god. Det er blant annet oppført nye psykiatriboliger og omsorgsboliger i planperioden. For øvrig er de fleste tiltakene gjennomført. At noen tiltak ikke er blitt gjennomført, henger hovedsakelig sammen med manglende ressurser. Det gjelder blant annet målene om igangsetting av egne prosjekter, samt planene om økt vedlikehold av kommunale boliger. Knappe ressurser er fortsatt et problem i forhold til mange av problemområdene man ser innenfor boligpolitikken.

Det er i planperioden (2010-2013) tilført/solgt følgende boligmasse:

Tilført:

Maskevarreveien 4	2 nye omsorgsboliger (ombygging) (pleie og omsorg)
Jeagilguolbba bofellesskap	6 leiligheter (psykisk utviklingshemmede)
Seida (gml barnehage)	2 leiligheter (ombygging) (ordinær utleie)
Duovvegeaidnu	8 leiligheter (nye, lavenergi) (vanskeligstilte)
Omsorgssenter	23 leiligheter (ferdigstilles februar 2014) (pleie og omsorg)
Duovvegeaidnu	8 leiligheter (flyktninger, ferdigstilles august 2014) (flyktninger, vanskeligstilte)

Avhendet:

Polmak vest	3 leiligheter (vanskeligstilte)
Boftsa	1 enebolig (vanskeligstilte)
Austertana Eldresenter ⁴	8 aldershemplasser, 1 avlasting og 1 korttid (planlagt solgt 2013) (pleie og omsorg)
Polmak Aldershjem	8 sykehjem (demens), 1 avlasting og 1 korttid (planlagt solgt 2013/14) (pleie og omsorg)

SEG AS ble engasjert til kartleggingsarbeid i forbindelse med boligplan 2010-2013. Dette er vedlagt her.

⁴ Beskrivelse av plasser i Polmak og Austertana hentet i fra RO-rapport.



***6.2 KARTLEGGING I FORBINDELSE MED RULLERING AV "BOLIGSOSIAL
HANDLINGSPLAN" (SEG RAPPORT)***



Oppdraget:

Oppdraget har bestått i å ta utgangspunkt i ”Boligsosial handlingsplan” av 2010-2013 og gi:

- Status av dagens plan
 - Hva er status for oppfølging av tiltaksdelen i Boligplan 2010-2013?
- Beskrivelse av dagens situasjon
 - Få tilbakemelding på fremtidige behov blant brukergruppene som omfattes av ”Boligsosial handlingsplan”.

Kommunale avdelinger og andre aktører som har en rolle i forhold til brukergruppene som omhandles i planen har vært kontaktet pr. e-post og enkelte pr. telefon.

Følgende har vært kontaktet:

- Avdeling for bygg og anlegg v/Øystein Dervola
- Utviklingsavdelingen v/ Svein Ottar Helander
- Hjelpetjenesten v/ Jakob Lanto
- Botjenesten v/ Solgunn Rasmussen
- Pleie- og omsorgsavdelingen v/ Aud Varsi og Tone O. Kollstrøm
- Serviceavdelingen v/ Bill Sørensen
- NAV v/ Marina Ingelæ
- Økonomiavdelingen v/ Sissel Saua

Alle fikk tilsendt tiltaksdelen i dagens plan, altså ”Boligsosial handlingsplan 2010-2013”, og ble bedt om å gi en status på de tiltak hvor avdelingen/institusjonen var ansvarlig/medansvarlig for gjennomføring av tiltaket. I dette dokumentet er svarene, dvs. oppfølging av tiltakene, systematisk satt inn i planens tiltaksdel for lettere å vurdere de ulike avdelingenes tilbakemeldinger (tabell 1).

I tillegg fikk alle tilsendt et skjema hvor de skulle fylle inn fremtidige behov som bør være med i en fremtidig plan. Enkelte avdelinger har gitt tilbakemeldinger om de ulike brukergruppenes fremtidige behov. Her er det særlig Hjelpetjenesten som har skissert de behov som dem ser, men også Botjenesten har kommet med tilbakemeldinger. Andre avdelinger har gitt tilbakemelding på at de ikke har noen nye behov å melde inn, mens andre igjen ikke har gitt tilbakemelding på dette spørsmålet. Tilbakemeldingene om fremtidige behov er satt inn i en egen tabell (tabell 2).

Deatnu/Tana 3. desember 2013

Håvald Hansen/Daglig leder

Trine Samuelsen/prosjektleder



Deanu gielda - Tana kommune

Tabell 1:

Status i forhold til tiltaksdelen i "Boligsosial handlingsplan 2010-2013"

HOVEDMÅL 1: ØKE BOLIGTILBUDET TIL ALLE SOM ØNSKER Å BO I TANA

Dette hovedmålet er valgt på bakgrunn av den generelle situasjonen i Tana, blant annet folketallsnedgang, lav kvinneandel og stor grad av utflytting blant ungdommene.

Strategi: <i>Det skal være lett å etablere seg i Tana kommune</i>		
Tiltak	Ansvarlig	Status:
Legge ut flere byggeklare tomter både i Tana bru og i bygdene.	Utviklingsavdelingen	Regulert og tatt i bruk nytt boligfelt i Sieiddajohguolbba Vest. Byggeområde BB8 i Skiippagurra er tatt i bruk
Fortsatt liberal dispensasjonspraksis med hensyn til boligtomter	Utviklingsavdelingen:	Dispensasjonspraksis er uendret
Tildele boligtilskudd til etablering til de som har behov for det.	Bygg- og anleggsavdelingen	Det søkes hvert år om boligtilskudd til etablering/tilpassing gjennom Husbanken
Vurdere å leie rekrutteringsboliger fra Tana kommunale eiendomsselskap som virkemiddel i ansettelsespolitikken	Rådmann	Uttrykt behov fra Pleie og omsorg: PLO har størst behov for boliger til sommervikarer. Til faste stillinger vurderes ikke behov for rekrutteringsbolig. Vi kan ikke se oss råd til å leie en leilighet for hele året når vi har mest behov kun om sommeren.

Oppsummering:

Det er lagt ut boligtomter i perioden og andre tiltak gjennomføres i hht til planen. Samtidig uttrykkes det et ønske for boliger til vikarer i kommunen.

Strategi: <i>Serviceinnstilt kommune</i>		
Tiltak	Ansvarlig	Status



Deanu gielda - Tana kommune

Enklere og raskere behandling av tomtesøknader	Utviklingsavdelingen	Saksbehandlingstiden er redusert. Det er mulig å søke digitalt.
Løpende kontakt med NAV, hjelpetjenesten, pleie- og omsorgssektoren og serviceavdelingen om de aktuelle virkemidler som Husbanken disponerer	Bygg- og anleggsavdelingen	Gjelder nært samarbeid når det gjelder bostøtte, tilskudd til etablering/tilpassing
Legge fram oppdaterte brosjyrer om Husbankens virkemidler på de aktuelle avdelingene i kommunen.	Bygg- og anleggsavdeling	Legges fra for aktuelle institusjoner som er normalt for aktuelle grupper
	Serviceavdeling	Brosjyrene settes i stativ når de ankommer
	Hjelpetjenesten	OK
	Legestasjonen	
Ta opp startlån i henhold til behov	Bygg- og anleggsavdeling	Opptak av startlån hvert år til refinansiering, utbedring, kjøp og oppføring av bolig
	Økonomiavdeling	

Oppsummering:

Status viser til kortere saksbehandlingstid og tilgjengelighet til brosjyremateriell.

Strategi:

Motivere til et differensiert boligmarked og at flere bygger egen bolig

Tiltak	Ansvarlig	Status
Motivere til at flere bygger bolig med livsløpsstandard	Bygg- og anleggsavdeling,	Via brosjyrer fra HB
	Utviklingsavdeling	Ingen særskilte motiveringstiltak gjennomført
Motivere til at flere bygger miljøvennlige boliger	Bygg- og anleggsavdeling,	Via brosjyrer fra HB
	Utviklingsavdeling	Ingen særskilte motiveringstiltak gjennomført
Det innføres et boligtilskudd til søkere av boligtomt i sone B og C (distriktssonene) for å stimulere til økt bosetting i distriktene	Utviklingsavdeling,	Det er ikke innført boligtilskudd for å stimulere til økt bosetting i distriktene
	Økonomiavdeling	



Oppsummering:

Status viser at tiltakene stort sett består i å ha brosjyremateriell og at det utover dette ikke iverksettes flere motiveringstiltak.

HOVEDMÅL 2: BEDRE SITUASJONEN FOR VANSKELIGSTILTE PÅ BOLIGMARKEDET

Noen grupper er vanskeligstilte på boligmarkedet. Flere av behovene til disse gruppene tas opp enkeltvis. Det er imidlertid også behov for noen generelle tiltak i denne sammenheng.

Strategi: <i>Aktiv bruk av Husbankens låne- og tilskuddsordninger</i>		
Tiltak	Ansvarlig	Status
Motivere de som har bolig med dårlig standard til å ta opp utbedringslån gjennom å informere om ordningen.	Bygg- og anleggsavdeling	Samt søke på boligtilskudd til tilpassing
	Hjelpetjenesten	OK
Videreføre informasjonsarbeid vedrørende bostøtteordningen.	Bygg- og anleggsavdeling	Kontinuerlig
	Hjelpetjenesten	OK

Oppsummering:

Tiltakene gjennomføres i henhold til plan.

Strategi: <i>Sikre vanskeligstilte gruppers mulighet til å etablere seg og bli boende i bolig</i>		
Tiltak	Ansvar	Status:
Dra erfaring fra nasjonale/kommunale prosjekter og selv å gjennomføre aktuelle prosjekter for å bedre boligtilbudet for vanskeligstilte	Hjelpetjenesten	OK
	Tana kommunale eiendomsselskap	
Bidra til at de som har behov for det får bistand i søknads- og byggeprosess	Bygg- og anleggsavdeling,	Info og annonsering via byggekontrolløren



	Utviklingsavdeling	Ved behov utpekes egen kontaktperson i administrasjonen
Boligbehov for vanskeligstilte grupper tas med i den ordinære kommuneplanlegging.	Rådmann	
	Tana kommunale eiendomsselskap	
Videreføre økonomisk rådgivningstjeneste	NAV sosial	Tilbyr husleietrekk direkte fra pensjon for de som har det. Vurderer om det er hensiktsmessig å gå inn med økonomisk bistand. Ordinær veiledning i forhold å sette opp budsjett og redusere utgifter. Må øke kompetanse på tynge gjeldsrådgiving evt. samarbeide om tjenesten. Bistår med å søke verge.
Området rundt flerbrukssenteret forbeholdes boligbygging for psykisk utviklingshemmede og psykiatriske langtidspasienter uten rusproblemer	Utviklingsavdeling	Forbeholdet etablert og opprettholdt
Vurdere oppføring av et mindre antall boliger med sikte på å dekke boligbehovet for vanskeligstilte grupper	Tana kommunale eiendomsselskap	
	Rådmannen	

Oppsummering:

Tiltakene i forhold til vanskeligstilte følges opp av de ansvarlige avdelingene.

HOVEDMÅL 3: BIDRA TIL AT ELDRE KAN BO I EGNE HJEM ELLER SPESIELT TILRETTELAGTE BOLIGER SÅ LENGE SOM MULIG.

Strategi:

Bidra til at de som ønsker det, kan bo hjemme eller i tilrettelagte boliger

Tiltak	Ansvarlig	Status
--------	-----------	--------



Fortsatt informasjon til funksjonshemmede og personer over 60 år om Husbankens tilskudd til tilpasning av bolig og lån til utbedring.	Pleie- og omsorgssonene	Planlegging av avlastningstilbud (egen avdeling) for demente brukere Fortsatt informasjon til funksjonshemmede og personer over 60 år om Husbankens tilskudd til tilpasning av bolig og lån til forbedring
	Bygg- og anleggsavdeling	Kontinuerlig
Oppføring av 10 nye omsorgsboliger i tilknytning til helsesenteret	Rådmannen	
	Tana kommunale eiendomsselskap	

HOVEDMÅL 4: HENSIKTMESSIGE BOLIGER I GODE BOMILJØER FOR RUSMISBRUKERE

I den opprinnelige planen var rusmisbrukere den nest største gruppa blant de som ble kartlagt med et boligproblem. Fortsatt er det en forholdsvis stor gruppe.

Strategi <i>Tilby et differensiert botilbud til rusmisbrukere</i>		
Tiltak	Ansvarlig	Status
Individuelle forhold settes i fokus ved boligtiltak for rusmisbrukere	Hjelpetjenesten	OK
Motivere og bistå rusmisbrukere med fast inntekt til å kjøpe eller bygge egne boliger	Hjelpetjenesten	OK
Føre opp boliger til rusmisbrukere i et område som er hensiktsmessig for denne gruppen	Tana kommunale eiendomsselskap	Uttrykt behov fra Pleie- og omsorg: Disse boligene bør ikke plasseres ut i distriktene hvor det ikke er muligheter for sosiale tilbud eller andre nødvendige tjenester (butikk osv.). Det er også dårlig skyssforbindelse her.
	Tana kommune	



Oppsummering:

Pleie- og omsorgsavdelingen fremhever behovet for sentrumsnære boliger.

HOVEDMÅL 5: PSYKIATRISKE PASIENTER SKAL FÅ BO I HENSIKTSMESSIGE BOLIGER I TRYGGE MILJØER

Strategi

Skaffe til veie tilstrekkelig med boliger i nærhet til hjelpeapparatet

Tiltak	Ansvar	Status
Motivere pårørende og psykiatriske langtidspasienter til å bygge egne boliger	Hjelpetjenesten	OK
Bidra til at de som har behov for det, har tilgang på heldøgns omsorg i tilrettelagte psykiatriboliger	Hjelpetjenesten	Dette er fra 2011 overført til ny Avdeling for botjenester.
Føre opp et mindre antall nye psykiatriboliger innenfor regulert område for denne type boliger	Tana kommune,	
	Tana kommunale eiendomsselskap	

HOVEDMÅL 6: PSYKISK UTVIKLINGSHEMMEDE SKAL FÅ BO I GODE BOLIGER I ET TRYGT MILJØ

Strategi:

Tilrettelegge for individuelt tilpassede boforhold for psykisk utviklingshemmede

Tiltak	Ansvar	Status
Fortsatt dialog med psykisk utviklingshemmedes pårørende om best mulige boløsninger for den enkelte bruker	Hjelpetjenesten	OK



Oppnevne gruppe som skal detaljplanlegge videre utbygging av området rundt flerbrukssenteret	Rådmann	
Ombygging av ubenyttet del av flerbrukssenteret til leiligheter/bofellesskap for psykisk utviklingshemmede med behov for heldøgns omsorg	Hjelpetjenesten	Ikke like aktuelt i dag da det er bygget et bofellesskap for PU. Men arealet på Flerbrukssenteret må vurderes om det kan brukes på en hensiktsmessig måte.
	Bygg- og anleggsavdeling	Prosess i gang her. Ingenting avgjort hva som skal skje med aktuelle bygning
Motivere til at psykisk utviklingshemmede selv bygger bolig gjennom å informere om Husbankens virkemidler og bistå i søknads- og byggeprosess.	Hjelpetjenesten	OK
	Bygg- og anleggsavdeling	Prosess som er i gang via de forskjellige virksomheter
Vurdere oppføring av flere boliger for psykisk utviklingshemmede	Hjelpetjenesten	Ok. Her kan Botjenesten inkluderes
	Bygg- og anleggsavdelingen	Målsettingen i h.h.t siste boligsosiale plan oppfylt
	Rådmannsoppnevnt arbeidsgruppe for PU-boliger	
	Tana kommunale eiendomsselskap	

Oppsummering:

Pågående prosess angående ombygging på Flerbrukssenteret, hvor Hjelpetjenesten uttrykker et noe redusert behov for tiltaket slik det står beskrevet. Hjelpetjenesten ønsker også at Botjenesten inkluderes i vurdering av boliger for psykisk utviklingshemmede.

HOVEDMÅL 7: FYSISK FUNKSJONSHEMMEDE SKAL SIKRES TILGJENGELIGHET TIL OG I SINE BOLIGER

Strategi:

Aktiv informasjon

Tiltak	Ansvar	Status
Informere om Husbankens tilpasningstilskudd til	Bygg- og anleggsavdeling	Kontinuerlig



Deanu gielda - Tana kommune

funksjonshemmede som bor i bolig som ikke er tilpasset.	Pleie og omsorg	Det etterspørres etter informasjon fra avd. for bygg om hvilke tilskuddsordninger etc. som finnes, slik at PLO også kan informere videre til brukere
---	-----------------	--

Oppsummering:

Pleie- og omsorgsavdelingen etterspør noe mer samarbeid med avdeling for bygg og anlegg i forhold til informasjon om bl.a. tilskuddsordninger.

HOVEDMÅL 8: GODE KOMMUNALE BOLIGER

Strategi:

Økt satsing på vedlikehold

Tiltak	Ansvar	Status
Årlig øke avsetning til vedlikehold av boligene	Tana kommunale eiendomsselskap	
Utarbeide vedlikeholdsplan for kommunale boliger	Tana kommunale eiendomsselskap	
Gjennomføre prosjekt for oppussing av kommunale boliger	Hjelpetjenesten	Dette prosjektet er avsluttet
	Tana kommunale eiendomsselskap	
Fortløpende vurdere om det er hensiktsmessig å legge enkelte boliger ut for salg	Tana kommunale eiendomsselskap	

Strategi:

Boliger som passer for alle

Tiltak	Ansvar	Status
Ved kjøp eller bygging av nye kommunale boliger, skal man satse på boliger med livsløpsstandard	Tana kommunale eiendomsselskap	



Tabell 2:

Kartlegging i forhold til behovsgruppen omfattet av Boligsosial handlingsplan

Nye utfordringer	Rus	Det er behov for sentrumsnære boliger beregnet på enslige unge med rusproblemer
	Barnevern (funksjonshemmede)	Det er en gruppe funksjonshemmede barn som vil trenge boliger om noen år
	Psykisk utviklingshemmede	Det er bygget bofellesskap slik at behovet i stor grad er dekket
Behov for tiltak	Rus	Etablere hensiktsmessige boliger for målgruppen
	Barnevern (funksjonshemmede)	Det vil være hensiktsmessig å etablere et bofellesskap for denne gruppen
	Sosialboliger	Det er stadig behov for sentrumsnære boliger med rimelig husleie
	Psykisk utviklingshemmede	Det kan være aktuelt for noen å bygge egne boliger i området ved Flerbrukssenteret
	Psykiatri	Det er behov for sentrumsnære leiligheter med rimelig husleie
Type boenhet	Rus	Små leiligheter som har en husleie disse kan betjene. Leilighetene bør spres slik at det ikke blir en opphopning og dermed etablering av rusmiljø
	Barnevern (funksjonshemmede)	Bofellesskap bestående av ca 6 leiligheter. Bofellesskapet kan bygges ut fra samme planløsning som bofellesskapet for PU som nylig er bygd. Det vil si leiligheter med felles inngang knyttet til et fellesareal.
	Sosialboliger	Det er mest behov for mindre leiligheter beregnet på enslige
	Psykisk utviklingshemmede	Egne eneboliger eller rekkehusløsninger
	Psykiatri	Hovedsakelig leiligheter beregnet på enslige
	Generelt	Når man bygger boliger med livsløp standard og/eller for funksjonshemmede som er avhengig av større tekniske hjelpemidler og rullestoler, er det viktigere å tenke brukervennlighet og rom plass enn design. Den praktiske utformingen av boligene/leilighetene må sørge for at man har areal nok til å kunne bruke personlift og anordninger som skal hjelpe brukere opp å stå, gå og forflytte seg. Ikke minst gjelder dette badrom og soverom der mye stell/forflytning skjer. Her må personalet som hjelper beboerne,



Deanu gielda - Tana kommune

		ha rom plass til å dra nytte av hjelpemidlene man må benytte ovenfor beboer, for å sikre vedkommende mot fall/skader slik at beboer føler seg trygg og for å ivareta ansattes HMS ved tung pleie. I boliger/leiligheter for rullestolbrukere er ferdigmonterte takskinner til heisanordninger et godt alternativ.
Tid	Rus	I løpet av en fireårsperiode
	Barnevern (funksjonshemmede)	I løpet av 5-7 år, når de aktuelle ungdommene er 18-20 år
	Psykisk utviklingshemmede	Fortløpende
Anbefalt geografisk plassering	Rus	Sentrumsnært på grunn av behov for oppfølging, tilgang til arbeid og aktiviteter, og nærhet til offentlige instanser
	Barnevern (funksjonshemmede)	I området ved siden av Flerbrukssenteret der det er planlagt boliger for målgruppen.
	Sosialboliger	Sentrumsnært
	Psykisk utviklingshemmede	Feltet i tilknytning til Flerbrukssenteret
Kommentar	Rus	Det virker som det er et økende behov innenfor denne målgruppen
	Barnevern (funksjonshemmede)	Denne boligløsningen må aksepteres av foresatte/ verger. Tiden fram til realisering vil bli brukt til å kartlegge boligbehovet for målgruppen
	Psykisk utviklingshemmede	Ved bygging av private boliger må kommunen få avtalt forkjøpsrett for å sikre at andre grupper ikke kommer inn i boligfeltet. Dette er svært viktig da pårørende og verger har fått lovnader om at rus ikke skal få etablere seg i boligfeltet

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Oppvekst- og kulturutvalget		01.10.2014
Kommunestyret	55/2014	09.10.2014

Handlingsplan for idrett, fysisk aktivitet og kulturbygg - 2015**Rådmannens forslag til vedtak**

- a) Kommunestyret vedtar fremlagte, rullerte handlingsprogram for idrett og fysisk aktivitet.
- b) Kommunestyret vedtar følgende prioriteringsrekkefølge for anlegg det søkes spillemidler for i 2015:

Ordinære anlegg

1. Kunstgressbane, Tana kommune (fornyet søknad)/delvis innvilget
2. Rulleski- og rullestolløype, løypetrase terreng, Tana Skiskytterlag (fornyet søknad)
3. Elektroniske skiver for 100m, skytebane, Bonakas, Tana Skytterlag (fornyet søknad)
4. Elektroniske skiver for 200m, skytebane, Bonakas, Tana Skytterlag (fornyet søknad)
5. Dressurbane, Holmfjell, Tana Kjøre- og rideklubb (ny søknad)
6. Lysanlegg til dressurbane, Holmfjell, Tana Kjøre- og rideklubb (ny søknad)
7. Sprangbane, Tana videregående skole, Bonakas, Finnmark fylkeskommune (ny søknad)
8. Dressurbane, Tana videregående skole, Bonakas, Finnmark fylkeskommune (ny søknad)

Nærmiljøanlegg

1. Sieiddájohkguolbban Ballbinge, Tana bru, Tana kommune (fornyet søknad)
2. BMX-bane, Tana bru, Tana kommune (fornyet søknad)
3. Offroadløype med downhill løype, Tana bru, Sirma IL (fornyet søknad)
4. Ballbinge, Sirma skole, Sirma, Tana kommune (ny søknad)

Kulturbygg

1. Polmak Grendehus, rehabilitering, Polmak bygdelag (ny søknad)
2. Sirma Grendehus, rehabilitering, Sirma Grendehuslag (ny søknad)

Saksopplysninger

Innledning

Staten har som mål å bidra til bygging og rehabilitering av infrastruktur, slik at flest mulig kan drive idrett og fysisk aktivitet. På lokalt nivå blir disse målsetningene ivaretatt gjennom Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet og kulturbygg 2013 – 2016.

Det er viktig og nødvendig at det foretas behovsvurderinger for vårt tilfelle på lokalt nivå. For å imøtekomme statlige føringer for behovsvurdering har Tana kommune gjennomført en brukerundersøkelse for å ivareta ulike gruppers interesse og behov. Resultater fra brukerundersøkelsen er formidlet til de enkelte lag og foreninger for om mulig å oppnå en felles strategisk forståelse av behovene i Tana.

Staten fremhever at de viktigste målgruppene for bruk av spillemidler er barn (6 – 12 år) og ungdom (13 – 19 år). Anlegg i lokalmiljøet som stimulerer og tilfredsstiller barns behov for fysisk aktivitet i organiserte og egenorganiserte former, prioriteres særskilt. Målgruppen blir viet særskilt oppmerksomhet på det lokale nivået.

Når det gjelder ungdom, er det et mål å utvikle anlegg som tilfredsstiller deres behov for utfordringer og variasjoner. Ungdom må gis mulighet til å medvirke i utforming av anlegg. Anleggene bør fungere som gode sosiale møteplasser i et lokalsamfunn. Ungdomsrådet er en viktig premissleverandør for utviklingen innenfor ulike ungdomsmiljøer. Kommunen, i samarbeid med lag og foreninger tilrettelegger tiltak som ivaretar ungdommens behov for fysisk aktivitet.

For funksjonshemmede vil rådet for funksjonshemmede være en viktig samarbeidspart for å ivareta interessene til målgruppa.

Eldrerådet vil være en aktiv part for å få fysisk aktivitet for eldre i kommunen.

Kriterier for anlegg

Anlegg som blir prioritert i handlingsprogrammet skal også være prioritert i kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet og kulturbygg 2013 - 2016. Alle anlegg som det søkes om spillemidler for er med i kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet og kulturbygg.

Delmålene for anleggsutbygging, som er satt i kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet og kulturbygg 2013 – 2016, er som følger:

1. Allsidig friluftsliv og fysisk aktivitet
Anlegg som ivaretar egentrening og trimaktivitet i folkehelseperspektiv
2. Trenings- og konkurranseanlegg
Anlegg som ivaretar idrettsutfoldelse
3. Uteområder ved barnehager og skoler. Sikre at skoler og barnehager får tilstrekkelig med arealer til anlegg for lek, idrett og friluftsliv som utfordrer barn og unges kreativitet
4. Anlegg som tar høyde for funksjonshemmede
Funksjonshemmede skal ha gode og varierte anlegg til å kunne drive idrett innen ulike grener.
5. Allsidig fysisk aktivitet for eldre

Det har også vært en stor enighet mellom kommunen og idrettsrådet om at anlegg som blir fornyet skal komme før nye anlegg. Prioriteringen i forhold til kriteriene vurderes i forhold til nye anlegg.

Anlegg

Ordinære anlegg med prioriteringsliste

	Anlegg	Kostnad	Spillemid (søkt)	Spillemidler	Komm andel	Forhånds- godkj	status
1	Tana kommune, kunstgressbane	6600'	2012	2830'	3900'	08.12.11	Ferdig
2	Tana skiskytterlag, rulleski- og rullestolløype, løypetrase stadion	4000'	2013	1620'	200'	03.07.12	Under bygging
3	Tana skiskytterlag, rulleski- og rullestolløype, løypetrase terreng		2013	Se anl nr3	Se anl nr3	03.07.12	Under bygging
4	Tana skytterlag, elektroniske skiver for bane 100m	600'	2013	237'	200' (søkt)	Forhåndsgodkjent	Under planlegging
5	Tana skytterlag, elektroniske skiver for bane 200 m	600'	2013	233'		Forhåndsgodkjent	Under planlegging
6	Tana Kjøre- og rideklubb, dressurbane	600'	2013	227'		Uklar eiendomsforhold	Under planlegging
7	Tana Kjøre- og rideklubb, lysanlegg	940'	2013	352'		Uklar eiendomsforhold	Under planlegging
8	Tana videregående skole, Sprangbane	1400'	2013	515'		idr forh god	Under planlegging
9	Tana videregående skole, Dressurbane	600'	2013	227'		idr forh god	Under planlegging

Kommentar til anlegg

a) Tana kunstgressbane, Tana bru:

Tiltakshaver er Tana kommune.

Byggingen blir slutført i 2012.

Tiltaket har vært til behandling for spillemidler i 2012 og 2013 med avslag på grunn av lav prioritet.

Fornyett søknad.

b) Rulleski- og rullestolløype, løypetrase stadion Tana bru:

Tiltaksansvarlig Tana Skiskytterlag.

Tana skiskytterlag har slutført denne delen av tiltaket. Dette er en type anlegg som kan vurderes som flerbruksanlegg. Denne type anlegg vil øke aktivitetstilbudet i kommunen. Det viktigste er at vi får et konkret tilbud for funksjonshemmede (bevegelse). Denne type anlegg har vært et savn for bevegelseshemmede, og er en del av kommunens målsetning i kommunedelplanen. Rulleski- og rullestolløype er det første anlegg i Finnmark av sitt slag.

Fornyett søknad

c) Rulleski- og rullestolløype, løypetrase terreng, Tana bru:

Finansiering er ikke på plass.

se pkt c

Fornyett søknad

d) Elektroniske skiver for 100m, skytebane, Bonakas:

Tiltaksansvarlig Tana Skytterlag.

Tana skytterlag har satt seg som mål å få opp rekruttering av unge skyttere i kommunen. For å gjøre skytingen populær blant lagets målgruppe ønsker Tana skytterlag å oppruste eksisterende skyteanlegget i Bonakas ved å bytte ut pappskivene med elektroniske skiver. Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning foreligger. Fornyet søknad

e) Elektroniske skiver for 200m, skytebane, Bonakas:
se pkt d.
Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning foreligger.
Fornyet søknad

f) Dressurbane, ved Tana Ridehall, Holmfjell:
Tiltaksansvarlig Tana Kjøre- og rideklubb.
Tana Kjøre- og rideklubb har hatt en sterk økning i antall medlemmer etter at klubben fikk ridehall som resultat av et samarbeid mellom Tana kommune og en privat investor. Dressurbanen er planlagt som en selvstendig konkurranseanlegg for dressurridning, og som trenings- og oppvarmingsanlegg for innendørs konkurranser i ridehallen. Tiltaket er i tråd med ønske om jentesatsingen. Dette er et helt nytt anlegg og oppfyller kravene til konkurranseanlegg. Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning for planen foreligger, men eiendomsforhold er ikke avklart. Ny søknad.

g) Lysanlegg til dressurbane, ved Tana Ridehall, Holmfjell:
Tiltaksansvarlig Tana Kjøre- og rideklubb.
Lysanlegg til dressurbane har betydning for at idretten skal kunne utøves i den mørkeste tiden av året. Dette er et helt nytt anlegg og det arbeides for å få oppfylt de spesielle kravene som stilles for "hest i sport". Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning for planen foreligger, men eiendomsforhold er ikke avklart. Ny søknad.

h) Sprangbane, Tana videregående skole, Bonakas:
Tiltakshaver Finnmark fylkeskommune, Tana videregående skole
Dette er et helt nytt anlegg og oppfyller kravene til et konkurranseanlegg. Sprangridning er egen sportsgren innen ryttersporten. Tana videregående skole har signalisert at sprangbane har ulike funksjoner og brukes blant annet i forbindelse med undervisning. Anlegget har betydning som "Inn på tunet" tiltak og at rideklubber og travlag i området skal få tilbud om å bruke anlegget til trening og konkurranser. Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning for planen foreligger. Fornyet søknad.

Nærmiljøanlegg med prioriteringsliste

	Anlegg	Kostnad	Spillem (søkt)	Spillemidler	Komm andel	Forhånds godkj	status
1	Tana kommune, Seiddåjohkguolbba n Ballbinge	500'	2011	200'	250'	Ja i 2010	Ferdig
2	Tana kommune, BMX-bane	720'	2013	200'	320'	idr forh	Under plan
3	Sirma IL,	230'	2013	141'	50 (søkt)	idr forh	Under

	offroadløype med downhill løype ved Tana bru						plan
4	Tana kommune, ballbinge Sirma skole	800'	2013	200'	600'	Til idr forh	Under plan

Kommentar til nærmiljøanlegg

a) Sieiddájohkguolbban Ballbinge, Tana bru

Tiltakshaver er Tana kommune.

Byggingen ble slutført i 2011. Anlegget er i bruk.

Tiltak har vært til behandling for spillemidler i 2011 med avslag på grunn av manglende finansiering. Tiltaket ble uteglemt fra søknadsrunden i 2012.

Fornytt søknad.

b) BMX-bane, Tana bru

Tiltakshaver er Tana kommune.

Initiativet for etablering av anlegget er kommet fra Tana ungdomsråd. De påpekte at det er en ganske stor gruppe av unge/ungdom som er aktive med sykling, men har ingen områder hvor de kan oppholde seg uten å være i "veien" for andre med sin aktivitet. Det er et ønske fra gruppen at det etableres et eget område for sykling. I dag er situasjonen slik at gruppen må bruke områder som trigger konflikter. Med andre ord på parkeringsplasser, bilveier og lekeområder. Ungdomsrådet vedtok i november 2011 at kommunen skal følge opp saken med etablering av sykkelbane for ungdom.

Tiltaket er under oppføring. Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning for planen foreligger. Ny søknad.

c) Offroadløype med downhill løype, Tana bru

Tiltakshaver er Sirma IL.

Sirma IL har i sitt høringsutkastet signalisert at de ønsker å etablere nære sykkelanlegg ulike steder. Målet er å styrke rekrutteringen til sykkelporten og lage en sykkelarena for barn og unge som fenger den målgruppen. De ser spesielt at terrengsykling (offroad/MTB) kan være en lavere terskel for sykling enn landevei, og som også oppleves som mer variert.

De ønsker å lage en offroadrundløype på 3-4 km i Tana bru området – gjerne i tilknytning til slalombakken, samt en downhill-trasé i slalombakken. En slik rundløype og downhill-trase vil gi både fart og spenning, utvikling av teknikkferdigheter og grunnform (kondis). Samtidig gir det en mulighet til unge å oppleve at terrengsykling kan være gøy.

Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning for planen foreligger.

Fornytt søknad.

d) Ballbinge Sirma skole, Sirma

Tiltakshaver er Tana kommune.

Initiativet for etablering av anlegget er kommet fra Tana ungdomsråd. Ungdomsrådets synspunkter er at det er positivt at det bygges små anlegg i bygdene. Denne type tiltak kan ha betydning for bolyst i distriktene. Saken ble fulgt opp elevrådet ved Sirma skole.

Dette er et nytt anlegg. Det er under planlegging.

Ny søknad.

Kulturbygg

Finnmark fylkeskommune forvalter tilskuddsordningen "Desentralisert ordning for tilskudd til

kulturbygg” på vegne av Kulturdepartementet. Formålet med ordningen er å bidra til at det bygges og rehabiliteres egnede bygninger og utearenaer som gir rom for ulik kulturell virksomhet.

a) Polmak Grendehus, rehabilitering

Tiltakshaver er Polmak bygdelag

Polmak bygdelaget er i gang med planlegging av rehabilitering av grendehuset. Bygdelaget må endre statuttene for egen virksomhet for å tilfredsstille kravet for ordningen. Søknadsfrist for forhåndsgodkjenninger 1.mai og søknadsfrist for midler er 1.juli.

b) Sirma Grendehus, rehabilitering

Tiltakshaver er Sirma grendehuslag. Tiltaket er under planlegging.

Behandling av saken i råd og utvalg

Idrettsrådet

Idrettsrådet har igjort følgende vedtak:

Oppvekst- og kulturutvalget

Oppvekst- og kulturutvalget har i sak gjort følgende vedtak:

.....

Deanu nuoraidráddi-Tana ungdomsråd

DNTU har i sak , gjort følgende vedtak:

.....

Vurdering

Handlingsprogrammet 2015 for anlegg bygger på tiltak som er beskrevet og prioritert i Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet og kulturbygg 2013 - 2016. De anlegg og tiltak som ikke er tatt med i handlingsprogrammet for 2015 har ikke søkt om idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning innen fristen.
Viser for øvrig til innstillingen.

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	80/2014	21.08.2014
Kommunestyret	56/2014	09.10.2014

Søknad om permisjon fra politiske verv - Sandra Lille (AP)**Saksprotokoll saksnr. 80/2014 i Formannskapet - 21.08.2014****Behandling**

Randi Lille (AP) ba formannskapet vurdere hennes habilitet da hun er mor til søker.
Frank M. Ingilæ (AP) ba formannskapet vurdere hans habilitet da han er gift med mor til søker.
Fred Johnsen (SP) ba formannskapet vurdere hans habilitet da han onkel til søker.
Alle fratrådte møte under formannskapets habilitetsvurdering. Varaordfører møteleder.

Formannskapet avgjorde habiliteten slik:

- Randi Lille ble enstemmig erklært som inhabil, jf. forvaltningslovens § 6 b)
- Frank M. Ingilæ ble enstemmig erklært som inhabil, jf. forvaltningslovens § 6 b)
- Fred Johnsen ble enstemmig erklært som habil i saken.

Fe/Ol v/Hartvik Hansen fremmet følgende fellesforslag fra H v/Brynli Ballari og Tone O. Kollstrøm, Fe/Ol v/Hartvik Hansen og Ansgar Aslasken:

Sandra Lille innvilges permisjon fra sine politiske verv for perioden juni 2014 – juni 2015.

Begrunnelse: Kommunestyret kan etter søknad fritas, for et kortere eller resten av valgperioden, den som ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.

Votering

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Sandra Lille innvilges permisjon fra sine politiske verv for perioden juni 2014 – juni 2015.

Begrunnelse: Kommunestyret kan etter søknad fritta, for et kortere eller resten av valgperioden, den som ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret avslår søknaden om permisjon fra politiske verv fra Sandra Lille for perioden juni 2014 - juni 2015. Det er ikke tilstrekkelig god nok grunn til at Lille ikke kan skjømte sine plikter i sine politiske verv i perioden.

Saksopplysninger

Sandra Lille (AP) søker i e-post av 20.05.14 om permisjon fra sine politiske verv for perioden juni 2014 – juni 2015. Søknaden begrunnes med at hun begynner med utdanning sommeren 2014 og med avsluttende eksamen i juni 2015.

Lille har følgende politiske verv inneværende valgperiode:

- Fast representant i kommunestyret for AP
- Fast medlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret for felleslista AP, SV, Fe /Ol og Sfp/NSR
- 2. varmedlem i takstnemnda
- Barnas representant i plansaker (*varamedlem*)

Jf. [kommunelovens § 15-2](#) kan kommunestyret etter søknad fritta, for et kortere tidsrom, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	95/2014	18.09.2014
Kommunestyret	57/2014	09.10.2014

Søknad om fritak fra politisk verv - Lisbeth Isaksen (SV)

Saksprotokoll saksnr. 95/2014 i Formannskapet - 18.09.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret innvilger Lisbeth Isaksen fritak som 1. vararepresentant i kommunestyret for SV for resten av valgperioden 2011-2015.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret innvilger Lisbeth Isaksen fritak som 1. vararepresentant i kommunestyret for SV for resten av valgperioden 2011-2015.

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret innvilger Lisbeth Isaksen fritak som 1. vararepresentant i kommunestyret for SV for resten av valgperioden 2011-2015.

Saksopplysninger

Lisbeth Isaksen søker i brev av 25.08.14 om fritak som vararepresentant for SV i kommunestyret for resten av inneværende valgperiode.

Isaksen begrunner sin fritakssøknad med at hun fra 15. sept. 2014 starter i stilling som utdanningsdirektør hos Fylkesmannen i Finnmark. Isaksen sier videre at det innebærer at hun vil få tilsynsansvar overfor kommunene, og at dette lar seg vanskelig kombinere med å være valgt representant i overordnede organ i enkelt-kommuner.

Isaksen har ikke tapt sin valgbarhet jf. kommuneloven § 15-1. Kommunestyret myndighet og mulighet til å frita fra politiske verv er hjemlet i kommunelovens § 15-2 *Kommunestyret (...) kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.*

I forarbeidene til bestemmelsen i § 15-2 er det uttalt følgende om forståelsen av vilkåret: *"Det som det her siktes til er i første rekke sykdom and andre sterke velferdsgrunner".* Kommunal- og regionaldept. har uttalt seg om grensen for når det kan gis fritak etter kommuneloven § 15-2. KRD sier bl.a at *"Departementet har lagt til grunn at fritaksgrunn i første rekke er søkerens arbeidsforhold, helsetilstand, familieforhold eller at andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører".*

I denne saken er det søkerens arbeidsforhold som gjør det vanskelig å ha et politisk verv.

Dersom kommunestyret innvilger Isaksen fritak følger det av kommuneloven i § 16-2 *Hvis medlemmer av kommunestyret (...) trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.*

Varamannsrekke for SV vil da rykke opp en plass og det fremmes sak til valgstyret for nytt valgoppgjør for å supplere med 4. vararepresentant for SV.

Vurdering

Rådmannen anbefaler at Lisbeth Isaksen innvilges fritak da hennes arbeidsforhold vanskelig vil la seg kombinere med å være vararepresentant i kommunestyret.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	81/2014	21.08.2014
Kommunestyret	58/2014	09.10.2014

Suppleringsvalg av lagrettemedlem/meddommer til Hålogaland lagmannsrett

Saksprotokoll saksnr. 81/2014 i Formannskapet - 21.08.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret foretar suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille slik:

Som ny mannlig lagrettemedlem/meddommer til Hålogaland lagmannsrett velges:

.....

Funksjonstiden er til 31. desember 2016.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret foretar suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille slik:

Som ny mannlig lagrettemedlem/meddommer til Hålogaland lagmannsrett velges:

.....

Funksjonstiden er til 31. desember 2016.

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret foretar suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille slik:

Som ny mannlig lagrettemedlem/meddommer til Hålogaland lagmannsrett velges:

.....

Funksjonstiden er til 31. desember 2016.

Saksopplysninger

Avdøde Per Magne Lille var valgt som lagrettemedlem/meddommer i Hålogaland lagmannsrett for inneværende valgperiode. Rådmannen har jf. [domstoloven § 76](#) slettet Lille som lagrettemedlem/meddommer og har videre meddelt lagmannsretten om slettingen.

Det er derfor nødvendig å foreta suppleringsvalg etter Lille slik at Tana kommune oppfyller lovens krav om to mannlige lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten. Funksjonstiden for inneværende periode strekker seg til 31. desember 2016.

Det gjøres oppmerksom på at bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer/meddommere sier at personer som er valgt som meddommer i Indre Finnmark tingrett ikke kan velges til lagmannsretten.

Kravene for å bli valgt til lagrettemedlem/meddommer er nedfelt i [domstoloven §§ 70-72](#) og består av følgende elementer:

Domstoloven § 70 - Generelle krav

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende:

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen

Det presiseres at aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2013. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1942 og før 1. januar 1992.

[§ 71 i domstoloven](#) har regler om personer som utelukket til valg på grunn av stilling.

I [domstoloven § 72](#) – Utelukket på grunn av vandal står det:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39 c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,

4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunnsletelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Kommunen skal jf. [domstoloven § 73](#) kontrollere at ingen velges i strid med §§70-72. Det vil derfor bli gjennomført en vandelskontroll av foreslått lagrettemedlem/meddommer før valget endelig foretas i kommunestyret.

*Sammensetning Lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannrett
Funksjonstid 1. januar 2013 – 31. desember 2016*

Menn

- 1
- 2 Åsmund Johansen

Oversikt over meddommere til Indre Finnmark tingrett - disse kan ikke velges til lagmannsretten

Menn

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Arne Josvald Sabbasen | 11 Tommy Rune Johansen |
| 2 Stig Herbjørn Torheim | 12 Jens Kristian Bønå |
| 3 Markus Heiberg | 13 Ånde Trosten |
| 4 Jakob Lanto | 14 Erling Mathisen |
| 5 John Øystein Jelti | 15 Frode Dørum |
| 6 Per Ivar Stranden | 16 Karl Gustav Myrli |
| 7 Gisle Arne S Pettersen | 17 Alf Steinar Børresen |
| 8 Svein Ashbjørn Henriksen | 18 Jan Svendsen |
| 9 Ole Muosat | 19 Håkon Larsen |
| 10 Jan Oskar Dervo | 20 Tor Ørjan Store |

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	106/2014	02.10.2014
Kommunestyret	59/2014	09.10.2014

Suppleringsvalg av kvinnelige meddommer til tingretten

Saksprotokoll saksnr. i Formannskapet - 02.10.2014

Behandling

Votering

Vedtak

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret supplerer med ny kvinnelig meddommer til Indre Finnmark tingrett, etter Aud Trosten, for resten av valgperiode slik:

Funksjonstiden er til 31. desember 2016.

Saksopplysninger

Etter at Aud Trosten den 01.09.2014 er fritatt fra vervet som meddommer er det nødvendig å foreta suppleringsvalg slik at Tana kommune oppfyller lovens krav om 20 kvinnelige meddommere til Indre Finnmark tingrett. Funksjonstiden for inneværende periode strekker seg til 31. desember 2016.

Kravene for å bli valgt til meddommer er nedfelt i domstollosen §§ 70-72 og består av følgende:

Domstollosen § 70 - Generelle krav

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende:

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen

Det presiseres at aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2013. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1942 og før 1. januar 1992.

§ 71 i domstollosen har regler om personer som utelukket til valg på grunn av stilling.

I domstollosen § 72 – Utelukket på grunn av vandal står det:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39 c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtstraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Kommunen skal jf. domstollosen § 73 kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

*Sammensetning av **kvinnelige** meddommere til Indre Finnmark tingrett*

Funksjonstid 1. januar 2013 – 31. desember 2016

1 Solgunn Rasmussen	11 Gunhild Solveig Blien
2 Siv Irene Stranden	12 Anbjørg Myrli
3 Charlotte Thorsen Romstad	13 Solfrid Marie Jessen
4 Anne Margrethe Gundersen	14 Majja Smuk Solbakk
5 Lillian Saua	15 Torill Merete Børresen
6 Ellen Kristina Saba	16 Anne Fløgstad Smeland
7 Sofie Kathrine Guttorm	17 Tone Orvik Kollstrøm
8 Johanne Daniloff	18

9 *Cecilie Knibestøl Beravara*

10 *Liss Beate Mikalsen*

19 *Ingela Terese Nyborg*

20 *Gry Hege Kratteng Lille*

Vurdering

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	82/2014	21.08.2014
Kommunestyret	60/2014	09.10.2014

Suppleringsvalg for SV**Saksprotokoll saksnr. 82/2014 i Formannskapet - 21.08.2014****Behandling**

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille (SV) for resten av valgperioden 2011-2015:

1. Som ny nestleder i helse- og omsorgsutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
2. Som nytt 3. varamedlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
3. Som nytt 1. varamedlem i miljø- og landbruks- og utmarksutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
4. Som ny fast representant og personlig vararepresentant for SV i valgnemnda velges:
 - a) fast representant
 - b) personlig vara
5. Som fast representant til representantskapet i Norasenteret IKS velges:
.....
6. Som 3. vararepresentant til Øst-Finnmark Regionråd (*for posisjonen*) velges:
.....

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille (SV) for resten av valgperioden 2011-2015:

1. Som ny nestleder i helse- og omsorgsutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
2. Som nytt 3. varamedlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
3. Som nytt 1. varamedlem i miljø- og landbruks- og utmarksutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
4. Som ny fast representant og personlig vararepresentant for SV i valgmennda velges:
 - a) fast representant
 - b) personlig vara
5. Som fast representant til representantskapet i Norasenteret IKS velges:
6. Som 3. vararepresentant til Øst-Finnmark Regionråd (*for posisjonen*) velges:

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille (SV) for resten av valgperioden 2011-2015:

1. Som ny nestleder i helse- og omsorgsutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
2. Som nytt 3. varamedlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
3. Som nytt 1. varamedlem i miljø- og landbruks- og utmarksutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, Sfp/NSR og SV velges:
4. Som ny fast representant og personlig vararepresentant for SV i valgmennda velges:
 - c) fast representant
 - d) personlig vara

5. Som fast representant til representantskapet i Norasenteret IKS velges:
.....
6. Som 3. vararepresentant til Øst-Finnmark Regionråd (*for posisjonen*) velges:
.....

Saksopplysninger

Det er nødvendig å gjøre suppleringsvalg etter avdøde Per Magne Lille (SV) for resten av valgperioden 2011-2015. Lille hadde følgende politiske verv:

- Nestleder i helse- og omsorgsutvalget (*for grupperingen AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR*)
- 3. varamedlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret (*for grupperingen AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR*)
- 1. varamedlem i miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (*for grupperingen AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR*)
- Fast representant i valgnemnda for SV (*her er det også nødvendig å velge personlig vararepresentant*)
- Fast representant til representantskapet i Norasenteret IKS
- 3. vararepresentant til Øst-Finnmark Regionråd (*for posisjonen*)

Nestleder i helse- og omsorgsutvalget

Det følger av [kommuneloven § 16-3](#) at det skal velges nytt medlem (nestleder) i **helse- og omsorgsutvalget** selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppen vedkommende tilhørte; AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR. Det følger av [kommuneloven § 16-6](#) at vedkommende gruppe selv kan utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen.

Fast representant og personlig vararepresentant i valgnemnda

Lille var fast representant i valgnemnda for SV etter opprykk i 2012. Det ble da ikke valgt personlig vararepresentant for Lille. Det er derfor her nødvendig å supplere både med fast representant og personlig vararepresentant for SV.

Varamedlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret, samt i miljø-, landbruks- og utmarksutvalget

Dernest følger det av [kommuneloven § 16-5](#) at det skal velges nye varamedlem dersom det er et utilstrekkelig antall varamedlemmer i en gruppe (*AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR*). Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

For formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret er det samme person som velges.

[Kommuneloven § 16](#) 3, 5-6 har slik ordlyd:

3. Dersom det medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre (...) trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den

uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, (...) et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret (...) blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret (...) selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet (...) kan delegeres til formannskapet (...).

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret (....), som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Fast representant til representantskapet i Norasentert IKS og 3.vararepresentant til Øst-Finnmark Regionråd (for posisjonen)

Lille var fast representant til representantskapet i Norasenteret IKS og 3. vararepresentant til Øst-Finnmark Region råd (fra posisjonen).

Jf [delegasjonsreglementet punkt 3.9](#) er det formannskapet som innstiller til kommunestyret ved suppleringsvalg som gjøres i valgperioden.

Sammensetninger

Helse- og omsorgsutvalget

Fellesliste: AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR

Medlemmer	Varamedlemmer
1 Per Ivar Stranden, leder – AP	1 Gry Hege Lille – Fe/Ol
2, nestleder	2 Stig Torheim – AP
3	3 Marit Bruland Varsi – SV
4 Cecilie Knibestøl Beravara – AP	4 Tom Ivar Utsi – AP
	5 Maret Inga Henriksen – AP
	6 Ole Muosát – SfP/NSR

Formannskapet, Administrasjonsutvalget og Valgstyret

Fellesliste: AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR

Medlemmer	Varamedlemmer
1 Frank M. Ingilæ, ordfører – AP	1 Ulf Ballo – AP
2 Hartvik Hansen, varaordfører – Fe/Ol	2 Solbjørg Ravna – SfP/NSR
3 Randi Lille – AP	3
4 Sandra Lille – AP	4 Liz Utsi – AP
	5 Ansgar Aslaksen – Fe/Ol
	6 Per Ivar Stranden – AP

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget

Fellesliste: AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR

Medlemmer	Varamedlemmer
1 Ulf Ballo, leder – AP	1
2 Ansgar Aslaksen, nestleder – Fe/Ol	2 Per Gunnar Guttorm – Fe/Ol
3 May Britt Tobiassen – SfP/NSR	3 Johanne Daniloff – AP
4 Torill Klogh – AP	4 Jon Arild Aslaksen – AP
	5 Marit Anna Hildonen – Fe/Ol
	6 Siri Broch Johansen – SfP/NSR

Valgnemnda

Parti/liste	Representant	Personlig vararepresentant
SV		

Representanter til Øst-Finnmark Regionråd

Representanter	Vararepresentanter
1. Frank M. Ingilæ (<i>ordfører</i>)	1. Hartvik Hansen
	2. Solbjørg Ravna
	3.
2. Ellen K. Saba (<i>fra opposisjonen</i>)	1. Rebeke Tapio
	2. Einar Johansen

Representanter til styret og representantskapet i Norasenteret IKS

Representantskapet

Representant:	
Vararepresentant:	Rebeke Tapio

Styret

<i>Representant:</i>	<i>Viktoria Nilsen</i>
<i>Personlig vararepresentant:</i>	<i>Brynly Ballari</i>

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	83/2014	21.08.2014
Kommunestyret	61/2014	09.10.2014

Suppleringsvalg etter Trond-Are Anti (SfP/NSR)

Saksprotokoll saksnr. 83/2014 i Formannskapet - 21.08.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Trond-Are Anti (SfP/NSR) for resten av valgperioden 2011-2015:

1. Som nytt fast medlem i helse- og omsorgsutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, SfP/NSR og SV velges:
2. Som personlig vararepresentant for SfP/NSR i valgmemnda velges:
.....

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Trond-Are Anti (SfP/NSR) for resten av valgperioden 2011-2015:

1. Som nytt fast medlem i helse- og omsorgsutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, SfP/NSR og SV velges:
2. Som personlig vararepresentant for SfP/NSR i valgmemnda velges:

.....

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Trond-Are Anti (SfP/NSR) for resten av valgperioden 2011-2015:

1. Som nytt fast medlem i helse- og omsorgsutvalget for grupperingen AP, Fe/Ol, SfP/NSR og SV velges:
2. Som personlig vararepresentant for SfP/NSR i valgnemnda velges:

Saksopplysninger

Det er nødvendig å gjøre suppleringsvalg etter Trond-Are Anti for resten av valgperioden 2011-2015. Anti har 1. august 2014 tiltrådt som kommunalsjef for oppvekt og kan, jf. [kommuneloven § 14-1 c](#)), således ikke har politiske verv. Anti var valgt inn til følgende politiske verv:

- Fast medlem i helse- og omsorgsutvalget (for grupperingen AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR)
- Personlig vararepresentant i valgnemnda for SfP/NSR

Fast medlem i helse- og omsorgsutvalget

Det følger av [kommuneloven § 16-3](#) at det skal velges nytt medlem i helse- og omsorgsutvalget selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppen vedkommende tilhørte; AP, SV, Fe/Ol og SfP/NSR. Det følger av [kommuneloven § 16-6](#) at vedkommende gruppe selv kan utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen.

Personlig vararepresentant i valgnemnda

Anti var personlig vararepresentant i valgnemnda for Solbjørg Ravna for SfP/NSR. Det er derfor her nødvendig å supplere både med ny personlig vararepresentant for SfP/NSR i valgnemnda..

[Kommuneloven § 16](#) 3, 5-6 har slik ordlyd:

3. Dersom det medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre (...) trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, (...) et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret (...) blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret (...) selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet (...) kan delegeres til formannskapet (...).

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret (....), som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

I tillegg var Anti 1. vararepresentant i kommunestyret for Sfp/NSR. Det følger av valgloven § 14-2 nr. 2 at valgstyret skal foreta nytt valgoppgjør når en vararepresentant er blitt ledig, dersom (...) ordfører finner dette nødvendig. Nytt valgoppgjør vil foretas i valgstyret første møte i august.

Jf [delegasjonsreglementet punkt 3.9](#) er det formannskapet som innstiller til kommunestyret ved suppleringsvalg som gjøres i valgperioden.

Helse- og omsorgsutvalget

Fellesliste: AP, SV, Fe/Ol og Sfp/NSR

Medlemmer	Varamedlemmer
1 Per Ivar Stranden, leder – AP	1 Gry Hege Lille – Fe/Ol
2, nestleder	2 Stig Torheim – AP
3	3 Marit Bruland Varsi – SV
4 Cecilie Knibestøl Beravara – AP	4 Tom Ivar Utsi – AP
	5 Maret Inga Henriksen – AP
	6 Ole Muosát – Sfp/NSR

Valgnemnda

Parti/liste	Representant	Personlig vararepresentant
Sfp/NSR	Solbjørg Ravna	

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	84/2014	21.08.2014
Kommunestyret	62/2014	09.10.2014

Suppleringsvalg av ny leder i overtakstnemnda

Saksprotokoll saksnr. 84/2014 i Formannskapet - 21.08.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret gjør følgende suppleringsvalg i overtakstnemnda:

Som ny leder i overtakstnemnda for resten av valgperioden 2011-2015 velges:

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret gjør følgende suppleringsvalg i overtakstnemnda:

Som ny leder i overtakstnemnda for resten av valgperioden 2011-2015 velges:

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret gjør følgende suppleringsvalg i overtakstnemnda:

Som ny leder i overtakstnemnda for resten av valgperioden 2011-2015 velges:

Saksopplysninger

Det er nødvendig å gjøre suppleringsvalg av ny leder i overtakstnemnda etter avdøde Inge Fred Dervo for resten av valgperioden 2011-2015.

Valg av overtakstnemnd ble foretatt i kommunestyret 15.12.2011 og siden supplert med ny nestleder i kommunestyret 20.06.2013.

Sammensetning overtakstnemnda:

Medlemmer	Varamedlemmer
1. , leder	1. Birger Dervo
2. Jon Arild Aslaksen, nestleder	2. Norvald Aslaksen
3. Ellen K. Saba	3. Randi Lille

Det følger av [kommuneloven § 16-4](#) at *Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.*

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	85/2014	21.08.2014
Kommunestyret	63/2014	09.10.2014

Suppleringsvalg kommunal Heimevernsnemnd

Saksprotokoll saksnr. 85/2014 i Formannskapet - 21.08.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret gjør følgende suppleringsvalg i kommunal Heimevernsnemnd:

Som fast medlem i kommunal Heimevernsnemnd velges:

Funksjonstiden er til 31.12.2015.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret gjør følgende suppleringsvalg i kommunal Heimevernsnemnd:

Som fast medlem i kommunal Heimevernsnemnd velges:

Funksjonstiden er til 31.12.2015.

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret gjør følgende suppleringsvalg i kommunal Heimevernsnemnd:

Som fast medlem i kommunal Heimevernsnemnd velges:

Funksjonstiden er til 31.12.2015.

Saksopplysninger

Kommunen er gjort kjent med at fast medlem i kommunal Heimevernsnemnd, Åsmund Magga (tidligere Nilsen), har flyttet og således ikke lengre er folkeregistrert i kommunen. Det er derfor nødvendig å gjøre suppleringsvalg av nytt medlem i nemnda.

Valg av kommunal Heimevernsnemnd ble foretatt i kommunestyret 15.12.2011 med slik sammensetning:

Medlemmer	Varamedlemmer
1.	1. Johan Georg Dikkanen
2. Gry Hege Lille	2. Ellen K. Saba
	3. Per Ivar Stranden

Det stilles ikke krav om at medlemmene er kommunestyrerepresentanter. Den kommunale heimvernsnemnda er en del av Heimevernets organisasjon, og at kommunestyrets ansvar er knyttet opp til valget/oppnevningen av to av representantene.

I forskrift til [Lov om Heimevernsnemnd](#) het det bl.a:

Pkt 22. I hver kommune skal det være en kommunal heimevernsnemnd med rådgivende myndighet. I en kommune skal det opprettes flere slike nemnder når kommunestyret vedtar dette etter anmodning fra distriktssjefen.

23. Medlemmer

a) Nemnda skal ha som medlemmer:

- to medlemmer oppnevnt av kommunestyret*
- ett medlem fra den lokale politimyndighet.*

Nemndas viktigste oppgaver er å vurdere personell som søker seg inn, eller overføres til Heimevernet. I tillegg skal nemnda vurdere henvendelser fra områdesjefen og områdeutvalget der det er gitt et begrunnet ønske om å fjerne personell fra heimevernet. Årsaken til disse påleggene er også å finne i [Heimevernsloven](#), der alt personell er pålagt å oppbevare sitt utstyr, våen og ammunisjon hjemme.

De kommunevalgte-/oppnevnte representantene forventes å ha god kjennskap til sosiale forhold i kommunen.

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	64/2014	09.10.2014

Referatsaker/Orienteringer - KST 091014

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

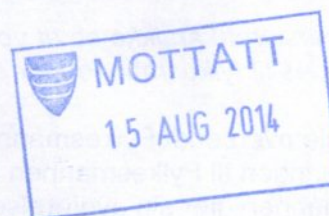
Vurdering



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Justis- og samfunnsavdeling

FINNMÁRKKU FYLKKA MÁNNI
Justiisa- ja servodatossodat

Deanu gielda/Tana kommune
Rådhusveien 3
9845 Tana



Deres ref
2014/51

Deres dato
18.06.2014

Vår ref
Sak 2014/3063
Ark 323

Vår dato
13.08.2014

Saksbehandler/direkte telefon: Bjørn-Rikart Pedersen - 78 95 03 20

Lovlighetskontroll i kommunestyresak 84 / 13 – budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017 - klagen tas ikke til følge

Fylkesmannen viser til Tana kommunes anmodning om lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak i sak 83/13 gjort 18. desember 2013. Kommunens oversendelsesbrev er datert 18. juni 2014.

Fylkesmannen har fattet følgende vedtak:

Tana kommunestyres vedtak den 18. desember 2013 i sak 84/13 er et lovlig truffet vedtak.

Sakens bakgrunn

I kommunestyremøte den 18. desember 2013, sak 84/13, vedtok Tana kommunestyre å etablere ny sentrum skole ved dagens flerbrukshall, med planlagt byggestart høsten 2014. Dette ble gjort som en del av budsjettet for 2014 og økonomiplan 2014-2017.

Som del av budsjettet som ble vedtatt fremgikk det at ny sentrum skole skulle etableres ved flerbrukshallen med byggestart høsten 2014, og at denne skulle erstatte dagens Seida skole 1-10. Videre fremgikk det at det måtte tas særlig hensyn for å sikre det samiske språkmiljøet på Deanu Sámeskuvla. Vedtaket ble gjort med alminnelig flertall.

Kommunestyrerepresentantene Ellen Kristina Saba (H), Ánde Trosten (SFP/NSR) og Nancy Porsanger (SP) har i klage datert 7. januar 2014 fremmet krav om lovlighetskontroll av vedtaket i sak 84/2013. I lovlighetsklagen ble følgende punkter fremsatt som argumenter for at vedtaket var ugyldig:

- Manglende brukermedvirkning, den samiske befolkningen i kommunen har ikke hatt gode nok muligheter til å uttale seg.
- Vedtaket bryter plan- og bygningslovens krav om konsekvensutredning, jfr § 4-2.
- Som del av lovlighetskontrollen vises det til manglende oppfølging av tidligere kommunestyrevedtak, fra rådmannens side.
- Endelig bes det om utsetting av iverksettelse av vedtaket, til etter at lovlighetsklagen er behandlet.

Tana kommunestyre behandlet lovlighetsklagen i møte 27. februar 2014 i sak 4/2014. Saken ble der avgjort med 13 mot 10 stemmer og følgende vedtak ble fattet:

Kommunestyret kan ikke se at vedtak fattet i sak 84/2013 er ulovlig. Lovlighetskontrollen oversendes til fylkesmannen for endelig avgjørelse uten oppsettende virkning.

Saken ble oversendt Fylkesmannen til behandling i brev 18. juni 2014, hvor det beklages at ekspederingen til Fylkesmannen ikke skjedde umiddelbart etter kommunestyrets behandling. Fylkesmannen gjør sin avgjørelse på bakgrunn av de oversendte saksdokumenter, samt offentlig tilgjengelig informasjon på kommunens hjemmesider, som kommunestyrets sakslistor og møteprotokoller.

Generelt om lovlighetskontroll:

Det framsatte kravet om lovlighetskontroll skal behandles etter kommuneloven av 25. september 1992, nr 107 (koml.) § 59. Dersom de formelle vilkår for å gjennomføre kontrollen er tilstede skal Fylkesmannen etter koml. § 59, nr 4 ta stilling til om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig (den materielle kompetansen), om avgjørelsen er fattet av noen som har myndighet til å fatte en slik avgjørelse (den personelle kompetansen), og om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte (den prosessuelle kompetansen).

Dersom avgjørelsen skulle vise seg å være ugyldig, har Fylkesmannen ikke myndighet til å fatte ny avgjørelse. Vi har bare myndighet til å oppheve den aktuelle avgjørelsen. En eventuell feil fører imidlertid ikke automatisk til ugyldighet, jf. prinsippet i forvaltningsloven av 10. februar 1967 (fvl) § 41, hvor det heter at vedtaket likevel er gyldig dersom det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Lovlighetskontroll har ikke karakter av ordinær klagebehandling. Det innebærer at Fylkesmannen ikke har kompetanse til å kontrollere kommunens frie skjønnsutøvelse, dette fremgår av fvl. § 34, 2 ledd. Videre omfatter en lovlighetskontroll bare den offentligrettslige delen av kommunens avgjørelse.

Fylkesmannens vurdering:

Etter koml. § 59 nr. 1 første setning kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen bringe avgjørelse truffet av et folkevalgt organ inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Kontrollmyndigheten etter denne bestemmelsen er i forskrift delegert fra departementet til Fylkesmannen.

Den aktuelle avgjørelsen er fattet av Tana kommunestyre 18. desember 2013. Lovlighetsklagen er datert 7. januar 2014. Etter koml. § 59 nr. 7, jf. forskrift av 13. januar 1993 nr. 4041, skal klagen framsettes innen tre uker fra det tidspunkt avgjørelsen ble truffet. Klagen er rettidig innkommet av tre kommunestyremedlemmer, det er ikke til hinder at en av disse var et oppnevnt varamedlem. Videre gjelder den påklagede avgjørelsen offentligrettslige forhold. Av den grunn finner Fylkesmannen at de formelle vilkårene for å prøve spørsmålet om lovlighet etter koml. § 59 er oppfylt.

Personell kompetanse:

Fylkesmannen tar først stilling til om avgjørelsen i sak 84/2013 «er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse», jf. Koml. § 59, nr 4, bokstav b. Vedtaket ble fattet av Tana kommunestyre, kommunestyret er kommunens øverste organ med myndighet til å treffe avgjørelser på vegne av kommunen, så langt ikke annet følger av lov, jf. koml. § 6. Fylkesmannen konkluderer derfor med at avgjørelsen i sak 84/2013 er truffet av rett organ.

Materiell kompetanse:

Fylkesmannen skal videre ta stilling til hvorvidt vedtaket er «*innholdsmessig lovlig*,» jf. koml. § 59 nr. 4 bokstav a, i dette ligger at avgjørelsen skal være i overensstemmelse med gjeldende lovfestede og ulovfestede regler.

Avgjørelser tilknyttet nyetablering av skoler er ikke direkte regulert i lov, dette er et myndighetsområde som i stor grad er tillagt kommunene å vurdere. Det er utarbeidet et rundskriv av Utdanningsdirektoratet, datert 15. mars 2012 (Udir-2-2012), som beskriver prosessen rundt endringer av skolestruktur. Utover dette vil man måtte se om skoleetableringen er i overensstemmelse med de lokalt vedtatte forskrifter tilknyttet skolestruktur.

I følge Udir-2-2012 fremgår det at avgjørelser om skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. Og at en avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

I følge opplæringslova av 17. juli 1998, nr 61 (oppl.) §13-1 fremgår det at «*Kommunen skal oppfylle retten til grunnskoleopplæring og spesialpedagogisk hjelp etter denne lova for alle som er busette i kommunen.*» Videre sier loven i § 8-1, 1 ledd at: «*Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.*»

Dette er uttrykk for "nærskoleprinsippet" som praktiseres i Norge, for at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest der de bor. I følge oversendte opplysninger fremgår det at kommunestyrets vedtak av 21. juni 2005 er gjeldende og at det her åpnes for fritt skolevalg i Tana kommune. Det er dermed ikke fastsatt et krav om antall skoler og plasseringen av disse. Kommunen vil da kunne gjøre justering av dette på bakgrunn av de behov som til enhver tid finnes formålstjenlig.

kommunens vedtak om plassering av ny skole er etter dette innholdsmessig lovlig.

Prosessuell kompetanse:

Spørsmålet blir så om avgjørelsen i saken om skoleplasseringen «*er blitt til på lovlig måte*», jf. Koml. § 59, nr 4, bokstav c. Dette innebærer en prøving av om saksbehandlingsreglene i blant annet kommuneloven, forvaltningsloven og særlovgivning har blitt fulgt. Avgjørelsen skal bygge på et korrekt og fullstendig faktum og at det ikke skal være tatt utenforliggende hensyn.

Det er korrekt som Kommunesektorens organisasjon (KS) påpeker i brev av 18. februar 2014, at vedtak om plassering av skolen ikke er et enkeltvedtak etter fvl § 2. Dette gir den konsekvens at forvaltningslovens kapittel 4 til 6 ikke kan påberopes. Men alle avgjørelser skal bygge på et korrekt og fullstendig faktum, ut fra det ulovfestede prinsipp om god forvaltningsskikk. Dette prinsippet kommer blant annet til uttrykk i fvl §§ 17, 33 og 37. Her fremgår det at en sak skal være så godt opplyst som mulig og at berørte parter skal få anledning til å uttale seg før vedtak treffes.

I lovlighetsklagen er det anført at saken ikke var tilstrekkelig godt forberedt, da den samiske befolkningen i kommunen ikke har hatt gode nok muligheter til å uttale seg. Grundigheten av saksbehandlingen beror på en avveining av hensynet til å oppnå forsvarlige resultater sett opp mot økonomiske hensyn og tidsfaktoren. Hvor grundig en sak skal utredes før det treffes vedtak beror på en konkret helhetsvurdering av ulike momenter utviklet i praksis og juridisk teori.

Spørsmålet i denne saken går ikke direkte på skolenedleggelse, men hensyn som forutsettes ivaretatt ved slik nedleggelse vil ha en overføringsverdi til denne saken. I Udir-2-2012 angir

direktoratet hvem som *bør* få anledning til å uttale seg. Dette er ikke en uttømmende liste, men en liste over de persongrupper som angivelig berøres sterkest. Rundskrivet nevner blant annet skolens samarbeidsutvalg, alternativt foreldrerådet, fagforeningene for de ansatte ved skolene og elevråd. Grendelag og organisasjoner som kan ha interesse i saken bør også få anledning til å uttale seg. Mye av dette kan ivaretas ved en ryddig og åpen prosess.

Å ta særlige hensyn til uttaleretten for den samiske befolkningen, utover rettighetene til den øvrige befolkning kan være utfordrende, all den tid de ordinære regler for høring og offentlig ettersyn følges. Tana kommune inngår i forvaltningsområdet for samisk språk og skal gjennom det sikre samiskspråklig tilstedeværelse i lokalsamfunnet. Kommunen er tospråklig og forsøker å ivareta dette også i det påklagede kommunestyrevedtaket. I følge vedtakets punkt 5, annet avsnitt fremgår det at det skal tas særlig hensyn for å sikre det samiske språkmiljøet på Deanu Sámeskuvla. Kommunestyrets sammensetning og det brede samiske engasjementet i tana, taler for at de samiske interessene må anses for å være tilstrekkelig orientert om saken forut for avgjørelsen. Prosjektgruppen som har utarbeidet skisseprosjektet er også bredt sammensatt med representanter fra blant annet sameskolen.

Fylkesmannen mener dette viser at kommunestyret var klar over det skjerpede ansvar som påligger dem for å ivareta det samiske språket. Den foreslåtte nye lokaliseringen av skolen fremgikk klart av saksdokumentene forut for kommunestyremøtet 18. desember 2013. Disse saksdokumentene lå, etter hva Fylkesmannen i dialog med kommunen kjenner til, tilgjengelig på kommunens hjemmesider to uker forut for møtet. Det forutsettes at kommunestyrerepresentantene setter seg tilstrekkelig godt inn i saker som skal behandles i kommende møter, denne plikten fremgår av koml. § 40 om utførelsen av vervet som politiker. Omstrukturering av skoletrinnene og flytting av skolen har vært politisk behandlet flere ganger i Tana, og det må anses å være allmenn kjent at endringer har vært under utarbeidelse.

Fylkesmannen anser saken for å ha vært tilstrekkelig opplyst og at relevante interesser er hørt før vedtaket ble truffet.

Videre anføres det i lovlighetskontrollen at vedtaket bryter med krav til konsekvensutredning i Plan- og bygningsloven av 27. juni 2008, nr 71 (pbl.) § 4-2. Det påberopte hjemmelsgrunnlaget tilhører plandelen av loven og vil være aktuelt ved utarbeidelse av reguleringsplanen for området. Området er regulert til offentlig formål og den påberopte hjemmel om konsekvensutredning, vil ikke komme til anvendelse på dette tidspunktet.

Det anføres som en del av lovlighetsklagen at tidligere kommunestyrevedtak tilknyttet skolen ikke er fulgt opp av rådmannen. Kommunestyret som kommunens øverste organ, vil ha anledning til å pålegge og kvalitetssikre arbeidet som gjøres av kommunen, herunder rådmannen. I lovlighetskontrollen påpekes det at tidligere kommunestyrevedtak ikke er fulgt opp og at dette bidrar til at det samlede beslutningsgrunnlaget ikke er godt nok.

Fylkesmannen kan ikke se at det er fremmet konkrete eksempler på manglende oppfølging av politiske vedtak. Fylkesmannen har etter dette ikke funnet sannsynliggjort at rådmannens manglende oppfølging av saker har ført til at kvaliteten på beslutningsgrunnlaget for ny skole er redusert.

Avslutningsvis påberopes det i lovlighetsklagen utsatt iverksettelse av investeringen til denne lovlighetskontrollen er ferdigstilt. I følge Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder tilknyttet lovlighetskontroll H-2299 skal utsatt iverksettelse først være aktuelt der Fylkesmannen har rimelig gode indikasjoner på at avgjørelsen er ulovlig. Da det konkluderes med at avgjørelsen er lovlig, vil dette ikke være aktuelt i denne saken.

Fylkesmannen har etter dette truffet følgende

Vedtak

Tana kommunestyres vedtak den 18. desember 2013 i sak 84/13 er et lovlig truffet vedtak.

Forvaltningslovens regler om klage kommer ikke til anvendelse ved lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59. Det innebærer at Fylkesmannens vedtak er endelig og ikke kan påklages videre.

Fylkesmannen ber Tana kommune om å orientere de tre kommunestyrerepresentantene som fremsatte kravet om lovlighetskontroll om vårt vedtak.

Vi ber om at vår referanse oppgis ved henvendelse til oss.

Med hilsen

Stian Lindgård
avdelingsdirektør

Bjørn-Rikart Pedersen
seksjonsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Saksprotokoll saksnr. 11/2014 i Valgstyret - 21.08.2014

Behandling

Leder Frank M. Ingilæ (AP) fremmet følgende forslag:

Med hjemmel i valglovens § 14-2 foretar valgstyret nytt valgoppgjør slik:

Áike Selfors rykker inn som vararepresentant nr. 4 for SfP/NSR i kommunestyret for resten av kommunestyreperioden 2011 – 2015.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Med hjemmel i valglovens § 14-2 foretar valgstyret nytt valgoppgjør slik:

Áike Selfors rykker inn som vararepresentant nr. 4 for SfP/NSR i kommunestyret for resten av kommunestyreperioden 2011 – 2015.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Stortinget
Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene
De politiske partiene

Deres ref

Vår ref

Dato

14/2328-6

12.06.2014

Kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 – fastsetting av valgdag

I statsråd 6. juni 2014 ble valgdagen for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 fastsatt til **mandag 14. september 2015**.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 13. september 2015.

Kommunene skal ikke underrette departementet om vedtak om en eller to dagers valg.

Med hilsen

Sølve Monica Steffensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Siri Dolven
fung. avdelingsdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Statsråden

14/508

Tana kommune

postmottak@tana.kommune.no

RÅDAUSVEIEN 24
9845 TANA

Deres ref

Vår ref

14/3421-

Dato

16.06.2014

Uttalelse fra Tana kommunestyre om støtte til kystaksjonen

Jeg takker for brev fra Tana kommunestyre av 3. mars 2014.

Siden jeg ble statsråd har jeg besøkt og møtt representanter for en rekke nordnorske kystsamfunn. Jeg setter pris på at man langs kysten sier fra når man mener utviklingen går i en annen retning enn befolkningen forventer.

Og jeg vil tilføye at vi alle er helt enige - også med Kystaksjonen - i at det er viktig å legge til rette for lønnsomme industriarbeidsplasser, slik at mer av fisken rett utenfor stuedøren vår kan videreføres langs kysten der den landes. Lønnsomhet er en forutsetning for helårige arbeidsplasser som kan bidra til vekstkraftige lokalsamfunn.

Når det gjelder vilkår knyttet til retten til å fiske, har jeg vært meget tydelig på at der slike er satt, skal disse overholdes.

Fisken bidrar til verdiskaping og aktivitet langs kysten. Det skal den gjøre i fremtiden også. Regjeringens mål er å utforme forutsigbare rammebetingelser som kan skape grunnlag for å opprettholde virksomhet og for å kunne øke verdiskaping og lønnsomhet innenfor fiskeindustrien.

Med hilsen

Elisabeth Aspaker



Kontrollutvalget Deanu gielda/Tana kommune.

MØTEPROTOKOLL

Referent: Sissel Mietinen

Dato: 11. juni 2014

Tid: 12.30 – 15.00

Sted: Møterom brannstasjonen

Disse møtte:

Leder Kåre Breivik og medlem Leif Sundelin og medlem Anja Aslaksen. Varamann Oddvar Pedersen møtte også.

Ellers møtte

Sissel Mietinen fra Kontrollutvalgan IS.

Geir Andreassen fra Finnmark kommunerevisjon IKS

Følgende saker var til behandling:

9/14	Godkjenning av innkalling og saksliste
10/14	Godkjenning av protokoll forrige møte
11/14	Referater
12/14	Årsregnskap 2013 Tana kommune
13/14	Eventuelt

Utvalget spiste lunsj fra kl.11.30 . Møtet ble satt klokken 12.30

Sak 9/14 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Sekretariatets forslag til vedtak

Innkalling og saksliste til møte 25. mars 2014 godkjennes

Vedtak, enstemmig:

Som forslaget

Sak 10/14 GODKJENNING AV PROTOKOLL

Sekretariatets forslag til vedtak

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 25. mars 2014 godkjennes.

Vedtak, enstemmig:

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 25. mars 2014 godkjennes.

Med følgende tillegg:

Fremdrift vedr. sak 4/14

Forvaltningsrevisjonsprosjekt – Ansettelse i Tana kommune etterspørres fra revisjonen.

Fremdrift vedr. sak 7/14

Kontrollutvalget i Tana har, i møte 25. mars 2014, under behandling av sak 7/14 –, drøftet kommunens praktisering av «Reglement for godtgjørelse til folkevalgte», og kommunal støtte til lister/folkevalgte for regnskapsåret 2013 og fattet følgende vedtak:

Praktiseringen forberedes som egen sak til utvalgets møte 27. mai.

Utvalget ønsker en vurdering av hvordan reglementet praktiseres, hvilke rutiner og utbetalingsomfang som er utført for regnskapsåret. Oppgaven bestilles gjennomført av Finnmark kommunerevisjon IKS som et attestasjonsoppdrag (ISA E 3000).

Kontrollutvalget forventer en gjennomføringplan for nevnte saker til første møte – høsten 2014

Sak 11/14 REFERATER

a) Møtereferat – Møte med KU og Fylkesmannen i Finnmark - 21. mars 2014

Sekretariatets forslag til vedtak

Referatene tas til orientering.

Vedtak, enstemmig:

Referatene tas til orientering.

FKT's Veileder om høringer i kontrollutvalget ble delt ut til medlemmene.

Sak 12/14 ÅRSREGNSKAP 2013 TANA KOMMUNE – KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE

Vedtak, enstemmig:

Kontrollutvalget har i møte 11.juni 2014, sak 12/14, behandlet Tana kommunes årsregnskap for 2013.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte regnskapet, rådmannens årsmelding, og revisjonsberetningen datert 28. mai 2014.

Regnskapsrevisor har supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger under behandlingen i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet viser et mer-/mindreforbruk på kr 0,-

Kontrollutvalget mener at regnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter i hovedsak tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov. Etter kontrollutvalgets vurdering er regnskapet, med unntak av revisors merknad under «andre forhold» vedrørende behandling av skattetrekksmidler pr. 31.12.13, ført i samsvar med gjeldende lover og regler.

Kontrollutvalget mener at det fremlagte årsregnskapet kan fastsettes som Tana kommunes årsregnskap for 2013, men ber kommunestyret merke seg følgende:

1. Ang. overføringer med krav til motytelse (såkalte øremerkede midler og refusjoner)

Overføringer med krav til motytelse, art 700-780) er i følge Kostra ca. kr. 44 825 000,- for kontoklassene 100 – 393.

I årsregnskapet 2013 viser i tabellen – Økonomisk oversikt – Drift (s.7)

«Overføringer med krav til motytelse» - Kostra art 700 – 780, kr. 64 495 440

Altså en differanse på om lag 20 mill. Dette finner ikke kontrollutvalget noen forklaring på, og dette er heller ikke omtalt i årsberetningen.

Noen eksempler fra kontoklassene: (beløp i 1000 kr.)

241	Diagnose, behandling, re-/habilitering	kr.	3 732
253	Helse- og omsorgstjenester i institusjon	kr.	2 222
254	Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende	kr.	13 909
325	Tilrettelegging og bistand for næringslivet	kr.	1 250

Ang. tjenesteområde 253 og 254 vises det til kommentarer i årsberetningen s.19 og 20 under kapittel 5060 Botjenesten.

Slike inntekstposter med krav til motytelse burde vært spesifisert og synliggjort at blir brukt til nevnte formål som egen note i årsmeldingen.

2. Ad. Note 8 – Investeringer i nybygg og nyanlegg

Kontrollutvalget etterlyser en oversikt som synliggjør investeringstiltak som kommunestyret har vedtatt, men ikke igangsatt i regnskapsåret. En slik oversikt bør være med i årsmeldingen. Kommunestyret bør også vurdere å innføre faste rutiner for å gjøre ikke igangsatte, men vedtatte investeringsprosjekt automatisk overførbare til påfølgende investeringsbudsjett.

Eksempel 1:

PS 95/2012 Budsjett 2013 og Økonomiplan 2013 – 2016 (18.12.2012)

Vedtak

Utdrag av vedtak:

Investeringsbudsjett (kap 4) kr 61 596 500,- inklusive momskompensasjon. Bevilgninger til nybygg/nyanlegg og nyanskaffelser gjøres overførbare.

Investeringer:

Det settes av kr 400.000,- til gatelys. Fordeling tas i plan for gatelys som må utarbeides. Det settes av kr 150.000,- til elveforbygning ved Birkestrand. Det bevilges ytterligere kr 50.000,- til rullesti/rullestolløype Tana skiskytterlag. Dette dekkes inn over ubundet investeringsfond.

Eksempel 2:

PS 41/2013 Budsjettregulering (20.06.2013)

Investeringer: (Utdrag av vedtak)

Tillegg:

Driftsbudsjettet for 2013 reguleres med følgende tilleggsbevilgning:

Som en videre oppfølging av tidligere investeringer, må det iverksettes tiltak for vann, toalettavløp m.m. tilknyttet området for kunstgressbanen.

Kostnadsramme Kr. 350 000,-

Kostnaden dekkes inn ved bruk av midler fra disposisjonsfondet

Sak 13/14 EVENTUELT

Ingen saker behandlet under eventuelt.

Møtet hevet kl. 15.00

Kåre Breivik / sign
Kontrollutvalgsleder

Sissel Mietinen/sign.
sekretariatsleder

Neste møte er fastsatt til 25. September 2014.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Eldrerådet	33/2014	17.06.2014
Kommunestyret	14/2014	09.10.2014

Årsmelding 2013 for Tana eldreråd

Vedlegg

1 Årsmelding 2013- Eldrerådet

Rådmannens forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

I flg. Reglement for eldrerådet skal rådet legge frem årsmelding for sin virksomhet, jfr. § 5.

Vurdering



DEANU GIELDA

TANA KOMMUNE

ÅRSMELDING FOR TANA ELDRERÅD 2013

ÅRSMELDING FOR TANA ELDRERÅD 2013

Eldrerådets sammensetning:

Faste representanter	Personlige varamedlemmer
<i>Fra Tana pensjonistforening</i>	<i>Fra Tana pensjonistforening</i>
Olav Johansen, leder	Hjørdis Pedersen
Gerd Åse Dervo	Knut Hildonen
Johanne Løvoll Smette	Erna Fjelldahl
<i>Politisk valgt</i>	<i>Politisk valgt</i>
Ruth M. Johansen	Eli Søderstrøm Johansen
Per Holm Varsi	Birger Dervo

Økonomi:

Art	Budsjett 2013	Regnskap
Godtgjøring heltidspolitikere		2.811,17
Godtgjøring folkevalgte	15.000,00	
Møtegodtgjørelse	15.000,00	25.000,00
Tapt arbeidsfortjenste	5.000,00	
Kontormateriell	3.000,00	529,00
Matvarer	8.000,00	147,90
Beverting, frokost		1.706,40
Annet forbruk og tjenester		607,20
Hotellutgifter, møter mm	5.000,00	
Annonse	6.000,00	1.684,00
Kursholder/foreleser – eksternt	10.000,00	
Kursavgifter	20.000,00	
Hotellutgifter opplæring/kurs	6.000,00	3.580,56
Diett/kostgodtgjørelse		
Km. godtgjørelse	10.000,00	11.778,45
Annen transport	4.000,00	
Lisenser på dataprogram		510,00
Kjøp fra andre (private)		3.204,00
Mva. kompensasjon - full sats		911,40
Mva. kompensasjon - lav sats		286,44
Overføring til andre		5.000,00
Mva. kompensasjon - full sats		911,00 -
Mva. kompensasjon - lav sats		286,44 -
Sum	107.500,00	57.059,38

Det arrangeres datakurs for nybegynnere høsten 2014.

Eldrerådet har i 2013 avholdt 10 møter, og behandlet 73 saker.

Noen av sakene som er behandlet er;

Institusjonsbesøk

I tilknytning til eldrerådets institusjonsbesøk 15. og 23. april 2013 vil eldrerådet følge opp bl.a. følgende forhold:

a) Rutiner for døgnrytme

- b) Primærkontakter
- c) Pårørendemøter (inkl. fellesmøter pårørende/ansatte/ledelse)
- d) Identifikasjon av ansatte (navneskilt m.v.)
- e) Medisinering

I fremtiden vil eldrerådet ta initiativ til slike besøk regelmessig.

Eldrerådskonferansen 2013

Eldrerådskonferansen 2013 ble avholdt i Lakselv.

Eli S. Johansen og Knut Hildonen samt eldrerådets sekretær Aslaug Iversen deltok på konferansen.

Noen av temaene på konferansen som ble tatt opp var følgende:

- ñ Erfaringer fra samhandlingsreformen så langt – fra et brukerperspektiv v/pasientombud Mette Eriksen
- ñ Om eldre og førerkort, sporing av eldre, og aldersdiskriminering v/ Ivar Leveraas fra Statens seniorråd.
- ñ Aktiv alderdom – Hva kan den enkelte bidra med selv? v/Aina Hansen fra Porsanger eldreråd. Hun fortalte om egne erfaringer.

Frivilligsentral

Etter initiativ fra Tana Pensjonistforening og eldrerådet opprettet HOU et arbeidsutvalg bestående av Ruth Johansen og Olav Johansen som skal se på mulighetene til å opprette et Frivilligsentral for mulig oppstart i 2014.

Eldrerådet ved leder Olav Johansen tok saken opp i spørretimen i mai måned. Svaret eldrerådet fikk av ordføreren var bl.a. hvilke behov som skal dekkes, og at det må kartlegges i hvilken grad vi kan regne med frivillige tjenesteytere, at god dialog med eksisterende organisasjoner, lag og foreninger som kan bidra med ”varme hender” i forhold til de brukergrupper som frivilligsentralen ønsker å prioritere. Søknaden ble sendt april 2014.

Velferdsteknologi i eldleromsorgen i Tana

Eldrerådet har bedt rådmannen om å ta initiativ til et møte hvor brukere, pårørende, helsepersonell, politikere, fagpersoner og andre interesserte får informasjon om hvordan vi i Tana kan ta i bruk ny teknologi på en konstruktiv måte. Leder Olav Johansen tok opp saken i spørretimen i mai måned. Ordføreren har bedt Helse- og omsorgsutvalget om å følge opp saken.

Seniorskyssen/bestillingsskyssen (Over dørstokken)

har hittil vært en stor suksess, prosjektperioden er forlenget ut 2015.

Resepter/bytte av medisin/erstatningsmedisin

Eldreådet har rettet en henvendelse til kommunelegen for å få avklart hvordan praksis er ved utskrivning av medisiner til pasienter, med følgende spørsmål:

Dersom fastlegen har foreskrevet en ”originalmedisin”, kan da pasienten på apoteket bli foreslått en ”erstatningsmedisin” som man på stedet må avgjøre om man vil akseptere?

Handlingsplan for idrett, fysisk aktivitet og kulturbygg 2014

Eldrerådet hadde denne saken til høring, og kom med uttalelse.

Tana eldreråd mener at kommunen bør prioritere turstier som tilrettelegges særskilt for bevegelseshemmede i forskjellig aldre. Dette innebærer at man, alt etter terrengets beskaffenhet, lager plankestier over vanskelig tilgjengelige områder og smale gangbruer over bekker og andre hindringer. Det bør kunne kombineres med rasteplasser og bål plasser. Det bør nedsettes et utvalg hvor de aktuelle brukergrupper er representert, for å komme frem til hvordan man skal få forgang i saken.

Saken ble behandlet i kommunestyret den 18.12.13, der eldrerådet fikk gjennomslag av følgende:

”Turstier bør tilrettelegges for bevegelseshemmede i alle aldre. Dette innebærer at man åpner for å lage plankestier og små bruer over vanskelige områder.”

Kommunetesten 2013.

Eldrerådet har gjennomgått testen.

Den internasjonale eldredagen 1. oktober

Den internasjonale eldredagen ble i 2013 også denne gangen med menighetskontoret som medarrangør. Det samlet seg ca 80 personer til middag, allsang, loddsalg, kaffe og kaker på menighetshuset.

Primærkontakter ved sykehjemmene

Fremtidig eldreomsorg i Tana – institusjonsplasser vs. det å bo hjemme lengst mulig.

Alle eldrerådets møteinnkallinger og protokoller for 2013 kan du lese på www.tana.kommune.no

Olav Johansen
Leder