



Utvalg: Formannskapet
Møtested: Møterom, Sirma skole
Dato: 02.10.2014
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksdokumenter i følgende saker ettersendes:

PS 104/2014 Tertialrapport 2. tertial
PS 105/2014 Budsjettregulering

Vedlegg i PS 102/2014 legges som egne dokumenter utenfor selve møteinnkallingen.

24. september 2014

Frank M. Ingilæ
Ordfører

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 97/2014	Godkjenning av innkalling		
PS 98/2014	Godkjenning av saksliste		
PS 99/2014	Godkjenning av protokoll fra 18.09.2014		
PS 100/2014	Klage på formannskapets vedtak av 10.06.14, saksnr. 64/2014- fradeling fra gbnr. 7/1 i Sirma til landbruksformål		2014/1709
PS 101/2014	Kommunereform - Lokal prosess		2014/2288
PS 102/2014	Bygging av nytt svømmebasseng		2014/2311
PS 103/2014	Flerbrukssenteret - langtidsutleie		2014/2286
PS 104/2014	Tertialrapport 2. tertial		
PS 105/2014	Budsjettregulering		
PS 106/2014	Suppleringsvalg av kvinnelige meddommer til tingretten		2014/1842
PS 107/2014	Referatsaker/Orienteringer - FSK 021014		2014/179

PS 97/2014 Godkjenning av innkalling

PS 98/2014 Godkjenning av saksliste

PS 99/2014 Godkjenning av protokoll fra 18.09.2014



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	74/2014	21.08.2014
Formannskapet	93/2014	18.09.2014
Formannskapet	100/2014	02.10.2014

Klage på formannskapets vedtak av 10.06.14, saksnr. 64/2014- fradeling fra gbnr. 7/1 i Sirma til landbruksformål

Vedlegg

- 1 klage på vedtak - Nydyrking i Sirma
- 2 Høringsuttalelsen - Fradeling av g/b nr 7/1
- 3 Søknad om arealfeste fra gnr 7/1 i Sirma med formål nydyrking

Saksprotokoll saksnr. 93/2014 i Formannskapet - 18.09.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte i formannskapet som legges til Sirma. Det gjennomføres en befaring i området.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes til neste møte i formannskapet som legges til Sirma. Det gjennomføres en befaring i området.

Saksprotokoll saksnr. 74/2014 i Formannskapet - 21.08.2014

Behandling

Fellesforslag fra SP v/Fred Johnsen, AP v/Randi Lille, Fe/Ol v/ Hartvik Hansen og Ansgar Aslaksen, H v/Brynli Ballari og Tone O. Kollstrøm

Klagen tas delvis til følge.

- Det tillates inngjerding av jorder
- Ved evt. utbedring av adkomstvei så må det utføres på en skånsom måte med minst mulig inngrep

Fellesforslaget ble ikke realitetsbehandlet.

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet utsettelsesforslag:

Saken utsettes.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes.

Rådmannens forslag til vedtak

Tana kommune opprettholder sitt vedtak av 10.06.14, saksnr. 64/2014.

Saken oversendes til overordnet klageinstans som er Fylkesmannen i Finnmark.

Begrunnelse:

Kommunen kan ikke finne grunnlag i klagen som betinger en omgjøring av vedtaket. Kommunen har vurdert og ivaretatt hensynet til reindriften i området og funnet at det er anledning til å fradele i tråd med plan- og bygningslovens § 20-1 m.

Saksopplysninger

I brev av 31.07.13 søkte Finnmarkseiendommen (FeFo) om fradeling av ca. 30-35 daa fra gbnr. 7/1 i Sirma til landbruksformål i form av nydyrking.

Søknaden ble behandlet og innvilget i møte i Formannskapet den 10.06.14, saksnr. 64/2014.
Formannskapets vedtak lød som følger:

”Vedtak

Det gis tillatelse til fradeling av inntil 35 daa fra gbnr. 7/1 i Sirma innenfor omsøkte område B til landbruksformål.

Tillatelsen gis med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-1 m og med følgende vilkår:

- ≠ Eiendommens sørlige grense skal gå nord for sikringssonen til det vernede fangstgropanlegget ID 136785.
- ≠ Reinbeitedistrikt 9 må fortsatt kunne bruke sine nåværende flyttleier som tidligere.
- ≠ Det skal ikke føres permanente gjerder i området. Strømførende gjerder kan settes opp, men må tas ned for vinteren.
- ≠ Den gamle kjerre/hesteveien som skal benyttes som adkomst må holdes åpen for allmenn ferdsel.
- ≠ Eventuell utbedring av adkomstvei må ikke innebære; asfaltering, større fyllinger og skjæringer i terreng eller unødig skogrydding.

Begrunnelse:

Formålet med fradelingen er i tråd med områdets status som Landbruks-, natur- og Friluftsområde i kommuneplanens arealdel. Kommunen anser landbruksnæringen i Sirma for å være svært viktig og en del av den elvesamiske kulturen jf. Finnmarkslovens § 10. Jamføre samme lovs paragraf er denne næringen dermed likestilt med reindriften.

Tillatelsen gitt med vilkår ivaretar hensynet til reindriften (Reindriftslovens § 22), kulturminner og allmenn ferdsel.

Vurdering etter naturmangfoldloven (NML):

Det er innhentet kunnskap fra Miljødirektoratets (MD) naturbase og artsdatabanken (artskart) jf. § 8.

Kommunen kan ikke se at det befinner seg noen vernede, truede, sårbare eller prioriterte arter, naturtyper eller områder i det omsøkte området eller langs tiltenkt adkomstvei.

Kommunen kan ikke se at en eventuell fradeling vil påvirke økosystemet jf. § 10 nevneverdig. Kommunen mener kunnskapsgrunnlaget er godt og at det derfor ikke er nødvendig å legge § 9 føre-var-prinsippet til grunn.

Kommunen konkluderer med at tillatelsen ikke vil være i strid med naturmangfoldlovens bestemmelser.

Til informasjon

- Kommunen gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven). Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses og melding sendes areal- og kulturvernadv. hos Finnmark Fylkeskommune og/eller Sametinget (ved samiske kulturminner) omgående.”

Formannskapets vedtak er nå påklaget av Reinbeitedisrikt 9(heretter forkortet RBD 9)

Søker hadde selv søknaden på høring til blant annet RBD 9 før han sendte den inn til kommunen. I uttalelsen til denne høringen gikk RBD 9 imot søknaden blant annet fordi omsøkte område er trekkvei og vinterbeite for distriktets rein. Finnmarkseiendommen vurderte søknaden med bakgrunn i uttalelsene de hadde fått inn og kom frem til at de som grunneier vil tillate en fradeling da formålet med fradelingen vil fremme næring og bosetting.

Rådmannen vil nedenfor kortfattet gjengi hovedmomenter i klagen fra RBD9. Klagen følger i sin helhet vedlagt.

- ≠ Området ligger ved verdifulle lavmoer, som ligger i trekk og flyttevei for rein.
- ≠ Etablering av dyrket mark vil føre til konflikter. Snakk om tid før området gjerdes inn. Jaging av rein midt inne i beiteområdet som videre fører til tilfrysing av fieski (sammenhengende beitegroper) => beiteareal kan da ikke brukes mer.
- ≠ RBD9 har allerede måtte tåle store inngrep i vinterbeiteområdet sitt. Dyrkes lengre og lengre inn i beiteområdene. Omsøkte område ligger helt avskåret fra øvrig bosetting og innmark, og vil splitte opp beiteland. Ringvirkning som gir større utslag enn bare reelt beitetap på omsøkte m². Rein kan ikke beite i nærliggende områder til dyrket mark uten å komme i konflikt med jordbruket.
- ≠ Stiller spm: Vil reineiere bli pålagt å gjete kontinuerlig ved disse jordene, og stadig jage på rein som beiter i nærheten? Vil reineiere kunne bli pålagt erstatningsansvar for rein som kommer på dyrket mark? Vil rein kunne bli skadet av det som dyrkes, evt. kunstgjødsel som brukes på marka?
- ≠ Oppfordrer Fylkesmannen om å følge opp sin høringsuttalelse hvor de ikke anbefalte nydyrkingen.
- ≠

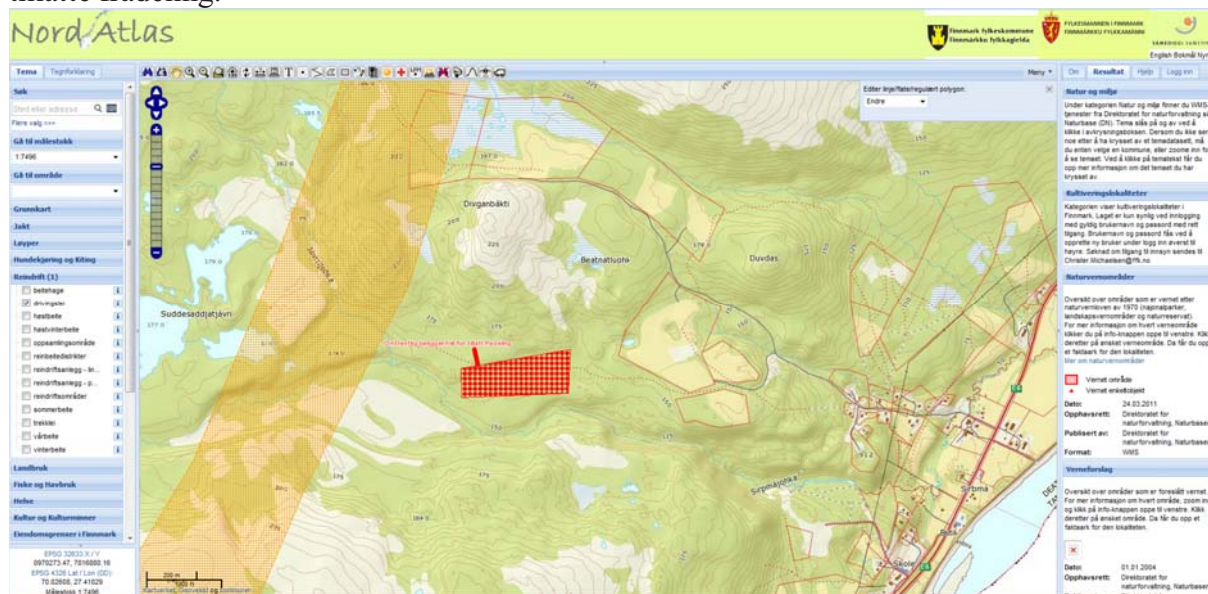
Søker ved FeFo og søker til FeFo ved Per A. Holm fikk klagen tilsendt for uttalelse i brev av 03.07.14. Kommunen mottok uttalelse fra FeFo i brev av 07.08.14 hvor de ikke har noen merknader til den fremsatte klagen. De henviser til sin begrunnelse i søknaden i brev av 31.07.13 der de gav grunneiers tillatelse til fradelingen.

Kommunen har ikke mottatt klager fra øvrige høringsinstanser som i utgangspunktet hadde avgitt negative uttalelser.

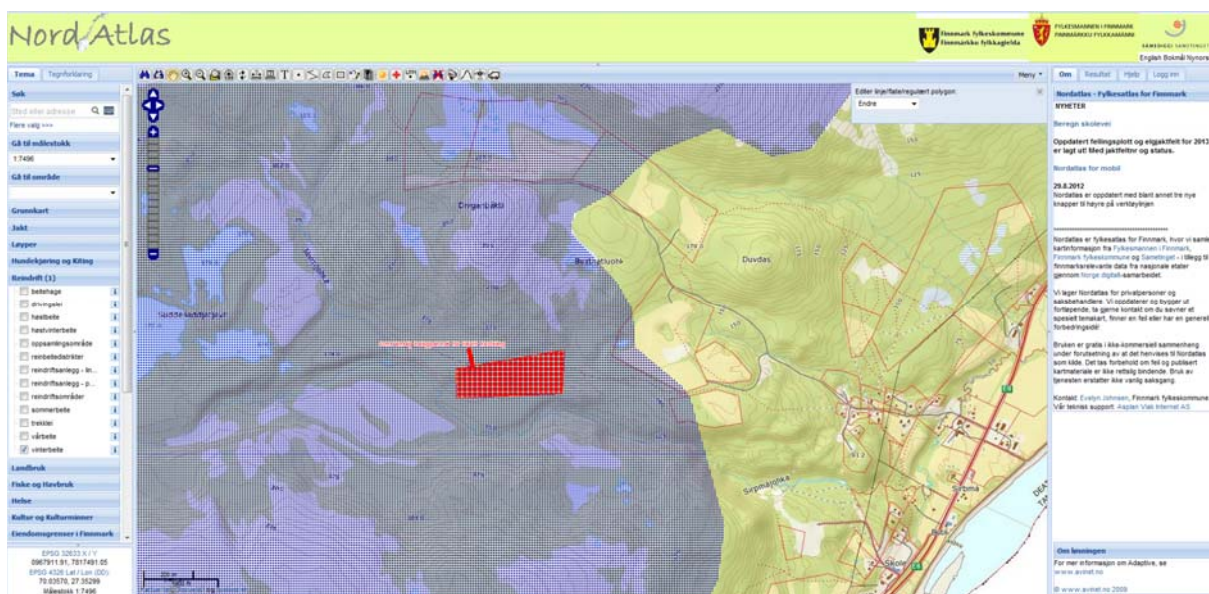
Vurdering

Klagen er fremsatt i rett tid og av en organisasjon som har rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningslovens §§ 28 og 29.

Nedenfor visers trekk, flyttvei og vinterbeite for rein i henhold til kart i NordAtlas sammenholdt med tillatte fradeling.



Kart 1: Drivingslei for RBD9 avmerket i oransje i fylkesatlas for Finnmark (Nordatlas). Nordatlas har hentet kartinformasjonen fra Fylkesmannen i Finnmark. Omtrentlig beliggenhet for tillatt fradeling avmerket i rute med røde prikker (redigert inn her).



Kart 2: Vinterbeite for RBD9 avmerket i blått i fylkesatlas for Finnmark (Nordatlas). Nordatlas har hentet kartinformasjonen fra Fylkesmannen i Finnmark. Omtrentlig beliggenhet for tillatt fradeling avmerket i rute med røde prikker (redigert inn her).

Kart 1 og 2 over viser at tillatte fradeling ligger i utkanten av RBD9s vinterbeite og ca 300 meter i luftlinje unna RBD9s drivingslei. En fradeling slik innvilget til nydyrkingsformål kan ikke true beitegrunnlaget i et vinterbeite eller vinterbeitende rein direkte da det ikke foregår aktivitet på jorder om vinteren. Likeledes vil ikke vinterbeitende rein kunne true dyrket mark.

Rådmannen mener kommunen har vurdert og ivarettatt hensynet til reindriftens vinterbeiteområde ved vilkårene som er satt til fradelingen. Rådmannen henviser her til vedtakets vilkår punkt 2 og 3 som omtaler forbud mot permanente gjerder i området og krav om å ta ned midlertidige gjerder for vinteren.

I klagen antyder RBD9 ved flere anledning jaging av rein. Kommunens vedtak om tillatelse til fradeling medfører ikke behov for jaging av rein. Rådmannen er klar over at det kan oppstå konflikter knyttet til beiting av rein på jordbruksarealer når reinen trekker tilbake til vinterbeitet i slutten av oktober. Hittil er det imidlertid ikke noen gang dokumentert skader på dyrket mark i Tana som følge av at rein har beitet på frosen dyrka mark. Erfaringsmessig bør det derfor ikke være nødvendig å jage rein på arealet selv om det beiter rein der om høsten.

RBD9 stiller også i klagen spørsmål til div. ting de kan bli pålagt. Kommunen har ved sitt vedtak ikke gitt RBD9 pålegg i noen form. Tvert imot ivaretar kommunen RBD9s videre uhindret bruk av området som vinterbeite. Rådmannen klarer heller ikke sette dette i sammenheng med kommunens vedtak.

Konklusjon

Rådmannen kan ikke finne grunnlag i klagen som betinger en omgjøring av kommunens vedtak. Rådmannen fastholder at kommunen har anledning til å tillate fradeling og at hensynet til reindriften er ivarettatt i henhold til plan- og bygningsloven i denne saken. Rådmannen anbefaler at Formannskapet opprettholder sitt vedtak av 10.06.14, saksnr. 64/2014, og oversender saken til Fylkesmannen i Finnmark som er klageinstans.

Tana kommune

9845 TANA

02.07.14

Klage på vedtak

Styret i Reinbeitedistrikt 9 vil med dette påklage vedtak av Formannskapet 10.06.2014, sak 64/2014, nydyrking i Sirma. Klage anses fremsatt innenfor klagefristen.

Det vises til tidligere avgitt uttalelse som og er tatt med i saksfremlegget. Området er ved verdifulle lavmoer, som ligger rett i trekk og flyttevei for rein.

RBD 9 ser at kommunen forsøker å ta hensyn til reindriften ved at området ikke tillates gjerdet inn. Kommunen bør i et slikt tilfelle da redegjøre for hvordan dette skal håndteres i praksis. - Vil reineiere bli pålagt å gjete kontinuerlig ved disse jordene, og stadig jage på rein som beiter i nærheten? – Vil reineiere kunne bli pålagt erstatningsansvar for rein som kommer på dyrket mark? – Vil rein kunne bli skadet av det som dyrkes, evt kunstgjødsel som brukes på marka?

RBD9 ser store problemer ved å etablere dyrket mark midt inne i reindriftens beiteområde. Reindriften vil komme i konflikt med jordbruket, og RBD 9 er redd det bare er snakk om tid før området blir gjerdet inn, med de følger det vil få for reintrekket og rein. Dersom rein skal jages midt inne i beiteområdet, vil store omkringliggende områder også bli utilgjengelige som beiteareal, ved at det blir en vedvarende forstyrrelse i området, og ved at «fieski» (sammenhengende beitegroper) vil fryse til når rein jages vekk, og da ikke kunne brukes mere.

RBD 9 har allerede måtte tåle store inngrep i vinterbeiteområdet sitt, ved at store deler av Tanadalen er dyrket opp. Man ser en utvikling at det dyrkes lengere og lengere inn i beiteområdene. Det omsøkte området ligger helt avskåret fra øvrig bosetting og innmark, og en nydyrking her vil splitte opp beiteland og således få ringvirkning som gir større utslag enn bare det reelle beitetapet på de omsøkte m2. Rein vil ikke kunne beite i nærliggende områder om et etableres dyrket mark der, uten å komme i konflikt med jordbruket. RBD 9 vil med dette be Fylkesmannens reindriftsavdeling Øst. Finnmark følge opp fylkesmannens uttalelse i høringsrunden, der det ikke anbefales nydyrking.

Nils Arvid Guttorm, leder.

Kopi: Fylkesmannen i Finnmark

Postadresse:
Org.nr: 983431089
Hillagurra
9845 TANA

e-poster:
orohat9@gmail.com
leder: nilsarvid@dunkratt.net
nestleder: magnball@online.no

telefoner:
Leder: 900 19 420
Nestleder: 913 04426



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

Tana kommune
Rådhusveien 24

9845 TANA

Vår dato/Min beaivi
07.08.2014

Deres dato/Din beaivi

01349017 07/06

Vår ref./Min čuj.
13/00430 VF
421.3 (2025)
Deres ref./Din čuj.

13/220



HØRINGSUTTALELSE FRADELING AV GNR. 7 BNR. 1

Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til ditt brev av 03.07.2014.

FeFo har ingen merknader til den fremsatte klagen over delingsvedtaket, og vi henviser til vår begrunnelse i brev av 31.07.2013, der vi ga grunneiers tillatelse til fradeling av gnr. 7 bnr. 1 i Tana kommune.

Ved spørsmål, kontakt saksbehandler Julius Suhr Hemminghyth på telefon 09975.

Med hilsen/Dearvvuodáiguin

Sverre Pavel
leder - grunn og rettigheter

Julius Suhr Hemminghyth
eiendomskonsulent - grunn og rettigheter



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

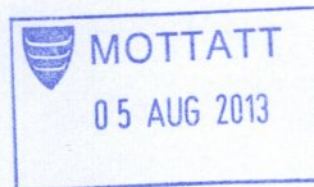
Vår dato/Min beaivi
31.07.2013

Deres dato/Din beaivi
18.04.20123

01332351 07/06

Vår ref./Min čuj.
13/00430 HRM
421.3
Deres ref./Din čuj.
13/00430

Tana kommune
Rådhusveien 3
9845 TANA



SØKNAD OM TILLATELSE ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Vedlagt følger søknad om tillatelse etter plan og bygningsloven.

Søker til Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) er:
Per Andreas Holm, 9826 Sirma

Søknaden gjelder:

Søknad om arealfeste fra gnr 7 bnr 1 i Sirma med formål nydyrking.

FeFo har innhentet uttalelser fra berørt reinbeitedistrikt. Reinbeitedistriktet går imot søknaden. Kopi av uttalelsen følger vedlagt.

Søker får kopi av dette brevet og underrettes hermed om at festekontrakt ikke vil bli opprettet og tiltaket ikke kan gjennomføres før kommunen har gitt tillatelse. Dersom kommunen gir tillatelse vil vi sende tilbudsbrief til søker.

Søker kan ta kontakt med kommunen for å avklare forhold rundt søknaden. Søker vil da også kunne få informasjon om nødvendig nabovarsling og eventuelle gebyrer som kommunen krever.

Ved spørsmål, kontakt FeFo på telefon 09975 og oppgi saksnummer; 13/00430.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin

Helga Raudsandmoen
Helga Raudsandmoen
fung. leder - grunn og rettigheter

Jim-Einar Roska
Jim-Einar Roska
grunnforvalter

Vedlegg:

- 1) Søknad med kart
- 2) Høringsbrev fra FeFo
- 3) Nytt høringsbrev med kart fra FeFo
- 4) Høringsuttalelse fra Tana kommune
- 5) Høringsuttalelse fra Sirma IL
- 6) Høringsuttalelse fra RBD 9
- 7) FeFos tillatelse til fradeling

Kopi uten vedlegg til:

Per Andreas Holm, 9826 Sirma



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

Vår dato/Min beaivi
31.07.2013

Deres dato/Din beaivi
23.02.2013

01332231 07/06

Vår ref./Min čuđ.
13/00430 HRM
421.3
Deres ref./Din čuđ.

Per Andreas Holm

9826 SIRMA

SØKNAD OM AREAL TIL JORDBRUKSFORMÅL UNDER GNR 7 BNR 1 I TANA KOMMUNE

Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til din søknad av 23.02.2013, hvor du søker om å fradele mellom 30 til 35 dekar fra gnr 7 bnr 1 i Sirma til nydyrking.

Innledningsvis beklager FeFo at det har tatt lang tid å behandle søknaden din.

Det følger av Finnmarksloven § 18 at FeFo skal gi rettighetshavere i et område forhåndsvarsel og adgang til å uttale seg før FeFo treffer vedtak som kan ha rettslige eller faktiske konsekvenser for dem.

Din søknad har vært på høring til reinbeitedistrikt 9 Čorgaš. Styret i reinbeitedistriktet behandlet søknaden som sak nr. 17/13, og fattet enstemmig vedtak om å anbefale søknaden avslått. Som begrunnelse viser reinbeitedistriktet til at omsøkte område er trekkvei og vinterbeite, samt at arealet er godt beiteland. De viser også til at det erfaringsmessig settes opp høye gjerder rundt jordene når utmark dyrkes opp, og peker på at dette er til hinder for reintrekket på senvinteren/tidlig vår.

Videre ble søknaden sendt på høring til Sirma IL, hvor styret stiller seg positive til nydyrkingsplanen din. De forutsetter imidlertid at det ikke blir satt opp gjerder så nært inntil skiløypa at det kan ødelegge fremkommeligheten.

I henhold til FeFos retningslinjer for landbrukssaker, ble søknaden din også sendt på høring til Tana kommune for en landbruksfaglig vurdering. Kommunen uttrykker seg positivt til søknaden. Kommunen viser blant annet til at landbruket er viktig for bosettingen i Sirma, samt at du har behov for ytterligere areal for å dekke forbeholdet til dyra dine.

Omsøkte område er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål (LNF) uten bestemmelser om spredt bebyggelse. I rene LNF-områder er det kun tillatt å oppføre bygninger og iverksette andre tiltak som er nødvendige for landbruk og reindrift. Din søknad om nydyrking er dermed i tråd med gjeldende plan. Til tross for at tiltaket er i samsvar med vedtatt arealplan, anser FeFo tiltaket for å medføre endret bruk av utmark. Det innebærer at FeFo skal vurdere hvilken betydning endringen vil ha for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv, jf. Finnmarksloven § 10. Ved vurderingen av hvilken virkning tiltaket vil kunne få, skal FeFo legge Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark til grunn for vår vurdering.

Opplysninger hentet fra Nordatlas, viser at omsøkte feste ligger i ytterkanten av reinbeitedistriktets vinterbeite. Like nord for det omsøkte området er det allerede etablert et arealfeste, gnr 7 bnr 100. Hele 50 dekar av dette arealet er registrert som fulldyrket, jf. gårdskart i Skog og landskap. Allerede etablert arealfeste er lokalisert omtrent like langt inn i

reinbeitedistriktets vinterbeite som det omsøkte festet. Dermed er det allerede utført lignende tiltak i området, og dette taler for å innvilge søknaden din. For øvrig er det ca. 1400 meter fra det planlagte nydyrkingsområdet til bebyggelse.

Videre viser Nordatlas at det omsøkte tiltaket på det nærmeste vil ligge ca. 350 meter unna drivingslei. Arronderingsmessig ligger omsøkte område i nær tilknytning til dine øvrige landbruksfester, herunder gnr 7 bnr 101, som er fulldyrket.

Som kommunen påpeker, er landbruket i Sirma er en del av den elvesamiske kulturen. Retningslinjene skiller ikke mellom ulike samiske interesser som kan stå i motsetning til hverandre og hvordan disse skal avveies. I slike tilfeller er det opp til FeFo å foreta en skjønnsmessig avveining mellom interessene.

I motsetning til søknad om areal med formål bebyggelse, vil formålet med din søknad fremme næring og bosetting. **Av den grunn gir FeFo som grunneier tillatelse til å fradele areal fra gnr 7 bnr 1 til jordbruksformål som omsøkt.**

Med hilsen/Dearvvuođaiguin


Helga Raudsandmoen
fung. leder - grunn og rettigheter


Jiri-Einar Roska
grunnforvalter

Kopi:

Reinbeitedistrikt nr. 9 Čorgaš v/Johan A. Anti, Doaresluohkká, 9826 Sirma
Tana kommune, Rådhusveien 3, 9845 Tana



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	101/2014	02.10.2014
Kommunestyret		09.10.2014

Kommunereform - Lokal prosess

Rådmannens forslag til vedtak

Det nedsettes en politisk arbeidsgruppe bestående av tre politikere som skal arbeide med fremtidig kommunereform.

Arbeidsgruppen skal komme med et forslag til prosess lokalt. Viktige momenter som arbeidsgruppen må ta hensyn til er Regjeringens målsetting med reformen samt rettighetene i det samiske forvaltningsområdet og geografiske avstander.

Rådmannen er sekretær for arbeidsgruppen.

Saksopplysninger

Sammendrag

Regjeringen la den 14. mai fram kommuneproposisjonen for 2015. Der presenterer regjeringen et opplegg for en kommunereform der formålet er å etablere større kommuner som er bedre i stand til å takle samfunnsutviklingen og samfunnsutfordringene. I den forbindelse har Kommunal- og moderniseringsministeren oppfordret norske kommuner til å igangsette prosesser for å drøfte hvordan de skal innrette seg for å møte fremtidige utfordringer.

I forkant, for å forberede arbeidet har kommunal- og moderniseringsministeren satt ned et "Ekspertutvalg" som på fritt grunnlag skulle gjennomgå og foreslå prinsipper og kriterier for en ny kommuneinndeling (Vaboutvalget). I tillegg skal de vurdere geografisk og lokale forhold som avstander, bosetting og kultur.

Utvalget la fram første delrapport 13. mars 2014 som skisserer et forslag til kriterier som tar utgangspunkt i dagens oppgaver i kommunene. I sin sluttrapport, som skal leveres i desember 2014 skal utvalget vurdere kriterier kommunene bør oppfylle for å ivareta mulige nye oppgaver.

Ekspertutvalget har kommet med tre konkrete anbefalinger:

1. Kommunene bør ha minst 15 000- 20 000 innbyggere for å sikre god oppgaveløsning.
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltagelse bør videreutvikles for å sikre gode og langsiktige demokratiske arenaer

Regjeringen mener at ekspertutvalgets første rapport gir solid faglig grunnlag for videre arbeid med kommunereformen. Regjeringen vektlegger funksjonelle byregioner, men vil ikke sette noen absolutte tall på innbyggertall. Høsten 2014 vil alle landes kommuner inviteres til å delta i prosessen med sikte på å avklare hvilke nabokommuner det er aktuelt å slå seg sammen med.

Departementet legger opp to løp i reformperioden, for de kommunene som vedtar sammenslåing senest høsten 2015, og de som vedtar sammenslåing sommeren 2016.

Fylkesmannen vil få ansvar for å igangsette og koordinere disse prosessene. Det er ønskelig at de regionale prosessene gjennomføres i et samarbeid mellom fylkesmannen og KS regionalt.

Milepæler i nasjonal prosess:

Vår 2014	Stortingsbehandling av mål for reformen og opplegget for videre arbeid
Høst 2014 – 2016	Regionale prosesser med KS, fylkesmenn og kommuner. Oppsummeres av fylkesmennene høsten 2016
Årssiftet 2014/2015	Ekspertutvalget legger frem sin siste delrapport angående overføring av nye oppgaver og ev behov for tilleggskriterier eller justering av kriterier
Våren 2015	Regjeringen legger frem forslag til nye oppgaver for kommunene. Stortingsbehandling av denne meldingen.
Høst 2015/vår 2016	Kommunale vedtak om sammenslåing
Vår 2016	Regjeringen fremmer Kongelig resolusjon om sammenslåing - Ikrafttredelse 1.1.2018
Vår 2017	Regjeringen fremmer en samlet proposisjon om ny kommunestruktur og om nye oppgaver til kommunene. Stortingsbehandling av proposisjonen. Ikrafttredelse 1.1.2020.

Saksutredning:

Innledning

I Solberg-regjeringens tiltredelseserklæring står at *"Regjeringen vil gjennomføre en kommunereform, hvor det sørges for at nødvendige vedtak blir fattet i perioden...."*.

"Regjeringen vil foreta en gjennomgang av oppgavene til fylkeskommunene, fylkesmennene og staten med sikte på å gi mer makt og myndighet til mer robuste kommuner".

Kommunal- og moderniseringsministeren har oppfordret norske kommuner til å igangsette lokale prosesser for å drøfte hvordan kommunene skal innrette seg for å møte fremtidige utfordringer. I Kommuneproposisjonen 2015 som ble lagt fram 14. mai 2014 har regjeringen gitt føringer for hva regjeringen tenker om omfang og fremdrift på reformen.

Ekspertutvalg

For å forberede arbeidet har kommunal- og moderniseringsministeren satt ned et "Ekspertutvalg" som på fritt grunnlag skulle gjennomgå og foreslå prinsipper og kriterier for en ny kommuneinndeling (Vaboutvalget), samt vurdere geografisk og lokale forhold som avstander, bosetting og kultur.

Utvalget la fram første delrapport 13.mars 2014 som skisserer et forslag til kriterier som tar utgangspunkt i dagens oppgaver i kommunene. I sin sluttrapport, som skal leveres i desember 2014 skal utvalget vurdere kriterier kommunene bør oppfylle for å ivareta mulige nye oppgaver. Rapporten er bygd opp rundt følgende fire hovedoppgaver for kommunene:

- Tjenesteyting.
- Myndighetsutøvelse.
- Samfunnsutvikling.
- Demokratisk arena.

Utvalget har gått gjennom viktige samfunnsmessige hensyn som gir grunnlag for å anbefale kriterier som ivaretar lokale, regionale og nasjonale hensyn. Et viktig hensyn er at ivaretakelsen av areal og transportinteresser er helhetlig og tilpasset klima- og miljøhensyn, og at det legges til rette for positiv utvikling både i lokalsamfunnet og storsamfunnet.

Det skal være god kvalitet i de kommunale tjenestene, og ressursbruken i sektoren skal være effektiv. Kvaliteten på tjenesten skal være likeverdige over hele landet, rettsikkerheten er et sentralt hensyn i kommunenes myndighetsutøvelse. Utvalget opptatt av at kommunene har ansvar for betydningsfulle oppgaver. Utvalget mener at det er sentralt at staten legger til rette for rammestyring for et godt lokaldemokrati og for at kommunene skal kunne ivareta sine oppgaver på en mest mulig effektiv måte. Kommunene må ha mulighet til å prioritere ressursbruken lokalt, utvikle lokalsamfunnet, ha et levende lokalt folkestyre og være en aktiv lokalpolitisk arena.

Avstand

Christiansenutvalget fant det i sin utredning i 1992 rimelig at en altoverveiende del av kommunens innbyggere burde bo innenfor en akseptabel avstand til kommunesenteret og de viktigste offentlige tjenestetilbudene. Utvalget kom fram til en veiledende norm på 60 min. som en akseptabel tilgjengelighet. Dette på bakgrunn av hva som var vanlig i mange distriktskommuner, samt at behovet for å oppsøke kommunehuset og kommunesenteret hadde blitt mindre med årene. Den utviklingen vi har sett i de senere årene med interkommunale samarbeid om sentrale kommunale tjenester gir også utfordringer knyttet til reiseavstander.

Eksempelvis vil etablering av vertskommuneløsninger ofte medføre samlokalisering i ett felles bygg for å kunne hente ut kvalitetsgevinster eller stordriftsfordeler.

Utvalget legger til grunn at mange kommunale tjenester uansett må leveres der folk bor. Utviklingen innenfor IKT gjør imidlertid at forutsetningene for å etablere store kommuner også i spredtbygde områder er annerledes enn tidligere. Innføring av teknologibaserte tjenester gjør det i stadig mindre grad nødvendig med personlig oppmøte på kommunehuset. Teknologien gjør det mulig å opprettholde en desentralisert offentlig forvaltning samtidig som det etableres faglige nettverk og nye organisasjonsformer, som fremstår som mer attraktive for potensielle arbeidstakere. Slike fagmiljø er betydelig enklere å etablere innenfor samme organisasjon, enn i interkommunale samarbeid.

Utvalget ser at det for kommuner med svært store avstander vil kunne bli en utfordring for politisk representativitet i kommunale organ og for politisk deltakelse generelt. Dette vil etter utvalgets oppfatning først og fremst kunne gjelde deler av Finnmark. Utvalget mener at også disse kommunene må foreta en gjennomgang av de enkelte kriteriene. En god oppgaveløsning må ses opp mot ulempene avstander vil gi for demokratiet. I en avveining må svakere politisk deltakelse og representativitet vurderes opp mot demokratiske ulemper knyttet til omfattende interkommunalt samarbeid. Dersom konklusjonen blir at kommunesammenslåing ikke er løsningen i disse tilfeller, er det utvalgets oppfatning at forpliktende samarbeid må inngås for å imøtekomme de kravene til oppgaveløsning som er nedfelt i kriteriene.

Kriterier

Utvalget anbefaler ti kriterier som er rettet mot kommunene, og to kriterier som er rettet mot staten. Disse angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse.

Kriterier for kommunene	Kriterier for staten
1. Tilstrekkelig kapasitet 2. Relevant kompetanse 3. Tilstrekkelig distanse 4. Effektiv tjenesteproduksjon 5. Økonomisk soliditet 6. Valgfrihet 7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder 8. Høy politisk deltagelse 9. Lokal politisk styring 10. Lokal identitet	1. Bred oppgaveportefølje 2. Statlig rammestyring

Ekspertutvalget anbefalinger

Utvalget vektlegger at endringer i kommunestrukturen bør ta høyde for fremtidige utfordringer og peker på at:

- ≠ andelen eldre (67år og eldre) vil øke og fordobles fra i dag til 2040
- ≠ befolkningsveksten, særlig i sentrale byområder, er forventet å holde seg høy
- ≠ at den regionale integreringen i form av økt pendling og utvidelse av tettstedsområder fortsetter
- ≠ innvandring kan i mange distriktskommuner være med på å opprettholde befolkningsnivået, men prognosene er usikre

- ≠ utdanningsnivået vil fortsette å øke, men også behovet for kompetanse og dermed kampen om å tiltrekke seg arbeidskraft.
- ≠ mye tyder på at det fortsatt vil skje en utvikling av velferdssamfunnet, der kommunene vil måtte ivareta nye behov og møte nye utfordringer.

Utvalget kommer med tre konkrete anbefalinger:

1. *Kommunene bør ha minst 15 000- 20 000 innbyggere for å sikre god oppgaveløsning.*
2. *Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder.*
3. *Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltagelse bør videreutvikles for å sikre gode og langsiktige demokratiske arenaer.*

Når det gjelder innbyggertall vektlegges hensynet til muligheten for å etablere robuste fagmiljøer og organiseringen av spesialiserte oppgaver som barnevern, PPT og helse og kvalitetsutvikling i tjenestene pleie og grunnskole. Videre er det lagt vekt på kommunen som myndighetsutøver – forvaltnings- og juridisk kompetanse, habilitet, samt ivaretagelse av rollen som samfunnsutvikler og kommunen som demokratisk arena.

Under funksjonelle samfunnsutviklingsområder vektlegger utvalget at byområder med flere kommuner- kommunegrenser i liten grad sammenfaller med området det er nødvendig å se i sammenheng. Det er ulike grader av administrativ oppsplitting av flerkommunale byområder:

- ≠ Oppsplittede tettsteder, hvor tettsted inngår i flere kommuner
- ≠ Bo- og arbeidsmarkedsregioner med stor grad av pendling mellom kommuner
- ≠ Byområder med sammenfall av begge kjennetegn

Det er nødvendig å se samfunnsutviklingsrollen gjennom helhetlig areal- og transportløsninger og begrense transportvekst. Utvalget vektlegger også lange prosesser ved fordeling av kostnader og gevinster- uenighet om andel av regional vekst og nødvendigheten av at innbyggerne i byområdet gis demokratiske kanaler til å påvirke utviklingen i områder de daglig lever og arbeider i. En sammenslåing av kommuner innenfor funksjonelle byregioner vil redusere behovet for interkommunale og andre formelle og uformelle nettverksamarbeid, med de demokratiske utfordringer dette gir og gi mer oversiktlig og forutsigbare rammebetingelser for aktører som opererer i flerkommunale byområder.

Kommuneproposisjonen 2015 (Prop.95S)

Regjeringen mener at ekspertutvalgets første rapport gir solid faglig grunnlag for videre arbeid med kommunereformen.

Kommunereformen skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen til større og mer robuste kommuner. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å ivareta og videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta viktige frivillige oppgaver. Generalistkommuneprinsippet er et utgangspunkt for reformen. Som et generelt prinsipp skal reformen legge et grunnlag for at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv. Kommunestrukturen skal legge til rette for en enhetlig og oversiktlig forvaltning.

Regjeringen har følgende mål for reformen:

- ≠ Gode og likeverdig tjenester til innbyggerne

- ≠ Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- ≠ Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- ≠ Styrket lokaldemokrati

Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Kommunene har i dag ansvar for et omfattende og til dels spesialisert tjenestetilbud og kompliserte forvaltningsoppgaver. Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester. Større fagmiljø vil også legge til rette for en bedre kvalitetsutvikling i de store tjenestene. Det er et viktig prinsipp at beslutningene fattes så nær dem det gjelder som mulig. Kommunene bør derfor også ha forutsetninger for å kunne ta på seg flere oppgaver enn de har i dag

Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

En endret kommunestruktur skal gi større og mer funksjonelt avgrensede kommuner som evner å sikre en bærekraftig samfunnsutvikling lokalt og regionalt, og en kommunesektor som vil være i stand til å løse nasjonale utfordringer.

Reformen skal styrke forutsetningene for en helhetlig samfunnsutvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og den helsemessige og sosiale utviklingen i kommunen.

Kommunene bør generelt ha en avgrensning og størrelse som gir mulighet for funksjonelle planleggingsområder og demokratisk styring av samfunnsutviklingen. Det er derfor ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner. Større kommuner vil gi bedre forutsetninger for å nå målene for samfunnsplanleggingen

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Økonomisk solide kommuner som har god kontroll på økonomien og kompetanse på økonomistyring er en viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester. Større kommuner vil ha større budsjett og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser, i tillegg til at kommunene blir bedre i stand til å håndtere endringer i befolkningssammensetningen. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil også kunne legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor de økonomiske rammene, samt ha større evne til å kunne påta seg og løse frivillige oppgaver. En mer effektiv administrasjon og ledelse vil kunne frigjøre ressurser til å styrke kommunenes kjerneoppgaver.

Styrket lokaldemokrati

Kommunereformen skal styrke lokaldemokratiet. En endret kommunestruktur med større kommuner vil legge grunnlaget for å kunne overføre flere oppgaver fra fylkeskommunene, fylkesmannen og staten for øvrig, og slik styrke kommunene som viktige lokaldemokratiske organer for sine innbyggere. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene og dermed økt lokalt selvstyre. På flere tjeneste- og politikkområder kan det bli en større nærhet mellom innbyggere og beslutningstakere. Dette vil bidra til å skape større interesse for lokalpolitikken og vitalisere det lokale folkestyret.

Større kommuner, med et bredt ansvarsområde, vil gi grunnlag for større styringskapasitet og gjennomføringskraft. Ikke minst vil vi få kommuner som vil kunne løse sine oppgaver selv, og som bedre kan foreta helhetlige prioriteringer. En kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte vil gjøre den politiske styringen bedre og øke mulighetene for å utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Dette vil

også gjøre lokalpolitikken mer attraktiv og meningsfull for politikerne. Behovet for interkommunale løsninger vil reduseres og forvaltningen gjøres enklere både for innbyggere og politikere.

Færre og større kommuner, med gjennomgående god kapasitet og kompetanse, vil kunne gjennomføre en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål og behovet for statlig detaljstyring vil reduseres. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Øvrige tiltak:

Hjemmel om pålagt interkommunalt samarbeid:

Departementet vil utrede en generell hjemmel i kommuneloven som gir anledning for å pålegge interkommunalt samarbeid for å få større fagmiljø i de tilfelle kommunene på grunn av avstander ikke ønsker å slå seg sammen. En slik generell hjemmel kan erstatte hjemler i særlover (blant annet plan- og bygningsloven, helse- og omsorgstjenesteloven, folkehelseloven, kommuneloven og brann- og eksplosjonsvernloven).

Avvikling av samkommunen:

Regjeringen tar sikte på å utvikle den muligheten for interkommunalt samarbeid som ligger i samkommunen. Hvis et så omfattende samarbeid er nødvendig, bør kommunene (etter regjeringens oppfatning) slå seg sammen.

Regjeringens organisering av reformprosessen

Høsten 2014 vil alle landets kommuner inviteres til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og avklare hvilke av nabokommunene det er aktuelt å slå seg sammen med. Fylkesmannen vil få ansvar for å igangsette og koordinere disse prosessene. Det er ønskelig at de regionale prosessene gjennomføres i et samarbeid mellom fylkesmannen og KS regionalt. Regjeringen ser på KS som en sentral aktør i kommunereformen, og KS vil få en egen invitasjon om å delta i prosessene. Reformperioden varer fram til nasjonale vedtak om sammenslåinger er fattet, innen 1. januar 2018.

De regionale prosessene starter opp høsten 2014. Departementet har som utgangspunkt at kommunene vil ha behov for om lag et år på å drøfte utfordrings- og mulighetsbildet før det fattes vedtak om hvilke kommuner de vil slå seg sammen med. Regjeringen tar sikte på å legge fram en melding til Stortinget våren 2015 med forslag til nye oppgaver til robuste kommuner. Departementet ønsker å legge til rette for en mer standardisert organisering av arbeidet med å etablere et faktagrunnlag for lokale diskusjoner, og et opplegg for å innhente synspunkter fra innbyggerne.

For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Et slikt løp tilsier at disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1. januar 2018. I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016.

Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen.

I utarbeidelsen av beslutningsgrunnlag for Stortinget vil det bli lagt til grunn at enkeltkommuner ikke skal kunne stanse endringer som er ønsket og hensiktsmessige ut fra regionale og nasjonale hensyn. I proposisjonen vil det dermed kunne foreslås sammenslåinger av kommuner som avviker fra de lokale vedtakene. Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020.

Departementet vil dekke nødvendige engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell, kommuner som slår seg sammen vil kunne få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune, og dagens ordning med inndelingstilskudd videreføres. Virkemidlene gjøres gjeldende for kommuner som slår seg sammen i reformperioden, det vil si sammenslåinger der det er fattet nasjonale vedtak innen 1.1.2018.

For å styrke kommunenes selvstyre er det nedsatt et offentlig utvalg som skal foreta en helhetlig gjennomgang av kommuneloven. Utvalget skal blant annet vurdere om reglene i kommuneloven er nødvendige, eller om de legger for sterke begrensninger på kommunenes handlefrihet.

Fremdrift

Departementet legger opp til to ulike løp i reformperioden:

≠ Kommuner som vedtar sammenslåing senest høsten 2015: kongelig resolusjon

Kongen i statsråd har myndighet til å vedta sammenslåinger der kommunene er enige. For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Et slikt løp tilsier at disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1. januar 2018.

Det er noen forutsetninger som må være til stede for å kunne gjennomføre et slikt løp. Først og fremst må vedtakene være likelydende i de aktuelle kommunene. Departementet vil deretter foreta en vurdering av om de foreslåtte sammenslåingene er i tråd med målene for reformen. Dersom det kommer mange søknader om sammenslåing på tvers av fylkesgrenser, vil det kunne bidra til å forsinke prosessene selv om forslagene er i tråd med målene med reformen. Departementet har myndighet til å flytte en kommune over til et annet fylke i forbindelse med en sammenslåing. Sammenslåinger som er mer omfattende må avgjøres av Stortinget.

Kommunale vedtak om sammenslåing som ikke er i tråd med målene i reformen, eller vedtak om sammenslåinger som medfører at mer enn en kommune flyttes til et nytt fylke, vil dermed ikke kunne avgjøres ved kongelig resolusjon våren 2016.

≠ Proposisjon om en helhetlig kommunestruktur til Stortinget våren 2017

I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016. De kommunale vedtakene skal meldes inn til departementet via fylkesmannen, som bistår med å oppsummere tilbakemeldingene fra hvert enkelt fylke. Fylkesmannen vil også bli bedt om å gjøre en vurdering på selvstendig grunnlag av de samlede tilbakemeldingene.

Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen.

I utarbeidelsen av beslutningsgrunnlaget for Stortinget vil det bli lagt til grunn at enkeltkommuner ikke skal kunne stanse endringer som er ønsket og hensiktsmessige ut fra regionale og nasjonale hensyn. I proposisjonen vil det dermed kunne foreslås sammenslåinger av kommuner som avviker fra de lokale vedtakene.

Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020. Det vil ofte være ønskelig å gjennomføre valg forut for en sammenslåing, slik at kommunestyrevalget høsten 2019 blir valg til de nye kommunestyrene. Ved de siste sammenslåingene har departementet anbefalt minimum 1,5 år fra vedtak til sammenslåing. Dette er beregnet til arbeidet som må gjøres etter at det er gjennomført felles kommunestyremøte, jf. inndelingslova § 25, og kommunene har blitt enige om sentrale spørsmål som navn og størrelsen på kommunestyret. Det er ikke lagt opp til at alle kommunene skal være kommet så langt i prosessene før Stortinget behandler proposisjonen med forslag til ny kommunestruktur. Etter departementets vurdering bør det derfor legges opp til en lengre sammenslåingsperiode i denne delen av kommunereformen. Dersom det er ønsket lokalt, vil det kunne være aktuelt at enkelte sammenslåinger kan iverksettes fra 1. januar 2019. Dette vil avhenge av hvor langt de ulike kommunene har kommet i sine prosesser. De ulike løpene kan kort oppsummeres slik:

Løp 1 – rask utredning/kommunesammenslutning:



Løp 2 – lengre utredning/kommunesammenslutning:



Viktige nasjonale milepæler:

Vår 2014	Stortingsbehandling av mål for reformen og opplegget for videre arbeid
Høst 2014 – 2016	Regionale prosesser med KS, fylkesmenn og kommuner. Oppsummeres av fylkesmennene høsten 2016
Årssiftet 2014/2015	Ekspertutvalget legger frem sin siste delrapport angående overføring av nye oppgaver og ev behov for tilleggskriterier eller justering av kriterier
Våren 2015	Regjeringen legger frem forslag til nye oppgaver for kommunene. Stortingsbehandling av denne meldingen.
Høst 2015/vår 2016	Kommunale vedtak om sammenslåing

Vår 2016	Regjeringen fremmer Kongelig resolusjon om sammenslåing - Ikrafttredelse 1.1.2018
Vår 2017	Regjeringen fremmer en samlet proposisjon om ny kommunestruktur og om nye oppgaver til kommunene. Stortingsbehandling av proposisjonen. Ikrafttredelse 1.1.2020.

Økonomiske virkemidler

Departementet vil dekke inntil 100 000 kroner til hver kommune i forbindelse med høring av og informasjon til innbyggerne.

Inndelingstilskuddet i inntektssystemet kompenserer sammenslåtte kommuner for en reduksjon i rammetilskuddet som følge av sammenslåingen. Kommunene gis full kompensasjon for tap av basistilskuddet, som er et fast beløp per kommune, og netto nedgang i samlede regionalpolitiske tilskudd. Kommuner som får høyere arbeidsgiveravgift som følge av sammenslåing kan i tillegg få kompensasjon for dette. Den nye kommunen mottar fullt inndelingstilskudd i 15 år, før tilskuddet deretter trappes ned over fem år.

Tilskuddet finansieres innenfor kommunerammen, og følger lønns- og prisjusteringen. Inndelingstilskuddet gjør at kommunene har en relativt lang periode på seg for å legge til rette for de nye rammebetingelsene. Basistilskuddet for 2014 var 12,331 mill. kr. pr kommune. I tillegg har Iveland et småkommunetilskudd på kr 5,316 mill. .

Departementet vil dekke nødvendige engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell, kommuner som slår seg sammen vil kunne få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune.

Antall kommuner og innbyggere i sammenslåingen	0–19 999 innbyggere	20–49 999 innbyggere	50–99 999 innbyggere	Over 100 000 innbyggere
2 kommuner	20 000 000	25 000 000	30 000 000	35 000 000
3 kommuner	30 000 000	35 000 000	40 000 000	45 000 000
4 kommuner	40 000 000	45 000 000	50 000 000	55 000 000
5 kommuner eller flere	50 000 000	55 000 000	60 000 000	65 000 000

Kommuner der det fattes nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner som etter sammenslåingen har mer enn 10 000 innbyggere, med et minstebeløp på 5 mill. kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall. Maksimalt beløp er 30 mill. kroner for de mest folkerike sammenslåingene.

Antall innbyggere i sammenslåingen	Reformstøtte
0-10 000 innbyggere	0
10-14 999 innbyggere	5 000 000
15 000-29 999 innbyggere	20 000 000
30 000-49 999 innbyggere	25 000 000
Over 50 000 innbyggere	30 000 000

Departementet sender et lovforslag på høring som vil innebære at kommunenes låneopptak og langsiktige leieavtaler må godkjennes av fylkesmannen for å være gyldige.

Godkjenningsordningen er bare ment å hindre rent strategiske tilpasninger eller disposisjoner i forkant av kommunereformen. Formålet er å unngå konflikter mellom aktuelle kandidater for sammenslåing og at kommuner gjør seg mindre ”attraktive” som partnere ved å ta opp nye lån.

Vurdering

Det har skjedd lite med kommunestrukturen siden de omfattende strukturendringene på 60-tallet. Samtidig har det skjedd store endringer i bosettingsmønster, kommunikasjon og utvikling av "velferdsstaten" der kommunene er statens viktigste redskap for offentlig tjenesteyting til befolkningen. Hvis ekspertutvalgets anbefalinger gjøres gjeldende vil det nødvendigvis bli store strukturendringer. Dette vil kunne få konsekvenser for utviklingen av hele Finnmark.

Generelt for alle kommuner som skal inn i denne prosessen, gjelder usikkerheten omkring fremtidige kommunal oppgaver og fremtidig organisering av det regionale nivået. Utfordringen med regjeringens igangsatte reformprosess denne gangen er at prosessene skjer parallelt lokalt og at oppgavene ikke er kjent. Dette er derfor en prosess med mange ukjente.

Det er også behov for en klargjøring av fremtidige økonomiske, organisatoriske og andre rammebetingelser for de kommunene som forventes omfattet av en sammenslåing. Hvordan oppgavefordeling måtte bli, og om regjeringen også vil innlemme fylkeskommunene i reformen, vil klart måtte påvirke arbeidet og er noe som mandatet for samarbeidet må ta høyde for. Ekspertutvalgets rapport om oppgavefordeling vil først være kjent desember 2014 og regjeringens syn til våren. Mandatet for samarbeidet må derfor utformes i tråd med dette, med mulig tilpassinger underveis.

Kommuneproposisjonen gir flere utfordringer i forhold til utredningsprosessen. Det er utfordringer i forhold til størrelse, avstander, demokratiutvikling og identitet og økonomiske rammebetingelser. I dag har kommunene bl. a ulike skattemessige ordninger og har ulike eierinteresser og økonomiske forpliktelser i ulike selskaper. Det er også andre ulikheter knyttet til nivå på service og tjenester, avgifter og hver enkelt kommunens gjeld. I tillegg ligger aktuelle problemstillinger knyttet til endringer som vil kunne skje nasjonalt gjennom at andre regioner vurderer andre sammenslutninger.

Økonomi

Regjeringens forslag for kommuneøkonomien 2015 gir en vekst i frie inntekter som er på nivå med gjennomsnittet de senere år. I kommuneopplegget for neste år, er det også foreslått endringer i veksttilskuddet til kommunene. Veksttilskuddet styrkes for å ivareta kommuner med sterk befolkningsvekst, og store investeringsbehov som følge av dette, bedre.

"- Kommuner med stor befolkningsvekst vil med regjeringens opplegg få bedre muligheter til å investere i tråd med det befolkningsveksten krever. Det krever store investeringer å bygge nye barnehager, skoler og infrastruktur. Vi styrker veksttilskuddet til kommuner med høy befolkningsvekst og store investeringsbehov, sier Jan Tore Sanner".

Siden Regjeringen har signalisert at den økonomiske rammen til kommunesektoren vil være på samme nivå som tidligere, vil en prioritering av vekstkommuner medføre at kommuner uten vekst i befolkningstallet kan få relativt mindre i overføringer fra Staten. Ses dette også i forhold til Regjeringens ønsker om større kommuner, er det nærliggende å tro at "Småkommunetilskuddet" kan bli utsatt for reduksjon i årene framover. Bortfall av "Småkommunetilskuddet" har også vært et incitament til at små kommuner ikke slår seg sammen. I det lokale arbeidet med kommunereform bør slike økonomiske forhold også vurderes.

Lokal prosess

Departementet legger i kommuneproposisjonen opp til effektiv prosess, men hvor innbyggerne har krav på å høres. Erfaringene fra tidligere sammenslutningsprosesser er at både utredningsprosessene og beslutnings blir tid- og ressurskrevende. Det er viktig at innbyggerne blir involvert slik at utredningsprosessen ikke bare blir en administrativ eller topptung politisk prosess. Erfaringene fra bl. a. fylkessammenslutningsprosessene mellom Aust-Vest-Agder tilsier at både utredningsprosessene og beslutningsprosessene må involvere politikere i kommunene, innbyggerne og organisasjoner/næringsliv for å skape eierskap til den valgte løsning. Det bør utarbeides en strategi for forankring og involvering av innbyggerne, organisasjoner og andre interessenter.

Inndelingslovens § 10 sier at innbyggerne bør høres før kommunestyrene gjør vedtak om en eventuell sammenslåing. Slike høringer kan skje ved folkeavstemning, opinionsundersøkelser, møte eller lignende. Dette bør være momenter i kommunens arbeid med kommunereform lokalt.

Ikke framlagte vedlegg:

Kriterier for god kommunestruktur – delrapport 1 fra ekspertutvalget (Vaboutredningen)
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/dok/rapporter_planer/rapporter/2014/Kriterier-for-godkommunestruktur.html?id=754164

Kommunereform Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 (prop 2015)
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/kampanjer/kommunereform/Hvorforkommunereform.html?id=752904>

Andre kilder:

Fylkesmannen: Kommunereform – Robuste kommuner for fremtiden
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/kampanjer/kommunereform.html?id=751048>

Distriktssenteret
<http://distriktssenteret.no/temaer/kommunereform/>

Lenker til rapporter, utredninger og verktøy som kan være kunnskapskilder for de som jobber med kommunereformen og kommunesammenslåingsprosesser.

- ≠ [Erfaringer med kommunesammenslåing](#)
- ≠ [Rammebetingelser for kommunesammenslåing](#)
- ≠ [Kommunestruktur og samfunnsutvikling](#)
- ≠ [Kommunestruktur og demokrati](#)
- ≠ [Kommunestørrelse](#)
- ≠ [Identitet og tilhørighet](#)
- ≠ [Meninger om kommunestruktur](#)
- ≠ [Utredninger av mulige sammenslåinger](#)
- ≠ [Relevante nettsider](#)



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	102/2014	02.10.2014
Kommunestyret		09.10.2014

Bygging av nytt svømmebasseng

Vedlegg

1 Kostnadskalkyle basseng

Rådmannens forslag til vedtak

Tana kommune bygger nytt 12,5 meters opplæringsbasseng i henhold til Alternativ 2 innenfor en kostnadsramme på kr 27,1 mill inkl mva.

Oppstart bygningsarbeid skjer våren 2015 med ferdigstillelse samtidig som nytt skolebygg i 2016.

Investeringskostnaden innarbeides i budsjett 2015 og økonomiplanen.

Saksopplysninger

I forbindelse med planleggingen av ny skole i Tana bru, har Borealis arkitekter og Rambøll utarbeidet mulighetsstudie for etablering av svømmebasseng i tilknytning til flerbrukshallen. Mulighetsstudie tar for seg mulig plassering, utforming, størrelse og kostnader for et opplæringsbasseng på 12,5m x 8,5m og et svømmeanlegg kortbane med stup på 25m x 12,5m. Pga. problemene omkring ren/skitten sone, må svømmebassenget ha adskilte garderober fra flerbrukshallen.

Størrelser

Norges svømmeforbunds anbefaling for "svømmeanlegg kortbane med stup" ligger til grunn for mål på 25 meter bassenget. For 12,5 meters bassenget er det basert på "varmtvannsbasseng/opplæringsbasseng tilrettelagt for funksjonshemmede og babysvømming". Alle basseng er basert på minste størrelser på dybde, høyde og sidearealer.

Valgte høyde på 25 meters bassenget er valgt for å gi muligheten for stup. Anlegg for konkurranser er ikke medtatt i mulighetsstudie. Imidlertid er det vist mulig plassering av tribuneanlegg. Slike anlegg vil kreve arealøkninger, vrangleareal, garderober og toaletter for publikum, serveringsareal m.m.

Vurdering

Alternative løsninger

I alternative løsninger har en valgt basseng som i minst mulig grad griper inn i flerbrukshallen, og som harmonerer med denne. For øvrig er fasadene illustrasjoner, og ikke gjennomtegnede løsninger.

Opplæringsbassenget på 12,5m vil oppta minimal trafikkareal samtidig som bassengets adkomst blir skjermet, lun og solrik. Bassenget på 25m er skissert i 3 ulike alternativer. Kostnadene for de 3 alternativene er så like at en har valgt på dette nivået og ikke differensiere disse kostnadene.

Tomt, vei og parkering

Etter at veitrase er justert, forutsettes de reguleringsmessige forhold å være avklart. Tomta er flat og grunnforholdene anses å være gode. Begge bassengløsninger forutsetter at det bygges kjeller. Det er rimelig å anta at parkeringsplasser øker om det bygges basseng, og at behovet blir større med et stort basseng enn med et lite. En vurdering av fremtidig parkeringsbehov er ikke medtatt i mulighetsstudie.

Tekniske anlegg

Alle løsningsforslag er planlagt med kjeller under selve svømmehallen, med inspeksjonsinngang rundt bassenget. Her er alle tekniske anlegg plassert, dog ikke anlegg for behandling av vann og ventilasjonsanlegg.

Konstruksjoner og materialer

Svømmehaller med høy temperatur og høy luftfuktighet er svært utsatt for skader. En har ikke tatt stilling til valg av konstruksjoner, men kostnadene bygger på de anbefalinger og skadevurderinger som foreligger.

Kalkyleforutsetninger

Kalkylen er utarbeidet som en "minimumskalkyle". Dvs. at det ikke kalkuleres med element som ikke anses som nødvendig for å realisere prosjektet. Følgende forutsetninger legges til grunne:

- TEK 10
- Normale grunnforhold er forutsatt.
- Antatt 1 og 3 m stup for 25m basseng
- Løst utstyr (inventar, møbler gardiner etc.) medtas ikke.
- Full kjeller under bassenget
- Tekniske rom er plassert i kjeller
- Krav til spillemidler er tilfredsstilt innenfor oppgitt areal.

Alternativ 1: 25 m trenings basseng med oppvarmet basseng, BTA 1 925m²

Alternativ 2: 12,5 m opplærings basseng med oppvarmet basseng, BTA 764 m²

Kalkyleberegningene er basert på enhetspriser og usikkerhetsberegning etter trinnvis kalkulasjonsmetode for prosjektet. Forventningsverdien, dvs P50 for hvert av alternativene er beregnet. Dette er basiskalkylen inkludert forventede tillegg. I tillegg har en valgt å vise P90 som viser kostnaden til et prosjekt der man med 90 % sikkerhet forventer at kostnaden ligger under P90. Konsulentene anbefaler at investeringsrammen til prosjektet ligger tett opptil P90. P90 er lagt til grunne for den videre kalkyle i dette prosjektet.

Holte kalkulasjonsnøkkel 2013 for 25m basseng er benyttet for å beregne basiskalkylen. Kalkulasjonsnøkkel inkluderer alle tekniske anlegg og tilfredsstiller krav til spillemidler. Kalkulasjonsnøkkel er hovedsakelig basert på gjennomførte prosjekt på sør og østlandet. Erfaringsmessig er det et høyere prisnivå i Finnmark og det er lagt til 25 % på enhetskostnadene i basiskalkylen. Basiskalkylen benyttes i usikkerhetsberegningen for å finne forventet projektkostnad (P50)

Kostnader beregnet for de 2 alternativ:

Alternativ 1:

25 m trenings basseng er kostnadsberegnet til:

P50 beregnet til ca 58,8 Mkr inkl. mva og P90 ca 68,3 mill kr inkl mva.

Estimert størrelse på spillemidler er kr 15 600 000,-

Alternativ 2:

12,5 m opplærings basseng er kostnadsberegnet til:

P50 beregnet til ca 23,3 Mkr inkl. mva og P90 ca 27,1 mill kr inkl. mva.

Estimert størrelse på spillemidler er kr 4 600 000,-

For nærmere redegjørelse om kostnadskalkyler for de ulike utbyggingsalternativene, vises det til rapport om kostnadskalkyle for utbyggingsalternativer fra Rambøll.

Konsekvenser ved å opprettholde bassengdrift i Seida

Dagens basseng i Seida tilfredsstiller ikke kravene til universell utforming. Dette skyldes at bassenget og garderober er på flere ulike plan/ mellomplan. Dersom kravene til fortsatt drift skal ivaretas, er det nødvendig med ombygging av varmeanlegg, heis og garderober.

Svømmebassenget i Seida er også i dårlig forfatning. Dette skyldes i hovedsak at anlegget er tungvint å drifte, og at det er svært vanskelig å skaffe deler til det tekniske anlegget. Etter siste service i november 2013 av HOH Birger Christensen AS, ble det opplyst at det heretter ville være vanskelig få tak i deler til anlegget da dette er godt ut av produksjon. Dette gjelder filtersystem, automatikk for klor og ph styring. Anlegget ble montert i 2000. Når det gjelder ventilasjonsanlegget, er det et anlegg som har stått siden 1988 (26 år), og som burde vært utskiftet pga. dårlig avtrekk med påfølgende fuktproblemer og kondensering. Anlegget bærer dessuten preg av slitasje og manglende vedlikehold over flere år. Bassengdelen er også dårlig isolert med mye varmetap.

Driftsmessige konsekvenser ved å opprettholde fortsatt drift av bassenget i Seida kontra nytt basseng i Tana bru av samme størrelse, er kostnadsberegnet til ca kr 286 000,- /år. Dette inkluderer energikostnader, vaktmestertjeneste, renhold, vedlikehold og forvaltningskostnader

til bassenget med tilstøtende klasserom. Kostnader til skoleskyss til og fra Seida er ikke medregnet.

Energikostnader for drift av nytt basseng er hentet fra faktisk forbruk ved enkelte basseng i Finnmark. Kostnadene samsvarer med FDV kostnadene beregnet etter FDV- nøkkelen til Holte i tabellen under.

Forvaltning, drifts- og vedlikeholdskostnader (FDV) i tabellform

Årlige FDV kostnader er sammenlignet med Holte prosjekter for svømmehall, og er angitt pr m2 bruttoareal (kr/m2 BTA). Nytt basseng ved Tana bru vil gi lave FDV kostnader mens bassenget i Seida er justert for middelskostnader etter Holte FDV- kostnader pga. elde og slitasje.

Post	Benevnelse	Pris / m2	Drift 12,5 m Seida	Drift 12,5 m Tana bru	Drift 25 m Tana bru
2	Forvaltning (avgifter/ forsikringer)	55,45 38,42	42 364	29 353	73 958
3	Drifts- og vedlikeholdskostnader (vaktmester, kontroll, tilsyn m.m.)	225,56 105,17	173 328	80 350	202 452
4	Utskiftingskostnader (utvendig, innvendig felles- og nytteareal)	159,43 82,82	121 805	63 275	159 429
5	Forsyningskostnader (oppvarming, ventilasjon, belysning m.m.)	183,36 171,07	140 087	130 697	329 310
6	Renholdskostnader (vaskeposter, renholdsprodukter m.m.)	319,71 173,42	244 258	132 493	333 834
	SUM FDV KOSTNADER PR. ÅR		722 000	436 000	1 100 000

Investeringskostnader

Investeringskostnadene for nytt basseng (12,5 m og 25 m) er nevnt tidligere.

For og opprettholde fortsatt drift av svømmebassenget i Seida, må anlegget ombygges i forhold til kravene om universell utforming med heis, nye garderober, nytt ventilasjonsanlegg og ombygging av varmeanlegget. I tillegg må det påregnes utskifting av det tekniske anlegget til bassenget, herunder filtersystem, automatikk for klor og ph styring.

Investeringskostnadene for de ulike alternativene følger i tabellen under:

Post	Benevnelse	Seida ombygging/nybygg 100 m2	Tana bru alt. 2 12,5 m	Tana bru, alt. 1 25 m
1	Felleskostnader (Rigg, drift, forsikringer m.m.)	250 000	1 112 575	2 803 281
2	Bygning (Grunn, og fundamenter, vegger, dekker, tak m.m.)	2 200 000	8 325 690	20 977 688
3	VVS (Sanitær, varme, luftbehandling m.m.)	650 000	1 389 525	7 733 688
4	Elkraft (Generelle anlegg, fordeling, lys, varme, driftsteknisk)	385 000	1 389 525	3 501 094
5	Tele og automatisering (Generelle anlegg, data, telefon, alarm, automatisering)	45 000	329 475	830 156
6	Andre installasjoner (Reservekraft, heis m.m.)	450 000		
7	Utendørs er ikke medtatt			
8	Generelle kostnader, 15 (prosjektadm., forprosjektering, prosjektering m.m.)	597 000	2 133 995	5 376 886
	Byggekostnad eks mva	4 577 000	16 360 630	41 222 792
	25 % mva	1 144 250	4 090 158	10 305 698
	Sum basiskalkyle	5 721 250	20 450 788	51 528 490
	Forventede tillegg (P50-basiskalkyle)		2 891 511	7 285 546
	Sum prosjektkostnad (P50)		23 342 298	58 814 036
	Reserver og marginer	921 293	3 758 963	9 471 210
	Sum prosjektkostnad (P90 – avrundet)	6 643 000	27 101 000	68 285 000

Investeringene finansieres ved låneopptak med avdagstid over 30 år.

Lånebehov:

Når en tar hensyn til momskompensasjon og mulige spillemidler vil lånebehovet for de forskjellige alternativer bli:

Ombygging Seida	kr 5 314 000,-
Tana bru alt 1	kr 39 100 000,-
Tana bru alt 2	kr 17 080 000,-

Etterslepet på spillemidler er stort, vi kan ikke forvente å få utbetalt midler for tidligst om fem år.

Samlet renter og avdrag utgjør om lag 6,3 prosent i året.

Årlige renter, avdrag og driftskostnader

Etter at spillemidler er utbetalt:

Ombygging Seida	kr 334 800,- + 722 000,-	= 1 056 800,-
Tana bru alt 1	kr 2 463 300,- + 1 100 000,-	= 3 563 300,-
Tana bru alt 2	kr 1 365 900,- + 436 000,-	= 1 801 900,-

Første driftsår (før utbetaling av spillemidler):

Ombygging Seida	kr 334 800,- + 722 000,-	= 1 056 800,-
Tana bru alt 1	kr 3 441 500,- + 1 100 000,-	= 4 541 500,-
Tana bru alt 2	kr 1 076 100,- + 436 000,-	= 1 512 100,-

Skolens ekstra kostnader ved svømmeundervisning i Seida er ikke tatt med i driftskostnadene for Seidaalternativet.

Det realistisk med ett års byggetid slik at et 12,5 meters basseng kan stå ferdig samtidig som nyskolen dersom byggestart er tidlig vår 2015. Ved bygging av 25 meters basseng må det forventes lenger byggetid.

Ut fra utredningen og kostnadsoverslagene vil rådmannen anbefaler at det bygges nytt 12,5 meters basseng ved Flerbrukshallen i Tana bru med oppstart tidlig vår 2015.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	103/2014	02.10.2014

Flerbrukssenteret - langtidsutleie

Vedlegg

- 1 Kart Flerbrukssenteret

Rådmannens forslag til vedtak

Den delen av Flerbrukssenteret som tidligere ikke er festet av TKE AS, eiendom 13/275/0/2, leies ut til Tana kommunale eiendomsselskap.

Leieperioden settes til 40 år fra 1.10.2014.

Avtalt leiebeløp for hele leieperioden kr 1 500 000 betales innen 15.12.2014.

Saksopplysninger

I forbindelse med skifte av tjenestepensjonsleverandør vedtok kommunestyret i sak 53/2013 blant annet følgende:

Egenkapitaltilskuddet på ca 5 mill dekkes av salg av flerbrukssenteret til Tana kommunale eiendomsselskap og frie midler i investeringsregnskapet.

Den ene delen av Flerbrukssenteret eiendom 13/275, er festet av TKE As, den andre av BA.

I en annen sak om festing av eiendom til TKE Kf har vi fått tilbakemelding om at kommunen ikke kan selge/feste bort eiendom til seg selv ettersom TKE juridisk er en del av Tana kommune.

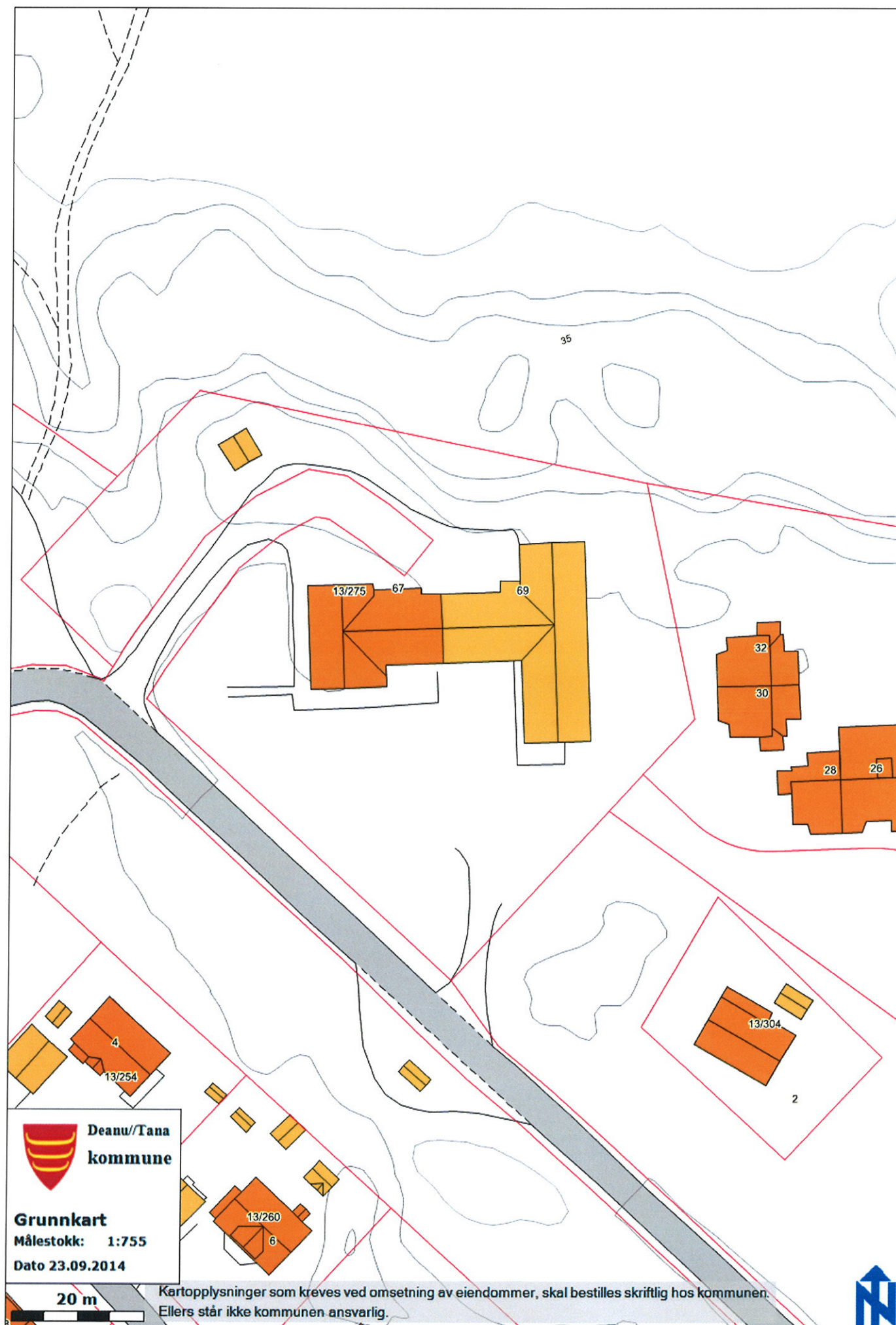
Vurdering

Ettersom det juridisk ikke er mulig å overdra eiendommen til TKE har kommunen og selskapet diskutert muligheten for å leie ut eiendommen på en 40 års kontrakt, og at leien forskuddsbetales innen årsskiftet.

Ved en slik løsning kan TKE få hånd om hele bygningsmassen og gjøre nødvendige ombyggingsarbeider for å tilpasse den til sin virksomhet som er utleievirksomhet. Kontrakten kan forlenges med nye 40 år mot ny forskuddsleie. Eventuelle ombyggingsarbeid i leieperioden dekkes i sin helhet av TKE og kompenseres ikke dersom leiekontrakten ikke fornyes.

Ved å overdra bygningsmassen til TKE slipper kommunen å dekke forsikringer, kommunale avgifter og strøm.

Rådmannen anbefaler langtidsutleie til TKE i stedet for kjøp.



PS 104/2014 Tertialrapport 2. tertial

PS 105/2014 Budsjettregulering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	106/2014	02.10.2014
Kommunestyret		09.10.2014

Suppleringsvalg av kvinnelige meddommer til tingretten

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret supplerer med ny kvinnelig meddommer til Indre Finnmark tingrett, etter Aud Trosten, for resten av valgperiode slik:

Funksjonstiden er til 31. desember 2016.

Saksopplysninger

Etter at Aud Trosten den 01.09.2014 er fritatt fra vervet som meddommer er det nødvendig å foreta suppleringsvalg slik at Tana kommune oppfyller lovens krav om 20 kvinnelige meddommere til Indre Finnmark tingrett. Funksjonstiden for inneværende periode strekker seg til 31. desember 2016.

Kravene for å bli valgt til meddommer er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende:

Domstoloven § 70 - Generelle krav

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende:

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskandaler,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen

Det presiseres at aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2013. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1942 og før 1. januar 1992.

§ 71 i domstolloven har regler om personer som utelukket til valg på grunn av stilling.

I domstolloven § 72 – Utelukket på grunn av vandal står det:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39 c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunnsletelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Kommunen skal jf. domstolloven § 73 kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

*Sammensetning av **kvinnelige** meddommere til Indre Finnmark tingrett*

Funksjonstid 1. januar 2013 – 31. desember 2016

1 Solgunn Rasmussen	11 Gunhild Solveig Blien
2 Siv Irene Stranden	12 Anbjørg Myrli
3 Charlotte Thorsen Romstad	13 Solfrid Marie Jessen
4 Anne Margrethe Gundersen	14 Majja Smuk Solbakk
5 Lillian Saua	15 Torill Merete Børresen
6 Ellen Kristina Saba	16 Anne Fløgstad Smeland
7 Sofie Kathrine Guttorm	17 Tone Orvik Kollstrøm
8 Johanne Daniloff	18
9 Cecilie Knibestøl Beravara	19 Ingela Terese Nyborg
10 Liss Beate Mikalsen	20 Gry Hege Kratteng Lille

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	107/2014	02.10.2014

Referatsaker/Orienteringer - FSK 021014

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

Vurdering