Deanu gielda - Tana kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Formannskapet**
Møtested:	Rådhussalen, Tana Rådhus
Dato:	28.05.2014
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Følgende saker ettersendes:

PS 53/2014	Søknad om fradeling fra gbnr. 7/1 i Sirma
PS 54/2014	Reguleringsplan for sameskolen og flerbrukshall, Tana bru: Mindre endring
PS 55/2014	Detaljregulering for Hearggeguolbba industriområde: Sluttbehandling
PS 56/2014	Detaljregulering for Bjørklia Nodre, g/bnr. 37/14 og 37/66 i Seida: Sluttbehandling

20. mai 2014

Frank M. Ingilæ
Ordfører

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
PS 50/2014	Godkjenning av innkalling		
PS 51/2014	Godkjenning av saksliste		
PS 52/2014	Godkjenning av protokoll fra 08.05.2014		
PS 53/2014	Søknad om fradeling fra gbnr. 7/1 i Sirma		
PS 54/2014	Reguleringsplan for sameskolen og flerbrukshall, Tana bru: Mindre endring		
PS 55/2014	Detaljregulering for Hearggeguolbba industriområde: Sluttbehandling		
PS 56/2014	Detaljregulering for Bjørklia Nodre, g/bnr. 37/14 og 37/66 i Seida: Sluttbehandling		
PS 57/2014	Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru - Skiippagurra: Sluttbehandling		2008/1614
PS 58/2014	Detaljreguleringsplan for Harrevann friluftsområde		2010/117
PS 59/2014	Referatsaker/Orienteringer - FSK 280514		2014/179
RS 21/2014	Evry-saken - orientering om status		2013/338
RS 22/2014	Høyring av lovframlegg om statleg godkjenning av kommunale låneopptak og leigeavtalar før iverksetjing av kommunereforma		
RS 23/2014	Søknad om tilbakeholdte skjønnsmidler 2014		2011/2145
RS 24/2014	Informasjon - mineralloven		2014/629

PS 50/2014 Godkjenning av innkalling

PS 51/2014 Godkjenning av saksliste

PS 52/2014 Godkjenning av protokoll fra 08.05.2014

PS 53/2014 Søknad om fradeling fra gbnr. 7/1 i Sirma

PS 54/2014 Reguleringsplan for sameskolen og flerbrukshall, Tana bru: Mindre endring

PS 55/2014 Detaljregulering for Hearggeguolbba industriområde: Sluttbehandling

PS 56/2014 Detaljregulering for Bjørklia Nodre, g/bnr. 37/14 og 37/66 i Seida: Sluttbehandling

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	57/2014	28.05.2014
Kommunestyret		12.06.2014

Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru - Skiippagurra: Sluttbehandling

Vedlegg

1 Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru - Skiippagurra: Plankart til offentlig ettersyn
2 Kommunedelplan for sentrumsområdet: Planbestemmelser til sluttbehandling
3 Kommunedelplan for sentrumsområdet: Planbeskrivelse til sluttbehandling
4 Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru - Skiippagurra: Støysonekartlegging

Rådmannens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-15 vedtar Tana kommune *Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru – Skiippagurra* med følgende justeringer og endringer:

1) Det framtidige industriområdet I 2 i Vestre Seida tas ut av planen og legges ut som hensynssone reindrift.
2) Det framtidige uttaksområdet i Lišmmajohka massetak reduseres til området øst for høyspentlinja av hensyn til reindriftsnæringa.
3) Det framtidige boligområdet B04 innenfor det gamle massetaket i Seida
   Alternativ a: Opprettholdes som framtidig utbyggingsområde.
   Alternativ b: Opprettholdes som eksisterende friluftsområde.
4) Plankartet revideres og oppdateres i tråd med *Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister* i samråd med Statens Kartverk.

Saksopplysninger

Formannskapet (FSK) og kommunestyret (KST) skal i denne saken ta stilling til om forslaget til *Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru – Skiippagurra*, skal vedtas. Dersom kommunestyret ønsker at områder som ikke har vært gjenstand for høring under

planbehandlingen skal settes av til utbyggingsformål, må disse forslagene sendes på høring og tas opp til ny behandling på et senere tidspunkt.

Planforslaget
Bakgrunnen for planen og planprosessen er beskrevet i planbeskrivelsen og gjentas ikke her. Planforslaget som ble lagt ut til offentlig ettersyn 20.03.2012, bygde på nasjonale føringer og forventninger, og det var i all hovedsak tatt hensyn til de innspillene og merknadene som kom fra høringsinstansene gjennom høringen av planprogram og varsel om planoppstart, samt under forhåndshøringen i 2006.

Innspill gjennom det offentlige ettersynet
Det er fremmet én innsigelse til planforslaget. Det er fylkesmannen som har fremmet innsigelse til område R3 Lišmmajohka massetak, på bakgrunn av at området ligger i en viktig flyttelei for reindriften. Fylkesmannen kan frafalle innsigelsen dersom massetaket ikke utvides vestover fra eksisterende massetak. Administrasjonen har bedt om merknader til varselet om innsigelse fra Direktoratet for mineralforvaltning, som i sin høringsuttalelse til oppstartsvarselet ba om at en større del av grusressursen i Lišmmajohka ble sikret for framtidig uttak. Kommunen har foreløpig ikke mottatt svar.

Reinbeitedistrikt 7 har i møte med kommunen formidlet at det framtidige industriområdet I 2 i Vestre Seida er et svært viktig vinterbeiteområde, som distriktet trenger til drifta si. Distriktet mener arealet bør legges ut til hensynssone reindrift. Øvrig areal innenfor planområdet som benyttes som reinbeite, bør også gis hensynssone reindrift.

Også arealet avsatt til boligområde B10 og industriområde I 1 rett nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, er et viktig reserveområde for distriktet. Det har vært benyttet de siste 2 årene. Når det er is på fjellet må reinen utnytte det beitet som er tilgjengelig. Samtidig forstår distriktet at området vil bli utbygd. Distriktet mener derfor at det har krav på erstatning. Området har vært lagt ut til utbyggingsformål i kommunedelplan siden 1993. Kommunen er derfor usikker på om distriktet har formelt rett til erstatning. Kommunen jobber med å få klarhet i dette før FSK-møtet.

Beboere i Lahmveien og Seidaveien i Seida vil at området rundt det tidligere massetaket i Seida skal bli beholdt som friluftsområde og ikke bli lagt ut til boligtomter (B04). Det aktuelle området er et viktig nærfriluftsområde, som brukes mye av de som bor der.

En privatperson har bedt kommunen vurdere om det kan gis tillatelse til oppretting av én ny boligeiendom på rundt 15 daa under g/bnr. 37/43 ved Stolpebakken i Suohpanjárga. Området egner seg for utbygging, men kommunen har i planprosessen forut for det offentlige ettersynet kommet til at området bør forbeholdes en framtidig, konsentrert utbygging.

For øvrig er det kun mindre merknader og forslag til forbedringer av planen som er kommet inn gjennom det offentlige ettersynet. Merknadene til plankartet vil bli innarbeidet og gå gjennom kvalitetskontroll hos Kartverket, før sluttbehandlingen i kommunestyret. Alle andre merknader til planen har administrasjonen innarbeidet i det endelige planforslaget som fremmes for sluttbehandling, med ett unntak. Det gjelder forslaget fra fylkesmannen om rekkefølge-bestemmelser for boligområdene i Seida, for at de omdisponerte jordbruksarealene skal bli utnyttet lengst mulig som landbrukseiendom. I og med at dette er private eiendommer, der private aktører vil stå for regulering og opparbeiding, er det ikke aktuelt å fastsette

rekkefølgebestemmelser. Det vil gi enkeltaktører for stor mulighet til å påvirke den framtidige utviklingen av boligområder i kommunen.

Administrasjonen har også avdekket noen motsetninger internt i plandokumentene som er rettet opp i dokumentene som fremmes for sluttbehandling.

I kapittel 4.6 i planbeskrivelsen er det et eget punkt om strømforsyning og flytting av eksisterende høyspentlinje gjennom området nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru. Denne linja forsyner områdene fra Vestre Seida – Vestertana. Administrasjonen er fortsatt i dialog med Varanger Kraft for å finne den beste løsningen.

Virkninger av planen
Temaene som er utredet i dette planarbeidet er landbruk og reindrift, kulturminner, samfunnssikkerhet og klimaendringer, støy, barn og unge, natur, miljø og friluftsliv.

I tillegg til en utredning av hvert enkelt utbyggingsområde, stiller plan- og bygningsloven krav om en vurdering av de samlede virkningene av planforslaget. I den store sammenhengen er virkningene av planforslaget små. Det er i forhold til landbruk og reindrift enkelte deler av planen er konfliktfylte, noe som også gjenspeiles i høringsuttalelsene.

Vurdering

Fylkesmannen har fremmet innsigelse til område R3 Lišmmajohka massetak. Administrasjonen arbeider med saken, og vil fortsette dialogen med Direktoratet for mineralforvaltning og fylkesmannen. Rådmannen mener kommunen må ta innsigelsen til følge, dersom det ikke er mulig å komme til enighet med fylkesmannen om noe annet før sluttbehandlingen i KST. Evt. forslag til annen avgrensing vil bli presentert i møtet.

Når det gjelder forholdet til reindriftsnæringa, mener rådmannen kommunen må ta hensyn til merknadene fra reinbeitedistrikt 7 og ta det framtidige industriområdet I 2 i Vestre Seida ut av planen. Rådmannen slutter seg til at arealet bør legges ut til hensynssone reindrift. Det samme gjelder øvrig areal innenfor planområdet som benyttes som reinbeite, og som ikke er av verdi for landbruket. Dette innarbeides i et nytt plankart som presenteres for FSK i møtet 28.05.

Dersom det framtidige industriområdet I 2 i Vestre Seida utgår, har kommunen kun 120 daa tilgjengelig til industriformål. Administrasjonen antar at dette arealet er tilstrekkelig for 20 – 50 år, dersom dagens situasjon med etablering av småskala transport- og industrivirksomhet fortsetter. Men dersom stor, arealkrevende industrivirksomhet ønsker å etablere seg i Tana, vil dette området fort bli spist opp. Kommunen må derfor ha fokus på dette temaet.

Rådmannen har vurdert om område B10, som ble avsatt til boligformål i planforslaget som var til offentlig ettersyn, skal tas til industriformål. Dette krever imidlertid nye utredninger og ny høring av planforslaget. På bakgrunn av dette anbefaler rådmannen at område B10 opprettholdes som boligområde i delplanen, og at kommunen i løpet av reguleringsprosessen for B10 (neste halvår), vurderer alternative industriområder og den framtidige bruken av B10.

I forhold til spørsmålet om erstatning for boligområde B10 og industriområde I 1 rett nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, vil rådmannen presentere evt. rettmessige krav for

formannskapet enten som ledd i sluttbehandlingen av delplanen, eller i forbindelse med utbygging av feltet.

Når det gjelder spørsmålet om området innenfor det tidligere massetaket i Seida skal legges ut til boligformål eller friluftsformål, mener rådmannen dette må avgjøres av politisk nivå. Området var foreslått som boligområde også i arbeidet med kommuneplanens arealdel i perioden 2000 – 2002, men ble den gang vurdert som et så viktig friluftsområde at det ikke ble tatt med i den endelige planen. På bakgrunn av at det har vært vanskelig å få bygd ut de private eiendommene som ble lagt ut til boligformål i arealdelen på strekningen Luftjok – Tana bru, er området igjen foreslått som framtidig reserveområde.

Når det gjelder oppretting av én ny boligeiendom på rundt 15 daa under g/bnr. 37/43 ved Stolpebakken i Suohpanjárga, kan ikke kommunen legge dette arealet ut til utbygging uten ny høring, jf. plan- og bygningslovens § 11-15, 1.ledd. Rådmannen anbefaler derfor at saken behandles som en enkeltsak.

Når det gjelder spørsmålet om flytting av eksisterende høyspentlinje gjennom området nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, ville det ideelle være å legge ledningen i kabel. Det ville frigjøre utbyggingsområder internt ved Tana bru, samtidig som en ikke får den visuelle forurensingen et luftspenn representerer. Kabelanlegg blir imidlertid 1,6 millioner dyrere. På bakgrunn av dette må rådmannen anbefale luftspenn, og forutsetter at trasévalget gjøres av administrasjonen i samråd med Varanger Kraft. I og med at denne linja kun er på 22 kV, skal den ikke tas med i plankartet i denne planen.

På bakgrunn av disse vurderingene anbefaler rådmannen innstillingen.

TEGNFORKLARING

Plandata

Innsjøer og vassdrag

Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008

- Faresone grense
- Faresone - Høyspenningsanlegg (rik høyspentkabler)
- Angitthensyngrense
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk
- Angitthensynsone - Hensyn landskap
- Angitthensynsone - Bevaring naturmiljø
- Båndleggingsgrense nåværende
- Båndlegging etter lov om kulturminner - nåværende
- Bestemmelsesområde
- Bestemmelsesgrense
- Bolgebebyggelse - nåværende
- Bolgebebyggelse - fremtidig
- Sentrumsformål - nåværende
- Sentrumsformål - fremtidig
- Forretninger- fremtidig
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Råstoffutvinning - nåværende
- Råstoffutvinning - fremtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - nåværende
- Idrettsanlegg - fremtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Andre typer bebyggelse - fremtidig
- Grav og urnelund - fremtidig
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål - nåværende
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål - fremtidig
- Veg - nåværende
- Veg - fremtidig
- Parkering - fremtidig
- Grønnstruktur - nåværende
- Naturområde - nåværende
- Turdrag - fremtidig
- Friområde - nåværende
- Friområde - fremtidig
- Landbruks-/natur- og friluftsformål samt reindrift - nåværende
- LNFR-areal: Spredt bolgebebyggelse - nåværende
- LNFR-areal: Spredt bolgebebyggelse - fremtidig
- LNFR-areal: Spredt fritidsbebyggelse - nåværende
- Naturområde vann - nåværende
- Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

- Planområde
- Planens begrensning
- Grense for arealformål
- Samleveg - nåværende
- Adkomstveg - nåværende
- Adkomstveg - framtidig
- Gang-/sykkelveg - nåværende
- Gang-/sykkelveg - framtidig
- Turveg/turdrag - nåværende
- Turveg/turdrag - framtidig
- Abc Påskrift områdenavn
- Abc Påskrift areal

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Norge Digitalt

Dato for basiskart: 2012

Koordinatsystem: UTM sone 35 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m m

Kartmålestokk 1:10000

0 100 200 300 400 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok - Tana bru - Skiippagurra

Deanu gielda - Tana kommune
Tana kommune

Nasjonal arealplan-ID
2010002

Plantype:
Kommunedelplan

Forslagsstiller:

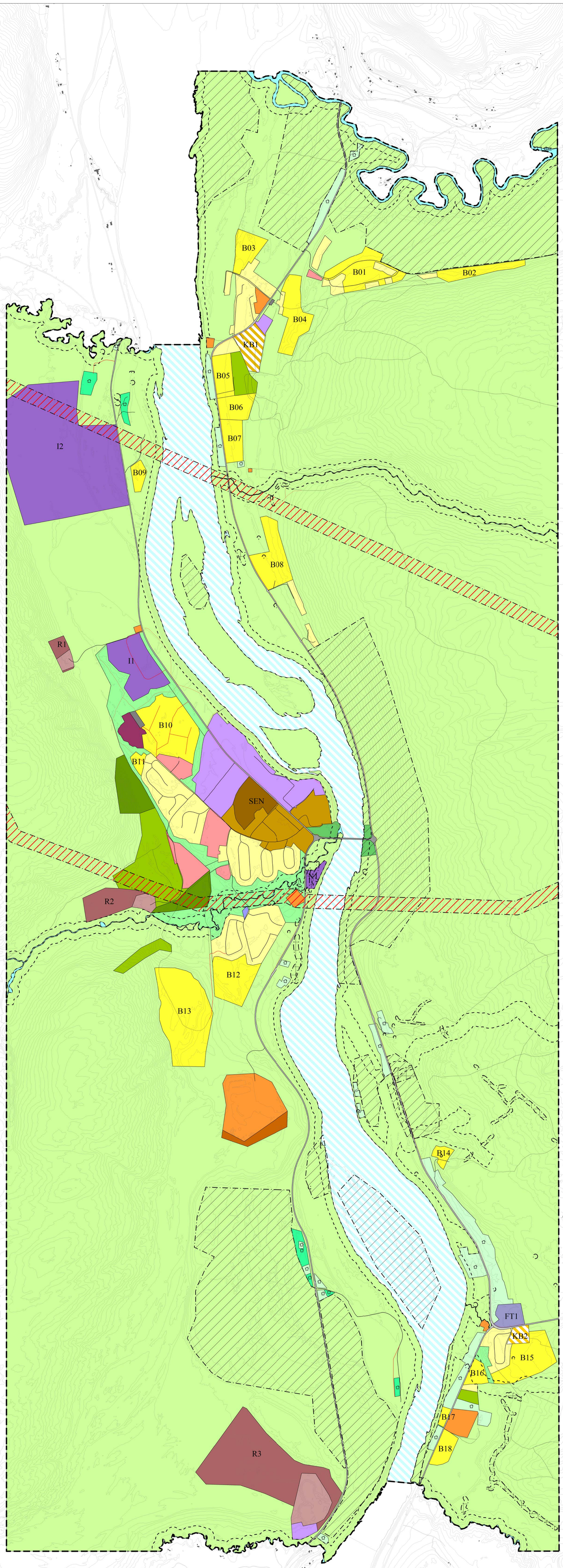
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Saksnummer:
2008/1614

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til: 20.03. - 07.05.2014				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			20.10.2010	smelar

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Utviklingsavdelingen, LS

09.08.2013



Deanu gielda – Tana kommune

KOMMUNEDELPLAN FOR SENTRUMSOMRÅDET LUFTJOK – TANA BRU - SKIIPPAGURRA

PLANBESTEMMELSER

Nasjonal arealplanID: 20252010002

Versjon 20.05.2014

Dato for vedtak i kommunestyret:

PLANBESTEMMELSER

§ 1 Formål:

1.1 Hovedmålsettingen for arealplanleggingen i Tana kommune er å sikre en langsiktig, bærekraftig arealforvaltning som dekker dagens arealbehov, uten å redusere muligheten for å dekke framtidige generasjoners arealbehov.

1.2 Delplanen skal sikre en planmessig og effektiv areal- og ressursutnytting i sentrumsområdet. Det skal skje ved å identifisere nye utbyggingsområder, og samtidig ivareta areal for landbruk, naturbruk, friluftsliv og reindrift.

§ 2 Fellesbestemmelser

1. I senere reguleringsplaner for områder avsatt til utbyggingsformål, skal følgende forhold avklares og belyses:
    - Forholdet til kulturminner (befaring)
    - Naturtypekartlegging

    Øvrige forhold anses for å være tilstrekkelig utredet gjennom dette planarbeidet.
2. Mest mulig av eksisterende vegetasjon og terrengform skal bevares ved utbyggingstiltak.
3. Lekeplasser og områder for grønnstruktur skal være universelt utformet, der dette er praktisk mulig.
4. Bygg og anlegg og skal gis en estetisk, tiltalende utforming og harmonere med både de bygde og naturgitte omgivelsene. Fasade mot friområder og veier skal gis spesiell oppmerksomhet.
5. Dersom det under arbeid i marka skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturminnemyndighetene, representert ved Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. kulturminnelovens § 8.
6. Før ombygging eller riving av eldre (SEFRAK registrerte) bygninger avgjøres, skal det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene, representert ved Finnmark fylkeskommune og Sametinget.
7. Plasseringen av framtidige e-anlegg skal ikke blokkere for framtidig utbygging eller hindre en effektiv utnyttelse av arealene.
8. Reguleringsplan med forslag om utbygging i gul eller rød sone må dokumentere gjennom støyfaglig utredning at støybestemmelsene tilfredsstilles. Nødvendige støydempingstiltak skal være vist med plassering på kartet og med lengde/høyde i bestemmelsene. Alle skjermer skal vurderes estetisk. Reguleringsbestemmelser med konkret støynivå og rekkefølge for utbygging og avbøtende tiltak skal innarbeides, jf. Retningslinjen for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442).
9. Alle boligenheter skal ha privat uteareal og tilfredsstillende adgang til felles uteareal med kvaliteter i samsvar med areal og kvalitetskrav. Støynivå på privat og felles uteareal skal ikke overstige anbefalt støynivå (Lden = 55 dB for vegtrafikk). Boliger som får støy over anbefalt støynivå på mest utsatte fasade, må lages gjennomgående, slik at de får en stille side. Minst halvparten av soverommene i hver bolig skal ha vindu mot stille side, med støy høyst tilsvarende anbefalt støynivå.
10. I rød støysone tillates det ikke bygging av boliger.
11. Dersom det er aktuelt å grave i grunnen på områder der det kan være forurenset grunn, skal tiltakshaver utarbeide tiltaksplan som skal sikre at helse og miljø blir ivaretatt, jf. forurensningsforskriften kapittel 2 om opprydding i forurenset grunn ved bygge- og

gravearbeider. Dette gjelder bl.a. bensinstasjonsområdene i Skiippagurra og Tana bru, den gamle avfallsfyllingen i Skiippagurra og det tidligere vaskeriet i Søndre Luftjok.

12. Alle nybygg som skal brukes til beboelse eller som arbeidslokale, skal radonsikres i tråd med bestemmelsene i Teknisk forskrift (TEK).

Retningslinje:
Utbyggere skal kontakte nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging for strømforsyningen og utforming av evt. nettløsning.

§ 3 Områder for boligbebyggelse (B)

3.1. I følgende områder avsatt til boligbebyggelse må det utarbeides detaljreguleringsplan, før tiltak etter plan- og bygningslovens kap. 20 (byggetiltak) kan tillates: B01- B04, B06 - B13, B15 – B18.

3.1.1 I alle detaljreguleringer med formål boligbebyggelse, skal det avsettes tilstrekkelig med arealer til lek og aktivitet for barn og unge, jf. rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

3.1.2 Utbygging av område B08 kan ikke starte før vannforsyning fra Lišmmajávri vannverk er sikret.

3.2 I område B05 og B14, avsatt til boligbebyggelse, kan tiltak etter plan- og bygningslovens kap. 20 (byggetiltak) tillates uten ytterligere plan.

3.2.1 For begge områdene gjelder:

1) Boliger i områdene skal være i 1 eller 1 1/2 etasje, og harmonere med nabobebyggelsen. Maksimal gesimshøyde er 6 m, og maksimal mønehøyde 8 m.
2) Bygningene skal ha saltak med hovedmøneretning på langs eller tvers av høydekotene. Møneretningen skal harmonere med nabobebyggelsen. Takvinkelen skal være 22 - 35°.

3.2.2 For område B05 gjelder:

1. Det kan føres opp inntil 10 boliger i området som frittliggende småhus. Tomtedelingen skal være som angitt i planbeskrivelsen.
2. Utbygging kan ikke skje før området er sikret tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg.

3.2.3 For område B14 gjelder:

1. Det kan føres opp inntil 9 boliger i området som frittliggende småhus. Tomtedelingen er gitt i planbeskrivelsen.
2. Eksisterende avkjørsel fra E6 skal benyttes, og atkomstveien til tomtene følge eksisterende veitrasé.
3. Det skal være et vegetasjonsbelte mellom boligene og den dyrka marka.
4. Utbygging kan ikke skje før området er sikret tilknytning til offentlig vannanlegg og felles avløpsanlegg.
5. Bygg på tomtene 1 og 2 skal plasseres så langt øst på tomtene som mulig, for å unngå at de får silhuettvirkning sett fra E6 og Tanaelva.

§ 4 Andre typer bebyggelse og anlegg

4.1 Fritidsbebyggelse
Det stilles krav om reguleringsplan for ny og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse innenfor planområdet. De tradisjonelle laksehyttene omfattes av denne bestemmelsen. Hensikten er å unngå at fritidsbebyggelse kommer i konflikt med framtidig utvikling i sentrumsområdet.

4.2. Sentrumsformål, forretninger og tjenesteyting (SEN)
For alle områder lagt ut til sentrumsformål, forretninger og offentlig eller privat tjenesteyting, må det foreligge detaljreguleringsplan før tiltak etter plan- og bygningslovens kap. 20 (byggetiltak) kan tillates.

4.3 Fritids- og turistformål

4.3.1 Tana familiecamping, Skiippagurra (FT 1)
Innenfor dette området kan det oppføres leilighetsbygg og campinghytter for utleie.

4.4. Næringsbebyggelse (I og N)
4.4.1 I områdene avsatt til næringsbebyggelse må det foreligge detaljreguleringsplan, før tiltak etter plan- og bygningslovens kap. 20 (byggetiltak) kan tillates. Det skal være innbydende fasader mot hovedveinettet, og skjemmende lagring utomhus skal ikke forekomme.

4.4.2 Hotell (N1)
I forbindelse med reguleringen må det søkes om frigivning av fangstanlegget i området, som evt. må graves ut før byggetiltak kan ta til.

4.5 Idrettsanlegg (IDR)
I eksisterende områder avsatt til idrettsformål kan anlegg videreutvikles uten at det stilles krav om reguleringsplan. I områdene som er lagt ut til nye idrettsanlegg, stilles krav om reguleringsplan før utbygging.

4.6 Andre typer anlegg (AA)
Det må utarbeides detaljregulering for arealet for framtidig utvidelse av avfallsanlegget på Gassanjárga, før det opparbeides og tas i bruk til formålet.

4.7 Gravlund
Det må utarbeides detaljregulering for arealet, før det opparbeides og tas i bruk til gravlund.

4.8 Kombinert bebyggelse og anlegg (KB)
4.8.1 Seida skole (KB1) og Skiippagurra (KB2)
Innenfor disse to områdene tillates en kombinasjon av ulike bebyggelsesformål. Både bolig, forretning, tjenesteyting og næring er formål som kan tillates i området.

4.8.2 For begge områdene avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg gjelder:
1. Bebyggelsen innenfor områdene skal være på maksimalt 2 etg., med maksimal gesimshøyde på 6 m, og maksimal mønehøyde 8 m.
2. Bygningene skal ha saltak. Takvinkelen skal være 20 - 35°
3. Før det etableres ny støyende aktivitet i området, skal det gjennomføres støyanalyser i

tråd med retningslinje T-1442. Dersom det avdekkes at den planlagte virksomheten vil føre til at grenseverdiene for eksisterende eller planlagt støyfølsom bebyggelse overskrides, skal det planlegges og gjennomføres støytiltak som skal være ferdigstilt senest samtidig med oppstart av den støyende virksomheten.

Retningslinje:
Ny, støyende virksomhet forstås i denne sammenhengen som virksomheter som ved støykilden overskrider støygrensene i retningslinje T-1442. Dersom virksomheten ikke genererer et slikt støynivå, er det ikke nødvendig å gjennomføre støykartleggingen.

4.9 Råstoffutvinning (R)

4.9.1 Før nye massetak/ områder for råstoffutvinning etableres, eller eksisterende massetak utvides ut over gjeldende avtalegrenser, skal det utarbeides en detaljregulering. Det skal også utarbeides en drifts- og bruksplan som angir retningslinjer for drift og avslutting.

Retningslinje:
I driftsplanen bør avgrensing, beregning av de drivbare massene, beskrivelse av dagens situasjon, anbefaling av totalt uttak, anbefaling av årlig uttak, terrengtilpasning, forskjønningstiltak og avslutting/ gjensåing tas med.

4.9.2 Det må utarbeides detaljregulering for

- Sieiddájohka massetak (R2) innen 5 år etter at delplanen er vedtatt.
- Lišmmajohka massetak (R3) innen 5 år etter at delplanen er vedtatt.
- Sieiddáguolbanat steintak (R1) før nye uttak kan skje.

§ 5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastrukur

5.1 Alle kjøreveger og avkjørsler/kryss skal utformes i henhold til Statens vegvesens Håndbok 017 – Veg- og gateutforming.

5.2 P-areal

Arealet avsatt til parkering ved Seida kirke kan opparbeides direkte på bakgrunn av delplanen etter søknad om tiltak, jf. plan- og bygningslovens kap. 20.

§ 6 Grønnstruktur

Innenfor grønnstruktur – friområder (G-F), kan tilrettelegging for lek og opphold gjennomføres. I grønnstruktur - naturområder (G-N) kan det opparbeides stier.

§ 7 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR)

7.1. Innenfor LNFR-områdene tillates ingen bygge- eller anleggstiltak uten at det skjer som ledd i stedbunden næring.

7.2. Areal for spredt boligbebyggelse

I LNFR områdene der spredt boligbebyggelse tillates gjennom behandling av enkeltvise søknader, gjelder følgende bestemmelser:

1. Innenfor de enkelte, angitte områdene kan det bygges følgende antall nye boliger:
   LNFR-B 2: 4 boliger
   LNFR-B 6: 6 boliger
   LNFR-B 7: 4 boliger

LNFR-B 10: 1 bolig
LNFR-B 11: 6 boliger
LNFR-B 13: 4 boliger
LNFR-B 15: 1 bolig
LNFR-B 16: 5 boliger
LNFR-B 17: 1 bolig
LNFR-B 18: 3 boliger

2. Tomtene skal plasseres slik at det gir god tomteutforming og -arrondering.
3. Byggegrense fra hovedveinettet (E6, FV98, FV 890 og FV 895) er 30 m.
4. Ved alle tiltak i områder der forholdet til kulturminner ikke er avklart, skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene, Sametinget og Finnmark fylkeskommune, før tiltak kan settes i verk.
5. Boliger skal føres opp i 1 - 2 etasjer, med maksimal gesimshøyde på 6 m og maksimal mønehøyde på 8 m.
6. Nye boliger skal tilpasses de eksisterende boligene i området.
7. Ved bygging skal det legges vekt på å bevare mest mulig av opprinnelig terrengform og vegetasjon på tomta.

7.3. Støy

I de områdene som ligger i gul sone i støysonekartet, må støydempingstiltak vurderes i hver enkelt byggesak. De generelle anbefalingene er at minst halvparten av soverommene i enebolig får vindu mot stille side, med støy høyst tilsvarende anbefalt støynivå. Uteareal må legges på stille side og skjermes, slik at støynivået ikke overstiger anbefalt støynivå (Lden = 55 dB for vegtrafikk). Det er mulig å gjennomføre tiltak innenfor områdene avsatt til spredt bebyggelse, slik at anbefalingene følges.

§ 8 Hensynssoner

8.1 Innenfor områdene markert med hensynssonene landskap, kulturminner, landskap og naturmiljø, tillates ingen tiltak etter plan- og bygningslovens kap. 20 (byggetiltak).

Retningslinje:
Innenfor områdene markert med hensynssone landbruk, har landbruket et særlig vern. Det skal som hovedregel ikke gis dispensasjon til utbyggingsformål, men sekundærboliger kan tillates.

§ 9 Bruk og vern av vassdrag

9.1 Definisjonen av vassdrag i vannressursloven legges til grunn for forståelsen av vassdrag i denne delplanen.

9.2 For områdene langs Tanaelva med sideelver og bekker, markert med bestemmelsessone på plankartet (inntil 50 m), er det ikke tillatt å sette i verk tiltak etter plan- og bygningslovens kap. 20 (byggetiltak) før området inngår i reguleringsplan.

9.3 Langs alle elver og bekker innenfor planområdet skal det opprettholdes et belte med naturlig forekommende vegetasjon (kantvegetasjon). Beltet skal ha følgende bredde for de ulike vassdragene innenfor planområdet:

Tanaelva - hovedvassdraget: 25 m
Sideelvene: Luovvtejohka og Lišmmajohka: 20 m
Småelver og bekker: 10 m

Retningslinje:
For alle tiltak innenfor vegetasjonsbeltet, kreves skriftlig søknad til kommunen, som videresender saken til Fylkesmannen i Finnmark, hvis tiltaket krever vurdering etter vannressursloven.

§ 10 Juridisk virkning

10.1 Denne delplanen erstatter den tidligere *Delplan for Tana bru*, vedtatt 18.11.1993, og *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13*, for de delene som omfattes av denne delplanen.

10.2 Reguleringsplanene innenfor planområdet skal fortsatt gjelde. Der reguleringsplanene strider mot den nye delplanen, går delplanen foran reguleringsplanene.

Reguleringsplanene som fortsatt skal gjelde, helt eller delvis, er følgende:

Vedtatte planer	**Vedtaksdato**
Reguleringsplan for Skiippagurra	22.07.1971
Reguleringsplan for et område ved Tana bru	08.10.1974 (stadfestet)
Endring av reguleringsplan for: Tana bru daginstitusjon	09.11.1976
Endring av reguleringsplan for Skiippagurra	14.03.1977
Reguleringsplan for felt B2 (Meieriveien og Mose-/Løvveien)	19.12.1978
Reguleringsplan for Østre Seida	10.06.1981
Reguleringsplan for Tana bru sentrum	21.06.1989
Endring av reguleringsplan for Østre Seida	16.06.1994
Bebyggelsesplan for Seidajok skole	05.04.1995
Reguleringsplan for Sieiddájohguolbba Øst (Seidajokgolban)	27.04.1995
Reguleringsplan for Gassanjarga avfallsplass	14.05.1996
Endring av reguleringsplan for et område ved Tana bru (Omsorgsboliger i Maskevarreveien)	25.06.1997
Reguleringsplan for sameskole og flerbrukshall	28.05.2002
Reguleringsplan for Tana bru sentrum	22.05.2003
Bebyggelsesplan for omsorgsboliger ved flerbrukssenteret	09.06.2005
Reguleringsendring i Maskevarreveien	24.01.2008
Reguleringsplan for Sieiddájohguolbba Vest boligområde	25.06.2009
Reguleringsplan for Grenveien industriområde	25.06.2009
Detaljregulering for ny Tana bru og E6-trasé	21.02.2013
Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde	20.06.2013

Deanu gielda – Tana kommune

KOMMUNEDELPLAN FOR SENTRUMSOMRÅDET LUFTJOK – TANA BRU - SKIIPPAGURRA

PLANBESKRIVELSE

Nasjonal arealplanID: 20252010002

Revidert etter offentlig ettersyn: Versjon 20.05.2014

Dato for vedtak i kommunestyret:

Plannavn	**KOMMUNEDELPLAN FOR SENTRUMSOMRÅDET LUFTJOK – TANA BRU - SKIIPPAGURRA**
Nasjonal arealplanID	20252010002
Arkivsak ID	2008/1614
Formål/Hensikt	Delplanen skal sikre en planmessig og effektiv areal- og ressursutnytting i sentrumsområdet. Det skal skje ved å identifisere nye utbyggingsområder, og samtidig ivareta areal for landbruk, naturbruk, friluftsliv og reindrift.
Planavgrensning	Sentrumsområdet i Tana kommune. Det omfatter området med bebyggelse i Tanadalen mellom elvene Luovttejohka/ Luftjok og Ruossajohka/ Korselva på østsida av Tanaelva, og mellom Mohkeveaijohka (Vestre Seida) og Lišmmajohka på vestsida av Tanaelva.
Sammendrag	- Det legges ut 16 boligområder med krav om regulering før utbygging. - Det legges ut 2 boligområder som kan bygges ut direkte på bakgrunn av planen (videreføring fra tidligere arealdel). - Det legges ut 18 LNFR-områder der spredt utbygging tillates for totalt inntil 35 nye boliger. Dette er områder der utbyggingsmønsteret i stor grad er gitt. - Det legges ut 2 nye industriområder i nærheten av Tana bru. - Det åpnes for at de 3 massetakene kan utvides gjennom regulering. - Avfalls-/ sorteringsanlegget på Gassanjárga utvides med om lag 30 daa. - Det er gitt 3 hensynssoner for landbruk, 1 hensynssone for landskap, 5 hensynssoner for naturverdier og 42 hensynssoner for kulturminner.
Framdriftsplan	Varsel om planoppstart: 20.10.2010 Vedtatt planprogram: 31.03.2011 Førstegangsbehandling i FSK: 13.02.2014 Offentlig ettersyn: 20.mars – 7.mai 2014 Egengodkjenning av plan: Juni 2014
Organisering	Arbeidet organiseres og gjennomføres av utviklingsavdelingen. Formannskapet behandler planen i ulike faser og orienteres i forhold til planarbeidet. Kommunestyret vedtar delplanen.
Planlegger	Lars Smeland tlf. 464 00 268

Innholdsfortegnelse

1. BAKGRUNN 5

1.1 HISTORIKK 5
1.2 MÅL OG AMBISJONER 5
1.3 PLANAVGRENSING 6
1.4 PLANSTATUS 7
1.5 FORSKRIFT OM KONSEKVENSUTREDNING 7

2. LOVGRUNNLAG OG RAMMEBETINGELSER 7

2.1 LOVGRUNNLAG 7
2.2 NASJONALE FORVENTNINGER TIL KOMMUNAL PLANLEGGING 8
2.3 KOMMUNALE PLANER 8
2.4 SAMFUNNSUTVIKLING, BEFOLKNINGSUTVIKLING, KLIMA OG AREALBEHOV 8
2.4.1 Samfunns- og befolkningsutvikling 8
2.4.2 Framtidige klimaendringer 9

3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING 9

3.1 ORGANISERING 9
3.2 MEDVIRKNING 9

4. PLANFORSLAGET 10

4.1 OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG 11
4.1.1 Boligbebyggelse 11
4.1.1.1 Sieiddá/ Seida og Luovttejohka/ Luftjok 12
4.1.1.2 Sieiddá/ Vestre Seida (B09)(10 tomter) 16
4.1.1.3 Deanušaldi/ Tana bru 16
4.1.1.4 Skiippagurra 19
4.1.1.5 Arealer nær sentrumsområdet 22
4.1.1.6 Framtidig utbyggingspotensiale: 22
4.1.2 Fritidsbebyggelse 23
4.1.2.1 Eksisterende fritidsbebyggelse 24
4.1.2.2 Laksehytter 24
4.1.3 Sentrumsformål og forretninger 24
4.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting 25
4.1.5 Fritids- og turistformål 27
4.1.6 Næringsbebyggelse 27
4.1.7 Idrettsanlegg 30
4.1.8 Andre typer bebyggelse og anlegg 30
4.1.9 Gravlund 31
4.1.10 Områder for kombinert bebyggelse 32
4.1.11 Områder for råstoffutvinning 32
4.2 SAMFERDSELSANLEGG 33
4.2.1 Veger 33
4.2.2 Gang-/sykkelvei 33
4.2.3 Parkering 33
4.3 GRØNNSTRUKTUR 33
4.4 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (LNFR) 34
4.4.1 LNFR-områder der spredt boligbygging er tillatt 34
4.4.2 Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR) 35
4.4.2.1 LNFR-områder med hensynssone landbruk 35
4.4.2.3 LNFR-område med hensynssone landskap 36
4.4.2.4 LNFR-område med hensynssone naturvern 36
4.4.2.5 Bestemmelser knyttet til vassdragsbeltet 36
4.4.2.6 Friluftsområder 37
4.4.2.7 Kjøp av friluftsområder gjennom statlige midler 38
4.5 OMRÅDER FOR BRUK OG VERN AV VASSDRAG 38

4.6 FAREOMRÅDER OG RESTRIKSJONSOMRÅDER 38
4.7 FORHOLD TIL ANDRE PLANER 38

5. VIRKNINGER AV PLANEN OG KONSEKVENSUTREDNINGER 39

5.1 PLANPROGRAMMET 39
5.2 DETALJUTREDNING FOR UTVALGTE OMRÅDER 40
5.2.1 Formål og metode 40
5.2.2 Detaljutredningene 41
5.2.2.1 Tema landskapsbilde 41
5.2.2.2 Nærmiljø og friluftsliv 42
5.2.2.3 Naturmiljø 45
INON-områder 46
5.2.2.4 Kulturmiljø 48
5.2.2.5 Naturressurser 49
5.2.2.6 Øvrige utredningstema 55
5.2.2.7 Samlet konsekvens og samfunnsøkonomisk vurdering 58
5.3 GENERELL UTREDNING AV UTBYGGINGSOMRÅDENE 58
5.4 VIRKNINGER AV PLANEN SOM HELHET 76
5.4.1 Vurdering etter arealformål 76
5.4.1.1 Boligområder 76
5.4.1.2 Andre områder for bebyggelse og anlegg 76
5.4.2 Vurdering etter utredningstema 77
5.4.2.1 Natur og miljø 77
5.4.2.2 Kulturminner 77
5.4.2.3 Jordvern 77
5.4.2.3 Reindrift 77
5.4.2.4 Barn og unges oppvekstvilkår 77
5.4.2.5 Kriminalitetsforebygging 77

6. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 78

6.1 KARTLEGGING AV RISIKO 78
6.2 VURDERING AV RISIKO 79
6.3 ANALYSE AV AKTUELLE HENDELSER 80

VEDLEGG
MERKNADER – OFFENTLIG ETTERSYN
MERKNADER – OPPSTARTSVARSEL

1. BAKGRUNN

1.1 Historikk

Den formelle planprosessen for denne delplanen for sentrumsområdet startet den 26.08.2004, da fast utvalg for plansaker vedtok oppstart av arbeid med ny delplan for Tana bru, og i det samme møtet vedtok at deler av kommuneplanens arealdel for Tana kommune, på strekningen Seida – Skiippagurra skulle rulleres. Delplanen for Tana bru ble ikke integrert i arbeidet med kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i april 2002, fordi arealsituasjonen ved kommunesenteret er så komplisert at det ville gjøre arealplanprosessen for omfattende.

I den videre prosessen ble arbeidet med disse 2 planene slått sammen til en *Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok – Tana bru – Skiippagurra*. Et forslag til delplan ble sendt på forhåndshøring i 2006, men p.g.a. lav bemanning på planleggersida, stoppet arbeidet opp. Den 14.10.2010 vedtok formannskapet derfor varsel om gjenoppstart av planprosessen og høring av planprogram, som følge av nye lovkrav gjennom planloven som trådte i kraft 01.07.2009. Planprogrammet ble fastsatt den 31.03.2011.

Hovedtemaene i planarbeidet har vært

- Boligområder, særlig utbyggingen på strekningen Luftjok – Skiippagurra
- Industriområder
- Annen handels- og næringsvirksomhet
- Offentlige tjenester og sentrumsfunksjoner
- Gang- og sykkelveier
- Idrett, friluftsliv, lek og rekreasjon
- Informasjonstavler og skilting

1.2 Mål og ambisjoner

Hovedmålsettingen for kommuneplanens arealdel for Tana kommune er:

> ”å sikre en langsiktig, bærekraftig arealforvaltning som dekker dagens arealbehov, uten å redusere muligheten for å dekke framtidige generasjoners arealbehov.”

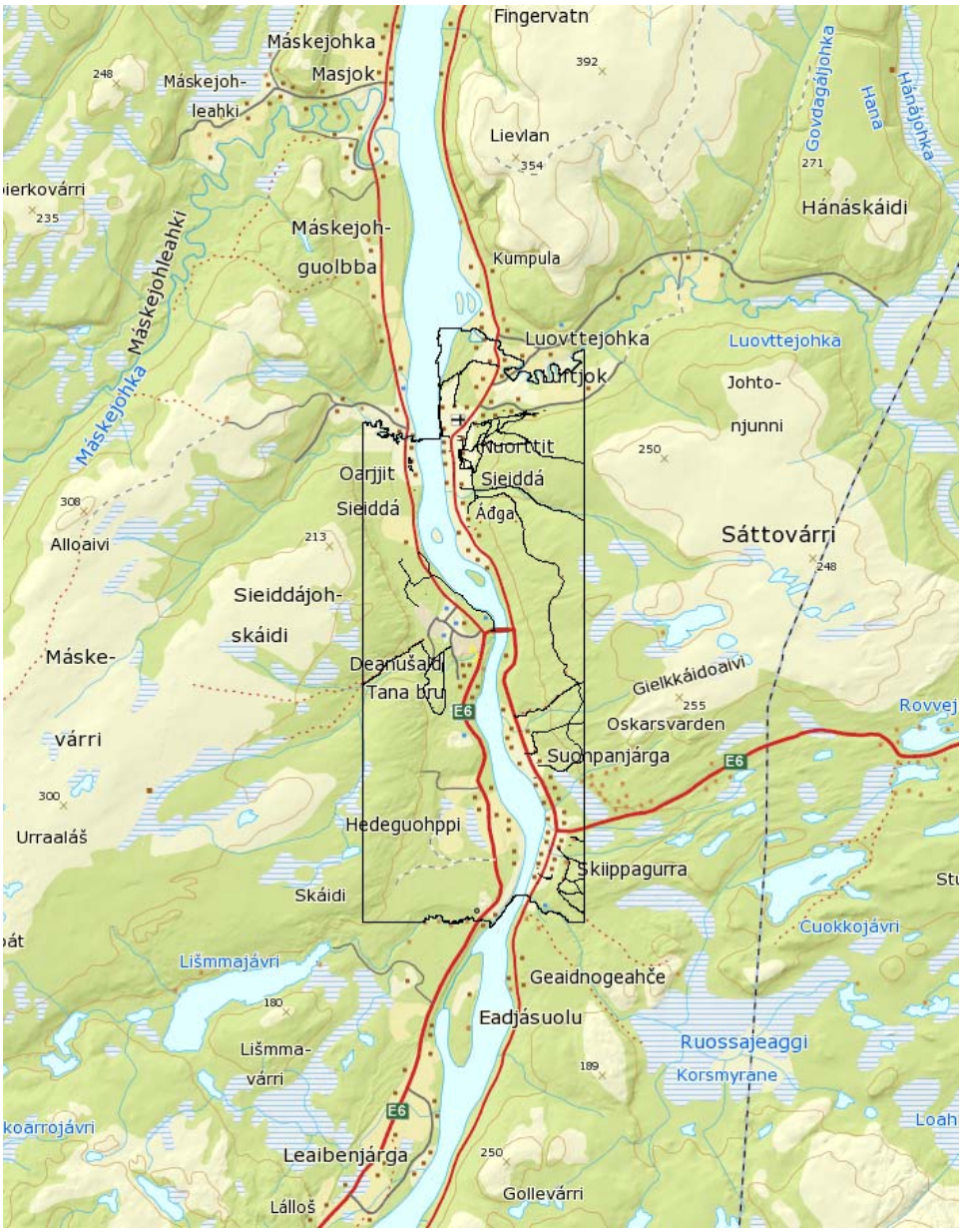
Denne generelle målsettingen er konkretisert i følgende målsettinger for det aktuelle planområdet:

1) ”Sikre en planmessig og effektiv areal- og ressursutnytting i sentrumsområdet
2) Tilrettelegge for en landskapstilpasset bebyggelse.
3) Tilrettelegge for en utbygging i sentrumsområdet som ivaretar hensynet til myke trafikanter, reduserer behovet for bilbruk og forbruk av arealer.
4) Sikre allmennheten adkomst til/fra Tana elva på strekningen Tanabru – Skiippagurra.
5) Sikre de viktige og attraktive utmarksarealene i sentrumsområdet som natur- og friluftsområder, for både å bevare det biologiske mangfoldet og gi gode muligheter for friluftsliv.
6) Sikre et ubebygd belte på østsiden av Tana bru av hensyn til friluftsverdiene i Seidastryket og landskapsbildet ved Tana bru.
7) Ta vare på kulturminner og kulturmiljøer i sentrumsområdet.
8) Tilrettelegge for å knytte sammen boligfelt/lysløype med en helårsturløype til Tanaelva.
9) Tilrettelegge for hyttebebygelse i sentrumsnære områder. Må ikke komme i konflikt med lokalbefolkningens interesse.” (vedtak i Formannskapet 15.06.2006)

Hovedutfordringen i dette delplanarbeidet er å ta vare på det som gjør at folk trives i Tana: Naturnærheten, landskapsbildet og god tilgang til elva, idretts- og friluftsområder, og samtidig sikre at det fins et bredt spekter av bolig- og næringstomter tilgjengelig, for å dekke behovene til både ulike typer boligsøkere og ulike typer næringsvirksomhet.

1.3 Planavgrensing

Planområdet omfatter kommunesenteret Tana bru med omland, bygdesentrene Seida/ Luftjok og Skiippagurra, samt Tanaelva med elvedalen et stykke opp mot fjellet på begge sider av elva. Grensene for planområdet følger Luovttejohka/ Luftjokelva og Ruossajohka/ Korselva på østsida av Tanaelva, og Lišmmajohka og Mokeveaijohka på vestsida av Tanaelva. Planavgrensingen framgår av skisse 1 nedenfor.



***Skisse 1**: Avgrensingen av planområdet markert med heltrukket, svart strek.*

1.4 Planstatus

Planområdet omfattes i dag av *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002-13*, og deler av planområdet av *Kommunedelplan for Tana bru* fra 1993. Disse planene endres ved at nye utbyggingsområder er lagt til, samt en del utbyggingsområder ved Tana bru har skiftet formål. I tillegg er det åpnet for at de 3 massetakene i planområdet, samt avfallsplassen på Gassanjárga, utvides. De arealene som er særlig viktige for landbruks-, natur- og kulturminneinteressene er synliggjort i plankartet ved bruk av hensynssoner.

1.5 Forskrift om konsekvensutredning

Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften § 2 c)som følge av at det er en kommunedelplan der det angis områder for utbyggingsformål. Konsekvensutredningene framgår av kap. 5 nedenfor.

2. LOVGRUNNLAG OG RAMMEBETINGELSER

2.1 Lovgrunnlag

Plan- og bygningsloven (PBL 2008) med tilhørende forskrifter

Plan- og bygningslovens § 11-5 gir de juridiske rammene for saksbehandlingen og innholdet i kommuneplaner og –delplaner:

> *"Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område.*
>
> *Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivaretatt."*

Kravet om et planprogram for kommunedelplaner er gitt i plan- og bygningslovens §§ 11-13 og 4-1. Plan- og bygningslovens § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger gir nærmere bestemmelser om konsekvensutredning for kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål.

For øvrig har de rikspolitiske retningslinjene (RPR) stor relevans i denne planprosessen. Disse retningslinjene har nå status som statlige planretningslinjer. Det er:

- Rikspolitiske retningsliner (RPR) for verna vassdrag (T-1078)
- Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging (T-5/93)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08)

I *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13* har kommunen gitt bestemmelser som skal sikre at hensynet til verdiene i de verna vassdragene i kommunen og hensynet til barn og unge blir ivaretatt i den kommunale arealforvaltningen. I denne delplanen er også de rikspolitiske retningslinjene for samordnet areal og transportplanlegging svært relevante. Kommunen skal foreta:

1. *Planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet (…) slik at transportbehovet kan begrenses. Det bør legges vekt på å få til løsninger som kan gi korte avstander i forhold til daglige gjøremål og effektiv samordning mellom ulike transportmåter.*
2. *Det bør tilstrebes klare grenser mellom bebygde områder og landbruks-, natur- og friluftsområder. En bør søke å samle naturinngrepene mest mulig.*

Andre lover, forskrifter og bestemmelser
Mange særlover og forskrifter har betydning for den kommunale arealplanleggingen. I denne planprosessen er følgende lover særlig relevante: Naturmangfoldloven, kulturminneloven, friluftsloven, reindriftsloven, Finnmarksloven og Vannressursloven.

Sametinget har utarbeidet retningslinjer for endret bruk av utmark med hjemmel i Finnmarksloven, og har utarbeidet en planveileder for å ivareta samiske hensyn i arealplanleggingen.

2.2 Nasjonale forventninger til kommunal planlegging

De nasjonale forventningene som ble vedtatt ved kgl. res. 24.06.2011, stiller en rekke forventninger til den kommunale planleggingen innenfor temaområdene klima og energi, by- og tettstedsutvikling, samferdsel og infrastruktur, verdiskaping og næringsutvikling, natur, kulturmiljø og landskap, samt helse, livskvalitet og oppvekstmiljø. Disse forventningene ligger til grunn for dette planforslaget.

Jordvern og kulturlandskapet

Planforslaget har tatt hensyn til føringene i "jordvernbrevet" fra miljøvernministeren og landbruks- og matministeren datert 21.02.2006. Det innebærer at kommunen har lagt følgende forventninger til grunn:

> *"Matjorda er en begrenset ressurs i Norge. Regjeringen (forventer) strengere praksis i kommunene når det gjelder jordvern og reduksjon i omdisponeringen av dyrket og dyrkbar jord. (…) Omdisponering ved arealplaner og dispensasjoner må begrenses."*

2.3 Kommunale planer

Arbeidet med kommunedelplanen for sentrumsområdet er et av de prioriterte tiltakene i den kommunale planstrategien for Tana kommune 2012-2016 og i kommuneplanens samfunnsdel for Tana kommune 2012-2023. For øvrig bygger delplanen på de generelle føringene i *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13.*

2.4 Samfunnsutvikling, befolkningsutvikling, klima og arealbehov

2.4.1 Samfunns- og befolkningsutvikling

Tana kommune har siden 1995, da folketallet lå på 3272 innbyggere, hatt en sterk nedgang til 2896 innbyggere i 2012. Siden kommunesammenslåingen i 1964, har kommunen vært gjennom en sterk sentralisering, spesielt på 1970-tallet. I 1960 bodde 15 % av innbyggerne i sentrumsområdet, mens andelen i 1980 var økt til 30%, og i 2012 økt til 44%. Det er sannsynlig at denne tendensen vil fortsette, så lenge det ikke skjer en betydelig økning i sysselsettingen i primærnæringene.

Tana kommune har som et av sine mål å opprettholde livskraftige bygder. Samtidig skjer det en jevn nedgang i folketallet i bygdene, og næringsvirksomhetene har over tid samlet seg ved kommunesenteret. Det gjør at det i dag er knapphet på industriarealer i sentrumsområdet, mens det fortsatt er tilstrekkelig med forretningsarealer. Dersom trenden med økt netthandel fortsetter, vil også behovet for forretningsareal begrenses eller reduseres.

De siste 10 årene er det i Tana bygd 2 - 10 nye boliger pr år, med et gjennomsnitt på 8 boliger pr år. Av disse er 60% bygd i sentrumsområdet. Dersom denne trenden fortsetter, noe som er sannsynlig på kort sikt, vil det de neste 10 årene være behov for 50 nye boligtomter i sentrumsområdet. De neste 50 årene, som er tidshorisonten til delplanen, må kommunen ha tilgang på minst 250 nye boligtomter, for å være sikker på å kunne dekke etterspørselen. Arealene som er satt av i delplanen, vil dekke dette behovet.

2.4.2 Framtidige klimaendringer

Klimaendringene fører generelt til at det blir varmere og våtere i Norge, og at vi får mer ekstremvær. Det må kommuneplanleggingen ta hensyn til. Samtidig tyder de siste framskrivningene på at vi i Tana vil få mindre nedbør, og at det vil bli mindre flommer i Tanaelva de kommende 100 årene enn tidligere (Lawrence og Hisdal 2011). Trenden fra de siste 10 årene uten nevneverdig isgang i forbindelse med vårflommen, vil dermed kunne fortsette.

Planområdet ligger beskyttet til i Tanadalen midt i Tana kommune. Selv om det ikke vil bli så store flommer i hovedelva, er det sannsynlig at vi også innenfor planområdet vil oppleve konsentrert styrtregn. Det vil kunne gi økning i overvann og vannføringen i bekker og småelver. Samtidig er det noen helninger som ligger i aktsomhetsområder i forhold til snøskred. Dette må delplanen ta hensyn til. De viktigste momentene i forhold til klimatilpasning er derfor å ta hensyn til følgende forhold:

- sikker plassering av bygg i forhold til flom og skred
- god grønnstruktur som kan ta opp overflatevann

I tillegg vil godt vedlikehold og rensing av sluk, kummer og stikkrenner, være et viktig virkemiddel i den kommunale beredskapen (DSB 2013).

3. Planprosess og medvirkning

3.1 Organisering

Planleggingen har skjedd i Utviklingsavdelingen under ledelse av utviklingsleder Svein Ottar Helander. Planlegger Lars Smeland har utført planarbeidet. Det har blitt holdt interne, rådgivende drøftingsmøter på avdelingen og med andre avdelinger i kommunen. I tillegg har det vært drøftingsmøter med formannskapet for å få avklart problemstillinger underveis i planprosessen. Rådmann Jørn Aslaksen har vært administrativt ansvarlig, mens formannskapet har vært styringsgruppe.

3.2 Medvirkning

Kommunen har lagt stor vekt på lokal medvirkning i planarbeidet, særlig i den første delen av planprosessen. Ved planoppstart i 2004 ble det sendt melding til alle bydelag i kommunen, og det ble avholdt 3 folkemøter i henholdsvis Seida, Tana bru og Skiippagurra. Det ble benyttet gruppearbeid på disse møtene for å sikre at flest mulig hensyn ble ivaretatt. Det ble satt opp kart i de tre barnehagene ved Tana bru som den gang var i funksjon (Diddi mánáidgárdi, Tana

bru barnehage og åpen barnehage), der foreldre og ansatte kunne merke av de områdene barna bruker til lek og annet opphold. Ungdomsrådet har fått to orienteringer om planarbeidet, våren 2013 og februar 2014, der rådet har hatt mulighet til å komme med innspill til arbeidet.

På grunn av de mange arealutfordringene og interessene i sentrumsområdet, valgte kommunen å utarbeide et planutkast som ble sendt på forhåndshøring i 2006. Merknadene fra høringsinstansene er lagt til grunn for dette planforslaget. Det er tatt hensyn til alle varsler om innsigelse.

Etter at det ble varslet ny oppstart av planarbeidet, ble det under det offentlige ettersynet av planprogrammet, avholdt et folkemøte ved Tana bru høsten 2010. Et nytt folkemøte ble avholdt ved Tana bru i desember 2013, der et forslag til plankart ble presentert og drøftet. I tillegg er det avholdt møter eller vært direkte kommunikasjon med enkelte organisasjoner, bedrifter og offentlige høringsinstanser for å drøfte konkrete problemstillinger.

4. PLANFORSLAGET

Årsaken til at hele strekningen Luftjok – Skiippagurra ble tatt med i planområdet, var behovet for å sikre boligtomter i sentrumsområdet, utenfor Tana bru. Dette temaet har derfor fått stor oppmerksomhet i planprosessen. Tana kommune har vurdert alt areal innenfor planområdet i forhold til boligbygging og veid utbyggingsinteressene mot andre hensyn. De områdene som ikke har andre, sterke interesser knyttet til seg, og som er egnet, er lagt ut til boligformål.

For Tana kommune er det svært viktig å sikre at boligområder har nærhet til naturen og atkomst til elva og friluftsområdene. Dette er vesentlig i forhold til trivselen til innbyggerne. Samtidig har kommunen et ønske om å tilrettelegge for en bilfri hverdag. Dvs. at folk har kort vei til skole, jobb og forretninger, og at forholdene ligger til rette for ferdsel til fots og på sykkel. ”Nærhetssamfunnet” er en urban trend som på sikt også vil kunne gjøre seg gjeldende i Tana. Gang-/ sykkelvei på strekningen Luftjok – Tana bru – Skiippagurra, er nødvendig for å få til et slikt lokalsamfunn. Å ta vare på det overordna landskapsbildet har også vært et moment i planarbeidet.

Hovedgrepet i delplanen er å legge til rette for en utbygging som styrker de eksisterende bygdene, Skiippagurra, Tana bru og Seida. Dette er i tråd med RPR for samordnet areal og transportplanlegging, og gir også en best mulig utnytting av eksisterende og framtidig infrastruktur. En utstrakt boligbygging mellom bygdene vil skape nye ”forsteder”, eller kanskje bedre - ”mellomsteder” – mellom Tana bru og Seida/ Skiippagurra, samtidig som dyrket/ dyrkbar jord bygges ned. Kommunen mener det vil være uheldig. Det er imidlertid lagt ut et relativt stort, nytt boligområde i tilknytning til eksisterende, spredt, utbygde område i Bjørkelia mellom Tana bru og Seida. Det kommer av at dette arealet vil gi attraktive tomter i gang- og sykkelavstand fra Tana bru, i et område der det allerede har vært en viss etterspørsel etter tomter. Dyrka mark vil ikke bli berørt. Samtidig er det lagt ut mindre utbyggingsområder i Vestre Seida og Hedeguohppi.

Det andre store utbyggingsformålet i delplanen er næringsbebyggelse i form av industri. Gjeldende delplan er foreslått endret, slik at det blir et sammenhengende, stort industriareal som danner nordgrensa for Tana bru mot landbruksområdet til Jan Ole Ravna. Et stort areal på nær 700 daa, er lagt ut som framtidig arealreserve i Vestre Seida.

Utbyggingsområder i tidligere planer er videreført, men i tillegg er det lagt ut nye utbyggingsområder der det er hensiktsmessig. Nærhet til eksisterende infrastruktur har vært et viktig kriterium. Dersom kommunen skal stå for opparbeidingen, vil en velge utbyggingsområder der det fins eksisterende infrastruktur. Det vil gjøre det rimeligst å knytte seg til vann og avløp.

På grunn av den store verdien Seidastryket har for sportsfiske etter laks, og de potensielle økonomiske verdiene dette representerer, mener kommunen at det ikke må tillates ny bebyggelse langs østsiden av stryket. Det innebærer en ubebygd strekning på nær 2 km, fra eksisterende bebyggelse i Løvlia til toppen av Fossebakken. Dette innebærer samtidig at det ikke vil bli en full sammenbygging av Seida – Tana bru – Skiippagurra. Området er lagt ut som hensynssone landskap i plankartet.

4.1 Områder for bebyggelse og anlegg

4.1.1 Boligbebyggelse

Kommunen må sørge for å ha et så variert tomtetilbud tilgjengelig som mulig, for å dekke behovet til alle boligsøkere. På bakgrunn av dette er det lagt ut store arealer til boligformål i Seida og Skiippagurra. Enkelte av områdene kan bygges ut direkte på bakgrunn av delplanen. For øvrig vil kommunen tilrettelegge for fortsatt boligbygging ved kommunesenteret, Tana bru.

Det er enkelte som har ønsket en spredt utbygging til bolig- eller fritidsformål i hele sentrumsområdet utenom kommunesenteret Tana bru. Kommunen har vurdert dette, men mener det i for stor grad vil begrense de framtidige utviklingsmulighetene. Kommunen mener det vil være svært uheldig om en tillater en spredt utbygging, fordi det kan låse arealsituasjonen i området. All utbygging i sentrumsområdet bør, etter kommunens mening, skje planmessig. Det er i planforslaget lagt vekt på å få klare grenser mellom tett- og spredtbygde områder, i tråd med de rikspolitiske retningslinjene for areal og transportplanlegging.

I og med at begge de to hovedskolene i kommunen vil ligge ved Tana bru i framtida, vil kommunen prioritere utbygging til boligformål i kommunal regi i kommunesenteret. Dette vil sikre kort skolevei for skolebarn, samtidig som det reduserer utgiftene knyttet til skoleskyss.

I planforslaget er det lagt ut områder som anslagsvis vil gi rom for følgende antall tomter/ boenheter:

Seida/ Luftjok:	191 tomter
Tana bru:	256 tomter/ boenheter
Skiippagurra:	73 tomter
Totalt:	520 tomter/ boenheter

Prioritering av utbyggingsområder
I dag er det tomter på østsida av Tanaelva, i Seida og Skiippagurra, det er mangel på. Kommunen har derfor følgende prioritering for utbygging og/ eller regulering:

1) Privat utbygging: Gándaoaivi, B14 (utbyggingen startet i 2013)
2) Privat utbygging: Bjørkelia Nordre, B09 (under regulering)
3) Privat utbygging/ kommunalt VA: Veistasjonen i Skiippagurra, B17
4) Kommunal utbygging: Sieiddájohguolbba boligfelt trinn 2, B12
5) Kommunal utbygging: Boligfelt nord for flerbrukssenteret, B10
6) Kommunal el. privat utbygging: Søndre Luftjok, B01og 2, og/el. Kollstrømeiendommene i Seida, B4. Alternativt området innenfor det gamle massetaket ved Tyttebærsletta, B03.
7) Privat el. kommunal utbygging: Storlaksen boligfelt, B07.
8) Privat el. kommunal utbygging: Utbygging av områdene mellom skistadion til IL Forsøk og FV 890, B05.
9) Kommunal el. privat utbygging: Grusbanen v/ Tana bru, SEN, og Krattveien, B11.
10) Kommunal utbygging: Skiippagurra boligfelt, B15.
11) Kommunal utbygging: Platået langs deler av lysløypa v/ Tana bru, B13.

Uprioritert utbygging som det er åpnet for i planen:
a) Privat utbygging: Stall Fagermo i Seida, B06.
b) Privat utbygging: Områder langs FV 895 i Skiippagurra, B16 og B18.
c) Privat utbygging: Vestre Seida, B08.
I tillegg kommer områder avsatt til spredt utbygging i Luftjok, Vestre Seida, Hedeguohppi og Skiippagurra, se punkt 4.4.1 nedenfor.

4.1.1.1 Sieiddá/ Seida og Luovttejohka/ Luftjok

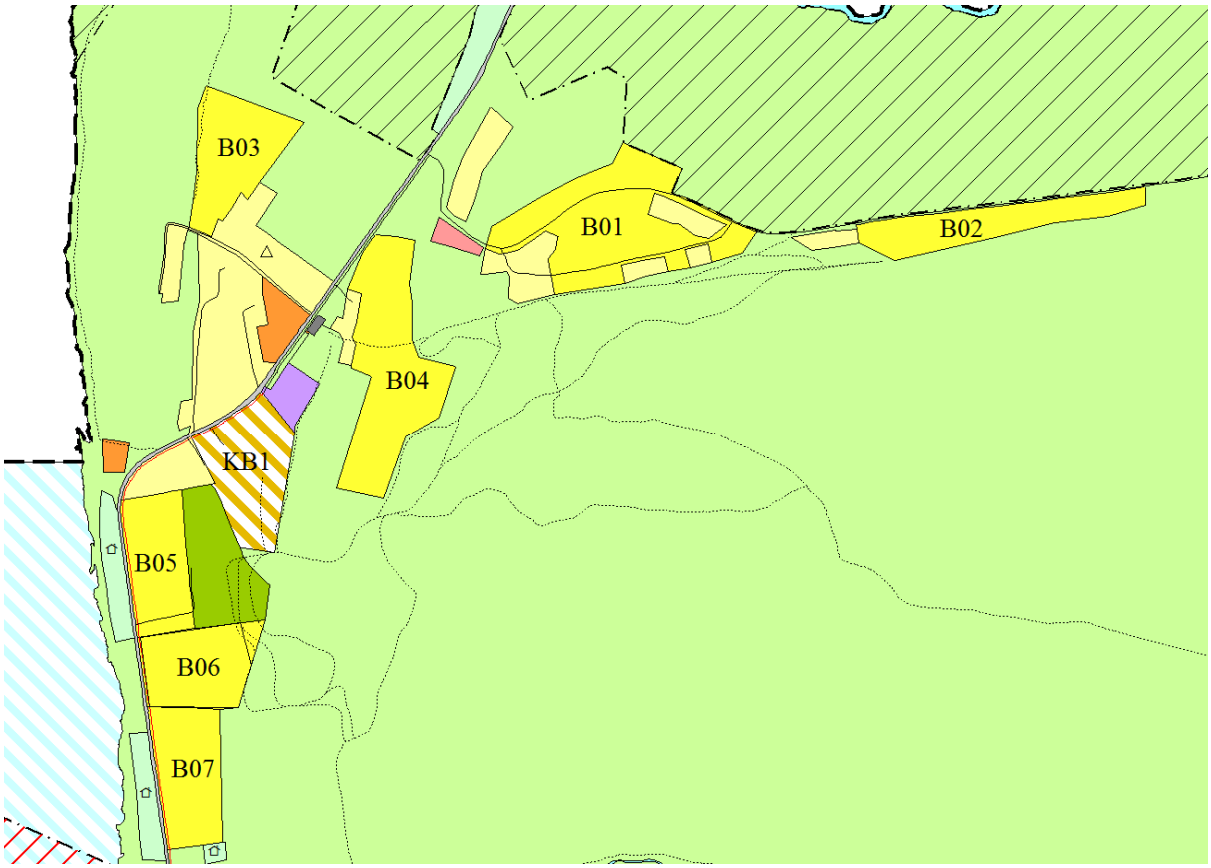
Kommunen har jevnlig fått forespørsler om tomt i Seida/ Luftjok de siste 15 årene, men har ikke kunnet tilby tomter som boligsøkerne ønsker. Det er kun én ledig tomt på Tyttebærsletta, som ingen foreløpig har ønsket å bygge på. De private eiendommene som ble lagt ut til boligformål i kommuneplanens arealdel, har ikke blitt bygd ut, fordi eierne ikke ønsker å selge tomter ut av familien. De eneste områdene kommunen vil være garantert å få bygd ut, er områder på FeFo-grunn, privat grunn som selges frivillig til kommunen, privat grunn som eksproprieres, eller privat grunn der det inngås en utbyggingsavtale.

Områder i Seida og Søndre Luftjok representerer en viktig arealreserve i forhold til boligbygging. Dersom det skulle bli knapphet på boligtomter og betalingsvilligheten stor, vil det presse seg fram en utbygging også her. Det er usikkert om det da vil bli en utbygging i privat regi, eller om kommunen vil måtte gjennomføre den.

Det er 2 områder i Seida som er klare for boligbygging. Det ene er arealet mellom FV 890 og idrettsanlegget til IL Forsøk. Dette arealet ble lagt ut som byggeområde i gjeldende arealdel, med mulighet for utbygging direkte på bakgrunn av arealdelen. Det andre arealet er Storlaksen boligfelt nærmere Mohkeveaijohka, der reguleringsplan ble vedtatt i 2006. Områdene er i privat eie, og kommunen har ingen styring med tomtetildelingen. Områdene er foreløpig ikke opparbeidet og bebygd.

Når Seida skole blir lagt ned, vil den kunne være attraktiv for boligformål i form av leiligheter. Skolen og arealet rundt er derfor lagt ut til kombinert formål, bebyggelse og anlegg.

Søndre Luftjok (B01 og B02) (25 tomter)
Det byggbare arealet i Søndre Luftjok kan deles i to. Arealet B01, som ligger i tilknytning til Rypestien og den første km av veien Søndre Luftjok, og B02 som omfatter arealene på sørsida av veien Søndre Luftjok, fra 1 – 2 km inn i dalen. Søndre Luftjok er et svært attraktivt boligområde, og sannsynligvis det området som vil bli bygd ut raskest, dersom det åpnes for ny utbygging der. Det foreligger et utkast til reguleringsplan for deler av Søndre Luftjok, *Lahmberg boligfelt,* utarbeidet på 80-tallet. Totalt kan det etableres om lag 25 nye tomter i området.



Skisse 2*: Seida og Luftjok med utbyggingsområder og turløyper.*

Det har vært mange forespørsler om tomt i dette området de siste 15 årene, men grunnforholdene gjør at det ikke kan tillates flere separate avløpsanlegg der. Kommunen må foreta en konkret vurdering av om områdene kan bygges ut med vann og avløp. Det fins flere, mulige avløpsløsninger for området: a) tilkopling til renseanlegget, b) minirenseanlegg eller c) fellesanlegg. Dersom Seida knyttes til Lišmmajávri vannverk, må det etableres ny vannledning til området. Eksisterende boliger må få pålegg om tilknytning til både vann og avløp. Med dagens priser vil det være tale om rundt kr 30.000,- pr bolig.

Dersom det er politisk vilje til å gå videre for å få området utbygd, må det gjennomføres et forprosjekt for å få vurdert de ulike alternativene for vann- og avløpsløsning. Deler av arealet er privat grunn og deler er FeFo-grunn. Dersom det er aktuelt for kommunen å opparbeide VA-anlegg til området, bør kommunen inngå en utbyggingsavtale med den private grunneieren, eller kjøpe eiendommen først.

Guolbba (B03) (20 tomter)
Dersom det blir stort behov for boligtomter i Seida, og det ikke er mulig å bygge ut noen av de andre utbyggingsområdene, må kommunen regulere og opparbeide området ved og innenfor det gamle massetaket i Seida for 15 – 20 boligtomter. Dette er FeFo-grunn, og det vil derfor være enkelt å få til en utbygging, siden FeFo stiller seg bak kommunenes arealplanlegging.

I dag framstår massetaket i Seida som svært skjemmende. En begrenset utbygging av dette arealet til boligformål vil derfor være bra. Området innenfor massetaket benyttes til friluftsliv og i undervisningen ved Seida skole. Utbyggingsarealet må derfor begrenses for å sikre nødvendig arealreserve for framtidig landbruksaktivitet og nærfriluftsliv for de som bor i Seida.

Det er gitt en tidsbegrenset dispensasjon for bruk av et areal på om lag 3 daa til lagerhall for bruk til vedkapping/ -lager og traktorer til en av beboerne i Seidaveien. Meningen var at dette forholdet skulle få en endelig avklaring gjennom delplanprosessen. Bruken av området kan være til en viss sjenanse for de som benytter nærområdet til friluftsliv, og for framtidige boligtomter. På bakgrunn av dette, mener kommunen det ikke er grunnlag for å legge arealet ut til næringsbebyggelse på permanent basis, men opprettholde det som LNFR-område. Den midlertidige dispensasjonen kan forlenges med maksimum 10 år fra vedtak av delplanen.

Skisse 3: *Område med midlertidig dispensasjon for bruk til lager.*

Kollstrømeiendommene (B04) (50 tomter)
Område B04, som ligger mellom Seida skole og boligbebyggelsen i Søndre Luftjok, er på totalt 77 da, og kan gi rom for 40 - 60 nye boligtomter. Det er stilt krav om reguleringsplan før videre utbygging. Tilknytning til vann- og avløpsnettet vil være enkelt, med mulighet for videre forlengelse til Søndre Luftjok. Kommunen har tidligere vært i kontakt med representant for eierne av de aktuelle eiendommene med tanke på kjøp, men prisen har hittil vært for høy. Det er ikke vurdert å inngå utbyggingsavtale med grunneierne.

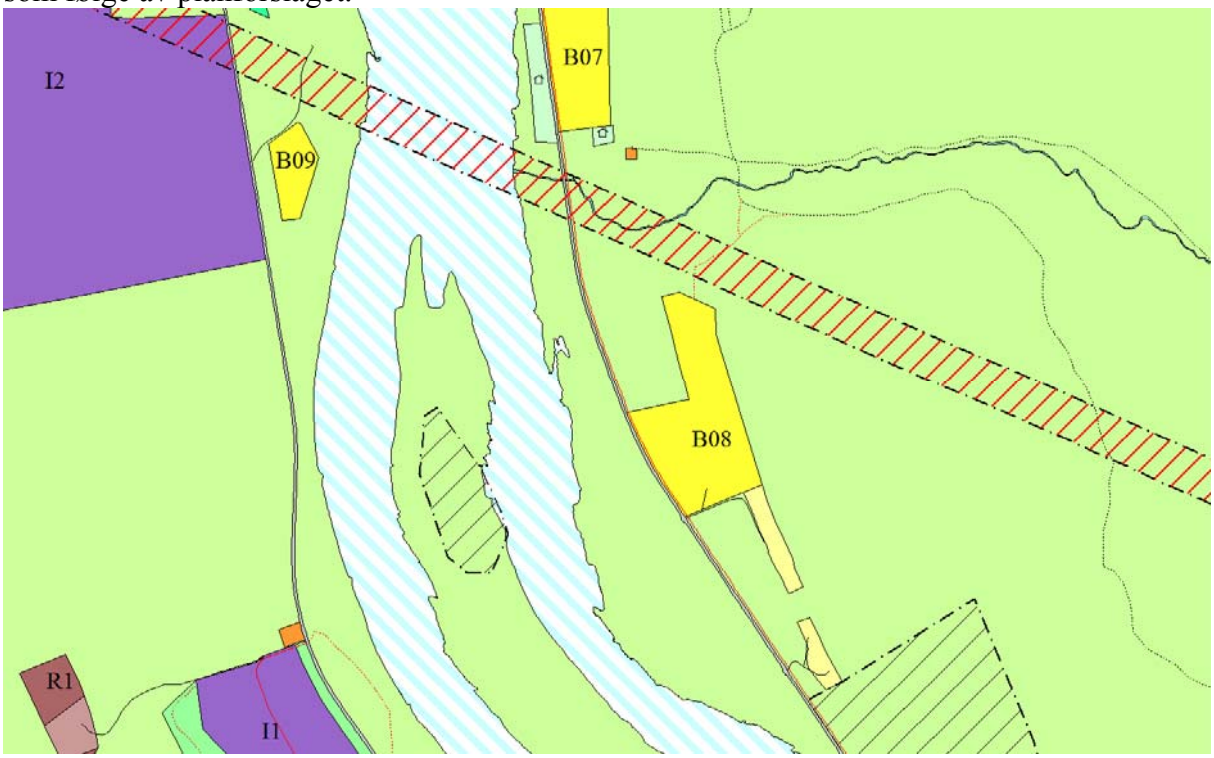
Seidasvingen (B05) (10 tomter)
Området mellom skolen, idrettsanlegget/ klubbhuset til IL Forsøk og FV 890, er lagt ut som byggeområde med mulighet for å bygge inntil 10 nye boliger. Utbyggingsmønsteret er gitt, og de detaljerte bestemmelsene gjør at utbygging kan skje direkte på bakgrunn av søknad om byggetillatelse med hjemmel i delplanen. Atkomst til disse eiendommene vil skje gjennom den eksisterende veien til idrettsanlegget/ klubbhuset og eksisterende/ nye fellesavkjørsler fra RV 890. Det er i bestemmelsene stilt krav om tilknytning til det kommunale vann- og avløpsnettet.

Skisse 4: *Tomtedeling for boligområde B05, Seidasvingen.*

Stall Fagermo (B06) (20 tomter)
Område B05, gnr. 36/37, brukes i dag til stall og hestebeite, Stall Fagermo. Dersom det blir stort behov for boligtomter i sentrumsområdet, ligger denne eiendommen gunstig til i forhold til eksisterende infrastruktur. Jorda er dyrkbar, og har vært dyrka tidligere, men har kun vært benyttet som hestebeite de siste 20 årene. Eiendommen kan benyttes til landbruksformål, men ligger så tett inntil framtidige, store boligkonsentrasjoner, at det vil være mest hensiktsmessig at også denne eiendommen tas i bruk til boligformål på sikt. Det er stilt krav om reguleringsplan før eiendommen bygges ut.

Storlaksen boligfelt (B07) (16 tomter)
Reguleringsplanen for Storlaksen boligfelt ble vedtatt i kommunestyret juni 2006. Området er regulert for 8 store tomter, med mulighet for fortetting uten reguleringsendring, slik at det til sammen blir 16 tomter. Området er privat eid, og utbygging er foreløpig ikke realisert.

Bjørkelia (B08) (40 tomter)
Deler av dette området er under regulering. Det dreier seg om to private eiendommer nord for eksisterende boligfelt i Bjørkelia, g/bnr. 37/14 og 37/66. Detaljreguleringen vil mest sannsynlig bli ferdigbehandlet i løpet av 2014. Det har allerede vært en viss etterspørsel etter tomter i dette området, som ligger i gang- og sykkelavstand fra kommunesenteret. Flere mindre, private eiendommer inngår ikke i denne reguleringen, men kan reguleres og bebygges som følge av planforslaget.



***Skisse 5**: Boligområde B08 i Bjørkelia og B09 i Vestre Seida.*

4.1.1.2 Sieiddá/ Vestre Seida (B09)(10 tomter)

Det har vært en del forespørsler om tomt i Vestre Seida de siste årene. Kommunen har derfor vurdert dette området særskilt. Det er identifisert ett område som er såpass stort, og kan romme så mange tomter, at det er lagt ut som byggeområde for boligformål for anslagsvis 10 tomter. Området ligger på platået langs FV 98, sør for eksisterende bebyggelse i Vestre Seida. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

Foreløpig er kapasiteten på vannforsyningen i Vestre Seida en begrensning, men kommunen har planer om å føre hovedvannledningen fra Lišmmajávri vannverk fra Tana bru til Vestre Seida og videre i trasé under Tanaelva til Seida. Utbygging av område H kan ikke starte før den nye vannledninga er lagt.

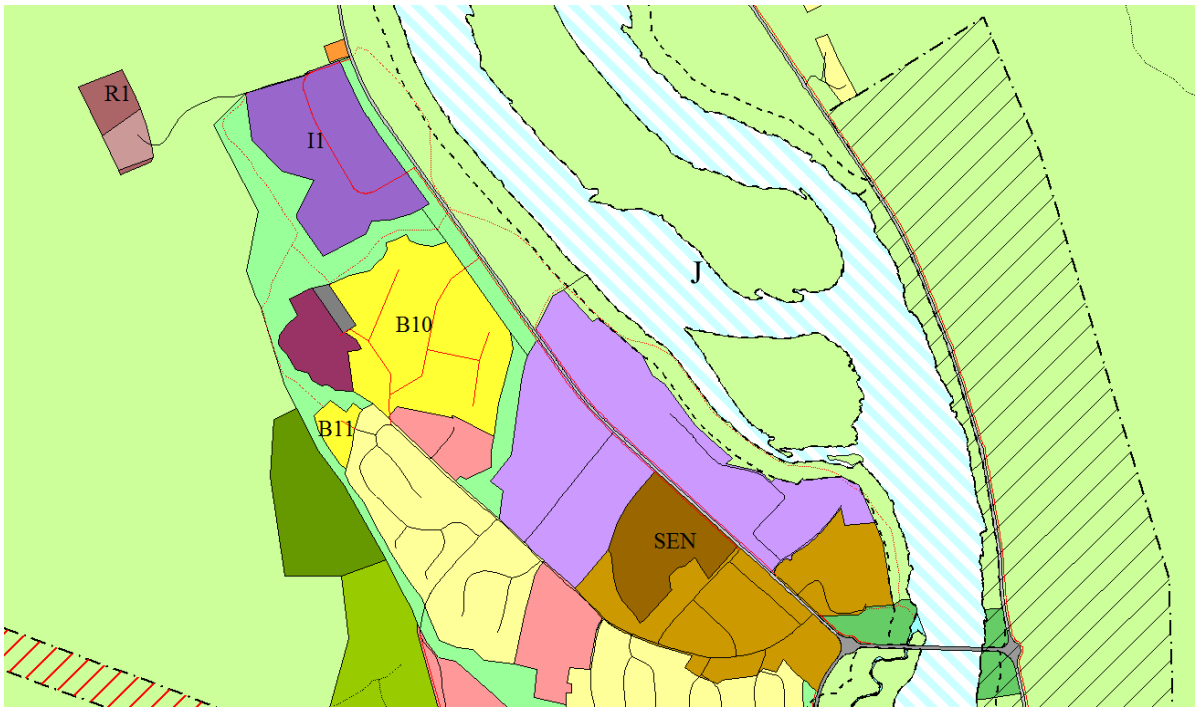
4.1.1.3 Deanušaldi/ Tana bru

Sieiddáguolbanat (slettene nord for flerbrukssenteret) (B10) (100 tomter)
Nord for flerbrukssenteret er det lagt ut et område på totalt 150 daa til boligformål, jf. skisse 6. Dette arealet kan gi rom for 80 – 100 boligtomter. Kommunen vil regulere også dette området i løpet av 2014/15.

Kommunen ser for seg to alternative atkomsttraseer til det nye boligområdet nord for flerbrukssenteret, atkomst fra FV 98 eller fra Ringveien. Dette er skissert inn i plankartet. I utgangspunktet ønsker ikke kommunen en ny atkomstvei fra FV 98 til dette nye boligområdet, men det kan være nødvendig for å få en god tomtearrondering. Atkomst til framtidig gravlund må uansett komme fra Ringveien, for å få kortest mulig vei fra framtidig kirke. For å unngå store skjæringer, må atkomstveiene i størst mulig grad følge eksisterende kjørespor. De går i hovedsak via de laveste punktene i området. Spørsmålet knyttet til atkomst vil bli avklart med Statens vegvesen i reguleringsprosessen.

Forholdet til gjeldende delplan
Forslaget om boligområde J bryter med eksisterende delplan. Der er en tynn tarm i fortsettelsen av eksisterende bebyggelse i Moseveien og Krattveien lagt ut til boligformål, mens området mellom boligområdet og FV 98 er lagt ut til industriformål. Dette er ikke hensiktsmessig, da områdene nærmest fjellet kommer tidligst i skyggen på ettermiddagene. I dette planutkastet legges boligområdene der det er mest sol og lys, mens industriarealene skyves mot nord. Unntatt er området innenfor Krattveien som er beholdt som boligområde, jf. ovenfor.

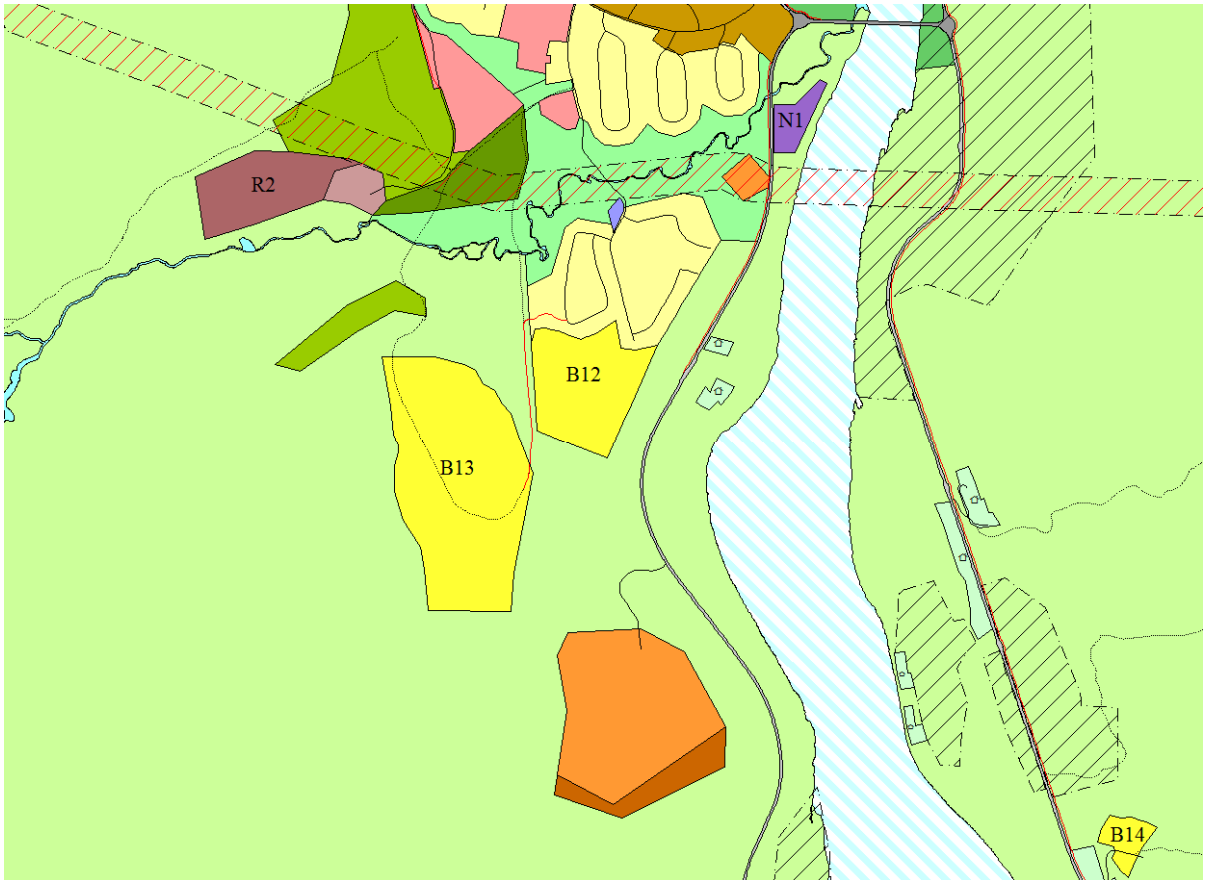
Type boligbebyggelse
Tradisjonelt har det nesten kun vært marked for eneboligtomter i Tana bru. De siste årene har det imidlertid skjedd en dreining i etterspørselen. I det sist opparbeida boligfeltet, Duovvegeaidnu, er det hittil kun oppført to- og flermannsboliger. Etterspørselen etter leiligheter er også stor, og de siste 3 årene er det bygd 10 leiligheter for salg ved Tana bru, og 22 for utleie. Det gjør at kommunen må vurdere behovene nøye i framtidige reguleringsprosesser og utforme tomtene i forhold til det.



Skisse 6: *Framtidig boligfelt nord for flerbrukssenteret (B10)og i fortsettelsen av Krattveien (B11) markert med mørk gul farge. De røde strekene markerer mulige veitraseer, mens det mørke brunrøde området er framtidig gravlund. I1 er framtidig industriområde, mens R1 er steintaket NVE benytter.*

Krattveien (B11) (6 boliger)
Et lite areal på om lag 11 daa i enden av Krattveien er beholdt som boligareal fra gjeldende delplan. Arealet kan gi rom for 5- 8 boliger. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

Sieiddájohguolbba (B12) (30 tomter)
Boligfeltet Sieiddájohguolbba er vist i skisse 5. Sieiddájohguolbba Vest trinn 1 (Duovvegeaidnu) ble opparbeidet i 2010, og 19 av de 33 tomtene i feltet er allerede tildelt eller bebygd. I tillegg har de resterende tomtene i Sieiddajohguolbba Øst (Didde- og Luossageaidnu), blitt tildelt i løpet av de siste 3 årene. Et utkast til reguleringsplan for område B12 er utarbeidet, men det kreves en ordinær prosess med oppstartsvarsel, høring og offentlig ettersyn, før planen kan vedtas. Dette vil ventelig skje i løpet av 2014/15. Området vil gi rom for om lag 30 tomter.



Skisse 7: *Sieiddájohguolbba boligfelt, byggetrinn 2 (B12) boligområde i lysløypa (B13) og i Gándaoaivi (B14). Nytt næringsområdet for hotell (N1), utvidelsen av Sieiddájohka massetak (R1), samt utvidelsen av avfallsanlegget på Gassanjárga, framgår også.*

Grusbanen (SEN) (40 boenheter)
Kommunen har startet omregulering av Tana bru sentrum med grusbanen. Det er ikke tatt stilling til bruken av dette arealet, men det er mulig at deler av arealet i skråningene som er sørvendt, kan reguleres til konsentrert boligbebyggelse med rom for 20 – 60 boenheter.

Lysløypeplatået (B13) 80 tomter)
Arealene ved Tana bru er begrenset, og dersom det skal bygges flere boliger ved Tana bru enn de områdene som hittil er skissert, er det platået langs deler av lysløypetraseen som peker seg ut som mest aktuelt. Området ligger østvendt og i skyggen av høyden Davágeašaláš, men det ligger såpass høyt at utsikten og lyset en allikevel får der, til en viss grad kompenserer for lite sol fra vest. Området har enkel gang- og sykkelatkomst til skole og flerbrukshall gjennom lysløypetraseen. Atkomstveien må etableres via boligfeltet Duovvegeaidnu. Dette arealet er lagt ut som mulig framtidig boligområde, med krav om regulering før utbygging. Det ligger

nær avfallsplassen på Gassanjárga, så utbygging av området avhenger av hva som skjer med avfallsplassen. Området må konsekvensutredes ved en evt. regulering.

Andre områder
Det er mulig å se for seg en etterbruk av Sieiddájohka massetak som boligfelt, og også Gassanjárga avfallsplass/ sorteringsanlegg, men det ligger såpass langt fram i tid at kommunen foreløpig ikke kan vurdere disse områdene konkret.

Et alternativ som ble foreslått på folkemøtene tidlig i prosessen, var å flytte hele Deatnodearbmi industriområde og legge arealet ut til boligformål isteden. Mange er svært oppbrakt over at det er etablert et industriområde på elvebredden, mens boligområdene er "gjemt bort inne i skogen". Alternativet ble presentert for formannskapet, og ble også tatt med i forslaget som ble sendt på forhåndshøring i 2006. Men det var ikke politisk vilje til å følge opp forslaget. Investeringene som allerede var gjort er så store at det ikke vil være regningssvarende å gjennomføre en flytting.

I forbindelse med planprosessen fram til gjeldende arealdel var det flere som ønsket boligtomt i området mellom E6 og elva på strekningen Tana bru - Gassanjarga. Dette området ble nøye vurdert i arealplanprosessen, og er vurdert på nytt i arbeidet med denne delplanen. Betydningen av å ha et sammenhengende natur- og friluftsområde nær bebyggelsen ved Tana bru ble tillagt avgjørende vekt sist, og er fortsatt et gyldig argument mot å legge ut flere tomter i dette området. Det er derfor foreslått å beholde området som friluftsområde.

Det har også vært flere henvendelser fra personer som ønsker å etablere stall/ ridesenter i sentrumsområdet. Arealene i sentrumsområdet er såpass begrenset at slik aktivitet må henvises til eksiterende gårdsbruk/småbruk i området, eller legges til områder utenfor sentrumsområdet.

4.1.1.4 Skiippagurra

Foreløpig har ikke tomteetterspørselen i Skiippagurra vært så stor at det har vært grunnlag for regulering av området ved eksisterende boligfelt i kommunal regi. Kommunen har derfor valgt å avsette mindre områder som kan bygges ut direkte på bakgrunn av delplanen, eller der reguleringsprosessen vil være enkel. For enkelte av områdene er det imidlertid nødvendig å avvente en utbygging av det kommunale avløpsnettet, eller å etablere felles avløpsløsninger.

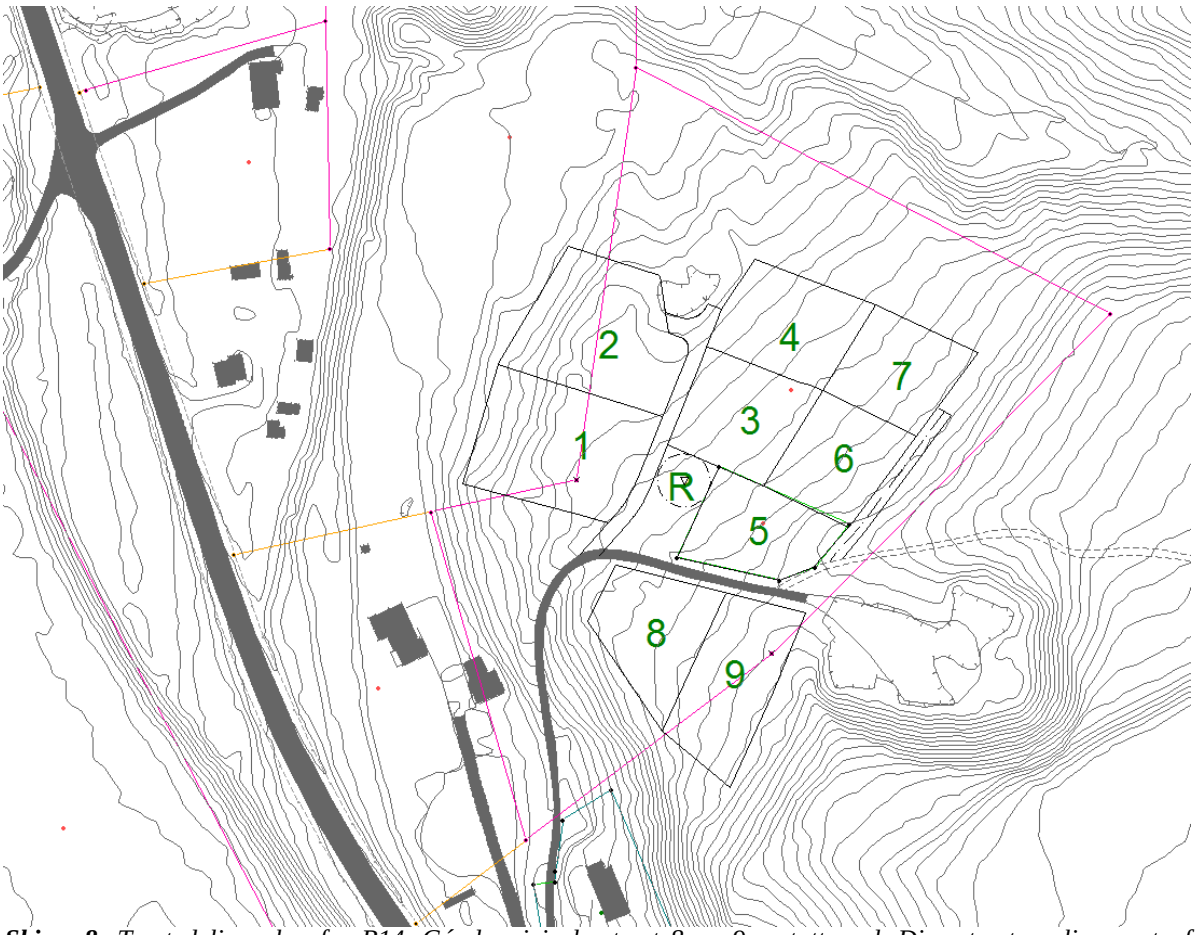
Områdene som er lagt ut innebærer en fortetting av bebyggelsen på fjellsida av E6 i 60-sonen fra Suohpanjárgasletta til krysset med RV 895, samt fortetting langs RV 895 på elvesida fra krysset ved E6 til Korselva. Flere av disse områdene er lagt ut som LNFR-områder der spredt boligbygging tillates. Kommunen har imidlertid lagt ut 5 områder som byggeområder, de fleste med krav om regulering før utbygging.

Gándaoaivi (B14) (9 tomter)
Arealet nedenfor det gamle grustaket i Gándaoaivi, ble lagt ut som byggeområde for inntil 6 boliger i arealdelen i 2002. Formannskapet vedtok den 06.06.2013 tomtedelingsplan for området. Tomtedelingsplanen åpner for at det kan bygges inntil 9 boliger i området. Dette er tatt inn i dette planforslaget, jf. skisse 8. Området ligger høyt og vannkapasiteten vil ikke være tilstrekkelig til å dekke behovet ved en evt. brann. Ved en framtidig, større utbygging i Skiippagurra, må det vurderes om det skal etableres et høydebasseng som kan sikre vannforsyningen for hele Skiippagurra i et krisetilfelle.

Skiippagurra boligfelt (B15) (40 tomter)
En utvidelse av det regulerte boligfeltet i Skiippagurra har lenge vært planlagt. Bygningsrådet og formannskapet gjorde allerede i 1982 vedtak om at boligfeltet skulle utvides østover. Utbyggingsplanene stoppet imidlertid opp. I gjeldende arealdel er det aktuelle

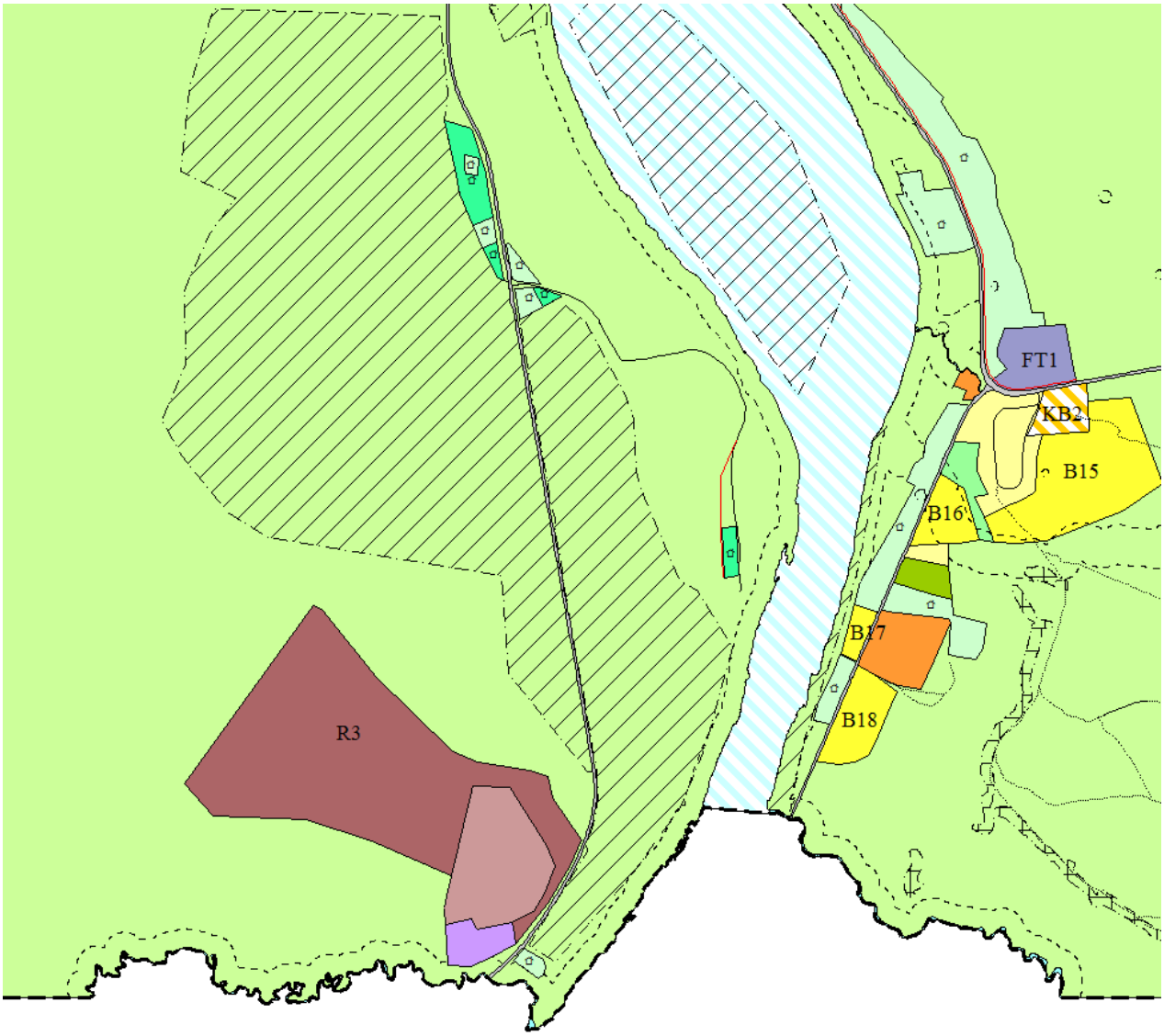
utbyggingsområdet delt opp i 3 deler, med krav om regulering før utbygging. I dette planforslaget er arealet beholdt, men den etappevise utbyggingen er skrinlagt. Dersom en utbygging blir aktuell, vil det være hensiktsmessig å utarbeide en reguleringsplan som dekker hele det byggbare arealet.

Grunnforholdene i området er ikke gode. Sør for det eksisterende feltet er grunnen fuktig og leirholdig, noe som gir ustabil byggegrunn. Området kan imidlertid bygges ut gjennom masseutskifting og telesikring. I området lenger øst er marka tørrere, og dette er derfor det området som egner seg best for boligbygging.



Skisse 8: *Tomtedelingsplan for B14, Gándaoaivi, der tomt 8 og 9 er tatt med. Disse tomtene ligger utenfor området som ble avsatt til boligbygging i kommuneplanens arealdel i 2002.*

<u>Jernsletta (B16)</u> (8 tomter)
Denne private eiendommen, gnr. 37 bnr. 21, har ikke vært dyrket de siste 20 årene. Eiendommen er sør og vestvendt og ligger mer beskyttet til for østavinden fra Varangerfjorden enn boligfeltet (B15). Ved en forlenging av avløpsledningen til veistasjonen, vil dette området kunne koples på nettet. Det er stilt krav om regulering før utbygging.



Skisse 9: *Foreslåtte, framtidige utbyggingsområder i Skiippagurra markert med mørk gul farge. Områder med grønn farge og hussymbol er arealer der spredt boligbygging er tillatt. Utvidelsen av Lišmmajohka massetak (R3)og hensynssone landbruk i Hedeguohppi er også med på skissa.*

Veistasjonen (B17) (4 tomter)
Dette området ble benyttet som overnattingsområde for arbeidere på veistasjonen, men er nå lagt ut til salg. Området har vært varslet regulert, men kommunen har ikke hatt ressurser til å ferdigregulere området. Det vil være opp til framtidig eier å regulere området. En passasje sør på eiendommen er lagt ut som grønnstruktur, turdrag. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

Korselvabakken (B18) (12 tomter)
Dette arealet består av de byggbare delene av de private eiendommene, gnr. 37 bnr. 41 og 84. Det er en del boligbebyggelse langs FV 895, men arealene lenger fra veien egner seg for boligbygging, om det på sikt skulle være behov for flere tomter i Skiippagurra. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

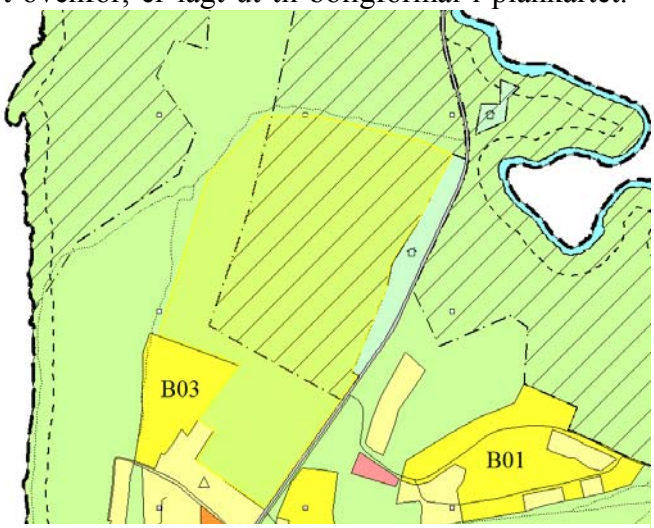
4.1.1.5 Arealer nær sentrumsområdet

Siden arealdelen ble vedtatt har kommunen fått 3 forespørsler om boligtomt på statsgrunn rett sør for Lišmmajohka. To av forespørslene resulterte i søknader, og det er gitt dispensasjon til etablering av to boligtomter her. Det innebærer imidlertid at det ikke er plass til flere boligtomter, da det kommer i konflikt med flytteveien til reindriftsnæringa. Kommunen mener det ikke er ønskelig å tilrettelegge for nye " forsteder" nær sentrum, i tillegg til de etablerte bygdesentrene Seida og Skiippagurra. Spørsmålet om utbygging i disse områdene avgjøres gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel.

4.1.1.6 Framtidig utbyggingspotensiale:

Kommunen har vurdert utbyggingspotensialet i hele området Luftjok – Tana bru – Skiippagurra. De områdene som er beskrevet ovenfor, er lagt ut til boligformål i plankartet. Det samme gjelder noen mindre områder der spredt utbygging er tillatt. Kommunen har også vurdert andre områder i planprosessen. De ble alle tatt ut som følge av konflikt med landbrukshensyn eller reindrift. I et 200 årsperspektiv kan kanskje disse områdene være aktuelle for boligformål. Det gjelder følgende områder:

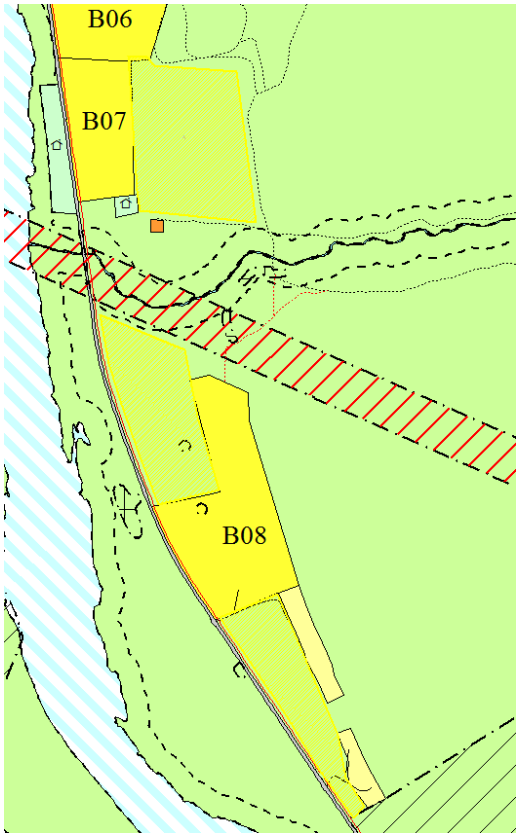
<u>Luftjok:</u>
Dette dreier seg om et område på totalt 380 daa, jf. skisse 10.



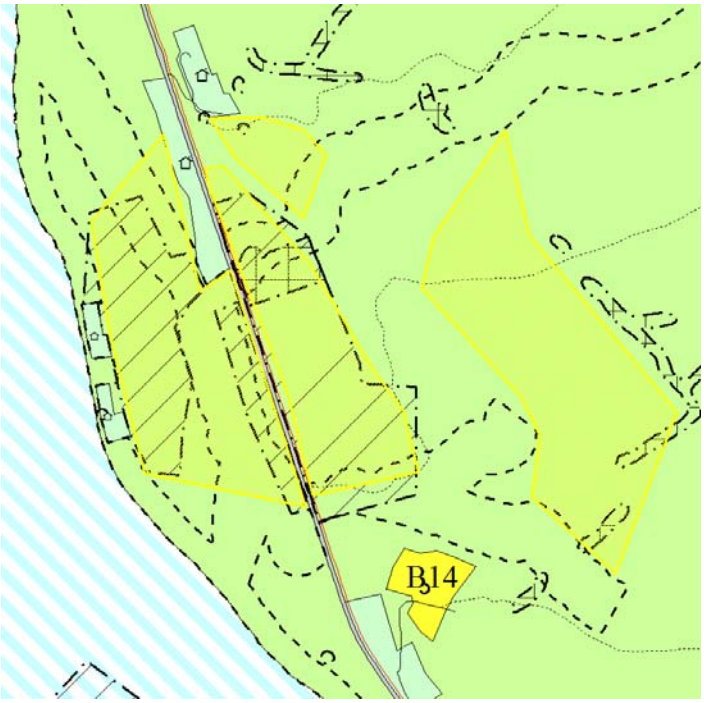
Skisse 10: *Område som er vurdert i forhold til boligbygging i Luftjok, markert med gulgrønn farge.*

Seida
Dette dreier seg om 3 områder på totalt 180 daa, jf. skisse 11.

Suohpanjárga
Dette dreier seg om 4 områder på totalt 400 daa, jf. skisse 12.



Skisse 11: *Områder som er vurdert i forhold til boligbygging i Seida, markert med gulgrønn farge.*



Skisse 12: *Områder som er vurdert i forhold til boligutbygging i Suohpanjárga, markert med gulgrønn farge.*

4.1.2 Fritidsbebyggelse

Tana kommune er attraktiv for hyttefolk, og kommunen har store muligheter for å etablere et hyttemarked som kan skape større omsetting og aktivitet. Arealene i planområdet er svært attraktive for fritidsbebyggelse, da det er kort vei til servicefunksjoner ved Tana bru, fiske i Seidastryket, utmarksområder og skuterløyper. I kommuneplanens arealdel har det i praksis vært forbud mot ny fritidsbebyggelse i planområdet. Det henger sammen med den store etterspørselen etter boligtomter i dette området, og fra entydige, politiske signaler om at kommunen må prioritere boligbygging.

Kommunen har ikke klart å finne aktuelle områder for fritidsbebyggelse innenfor planområdet, men det er flere aktuelle områder som støter til planområdet både i Skiippagurra, Søndre Luftjok og Luftjok. Kommunen har kommet til at det vil være best å se helhetlig på utfordringene knyttet til fritidsbebyggelse i arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Dette arbeidet er startet, og vil etter planen være gjennomført innen utgangen av 2015. Ved å behandle fritidsbebyggelse samlet i arbeidet med arealdelen, vil en kunne få vurdert det totale behovet for hyttetomter i forhold til ulempene for andre interesser.

4.1.2.1 Eksisterende fritidsbebyggelse

Kommunen mener det er riktig å stille krav om reguleringsplan for ny og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse innenfor planområdet, jf. plan– og bygningslovens § 11-9. Dette vil sikre at tilfeldig fritidsbebyggelse ikke kommer i konflikt med framtidig utvikling i sentrumsområdet.

4.1.2.2 Laksehytter

Langs Tanavassdraget er det lang tradisjon for laksehytter knyttet til drivgarns- og stengselsfiske. Hyttene har fungert som lagringsplass og varmestue/ soveplass, i tillegg til at de har hatt en viktig rolle som sosiale møtesteder, særlig under drivgarnsfisket.

Behovet for laksehytter er redusert i og med at mobiliteten i dag er så mye større enn tidligere. Det er kun i den korte drivgarnssesongen at laksehytter blir brukt direkte i tilknytning til fisket. Tana kommune har derfor konkludert med at nye laksehytter ikke bør tillates, og at slike byggverk bør behandles på lik linje med fritidshytter.

I forhold til eksisterende laksehytter bør den opprinnelige funksjonen som lagringsplass/ varmestue/ soveplass videreføres. Til dette kreves det ikke større byggverk enn de 8 - 12 kvm som dagens laksehytter har. Det er derfor gitt en bestemmelse om at eksisterende laksehytter (inngår i betegnelsen fritidsbebyggelse) ikke tillates utvidet.

Mange laksehytter har fått tildelt punktfeste, og det er rimelig at også de gamle hyttene uten festekontrakt, og som er eldre enn 20 år, formaliseres gjennom punktfeste. I evt. tillatelser etter plan- og bygningsloven må det settes størrelsesbegrensninger som også innarbeides i festekontraktene.

4.1.3 Sentrumsformål og forretninger

De delene av kommunesenteret som er preget av forretninger og kontorer, er i delplanen lagt ut til sekkebetegnelsen ”sentrumsformål”. Det omfatter allerede regulerte arealer, og det som er under regulering i *Detaljregulering for Tana bru sentrum*. Endringer i arealbruken i dette området krever avklaringer på et mer detaljert nivå enn det som er mulig å få til gjennom delplanen. Det er derfor tema i detaljreguleringen, som vil kunne sluttbehandles høsten 2014. I tillegg er den private boligeiendommen i krysset mellom FV 98 og Kathrine Johnsen geaidnu lagt ut til framtidig sentrumsformål, jf. skisse 13. Bruken av eiendommen til boligformål kan fortsette, men dersom det blir behov på sikt, kan området tas i bruk til sentrumsformål. Det er stilt krav om regulering av denne eiendommen før utbygging til sentrumsformål.

Kirker og forsamlingslokaler

Jehovas vitner har i lang tid hatt sitt forsamlingslokale, Rikets sal, i sentrumsområdet. Samtidig har det lenge vært ønske om en egen kirke ved Tana bru. Polmak og Tana kirkelig fellesråd har fått tilsagn om tomt til kirke og park ved Tana menighetshus. Fellesrådet har bedt om at dette arealet reguleres til kirke og park i den nye detaljreguleringen for Tana bru sentrum. I denne delplanen inngår begge disse arealene i området avsatt til sentrumsformål i plankartet.

Skisse 13: *Den private eiendommen, gnr. 13/239 er lagt ut til framtidig sentrumsformål.*

Kompetansesenter for laksefiske og elvesamisk kultur, Joddu
Kompetansesenter for laksefiske og elvesamisk kultur, Joddu, har vært planlagt i lang tid. Foreløpig er ikke planene konkrete nok til at senteret vil bli realisert. I *Reguleringsplanen for Tana bru sentrum* er det avsatt areal til dette senteret på området for eksisterende campingplass med tilstøtende område. Totalt har 5 lokaliseringsalternativer vært vurdert på bakgrunn av følgende kriterier:

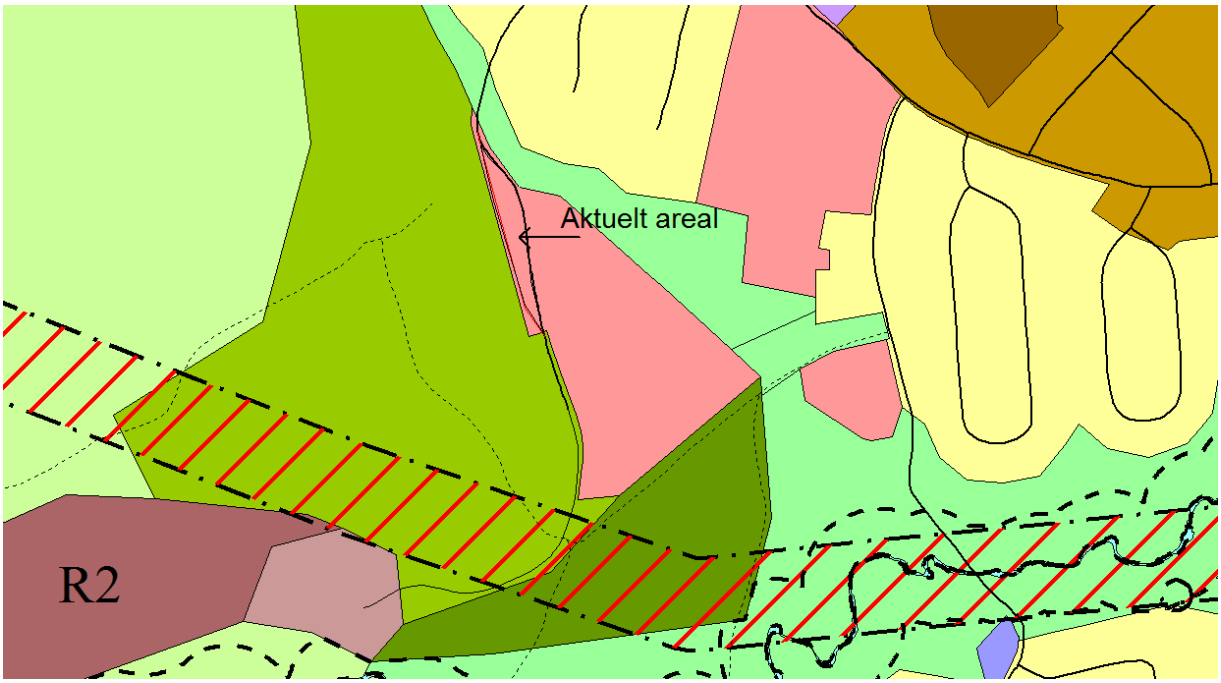
- Gangavstand fra Tana bru sentrum, samt lett tilgjengelighet for bilturister
- Arealer store nok til bygg, parkeringsplass for busser, personbiler og uteareal
- Beliggenhet nær Tanaelva og godt synlig for bilreisende
- Lett tilgang for tilkopling til vann, kloakk, strøm og vei
- God byggegrunn

Av de 5 lokaliseringsalternativene, er det kun alternativet som er lagt inn i *Reguleringsplanen for Tana bru sentrum,* som kan bidra til utvikling av handelssenteret i Tana bru sentrum. Det har god tilknytning til sentrumskjernen og vil være et positivt blikkfang som vil kunne gi en ønsket stoppeffekt i kommunesenteret. Dette området inngår i arealet som er avsatt til sentrumsformål i plankartet.

4.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting

Dette formålet omfatter skoler og barnehager i planområdet, helsesenteret og omsorgsboligene ved flerbrukssenteret. Administrasjonsbygg og forsamlingslokaler omfattes også av dette formålet, men i denne delplanen inngår disse byggene i arealet avsatt til sentrumsformål. De byggeprosjektene som vil bli gjennomført i offentlig regi de nærmeste 10 årene er ny sentralskole, og muligens omsorgsboliger, kirke og kompetansesenteret for laksefiske og elvesamisk kultur (Joddu), jf. ovenfor under sentrumsformål.

Ny skole ved Tana bru
Kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen for 2014 og igjen på møtet 27.02.2014, at det skal bygges ny sentralskole ved Tana bru lokalisert til området ved flerbrukshallen. De siste forslagene til løsning innebærer at eksisterende, regulerte vei flyttes noe og at et areal på om lag 4 daa får endret formål fra parkerings- og veiformål, til tjenesteyting. Dette er lagt inn i planforslaget, jf. skisse 14. På bakgrunn av at det kun er tale om endring av utbyggingsformål, og små arealer, er ikke dette forholdet utredet.



Skisse 14: *Arealet som er lagt til formålet tjenesteyting ved flerbrukshallen og sameskolen markert med pil. Det sterkt grønne området markerer nytt område for idrettsanlegg*

Omsorgsboliger
Kommunen vil også i framtida ha behov for nye omsorgsboliger. I *Reguleringsplan for Maskevarreveien* er det avsatt arealer i nærheten av helsesenteret til dette. Disse inngår i områder lagt ut til boligbebyggelse. Det kan være ønskelig med omsorgsboliger nærmere Tana bru sentrum. Flere har et ønske om lett tilgang til de delene av sentrum som har mye folkeliv. I arbeidet med *Detaljregulering for Tana bru sentrum*, vil det bli vurdert om arealet langs Ringveien, mellom Fosseveien og Skaidiveien, skal tas i bruk til dette formålet. Arealet er avsatt til sentrumsformål i plankartet i denne delplanen.

Barnehage
Per i dag er det tilstrekkelig med plasser i de 3 barnehagene ved Tana bru, men marginene er små og politiske kursendringer gir store utslag, f.eks. i forhold til kontantstøtte. Kommunen må derfor ha ledige arealer som kan tas i bruk til barnehage dersom det blir behov. Det er avsatt areal til ny barnehage eller skole i *Reguleringsplan for Sieiddájohguolbba Øst.* I forbindelse med regulering av Sieiddájohguolbba Vest trinn 2, vil det bli vurdert om det skal settes av areal til framtidig barnehage i dette området, og at området som er regulert til offentlig bebyggelse - barnehage/ skole i *Reguleringsplan for Sieiddájohguolbba Øst,* skal benyttes til andre formål.

Kommunen har også vurdert det slik at deler av arealet avsatt til idrettsformål i dette planforslaget, jf. skisse 14, kan være aktuelt for barnehage. Det vil kreve regulering.

Kirke
Det er en eksisterende kirke med kirkegård i Seida. Den videreføres i planforslaget. Det er anslått at arealene som er avsatt til en framtidig utvidelse av denne kirkegården, vil kunne dekke behovet i 50 – 100 år, dersom det årlige antall begravelser holder seg som i dag.

4.1.5 Fritids- og turistformål

Det er kun ett område som er lagt ut til dette formålet i delplanen, det er Tana familiecamping i Skiippagurra. Området er allerede utbygd med et leilighetsbygg og campinghytter for utleie. Eksisterende virksomhet kan fortsette, og utvides noe, uten at det krever utarbeiding av reguleringsplan.

4.1.6 Næringsbebyggelse

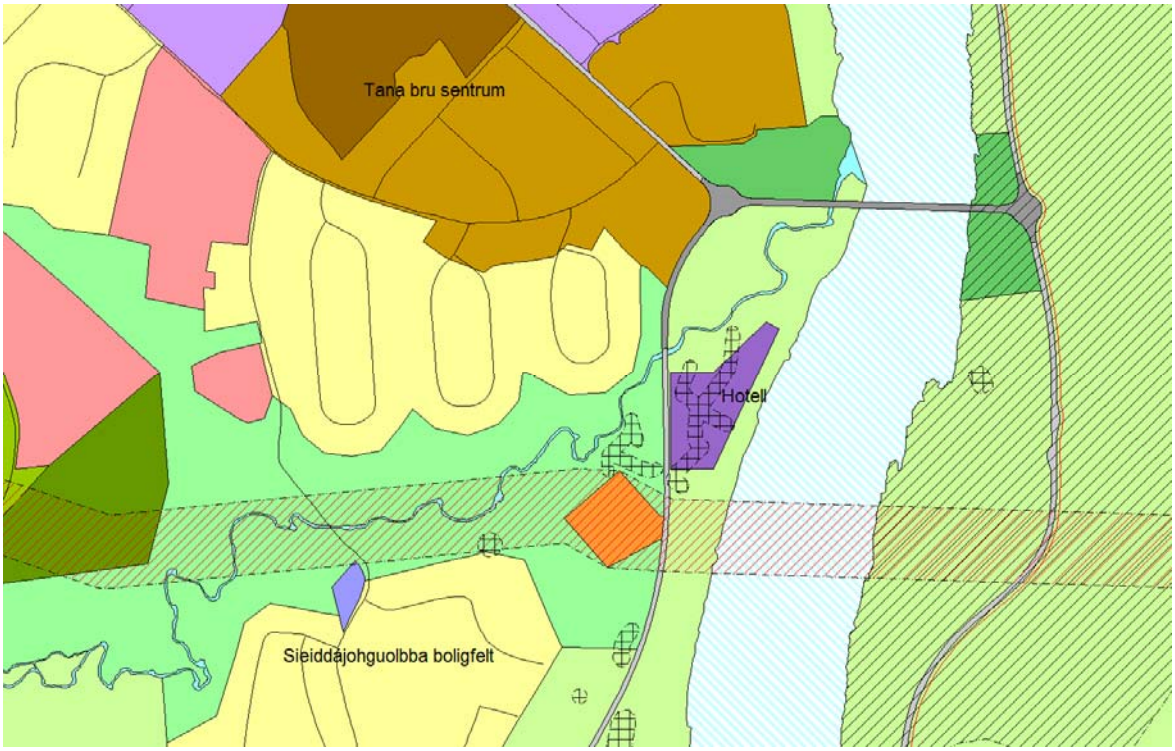
Dette formålet omfatter kontor, hotell/ overnatting, bevertning, industri, lager og bensinstasjon/ vegstasjonsanlegg. Næringsarealene i kommunen er i dag i stor grad konsentrert til Tana bru. Tana kommune ønsker etablering av næringsvirksomhet også utenfor kommunesenteret. Næringsarealer i Skiippagurra og Seida er derfor videreført i denne planen. I tillegg åpnes det for kombinerte utbyggingsformål i dagens Seida skole, som på sikt vil kunne brukes til både bolig og/ eller næringsformål. Nye næringsområder som skal reguleres og opparbeides i kommunal regi, er i dette planforslaget kun avsatt i nærheten av Tana bru.

Det har vært praksis i Tana at småskala næringsvirksomhet på gårds- og boligeiendommer tillates. Det er imidlertid ikke ønskelig med ny, publikumsrettet næringsvirksomhet på boligtomter i sentrumsområdet Luftjok - Tana bru – Skiippagurra. I disse områdene er befolkningskonsentrasjonen så stor at slik virksomhet vil være til sjenanse for den øvrige befolkningen. Dette tilsvarer det som er situasjonen i de regulerte boligfeltene. I tilknytning til gårdseiendommer, som i stor grad ligger med god avstand til boligbebyggelse, vil ny, publikumsrettet næringsvirksomhet kunne tillates.

Hotell
Det er i dag ett hotell ved Tana bru. Etter initiativ fra formannskapet er et område sør for Sieiddájohka lagt ut næringsbebyggelse med tanke på etablering av hotell, jf. skisse 15 nedenfor. Arealet er totalt nær 15 da. Innenfor området er det et stort, fredet fangstanlegg. Det må søkes om frigivning av dette anlegget, dersom det skal være aktuelt å bygge på området. En søknad om frigivning skal sendes både til Finnmark fylkeskommune og Sametinget, som vurderer søknaden før den oversendes Riksantikvaren for vedtak. Sametinget skriver i uttalelse til saken:

> *"En dispensasjon fra kulturminneloven vil som regel innebære at det foretas en arkeologisk undersøkelse av kulturminnene. Utgiftene til en slik undersøkelse må i de fleste tilfellene dekkes av tiltakshaver/søker."*

Området brukes mye av turister i forbindelse med fiske i sommermånedene, og til en viss grad også av lokalbefolkningen. En utbygging av området vil være konfliktfylt. Det er stilt krav om detaljregulering før utbygging. Både kulturminner og friluftsliv er tema som må utredes i en reguleringsprosess, samt naturmangfold i nærområdene til arealet. De vil bli påvirket av en utbygging av hotell på det aktuelle arealet. Se for øvrig konsekvensutredningene i kap. 5.3.



Skisse 15: *Tana bru sentrum og utbyggingsområder for hotell sør for Sieiddájohka ved Tana bru. Kulturminner markert med rutete skravur. Fins både innenfor og utenfor området avsatt til hotell.*

ASVO Tana
ASVO Tana har hatt stor økning i produksjonen, og flyttet produksjonen fra Tana bru til den tidligere barneskolen i Seida for 5 år siden. I dette forslaget til delplan er derfor formålet endret fra offentlig bebyggelse, barneskole, til næringsbebyggelse.

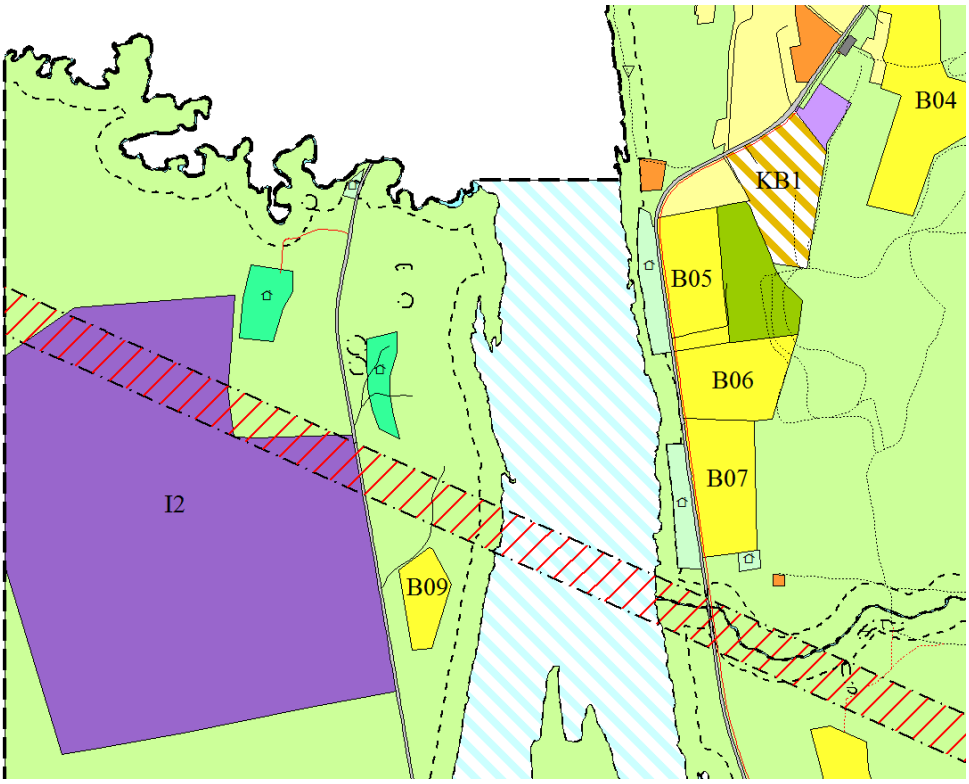
Tyngre handels- og industriformål
De gjeldende reguleringsplanene har hittil ivaretatt behovet for areal til tyngre handels- og industriformål, men de opparbeidete industriområdene i Grenveien og nord for FFR, er nå tildelt. For kommunen er det derfor av stor betydning å identifisere og planlegge nye områder som kan ivareta en framtidig økning i næringsaktiviteten. Det er særlig innen transportnæringa det har vært en stor økning de siste årene. Totalt er om lag 170 daa industriarealer opparbeidet eller bebygd i kommunesenteret, Tana bru.

Kommunen ferdigstilte i 2009 reguleringsplan for Grenveien industriområde, som omfatter en utvidelse av eksisterende industriområde med om lag 12 daa. Dette området dekker umiddelbare arealbehov for mindre etableringer. I tillegg er det lagt ut 2 nye industriområder nær Tana bru, som kan gi rom for større etableringer.

<u>Industriområde I 1</u>
Dette området ligger om lag 800 m nord for innkjøringen til Grenveien, og har et byggbart areal på omlag 120 da. Se skisse 6 ovenfor. Mot nord grenser området mot atkomstveien til steintaket tilhørende NVE. Mot sør grenser området mot et høydedrag som i stor grad vil skjerme virksomheten mot evt. ny boligbebyggelse. Området er under regulering, og det er forutsatt at reguleringsplanen skal sluttbehandles i løpet av første halvår 2014.

Industriområde I 2

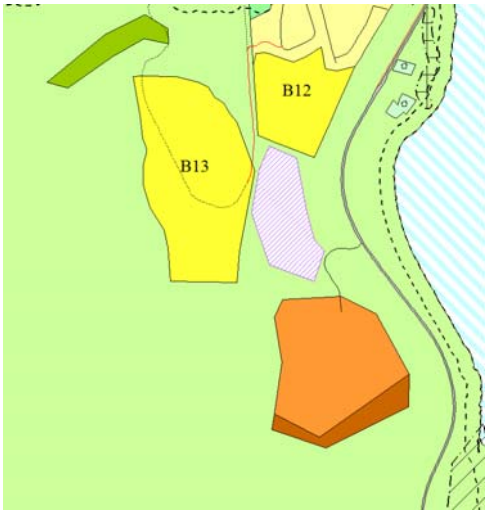
Et areal på om lag 680 daa mellom de private eiendommene rundt gårdsbruket til Jan Ole Ravna og bebyggelsen i Vestre Seida, er lagt ut til framtidig industriformål, jf. skisse 16. Dersom Tana bru ekspanderer på sikt, kan det bli behov for disse industriarealene. Området ligger nær fjellfoten og har mye skygge. Det egner seg derfor ikke for boligbebyggelse. Ved en evt. utbygging av området vil det være mest hensiktsmessig å bygge det ut i etapper.



Skisse 16: *Område for industriformål, I2, i Vestre Seida. De to signalgrønne områdene nord for industriarealet, er områder for spredt boligbygging.*

Andre områder som er vurdert for industriformål

I planarbeidet har kommunen vurdert om det skulle legges ut et industriområde på om lag 70 daa i nærheten av avfallsanlegget til ØFAS på Gassanjárga. Området ble vurdert som aktuelt for næringsvirksomhet relatert til avfallstasjonen på Gassanjárga. I arbeidet med planen har kommunen kommet til at området ikke skal legges ut til dette formålet av hensyn til framtidig utbygging til boligformål i nærheten.



Skisse 17: *Areal vurdert i forhold til industriformål markert med lilla skravur.*

4.1.7 Idrettsanlegg

I delplanen er det fire områder som er lagt ut til idrettsformål. Det er arealet ved idrettsstadion i Seida, ved grendehuset i Skiippagurra, arealet ved flerbrukshallen og alpinbakken ved Tana bru. I tillegg går det en lysløypetrasé fra boligfeltet i Skiippagurra. Den eksisterende grusbanen i Tana bru sentrum har mistet funksjonen etter at kunstgressbanen ble etablert ved flerbrukshallen, og er lagt ut til framtidig sentrumsformål i denne delplanen. Området er nå under regulering.

Idrettsstadionen i Seida benyttes en del av dagens barne- og ungdomsskole, og er også viktig som skistadion vinterstid. Lysløypa i Seida og Varangerløypa starter fra stadion. Arealet ved Skiippagurra grendehus har tidligere vært en fotballbane, men har vært lite brukt de senere årene. Arealet kan tenkes å være et framtidig område for tivoli og sirkus, om grusbanen ved Tana bru bygges ut.

Arealet avsatt til alpinbakke er litt utvidet i forhold til eksisterende delplan. Bakken er oppgradert med et big jump for snøbrettkjørere, men benyttes relativt lite. Atkomsten til bakken, til fots eller på skuter, kan gå fra parkeringsplass sør for sameskolen via eksisterende atkomst til kommunalteknisk anlegg ved Sieiddájohka.

Området ved flerbrukshallen rommer lysløype, skiskytteranlegg, kunstgressbane, gressbaner og rulleskiløype. Det planlegges en BMX-bane og en terrengsykkelløype i området, som begge skal opparbeides i løpet av 2014. Det har også vært drøftet å flytte skateparken i sentrum til området ved flerbrukshallen. Andre anlegg som det er interesse for, men der det ikke foreligger konkrete planer er: Reinkappkjøringsbane, ishockey el. skøytebane, ny akebakke og utendørs klatrevegg.

Kommunen mener det er hensiktsmessig å samle idrettsanleggene ved Tana bru i ett område. Det er derfor lagt ut relativt store arealer til framtidige idrettsanlegg. Det gjelder både inne i dagens lysløypetrasé nord for Sieiddájohka, samt jordet rett nord for gressbanene. I dag er jordet en nødvendig del av arealgrunnlaget til et gårdsbruk i Vestre Seida, men på sikt kan dette endres. Det er stilt krav om regulering før etablering av idrettsanlegg i området.

Tur-/skiløyper

Eksisterende tur- og skiløyper er tegnet inn i plankartet. I tillegg er det lagt opp til etablering av en ny lysløype fra framtidige Bjørkelia boligfelt til dagens sluttpunkt ved Mohkeveaijohka. I tillegg er det ønskelig å videreføre lysløypa helt til Tana bru. Det vil åpne for at gjester på Elva hotell lett kan ta seg ut på ski ved kun å krysse den framtidige broa.

4.1.8 Andre typer bebyggelse og anlegg

Gassanjárga avfallsanlegg

Avfallsanlegget for Øst-Finnmark er lokalisert til Gassanjárga, sør for Tana bru. Anlegget har de siste 10 årene utviklet seg fra å være et deponi til et anlegg for gjenvinning. Opprinnelig ble om lag 70% av avfallet deponert, mens det i 2012 kun var 15% som ble deponert. Deponiet på Gassanjárga er for øvrig viktig i beredskapssammenheng. Anlegget kan ta i mot medium forurenset masse, f.eks. etter tankbilvelt eller oljeutslipp.

Fluktuasjonene i gjenvinningsmarkedet gjør at det er stort behov for lagerplass for å kunne lagre fraksjoner i perioder det ikke er lønnsomt å selge dem. Det gjør at det er behov for ekstra areal til utvidelse av lagerkapasiteten, samt til utvidelse av komposteringsanlegget og fellingsbasseng. Det er satt av et areal på drøyt 30 daa til framtidig utvidelse av avfallsanlegget. Det kreves detaljregulering før utbygging av området.

Det har vært ønske om oppføring av et nytt administrasjonsbygg med utsikt over Tanaelva i på eller ved eksisterende voll. Kommunen mener anlegget allerede er eksponert. Det er derfor ikke aktuelt å tillate nye bygninger som ligger på eller utenfor vollene som omgir anlegget.

Blant innbyggerne i Tana er det mange som mener at avfallsanlegget har fått en uheldig plassering. Lokaliseringen er blitt tatt opp på flere folkemøter i planprosessen, og mange har sagt at anlegget må flyttes. Redusert deponiering og rask bortfrakting av våtorganisk avfall, gjør at luktproblemene er redusert. Samtidig er deponeringsbehovet så lavt, at det ikke vil være regningssvarende å flytte virksomheten. Kommunen mener derfor det ikke er grunnlag for å starte en ny lokaliseringsdebatt nå. Om det på sikt vil bli behov for en ny avfallsplass i Tana, må den lokaliseres i god avstand fra tettbebyggelse.

Kommunalteknisk virksomhet
Dette arealbruksformålet omfatter anlegg innen vannforsyning og avløpsbehandling. Etter at det ble installert nytt vannrenseanlegg i Seida, har hele sentrumsområdet tilfredsstillende drikkevannskvalitet. Kommunen har likevel ønske om å knytte Seida til vannverket i Lišmmajohka, fordi det vil forenkle drift og vedlikehold av drikkevannsforsyningen. Denne ledningen vil gå via Vestre Seida og under elva til anlegget på østsida av elva.

Når det gjelder avløpsbehandlingen, fungerer de 3 renseanleggene ved Tana bru, i Seida og i Skiippagurra tilfredsstillende. Etter at det ble lagt nytt ledningsnett for overflatevannet ved Tana bru, er det færre utslippstilfeller fra renseanlegget. Det er behov for å forlenge avløpsledningen i Skiippagurra slik at den kan omfatte vegstasjonen og all bebyggelse mellom krysset E6 / FV 895 og vegstasjonen. Ved en utbygging av boligområdene B05 – B07, vil det kreves tilknytning til det kommunale avløpsnettet. Det må vurderes hvor stor økning i p.e. anlegget vil kunne håndtere.

4.1.9 Gravlund

Tallet på innbyggerne ved Tana bru øker. Selv om mange av disse fortsatt har tilhørighet til sine hjembygder og ønsker å gravlegges på ”slektskirkegården”, vil behovet for kirkegård/gravlund i sentrumsområdet øke på sikt. I dag er det kirkegården i Seida som fyller dette behovet. Arealet som er opparbeidet vil vare i 10 – 15 år ut fra dagens forbruk. Det er imidlertid avsatt arealer til en framtidig utvidelse av kirkegården i Seida som vil dekke behovet i 50 – 100 år.

I den gjeldende delplanen for Tana bru er det avsatt et areal på 25 da til kirkegård. Området ligger helt i nordenden av planområdet ved veien inn til massetaket til NVE. I gjeldende delplan var tanken å la kirkegården danne en endelig grense for Tana bru mot nord. Ut fra dagens situasjon, virker ikke denne lokaliseringen hensiktsmessig. Her vil en kirkegård komme svært nær massetaket og et aktivt gårdsbruk, med mulige konfliktsituasjoner som resultat. Samtidig er avstanden til industriområdet i sør svært liten og uten terrengmessige barrierer.

I dette planforslaget er derfor området avsatt til kirkegård i eksisterende delplan lagt ut til næringsformål. I planprosessen har kommunen vurdert 5 arealer som kunne vært hensiktsmessige for en gravlund. To områder i tilknytning til Sieiddájohguolbba boligfelt, og 3 områder nord for flerbrukssenteret. Området som Polmak og Tana kirkelig fellesråd har anbefalt, er i planforslaget lagt ut til framtidig gravlund. Dette området er avgrenset fra tilstøtende områder gjennom høydedrag, og er på nær 25 daa, jf. skisse 6 ovenfor. Det aktuelle arealet vil mest sannsynlig dekke det framtidige behovet for gravplasser ved Tana bru. Men arealet kan også utvides noe mot nordvest, dersom det skulle bli nødvendig. Det er satt av areal til parkering i tilknytning til gravplassen. Området vil reguleres i 2014/2015.

4.1.10 Områder for kombinert bebyggelse

Det er Seida skole med området rundt, og den gamle bensinstasjonen/ gjestgiveriet i Skiippagurra som er lagt ut til kombinerte bebyggelsesformål. Innenfor disse to områdene tillates en kombinasjon av ulike bebyggelsesformål. Både bolig, forretning, tjenesteyting og næring er formål som kan tillates. Det omfatter den gjeldende bruken av arealene i Skiippagurra. Det er viktig at hensynene til omkringliggende boligbebyggelse blir ivaretatt. Det er bl.a. gitt bestemmelser knyttet til støy for disse områdene.

Når den nye skolen blir bygd ved Tana bru, vil skolebygningene kunne brukes til andre formål. Det er mange alternative former for etterbruk, og det er ennå lenge til det er klarlagt hvilken etterbruk som vil bli den endelige. Arealet er derfor lagt ut til kombinerte formål, for å unngå å måtte gå veien om regulering før bygningene kan tas i bruk til andre formål enn skole.

4.1.11 Områder for råstoffutvinning

I planområdet er det 3 massetak, Sieiddájohka massetak,ved Tana bru, Lišmmajohka massetak, samt et steintak nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, brukt av NVE til uttak av stein til elveforbygninger. Øvrige massetak i sentrumsområdet er stengt.

Ingen av massetakene er regulert. I Sieiddájohka massetak foregår uttaket allerede utenfor det arealet som er avsatt til massetak i gjeldende delplan. Det er gitt dispensasjon til drift fram til delplanen er ferdig og grensene for framtidig uttak er fastsatt.

I Lišmmajohka er også nesten alt areal som er avsatt til råstoffutvinning i arealdelen, berørt av massetaket. Det ble varslet oppstart av detaljregulering for utvidelse av massetaket i desember 2010, men arbeidet er stoppet opp. Direktoratet for mineralforvaltning mener området ved Lišmmajohka er en verdifull grusressurs for framtida, og at det må sikres for framtidig utvinning. Dette er bakgrunnen for at et så stort areal er lagt ut til råstoffutvinning med krav om regulering før utbygging.

Det må utarbeides detaljreguleringsplaner for alle massetakene, og parallelt med reguleringene må det utarbeides søknad om konsesjon og forslag til driftsplan. Følgende forhold må behandles i reguleringsplanene:

1) Avgrensing av massetaket
2) Beregning av de drivbare massene
3) Beskrivelse av dagens situasjon
4) Anbefaling av samlet uttak
5) Anbefaling av årlig uttak med tidsangivelse for hvor lenge massene vil vare

6) Forskjønningstiltak
7) Avslutting, gjensåing og beplantning av massetaket

I denne delplanprosessen fastsettes kun de ytre rammene for arealet som tillates berørt av masseuttakene. Det er gitt bestemmelser med krav om detaljregulering.

Det er ikke alle de stengte massetakene i sentrumsområdet som er avsluttet på en god måte. Det bør derfor utarbeides en plan for forskjønningstiltak og avslutting/ gjensåing/ beplantning av disse massetakene.

4.2 Samferdselsanlegg

4.2.1 Veger

Det eksisterende hovedveinettet i sentrumsområdet ligger fast. Eksisterende veilinjer er benyttet som grense for arealformålet vei. Der det er aktuelt å etablere nye atkomstveier, er dette tegnet inn i plankartet. Bygging av ny Tana bru innebærer endringer i forhold til eksisterende veinett. Detaljregulering for E6 Tana bru ble vedtatt i februar 2013, og den nye traseen er lagt inn i plankartet.

4.2.2 Gang-/sykkelvei

Gang-/sykkelvei på strekningen Luftjok – Skiippagurra har lenge vært en viktig del av kommunens trafikkksikkerhetsplan, og vil være et svært viktig folkehelsetiltak. Det er sykkelavstand fra Seida og Skiippagurra til Tana bru, men trafikken på strekningene gjør at mange ikke tør sykle på strekningene i dag. Kommunen vil arbeide aktivt for å detaljregulere og bygge gang-/sykkelvei på strekningen Seida – Tana bru, og arbeide for at Statens vegvesen prioriterer regulering og bygging av gang-/sykkelvei på strekningen Tana bru – Skiippagurra.

På folkemøtene i Seida og Skiippagurra i oppstartsfasen var det en samstemt oppfatning om at gang-/sykkelvei på strekningene må lokaliseres på fjellsida av E6 og FV 890 på hele strekningen Skiippagurra - Luftjok. Dette er lagt inn på plankartet.

4.2.3 Parkering

Det er kun avsatt to arealer spesifikt til parkering. Det gjelder parkeringsarealene i tilknytning til Seida kirke og framtidig gravplass ved Tana bru.

4.3 Grønnstruktur

Denne kategorien omfatter mindre områder med naturlig eller plantet vegetasjon, i eller nær byggeområder. Større områder faller inn i LNFR-kategorien, og må legges inn med hensynssone på plankartet, eller reguleres, for å skille mellom de ulike formene for arealbruk innen LNFR-formålet.

I planområdet er det to områder som er lagt ut til framtidig friområde. Det er arealene som er regulert til friområder i *Detaljregulering for E6 Tana bru* på østsiden, ved ”Fiskestanga”, og på vestsiden mellom dagens bru og den framtidige. Arealet ved ”Fiskestanga” er kjøpt opp gjennom bruk av midler for statlig sikring av friluftsområder, og eies av Miljødirektoratet. Det

forventes at kommunen vil få midler til statlig sikring av et nytt erstatningsareal, i forbindelse med at den nye Tana bru blir bygd.

Det er lagt ut et grønnstrukturområde i tilknytning til boligfeltet i Skiippagurra. Området omfatter bla. akebakken. Det er også lagt inn et grønnstrukturområde i den sørlige delen av veistasjonsområdet, for å sikr atkomst til elva. For øvrig er det kun rundt bebyggelsen ved Tana bru det er lagt ut grønnstrukturområder. Kumbakken er lagt ut som grønnstruktur - friområde, fordi den er delvis opparbeidet. Områdene langs Sieiddájohka, høydedraget mellom boligområdene og idrettsområdet ved flerbrukshallen og videre nordover, samt høydedragene mellom industriområdene i Grenveien/ det nye industriområdet (I 1) og framtidig boligområde på Sieiddáguolbanat, er alle lagt ut til grønnstruktur – naturområde. Det kommer av at det ikke er tale om å opparbeide disse arealene på noen måte, men at de skal beholdes med eksisterende vegetasjon. Det kan etableres stier gjennom områdene.

Grønnstrukturområdet mellom FV 98 og framtidig boligområde (B10) og industriområde (I 1), er lagt ut til grønnstruktur – vegetasjonsskjerm, fordi området har til hensikt å skjerme områdene fra innsyn fra veien.

4.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR)

4.4.1 LNFR-områder der spredt boligbygging er tillatt

I planforslaget er det lagt ut 18 områder der spredt boligbygging er tillatt. Det dreier seg om 7 områder som allerede er utbygd, og 11 områder der det allerede er noe boligbebyggelse, men der det er mulig å fortette. Nedenfor er de framtidige områdene beskrevet.

Luftjok (2 områder, LNFR-B 1 og 2)
Det nordligste området omfatter eksisterende boligbebyggelse. Området lenger sør, på østsida av FV 890, omfatter både eksisterende gårdsbebyggelse, fritidsbebyggelse og ubebygde områder som er fradelt med tanke på utbygging. Dette området ligger på et platå langs FV 890, 2- 3 m over dyrka marka. Området kan fortettes med inntil 4 boliger i forhold til dagens bebyggelse (2014). Det er ingen ledige boligtomter i denne delen av Luftjok, så området vil kunne dekke en mulig etterspørsel etter tomter i denne delen av sentrumsområdet. Eksisterende fritidsbebyggelse kan bestå og brukes som i dag. Ny fritidsbebyggelse tillates ikke i området.

Seida (3 områder, LNFR-B 3 - 5)
I Seida er det 3 mindre områder som omfatter eksisterende boligbebyggelse og en fritidsbolig. Eksisterende fritidsbebyggelse kan bestå og brukes som i dag. Ny fritidsbebyggelse tillates ikke.

Vestre Seida (2 områder, LNFR-B 6 og 7)
Det vestlige området ligger innenfor eksisterende gårdsbruk. Det kan bebygges med inntil 6 nye boliger. Deler av arealet har tidligere vært dyrka. Det østligste området ligger på elvesletta i Vestre Seida og er bebygd med 2 bolighus som har fungert som småbruk tidligere. Området kan fortettes med inntil 4 nye boliger. Arealet ligger over flomnivået ved 200 og 500-årsflom. Det har tidligere vært dyrka, men har ikke vært slått de siste 30 årene. Området er derfor preget av gjengroing.

Tana bru/ Sieiddáguoika (1 område, LNFR-B 8):
Dette er et område som omfatter eksisterende boligbebyggelse mellom E6 og Tanaelva på strekningen Tana bru - Gassanjarga. Det har vært ønske om flere boligtomter i dette området, men kommunen er kommet til at det er riktig å opprettholde områdene rundt for landbruks-, natur- og friluftsformål, primært friluftsliv. Det er av stor betydning å ha et sammenhengende natur- og friluftsområde nær bebyggelsen ved Tana bru. Se ovenfor, kap. 4.1.1.3.

Suohpanjárga: (2 områder, LNFR-B 9 og 10)
Det dreier seg om to områder som ble bygd ut i perioden 1960 – 96. I tilknytning til eksisterende boligbebyggelse langs E 6, er det tidligere etablert en boligtomt. Denne tomta kan bebygges. For øvrig åpnes det ikke for ny, spredt boligbygging i områdene, men Suohpanjárga er en framtidig, potensiell arealreserve for utbygging til boligformål.

Skiippagurra nord (2 områder, LNFR-B 11 og 12):
Det er lagt ut et belte på oversiden av E6 mot Tanabru, til spredt boligbygging. Området er bebygd med hovedsakelig boliger, men også noen fritidsboliger. Området kan fortettes med inntil 6 nye boliger, men det må vurderes om det kan etableres flere separate enkeltanlegg på strekningen eller om videre utbygging må vente til området blir koplet til avløpsanlegget i Skiippagurra. Det andre området omfatter et fullt utbygd areal på elvesida av E6. Det tillates ikke flere boliger i dette området.

Skiippagurra sør (3 områder, LNFR-B 13 - 15):
Disse områdene omfatter eldre boligbebyggelse og en fritidseiendom, og kan samlet fortettes med inntil 5 nye boligeiendommer.

Hedeguohppi (3 områder, LNFR-B 16 - 18):
I Hedeguohppi er det noe spredt boligbebyggelse på begge sider av E6. Delplanen åpner for at disse områdene kan fortettes med inntil 6 nye boliger. Samtidig åpnes det for boligbygging i et lite område nede på elvesletta i selve Hedeguohppi. Der kan det bygges inntil 3 nye boliger. Områdene er klarert i forhold til naturmangfold.

Det er et område for spredt fritidsbebyggelse innenfor planområdet (LNFR-FB). Det gjelder et område på elvemælen i Suohpanjárga. Dette området er bygd ut.

4.4.2 Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

Denne kategorien er en samlebetegnelse for ”de grønne” arealbruksformålene. Tidligere ble den benyttet på de restarealene som ikke ble lagt ut til spesifikke utbyggingsformål. I dag er det et økende behov for en differensiering mellom de tre arealbruksformålene. Dette er gjort i delplanen gjennom bruk av hensynssoner etter pbl § 11-8.

4.4.2.1 LNFR-områder med hensynssone landbruk

På elveslettene langs Tanaelva er det landbruk som er det dominerende arealbruksformålet. Disse arealene er i stor grad oppdyrket eller tidligere oppdyrket. Regjeringen innskjerpet jordvernhensynene i et brev av 2006, og har uttalt at omdisponering av dyrket og dyrkbar mark må begrenses. På bakgrunn av dette har kommunen i planutkastet begrenset arealene som skal omdisponeres. Det er markert hensynssoner landbruk i 3 områder. Det gjelder Luftjok, Suohpanjárga og Hedeguohppi.

4.4.2.2 LNFR-område med hensynssone kulturminner

Tana kommune har svært mange fortidsminner. Innenfor planområdet er det registrert 42 minner. Dette er i stor grad fangstgroper- og anlegg, samt gamme- og hustufter. Disse er automatisk fredet, og har en sikringssone på 5 meter knyttet til seg.

Det er også et vedtaksfredet område, gjenreisningsbruket Lundemo i Suohpanjárga, som ligger innenfor planområdet. Et areal på nær 13 daa rundt bygningene er fredet. Alle tiltak innenfor dette området må avklares med kulturminnemyndighetene ved Finnmark fylkeskommune. Det er markert hensynssone kulturminne for alle kulturminnene innenfor planområdet.

4.4.2.3 LNFR-område med hensynssone landskap

Seidastryket er et av de viktigste stangfiskeområdene i Tanavassdraget, og kommunen må sørge for at verdiene i stryket ikke reduseres. Kommunen vil derfor ikke åpne for boligbygging i skråningene langs stryket. Det vil forringe opplevelsen av fiske i Seidastryket kraftig, om skråningen Bakkegrenda – Fossebakken bebygges med boliger. Derimot må områdene på begge sider av Tana bru beholdes ubebygd og videreutvikles til beste for lokalbefolkningen og tilreisende. Området er lagt ut med hensynssone landskap. Se for øvrig kap 5.2.2.1.

4.4.2.4 LNFR-område med hensynssone naturvern

I sentrumsområdet er det 5 områder langs Tanaelva som gjennom naturtypekartlegging er registrert som naturtyper av regional eller nasjonal betydning. Det dreier seg om 3 sandstrandsområder, og 2 elvekantområder. De ubebygde strekningene langs Tanaelva og sideelvene/-bekkene, som er viktige for friluftsliv, er generelt også viktige naturområder. Det er godt mulig at det er områder i tilknytning til hovedelva og sidevassdragene som ennå ikke er identifisert.

4.4.2.5 Bestemmelser knyttet til vassdragsbeltet

Tanaelva representerer den største trivselsfaktoren for lokalbefolkningen i Tana, og er samtidig den viktigste ressursen i utvikling innenfor reiseliv. Det er også store naturverdier knyttet til vassdraget, i første rekke laksen, men også naturtypene langs vassdraget har stor verdi. Kommunen må derfor sikre verdiene i vassdraget gjennom arealforvaltningen og ikke redusere dem gjennom en kortsiktig utbyggingspolitikk.

Også små bekker og elver i tilknytning til vassdrag er svært viktige for bestanden av villaks. Det kommer av at lakseyngelen vandrer fra næringsfattige gyteområder i hovedelva og opp i små bekker og elver for å finne mat. Bekkene med lakseyngel har som regel tett vegetasjon som gir skjul for fisken, i tillegg til tilgang på insekter og andre bunndyr. De små bekkene er svært sårbare, fordi små inngrep fort kan ødelegge dem som oppvekstområde for lakseyngelen.

Samtidig utgjør Tanaelva, sideelvene og bekkene en risiko for flom. De framtidige, sannsynlige klimaendringene gjør at kommunen må opprettholde ubebygde belter langs sideelvene og bekkene, selv om det vil bli mindre flom i hovedelva. Det er nødvendig for å unngå ulykker og materielle skader av f.eks. framtidige, store nedbørsmengder.

På grunn av disse forholdene er det gitt en bestemmelsessone på 50 m langs hovedvassdraget, sideelvene og bekkene, der det ikke tillates bygge- og anleggstiltak.

Kantvegetasjon

Vannressursloven § 11 sier følgende om kantvegetasjon:

> *"Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.(…) Bredden kan (…) fastsettes i rettslig bindende planer etter plan- og bygningsloven."*

Fylkesmannen i Finnmark anbefalte i sin høringsuttalelse at kommunen gjennom arbeidet med delplanen fastsetter bredden på vegetasjonsbeltet langs vassdrag med årssikker vannføring, etter § 11 i vannressursloven. Samtidig ba han kommunen utarbeide retningslinjer for hvordan saker i vegetasjonsbeltet skal behandles. Fylkesmannen er vassdragsmyndighet i saker som berører kantvegetasjon, og saker i vegetasjonsbeltet, som er i strid med § 11 i vannressursloven, skal sendes fylkesmannen for behandling.

Kommunen har arbeidet med spørsmålet om kantsone langs vassdraget i lang tid. Allerede i Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13*, ble det gitt en retningslinje om at kantsonen bør være på minimum 10 meter. Meningen var den gang at bredden på vegetasjonsbeltet skulle fastsettes i* Flerbruksplanen for Tanavassdraget*, men det ble kun enighet om en felles anbefaling som var: "*Innføre forbud mot hogst nært elva. Må etablere randsone på 30 meter."

I etterkant av arbeidet med flerbruksplanen, bl.a. gjennom prosjektene knyttet til utsiktsrydding, er kommunen kommet til at følgende grenser vil sikre levested for planter og dyr, samt motvirke avrenning og erosjon:

Tanaelva - hovedvassdraget: 25 m
Sideelvene: Luovvtejohka og Lišmmajohka: 20 m
Småelver og bekker: 10 m

Vassdrag og vannveier bør vies spesiell oppmerksomhet i all kommunal saksbehandling. Kommunen bør være særlig restriktiv til hogst, nydyrking og andre tiltak som berører kantsonene langs vassdrag. For alle tiltak innenfor vegetasjonsbeltet, kreves skriftlig søknad til kommunen, som videresender saken til Fylkesmannen i Finnmark, hvis tiltaket krever vurdering etter vannressursloven.

4.4.2.6 Friluftsområder

Naturnærheten er svært viktig for folk i Tana, og planarbeidet har hatt som mål å sikre nærhet til naturen fra alle boligene innenfor planområdet. Det er derfor store LNFR-områder rundt alle boligområdene. Det eksisterende turstiene og –løypene, samt nye traseer ved Tana bru, er markert i plankartet.

Det er utarbeidet et forslag til reguleringsplan for et område langs Tanaelva i Seida (Guolbban, Boldni og Gilbagárggu), men planarbeidet er ikke avsluttet. Friluftsområder er et av hovedformålene i denne planen.

4.4.2.7 Kjøp av friluftsområder gjennom statlige midler

Regjeringen har økt rammen til kjøp av friluftsområder. Det åpner for at Tana kommune kan realisere planene om oppkjøp av flere eiendommer til friluftsformål. Hittil har kommunen ikke hatt kapasitet til å gripe fatt i problematikken, men som ledd i arbeidet med en plan for friluftsliv, er det naturlig å også rette fokus mot dette emnet. I planområdet er det to arealer som peker seg ut. Det er:

- Gnr. 37/188, regulert til friområde i *Detaljregulering for E6 Tana bru*
- Gnr. 37/4, 37/16 og deler av 37/20 i Seida

Kommunen har allerede startet prosessen med erverv av gnr. 37/188. Prosessen vil mest sannsynlig bli avsluttet i løpet av 2014.

Gnr. 37/4, 37/16 og deler av 37/20 vil kunne utgjøre et friareal på elvesida for framtidige beboere i et utvidet boligfelt i området Bakkegrenda – Bjørkelia. I dag går det en kjerrevei til elva over eiendommene, og det er en etablert grillplass på elvebredden i enden av kjerreveien. Det er mye harr i elva på denne strekningen, noe som vil gi barn gode naturopplevelser og knytte dem til Tanaelva. Kommunen bør søke å få i stand frivillige avtaler med grunneierne med tanke på å kjøpe disse eiendommene til friluftsformål gjennom statlige midler.

4.5 Områder for bruk og vern av vassdrag

Dette arealbruksformålet omfatter Tanaelva og sideelvene/-bekkene. Det er uaktuelt å tillate oppdrett i Tanavassdraget, og vannstrengen legges ut til kombinerte formål i tråd med dagens bruk: Natur-, frilufts-, fiske- og ferdselsområde (NFFF). Se for øvrig punkt 4.4.2.5 ovenfor om bestemmelse knyttet til vassdragsbeltet og kantvegetasjon langs vassdrag.

4.6 Fareområder og restriksjonsområder

Kraftledninger

De eksisterende kraftledningene er lagt inn med sikringssone på plankartet.

Strømforsyning og flytting av eksisterende høyspentlinje

For å få en god utnyttelse av arealet nord for eksisterende bebyggelse, må dagens høyspentledning flyttes. Det mest aktuelle er å legge et nytt luftstrekk langs FV 98, fordi et kabelanlegg blir 1,6 millioner dyrere. Det nye luftstrekket må legges slik at det blir til minst mulig ulempe ved utbygging av områdene.

4.7 Forhold til andre planer

Delplan for sentrumsområdet i Tana, Luftjok – Tana bru – Skiippagurra, erstatter de følgende planene:

- Delplan for Tana bru, egengodkjent 18.11.1993
- De delene av *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 -13*, som dekkes av delplanen

Reguleringsplanene innenfor planområdet skal fortsatt gjelde. Der reguleringsplanene strider mot den nye delplanen, går delplanen foran reguleringsplanene. Reguleringsplanene som fortsatt skal gjelde, er listet i planbestemmelsene.

5. VIRKNINGER AV PLANEN OG KONSEKVENSUTREDNINGER

Plan- og bygningslovens § 4-2, 2.ledd sier at for *"kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging (…), skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn"*. Dette gjelder også for kommunedelplaner, jf. plan- og bygningslovens § 11-5, 2.ledd. KU-forskriften § 9, 3.ledd sier: "*For kommuneplanens arealdel utredes kun de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan."* Dette innebærer at konsekvensutredningen skal beskrive virkningene for miljø og samfunn av alle nye utbyggingsområder og for eksisterende byggeområder der det blir en vesentlig endret arealbruk. Utbyggingsområder som videreføres fra gjeldende arealplaner, behøver ikke å konsekvensutredes.

5.1 Planprogrammet

Planprogrammet som ble vedtatt av formannskapet den 31.03.2011, avklarer rammene og formålet med delplanen, og viser hva kommunen skal fokusere på i arbeidet. Det ble slått fast at kommunen skal utrede følgende tema:

1) *"Forholdet til kommunale, fylkeskommunale og andre regionale og nasjonale planer og retningslinjer.*
2) *Klima- og energiutredninger knyttet til transportbehov for nye utbyggingsområder*
3) *Kulturminner og kulturmiljø*
4) *Naturmangfold (naturtyper, dyre- og planteliv)*
5) *Verna vassdrag*
6) *Sikring av jordressurser (jordvern)*
7) *Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag*
8) *Reindriftsnæringa*
9) *Friluftsliv, tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelveinett*
10) *Kriminalitetsforebygging*
11) *Barn og unges oppvekstvilkår*
12) *Risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3."*

Planprogrammet presiserer også at Tana kommune vil utrede konsekvensene av:

Boligområde i Seida, B05 (utbygges direkte på bakgrunn av planen)
Boligområder ved Tana bru, B10 og B13 (krav om regulering)
Industriområde nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru,

som ledd i utarbeidingen av denne kommunedelplanen, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 2 bokstav c.

Underveis i planarbeidet er det blitt avdekket behov for å detaljutrede boligområde B14, Gándaoaivi, i og med at det allerede er begynt å bygges ut, og det er foreslått utvidet noe i forhold til området avsatt i kommuneplanens arealdel. Det har også vært nødvendig å detaljutrede de LNFR-områdene som legges ut til spredt boligbygging. Når det gjelder boligområde B13, Lysløypeplatået, ved Tana bru, er det avdekket så stor usikkerhet om rammene for en evt. framtidig utbygging, at kommunen har valgt å utrede området kun på et overordnet nivå.

Bjørkelia boligfelt, B08, er også detaljutredet i denne delplanen, selv om det ikke var varslet i planprogrammet. Det skyldes at delplanprosessen har tatt lengre tid enn forventet. Da reguleringsprosessen for *Detaljregulering for Bjørkelia Nordre* startet opp i 2011, var det

forutsatt at delplanen ville være vedtatt i god tid før et forslag til reguleringsplan var utarbeidet. Regulering og utbygging ville dermed være i tråd med delplanen, og det ville ikke være nødvendig med konsekvensutredning, jf. KU-forskriftens § 3. På bakgrunn av dette ble det i oppstartsmøtet konkludert med at det ikke var nødvendig å konsekvensutrede tiltaket. Dette forholdet har vært drøftet med fylkesmannen, som konkluderte med at KU i reguleringsplanen kan droppes dersom de to planene legges ut til offentlig ettersyn samtidig (dvs. at utredningene er gjort i delplanprosessen før reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn).

5.2 Detaljutredning for utvalgte områder

5.2.1 Formål og metode

Målet for en konsekvensutredning er å veie fordeler og ulemper ved ulike alternativer mot hverandre, ved å gjennomføre en samfunnsøkonomisk analyse. En samfunnsøkonomisk analyse er *"en systematisk vurdering av alle relevante fordeler og ulemper som et tiltak vil føre til for samfunnet"* (Statens vegvesen 2006 s 60). Målet med analysen er å velge den løsningen som samlet sett gir de største fordelene i forhold til summen av ulempene. Håndbok 140: Konsekvensanalyser (Statens vegvesen 2006), ligger til grunn for utredningene i denne planprosessen. Det er kun ikke-prissatte verdier og konsekvenser som er vurdert i denne utredningen. Det vil si at konsekvensene ikke måles i kroner og ører, men at de vurderes etter en skala som går fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens.

Begrepene verdi, omfang og konsekvens er sentrale i en vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser. De brukes på følgende måte:

Verdi: En vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
Verdivurderingen for hvert område eller miljø angis på en glidende skala fra liten til stor verdi. (Kriteriene for å fastsette verdien av et område er gitt i håndbok 140.)

Liten Middels Stor
I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Omfang: En vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike områdene eller miljøene, og graden av denne endringen.

Omfangsvurderingene angis på en skala fra stort negativt – ikke noe - stort positivt. (Kriteriene for å vurdere omfanget av et tiltak er gitt i håndbok 140.)

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Konsekvens: En avveining mellom fordelene og ulempene et tiltak vil føre til. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra meget stor positiv konsekvens (++++) til meget stor negativ konsekvens (- - - -). (Framgangsmåten for vurdering av konsekvens er gitt i håndbok 140.)

Null-alternativet
Referansen som alle alternativer skal sees i forhold til, betegnes ***alternativ 0***. En beskrivelse av alternativ 0 tar utgangspunkt i ***dagens situasjon***, og omfatter i tillegg forventede endringer uten tiltaket i analyseperioden.

De ikke-prissatte konsekvensene er inndelt i fem fagtema i Håndbok 140:
- landskapsbilde/bybilde
- nærmiljø og friluftsliv
- naturmiljø
- kulturmiljø
- naturressurser

I denne utredningen har kommunen i tillegg foretatt en kortfattetkonsekvensvurdering av temaene: Forurensing, støy, barn og unge, samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag, transportbehov (klimagassutslipp), teknisk infrastruktur, befolkningsutvikling og tjenestebehov, kriminalitetsforebygging, samt samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet, jf. kap. 5.2.2.6.

5.2.2 Detaljutredningene

I denne delen av utredningen har Tana kommune vurdert konsekvensene av følgende utbyggingsområder i detalj:

- B05 og B14, Boligområde i Seida og Gándaoaivi (utbygges direkte på bakgrunn av planen)
- B08, Boligområde i Bjørkelia (krav om regulering)
- B10 Boligområde ved Tana bru (krav om regulering), samt gravlund, og
- I 1, Industriområde nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru (krav om regulering)
- LNFR-områdene der spredt utbygging tillates.

5.2.2.1 Tema landskapsbilde

Temaet landskapsbilde omhandler de visuelle kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av et tiltak. Planområdet er del av en isbreformet U-dal, som er særlig markant i den nordlige delen av planområdet, fra Tana bru og nordover. Tanaelva er det gjennomgående landskapselementet. Planområdet kan deles i 2 landskapsrom, som begge strekker seg langt utenfor planområdet.

A. Den nordlige delen, fra Fossebakken rett sør for Tana bru og nordover
   Mot øst og vest danner skogkledde skråninger ”vegger” i landskapsrommet på hver side av Tanaelva. Mot sør utgjør breavsetningen på Fossebakken en markant grense. Den framstår som en ”vegg” sett fra kommunesenteret Tana bru. Mot nord vider landskapet seg noe ut. Fjellene Lievlan, Suolovárri/Holmfjell, Biehkanvárri og Allaoaivi danner den visuelle grensa for landskapsrommet mot nord. De ligger alle utenfor planområdet.

B. Den sørlige delen, fra Fossebakken og sørover
   Fra Fossbakken og sørover åpner landskapet seg opp. I den nordlige delen av dette området er Fossebakken og Allaguolbba markante landskapselementer med sine rette linjer. Fjellene Gollevárri, Searbačohka, Gáhrotvárri og Lišmmavárri danner en visuell grense for dette landskapsrommet, men utgjør en svakere avgrensing enn i den nordlige delen av planområdet. Alle disse fjellene ligger utenfor planområdet.

Bebyggelsen er konsentrert til de lavereliggende delene av planområdet og har derfor liten betydning i det store landskapsrommet. Det er kun i mindre skala, for eksempel i forhold til reiseopplevelsen langs hovedveiene, at bebyggelsen spiller en rolle. De planlagte utbyggingsområdene i denne delplanen, vil falle inn i eksisterende bebyggelsesmønster, og vil derfor ikke ha noen betydning for landskapsbildet. Temaet utredes derfor ikke videre. Se for øvrig kap. 4.4.2.3 ovenfor, som beskriver hensynssonen landskap innenfor planområdet.

5.2.2.2 Nærmiljø og friluftsliv

"Det er et overordnet politisk mål at **alle skal ha mulighet** *til å utøve helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig friluftsliv og fysisk aktivitet i det daglige livsmiljøet og i omkringliggende naturområder."*(Statens vegvesen 2006 s 166) Analysen av nærmiljø og friluftsliv skal belyse virkningene for de som bor i, og de som bruker, det berørte området.

Naturnærheten er svært viktig for folk i Tana, og en sentral utfordring i planarbeidet er å sikre nærhet til naturen fra alle boligene innenfor planområdet. Det er derfor store LNFR-områder rundt alle boligområdene. Det er i dag turstier og -løyper fra alle større boligkonsentrasjoner, og de er markert i plankartet. Det er også markert nye, mulige traseer for turstier og –løyper i plankartet, som kan opparbeides i takt med opparbeidingen av de nye boligområdene.

Seidasvingen (boligområde B05)
Dette området ligger mellom FV 890 og idrettsstadion i Seida. Det består av flere, mindre private eiendommer der de fleste er gjerdet inne. Området har ingen betydning for nærmiljø og friluftsliv ut over den bruken som skjer innenfor de eiendommene som er bebygd i dag. Denne bruken vil ikke bli påvirket av tiltaket. Samtidig har områdene god tilgang til nærmiljøarealer og friluftsliv gjennom nærheten til idrettsstadion, tur- og lysløypenettet.

Konsekvensen av tiltaket for nærmiljø og friluftsliv vil være ubetydelig, og evt. boligbyggere vil være sikret god tilgang til arealer for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet, og for friluftsliv.

Bjørkelia (boligområde B08)
Det går en gammel traktortrasé gjennom området, som benyttes som tursti for de som bor i eksisterende Bjørkelia boligfelt. Stien går videre opp til Oscarstraseen og fjellet. For øvrig er området lite brukt.

Verdien av området:
Det er få boliger i området, og det er lite brukt til friluftsliv. På bakgrunn av dette blir verdien av området liten, jf. kriteriene i SVV 2006 s 173.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket:
Tiltaket vil til en viss grad redusere bruksmulighetene for området, og kunne oppleves som en barriere mellom eksisterende boligområde og turstien. Tiltaket vil også kunne gjøre området mindre attraktivt. På bakgrunn av dette blir omfanget av tiltaket middels negativt, jf. kriteriene i SVV 2006 s 174.

Stort negativt	Middels negativt	Lite Negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142). Framtidige boligbyggere vil for øvrig være sikret god tilgang til arealer for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet, og for friluftsliv.

Avbøtende tiltak:
Det vil bli etablert en grøntsone fra eksisterende boligfelt og ut til friluftsområdet og turstien. Det vil redusere de negative virkningene av utbyggingen. Det er også lagt inn en trasé for framtidig ski- og lysløype fra det nye boligfeltet til eksisterende lysløype som ender ved Mohkeveaijohka. Dette vil bidra til å bedre mulighetene for fysisk aktivitet og friluftsliv i vinterhalvåret. For øvrig vil det være krav om lekeareal i en framtidig regulering av området. Samlet sett vil dette nesten oppveie for den negative virkningen av tiltaket.

Sieiddáguolbanat (bolig- og industriområder, samt gravlund B10 og I 1)
Dette området er viktig som nærturområde for de som bor ved Tana bru. Området er ikke noe turmål, og egner seg ikke for friluftsliv pga lite og fattig vegetasjon. Det er likevel et område som er mye brukt til gåturer (spaserturer) og joggeturer i barmarkssesongen, og der det også er mulig å bruke sykkel. Det gir en god naturopplevelse å gå gjennom området. Det kjøres både en skiløype og etableres en hundeløype gjennom området vinterstid. Området er flatt, noe som gjør det attraktivt for de aller fleste, uavhengig av fysisk form. Det er mulig å gå rundturer gjennom området. Ved framtidig regulering til boligformål, vil det være krav om friområder for lek og fysisk aktivitet.

Verdien av området:
Det er ordinære boligfelt som grenser til området, og det er ferdselslinjer gjennom arealet som gjør det mulig å få en sammenhengende rute gjennom området. På bakgrunn av dette blir verdien av området middels, jf. kriteriene i SVV 2006 s 173.

Liten	Middels	Stor

I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I

Omfanget av tiltaket:
Tiltaket vil sterkt redusere bruksmulighetene for området, og vil i stor grad redusere attraktiviteten til området. På bakgrunn av dette blir omfanget av tiltaket middels til stort negativt, jf. kriteriene i SVV 2006 s 174.

Stort negativt	Middels negativt	Lite Negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142). Framtidige boligbyggere vil være sikret tilstrekkelig tilgang til arealer for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet, og for friluftsliv.

Avbøtende tiltak:
I planforslaget er det beholdt grøntkorridorer gjennom området. Disse vil være noe mer kuperte enn eksisterende stinett og dermed mindre attraktive for enkelte. Men det vil fortsatt være mulig å ta rundturer gjennom området, selv om deler av strekningen vil gå nær bebygde områder. Det er i planen også foreslått et nytt og mer omfattende stinett, enn det som blir nedbygd som følge av planforslaget. Dette vil redusere de negative konsekvensene noe.

Gándaoaivi (boligområde B14)

Verdien av området:
Dette boligområdet ligger inntil en gammel ferdselsåre som benyttes både sommer- og vinterstid. For øvrig er området ikke brukt til nærmiljølek eller friluftsliv. På bakgrunn av dette blir verdien av området liten, jf. kriteriene i SVV 2006 s 173.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket:
Tiltaket vil ikke endre bruksmulighetene for området, og heller ikke etablere noen ferdselsbarrierer. Området kan i en overgangsperiode oppleves mindre attraktivt, fordi det blir etablert bebyggelse i et område som hittil har vært ubebygd. På bakgrunn av dette blir omfanget av tiltaket lite negativt, jf. kriteriene i SVV 2006 s 174.

Stort negativt	Middels negativt	Lite Negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Områder for spredt boligbygging i LNFR-områder
I disse områdene er det i stor grad tale om eksisterende, bebygde områder, der det innenfor noen av dem, åpnes for enkelte, nye boliger. Det er 4 områder, der det er tale om en forholdsmessig stor andel nye boliger. Disse arealene er ikke mer attraktive for samvær og fysisk uteaktivitet enn de tilstøtende LNFR-områdene. Ingen stier eller naturlige ferdselsårer stenges som følge av en spredt utbygging av områdene.

Konsekvensen for nærmiljø og friluftsliv av bygging av enkeltboliger i disse områdene, er derfor ubetydelig. Samtidig har områdene god tilgang til arealer for friluftsliv og for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet. De vil derfor være attraktive tomter.

5.2.2.3 Naturmiljø

Temaet naturmiljø omhandler naturtyper, artsforekomster, områder som har betydning for dyr og planter, samt geologiske elementer. I arbeidet med naturmiljøutredningene er DN håndbok 13: Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold, og NINA Temahefte 12: Vegetasjonstyper i Norge, benyttet.

Innledning

Planområdet ligger i den nedre delen av Tanadalen, med Tanaelva som det viktigste natur- og landskapselementet. Langs Tanaelva er det elvesletter og breavsetninger, omkranset av lave fjell. Klimaet er svakt kontinentalt med lite nedbør. Fjellbjørkeskog er den dominerende vegetasjonen, med frodige elvekanter og tørre sandsletter langs vassdraget.

Tanaelva er et nasjonalt laksevassdrag. I de nasjonale laksevassdragene er det ikke tillatt med nye tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen. Tanaelva er Europas viktigste lakseelv i forhold til årlig fangstkvantum og genetisk variasjon i laksestammen. Tanaelva ble verna i Verneplan II for vassdrag (1980), og er det største uregulerte vassdraget i Norge. Flere sidevassdrag er nærmest urørt av tekniske inngrep.

Berggrunn og løsmasser

Berggrunnskartene over planområdet viser at de lavereliggende, og dermed de største, delene av planområdet har et så dypt løsmasselag at det ikke er definert noen bergart der. Grunnen består av grus, sand, slam og leire. I skråningene innenfor planområdet er det tre bergartsgrupper som går igjen. Det dreier seg om veksling mellom de tre bergartene leirskifer, slamstein og sandstein, konglomerat (tillitt) og en mindre forekomst av sandstein nordøst i planområdet. Løsmassetypene i området er i hovedsak elve- og bekkeavsetninger, samt noen breelvavsetninger i de lavereliggende delene av planområdet. I skråningene er det moreneavsetninger.

Rødlistearter

Det er registrert flere rødlistearter innenfor planområdet i Naturbase. Det er polarringvinge (sommerfugl), fiskemåke, tanatimian og myrflatbelg. I tillegg er det yngleområder for gråmåke, røddnebbterne og laksand i planområdet. Ingen av forekomstene blir berørt av utbyggingsområder fastsatt i planen.

Naturtyper

I planområdet er det 5 områder langs Tanaelva som gjennom naturtypekartlegging er registrert som naturtyper av regional eller nasjonal betydning. Det dreier seg om 3 sandstrandsområder, og 2 elvekantområder. De ubebygde strekningene langs Tanaelva og sideelvene/-bekkene, som er viktige for friluftsliv, er generelt også viktige naturområder. Det er godt mulig at det er områder i tilknytning til hovedelva og sidevassdragene som ennå ikke er identifisert. I tillegg er det registrert 4 mindre lokaliteter av myrflatbelg (nordlig underart) innenfor planområdet, som alle har lokal verdi.

Geologi

På begge sider av Tanaelva på strekningen fra Lismajok og Skiippagurra nord til Tana bru, er det kvartærgeologiske avsetninger av stor verdi. Området er omtalt i *Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Finnmark fylke (Fylkesmannen 1981)*, og inneholder flere israndtrinn med stor formrikdom. Direktoratet for mineralforvaltning (DIRMIN) har i uttalelsen til planprogrammet uttalt at området utgjør en stor løsmasseressurs som må sikres for framtidige uttak.

INON-områder

Innenfor planområdet er det noen mindre arealer med inngrepsfrie naturområder (inngrepsfri sone 2, 1-3 km fra inngrep), og relativt store arealer med inngrepsnære naturområder (mindre enn 1 km fra inngrep). Den foreslåtte utvidelsen av Lišmmajohka massetak vil innebære et lokalt bortfall av inngrepsfrie naturområder (inngrepsfri sone 2) på 0,35 km^2. Dette omfattes ikke av områdene som skal detaljutredes.

Verdifastsetting

Verdien av områdene fastsettes på en skala fra liten til stor verdi ut fra følgende kriterier (SVV 2006 s 190):

- Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder, samt andre, landskapsøkologiske sammenhenger.
- Naturtypeområder/ vegetasjonsområder
- Områder med arts-/individmangfold
- Naturhistoriske områder (geologi, fossiler)

Utredning av de enkelte områdene

Seidasvingen (boligområde B05)

Dette området er allerede delvis bebygd, deler er dyrka/ har tidligere vært dyrka, og deler av arealet består av tett blåbærskog (A4c). Det er ikke registrert rødlistearter eller naturtyper etter håndbok 13 i området. Arealet får derfor liten verdi for naturmiljø.

Liten Middels Stor

I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I

Omfanget av tiltaket er stort, fordi en utbygging til eneboliger gir store endringer i forhold til dagens situasjon for naturmiljø.

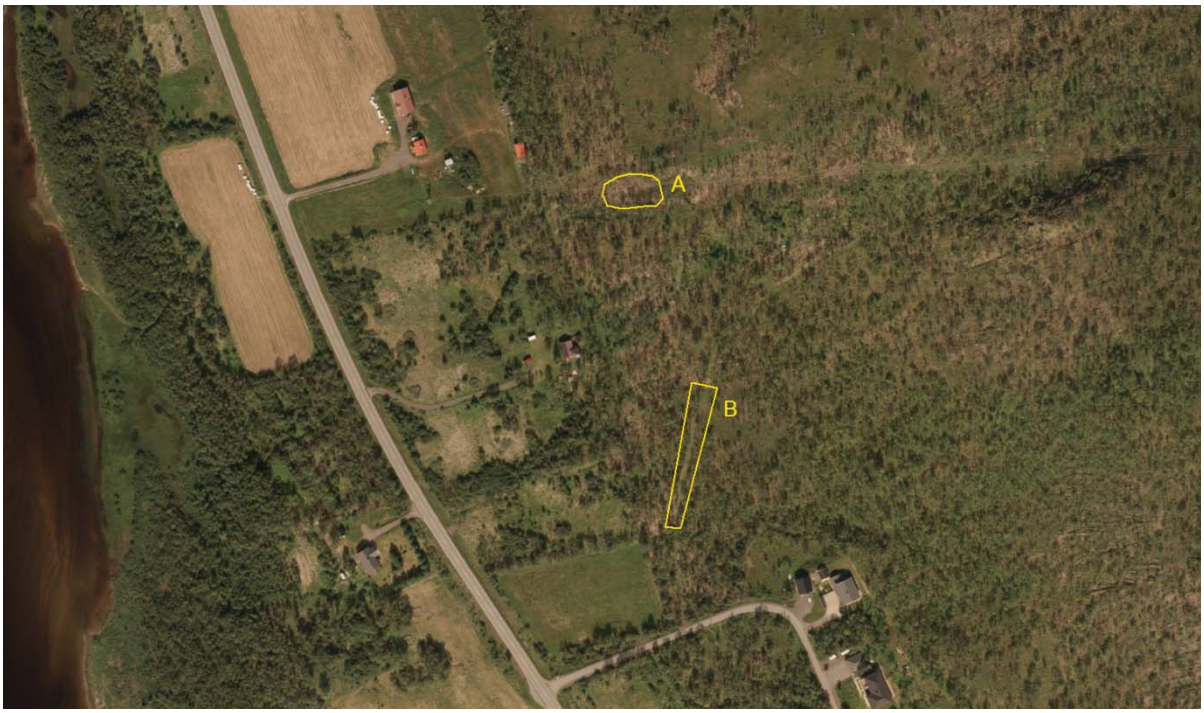
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Bjørkelia (boligområde B08)

Dette områder består av tidligere dyrka mark i et belte på 90 – 150 m langs FV 890 som ligger på samme nivå som veien. Dette området er dominert av sølvbunke på de åpne partiene, med oppslag av vier og bjørk på områder i gjengroing, og i utkanten av de tidligere dyrka områdene. I den nordlige delen av området, på platået nord for høyspentledningen, er det en ganske ensartet fattig bærlyngskog (A2c) uten innslag av rødlistearter og naturtyper etter DN 2007. I den sørlige delen av området, øst for den tidligere dyrka marka, er vegetasjonen variert med mindre partier av flere vegetasjonstyper. Blåbærskog (A4c) er hovedtypen, med høgstaudeskog (C2a) i fuktige søkk. Innenfor dette området ble det kartlagt to avgrensa lokaliteter med rødlistearten håra myrflatbelg (NT = nær truet), jf. skisse 18.



***Skisse 18**: Avgrensing av de to forekomstene av håra myrflatbelg, Bjørkelia B14.*

Lokalitet A ligger i høyspenttraseen, i en vegetasjonstype av høgstaude-bjørk-utforming (C2a). Myrflatbelg er en lyskrevende art og det er sannsynlig at forekomsten er sikret gjennom rydding av trær i høyspenttraseen.
Den andre lokaliteten, B, ligger i og langs eksisterende traktorvei gjennom området. Det er sannsynlig at arten finnes her, fordi traseen har blitt holdt åpen. Det er mulig at arten hadde en større utbredelse den gang den dyrka marka i området ble slått. Arten ble ikke funnet på noen av parsellene som tidligere har vært dyrka. Begge områdene er klassifisert som lokalt viktige, fordi det dreier seg om en art som kun er nær truet og forekomstene er små.

Verdien av området:
I henhold til kriteriene gitt i SVV 2006, er verdien av området middels. Det skyldes at områdene kun inneholder lokaliteter som er klassifisert som lokalt viktige.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket:
Den ene lokaliteten ligger i høyspenttraseen, og vil ikke bli berørt av tiltaket. Den andre lokaliteten som ligger i og langs eksisterende traktorvei til området, vil bli delvis nedbygd. Omfanget vurderes derfor til middels negativt, fordi tiltaket i noen grad vil redusere en forekomst av en rødlisteart, og forringe vekst- og levevilkårene for arten.

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Avbøtende tiltak:
Myrflatbelg er en lyskrevende art og avhengig av rydding/ tynning for å overleve i det aktuelle området. De stedegne massene der myrflatbelgen finnes på lokalitet B, kan fjernes skånsomt og lagres under opparbeidingen av atkomstveien til boligområdet. Når veien er ferdig, kan massene tilbakeføres som toppdekke i veikanter og –grøfter på samme sted. Det er da sannsynlig at arten får de betingelsene som skal til for at den skal reetablere seg. Det kan derfor utvikle seg en naturtype «artsrik vegkant» med myrflatbelg, som erstatning for dagens lokalitet.

Sieiddáguolbanat (bolig- og industriområder, samt gravlund B10 og I 1)
Disse utbyggingsområdene ligger på gamle elvesletter. De har en ensartet vegetasjon av typen lavskog, lav – fjellbjørk-utforming (A1b). Områdene utgjør et inngrepsfritt og sammenhengende naturområde nær tettstedssenteret, Tana bru. Under befaring av områdene ble det ikke registrert rødlistearter eller naturtyper etter håndbok 13. Området har lokal kvartærgeologisk interesse, fordi en tydelig ser spor etter elvas arbeid gjennom høydedragene som deler området i atskilte landskapsrom. Samlet sett gir disse forholdene arealet liten verdi.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for naturmiljøet. Utbygging av områdene vil bryte de landskapsøkologiske sammenhengene og forrige de geologiske elementene, men får ingen konsekvenser for rødlistearter eller viktige naturtyper. På bakgrunn av dette settes omfanget av tiltakene til middels negativ.

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

5.2.2.4 Kulturmiljø

Temaet kulturmiljø tar utgangspunkt i de kulturhistoriske verdiene innenfor planområdet, og vurderer om foreslåtte tiltakene vil redusere eller styrke disse verdiene.

Innenfor planområdet er det rimelig stor tetthet av kulturminner, spesielt fangstgroper fra villreinjakt, men det er også mange gammetufter, som er spor etter den tidligere bosettinga i området. Det er også en seidestein innenfor planområdet (unntatt offentlighet), samt det freda gjenreisningsanlegget Lundemo i Suohpanjárga, som ble fredet gjennom kongelig resolusjon i 1990.

Alle kulturminnene, samt en sikringssone på 5 m rundt minnene, er markert med hensynssone i plankartet. Innenfor byggeområde B14 er det et kulturminne. Det må tas hensyn til dette kulturminnet ved regulering av denne delen av feltet. Alternativt må det søkes om frigivning av kulturminnet. Innenfor byggeområde L er det et automatisk freda kulturminne. Forholdet til dette kulturminnet ble detaljavklart med kulturminnemyndighetene i forbindelse med utarbeiding av tomtedelingsplanen for området, sak. 2012/1585.

Ingen av de kjente kulturminnene i planområdet vil bli berørt av tiltak. I forbindelse med detaljregulering for utbyggingsområdene, må det gjennomføres høring med kulturminne-myndighetene. Det samme gjelder ved bygging eller fradeling i LNFR-områdene der spredt utbygging tillates.

5.2.2.5 Naturressurser

Temaet naturressurser omfatter landbruk, fiske, havbruk, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser. I forhold til de områdene som skal detaljutredes gjennom delplanen, er det kun temaene landbruk og reindrift som er relevante.

5.2.2.5.1 Landbruk

Tana er den nest største landbrukskommunen i Finnmark, og landbruket har stor betydning både for arealbruk og sysselsetting. Innenfor planområdet er det kun 2 aktive gårdsbruk, men det er flere gårdsbruk nær planområdet, som har deler av jordgrunnlaget innenfor plangrensene. I bygdene Skiippagurra og Seida/ Luftjok, der det tidligere var mange småbruk og gårdsbruk, holdes jorda i hevd for å opprettholde grunnlaget for laksebrev. Eier av jordbrukseiendom kan få rett til å fiske med garn i Tanaelva, dersom eiendommen produserer 2000 kg høy minst annethvert år.

Kriteriene for verdisetting er gitt i SVV 2006 s 221. Det dreier seg om arealtilstand, driftsforhold, jordsmonn og størrelse. Analysen tar utgangspunkt i at all jord på de lavereliggende delene av planområdet er mulig å fulldyrke. Dersom et areal ikke er fulldyrka i dag, gis det fratrekk etter hvor langt i evt. gjengroingsprosess arealet er kommet. Jo lenger et areal har stått udyrka, jo lavere verdi antas det å ha. Analysen tar også utgangspunkt i at all jord på de lavereliggende delene av planområdet er lettbrukt, men det gis fratrekk på bakgrunn av antall eiendomsparseller arealet er delt i. Kvaliteten på jordsmonnet er satt ut fra en enkel, skjønnsmessig vurdering av fruktbarhet og tørkeresistens. Når det gjelder størrelse regnes alt under 10 daa som små arealer, 11 – 30 daa som middels, og mer enn 30 daa som store arealer.

Seidasvingen (boligområde B05)

Boligområde B05 er på totalt 40 daa. Det er bebygd med 3 boliger og 2 fritidshytter i dag. Det dyrkbare arealet er middels stort, 14 daa, men det er oppdelt i 6 eiendomsparseller, og oppdelt av bebyggelse og atkomstveier. To parseller på henholdsvis 3 og 4 daa dyrkes i dag, for å opprettholde grunnlaget for laksebrev. Den største jordenheten det er mulig å få til med dagens bebyggelse, er 10 daa. Det omfatter 3 eiendomsparseller med ulike eiere. Det gjør det vanskelig å etablere landbruksproduksjon på arealet.

Verdien av arealet fastsettes ut fra følgende kriterier :

Arealtilstand:	Fulldyrka og mulig å fulldyrke (3)
Driftsforhold:	Mindre lettbrukt (3)
Jordsmonn:	Godt egnet (4)
Størrelse:	Små (1)
Sum vekt:	Verdi 11

Dette gir området en verdi på middels.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for landbruksjorda. I og med at den i dette tilfellet vil bygges ned, er omfanget stort negativt.

Stort negativt	Middels Negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels til stor negativ (--), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Avbøtende tiltak:
Dagens landbruk på de to parsellene kan fortsette til det blir aktuelt med utbygging. I og med at arealet allerede har vært lagt ut til boligformål i 12 år, er det sannsynlig at konsekvensene av nedbygging først vil inntre om mange år.

Bjørkelia Nordre (boligområde B08)
Det dyrkbare arealet i dette feltet omfatter områdene langs FV 890 som ligger på samme nivå som veien. Totalt utgjør dette 27 dekar. Området er i sterk gjengroing, og de største delene av området har ikke vært dyrket på 40 år. Gnr. 37/14 er den siste som har vært slått, for om lag 20 år siden. Arealet er middels stort, men det er oppdelt i 5 mindre parseller med ulike eiere, og flere av parsellene er uskiftet. Dette gjør det svært vanskelig med sammenhengende landbruksproduksjon på arealene. Boligområdet er redusert i forhold til det som ble sendt på forhåndshøring i 2006. Gnr 37/40 og eiendommene fra Mohkeveaijohka til gnr. 37/71 opprettholdes som landbrukseiendommer.

Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene:

Arealtilstand:	Udyrka, tidligere fulldyrka (1)
Driftsforhold:	Tungbrukt (1)
Jordsmonn:	Egnet (4)
Størrelse:	Middels (2)
Sum vekt:	Verdi 8

Dette gir området en verdi på liten, på grensa til middels verdi.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I

Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for landbruksjorda. I og med at område i dette tilfellet vil bygges ned, er omfanget stort negativt.

Stort negativt	Middels Negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten til middels negativ (-), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Sieiddáguolbanat (boligområde B10 og industriområde I 1, samt gravlund)

Dette området er svært skrint og egner seg ikke for jordbruksformål. Det er udyrka i dag.
Konsekvensen av tiltaket er derfor ubetydelig, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Gándaoaivi (boligområde B14)
Heller ikke dette området egner seg for jordbruksformål, og det er udyrka i dag.
Konsekvensen av tiltaket er derfor ubetydelig, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

LNF-områder for spredt boligbygging
Av områdene som er lagt ut til spredt boligbygging, er det de 2 områdene i Vestre Seida og området på elvesletta i Hedeguohppi som krever en vurdering.

Vestre Seida (østre område)
Området har ikke vært dyrka på 30 år og er i sterk gjengroing.
Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene:

Arealtilstand: Udyrka, tidligere fulldyrka (1)
Driftsforhold: Tungbrukt (1)
Jordsmonn: Egnet (3)
Størrelse: Liten (1)
Sum vekt: Verdi 6

Dette gir området en verdi på liten.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for landbruksjorda. I og med at området bare delvis vil bygges ned, er omfanget kun middels negativt. Om det skulle være aktuelt å dyrke jorda igjen, kan bebyggelsen legges der den vil være til minst ulempe for landbruksproduksjonen.

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ (-), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Vestre Seida (vestre område)
Deler av området har tidligere vært dyrka, men er nå i gjengroingsfasen. Det ligger nær andre dyrka parseller, så samlet vil det kunne gi et større dyrka areal. Området består av 2 eiendomsparseller. Kvaliteten på jordsmonnet anses for å være dårlig, da det er et relativt tynt jorddekke i området.

Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene:

Arealtilstand: Tidligere dyrka (3)
Driftsforhold: Mindre lettbrukt (3)
Jordsmonn: Dårlig (2)

Størrelse: Middels (3)
Sum vekt: Verdi 11
Dette gir området en verdi på middels.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for landbruksjorda. I og med at området bare delvis vil bygges ned, er omfanget kun middels negativt. Om det skulle være aktuelt å dyrke jorda igjen, kan bebyggelsen legges der den vil være til minst ulempe for landbruksproduksjonen.

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - - -I- - - - - - - - - - -I- - - - - - - - - - -I- - - - - - - - - - -I- - - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels negativ (--), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Hedeguohppi
Området er udyrka og har en fattig vegetasjonstype, blåbærskog av typen blåbær-krekling-utforming (A4c). Arealet er på kun 5 da og har derfor ingen betydning for landbruket. Konsekvensen av tiltaket er derfor ubetydelig for landbruksinteressene.

5.2.2.5.2 Reindrift
Hele planområdet ligger innenfor distriktsgrensene til reinbeitedistrikt 7. I følge reindriftskartene benyttes deler av planområdet til høstvinter- og vinterbeite, som begge er minimumsfaktorer innenfor det aktuelle distriktet. Tradisjonelt holder reinen seg borte fra bebygde områder, men ved særlig uheldige værforhold, kan de trekke ned til hovedveiene og bebyggelsen, slik tilfellet var i desember/ januar 2013/14.

Kommunesenteret Tana bru var før kommunesammenslåingen i 1964 reinbeiteland. Det er to av utbyggingsområdene som skal detaljutredes, som kommer innenfor arealer markert som beiteområder i reindriftskartene. Det gjelder Bjørkelia, boligområde B08, og Sieiddáguolbanat, med boligområde B10, gravlund og industriområde I 1.

Bjørkelia (boligområde B08)
Et areal på om lag 20 da ligger innenfor det som er markert som høstvinterbeite i reindriftskartene, men influensområdet etter en evt. utbygging vil være betydelig større. Områdene har liten produksjon og brukes kun sporadisk til beite, men kan ha en viss betydning i år med ugunstige værforhold der beitene på fjellet ”låses” og reinen trekker ned i skogen. Forholdet har vært drøftet med reinbeitedistrikt 7 i løpet av planprosessen. Det er tatt hensyn til de merknadene distriktet hadde, og området er redusert i forhold til tidligere forslag for å redusere de negative konsekvensene for reindriftsnæringa.

Skisse 19: *Utsnitt av reinbeitekartene for området ved Bjørkelia. Beitearealet som berøres av utbyggingen er markert med grå heltrukne streker og lys gjennomsiktig farge over kartgrunnlaget.*

Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene produksjon og bruksfrekvens og om det er minimumsfaktor. I dette tilfellet dreier det seg om et område med liten produksjon og lav bruksfrekvens, men området kan defineres som minimumsfaktor siden det dreier seg om høstvinterbeite. Størrelsen tilsier imidlertid at verdien settes til liten. Verdien er derfor vurdert til å være litt over middels liten.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket: Tiltaket vil i liten grad redusere ressursgrunnlaget, fordi det er avgrenset til et lite område i utkanten av høstvinterbeite. Men siden det dreier seg om en minimumsfaktor, settes verdien til øvre del av lite negativ.

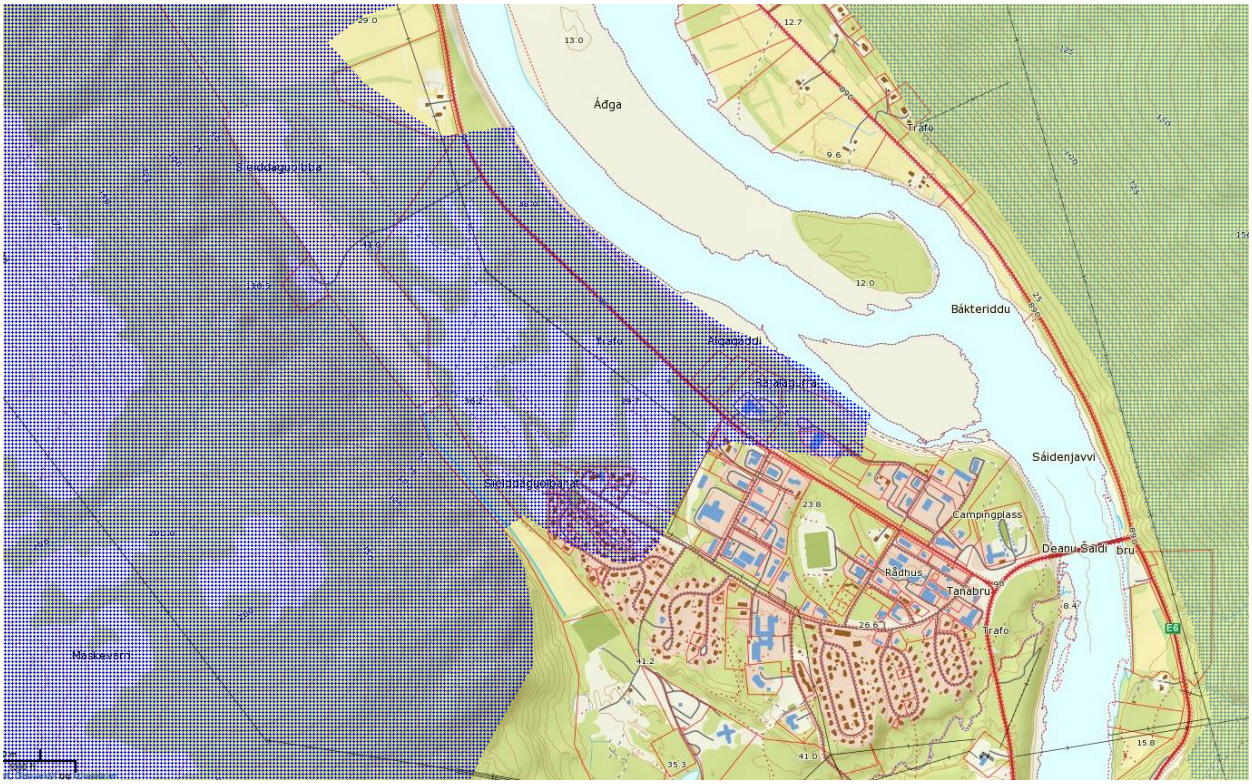
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ (-), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Sieiddáguolbanat, (boligområde B10, industriområde I 1, samt gravlund).
Begge disse områdene ligger innenfor det som er markert som vinterbeite i reindriftskartene, men som det framgår av skisse 20, omfatter vinterbeitet også bebygde arealer. Sieiddáguolbanat (slettene nord for bebyggelsen ved Tana bru) har i en lengre periode ikke vært benyttet til reinbeite. Det har gjort at det er store lavforekomster på slettene. Arealet er

på totalt 370 daa, og har vært lagt ut til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel siden 1993. Kommunen er i dialog med reinbeitedistriktet og tar sikte på å komme fram til en løsning i løpet av det offentlige ettersynet.



Skisse 20: *Utsnitt av reindriftskartene for områder ved Tana bru.*

Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene produksjon og bruksfrekvens og om det er minimumsfaktor. I dette tilfellet dreier det seg om et område med stor produksjon og lav bruksfrekvens. Pga. lav bruk er det nå et svært lavrikt område. Dette gjør området attraktivt som beiteareal, siden det dreier seg om vinterbeite, som er minimumsfaktor. Samtidig ligger området i randsonen av beiteområdet. Verdien settes derfor til nedre halvdel av stor.

Liten Middels Stor
I- - - - - - - -I- - - - - - -I- - - - - -I
⬆

Omfanget av tiltaket: Tiltaket vil ødelegge det aktuelle arealet som reinbeite, fordi det forutsettes nedbygd. Siden det dreier seg om en minimumsfaktor, er omfanget av tiltaket stort negativt.

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	**Ikke noe**	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt

I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I- - - - - - - - - -I
⬆

Konsekvensen av tiltaket blir dermed stor negativ (---), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Avbøtende tiltak:
Tiltaket er irreversibelt, men for å ta vare på den eksisterende ressursen, kan reinlaven samles sammen før utbygging av områdene, og benyttes som fór til reinen.

5.2.2.6 Øvrige utredningstema

Område B05: Seidasvingen		
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Avbøtende tiltak vil redusere støyen til akseptabelt nivå.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur-/ kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	Rimelig nærhet til bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område B08: Bjørkelia Nordre		
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Avbøtende tiltak vil redusere støyen til akseptabelt nivå, jf. planbestemmelsene § 2.7 – 2.9.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Området vil gi svært gode nærmiljø og friluftsforhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur-/ kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift, jf. detaljutredning.
Transportbehov	0	Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål.
Teknisk infrastruktur	-	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.

Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område B10 og I1 samt gravlund: Sieiddáguolbanat		
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Støytiltak er nødvendig. Detaljforhold som avklares i reguleringen.
Barn og unge	0	Området vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift.
Transportbehov	++	En del av kommunesenteret, Tana bru. Mulig med bilfri hverdag.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Mulig behov for ny/ utvidelse av eksisterende barnehage.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område B14: Gándaoaivi		
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur-/ kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En del av bygda Skiippagurra. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunal vannledning. Felles avløpsanlegg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap.6.3.

Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område: LNFR med spredt utbygging, Vestre Seida (2 områder)		
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Områdene vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor områdene foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En del av bygda Vestre Seida. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til framtidig, kommunal vannledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei til områdene. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område: LNFR med spredt utbygging, Hedeguohppi		
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Deler av området langs E6 ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Avbøtende tiltak vil redusere støyen til akseptabelt nivå, jf. planbestemmelsene § 2.7 – 2.9.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Områdene vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunal vannledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

5.2.2.7 Samlet konsekvens og samfunnsøkonomisk vurdering

I tabell 1 nedenfor er den samlete konsekvensen for områdene som skal detaljutredes i delplanen presentert. Konsekvensen varier fra liten postiv for LNFR-områdene med spredt utbygging, via ubetydelig for Seidasvingen og Gándaoaivi til liten negativ for Bjørkelia og middels negativ for Sieddáguolbanat.

Tabell 1: *Den samlete konsekvensen for områdene som er detaljutredet i delplanen.*

Område	**Tema**						**Sum**
	Landskaps-bilde	**Nærmiljø/ friluftsliv**	**Natur-miljø**	**Kultur -miljø**	**Natur-ressurser**	**Andre tema**	**Samlet vurdering av konsekvens**
Seidasvingen	0	0	0	0	-	+	Ubetydelig
Bjørkelia	0	-	-	0	-	0	Liten negativ
Sieddáguolbanat	0	--	0	0	--	++	Middels negativ
Gándaoaivi	0	-	0	0	0	+	Ubetydelig
LNFR-områder med spredt utbygging	0	0	0	Uavk-lart	0	+	Liten positiv

I tabell 2 nedenfor er den samfunnsøkonomiske vurderingen illustrert. Oppstillingen viser at alle områdene kommer ut med en samfunnsøkonomisk positiv vurdering.

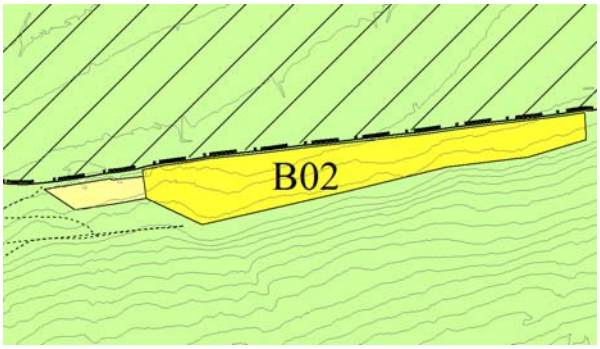
Tabell 2: Den samfunnsøkonomiske vurderingen av områdene som skal detaljutredes,

Område	**Samlet vurdering av konsekvens**	**Betydning av tiltaket**	**Samf.økonomisk vurdering**
Seidasvingen	Liten negativ	Middels	Positiv
Bjørkelia	Liten negativ	Middels - stor	Positiv
Sieddáguolbanat	Middels negativ	Stor	Positiv
Gándaoaivi	Liten negativ	Middels	Positiv
LNFR-områder med spredt utbygging	Ubetydelig	Middels	Positiv

5.3 Generell utredning av utbyggingsområdene

Nedenfor er en generell konsekvensutredning for hvert enkelt utbyggingsområde i planen. I utredningen er det presisert hvilke forhold som må vurderes/ utredes nærmere i evt. framtidige reguleringer.

Konsekvensutredning for enkeltområder 1



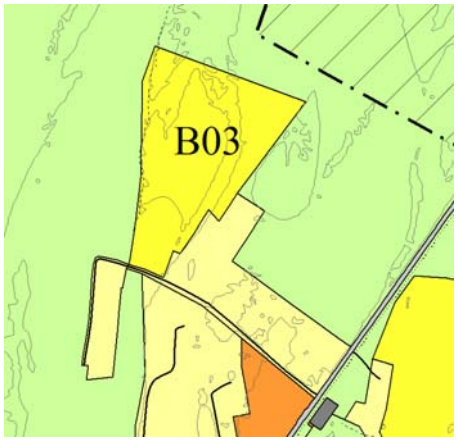
Navn: B02: Søndre Luftjok øst
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 42 daa
Beskrivelse: Området ligger langs den kommunale veien og strekker seg 630 m fra eksisterende bebyggelse i Søndre Luftjok og innover dalen. Terrenget skrår oppover fra veien, og det er åpen fjellbjørkeskog i området. På motsatt side av den kommunale veien er det et smalt belte med skog mellom veien og fulldyrka mark.

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing (utslipp til jord, vann og luft)	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	-	Arealet ligger i randsonen av høstvinterbeitet til distrikt 7. Liten, negativ virkning som følge av aktivitet i området.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	Ligger nær 500 m fra Luovttejohka og 1,7 km fra Tanaelva.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv, men har en viss funksjon som grønnstruktur langs den kommunale veien.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag	0	Det foregår ingen utmarksbruk eller annen, samisk næringsutøvelse i området ut over reindrift, jf. ovenfor.
Transportbehov (klimagassutslipp)	-	Rimelig nærhet til bygdesenteret Seida. Avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru (barnehage, fritidsaktiviteter).
Teknisk infrastruktur	Usikkert	Privat vannforsyning i Søndre Luftjok. Avløpsløsning må vurderes ved regulering.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på å sikre et variert tomtetilbud.

Konklusjon: Liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Naturmangfold, kulturminner og teknisk infrastruktur.

Konsekvensutredning for enkeltområder 2



Navn: B04: Strandsletta
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 46 daa
Beskrivelse: Området ligger i enden av Lahmveien vis à vis Tyttebærsletta. Arealet er en tidligere elveslette som er dekket av fjellbjørkeskog. Det et et delvis gjengrodd, tidligere massetak i den sørligste delen av området (8 daa). Det går en tursti i den vestre enden av området, som brukes mye av folk i Seida. Området er også benyttet en del i undervisningssammenheng ved Seida skole.

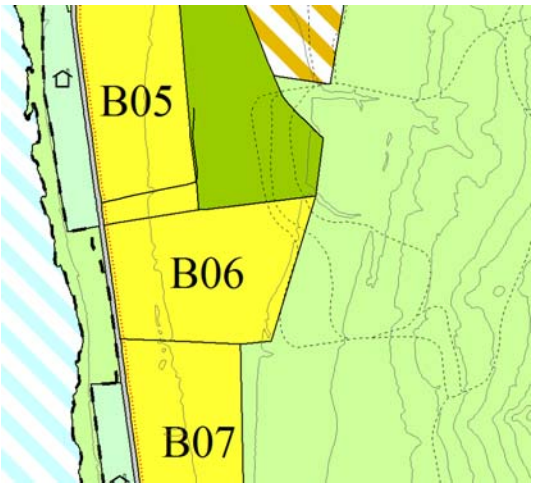
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	0	Udyrka. Skrinn jord, men mulig å dyrke.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene angitt i reindriftskartene.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering. Hovedsakelig blåbærskog. Ikke sannsynlig med funn.
Vassdrag	0	Ligger over 250 m fra Tanavassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Detaljavklaring i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Det går en tursti i den vestre enden av området, som brukes mye av de som bor i Seida. Gir mulighet for sammenhengende rundturer. Opplevelsesverdien redusert.
Barn og unge	+	Området er noe benyttet i undervisningssammenheng ved Seida skole, men skolen vil bli flyttet før det er aktuelt å bygge ut området. Området vil gi svært gode nærmiljø og friluftsforhold for barn som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	Rimelig nærhet til bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til nærmiljø og friluftsliv, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på barn og unge, teknisk infrastruktur og det å sikre et variert tomtetilbud.

Konklusjon: Liten, positiv konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Naturmangfold, kulturminner og nærmiljø.

Konsekvensutredning for enkeltområder 3

Navn: B06: Stall Fagermo
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 43 daa
Beskrivelse: Området ligger på fjellsida av FV 890. Det er vestvendt og åpent med mye sollys. Det ligger en gammel bolig på eiendommen, og et uthus som benyttes som stall. Den øvrige delen av eiendommen brukes til hestebeite. Store deler er tidligere dyrka. Den østre delen av arealet er skogbevokst. I det nordøstre hjørnet av eiendommen går det lysløype- og skitraseer fra klubbhuset til IL Forsøk og ut i utmarka.

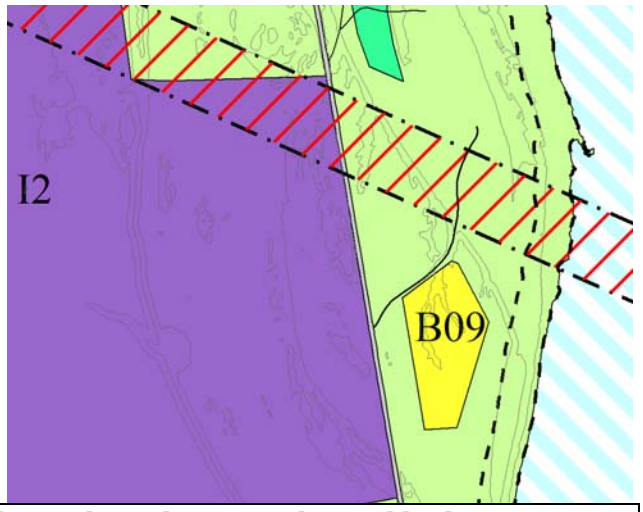


Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	-	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	--	Mulig å fulldyrke om lag 28 daa.
Reindrift	0	Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering.
Vassdrag	0	FV 890 ligger mellom Tanaelva og området. Ingen påvirkning av vassdraget.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Skiløypetraseene i den nordøstre delen av eiendommen er svært viktige, og må sikres ved en evt. regulering. For øvrig har ikke området noen betydning for allmennheten.
Barn og unge	0	Mulig, negativ effekt at stallplass i nærområdet forsvinner. For øvrig vil ikke utbygging av området gi noen virkninger for eksisterende forhold. Gode nærmiljø- og friluftsforhold for barn som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Det foregår ingen utmarksbruk eller annen, samisk næringsutøvelse i området.
Transportbehov	-	En del av bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 890. Sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Middels, negativ effekt i forhold til jordvern. Liten, negativ effekt i forhold til støy, nærmiljø og klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på teknisk infrastruktur og det å sikre et variert tomtetilbud.

Konklusjon: Liten til middels negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, naturmangfold, kulturminner.

Konsekvensutredning for enkeltområder 4
Navn: B09: Vestre Seida
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 18 daa
Beskrivelse: Området ligger på elvesida av FV 98, på et platå på samme nivå som FV 98. Området har gode lysforhold. Atkomst via eksisterende atkomstvei til hytter. Vegetasjonen er av typen blåbærskog med bjørk i tresjiktet.



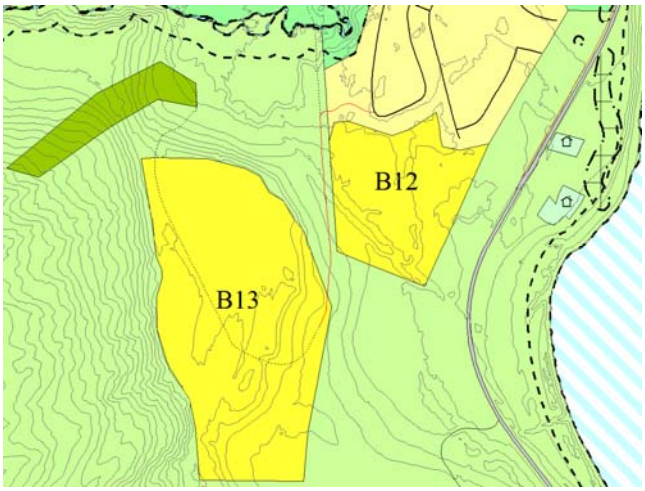
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka. Ikke egnet for oppdyrking.
Reindrift	--	Nesten hele arealet ligger innenfor vinterbeitet til distrikt 7, som i dette området strekker seg helt til Tanaelva. Ikke intensiv bruk, men viktig i enkelte år.
Naturmangfold	0	Ingen registrerte verdier og ingen påvist ved befaring.
Vassdrag	0	Ligger på det nærmeste 80 meter fra Tanaelva. Vil ikke ha noen effekt på vassdragsverdiene.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv i dag.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Det må vurderes hvordan oppvekstforholdene kan sikres, om det blir etablert industrivirksomhet på motsatt side av FV 98.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen annen bruk av området enn til reindrift, se ovenfor.
Transportbehov	0	Rimelig nærhet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Området vil kunne knyttes til framtidig vannledning fra Lišmmajávri vannverk. Må etableres felles avløpsanlegg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Middels, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa. Positiv effekt i forhold til planlagt teknisk infrastruktur, og med tanke på å sikre et variert tomtetilbud.

Konklusjon: Ubetydelig til liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, reindrift, kulturminner.

Konsekvensutredning for enkeltområder 5

Navn: B 13: Lysløypeplatået
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 220 daa
Beskrivelse: Området ligger på og rundt et platå på om lag 75 m høyde sørvest for Sieiddájohguolbba boligfelt. Eksisterende lysløype går gjennom arealet. Vegetasjonen er en type bærskog med bjørk i tresjiktet.

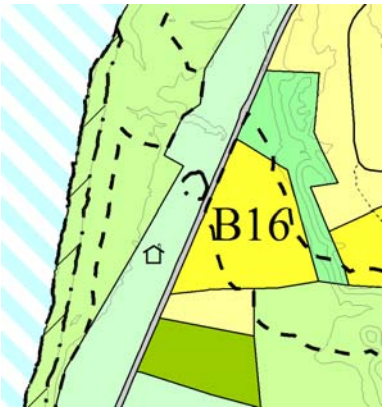


Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	-	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering. Visuell forurensing pga avfallsanlegget på Gassanjárga.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	-	Arealet ligger innenfor vinterbeitet til distrikt 7. Eksisterende lysløype og Gassanjárga avfallsplass har allerede en negativ effekt på bruken av området. Et evt. nytt boligområde vil bare ha en liten, økt effekt.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	--	Lysløypetraseen har stor betydning i forhold til nærmiljø og friluftsliv for de som bor ved Tana bru. Det må etableres en ny lysløypetrasé som erstatning.
Barn og unge	-	Lysløypetraseen er viktig for barn og unge i dag. For øvrig vil ikke en utbygging få konsekvenser for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen annen bruk av området enn til reindrift, se ovenfor.
Transportbehov	0	En del av kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	0	Utvidelse av eksisterende kommunalt vann- og avløpsnett nødvendig (-). Nærhet til barnehager og skoler (+).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Viktig reserveområde for utbygging til boliger ved kommunesenteret, Tana bru.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Middels, negativ effekt i forhold til nærmiljø. Liten, negativ effekt i forhold til forurensing, reindrift, barn og unge. Positiv effekt i forhold til å sikre utviklingsmulighetene for kommunesenteret Tana bru.

Konklusjon: Middels negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Visuell forurensing, kulturminner og nærmiljø.

Konsekvensutredning for enkeltområder 6



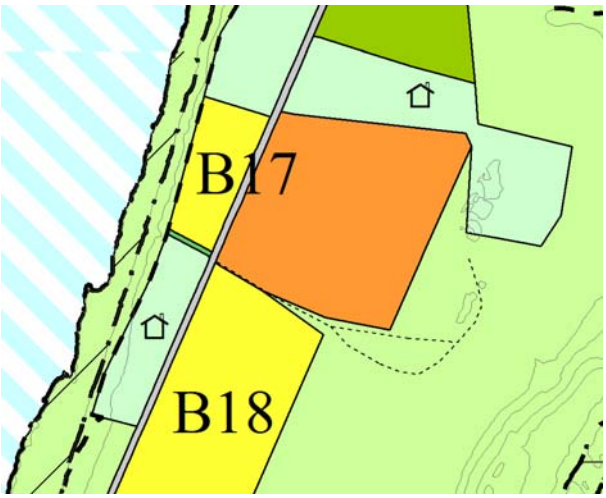
Navn: B 16: Jernsletten
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 21 daa
Beskrivelse: Området ligger langs FV 895, vestvendt og beskyttet for austavinden nedenfor boligområdet i Skiippagurra. Bekken Ruovdejohka går gjennom området og deler det i to. Den ene delen er bebygd med 2 bolighus og et fjøs, og den andre halvparten av arealet er tidligere fulldyrka mark.

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	-	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved framtidig regulering.
Jordvern	-	Halvparten av arealet, om lag 10 daa, er tidligere dyrka.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering.
Vassdrag	-	Bekken Ruovdejohka går gjennom arealet. Det må tas hensyn til både verneverdier og flomfare ved evt. regulering.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv, men har en viss funksjon som grønnstruktur langs FV 895.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Akebakke i nærheten blir ikke berørt. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser	0	Ingen betydning.
Transportbehov	-	En del av bygdesenteret Skiippagurra. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. Avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kommunal vannledning. Området vil kunne koples på det kommunale avløpsanlegget i Skiippagurra ved en forlenging av avløpsledningen til veistasjonen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Oversvømmelse, erosjon, dårlig byggegrunn, radon og støy er aktuelle risikoforhold. Må vurderes og utredes i evt. framtidig regulering.
Kriminalitets-forebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 895. Sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til støy, jordvern, vassdrag, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt i forhold til teknisk infrastruktur og befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.

Konklusjon: Liten til middels negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, vassdrag/ erosjon, dårlig byggegrunn, naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 7
Navn: B 17: Veistasjonen
Dagens formål: Offentlig bebyggelse, veistasjon
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 8 daa
Beskrivelse: Området ligger vis à vis veistasjonsanlegget til Mesta. Det er en bolig i den nordlige delen av parsellen, som tidligere ble benyttet som overnattingssted for brøytebilsjåfører. Det var tidligere en brakkerigg i den sørlige delen av eiendommen, men den ble flyttet for noen år siden. Nesten hele parsellen er berørt av tidligere tiltak.

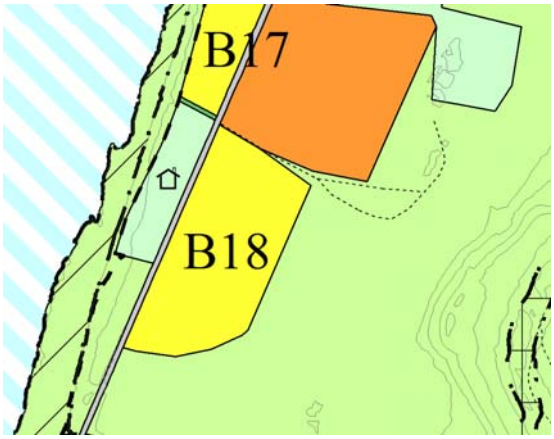


Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	-	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Ingen registrerte verdier og ingen funn ved befaring.
Vassdrag	-	Arealet ligger nær Tanaelva, men utbygging til boligformål antas ikke å påvirke verneverdiene, selv om økt ferdsel kan gi økt slitasje på kantvegetasjonen.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer på eiendommen, som allerede er berørt av tidligere tiltak.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	+	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv. Kan få betydning gjennom gangatkomst til elva.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse. Utbygging antas ikke å få innvirkninger for det tradisjonelle laksefisket i Tanaelva.
Transportbehov	-	Bilavhengighet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Området vil kunne koples på det kommunale avløpsanlegget i Skiippagurra ved en forlenging av avløpsledningen til veistasjonen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet		Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Forholdet til støy må vurderes i evt. regulering. Se også egen ROS-analyse.
Kriminalitets-forebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 895. Sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på å sikre et variert tomtetilbud.

Konklusjon: Liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy

Konsekvensutredning for enkeltområder 8
Navn: B 18: Korselvbakken
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 30 daa
Beskrivelse: Området ligger i sørenden av Skiippagurra på platået før nedkjøringen til Ruossajohka/ Korselva. Det ligger en myr øst for området, og det aktuelle arealet er skilt ut på bakgrunn av grunnforholdene. Det er noe boligbebyggelse nærmest FV 895.

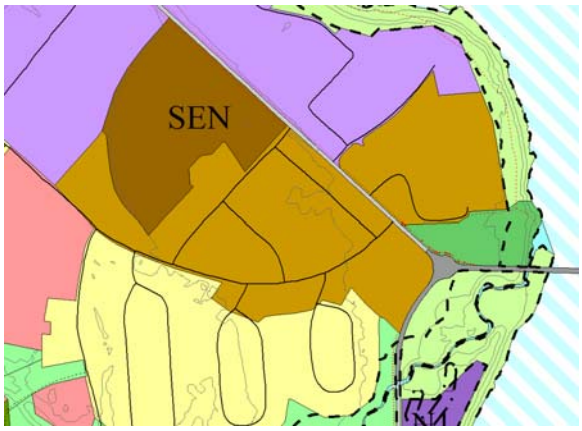


Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	-	Store deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	FV 895 ligger mellom arealet og Tanaelva, og det er god avstand til Korselva. Tilstøtende myrområder er viktige vannreservoar.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer på eiendommen. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Det går en sti gjennom den nordlige delen av arealet, til de store friluftsområdene i øst. Det må opprettholdes en ferdselsåre gjennom arealet i en evt. regulering.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	Bilavhengighet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	-	Dersom området skal koples på det kommunale avløpsanlegget i Skiippagurra, krever det en forlenging av avløpsledningen i forhold til det som er planlagt.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Dårlig byggegrunn, radon og støy er aktuelle risikoforhold. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitets-forebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 895. Sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til støy, nærmiljø, teknisk infrastruktur og klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt i forhold til befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.

Konklusjon: Liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, dårlig byggegrunn, naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 9



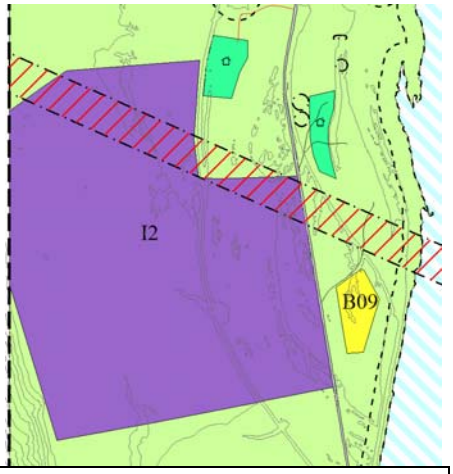
Navn: SEN: Sentrum, Tana bru
Dagens formål: Idrettsanlegg og bolig
Foreslått formål: Sentrumsformål (bolig, forretning, næring og tjenesteyting)
Arealstørrelse: 64 daa
Beskrivelse: Arealet er avgrenset av den gamle elveterrassen der Grenveien industriområde er etablert, FV 98 og Kathrine Johnsen geaidnu. Området er en viktig reserve for framtidige sentrumsformål. Arealet brukes lite ut over boligeiendommen, g/bnr 13/239. Grusbanen benyttes til sirkus, tivoli og skuter-/ motorcrossoppvisning årlig.

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Store deler av området er berørt av inngrep. Den naturlige vegetasjonen i området er blåbærskog. Det er ikke registrert verken prioriterte arter, rødlistearter eller viktige naturtyper i området.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv i dag.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Det må sikres gode nærmiljøområder, dersom det er aktuelt å bygge boliger på hele eller deler av arealet.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Ved utbygging til boligformål, vil området ligge innen gangavstand til alle daglige gjøremål.
Teknisk infrastruktur	+	Området kan koples til det kommunale VA-nettet.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud for bolig- og næring i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Radon, støy og trafikkulykker er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område. Atkomstveiene kan utformes slik at det gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold. For øvrig kun positiv effekt.

Konklusjon: Liten positiv konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 10
Navn: 1 2: Vestre Seida industriområde
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Industri
Arealstørrelse: 689 daa
Beskrivelse: Dette er et stort, sammenhengende ubebygd areal på FeFo-grunn, der størstedelen ligger på en gammel elveslette, som danner et platå nedenfor Skáiddenjunni. Området er tørt og dekket av fattig fjellbjørkeskog. Det viktigste reserveområdet for industri og næringsformål i sentrumsområdet.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Ved utbygging, må støyskjermingstiltak vurderes, for å unngå at eksisterende og framtidig boligbebyggelse blir utsatt for støy.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	---	Innenfor vinterbeitet til distrikt 7 som er minimumsfaktor for distriktet. Moderat bruk. Stort influensområde.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har en viss betydning for friluftsliv i dag. Det går hundekjøringstraseer gjennom området og tidvis kjøres det også skiløyper gjennom området.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Eksisterende og framtidige boligområder må ikke få redusert kvalitet som følge av tiltaket.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse utenom reindrift, jf. ovenfor.
Transportbehov	0	Nærhet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	-	Det må investeres store summer i opparbeiding av vei, vann og avløp til dette området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Antas å bidra til å opprettholde bosettingen, ved å sikre arealer til virksomheter som skaper arbeidsplasser.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon, støy og trafikkulykker er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område. Atkomstveiene kan utformes slik at det gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Stor, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa. Liten negativ effekt i forhold til nærmiljø og infrastruktur. Positiv effekt i forhold til befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.

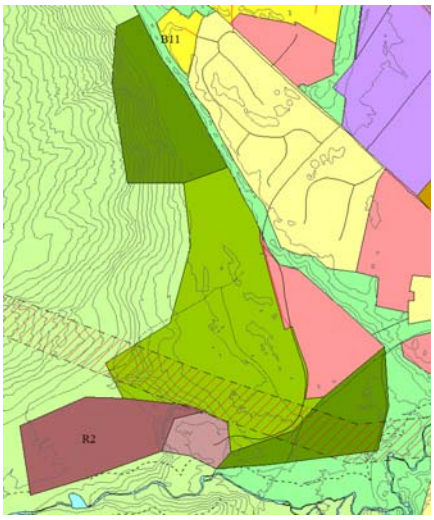
Konklusjon: Stor negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Reindrift, naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 11
Navn: N 2: Hotell ved Sieiddájohka
Dagens formål: Kulturminnevernområde
Foreslått formål: Næringsbebyggelse (hotell)
Arealstørrelse: 15 daa
Beskrivelse: Det ligger et stort, fredet fangstanlegg på deler av arealet. Området brukes mye av turister i forbindelse med fiske i sommermånedene, og til en viss grad også av lokalbefolkningen. Arealet er dekket av bærlyngskog med fjellbjørk i tresjiktet.

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	Usikkerhet	Arealet ligger innenfor gul sone, jf. støysonekartet. Når den nye Tana bru er bygd, er det sannsynlig at støynivået vil øke. Det må foretas ny støyvurdering i forbindelse med evt. regulering av arealet.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier på arealet avsatt til utbygging, men tilstøtende elveskråninger kan ha store naturverdier.
Vassdrag	-	Tiltaket vil kunne ha negativ innvirkning på vassdragsverdiene
Kulturminner og kulturmiljø	---	Stort fredet fangstanlegg innenfor området. Frigivning må vurderes i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har stor betydning for friluftsliv for tilreisende sommerstid, og til en viss grad også for lokalbefolkningen.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	-	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting. Laksehytter i tilstøtende område brukt under drivgarns-fisket vil bli forstyrret av tiltaket.
Transportbehov	0	Ingen betydning
Teknisk infrastruktur	-	Det er ingen teknisk infrastruktur i området i dag. Vei, vann og avløp til området må opparbeides ved en evt. utbygging.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen betydning for verken befolkningsutviklingen eller tjenestebehovet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Erosjon og støy er aktuelle risikoforhold. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	-	Relativt oversiktlig område, men mange alternative veier ut av området. Evt. atkomstvei må utformes slik at hotellansatte kan ha kontroll med trafikken til og fra.

Samlet vurdering
Stor, negativ effekt i forhold til kulturminner. Liten negativ effekt i forhold til vassdrag, nærmiljø, teknisk infrastruktur og kriminaltitetsforebygging. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.
Konklusjon: Stor negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, vassdrag, kulturminner, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 12
Navn: IDR X: Idrettsområde ved Tana bru
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bebyggelse og anlegg, Idrettsanlegg
Arealstørrelse: To områder på hhv. 35 og 51 daa
Beskrivelse: Områdene ligger på hver sin side av det arealet som er lagt ut til idrettsformål i gjeldende kommunedelplan for Tana bru. Den nordlige parsellen består av fulldyrka mark og tilhørende kantsone, mens den sørlige parsellen har variert vegetasjon og topografi fra vierkratt til blåbærskog. Det går 2 høyspentledninger gjennom den sørlige parsellen.

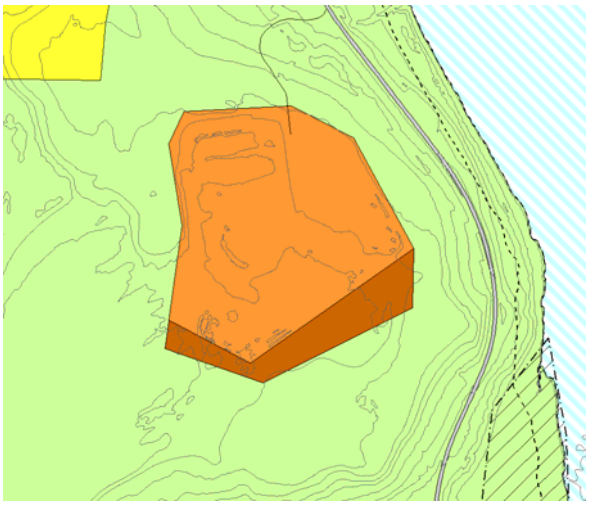


Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	---	Den nordlige parsellen består av 22 daa fulldyrka mark. Den sørlige parsellen egner seg ikke til oppdyrking.
Reindrift	0	Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene til distrikt 7.
Naturmangfold	Usikkert	Det sørlige området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	Den vestre delen av parsellen mot sør ligger nær Sieiddájohka.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kulturminner i området. Befart av Sametinget i forbindelse med delplanarbeidet.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har en viss betydning for nærmiljø, først og fremst gjennom lysløypa og turtraseer. Tilstøtende områder mot Giellavealgu mánáidgárdi og innenfor eksisterende idrettsområde, har en viss betydning for nærfriluftsliv. Det må tas hensyn til disse funksjonene ved evt. bygging av idrettsanlegg i området.
Barn og unge	0/+	Ubetydelig virkning for eksisterende forhold. Evt. idrettsanlegg vil gi et bedre tilbud til barn og unge og antas derfor å ha en framtidig positiv effekt.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Gangavstand fra boligområdene ved Tana bru
Teknisk infrastruktur	+	Eksisterende anlegg i området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Anleggene bidrar til bedre bomiljø.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen.
Kriminalitetsforebygging	+	Ved å samle idrettsanleggene i dette området, vil det gi mer folkeliv og større mulighet for sosial kontroll.

Samlet vurdering
Stor, negativ effekt i forhold jordvern (nordlig del). Positiv effekt i forhold til transportbehov, teknisk infrastruktur og befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til naturmangfold (sørlig del).

Konklusjon: Liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Jordvern og naturmangfold.

Konsekvensutredning for enkeltområder 13
Navn: AB 1: Gassanjárga avfallsplass
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Bebyggelse og anlegg, andre typer (avfallsplass)
Arealstørrelse: 32 daa
Beskrivelse: Området ligger inntil eksisterende areal regulert til avfallsplass. Det ble sommeren 2013 gitt dispensasjon til etablering av fellingsbasseng for mellomlagring av sigevann innenfor dette området.

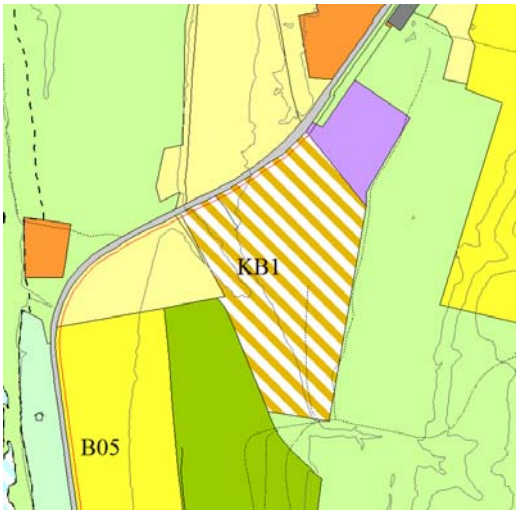


Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering og konsesjonsbehandling for avfallsanlegget.
Støy	0	Ikke relevant.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Hele Gassanjárga ligger innenfor arealet registrert som vinterbeite for distrikt 7 i reindriftskartene. Avfallsplassen er allerede etablert og inngrepet i beiteområdene foretatt. Influensområdet vil ikke bli utvidet som følge av arealutvidelsen.
Naturmangfold	Usikkert	Fjellbjørkeskog av bærlyng-type. Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Betydningen for nærmiljø og friluftsliv er allerede redusert som følge av at avfallsplassen er etablert. Utvidelsen av anleggsområdet vil ikke ytterligere redusere bruken eller attraktiviteten til området.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Inngrepet er allerede foretatt.
Transportbehov	0	Ingen betydning.
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen betydning. Inngrepet er allerede foretatt. Avfallsplassen gjør områdene rundt mindre attraktive.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet		Forurensing av vann, luftforurensning og smitte er aktuelle risikoforhold. Rutinene ved avfallsanlegget skal forhindre at hendelser oppstår.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning.

Samlet vurdering
Usikkerhet i forhold til naturmangfold.

Konklusjon: Ubetydelig konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Naturmangfold og kulturminner.

Konsekvensutredning for enkeltområder 14
Navn: KB 1: Seida skole
Dagens formål: Offentlig bebyggelse (skole)
Foreslått formål: Kombinerte formål (bolig, forretning, næring og tjenesteyting)
Arealstørrelse: 49 daa
Beskrivelse: Arealet utgjør eksisterende bygningsmasse og lekareal rundt Seida skole. Området vil fortsatt bli brukt til skole i 2 år, men når den nye skolen står ferdig ved Tana bru, vil bygningene og arealene kunne tas i bruk til andre ting.



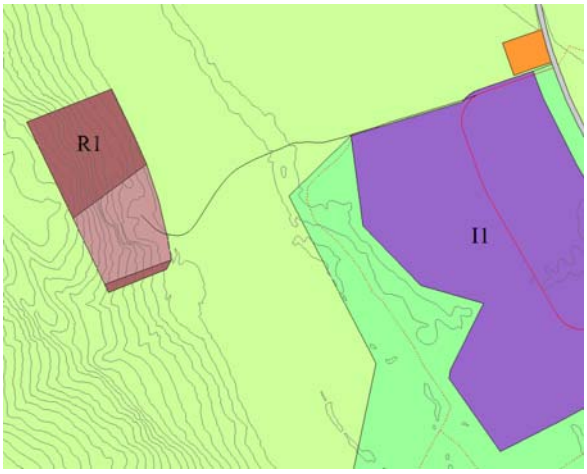
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Koplet til kommunalt VA-anlegg.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved evt. etablering av boliger i området.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Arealene er allerede berørt av inngrep. Det er ikke registrert verken prioriterte arter, rødlistearter eller viktige naturtyper i området.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Tur- og skiløypene starter fra skoleområdet. Det må tas hensyn til denne bruken ved evt. ”privatisering” av området.
Barn og unge	-	Eksisterende lekeareal har en viss betydning som nærmiljølekeplass for barn som bor i Seida.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En del av bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	0	Området er koplet til det kommunale VA-nettet i dag.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil gi muligheter for bolig- og næringsutvikling i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Støy er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil kunne redusere risikoen. Må vurderes i framtidig byggesak.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område. Sosial kontroll med trafikk til og fra.

Samlet vurdering
Liten negativ effekt for barn og unge og transportbehov. Positiv effekt i forhold til befolkningsutvikling.

Konklusjon: Liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes i byggesak: Støy og atkomst til eksisterende turløyper som starter fra området.

Konsekvensutredning for enkeltområder 15

Navn: R 1: Steintak, Vestre Seida
Dagens formål: Råstoffutvinning (12 daa) og LNFR (15 daa)
Foreslått formål: Råstoffutvinning
Arealstørrelse: 15 daa (nytt areal)
Beskrivelse: Dette arealet omfatter eksisterende steintak, g/bnr. 13/1/22, og tilstøtende område. Det er etablert atkomstvei til området. NVE har i forbindelse med planprosessen meldt inn behov for å utvide arealet avsatt til råstoffutvinning.



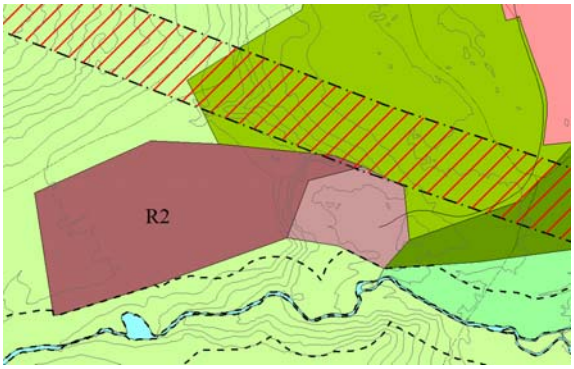
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	Usikkert	Støyende aktivitet ved uttak/ sprengning. Kan virke forstyrrende for framtidige boliger på Sieiddáguolbba. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	-	Arealet ligger inne i vinterbeiteområdet til distrikt 7. Aktivitet i steintaket må unngås når reinen er i dette området. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv, men masseuttak vil kunne virke skjemmende sett fra framtidige boliger på Sieiddáguolbba, og for brukere av turdragene i grønnstrukturen i området. Avbøtende tiltak må vurderes i evt. framtidig regulering.
Barn og unge	0	Ingen betydning. Inngår i vurderingen av nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv ovenfor.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift.
Transportbehov	0	Ingen betydning.
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen betydning.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet		Snøskred og støy er risikoforhold som er aktuelle for området. Dette må utredes i evt. framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til reindrift og nærmiljø. Usikkerhet i forhold til naturmangfold, kulturminner, støy og snøskred (risikoforhold).

Konklusjon: Liten negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, reindrift, kulturminner, naturmangfold, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 16

Navn: R 2: Sieiddájohka massetak
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Råstoffutvinning
Arealstørrelse: 67 daa (nytt areal)



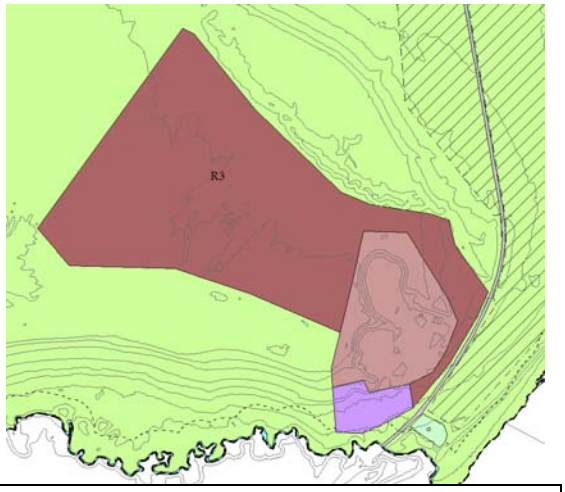
Beskrivelse: Arealet ligger vest for eksisterende massetak og omfatter deler av en tidligere landbrukseiendom, g/bnr. 13/24, som er i sterk gjengroing. En mye brukt tursti og skiløype går nord for arealet avsatt til råstoffutvinning. Formålsgrensa for råstoffutvinning er trukket minimum 25 m fra turstien for å sikre denne bruken av området også i framtida. Løsmasseavsetningen strekker seg langt innover dalen, men grensa for uttaksområdet er trukket før et mindre bekkeløp som ender i en dam nær vestenden av eiendommen.

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet**
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	Usikkert	Støyende aktivitet ved uttak. Kan virke forstyrrende for skolene og idrettsaktiviteten, samt for boliger på Sieiddájohguolbba. Forholdet må utredes i evt. regulering.
Jordvern	0	Tidligere innmarksbeite. Ikke egnet for fulldyrking gitt dagens driftsmønster.
Reindrift	Usikkert	Arealet ligger rett utenfor vinterbeiteområdet avmerket i reindriftskartene. Uttak må unngås når reinen er i dette området. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	Sieiddájohka går på sørsida av uttaksområdet. Det er lagt inn en byggeforbudssone (=uttaksforbud) langs bekken.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Tilstøtende områder har stor betydning som nærmiljø og for friluftsliv, men uttaksområdet er trukket utenom de mest brukte områdene. Bruken vil bli negativt påvirket av masseuttak. Forholdet må utredes i evt. regulering.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Inngår i vurderingen av nærmiljø og friluftsliv ovenfor.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Massetaket ligger sentralt i sentrumsområdet der det er størst etterspørsel etter masse. Reduserer transportbehovet.
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning.
Bef.utv. og tjenestebehov	0	Ingen betydning.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	-	Transport forbi eksisterende og planlagte skoler og idrettsanlegg. Økt risiko for trafikkulykker. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering sammen med støy.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning.

Samlet vurdering
Liten, negativ effekt i forhold til nærmiljø og friluftsliv, risiko og sårbarhet. Positiv effekt i forhold til transportbehov. Usikkerhet i forhold til støy, reindrift, naturmangfold og kulturminner
Konklusjon: Liten negativ konsekvens, men stor usikkerhet.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, naturmangfold, reindrift, kulturminner, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 17

Navn: R 3: Lišmmajohka massetak
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Råstoffutvinning
Arealstørrelse: 326 daa
Beskrivelse: Arealet ligger vest for eksisterende massetak, og er del av store breelv- og israndavsetninger som strekker seg nordover til Máskejohka. Denne kvartærgeologiske forekomsten har vært foreslått vernet i *Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Finnmark fylke*, men vernesaken ble skrinlagt. Forekomsten er en svært viktig løsmassereserve.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Støyende aktivitet ved uttak. Kan virke forstyrrende for eksisterende boliger i nærområdet. Forholdet må utredes i evt. framtidige reguleringer.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	---	Arealet ligger nær drivingslei og omfatter vinterbeiteområder. Stor, negativ virkning dersom hele området blir tatt i bruk. Forholdet må utredes i evt. framtidige reguleringsprosesser.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. framtidige reguleringer. Vegetasjonstypen i området er lavskog.
INON-områder	-	Lokalt bortfall av inngrepsfrie naturområder (sone 2) på 0,35 km^2. I randsonen av et inngrepsfritt område sone 1 (3-5 km fra inngrep). Ikke buffersone for et større, sammenhengende INON-område (> 5 km fra inngrep).
Vassdrag	0	Ligger i god avstand fra vassdrag.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i evt. framtidige reguleringsprosesser.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har en viss betydning som turområde for de som bor i Hedeguohppi. Uttaksområdet er avgrenset så eksisterende stier ikke blir berørt.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift.
Transportbehov	0	Ingen betydning
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning
Bef.utv. og tjenestebehov	0	Ingen betydning
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Støy er det risikoforholdet som er aktuelt for dette området, jf. ovenfor.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning

Samlet vurdering
Stor, negativ effekt i forhold til reindrift. Usikkerhet i forhold til støy, naturmangfold og kulturminner.

Konklusjon: Stor negativ konsekvens.
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Reindrift, støy, naturmangfold og kulturminner.

5.4 Virkninger av planen som helhet

Det er et krav i KU-forskriften § 9 at utredningen av kommuneplanens arealdel og delplaner, skal inneholde en vurdering av virkningene av de samlete arealbruksendringene for miljø og samfunn. Denne vurderingen kan forstås som en beskrivelse av "det totale fotavtrykket" til planforslaget. Det anbefales at virkningene vurderes både etter arealformål og etter utredningstema.

5.4.1 Vurdering etter arealformål

5.4.1.1 Boligområder

Tana kommune opplever en generell befolkningsnedgang, mens det er en befolkningsøkning i området som omfattes av delplanen. Det forventes at dette vil forsterkes de neste 20 årene. For kommunen er det svært viktig å ha et variert tomtetilbud til aktuelle søkere, fordi godt bomiljø er et av fortrinnene Tana må utnytte for å motvirke den generelle befolknings-nedgangen. Planforslaget inneholder derfor boligområder som langt overstiger den forventa etterspørselen de neste 50 årene. Behovet for kommunale tjenester kan øke, og det er innenfor barnehagesektoren det vil kunne resultere i nyetableringer. På andre områder er kapasiteten til de kommunale tjenestene god.

Boligområdene er avgrenset slik at de skal gi minst mulig negative virkninger. I forhold til naturmangfold er det kun boligområde B08, som berører en viktig naturtype, men det er en viss usikkerhet knyttet til verdien av utbyggingsområder i Skiippagurra. Mange av boligfeltene i Seida og Skiippagurra er lagt til områder som tidligere har vært dyrka, og inneholder også noen små parseller som fortsatt dyrkes. Samlet sett gir dette negative virkninger for landbruket innenfor planområdet. Sett i en større sammenheng, vil imidlertid en konsentrasjon av boligbyggingen til planområdet redusere presset på landbruksarealer i jordbruksbygdene Holmesund, Alleknjarg, Masjok/ Holmfjell og Luftjok. I forhold til reindrift er det området på Sieiddáguolbanat som har negativ virkning.

Planforslaget åpner for flere boligområder i gul sone i støysonekartet. Det gjelder særlig i Seida med boligområdene B05 – B07.

5.4.1.2 Andre områder for bebyggelse og anlegg

De områdene som får negative virkninger for miljø og samfunn er industriområdene, I1 og I2, hotellområdet N1 og områdene for råstoffutvinning, spesielt R3. Industriområdene er lokalisert i vinterbeiteområdet for rein, og særlig I2 har store, negative virkninger for reindrifta. Det samme gjelder R3, som ligger nær flyttleia til distrikt 7 over Tanaelva, og er et viktig lavlandsbeite for reinen. Utbygging av N1 vil ødelegge det fortidsminnet som fins ved kommunesenteret Tana bru.

5.4.2 Vurdering etter utredningstema

5.4.2.1 Natur og miljø

Planforslaget resulterer i et ubetydelig tap av inngrepsfrieområder sone 1 knyttet til massetaket R 3. Videre åpner det for utbygging i et lokalt, viktig leveområde for rødlistearten håra myrflatbelg (Bjørkelia B14), der det er mulig å foreta avbøtende tiltak som gjør at arten fortsatt kan ha et voksested i området.

5.4.2.2 Kulturminner

Utbyggingsområdet N1 omfatter de sentrale delene av et fangstanlegg. For øvrig ligger det et lite, avgrenset kulturminne innenfor område B08 og et tilsvarende kulturminne innenfor område B14. Kulturminnene og fredningssonen rundt, vil ikke bli berørt av utbygging i områdene.

5.4.2.3 Jordvern

I planforslaget er det kun 6 daa fulldyrka areal som er foreslått til utbyggingsformål. Det gjelder 2 små parseller innenfor B05. I Seida er det om lag 34 da tidligere dyrka mark, nå hestebeite for Stall Fagermo (B06) og om lag 27 da tidligere dyrka mark i tilknytning til Bjørkelia boligfelt (B 08), som er foreslått til framtidig boligutbygging. Område B03 er dyrkbart, men fattig. I Skiippagurra omfatter B15 10 daa tidligere dyrka mark. Dette er samlet sett store arealer, men de har en lokalisering og arrondering som gjør at de ikke er viktige for jordbruket i Tana. Samtidig er arealene attraktive for boligformål i og med at de ligger inntil eksisterende bebyggelse og nær kommunal infrastruktur.

5.4.2.3 Reindrift

Store deler av planområdet på vestsida av Tanaelva er i reindriftskartene registrert som vinterbeite, som er minimumsfaktor for reindriftsnæringa. Industriområde I2 og råstoffutvinningsområde R 3, vil gi store negative virkninger for reindriftsnæringa. Dette forholdet må få stor oppmerksomhet i evt. framtidige reguleringsplaner. Industriområde I1 vil gi negative virkninger for reindrifta, men dette området har allerede vært avsatt til utbyggingsformål i 20 år.

5.4.2.4 Barn og unges oppvekstvilkår

Planforslaget vil gi få konsekvenser for barn og unge. De er sikret gode, fysiske oppvekstvilkår i de nye boligområdene.

Det er tatt hensyn til alle eksisterende lekeområder for barn og unge i planforslaget. De er lagt ut til idrettsanlegg, grønnstruktur eller LNFR-områder i plankartet. Nye boligområder er lagt til områder der det er gode muligheter for lek, fysisk utfoldelse og friluftsliv i nærheten. I forhold til trafikksikkerhet er gang-/sykkelvei på strekningen Seida – Skiippagurra det aller viktigste enkelttiltaket som må gjennomføres.

5.4.2.5 Kriminalitetsforebygging

I Tana er fortsatt de sosiale nettverkene gode. Naboene kjenner hverandre og det er en uformell, sosial kontroll i positiv forstand: Folk følger med på/ har oversikt over det som skjer hos naboen. Dette gir høy oppklaringsprosent. Øst- Finnmark hadde den høyeste oppklaringsprosenten i landet i 2013. Dette gjør kriminalitet mindre attraktivt.

I dette planarbeidet er det atkomstløsning som har størst betydning. I planforslaget er det derfor lagt til rette for at den uformelle, sosiale kontrollen kan fortsette ved at det kun er én atkomstvei

til alle utbyggingsområdene, med unntak av det nye industriområdet på Sieiddáguolbanat der det er foreslått 2 atkomster fra FV 98.

6. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Kravet om en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for alle planer for arealbruk, er gitt i plan- og bygningsloven § 4-3. Kravet om ROS-analyse gjelder også eksisterende arealbruk, der den ikke tidligere har vært analysert og vurdert. På grunn av dette omfatter denne ROS-analysen både vurderinger knyttet til nye, planlagte utbyggingsområder, og eksisterende.
Veilederen "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet" (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, revidert desember 2011), er benyttet som grunnlag for denne analysen. Metodikken er nærmere beskrevet på sidene 6 – 16 i veilederen, og gjengis ikke her.

6.1 Kartlegging av risiko

Tabell 3: Sjekkliste for mulige risikoforhold i planområdet.

Nr.	Risikoforhold	Aktualitet		Merknad/
		Ja	Nei	Kommentar
1	Snøskred	X		Tre små aktsomhetsområder innenfor planområdet. Må vurderes i forhold til regulering av steintaket i Vestre Seida (RÅ 1) og idrettsområde IDR 2. Jf. http://skredatlas.nve.no/
2	Steinskred/steinsprang		X	Jf. http://skredatlas.nve.no/
3	Sørpeskred		X	Snødybden i planområdet er gjerne liten, samtidig som eksisterende bekker, elver og andre vannveier tar unna vann, så det ikke utvikler seg sørpeskred.
4	Jord- og leirskred	X		Mindre skred kan forekomme i tilknytning til Ruossajohka/ Korselva og Luovttejohka. Ingen utbyggingsområder er lagt til disse områdene.
5	Oversvømmelse (inkl.isgang)	X		Jf. flomsonekartene for området. Alle områdene som er lagt ut til bebyggelse, ligger over grensa for 500 årsflom. I enkelte områder er det ikke tillatt å bygge kjeller. Evt. oversvømming av separate avløpsanlegg antas ikke å utgjøre noen forurensingsfare.
6	Stormflo/havstigning		X	Langt fra sjøen
7	Overvannsflom		X	Generelt god drenering i planområdet.
8	Erosjon	X		Kan forekomme enkelte steder i planområdet. De mest utsatte delene av planområdet er forbygd. Se kommentar nedenfor.
9	Kvikkleire		X	Vurdert og drøftet med NVE. Det er ingen kjente kvikkleireforekomster i planområdet.
10	Dårlig/usikker byggegrunn	X		I enkelte områder er det leirgrunn, og masseutskifting er påkrevd. Det må tas hensyn til dette ved bygging.
11	Sprengingsskader		X	Ikke aktuelt
12	Ekstremvær		X	Innlandsklima med lite ekstremvær bortsett fra kulde.
13	Brann	X		En viss økning i risiko, fordi enkelte utbyggingsområder ikke vil ha tilstrekkelig slokkevann i nærområdet. Se kommentar nedenfor.

14	Eksplosjon		X	Drivstoffanlegg i planområdet. Håndtering i tråd med regelverk.
15	Forurensing i vann/sjø		X	Tre kommunale renseanlegg. Tilsyns- og overvåkingsrutinene antas å være tilstrekkelige.
16	Forurensning i bunnsedimenter		X	Ikke aktuelt. Ingen tiltak i vann.
17	Forurensing i grunn	X		Ivaretatt i planbestemmelsene § 2.7.
18	Luftforurensning		X	Ingen aktivitet som har særlig store utslipp til luft.
19	Radon	X		Se kommentar nedenfor.
20	Elektromagnetisk stråling	X		Flere høyspentanlegg innenfor planområdet. Kommunen opererer med vide byggegrenser mot høyspentanlegg for å unngå at nye områder blir utsatt for strålingsnivå over 0,4 µT.
21	Støy	X		Se utredning nedenfor.
22	Trafikkulykker	X		Valgte vei- og atkomstløsninger tilsier ikke at antall trafikkulykker skal stige. Det må vurderes om enkelte strekninger skal få nedsatt hastighet. Dette gjelder spesielt forbi det framtidige industriområdet nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru.
23	Smitte		X	Viktig å unngå smitte av Gyrodactylus salaris (Gyro) til Tanavassdraget. Ingen arealer eller aktivitet som gir økt risiko for smitte av Gyro el. pandemier er planlagt innenfor planområdet.

6.2 Vurdering av risiko

Kommunen har gjennomført en risikovurdering av alle forholdene nevnt i tabell 1 ovenfor. De punktene momentene som er aktuelle (der det er krysset av for aktualitet), er satt inn i risikodiagrammet i figur 1.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig		Oversvømmelse Elektromagnetisk stråling	Trafikkulykker Brann		
Mindre sannsynlig	Snøskred		Forurensing i grunn		
Sannsynlig	Dårlig byggegrunn Erosjon Jord- og leirskred		Radon		
Meget sannsynlig		Støy			

Figur 1: *Risikodiagram som viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.*

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet) medfører i utgangspunktet ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I dette tilfellet er det kun i forhold til radon og støy at risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), og der det er påkrevd med tiltak. Se kommentarer nedenfor.

6.3 Analyse av aktuelle hendelser

Støy og radon er de forholdene som krever en nærmere analyse, fordi de kommer i rødt felt i risikodiagrammet. Kommunen har i tillegg valgt å kommentere de fleste forholdene som er aktuelle i forhold til risiko og sårbarhet i planområdet, selv om de ligger i grønne felt i risikodiagrammet.

Snøskred

Tre små arealer innenfor planområdet er markert som aktsomhetsområder for snøskred i NVEs skredatlas på nett. RÅ 1 ligger i utløsningsområdet for evt. snøskred, mens den nordvestre delen av IDR 2 ligger i utløpsområdet for evt. snøskred. Det er ikke kjent at det har gått skred i disse områdene, men forholdet må vurderes på nytt i forbindelse med evt. regulering av steintaket i Vestre Seida (RÅ 1) og idrettsområdet IDR 2, jf. http://skredatlas.nve.no/.

Oppfølging

Forholdet til snøskred må vurderes i forbindelse med evt. regulering av steintaket i Vestre Seida (RÅ 1) og idrettsområdet IDR 2.

Oversvømmelse og flom (inkl.isgang)

Alle områdene som er lagt ut til bebyggelse, ligger over grensa for 500 årsflom, jf. flomsonekartene for området. Dette gjelder også eksisterende boligbebyggelse. Enkelte, eksisterende uthus vil bli berørt ved en 500 årsflom.

NVE har fått utarbeidet simuleringer av framtidig flomnivå (Lawrence og Hisdal 2011). På bakgrunn av disse simuleringene antas det at hovedvassdraget i Tanaelva vil få en kraftig reduksjon i middels årsflom i løpet av de neste 100 årene. Opptil 55 % reduksjon i forhodl til dagens nivå, i perioden 2071 -2100. Samtidig antas det at det ikke vil bli noen økning i antall flommer gjennom høsten og vinteren, men at vårflommen i Tanaelva vil komme noe tidligere enn i dag.

Det anbefales imidlertid å ta høyde for en 20% økning i vannmengden i alle vassdrag med et nedbørsfelt mindre enn 100 km^2. Det skyldes klare indikasjoner på at kortvarige, lokale regnbyger med ekstremt mye nedbør, vil øke i framtida, og at små vassdrag/ bekker er særlig utsatt i slike situasjoner. På bakgrunn av dette har kommunen lagt ut en bestemmelsesgrense med krav om regulering for alle tiltak nærmere vassdrag enn 50 m.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Erosjon:

Erosjon er et kjent fenomen langs Tanavassdraget. Innenfor planområdet er de mest utsatte delene av hovedløpet til Tanaelva forbygd. Det gjelder om lag 2 km på østsida av Tanaelva

fra Skiippagurra til Suohpanjárga og om lag 2,5 km på vestsida av elva på strekningen Tana bru – Vestre Seida. De siste årene har Tanaelva gravd ut masse på vestsida av elva, nedenfor Gassanjárga. Det er nødvendig å følge med på utviklingen i dette området. Det samme gjelder i forhold til Sieiddájohka, der det under reguleringen av boligområdet på Sieiddájohguolbba ble påvist en liten årlig utgraving. Det er for øvrig sannsynlig at denne bekken etablerer et nytt løp de nærmeste 10 årene. Det vil kunne endre situasjonen. Kommunen følger med på utviklingen.

Oppfølging
Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak nå.

Dårlig/usikker byggegrunn
I enkelte deler av planområdet er det leire i grunnen. Det gjør masseutskifting påkrevd. Det gjelder bl.a. i deler av Bjørkelia og Skiippagurra boligfelt. Dette utgjør ingen risiko så lenge det tas hensyn til grunnforholdene ved bygging.

Oppfølging
Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Brann
Enkelte utbyggingsområder ligger såpass høyt at det er usikkert om det vil være tilstrekkelig vanntrykk og -mengde i nærområdet til å dekke behovet for slokkevann ved en evt. brann. Det gjelder bl.a. Gándaoaivi, samt de allerede utbygde områdene Bjørkelia, Løvlia og Stolpebakken. Det er sannsynlig at disse områdene vil være avhengige av tankbil til slokking og evt. sikring av nabobebyggelse. Hele planområdet ligger relativt nær brannstasjonen (< 6 km), så utrykningstida vil være kort. Dette er en kalkulert, økt risiko som kommunen aksepterer, for å sikre attraktive tomter for boligbyggere. Dette er i tråd med forskrift om brannforebygging § 5.4.

Oppfølging
Dersom Skiippagurra vannverk knyttes til Lišmmajavri vannverk, vil alle utbyggingsområdene i Skiippagurra, også Gándaoaivi, ha dekket behovet for slokkevann, fordi Lišmmajavri vannverk ligger så pass høyt (75 m.o.h.). Kommunen må vurdere om det på sikt er aktuelt å etablere et trykkbasseng på strekningen Seida – Bjørkelia, som kan dekke behovet for slokkevann til disse områdene. For øvrig er det ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet nå.

Forurensing i grunnen
Innenfor planområdet er det enkelte områder der det kan være forurensing i grunnen, uten at det er registrert i matrikkelen og avmerket i kartløsningen til Miljødirektoratet. Kommunen kjenner til områdene der dette er aktuelt. Det er gitt en planbestemmelsene, § 2.10, for å ivareta hensynet til grunnforurensing.

Oppfølging
Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Radon

Bakgrunnsmateriale

I samarbeid med Statens strålevern ble det gjennomført målinger av radon i Tana kommune rundt årtusenskiftet. Målingene viste at det er stor radonkonsentrasjon i enkelte områder ved Tana bru. For øvrig er det ikke påvist særlig høye verdier andre steder i planområdet.
Tana kommune har også fått tilgang til tall fra kreftregisteret knyttet til lungekrefttilfeller. Dersom en ser samlet på perioden 1962 – 2011, ligger Tana kommune omtrent på lands-gjennomsnittet i forhold til lungekrefttilfeller. Dette indikerer at radoneksponering ikke er et større problem i Tana enn i andre kommuner.

Det er sannsynlig at det er høye konsentrasjoner av radon i grunnen i deler av planområdet. Konsekvensene av evt. langvarig eksponering for radon er farlige. Fordi det er vanskelig å gjennomføre egnede tiltak etter at et byggverk er oppført, skal alle bygg som skal brukes til beboelse eller som arbeidslokale, oppføres med radonsperre mot grunnen. I tillegg må det utføres forebyggende tiltak som kan aktiviseres dersom radonkonsentrasjonen i inneluft overstiger 100 Bq/m^3, jf. kravene i byggteknisk forskrift § 13-5. Dette er presisert i bestemmelsene, punkt 2.11.

Kommunen vil følge opp radonkartleggingen som ble foretatt i 2000/2001, og legge til rette for at alle eldre bygg med såle mot grunnen skal få gjennomført radonmålinger i løpet av en 5-årsperiode. Byggene vil omfatte boliger, forretninger og industribygg der folk oppholder seg større deler av arbeidsdagen.

Oppfølging

Det må gjennomføres radonforebyggende tiltak i alle byggesaker i tråd med TEK 10. Radonmålinger foretas i eksisterende bygg som ledd i en større kartlegging i hele kommunen. Ut over dette er det ikke aktuelt med andre utredninger eller avbøtende tiltak, før evt. måleresultater foreligger.

Elektromagnetisk stråling

Det er flere høyspentanlegg innenfor planområdet. Kommunen opererer med vide byggegrenser mot høyspentanlegg for å unngå at nye områder blir utsatt for strålingsnivå over 0,4 µT.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet. Vide byggegrenser mot høyspentanlegg innarbeides i alle reguleringsplaner.

Trafikkulykker

Ved en økt utbygging i sentrumsområdet, og dermed flere kjøretøy, øker risikoen for trafikkulykker. De vei- og atkomstløsningene som er valgt i planforslaget, ivaretar trafikksikkerheten og tilsier ikke at antall trafikkulykker skal stige. Det må vurderes om enkelte strekninger skal få nedsatt hastighet. Dette gjelder spesielt forbi det framtidige industriområdet nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, ved utbygging av alle boligfeltene i Seida og Skiippagurra.

Oppfølging
Det må vurderes:

a) å utvide 50-sonen i Seida til å omfatte strekningen langs alle boligfeltene nordover mot Søndre Luftjok og sørover mot Mohkeveaijohka, dersom de blir utbygd.
b) å utvide 60-sonen ved Tana bru til å omfatte strekningen forbi innkjøringene til det framtidige industriområdet på Sieiddáguolbanat.
c) å utvide 60-sonen i Skiippagurra til å omfatte strekningen langs alle boligfeltene sørover til Ruossajohka/ Korselva.

For øvrig er det ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Støy
Det er gjennomført en kartlegging av all veitrafikkstøy i planområdet og for støy fra industriområdene ved Tana bru, og utarbeidet støysonekart for hele planområdet. Den fullstendige utredningen er vedlagt.

Sannsynlighet og konsekvens
I støysonekartet er støysonene vide (trukket med god margin), for å sikre at støy blir vurdert for alle de arealene der støy kan være et problem. Støyutredningen viser at svært mye av eksisterende bebyggelse langs hovedveinettet, samt planlagte utbyggingsområder langs hovedveinettet, ligger i gul sone og kan være utsatt for støy. Støy er irriterende og reduserer livskvaliteten dersom den overstiger anbefalte nivå. Spesielt er støy nattestid plagsomt.

Risikonivå og avbøtende tiltak
Trafikken langs hovedveinettet i Tana er begrenset, med høyeste framskrevne ÅDT = 2400 for E6 over Tana bru i år 2030. Samtidig er trafikken konsentrert til enkelte tider i løpet av døgnet. Det er likevel påkrevd med avbøtende tiltak, for å hindre at flere blir utsatt for støyplager.

Ny boligbebyggelse og bygg for andre støyfølsomme bruksformål, kan oppføres i gul sone dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. De mest aktuelle tiltakene er at boliger får både uteplass og minst halvparten av soverommene på en side som tilfredsstiller kravene til anbefalt støygrense. Det vil gi tilstrekkelig forebygging av støyplager. Det er gitt planbestemmelser for å ivareta dette, § 2.7 – 2.9.

Oppfølging
Krav om nødvendige støydempingstiltak må følges opp i framtidige reguleringsprosesser og i byggesaksbehandlingen.

Litteraturliste:

- Direktoratet for naturforvaltning 2007. Håndbok 13: Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold. 2.utgave 2006, oppdatert 2007. (DN 2007)
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 2010 (DSB 2010) Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet. Veileder, revidert januar 2010.
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 2013 (DSB 2013): http://www.dsb.no/no/Ansvarsomrader/Regional-og-kommunal-beredskap/Klimatilpasning/
- Fremstad, Eli 1997: Vegetasjonstyper i Norge. NINA Temahefte 12. (Fremstad 1997)
- Kommunal- og arbeidsdepartementet og Miljøverndepartementet 1997: Estetikk i plan- og byggesaker. Veileder. (KAD og MD 1997)
- Lawrence, Deborah and Hisdal, Hege 2011: Hydrological projections for floods in Norway under a future climate. NVE Report no. 5 – 2011. ISBN: 978-82-410-0753-8
- Miljøverndepartementet 2012: Konskvensutredninger. Kommuneplanens arealdel. Veileder T-1493. (MD 2012)
- Statens vegvesen 2008: Håndbok 017. Veg og gateutforming
- Statens vegvesen 2006: Konsekvensanalyser. Veiledning. Håndbok 140. (SVV 2006)

VEDLEGG 1: MERKNADER GJENNOM DET OFFENTLIGE ETTERSYNET

I dette vedlegget er alle merknadene som innebærer forslag til endringer av planen, tatt med.

Varsel om innsigelse

Fylkesmannen har fremmet innsigelse til område R3 Lišmmajohka massetak. Innsigelsen til massetaket er fremmet fordi området ligger i en viktig flyttelei for reindriften. Fylkesmannen kan frafalle innsigelsen dersom massetaket ikke utvides vestover fra eksisterende massetak.

Kommunens kommentar:
Kommunen er i dialog med direktoratet for mineralforvaltning og det aktuelle reinbeitedistriktet for å finne en løsning, før videre kontakt med fylkesmannen.

Høringsuttalelser fra offentlige instanser:

Finnmark fylkeskommune: Planen ivaretar ansvarsområdene til FFK. Ingen merknader.

Kommunens kommentar: OK.

Varanger Kraft:
Det må settes av arealer for framføring av høy- og lavspent, samt tomter for nettstasjoner.

Kommunens kommentar:
OK. Dette vil bli gjort i detaljreguleringsplaner for utbyggingsområdene.

Fylkesmannen i Finnmark:
Forslag til endringer i planen:

Plankartet:

- Tegnforklaring og kartframstilling skal være i henhold til nasjonal produktspesifikasjon for areal og digitalt planregister, og bør sorteres i tråd med arealformålene i plan- og bygningslovens § 11-7.
- Plankartet skal også vise gjennomgående rutenett med hensiktsmessig rutenettstørrelse, og rutenettsmerker og koordinatverdier må alltid stå i kartrammen, jf. nasjonal produktspesifikasjon.
- Nasjonal arealplan-ID er ikke riktig på kartet, da kommunenummeret ikke er tatt med.
- Det er markert flere hensynssoner på plankartet. Hensynssonens navn skal påføres kartet, og skal angi hva slags hensynssone det dreier seg om, med løpenummer. Dette skal knytte hensynssonene til bestemmelsene. Vi viser til kapittel 1.5.6 i nasjonal produktspesifikasjon. Slik kartet nå er utformet er det ikke mulig å skille mellom de tre hensynssonene landbruk, landskap og naturmiljø.
- Områder hvor eksisterende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde bør markeres på kartet.
- Tanaelva og sideelvene/-bekkene er vist som kombinert formål i plankartet. Det framgår ikke av bestemmelsene eller på plankartet hvilke kombinerte formål dette er.

Planbestemmelsene:

- Planbestemmelsene må knyttes til områdekodene på plankartet. Dette gjelder for eksempel områdekodene for råstoffutvinning på kartet (R1-R3) i bestemmelsenes 4.9.2.
- Ber om at det tas inn rekkefølgebestemmelser for boligområdene i Seida for at de omdisponerte jordbruksarealene blir utnyttet lengst mulig som landbrukseiendom. Det enkelte boligområde bør bygges ut i sin helhet, før det bygges i neste boligområde. Fylkesmannen foreslår følgende utbyggingsrekkefølge: B05, B06, B07, B04, B03, B01, B02, B08.
- § 2. 7. Anbefaler at det vises til gjeldende retningslinje for støy, T-1442.
- § 3 Områder for boligbebyggelse - punkt 3.1 og 3.2 i bestemmelsene er motstridende når det gjelder plankrav for boligområde B05. Dette må avklares og rettes opp.
- § 7.2 LNFR område med bestemmelser om spredt boligbebyggelse
  Plan- og bygningslovens § 11-11 nr. 2 stiller direkte krav om at formål, bebyggelsens omfang og lokalisering skal være nærmere angitt i arealplanen før det kan gis tillatelse til spredt bebyggelse i LNF(R)-områder ved enkeltvis søknad eventuelt reguleringsplan. De enkelte områdene må derfor markeres i kartet med områdenavn, jamfør nasjonal produktspesifikasjon punkt 1.5.3, og knyttes opp mot klare bestemmelser med maksimalt antall tomter for hvert område.
- Formuleringen i 7.2.1 —"gir rom for flest mulig tomter" er et lite konkret omfangskriterie, som gir rom for tolkning og mulige konflikter på et senere tidspunkt. Dette er uheldig. Bestemmelsene må utformes slik at forholdet til andre interesser blir avklart. For områdene i Vestre Seida bør det komme frem av bestemmelsene at dyrka jord og viktige kulturlandskapsområder ikke kan bebygges.

Øvrige merknader til planen

- Friluftsliv / barn og unge
  I beskrivelsen under 5.2.2.2 framgår det at for Bjørkelia nordre (boligområde B08) og B10 skal det være krav om lekeareal i en framtidig regulering av området. Dette er ikke fulgt opp i bestemmelsene.

  I planbeskrivelsen står det at eksisterende tur- og skiløyper er tegnet inn på plankartet. Det bør framgå av tegnforklaringen om dette er juridisk bindende linjer eller om det er bakgrunnsinformasjon på kartet.

- Universell utforming
  Fylkesmannen ber kommunen stille krav som sikrer at lekeplasser og områder for grønnstruktur blir universelt utformet, der dette er praktisk mulig.

Andre merknader/ innspill:

- Tana kommune har gjort en god jobb i arbeidet med kommunedelplanen.
- Plankartet burde vært kvalitetssikret før det ble sendt på høring.
- Det hadde vært en fordel om det i bestemmelsene tydeligere kom frem hvilken hjemmel som ligger til grunn for de ulike bestemmelsene. Det hadde gjort det enklere å vurdere om det er grunnlag for de enkelte bestemmelsene eller ikke.

Kommunens kommentar:
Plankartet er revidert og oppdatert i tråd med Nasjonal produktspesifikasjon. Merknadene til plankartet er derfor innarbeidet. Merknadene til reguleringsbestemmelsene er innarbeidet i

revidert forslag til bestemmelser, med unntak av forslaget om rekkefølgebestemmelser for boligområdene i Seida. I og med at dette er private eiendommer, der private aktører vil stå for regulering og opparbeiding, er det ikke aktuelt å fastsette rekkefølgebestemmelser.

Kommunen har utarbeidet en ny bestemmelse, § 2.3, som stiller krav om universell utforming av lekeplasser og områder for grønnstruktur, der dette er praktisk mulig. Det er også utarbeidet en ny bestemmelse, § 3.1.1, som stiller krav om arealer til lek og aktivitet for barn og unge i alle detaljreguleringer med formål boligbebyggelse.

Sametinget:

- Utbygging av I2, R2 og R3 kan få negative virkninger på naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse. Sametinget understreker viktigheten av god dialog med reindriftsnæringa. Kommunen bør legge vekt på å finne løsninger som minimerer ulempene for reindrifta.
- Behov for å supplere planbestemmelsene når det gjelder tiltak i LNFR-områder. Ber om at § 7-2 får følgende tillegg:
  6. Ved alle tiltak i områder der forholdet til kulturminner ikke er avklart, skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene, Sametinget og Finnmark fylkeskommune, før tiltak kan settes i verk.
- Tomteinndelingen for B14 må framkomme i planbeskrivelsen, for å vise at hensynet til kulturminner er ivaretatt.
- Innenfor utbyggingsområdet N1 er det registrert 9 fangstgroper som er automatisk freda kulturminner. Planbestemmelse § 4.4.2 ivaretar kulturminnehensynet i området på en god måte.
- Utbyggingsområde B08 skal detaljreguleres og i det arbeidet skal hensynet til det automatisk freda kulturminnet i området ivaretas.

Kommunens kommentar:
Kommunen har en dialog med det aktuelle reinbeitedistriktet for å begrense ulempene for næringa. Det er tatt inn en ny bestemmelse i § 7.2 og tomtedelingen i B14 er tatt inn i planbeskrivelsen. For øvrig vil de andre merknadene følges opp i senere saksbehandling.

Statens vegvesen:

Forslag til endringer av planen

- Planbestemmelsenes § 2.7: «Støyskjermingstiltak» erstattes med «støydempingstiltak».
- Planbestemmelsenes § 3.1: B05 tas ut (forutsatt at B05 skal stå i § 3.2).
- Planbestemmelsenes § 3.2.2 Nytt pkt 3: Utbygging kan ikke skje før det foreligger godkjent avkjørselsplan for området.
- Planbestemmelsenes § 5.1: Endres til «Alle kjøreveger og avkjørsler/kryss skal utformes i henhold til Statens vegvesens Håndbok 017 – Veg- og gateutforming» (tillegg i kursiv)
- Planbestemmelsenes § 7.3: «Støyskjermingstiltak» erstattes med «støydempingstiltak».

Andre merknader og kommentarer:

- Kommunen har ikke tatt til følge anbefalingen om rekkefølgekrav mht. gang- og sykkelveg.
- Kommunen har delvis tatt til følge ønsket om detaljregulering før utbygging (ikke for områdene merket spredt boligbygging – LNRF).
- Planforslagets kap. 4.2.2 viser til at det er nødvendig å etablere gang- og sykkelveg-forbindelse fra Luftjok til Skiippagurra. Statens vegvesen er enig i at tilrettelegging for gående og syklende er et viktig premiss for å oppnå nasjonale målsettinger om

differensierte transportmåter og økt folkehelse. Vi vil også bemerke at det i detaljreguleringene må ses på kollektivtransporten, spesielt skolebussene, og at det reguleres inn hensiktsmessige stoppesteder.

- Spredt boligbygging i tilknytning til hovedvegsystemene er problematisk, på grunn av at det blir mange avkjørsler. Kommunen kan ikke påregne at Statens vegvesen vil godkjenne nye avkjørsler i disse områdene. Dersom det skal bygges nye boliger i områder med spredt utbygging forutsetter vi at eksisterende avkjørsler blir benyttet.
- Planbestemmelsenes §§ 3.1 og 3.2 er i strid med hverandre hva gjelder B05, da dette området er nevnt begge steder.

Kommunens kommentar:
Alle forslagene til endringer i planen er tatt til følge, med unntak av forslaget om en ny bestemmelse § 3.3.2. I det reviderte plankartet er forslag til atkomstløsning tatt med. De øvrige merknadene tar kommunen til etterretning og følger opp i senere detaljreguleringer og enkeltsaksbehandling.

Høringsuttalelser fra grunneiere, lag, foreninger og privatpersoner

Finnmarkseiendommen:
Positivt at kommunen vil stille krav om reguleringsplan for ny og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse. Dette er i tråd med FeFos strategiske plan.

Kommunens kommentar: OK.

Beboere i Lahmveien og Seidaveien i Seida:
(Ragnhild Rajala Lautz, Eli Rajala og Andreas Lautz, Rita Tidemand-Johannessen, Tatjana og Oddvar Rødven, Jorunn Skippervik og Sigmund Sætre, Reidunn Slettan, Hilde Grongstad, Inger Munkebye og Jan Bjørn Kajander)

Beboerne vil at området rundt det tidligere sandtaket i Seida skal bli beholdt som friluftsområde og ikke bli lagt ut til boligtomter (B04). Det aktuelle området er et viktig nærfriluftsområde, som brukes mye av de som bor der.

Kommunens kommentar:
FSK og KST avgjør under sluttbehandlingen av planen om området skal beholdes som framtidig boligområdet, eller ikke.

Elisabeth Jessen:
Ber kommunen vurdere om det kan gis tillatelse til oppføring av én stk bolig på eiendom 37/43 "Stolpebakken".

Kommunens kommentar:
Området kan ikke legges arealet ut til utbygging uten ny høring, jf. plan- og bygningslovens § 11-15, 1.ledd. Saken behandles derfor som en enkeltsak.

Ivar Smuk Rolstad:
Ber kommunen ta inn to ekstra tomter i boligområde B 14 ”Gándaoaivi”.

Kommunens kommentar:
OK. Området ble tatt inn i forslaget som var til offentlig ettersyn.

Reinbeitedistrikt 7:
Industriområdet I 2 i Vestre Seida er et svært viktig vinterbeiteområde som distriktet trenger til drifta si. Det er ikke mulig å benytte dette området til industri. Arealet bør legges ut til hensynssone reindrift. Boligområde B 9 på elvesida av FV 98 kan opprettholdes. Det kommer ikke i konflikt med reindriftsinteressene.

Boligområdet B10 og industriområdet I 1 rett nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru er et viktig reserveområde for distriktet, som har vært benyttet de siste 2 årene. Distriktet forstår at området vil bli utbygd, men mener de har krav på erstatning.

Områdene som er foreslått til utvidelsen av massetaket ved Lišmmajohka er et svært viktig vinterbeite for distriktet. Dersom deler av området skal tas i bruk til råstoffutvinning, må det tas hensyn til eksisterende drivingslei over Lišmmajohka og langs høyspenttraseen.

Reinen til distriktet beiter også på slettene i Hedeguohppi. Disse er i forslaget til delplan tegnet med hensynssone landbruk. Det oppstår ofte konflikter mellom bønder og reindriftsutøvere når rein kommer inn på dyrka mark. Det hevdes at tilveksten blir redusert, at jorda tråkkes ned eller at reintråkkene gir isbrann. Områdene som ikke er dyrka bør derfor legges ut med hensynssone reindrift.

Kommunens kommentar:
Område I 2 tas ut av planen og område R 3 reduseres til det som er akseptabelt for distriktet og fylkesmannen. Kommunen vurderer om distriktet har krav på erstatning for områdene B10 og I 1. De områdene som brukes som reinbeite, og som ikke har verdi for landbruket, legges ut med hensynssone reindrift.

Tana skiskytterlag:
Ber om at det må stilles krav om regulering før utbygging av området avsatt til idrettsanlegg sør for sameskolen, fordi det er mange interessenter med forskjellig bruk i dette området.

Kommunens kommentar:
OK. Planbestemmelsene er endret på dette punktet. Gjelder også det nye området avsatt til idrettsanlegg nord for skiskytterstadion.

VEDLEGG 2: MERKNADER ETTER VARSEL OM PLANOPPSTART OG HØRING AV PLANPROGRAM

Dette vedlegget er en kortfattet, fullstendig merknadsliste med en kommentar fra ansvarlig myndighet (kommunen) til hver enkelt merknad, som kom inn etter varsel om oppstart og høring av planprogram. Merknadene som gjaldt planprogrammet, ble behandlet i forbindelse med fastsetting av planprogrammet, og er ikke tatt med i denne oversikten.

VARSEL OM MULIG INNSIGELSE TIL KONKRETE OMRÅDER I PLANUTKASTET		
Høringsinstans	**Høringsuttalelse**	**Merknad**
Fylkesmannen i Finnmark	Områdene nord for massetaket i Seida (område C, D, E, F og G) inneholder store jordbruksarealer med god arrondering. Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse mot omdisponering av enkelte planområder, dvs. E, F og G. Det samme gjelder omdisponering av planområdet H sin sørlige del, der det er dyrka og dyrkbar jord, samt områdene K, M og N.	Uutbyggingsområdene er avgrenset, slik at det blir til minst ulempe for landbruksinteressene.
	Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse mot omdisponering av gnr. 37 bnr. 188, gnr. 37 bnr. 4, gnr. 37 bnr. 16 og gnr. 37 bnr. 20 til friluftsområde, da alle disse områdene består av fulldyrka jord.	Forholdet til gnr. 37/188 er avklart gjennom *Detaljregulering for E6 Tana bru*. De øvrige eiendommene er beholdt som LNF-områder.
INNSPILL TIL UTFORMINGEN AV PLANEN		
Høringsinstans	**Høringsuttalelse**	**Merknad**
Varanger Kraft	Alle elanlegg innenfor planområdet skal være med i plankartet.	Alle anlegg over 22kV er tatt med.
	Dersom elanlegg må flyttes, vil Varanger Kraft vurdere konsekvenser og kostnader. En evt. flytting ombygging må dekkes av utbygger.	OK
	Det må avsettes byggeforbudssoner for el-anleggene.	Innarbeided i plankartet.
	Se på mulighetene for samarbeid med øvrig infrastruktur.	Avklares i detaljreguleringer
	Bestemmelse/ retningslinje om at nye utbyggere skal kontakte nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging og utforming av evt.nettløsning.	Retningslinje innarbeidet i planbestemmelsene.
FeFo	Planforslaget må vurderes i forhold til Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf finnmarkslovens § 4.	Er gjennomført som ledd i planprosessen
Statens vegvesen	Det må settes krav til regulerings- og bebyggelsesplan før utbygging, da enkeltutbygginger ofte vil kunne bli etablert svært tilfeldig og planløst uten en nærmere avklaring i forhold til for eksempel infrastruktur.	Det kreves detaljregulering før utbygging av de fleste områdene

	Byggegrensen langs riks- og fylkesveger 50 meter. Ber kommunen sile ut områder som er i konflikt med fastsatt byggegrense.	I stor grad fulgt. Avklaring i framtidige detaljreguleringer og enkeltsaker for noen få områder
	Ser positivt på forelagt planer om konsentrering av bebyggelsen. Viktig at det satses på gode boligområder i nærhet til skole og andre offentlige institusjoner, hvor trafikksikre kommunikasjonsmuligheter vektlegges — spesielt for myke trafikanter.	OK
	Nye avkjørsler og endret bruk av eksisterende avkjørsler, kan ikke betraktes som godkjent av vegvesenet gjennom et kommuneplanvedtak. Det må søkes om avkjørsel i hvert enkelt tilfelle, jf vegloven 40, eller avkjørsel må fastsettes i reguleringsplan.	OK
	Anbefaler å sette krav til at gang- og sykkelveg er etablert før det kan gis byggetillatelse i nye boligområder.	Ikke tatt til følge.
	Kommunen har ansvar for å overholde *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)* i egne arealplaner. Kommunen kan vedta retningslinjer til kommuneplan som fastsetter anbefalte støykrav for ulike typer områder, virksomhet og bebyggelse.	OK
Sametinget	Noen kulturminnelokaliteter ligger innenfor foreslåtte nye utbyggingsområder og vil kunne bli direkte berørt av utbygging. Det gjelder *byggeområde V Gándaoaivi, byggeområde X2, Skiippagurra boligfelt, byggeområde Æ, Elvesida samt byggeområde M,Mihkalgieddi.* Disse kulturminnelokalitetene må reguleres med hensynssoner for bevaring av kulturminnene, eventuelt kan det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for frigivning av kulturminnene. En eventuell dispensasjon vil innebære arkeologiske undersøkelser som må dekkes av tiltakshaver.	OK
Fylkesmannen i Finnmark	Et viktig element i planarbeidet er å vurdere relevante og realistiske alternativer for lokalisering av utbyggingen.	OK
	Landbruk: Vurdere ytterligere fortetting (tomtestørrelser) og økt utnyttelsesgrad Tallfeste antall dekar dyrka og dyrkbar jord som berøres (i konsekvensutredningen)	OK
	Positivt å plassere boligene innenfor boligområder istedenfor spredte boliger i LNF-områder. På den måten ønsker kommunen å hindre at dyrka og dyrkbar jord bygges ned.	OK
	Ut fra jordvernhensyn er det lite heldig å bebygge søndre del av B2 og område D i Seida og søndre Luftjok, jf. planutkastet. Fylkesmannen vil likevel ikke vurdere innsigelse mot utbygging i disse områdene.	Tatt delvis til følge

	Planområdene I, J og L inneholder en del jordarealer, men det vil ikke være aktuelt å vurdere innsigelse til disse områdene.	OK
	På Mokeveaijohka-sletta er det et stort jordbruksområde, hvor spesielt den østlige delen av område K er verdifull jordbruksmessig. Ber kommunen vurdere å trekke reguleringsgrensen for Storlaksen boligfelt noe lenger østover, og på den måten unngå å bygge ned den østlige delen av område K.	OK. Tatt til følge
	Fritidsbebyggelse: Det bør legges vekt på løsninger for energibruk, vann/avløp, veger, parkering og motorferdsel. Der det er mulig bør hyttebyggingen skje som fortetting av allerede utbygde områder.	OK. Ingen områder for fritidsbebyggelse i delplanen
	Ber om at kommunen gjennom planarbeidet fastsetter bredden på vegetasjonsbeltet langs vassdrag med årssikker vannføring etter § 11 i vannressursloven. Områdene markeres som hensynssoner etter § 11-8 i ny plan- og bygningslov.	OK. Innarbeidet i plandokumentene
	Fylkesmannen mener at det i utgangspunktet ikke skal tillates nybygging og nydyrking i strandsonen langs det varig verna Tanavassdraget, jf. *Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.*	OK. Tatt til følge
	Anbefaler at det avsettes attraktive friluftsområder som kan være aktuelle for sikring til arealbruksformålet grønnstruktur (plan- og bygningslovens § 11-7). Friluftsområder som er avsatt i arealplaner vil bli prioritert ved en eventuell søknad om midler til sikring av områdene. Fylkesmannen anbefaler at kommunen bruker Direktoratet for naturforvaltning sine håndbøker i kartleggingen av friluftsområder.	Arealer lagt ut til grønnstruktur og LNFR-områder. Ikke aktuelt å bruke hensynssone friluftsliv.
	Området ved fiskestanga vil bli berørt av ny bru over Tanaelva. Ber kommunen vurdere om det er behov for å finne et alternativt område for fiskestanga.	OK. Avklart i *Detaljregulering for E6 Tana bru*.
	Mer forpliktende formuleringer til plan- og bygningslovens krav om ROS-analyse må inn i planbeskrivelsen. Må gjøres klart hva som må oppfylles i en risiko- og sårbarhetsanalyse i reguleringssaker. Utbyggingsplaner som mangler ROS-analyse vil gi grunnlag for innsigelser.	OK. Innarbeidet i plandokumentene.
	Anbefaler en revidering av risiko- og sårbarhetsanalysen til kommunedelplanen for å avdekke om risiko- og sårbarhetsbildet kan ha endret seg siden 2006, bl.a. i forhold til framtidige klimaendringer.	OK. Gjennomført.
	Alternativer: I konsekvensutredningen må det redegjøres for hvilke alternativer som er vurdert, også 0- alternativet.	OK

	Fare knyttet til høyspentlinjer og farer med hensyn på industrianlegg bør utredes på kommuneplannivå, bl.a. for å avklare om utbyggingsområder kommer i konflikt med hensynssoner rundt slike installasjoner.	OK
	Gjør oppmerksom på fare knyttet til radon, jf. forskrift om tekniske krav til byggverk § 13-5 og de nye anbefalingene fra statens strålevern (2009).	OK. Ivaretatt i plandokumentene.
	I forhold til nasjonale miljømål er det lite ønskelig med utbygging i store sammenhengende områder uten større tekniske inngrep, i 100-metersbeltet langs vann og vassdrag, i 100-metersbeltet langs sjø eller like inntil områder som er vernet etter naturmangfoldloven.	OK. I stor grad ivaretatt i planforslaget.
	Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i hht. lovens §§ 8-12 i sine besluttende vedtak.	OK. Gjennomføres.
Finnmark fylkeskommune	Gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten	OK. Innarbeidet i plandokumentene.
Årsmøtet i Tana næringsforening	Området i Tana bru sentrum som disponeres av Tana ballklubb til idrettsformål, bør omdisponeres til næringsformål. Idrettens fremtidige behov må kunne dekkes i området rundt flerbrukshallen. Næringsforeningen ber Tana kommune ta initiativ til dialog mellom næringslivet, idretten og kommunen for å finne løsninger på dette.	OK. Ny kunstgressbane etablert. Området lagt ut til sentrumsformål.
Tana skiskytterlag	Trenings-/konkurranseløype på barmark og rullestol-/ rulleskiløype i området ved skiskytteranlegget	OK. Etablert.
	Hoppbakke (30- 40 m bakke) i området vest for dagens fotballøkker.	OK. Arealene avsatt.
Folkemøtet ved Tana bru, 17.11.2010	Områdene på elvesida av FV 890 nord for Bjørkelia, legges ut til byggeområde med mulighet for utbygging direkte på bakgrunn av planen. En bolig pr eiendom	Ikke etterkommet. Bebyggelsen holdes på fjellsida av FV 890.
	Ikke noe problem med avløpsanleggene i Søndre Luftjok. Mulig å bygge flere boliger med separat avløpsanlegg uten krav om tilknytning til offentlig avløpsanlegg.	Området krever regulering før utbygging.
	Nye boligområder ved Tana bru: I skråningen og på platået rett opp fra brua, på Fossebakken og videre helt til Stolpebakken. På elvebrinken mellom kassefabrikken og Jan Ole Ravna. Ordinære boliger eller omsorgsboliger for eldre. IKKE boligområde i området nord for flerbrukssenteret. Dette området bør heller brukes til industriformål.	Ikke åpnet for det i dette planforslaget. Deler av det foreslåtte området er lagt ut som hensynssone landskap.
	Hotell: På platået rett opp fra dagens bru. Bruk av eksisterende atkomst ved massetaket på Fossebakken.	Området er lagt ut som hensynssone landskap.

	Gods-/ trailerterminal: På det foreslåtte industriområde 2 nord for anlegget til ØFAS på Gassanjárga.	Dette området er tatt ut av planen.
	Forretningsareal Kommunen må tenke langsiktig omkring forretningsareal ved Tana bru. Vurdere framtidig forretningsareal der rådhuset ligger i dag.	Arealene avsatt til sentrumsformål. Detaljavklaring i reguleringsprosessen som er startet.
	Boligbygging i Skiippagurra Ønske om områder for boligbygging på jordene på elvesida av E6 fra 60-sonen mot Skiippagurra og til midt på Suohpanjárga-sletta.	Områdene er lagt ut til hensynssone landbruk.
	Boligområde W i planutkastet fra 2006: Utbygging i området må vurderes i forhold til grunnforholdene (leire). Utbyggere må gjøres oppmerksom på at det er leire i grunnen, og at nødvendige tiltak må gjennomføres i byggeprosessen. Det må være krav om tilknytning til offentlig avløpsanlegg for alle nye bygg på strekningen. Flere eksisterende avløpsanlegg har problemer med dreneringen p.g.a. grunnforholdene.	Det åpnes for en viss spredt utbygging i området. Grunnforholdene må sjekkes i forbindelse med bygging og evt. avløpsanlegg bygges ihht gjeldende krav.
	Fri ferdsel langs elva Ferdselen på elvebrinken langs elva må sikres. Dette er problematisk i dag i Suohpanjárga, fordi hytteeierne har satt gjerder helt ned til elvemælen.	Pga stor saksmengde har det ikke vært mulig å følge opp denne saken som ledd i planprosessen. Det vil bli gjort i løpet av 2014-15.
	Skutertraseer: Fra alle boligområdene ved Tana bru, i Seida og i Skiippagurra, til hovedløypa på Tanaelva.	Det er fortsatt stor usikkerhet om løypetraseene. Fastsettes i egen prosess.
	Landbruksområder: Dyrka mark må ikke bygges ut.	Dette er i stor grad fulgt.
ANDRE FORHOLD OG KOMMUNAL SAKSBEHANDLING		
Fylkesmannen i Finnmark	Kommunen bør utarbeide retningslinjer for hvordan saker i vegetasjonsbeltet langs vassdrag skal behandles. Eksempelvis at saker i vegetasjonsbeltet, som er i strid med første ledd i vannressursloven § 11, skal sendes Fylkesmannen for behandling. Fylkesmannen er vassdragsmyndighet i saker som berører kantvegetasjon.	OK
Folkemøtet ved Tana bru, 17.11.2010	*Kulturminner:* Kommunen må arbeide for at kulturminner kan frigis uten at tiltakshaver må dekke kostnadene ved utgraving.	Dette er noe kommunen vil vurdere og evt. drøfte med kulturminnemyndighetene.

RAPPORT

Støysonekartlegging Tana kommune

OPPDRAGSNUMMER 99692001

KARTLEGGING AV STØYSONER, VEGTRAFIKK OG INDUSTRI

RIAKU01

28.11.2013

SWECO NORGE AS
VEST AKUSTIKK

UTARBEIDET AV TORMOD UTNE KVÅLE

KONTROLLERT AV FRODE ATTERÅS

repo002.docx 2013-06-14

Endringsliste

VER.	DATO	KOMMENTAR	KONTR. AV	UTARB. AV
RIAKU01	28.11.2013	FØRSTE VERSJON	FRAT	TOKV

Sweco
Tvildesvegen 16D

NO 5705 Voss, Norge
Telefonnummer +47 55 275000
Faks +47 55 275001
www.sweco.no

Sweco Norge AS
Org.nr: 967032271
Hovedkontor: Lysaker

Tormod Utne Kvåle
Rådgjevar akustikk

Mobil +47 95754615
tormod.kvale@sweco.no

Innholdsfortegnelse

1 Innledning 1

2 Støysonekart etter T-1442 1

3 Støyfaglige og planfaglige begrep 2

4 Nærmere om støysoner etter T-1442 3

5 Andre støykrav 4

6 Forutsetninger og metode 4

6.1 Vegtrafikkstøy 4

6.2 Industristøy 6

6.3 Generelt 6

7 Bruk av støykartet 7

8 Vurdering støysituasjon 7

8.1 Boligområde Sieiddáguolbanat (B1) 7

8.2 Boligområde ved grusbanen Tana bru (B2) 7

8.3 Gravplass (G) 8

9 Forslag til kommuneplanbestemmelser 8

10 Forslag til planbestemmelser detaljregulering I3 9

Vedlegg

Vedlegg 1: Støysonekart hele utredningsområdet

Vedlegg 2: Støysonekart, utsnitt Tana bru

1 INNLEDNING

Sweco Norge AS - Voss har fått i oppdrag å utføre kartlegging av vegtrafikkstøy og industristøy i Tana kommune, hoveddelene av oppdraget er som følger:

- Støysoner etter T-1442 langs angitt vegnett i kommunen, inkludert støy fra eksisterende og planlagt industriområde i Tana sentrum.
- Vurdering av støysituasjon for framtidig boligbebyggelse i 2 sentrumsnære områder og for planlagt gravplass.
- Forslag til planbestemmelser for kommunedelplan Tana sentrum og detaljregulering av nytt industriområde.

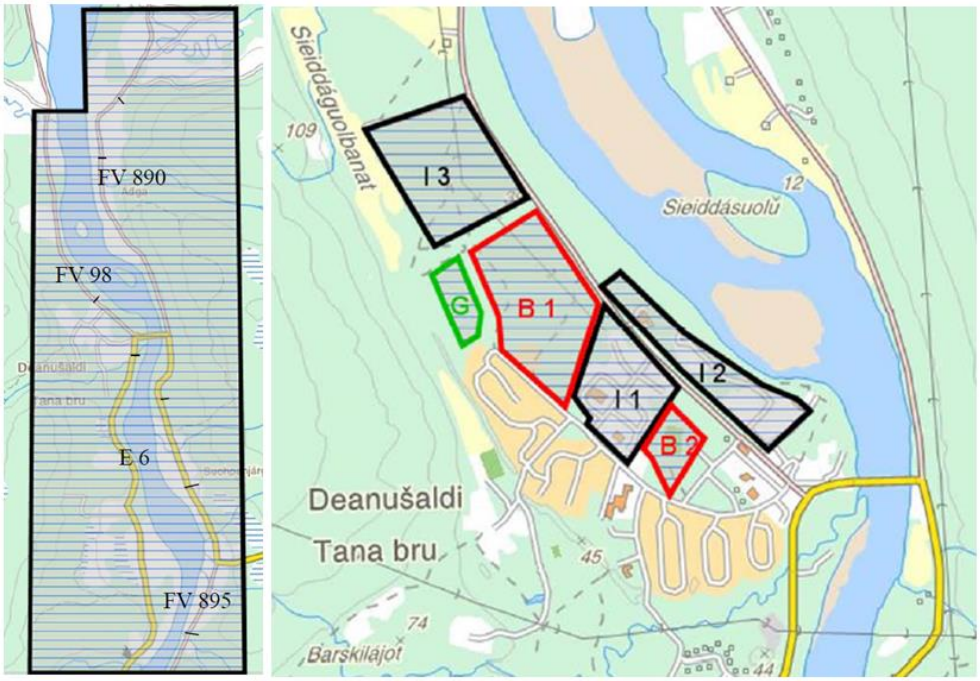
Arbeidet er gjort i dialog og nært samarbeid med Tana kommune ved Lars Smeland.

2 STØYSONEKART ETTER T-1442

Planretningslinje T-1442[1] anbefaler at kommunene får utarbeidet støysonekart til kommuneplanen. Støysoner er varsel til planleggere og utbyggere om at støy skal være plantema ved utbygging i sonene.

Støysonene som rapporteres her er avgrenset til støy fra vegtrafikk og fra 3 områder regulert til industri.

Støykartleggingen er begrenset av område vist i Figur 1.



Figur 1 Utredningsområdet (venstre) og industri/bolig områder ved Tana bru (høyre). Ref. konkurransegrunnlag Tana kommune.

3 STØYFAGLIGE OG PLANFAGLIGE BEGREP

I rapporten benyttes følgende faglige begreper for støy:

Døgnekvivalent støynivå ($L_{A,ekv,24h}$) er et tidsmidlet støynivå over et døgn.

Ekvivalent støynivå L_{den}, er et tidsmidlet støynivå der støybidragene i kveldsperioden (kl. 19-23) er gitt et tillegg på 5 dB og støybidragene i nattperioden (kl. 23-07) er gitt et tillegg på 10 dB.

Statistisk maksimalt lydnivå (L_{5AF}) er det A-veide lydtrykknivået målt med tidskonstant «Fast» som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en angitt periode, dvs. et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelser. Brukes til å vurdere risiko for søvnforstyrrelse der det er stor nattrafikk.

Lydeffekt (L_{WA}) er et A-veid mål for totalt utstrålt lydenergi fra en lydkilde. Når lydeffekten er kjent, kan man beregne lydnivået i en ønsket avstand fra kilden, for eksempel i nabobebyggelsen eller inne i et rom.

Det brukes følgende begrep for støy i planlegging:

Støysoner etter retningslinje T-1442[1] lages for at utbyggere og publikum skal se hvor støy er et problem og derfor må være tema i nye planer.

- Gul sone er en vurderingssone, der bebyggelse med støyfølsom bruksformål kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.
- Rød sone angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny bebyggelse med støyfølsom bruksformål skal unngås

Støysoner etter T-1442 er vanligvis ikke egnet som dokumentasjon av støy i konkrete prosjekt, de er bare signal til planleggere og utbyggere. Støysonekart etter T-1442 bør gjerne være konservative – i den forstand at støysonene heller beskrives litt for store – for at forebyggingen skal bli god.

Anbefalte støygrenser skal tilfredsstilles ved kritiske punkter i ny støyfølsom bebyggelse og for alle nye støykilder. De kritiske punktene er plasser for utendørs opphold og utenfor vindu for stue og soverom. Anbefalte støygrenser er definert i kap.4.

Stille side er en bygningsfasade med støybelastning under anbefalt støygrense (vegtrafikkstøy: L_{den}=55 dB). For ny bebyggelse i støysonene vil det vanligvis være et krav at alle eller de fleste stuer og soverom har vindu mot stille side. Rom mot stille side kan ventileres gjennom åpent vindu. Dersom det i en spesiell situasjon blir godkjent at ikke alle stuer og soverom ligger mot stille side, må boligen vanligvis utstyres med balansert ventilasjon.

Planbestemmelser skal sørge for at støykvalitet, nødvendige støytiltak og rekkefølge for disse er juridisk sikret i de planene som kommunen godkjenner. Overordnete planbestemmelser er aktuelle i kommune- og kommunedelplaner, mens helt konkrete planbestemmelser er aktuelt i reguleringsplaner.

Kommunen kan nyansere og konkretisere støyrestriksjonene ved kommuneplan-bestemmelser, for eksempel: definere at i visse (sentrums)områder er utbygging av boliger også tillatt i rød sone.

Støyfaglig utredning er en utredning hvor det dokumenteres at støymessige forhold er ivaretatt i forhold til gjeldende retningslinjer og forskriftskrav. I utredningen skal behov for avbøtende tiltak og tilhørende kostnader synliggjøres.

Egnethetsvurdering er en grov støyfaglig utredning i tidlig planfase av hvilke grep som er nødvendig for å få en støymessig tilfredsstillende løsning. Egnethetsvurdering kan bli krevet der deler av utbyggingsområdet ligger i rød sone eller langt inn i gul sone.

4 NÆRMERE OM STØYSONER ETTER T-1442

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442[i] anbefaler at det blir vist to støysoner rundt viktige støykilder, en gul vurderingssone og en rød restriktiv sone. Sonene skal være et signal til utbyggere om at støy må være tema i planer for ny støyfølsom bebyggelse (boliger, fritidsboliger, skoler, barnehager, mv) i området.

Støygrensene for de aktuelle støykilder er vist i tabell 1.

Tabell 1. Kriterier for soneinndeling fra T-1442. Alle tall oppgitt i dBA, frittfeltverdi.

Støykilde	Gul sone			Rød sone		
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager og søndager/helligdager	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager og søndager/helligdager	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Veg	L_{den} = 55 dB		L_{5AF} =70 dB	L_{den} = 65 dB		L_{5AF} = 85 dB
Industri med helkontinuerlig drift	Uten impulslyd: L_{den} = 55 dB Med impulslyd: L_{den} = 50 dB		L_{night} = 45 dB L_{AFmax} = 60 dB	Uten impulslyd: L_{den} = 65 dB Med impulslyd: L_{den} = 60 dB		L_{night} = 55 dB L_{AFmax} = 80 dB
Øvrig industri	Uten impulslyd: L_{den} = 55 dB, $L_{evening}$ = 50 dB Med impulslyd: L_{den} = 50 dB, $L_{evening}$ = 45 dB	Uten impulslyd: lørdag: L_{den} = 50 dB, søndag: L_{den} = 45 dB Med impulslyd: lørdag: L_{den} = 45 dB, søndag: L_{den} = 40 dB	L_{night} = 45 dB L_{AFmax} = 60 dB	Uten impulslyd: L_{den} = 65 dB, $L_{evening}$ = 60 dB Med impulslyd: L_{den} = 60 dB, $L_{evening}$ = 55 dB	Uten impulslyd: lørdag: L_{den} = 60 dB, søndag: L_{den} = 55 dB Med impulslyd: lørdag: L_{den} = 55 dB, søndag: L_{den} = 50 dB	L_{night} = 55 dB L_{AFmax} = 80 dB
Havner og terminaler	Uten impulslyd: L_{den} = 55 dB Med impulslyd: L_{den} = 50 dB		L_{night} = 45 dB L_{AFmax} = 60 dB	Uten impulslyd: L_{den} = 65 dB Med impulslyd: L_{den} = 60 dB		L_{night} = 45 dB L_{AFmax} = 60 dB

Krav til maksimalt støynivå i nattperioden gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt.

I dette tilfellet er det L_{den} som bestemmer støysonene.

Ytterkant av gul sone er samtidig **anbefalt støygrense** for planlegging av ny virksomhet eller ny bebyggelse. Anbefalt støygrense gjelder da på uteplass og utenfor rom for støyfølsom bruk (soverom og stue).

Stille områder, for eksempel gravplasser, bør også kartlegges. Støynivå bør her være under L_{den} = 50 dB.

5 ANDRE STØYKRAV

TEK, plan- og bygningslovens tekniske forskrift, har i en egen standard NS8175[ii] gitt juridisk bindende krav til støy som kommer utenfra og belaster nye boliger, skoler og ulike institusjoner. Minstekravene i standarden er gitt i en egen lydklasse C, som innebærer at lydforholdene er tilfredsstillende for en stor andel berørte personer. For nye boliger er disse minstekravene aktuelle:

- innendørs døgnekvivalent støynivå skal være høyst 30 dBA i oppholdsrom.
- maksimalt støynivå 45 dBA i soverom skal ikke overskrides mer enn 10 ganger pr natt.
- støynivå på uteplass skal ikke overstige nedre grenseverdi for gul sone i T-1442 (for vegtrafikkstøy: L_{den}=55 dB)

6 FORUTSETNINGER OG METODE

SOSI-kart for kommunen er oversendt fra Tana kommune 05.11.2013. Det er brukt 1 m høydekoter.

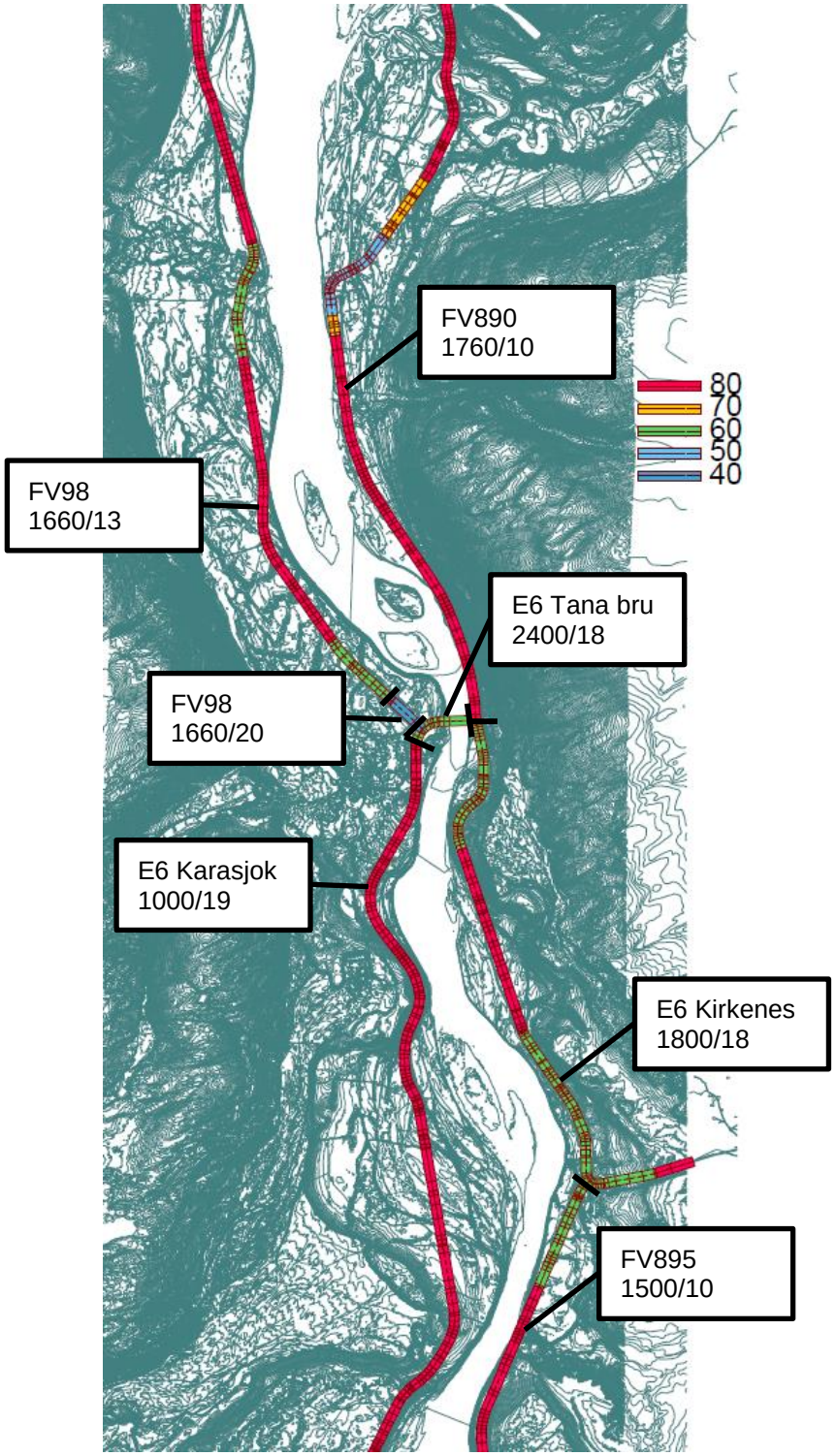
6.1 VEGTRAFIKKSTØY

Trafikkvolum og tungtrafikkandeler er definert av trafikkprognose for år 2030 oversendt fra Tana kommune 05.11.2013. Skilthastigheter er hentet fra Vegkart.no 06.11.2013. Se Figur 2 for detaljer.

En trafikkfordeling typisk for riksveier er lagt til grunn (dag 75 %, kveld 15 %, natt 10 %).

Støyen er beregnet etter gjeldende nordiske beregningsmetode for vegtrafikkstøy[iii] med verktøy Cadna A[iv].

Vegtrafikkstøy fra kryss er håndtert forenklet ved at det er satt at støyutstrålingen tilsvarer en rett strekning med samme skilthastighet; denne fremgangsmåten er i tråd med vanlig praksis i faget. Det er også forutsatt at reell hastighet er den samme som skilthastighet. Utregnet støy inkluderer eventuelle lydrefleksjoner fra bygningsfasader. I regnemodellen er det lagt til grunn akustisk myk mark over alt (bortsett fra selve vegbanen og Tanaelva).



Figur 2 Vegdata (fargekode km/t), ÅDT/tungtrafikkandel %

6.2 INDUSTRISTØY

De 3 industriområdene som er omfattet av denne utredningen er:

I1, Grenveien.

- Eksisterende industriområde med meieri, tyngre handel som byggevarefirma og skuter/bilforhandlere og transportbedrifter.
- Området er avgrenset av et høydedrag mot nordvest.

I2, Deatnodearbmi

- Eksisterende industriområde med fabrikker, tungtransportterminaler, tyngre handel og bussterminal.
- Området er avgrenset mellom FV98 og Tana vassdraget.

I3, Sieiddáguolbanat

- Nytt industriområde under regulering. Ca. 110 da. stort. Tana kommune ser for seg framtidig aktivitet som i I1 og I2.
- Området er naturlig avgrenset av eksisterende høydedrag i sørøst, i sørvest ser Tana kommune for seg å etablere en voll på 4m for å skjerme industriområdet mot boligområde. Denne vollen er forutsatt i alle beregningene.

Aktiviteten på I1, I2 og I3 er av samme karakter og blir behandlet likt i beregningene.

Støykildene er gruppert som såkalte arealkilder lokalisert til de delene av planområdet de hører inn under. Hver arealkilde består i praksis av en rekke enkelt kilder med tilhørende lydeffekt og driftstid fordelt over døgn og år.

Støydataene er fastsatt ut fra faglig skjønn, erfaringsdata fra litteratur[v] og andre prosjekter.

Lydeffekt fra de ulike områdene er angitt som dB pr. m^2. Dette er en praktisk tilnærming når type virksomhet er kjent, men den faktiske disponeringen av arealene er ukjent. Vanlig avgitt lydeffekt til omgivelsene fra arealer med begrenset støyende aktivitet er L_{WA} = 55 dB pr. m^2 brutto areal. En aktivitetsfordeling typisk for slike industriområder er lagt til grunn (dag 72 %, kveld 21 %, natt 7). Disse vurderingene er i høy grad basert på faglig skjønn og erfaring. Det er lagt vekt på at lydeffektene ikke skal undervurderes.

Kildehøyde over lokalt terreng er satt til + 3 m. Vanlige kildehøyder vil være 1 m for rullende materiell mens støyende tekniske installasjoner på bygninger kan være høyt plassert.

6.3 GENERELT

Støysonene er beregnet i høyde 4 m over terreng i et rutenett med oppløsning 5x5 m.

Støysonekart er beregnet i enheten L_{den}.

Støysonekartene inneholder både støy fra veitrafikk og industri.

For støy fra industri er grenseverdiene for øvrig industri uten impulslyd lagt til grunn. De overslag som er gjort for industristøynivå gir ikke detaljer nok til å kunne si noe om støy

inne på industriområdene og støysonene er derfor ikke vist her, dette er også i henhold til T-1442.

Støysoner er vist i oversiktskart, se vedlegg 1, og som eksempel for Tana bru i vedlegg 2.

Digitale koter for støysonene blir også sendt oppdragsgiver elektronisk, for direkte implementering i kommunekartet.

7 BRUK AV STØYKARTET

Støy skal være plantema i alle planer/prosjekter om utbygging av støyømfintlig formål dersom planen har områder innenfor gul/rød sone for vegtrafikk- eller industri-støy

Støykartet kan brukes til å håndtere enkeltsaker straks kartet er operativt. Mest effektivt er det å lage kommuneplanbestemmelser – som kan overstyre gamle planer uten innarbeidet støyhensyn.

8 VURDERING STØYSITUASJON

8.1 BOLIGOMRÅDE SIEIDDÁGUOLBANAT (B1)

Planlagt boligområde B1 ligg øst for FV98 mellom industriområde I1 og I3. Området skal brukes til eneboligbebyggelse med tomter på mellom 1 og 1,5 da.. Byggegrense mot FV98 er 50 m fra senterlinje veg.

Gul støysone strekker seg ca. 85 m fra senterlinje FV98. For å få tilfredsstillende støynivå ved fasade og på uteplasser må tiltak gjøres for rekken med tomter nærmest FV98. Vi ser følgende alternativer:

1. **Støyskjerm langs FV98.** Denne må plasseres så nærme FV98 som mulig, med høyde 1,2 m over vegdekke. Ved byggegrense 50 m fra senterlinje veg vil støynivå da være under grenseverdi.
2. **Hastighetsreduksjon** fra dagens 80 km/t til 60 km/t vil redusere støynivået. Ved byggegrense 50 m fra senterlinje veg vil støynivå da være tilfredsstillende.
3. **Plassering av boliger** øst på tomtene slik at uteplasser mot vest blir skjermet av bygningskropp.
4. **Lokal** skjerming av uteplasser for hver enkelt tomt.

Støy fra industriområde I3 blir skjermet av høydedrag og planlagt voll og utgjør ikke et støyproblem. B1 ligg nærmere I1 og spesielt øst i området er avstanden kort og terrengskjerming lite effektiv. Men med dagens aktivitet er det heller ikke her et formelt støyproblem.

8.2 BOLIGOMRÅDE VED GRUSBANEN TANA BRU (B2)

Planlagt område B2 ligg øst for FV98 og grenser til industriområde I1 i nord, sør for B2 ligger sentrum Tana bru. Bruk av området er ikke helt klarlagt på nåværende tidspunkt, men det er antydet konsentrert boligbebyggelse i 2 etasjer, muligens også med

næringsarealer som kontor og forretning. Området er tilbaketrukket fra FV98, ca. 80 m fra senterlinje.

B2 er lite støyutsatt fra FV98, men kort avstand til industriområde I1 kan føre til støysjenanse. Høydeforskjellen på 3-5 m og høydedraget som danner grensen mellom områdene reduserer støyutbredelsen og gitt dagens aktivitet på I1 er dette ikke et formelt støyproblem.

Dersom næringsarealer skal etableres vil det være en gunstig løsning å utnytte disse som buffer mellom FV98 og/eller I1 og boliger.

8.3 GRAVPLASS (G)

Gravplass (G) er lite støyutsatt, høyeste beregnede støynivå er helt vest på området der L_{den} = 46 dB. Dette er under grenseverdi fra vegtrafikk/industri og tilfredsstiller anbefalte krav til stille område i T-1442 (L_{den} = 50 dB).

9 FORSLAG TIL KOMMUNEPLANBESTEMMELSER

Forslaget er laget slik at boligutbygging tillates i gul støysone – dersom hver bolig får både uteplass (privat, felles) og minst halvparten av soverommene på en side som tilfredsstiller kravene til anbefalt støygrense. Boligbygging i rød støysone tillates normalt ikke. Dette sikrer tilfredsstillende støykvaliteter samtidig som det gir mulighet for økt utnyttelse av sentrumsområdet.

Det legges vekt på at nødvendige plangrep og tilfredsstillende støyforhold skal være dokumentert, og at alle betingelser skal være kjente for utbyggerne.

Arealkrav og kvalitetskrav til uteoppholdsareal (privat, felles, offentlig) bør være definert i eget punkt i kommuneplanbestemmelsene.

Forslag til bestemmelser:

Melding om oppstart av reguleringsplanarbeid for støyømfintlig bebyggelse i gul eller rød sone skal følges av egnethetsvurdering knyttet til støy.

Reguleringsplan med forslag om utbygging i gul eller rød sone må dokumentere gjennom støyfaglig utredning at støybestemmelsene tilfredsstilles. Nødvendige skjermingstiltak skal være vist med plassering på kartet og med lengde/høyde i bestemmelsene. Alle skjermer skal vurderes estetisk. Reguleringsbestemmelser med konkret støynivå og rekkefølge for utbygging og avbøtende tiltak skal innarbeides.

Alle boligenheter skal ha privat uteareal og tilfredsstillende adgang til felles uteareal med kvaliteter i samsvar med areal og kvalitetskrav. Støynivå på privat og felles uteareal skal ikke overstige anbefalt støynivå (L_{den} = 55 dB for vegtrafikk).

Boliger som får støy over anbefalt støynivå på mest utsatte fasade, må lages gjennomgående, slik at de får en stille side. Minst halvparten av soverommene i hver bolig skal ha vindu mot stille side, med støy høyst tilsvarende anbefalt støynivå.

I rød støysone tillates det normalt ikke bygging av boliger.

Boliger med støy høyere enn 5 dB over anbefalt støygrense, som for vegtrafikkstøy betyr over L_{den}= 60 dB, ved minst ett soverom eller én stue, skal ha balansert ventilasjon (etter Teknisk Forskrift (TEK10) er det i praksis påbudt med balansert ventilasjon i alle nye boliger).

(Dersom boliger blir tillatt med stuer eller soverom mot støysiden, må slike støyutsatte rom med solbelastning vanligvis utstyres med solavskjerming eller kjøling for at vinduene skal kunne holdes lukket).

Søknad om rammetillatelse for utbygging i gul eller rød sone må være støyfaglig utredet i reguleringsplanen, alternativt må støyfaglig vurdering følge som vedlegg til rammesøknaden. Dersom den støyfaglige utredningen viser at saken har vesentlige avvik i forhold til kravene til støy, blir rammesøknaden avvist og saken må fremmes som plansak.

Støy fra anleggsarbeid i byggeprosjekt til eksisterende naboskap og tidlig innflyttede boliger skal utredes minst 3 måneder før byggestart. Tiltak som er økonomisk og teknisk rimelige for å overholde støygrensene for BA-arbeid i støyretningslinje T-1442 (kap. 4) skal brukes ved utførelsen (metode, skjermende strukturer, arbeidstid, mv) og det skal varsles om støy i naboskapet etter rådene i retningslinjen. Dersom støybelastningen vil overskride anbefalte støygrenser for BA-arbeid i T-1442 med mer enn 10 dB (dagtid) og 5 dB (kveld og natt) i mer enn 2 uker, skal det holdes dialogmøte med beboerne i god tid før anleggsstart. Her skal det informeres om framdrift i prosjektet og om hvordan utbygger/entreprenør skal kommunisere med naboene – slik at det blir lettere for beboerne å leve med støyen.

10 FORSLAG TIL PLANBESTEMMELSER DETALJREGULERING I3

Industriområde I3 er beskrevet i punkt 6.2. Ved detaljregulering av dette området bør målet være å oppfylle gjeldende retningslinjer for støybelastning for nærliggende områder. Dette bør også gjelde for det planlagte boligområdet B1. Dersom B1 ikke er utbygd når industriområdet blir tatt i bruk bør krav stilles slik at bygging innenfor byggegrensene for B1 ikke må ta hensyn til støy fra industriområdet I3.

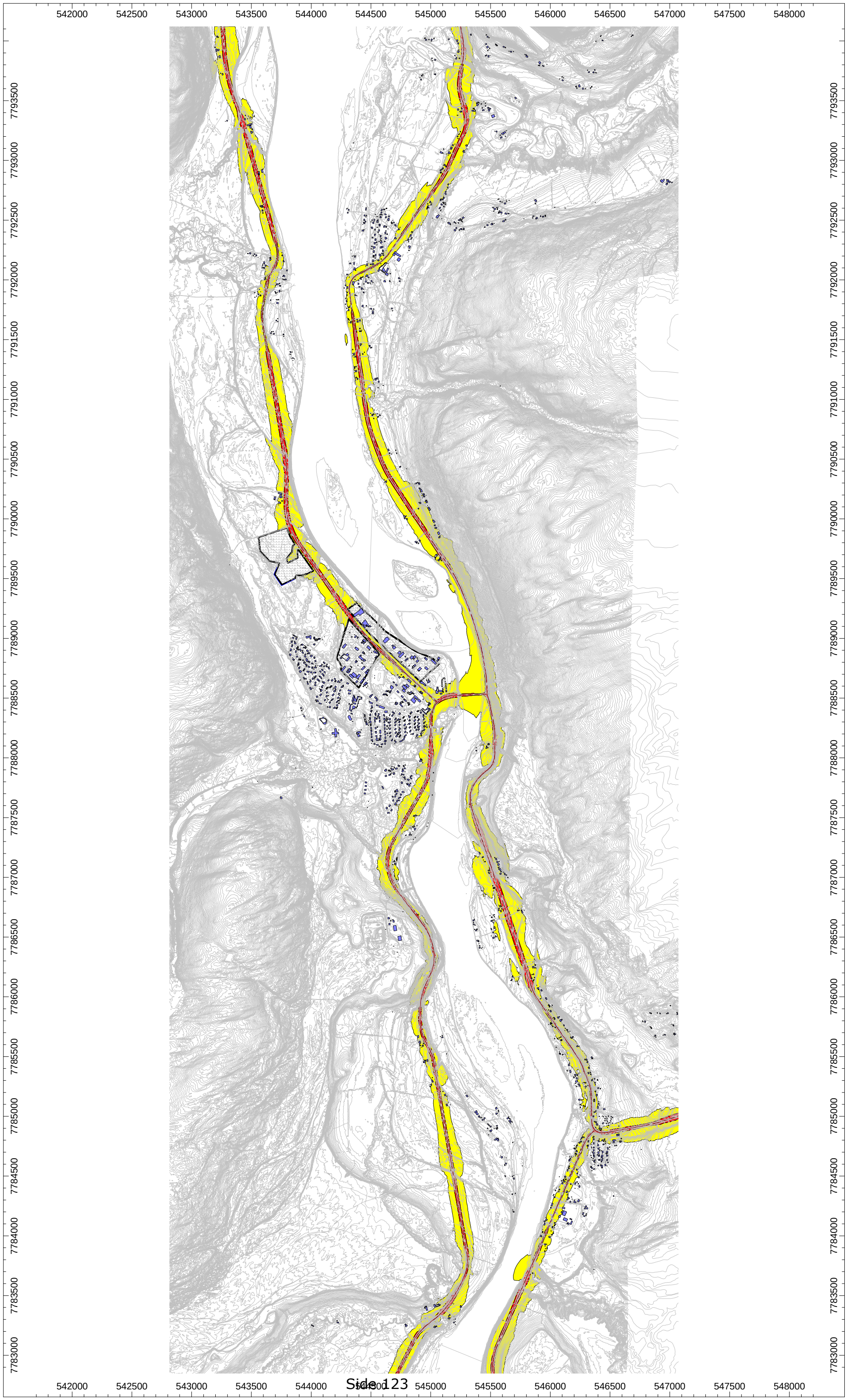
Forslag til bestemmelser:

Der ny særlig støyende industri skal etableres må en støyfaglig utredning gjennomføres.

Støy fra ny industri skal ved omliggende boliger og regulerte boligområder (inkludert boligområde B1) ikke overstige anbefalt nivå i retningslinje T-1442 (flere klasser industri og terminaler).

---

i T-1442, Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, 2012.
ii NS 8175: Lydforhold i bygninger, lydklasser for ulike bygningstyper. 2012 (preakseptert i TEK10)
iii Håndbok 064: Nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy. Statens vegvesen. 2000.
iv Underversjon 4.3.144 build 4303
v NoMeS versjon 4.5. inkl. databaser for støykilder. KILDE Akustikk AS, 2010



Vedlegg 1
Støysonekart

Prosjektnr:
99692001

N

Utregningshøgde:
h = 4 m

Utregnet med
rutenett på:
5 x 5 m

A3 = 1:27903

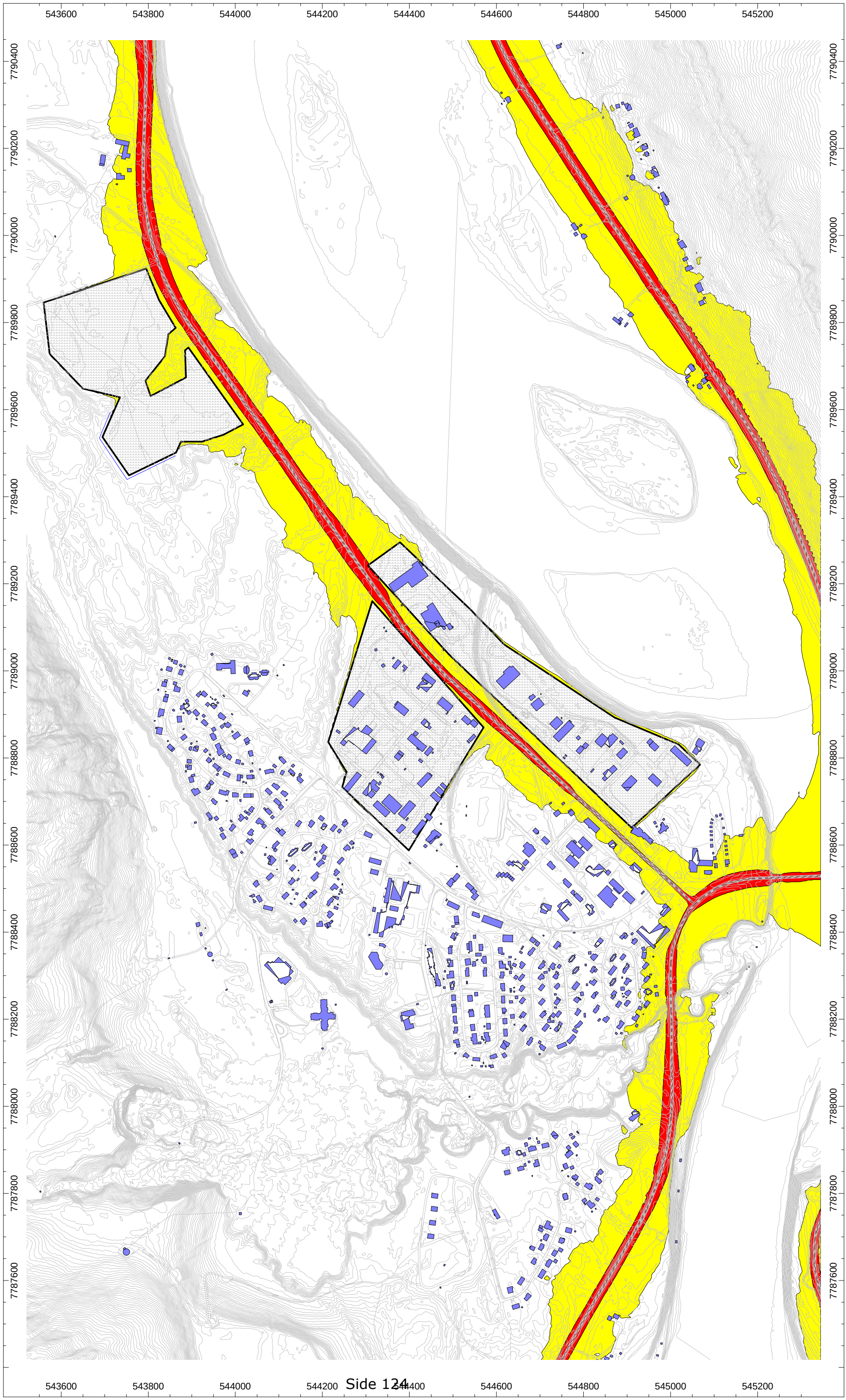
Indikator:
Lden [dBA]

55.0 <= ... < 65.0
65.0 <= ...

SWECO

Vedlegg 2
Støysonekart
Utsnitt Tana bru

Prosjektnr:
99692001



N

Utregningshøgde:
h = 4 m

Utregnet med
rutenett på:
5 x 5 m

A3 = 1:7658

Indikator:
Lden [dBA]

55.0 <= ... < 65.0
65.0 <= ...

SWECO

Arkiv: L12
Arkivsaksnr: 2010/117-32
Saksbehandler: Frans Eriksen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	58/2014	28.05.2014
Kommunestyret		12.06.2014

Detaljreguleringsplan for Harrevann friluftsområde

Rådmannens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Tana kommune *Detaljregulering for Harrevann friluftsområde*.

Alternativt

Forslag til detaljregulering for Harrevann friluftsområde sendes tilbake til administrasjonen for ny behandling i henhold til pbl. § 12-12. Følgende retningslinjer gjelder for det videre arbeid med planen:

-

Saksopplysninger

Kommunestyret skal ta stilling til om forslaget til *Detaljregulering for Harrevann friluftsområde* skal vedtas eller sendes tilbake til for ny behandling. Ved tilbakesending av saken kan kommunestyret fastsette retningslinjer for det videre planarbeidet, jfr. plan- og bygningsloven § 12-12.

Bakgrunn

Formannskapet vedtok 14. oktober 2010 å igangsette planarbeid etter plan- og bygningsloven for Harrevann friluftsområde. I vedtaket fremgår det at området skal reguleres til friluftsområde på land/vann, bebyggelse og anlegg, veg og parkering. Bakgrunnen for beslutning om å iverksette reguleringsplanarbeidet fremgår av planbeskrivelsen.

Varsel om oppstart ble sendt til en rekke fagmyndigheter og interesseorganisasjoner med høringsfrist 6. desember 2010. Det kom inn 10 høringsuttalelser til varselet om oppstart av planarbeidet. Utdrag fra høringsuttalelsene fremkommer i planbeskrivelsens kap. 5.

I løpet av planarbeidet er det gjennomført et felles møte med Sandlia og omegn bygdelag, Lions Club Tana og Nesseby og Tana Jeger og Fiskeforening. Det er også gjennomført telefonsamtaler med sikte på å verdivurdere området, kartlegge behov og muligheter i området.

Beskrivelse av planforslaget

Detaljreguleringsplanen består av et arealplankart, bestemmelser til planen og en planbeskrivelse. Planbestemmelsene og arealplankartet er like juridisk bindende. Planbeskrivelsen beskriver bakgrunnen for planen, prosessen, valgte løsninger samt virkninger av planforslaget.

Avgrensing av planens geografiske område

I forbindelse med oppstart av planarbeidet, ble det varslet at deler av vannflaten til Harrevann også skulle omfattes av detaljreguleringsplanen. I planprosessen er det ikke fremkommet spesielle interesser knyttet til bruken av vannflaten nær planområdet. Vannflaten i tilknytning til reguleringsområdet er derfor ikke tatt med i reguleringsplanforslaget.

Arealplanformål

Arealet i friluftsområdet foreslås regulert til:

1) Bebyggelse og anlegg med opplisting av tillatt bebyggelse og anlegg samt leirplass.
2) Samferdsel med underformål, vei og parkeringsplasser.
3) Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift med underformål landbruk, naturområde og offentlig friluftsområde.

Punkt 1 tillater ulike typer bebyggelse og anlegg etter nærmere spesifisering i planbestemmelsene. Dette omfatter bla. uthus og badehus, bygdelagshytte og lignende. Bebyggelse og anlegg vil være det dominerende innslag i arealbruken. Punkt 2 gir rom for vei og parkeringsplasser i friluftslivsområdet. Punkt 3 tillater etablering av stier, benker, bålplass, gapahuk, varmestue og lignende tiltak som fremmer allment friluftsliv samt etablering av jordbruksvei gjennom området for inn- og uttransportering av sau til og fra beite.

Allmennhetens tilgang til friluftsområdet

Områdene for bebyggelse og anlegg vil ikke være offentlige arealer. Allmennhetens adgang til Harrevann friluftsområdet sikres gjennom at atkomstvei, parkeringsplasser og friluftsområdet er offentlige arealer. Disse arealene ligger mellom veiene og vannet og sikrer således allmennheten tilgang til vannet og strandlinjen. I tillegg vil naturområdet på øvresiden av veien være allment tilgjenglig.

Prinsipper for planforslaget

”Naturvennlig tilrettelegging” og ”tilgjengelighet for alle” (universell utforming) har vært brukt som rettesnor i forhold til planforslaget som ble sendt ut på høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Disse to prinsippene kan kanskje fremstå som strenge i forhold til at friluftsområdet i planbeskrivelsen ikke blir verdsatt som et ”svært viktig friluftsområde” men som et ”viktig friluftsområde”. Prinsippene om ”universell utforming” og ”naturvennlig tilrettelegging” er vektlagt ut fra brukeres vektlegging av områdets naturkvaliteter, samt Statens forventninger og retningslinjer for kommunal planlegging med hensyn til universell utforming.

Naturvennlig tilrettelegging

Områdets naturpreg betraktes som en vesentlig opplevelseskvalitet av brukere. En målsetting i planleggingen har vært å ivareta dette. Prinsipper for tilrettelegging på naturvennlig måte er således vektlagt i planforslaget. Det er også i tidligere vedtak i fast utvalg for plansaker (FUP 22/1-2009) lagt til grunn at tilretteleggingen i området skal skje på en naturvennlig måte med henvisning til DN-håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv.

Prinsippet om naturvennlig tilrettelegging gjenspeiles i planbestemmelsene og plassering av parkeringsarealet SPA2. Parkeringsareal SPA_2 er ment å dekke parkeringsbehovet ved større arrangementer og ikke daglig bruk. Dette er lokalisert lengre bort fra kjerneområdet for å bevare områdets naturpreg. I fellesbestemmelsene vektlegges kvalitetskrav til byggverk, bevaring av naturen i området, unngåelse av unødvendig inngrep i terreng, bevaring av vegetasjon og gjennom begrensninger på antall og størrelse for byggverk i planområdet. For å ivareta opplevelseskvaliteter i friluftsområder er det også stilt kvalitetskrav til byggverkene.

Tilgjengelighet for alle (universell utforming)
Staten legger vekt på universell utforming og fremmer det gjennom lovverk, veiledere og anbefalinger samt gjennom forventninger til kommunal planlegging (jfr. Pbl § 3-5). Med utgangspunkt i at friluftsområdet brukes av funksjonshemmede under Helsesportsuka, samt Statens vektlegging av universell utforming, blir prinsippet om universell utforming lagt til grunn i detaljreguleringsplanen.

Siden friluftsområdet i planbeskrivelsen ikke er vurdert som et svært viktig friluftsområde i dag, og heller ikke vil være det i nær fremtid, er fastsatt noe mindre strenge krav til både universell utforming og naturvennlig tilrettelegging enn det kunne vært om området var et svært viktig friluftsområde.

Planforslagets virkninger og konsekvenser

Eksisterende bygg får stå samt at bebyggelsesområdene åpner opp for noen flere nye bygg, bla. bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag og sanitærbygg for Lions Club Tana og Nesseby. Men utnyttelsesgraden og bebyggelsesområdene er såpass begrenset at det ikke vil bli stor utbygging i friluftsområdet. Planforslaget tillater ikke etablering av bocciabane eller tilsvarende idretts-/aktivitetsanlegg i området, men det åpnes opp for enkle tiltak så som badebrygge og andre mindre tiltak som kan fremme allment friluftsliv.

Naturvennlig tilrettelegging og kvalitetskrav
Planforslaget tillater flere nye tiltak enn det som allerede står i friluftsområdet. Det medfører at friluftsområdet vil få noe mer karakter av å være utbygd enn det er i dag. Særlig gjelder det i området rundt parkeringsplass (SPA1), bålplass og brygge. For å dempe dette, så legger planbestemmelsene føringer i forhold til at tiltak utformes og tilrettelegges på naturvennlig måte samt at vegetasjon i området bevares mest mulig.

Tilgjengelighet for alle (universell utforming)
Krav om universell utforming vil øke tilgjengeligheten for alle i friluftsområdet. Det er ikke lagt til grunn at hele friluftsområdet skal oppfylle kravene til universell utforming, men at friluftsområdet skal oppfylle norsk standard for universell utforming som *fiskeområde*. Det innebærer at parkering, skilting, gangarealer, toalett, bålplass og brygge minst skal oppfylle kravene til universell utforming. I tillegg legges det opp til at varmestue og gapahuk i det offentlige friluftsområdet skal være tilgjengelig for alle (universelt utformet). Det stilles ikke krav om at eksisterende turstier/fiskestier langs Harrevann skal være universell utformet ut i fra økonomiske hensyn og ut ifra verdivurderingen av området som friluftsområde. Prinsippet om

universell utforming skal likevel legges til grunn ved eventuelle opparbeidelse av nye stier og nye tiltak i områder som er offentlige.

Parkeringsområdet SPA1 skal ha to parkeringsplasser for bevegelseshemmede. SPA1 er ellers beregnet til vanlig bruk av friluftsområdet, mens SPA2 skal dekke parkeringsbehov ved større arrangementer.

Landbruket
Landbrukets behov er løst ved at planforslaget åpner opp for etablering av en traktor-/jordbruksvei (L) fra parkeringsplass SPA1 og nordøstover gjennom planområdet til inn- og uttransportering av sauer til beite nordøst for planområdet (LNFR-området). Et eventuelt oppsamlingsgjerde for sauer må anlegges utenfor planområdet. Planforslaget får ingen vesentlige negative konsekvenser for muligheten til å ha sau på beite i Harrevannområdet.

Det bemerkes at sauenæringen også kan bruke LNFR-området på sørsiden (sørøst og sørvest) av planområdet til utslipp og innsamling av sauer. Dette vil redusere behovet for å etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve planområdet og gi redusert inngrep i friluftsområdet.

Reindrift
Reindriftens interesser er hovedsakelig knyttet til trekklei sør for planområdet og eventuell støy som følge av aktiviteter i den periode rein passerer området. Planforslaget berører ikke reinens trekklei på sørsiden av planområdet. Det legges sterke begrensninger på nybygging i området slik at virkningen av planforslaget for reindriften minimaliseres. Men uansett, aktiviteter i området vil medføre støy. Dagens aktiviteter foregår på årstider da reinen ikke trekker forbi Harrevann til og fra sommerbeite på kysten. Skulle det bli problemer med støy for reindriften, er det muligheter å ta inn bruksbegrensninger i planbestemmelsene gjennom reguleringsplanendring uten at det gjøres nye inngrep i området. Planforslaget har ivaretatt reindriftens interesser i området.

Økonomiske konsekvenser
Alle etablerte tiltak i området får stå. I tillegg tillates oppføring av påbegynt sanitærbygg. En del av tiltakene i området må dog tilpasses krav om universell utforming. Det gjelder tiltak som blir stående i det offentlige friluftområdet i henhold til plankartet. Tilpasninger til universell utforming kan gi ekstra kostnader for eierne av bygg/tiltak i det som er offentlige friluftsarealet. Planforslaget kan også medføre noe ekstra kostnader for å oppfylle kravene til parkeringsplasser for funksjonshemmede, samt krav til universell utforming av gangarealer og toalett i det offentlige friluftsområdet.

Planforslaget åpner opp for at eiere av bygg i bygge- og anleggsområdene BA_1 og BA_2 kan låne eller leie ut disse til andre brukere. Men utleievirksomheten skal ikke være av næringsmessig karakter, dvs. med formål å gi overskudd. Inntekter fra eventuelle utleie kan gå til å dekke nødvendig drifts- og vedlikeholdskostnader, samt kostnader til skjøtsel av friluftsområdet. I tillegg kan eventuell utleie også dekke nye tiltak i området i henhold til reguleringsplanen. Dette forslaget til planbestemmelser antas å kunne stimulere til at friluftsområdet blir brukt, holdt i hevd samt at kvalitetene i området blir ivaretatt og eventuelt videreutviklet.

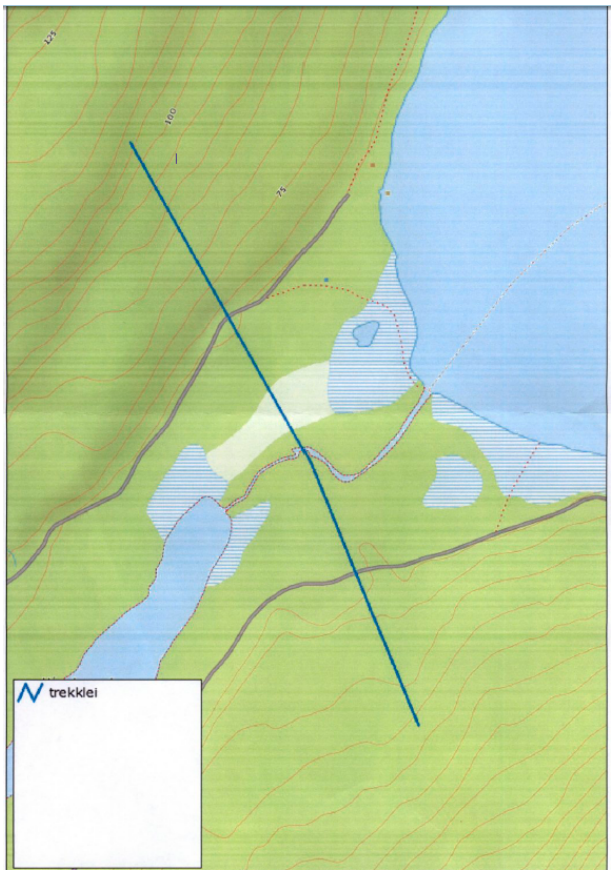
Høringsuttalelser og hvordan de er behandlet

Saksframlegget skal vise *"hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt"*, jfr. pbl § 12-12.

Det er kommet inn høringsuttalelse fra følgende sektor-/fagmyndigheter: Statens vegvesen, Finnmark fylkeskommune, Norges vassdrags- og energivesen og Fylkesmannen i Finnmark. Det foreligger ingen innsigelse til planforslaget fra noen av sektor-/fagmyndighetene i henhold til plan- og bygningsloven §§ 5-4, 11-16 og 12-13. Kommunen er således ikke forpliktet til å ta hensyn til høringsuttalelsene fra fag-/sektormyndighetene. Men høringsuttalelsen skal vurderes og vise hvordan det er tatt hensyn til eller ikke.

Fra grunneier og andre berørte interessenter i planområder er det kommet inn høringsuttalelser fra: Finnmarkseiendommen, Varanger KraftNett, Tana jeger og fiskeforening, Sandlia og omegn bygdelag, Tana sauealslag og Lions Club Tana og Nesseby. Disse har ikke innsigelsesrett, men kan klage på planvedtak etter forvaltningsloven. Men like fullt skal kommunen vise hvordan uttalelsene er behandlet og vektlagt.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Sektor-/fagmyndigheter:	
Statens vegvesen Ingen merknader til planforslaget.	Tatt til orientering.
Finnmark fylkeskommune Fornøyd med foreslåtte krav til universell utforming. Følgende formulering må inn i bestemmelsene: *Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget,jf. Lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.*	Tatt til orientering. Er med i planbestemmelsene under punkt 2.4
Norges vassdrags- og energivesen NVEs tidligere innspill er ivaretatt i planforslaget.	Tatt til orientering.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Fylkesmannen i Finnmark Fra 1. januar 2014 er Fylkesmannen i Finnmark fagmyndighet for reindrift. *Grønnstruktur* Fylkesmannen mener at området som er foreslått regulert som grønnstruktur heller bør reguleres til landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift da området ikke ligger i tilknytning til by eller tettsted. Fylkesmannen foreslår at området vest for veien reguleres til naturformål, mens området mellom veien og vannet reguleres til friluftsformål. *Reindrift* Harrevann er innenfor reinbeitedistrikt 7 sitt høst- og høstvinterbeite. Viktig at reinen får ro og unngår forstyrrelse i brunstperioden. Det er trekklei på sørvestsiden av planområdet. Reinen er avhengig av fri passasje. Større tiltak i form av bygninger og anlegg som kan virke skjemmende og hindrende må ikke etableres på trekkleien. *Landbruk* Området brukes til sommerbeite for sau. Dette gjenspeiles ikke i forhold til reguleringsformål. Fylkesmannen ønsker at området reguleres som LNFR fremfor grønnstruktur. *Planteknisk* Planforslag har ikke gjennomgående navn og ID. Plankartet kan kvalitetssikres hos Kartverket.	*Grønnstruktur* Innarbeidet i planen iht uttalelsen fra Fylkesmannen. *Reindrift* Trekkleien ligger utenfor planområdet og i LNFR-delen av kommuneplanens arealdel. I planforslaget er det lagt opp til at det ikke skal etableres hindringer for verken landbruk, reindrift eller friluftsliv, eks. gjerdeanlegg i planområdet. Eventuelle gjerdeanlegg for innsamling av sauer sør/sørvest for planområdet må trekkes så langt bort for å unngå trekkleien.  *Landbruk* Uttalelse tatt hensyn til og innarbeidet i planforslaget. *Planteknisk* Rettet.
Grunneiere og andre berørte/interessenter:	
Finnmarkseiendommen (FeFo) Ingen ytterligere merknader. Deres interesser er av økonomisk karakter knyttet til kjøp/feste av arealet til friluftsområdet.	Tatt til orientering.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Varanger KraftNett Det må ikke etableres tiltak som kommer i konflikt med våre anlegg.	Det er ikke anlegg inne i reguleringsplanområdet. I planbestemmelsene er det forutsatt at det ikke skal etableres permanent strømforsyning til området.
Tana jeger og fiskeforening (TJJF) *Brukere*: TJJF mener at bruken av området er større enn det som fremkommer av planbeskrivelsen. TJJF har hatt en ungdomsleir for barn og unge i alderen 9-15 år de tre siste årene. Deltakerantallet har vært på ca. 35 personer. Utstyr lagres ved Harrevann og gjør at leir kan gjennomføres over lengre tid og med mindre antall frivillig hjelpere. Ved at utstyr lagres der så minsker det slitasje på vei og gir mindre for- og etterarbeid ved arrangementer. TJJF er avhengig av lagring ved Harrevann for å gjennomføre sine arrangementer og mister det muligheten vil det gå ut over egne arrangementer og skoler som bruker området og utstyr. *Nedtaking av sauer:* Foreningen kan ikke se at det skulle være noen problemer å ta ned sauene sørøst for planområdet. Det begrunnes med at terrenget er slakere her og en kan benytte eksisterende vei. Inngrepene vil bli mindre. Traktorvei gjennom planområdet vil gå gjennom våtmarksområde og terrenget er brattere. TJJF ser derfor ikke behov for å gjøre inngrep for å etablere nye steder for å ta ned sauer enn de som er i dag. .	*Brukere* Beskrivelse av brukere tas hensyn til. Planbeskrivelsen kap. 5.5.1 suppleres med dette. Det tas også hensyn til foreningens behov for lagring ved at eksiste rende bygninger foreslås å få stå som i dag. Dette medfører at foreningen kan gjennomføre arrangementer som tidligere. *Nedtaking av sauer* I området ved Hárreluoppal Lombola viser høydekurvene på kartet at terrenget er slakere på vestsiden av veien enn i store deler av plan-friluftsområdet. Dette området er utenfor planområdet og har ikke vært vurdert tidligere i planprosessen. Administrasjonen er enig i at nedtaking av sauer på sør (både øst og vest)-siden av planområdet vil redusere behov for inngrep i friluftsområdet i form av etablering av traktorvei rundt lagerbygget plassert delvis på eksisterende trase. I planforslaget er næringslivets behov og ønsker lagt foran friluftsinteresser. Det er derfor ikke forutsatt i dette planforslaget at sauenæringen må bruke områdene sør for planområdet til utslipp og innsanking av sauer. Planforslaget legger opp til at sauenæringen kan etablere traktorvei gjennom planområdet og til nordsiden av planområdet for innsamling og utslipp av sauer. Sauenæringen vil således ha flere alternative områder for utslepping og innsamling av sauer til og fra beite. Dette vil ikke gi vesentlige negative konsekvenser for mulighetene til å utøve friluftsliv. Løsningen kan medføre terrenginngrep rundt lagerbygg.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Tana jeger og fiskeforening (TJJF) *Inngrep*: TJJF stiller spørsmål til størrelsen på inngrepet som følge av etablering av traktorvei forbi lagerbygget til Lions og nordøstover i planområdet. Som følge av ny traktorvei, så må Lions lagerbygg også flyttes, noe som vil føre til et nytt inngrep	*Inngrep* Lagerbygget delvis anlagt på vei trenger ikke flyttes. Det legges opp til at traktorvei kan etableres rundt lagerbygget. Dette vil gi økt terrenginngrep og noe mindre naturpreg i den sentrale delen av planområdet. Terrenginngrep rundt lagerbygget kan bli synlig og noe skjemmende, men landbrukets behov er vurdert som viktigere enn friluftsinteressene når det gjelder lagerbygget delvis anlagt på vei.
Sandlia og omegn bygdelag 1. Bygdelaget vil ikke ha privatisering av Harrevann. Dette vil sende feil signaler til andre brukere. Laget vil heller ikke ha gjerde ved Harrevann. 2. Bygdelaget vil ikke ha videre utbygging i området ved Harrevann. 3. Sandlia og omegn bygdelag ser ikke behov for naust i området og er i mot bygging av naust for båt i området. Bygdelaget har ingen innvendinger mot eksisterende anlegg ved Harrevann.	1. Det er lagt til grunn at privat eiendeler/bygg i området BA_1 forblir privat og eiendeler kan sikres gjennom låsing. Dette er i tråd med etablert praksis i dag. Det er videre lagt til rette for oppføring av sanitærbygg i BA_1 området som tidligere omsøkt. Planbestemmelsene om bebygd areal (BYA=25 %) innebærer ikke vesentlig mer utbygging enn i dag, og området vil ikke få mer privat preg enn det planområdet allerede har. Det kreves at grillhytten/varmestua er åpent for allmennheten så fremt det blir stående i det offentlige friluftsområdet. Allmennhetens tilgang til friluftsområdet og til vannet sikres gjennom arealformål som er offentlige med tilhørende planbestemmelser. Det tas hensyn til at det ikke er ønske om gjerde i friluftsområdet. 2. Administrasjonen er positiv til tiltak som kan fremme allment friluftsliv i området og foreslår derfor at det kan etableres noe flere tiltak i friluftsområdet enn det er i dag. Bygging og tiltak begrenses av bestemmelser om arealutnyttelse og hvilke type nye tiltak som kan tillates. Uttalelsen fra bygdelaget tas derfor ikke hensyn til. 3. Tas hensyn til. Ingen av høringsuttalelsene har anskueliggjort stort behov for naust i området. Dette arealformålet er derfor tatt ut av planen. Tas til følge. Ingen eksisterende bygg er foreslått fjernet.
Tana sauealslag (TS) 1. Lagerbygget etablert delvis på vei nordover i planområdet må fjernes da det står i veien for adkomst nordover der det er tenkt samlegjerde for sau.	1. Uttalelsen fra sauealslaget tas ikke til følge. Planforslaget legger opp til at lagerbygget får stå og blir ikke krevd fjernet. I stedet vil planforslaget tillate etablering av traktor-/jordbruksvei rundt bygningen for inn- og uttransportering av sau på beite ved Harrevann.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Tana sauealslag (TS) 2. Sauealslaget ønsker ikke privatisering av området slik det legges opp til i byggeområdene (BA_1). Det oppfatter de som provokasjon mot landbruksnæringen. De vil ikke ha områder som kan skape konflikter mellom ulike brukere i området. 3. Laget ønsker ikke ytterliggere bygging i området slik som sanitæranlegg, adm. bygg, båtnaust eller andre bygg som er under planlegging. Sauelaget mener at varmestua og et lagerbygg er tilstrekkelig for arrangering av helsesportsuka som kun varer i tre dager. De er ikke imot bygdelagshytte, da den vil være til nytte for alle som bruker friluftsområdet. Tana sauealslag mener at 13 dager med fortrinnsrett i forbindelse med helsesportsuka er alt for mye. De mener at det vil være til hinder ved rovdyrangrep og for andre friluftsinteresserte.	2. Lagerbygg som inneholder løsøre må nødvendigvis sikres. Det vil virke kriminalitetsforbyggende. Om byggene i friluftsområdet er låst eller ikke betraktes ikke å ha vesentlig betydning for sauer som beiter ved Harrevann eller sauenæringens behov for å ha sauer på beite i området. Administrasjonen kan heller ikke se at dette vil medføre noen ulemper i forhold til nedtaking eller utslipp av sauer til og fra beite. Denne uttalelsen vil derfor ikke bli tatt hensyn til. Planforslaget legger for øvrig sterke begrensninger på ny utbygging i området. 3. Ytterligere bygging slik som foreslått i planforslaget med vesentlig begrensning mht. areal som kan bygges ut, betraktes <u>ikke</u> å gi vesentlig ulemper for sauer på beite ved Harrevann eller for innsamling og utslipp av sauer på beite. Denne uttalelsen vil derfor ikke bli tatt hensyn til. Den foreslåtte fortrinnsretten er ment å sikre en forsvarlig og hensiktsmessig gjennomføring av den årlige helsesportsuka. Fortrinnsretten gjelder <u>ikke</u> hele området og alle bygg. Det vil for eksempel være mulig å bruke parkeringsområdene hvis ledig parkeringsareal, nytte områdene i og utenfor friluftsområdet til fiske eller andre aktiviteter eller bruke et eventuelt bygdelagshus i friluftsområdet. Lions har uttalt at de i tillegg til selve helsesportsuka har behov for fortrinnsrett i forbindelse med både forberedelser og etterarbeid til rydding osv. Fortrinnsrett vil ikke medføre vesentlige ulemper for sauenæringen til å gjete sauene. Uttalelsen fra sauealslaget er derfor ikke tatt hensyn til.
Lions Club Tana og Nesseby *Planbestemmelser* *<u>§ 2.1 Naturvennlig tilrettelegging</u>* Enig i prinsippene og at henvisning til håndbøker brukes som inspirasjon og veiledning og ikke er avgjørende for hvordan tiltakene gjennomføres. *<u>§ 2.2 Krav til bevaring av vegetasjon</u>* Bestemmelsene angir ikke hvem en skjøtselsplan henvender seg mot. Tana og Nesseby Lions Club vil ikke stå ansvarlig for utarbeidelse av skjøtselsplan, men selv skjøtte de bygninger og tiltak som Lions har ansvaret for. Det bør problematiseres hvem som skal forvalte det som er foreslått som offentlig friluftsområde. Normalt ligger det til de som forvalter friluftsinteressene.	*<u>§ 2.1 Naturvennlig tilrettelegging</u>* Tatt til orientering. <u>§ 2.2 Krav til bevaring av vegetasjon</u> Kommunen har ikke funnet det hensiktsmessig å ta skjøtselplan inn i planforslaget. Det forutsettes at en skjøtselsplan bygger på eller viderefører avtalen mellom bygdelaget, Lions og fiskeforeningen fra 2005.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Lions Club Tana og Nesseby	
§ 2.3 Funksjonskrav og kvalitetskrav Støtter prinsippet om universell utforming. Lions mener at krav om torvtekking må fravikes da det er knapp tilgang på torv og vil medføre betydelig merarbeid og kostnader for laget.	*§ 2.3 Funksjonskrav og kvalitetskrav* Krav om torvtekking frafalles, da andre løsninger også kan oppfølge målet om å bevare naturpreget i området. Planforslaget vil tillate alternativer så som bio-tak, takshingel, trepanel, steintak eller av lignende naturkvaliteter.
§ 2.5 Bruk, vilkår for bruk Det fremkommer ikke hvordan området skal brukes under helsesportsuka. Klubben låner ut anlegget til TJJF for ungdomsleir og skoler benytter området og bygget, mens bygdelaget har behov for tilgang til området påskeaften til sin årlige fiskekonkurranse. Lions Club vil la grillstua stå åpen for allmenn bruk og vurdere å holde friluftsområdet med ved til bål, men ikke ta ansvar for at det hele tiden er ved i vedhuset. Klubben ønsker å få til en samarbeidsavtale med bygdelaget og sauealslaget om bruken av området.	*§ 2.5 Bruk, vilkår for bruk* Planbestemmelsen beskriver nå mer hva som ligger i en fortrinnsrett i forbindelse med helsesportsuka. I tillegg presiseres at det vil være tillatt å leie og låne ut bygninger i bygg- og anleggsområdene BA_1 og BA_2. Utleie skal ikke være av næringsmessig karakter, dvs. med formål å gi overskudd, men kan dekke drift, vedlikehold av bygninger samt oppfylle eventuelle forpliktelser i en skjøtselsplan. Tas til etterretning. Grillstua vil stå i et offentlig friluftsområde og planbestemmelsene krever at den står åpent for allmennheten. Ansvar for brenselsved i området forutsettes avklart i en skjøtselsplan.I en skjøtselsplan for området vil det være rom for samarbeid.
§ 3.3 Naust Lions har ikke behov for naust i området da de kan bruke eksisterende lagerbygg.	*§ 2.6 Naust* Tas til følge. Forslag om naust er tatt ut av framlagt planforslag.
§ 4.3 Parkering Det synes uavklart hvem som skal ha ansvar for parkeringsarealene. Lions mener det er naturlig at kommunen eller FeFo har ansvaret for vedlikehold av parkeringsarealene. Krav om ”fast dekke” bør presiseres slik at det i etterkant ikke kommer krav om asfaltering.	*§ 4.3 Parkering* Ansvar for opparbeiding og skjøtsel av parkeringsarealer og det offentlige friluftsområdet avklares gjennom skjøtselsplan. Krav om ”fast dekke” er nå mer detaljert i planbestemmelsen, herunder at de skal være i henhold til NS 11005:2011 og at det ikke stilles krav om asfaltering.
§ 5.2 Offentlig friluftsområde Ønsker ikke bestemmelser om torvtekte tak på byggverk i friområdet.	*§ 5.2 Offentlig friluftsområde* Tas til følge. I stedet for stilles det generelle krav om at fasade og taktekking skal være oppført i tre eller lignende materiale der farge skal tilpasses omgivelsene. Tak skal fortrinnsvis ha torvtekking eller annet tilsvarende naturkvalitet så som bio-tak, tre-shingel, shingel, steintak.
§ 8.1 Skjøtsel Planbestemmelsen bør si noe om hvem som har ansvar for utarbeide skjøtsels-/vedlikeholdsplan.	*§ 8.1 Skjøtsel* Planbestemmelsene forutsettes at eksisterende avtale fra 2005 mellom bygdelaget, Lions og Tana jeger og fiskeforeningen fortsatt vil være gjeldende til en eventuell ny skjøtselsplan er utarbeidet. Avtalen fra 2005 kan inngå i en skjøtselsplan så langt planbestemmelsene tillater det.

Uttalelse	Vurdering/behandling
Lions Club Tana og Nesseby	
	Skjøtsel (forts.) Dersom det forutsettes at en ny skjøtselsplan skal foreligge før søknad om tiltak i området, forutsettes det at søknadshaver har sørget for at en skjøtselsplan er utarbeidet.
§ 8.2 Vann og avløp Bestemmelsene om vann og avløp må gjøres klarere. De har behov for å hente vann fra Harrevann for å kunne ha funksjonshemmede deltakere på Helsesportsuka. Lions kan vanskelig se for seg annen løsning enn at "gråvann" blir sluppet ut i grunnen. Muligens kan det etableres sandfilter. Et totalt forbud vil medføre at bygging av sanitæranlegg må skrinlegges eller tankanlegg for avløpsvann må etableres. Det vil gi foreningen store økonomiske utfordringer. Lions forutsetter også at tolalettbygg utføres som biologisk toalett.	*§ 8.2 Vann og avløp* Tas til følge. Vann kan hentes fra Harrevann. Behovet for utslipp av gråvann er størst i forbindelse med Helsesportsuka som vil være en aktivitet som foregår i et begrenset tidsrom. Denne aktiviteten er såpass begrenset at det ikke utgjør noen forurensningsfare for Harrevann. Tankanlegg for avløpsvann vil medføre betydelig inngrep i området. Gevinsten med filtrering/tankanlegg vurderes såpass små i forhold til inngrep og kostnader at krav om særskilt rensing av "gråvann" ikke opprettholdes. Uttalelsene om utslipp av "gråvann" tas til følge. Det vil bli tillatt med utslipp av gråvann ut i grunnen. Uttalelse om toalettbygg tas til orientering.
Lagerbygg anlagt på vei Lions tar sikte på å komme fram til en enighet med gårdbrukere som bruker veien nordover gjennom planområdet slik at veien "justeres" rundt lagerbygg delvis anlagt på vei. De ønsker at kommunen aksepterer en slik løsning.	*Lagerbygg anlagt på vei* Tas til følge. Planforslaget vil tillate at lagerbygg får stå og at det etableres landbruksvei rundt lagerbygget.

Punktvis oppsummering av sentrale høringsuttalelser:

	TJFF	Bygdelag	TS	Lions
Mot privatisering (planbestemmelser BA_1)	?	x	x	
Ønsker ikke flere bygg i området enn dagens antall	?	x	x	
Ønsker ikke naust i området	?	x	x	x
Dagens bygningsmasse får stå	x	x		x
Fjerne lagerbygg delvis oppsatt på vei/sti i området			x	
Ønsker annen samlingsplass for sauer	x	?	?	?

TJFF har uttrykt et behov for lagerbygg ved Harrevann. Foreningen har ikke uttalt seg om nye bygninger eller naust. Manglende uttalelse kan være et uttrykk for at dette ikke er tema av vesentlig betydning for foreningen. Det er også kun Tana jeger og fiskeforening som har uttalt seg om alternative plasser for innsamling- og utslipp av sauer til og fra beite.

Samlet vurdering og tilrådning
Hovedbrukerne i området: Tana jeger og fiskeforening, Sandlia og omegn bygdelag, Tana saualslag og Nesseby og Tana Lions Club har noen motstridende interesser i planområdet. De motstridende interessene kan knyttes til *grad av utbygging*, *innsamling av sauer* samt forholdet mellom private eiendeler (bygg og løsøre) og *allmennhetens adgang* og mulighet til å bruke friluftsområdet. Konfliktforholdene går langt tilbake i tid slik planbeskrivelsen viser. Partene er ikke blitt enige om en løsning for Harrevann friluftsområdet i løpet av denne planprosessen. Tana kommune har derfor søkt å finne kompromissløsninger som kan ivareta de ulike interessene i det fremlagte planforslaget. Disse fremgår i følgende tre punkter.

Planforslaget åpner opp for flere tiltak/bygg i området som kan *fremme allment friluftsliv*. Dog settes det sterke begrensninger på nybygging både gjennom arealformålet bygg- og anlegg samt bestemmelser om utnyttelse av areal. Dette kan både fremme allment friluftsliv og begrenser samtidig større utbygginger i området. De nye tiltakene som kan tillates må også oppfylle krav til tilgjengelighet og kvalitet i forhold til å bevare naturpreget på området.

Forholdet mellom ”privatisering” og offentlige arealer er avgrenset gjennom områdene for bygg- og anlegg samt offentlige arealer. Bygg som fremstår private i dag, kan fremdeles fremstå som private, men allmennheten sikres tilgang til området gjennom arealer som er offentlige. Bygg som skal stå i det offentlige friluftsområdet, skal være åpent for allmennheten.

Landbrukets behov har vært prioritert og planforslaget åpner opp for flere alternativer til innsamling og utslipp av sauer. Næringen kan samle opp sauene på sørsiden av planområdet eller etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve området for innsamling og utslipp av sauer nord for friluftsområdet.

Økt utbygging og økt aktivitet medfører også noen ulemper. Konsekvensvurderingene viser at dette i hovedsak gjelder bevaring av naturkvalitetene i området. Planbestemmelsene har derfor som formål å ivareta naturkvalitetene og styre aktivitetene og tiltakene i retning av å være naturvennlig for å minimalisere negative konsekvenser av økt utbygging og økt aktivitet i området.

Samlet sett kan planforslaget bidra til økt aktivitet og friluftsliv i området samtidig som næringsinteressene i området er ivaretatt. Planforslaget vil virke positivt på befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv samt kan være et bidrag til bedre folkehelse ved å stimulere til økt friluftsaktivitet. Det framlagte planforslag anbefales vedtatt som reguleringsplan for Harrevann friluftsområde.

Utdrag fra plan- og bygningsloven vedrørende reguleringsplan.

§ 12-1. *Reguleringsplan*
Reguleringsplan er et arealplankart med tilhørende bestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser.

Kommunestyret skal sørge for at det blir utarbeidet reguleringsplan for de områder i kommunen hvor dette følger av loven eller av kommuneplanens arealdel, samt der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, flerbruk og vern i forhold til berørte private og offentlige interesser.

§ 12-4. *Rettsvirkning av reguleringsplan*
En reguleringsplan fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6. Planen gjelder fra kommunestyrets vedtak, dersom ikke saken skal avgjøres av departementet etter § 12-13.

Tiltak etter § 1-6 første ledd, herunder bruksendring etter § 31-2, jf. også § 1-6 andre ledd, må ikke være i strid med planens arealformål og bestemmelser.

Reguleringsplan skal følges ved avgjørelse av søknad om tillatelse eller ved forestående av tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav a til m, jf. §§ 20-2 og 20-3.

Reguleringsplan er grunnlag for ekspropriasjon etter reglene i kapittel 16.

§ 12-5. *Arealformål i reguleringsplan*
For hele planområdet skal det angis arealformål. Arealformål kan deles inn i underformål og kombineres innbyrdes og med hensynssoner.

I nødvendig utstrekning angis områder for:

1. bebyggelse og anlegg,

herunder arealer for boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, sentrumsformål, kjøpesenter, forretninger, bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting, fritids- og turistformål, råstoffutvinning, næringsbebyggelse, idrettsanlegg, andre typer anlegg, uteoppholdsarealer, grav- og urnelunder,

2. samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur,

herunder areal for veg, bane, lufthavn, havn, hovednett for sykkel, kollektivnett, kollektivknutepunkt, parkeringsplasser, trasé for nærmere angitt teknisk infrastruktur,

3. grønnstruktur,

herunder areal for naturområder, turdrag, friområder og parker,

4. Forsvaret,
5. landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift, samlet eller hver for seg,

herunder områder for jordbruk, skogbruk, reindrift, naturvern, jordvern, særlige landskapshensyn, vern av kulturmiljø eller kulturminne, friluftsområder, seterområder, og landbruks-, natur- og friluftsområder der kommuneplanens arealdel tillater spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsvirksomhet,

6. bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone,

§ 12-7. *Bestemmelser i reguleringsplan*
I reguleringsplan kan det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner om følgende forhold:

1. utforming, herunder estetiske krav, og bruk av arealer, bygninger og anlegg i planområdet,
2. vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg i planområdet, eller forbud mot former for bruk,

herunder byggegrenser, for å fremme eller sikre formålet med planen, avveie interesser og ivareta ulike hensyn i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet,

3. grenseverdier for tillatt forurensning og andre krav til miljøkvalitet i planområdet, samt tiltak og krav til ny og pågående virksomhet i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet for å forebygge eller begrense forurensning,
4. funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer, herunder krav for å sikre hensynet til helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns særlige behov for leke- og uteoppholdsareal,
5. antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, og nærmere krav til tilgjengelighet og boligens utforming der det er hensiktsmessig for spesielle behov,
6. bestemmelser for å sikre verneverdier i bygninger, andre kulturminner, og kulturmiljøer, herunder vern av fasade, materialbruk og interiør, samt sikre naturtyper og annen verdifull natur,
7. trafikkregulerende tiltak og parkeringsbestemmelser for bil og sykkelparkering, herunder øvre og nedre grense for parkeringsdekning,
8. krav om tilrettelegging for forsyning av vannbåren varme til ny bebyggelse, jf. § 27-5,
9. retningslinjer for særlige drifts- og skjøtselstiltak innenfor arealformålene nr. 3, 5 og 6 i § 12-5,
10. krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen, og at utbygging av et område ikke kan finne sted før tekniske anlegg og samfunnstjenester som energiforsyning, transport og vegnett, sosiale tjenester, helse- og omsorgstjenester, barnehager, friområder, skoler mv. er tilstrekkelig etablert,
11. krav om detaljregulering for deler av planområdet eller bestemte typer av tiltak, og retningslinjer for slik plan,
12. krav om nærmere undersøkelser før gjennomføring av planen, samt undersøkelser med sikte på å overvåke og klargjøre virkninger for miljø, helse, sikkerhet, tilgjengelighet for alle, og andre samfunnsinteresser, ved gjennomføring av planen og enkelttiltak i denne,
13. krav om fordeling av arealverdier og kostnader ved ulike felles tiltak innenfor planområdet i henhold til jordskifteloven § 2 bokstav h, jf. § 5 andre ledd,
14. hvilke arealer som skal være til offentlige formål eller fellesareal.

§ 12-10. *Behandling av reguleringsplanforslag*

Forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Frist for å gi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse skal være minst seks uker.

Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig.

Når fristen er ute, tar kommunen saken opp til behandling med de merknader som er kommet inn.

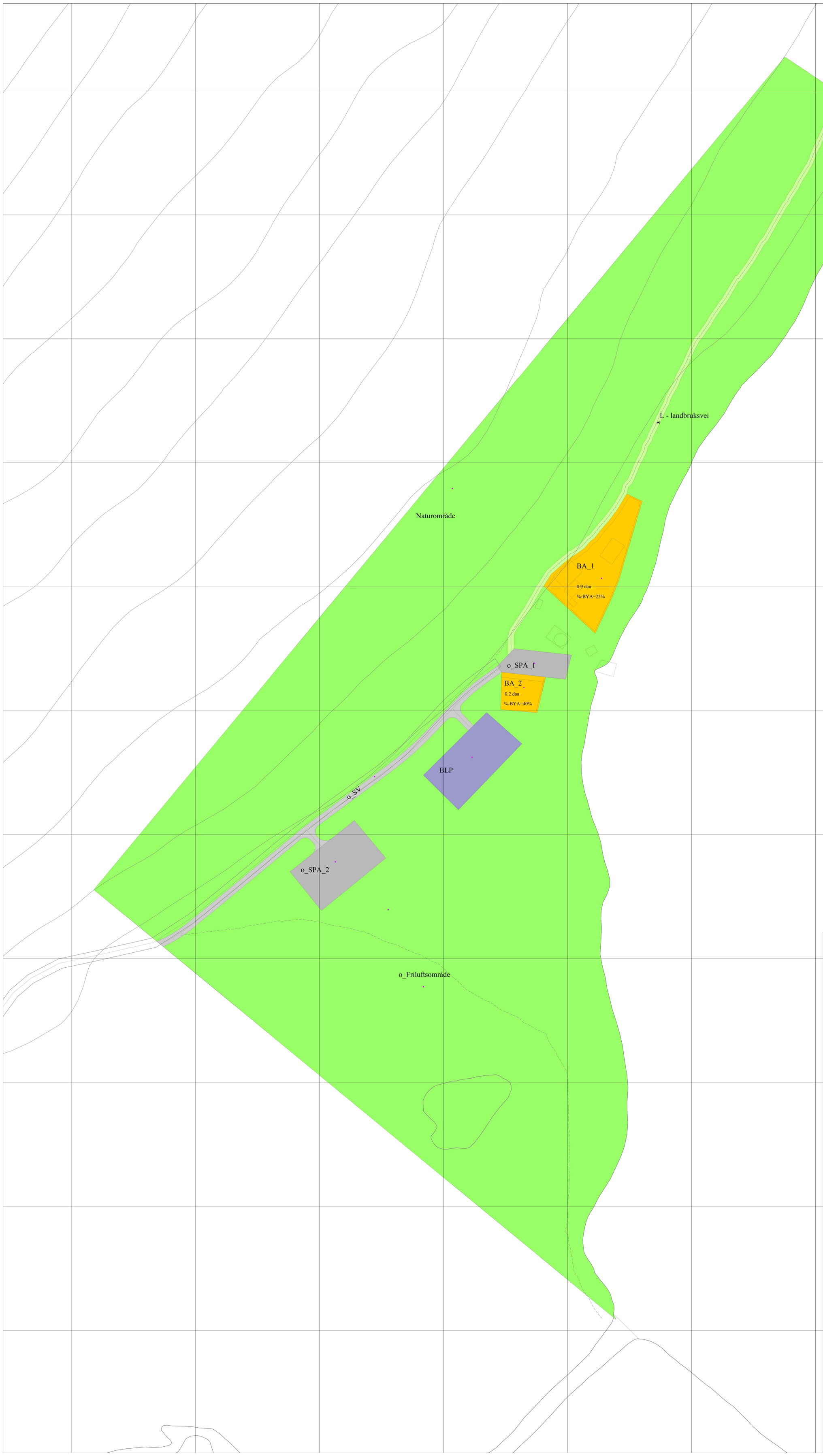
§ 12-12. *Vedtak av reguleringsplan*

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9.

Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage.

Planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.



TEGNFORKLARING

Plandata

Høydeinformasjon
- Høydekurve 5m

Innsjøer og vassdrag
- Innsjøkant
- Elv/Bekk kant

Vegsituasjon
- Veg

Annen samferdsel
- Traktor/Kjerreveg midt

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)
- Bebyggelse og anlegg
- Leirplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PI
- Veg
- Parkering

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt rein
- LNFR-areal for nødvendige tiltak for LNFR
- Naturformål
- Friluftsformål

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008
- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- Abc Påskrift feltnavn
- Abc Påskrift areal
- Abc Påskrift utnytting

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Tana kommune
Dato for basiskart: 16.05.2013
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NGO 1954

Ekvidistanse m
Kartmålestokk 1:500
0 5 10 15 20 m

N

REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008

Detaljreguleringsplan Harrevann friluftsområde

2025 kommune

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID **20252010006**
Utarbeidet av: **Tana kommune**
Kartprodusent: **Tana kommune**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	**SAKS-NR.**	**DATO**	**SIGN.**
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

PLANEN UTARBEIDET AV:	**PLANNR.**	**TEGNNR.**	**SAKSBEH.**
Frans Eriksen	2010006		FE

Deanu gielda - Tana kommune

DETALJREGULERINGSPLAN
HARREVANN FRILUFTSOMRÅDE

PLANBESTEMMELSER

Nasjonal arealplan ID: 20252010006

Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.2014

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Bank:
Rådhusveien 3	Rådhusveien 3	+47 46 40 02 00	4910.12.71160
9845 Tana		Telefaks:	Org.nr.:
E-post: postmottak@tana.kommune.no	www.tana.kommune.no	78 92 53 09	943.505.527

§ 1 Formål og hensikt
Formålet med detaljreguleringsplanen er å tilrettelegge et friluftslivsområde ved Harrevann på en slik måte at det er tilgjengelig for alle og bidrar til å stimulere til økt friluftslivsaktivitet. Planen skal også ta hensyn til naturen og til landbruk og reindrift i friluftsområdet. Tiltak i planområdet skal være utformet på en naturvennlig måte.

Med utformet på naturvennlig måte menes at tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter, føre til minst mulig miljøbelastning og ikke føre til unødig inngrep i naturmiljøet og kulturlandskapet.

Arealbruken vil være i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-5 være:
1) Bebyggelse og anlegg med opplisting av tillatt bebyggelse og anlegg, leirplass og naust
2) Samferdsel med underformål, vei og parkeringsplasser
3) Landbruks,- natur- og friluftsformål samt reindrift med underformål naturområde, friluftområde og landbruksformål

Detaljreguleringsplanen omfatter følgende formål (bokstavkodene henviser til plankartet):

Bebyggelse og anlegg §12-5 nr. 1

BA_1: Byggeområdet for Harrevann friluftsområde, herunder:
- Varmestue
- Toalett/utedo
- Vedskjul
- Utendørs badestamp
- Sanitærbygg
- Andre tiltak som kan fremme allment friluftsliv og som er i samsvar med planens formål

BA_2: Bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag

BLP: Leirplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur §12-5 nr. 2

o_SV: Kjørevei til friluftsområdet

o_SPA_1: Parkering, herunder to parkeringsplasser som er universelt utformet

o_SPA_2: Parkering

LNFR formål § 12-5 nr.6

LNA: Naturområde

o_LF: Offentlig friluftsområde

L: Traktor-/jordbruksvei

§2 Fellesbestemmelser

2.1 Naturvennlig tilrettelegging

- Plassering og utforming av bygg og tiltak skal best mulig underordnes naturpreget i området. Det tillates ikke planering i større utstrekning enn det som er nødvendig for en hensiktsmessig plassering av byggene.
- I byggeområder skal skog- og terrengbehandling gjøres slik at det bidrar til å bevare landskapets utmarkskarakter og rekreasjonsverdi.
- Vedlagt byggesøknaden skal det følge snitt/profiler som viser byggets plassering i terrenget.

Som støtte og veiledning ved utarbeidelse og godkjenning av alle typer tiltak i planområdet skal Direktoratet for naturforvaltnings håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv og håndbrok 20-1995 Tilrettelegging for fritidsfiske brukes.

2.2 Krav til bevaring av vegetasjon

Nødvendig inngrep i terrenget skal gjøres mest mulig skånsomt og naturvennlig. Skjæringer, fyllinger og øvrige berørte areal skal bearbeides og tilpasses omkringliggende terreng. Berørte områder skal revegeteres naturlig. Stedegen masse skal benyttes. Øverste jordlag skal tas vare på og legges tilbake etter avsluttet arbeid. Kantvegetasjonen langs vannet skal ivaretas og ikke fjernes i en avstand på 1 meter fra vannkanten. Senest hvert 10. år skal det utarbeides en skjøtselsplan for hele område jfr. § 8.1.

2.3 Funksjonskrav og kvalitetskrav (materialbruk)

Prinsippet om universell utforming skal tilstrebes ved planlegging og etablering av alle nye tiltak i området, slik at området i så stor utstrekning som mulig kan benyttes av alle mennesker på en likestilt måte. Skiltig og annen visuell informasjon må fremstå på en klar og tydelig måte. Tiltak med krav om universell utforming skal følge gjeldende standarder (for tiden NS 11005:2011).

Tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter i planområdet. Byggverk skal oppføres i tre eller lignende stedegnet materiale. Farge skal tilpasses området og vegetasjonen i området. Tak skal fortrinnsvis ha torvtekking eller av materiale av tilsvarende naturkvalitet så som bio-tak, tre-shingel, shingel, steintak.

2.4 Kulturminner

Dersom det under arbeid i marka oppdages gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding gis til Sametinget og Finnmark fylkeskommune, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeid i planområdet.

2.5 Bruk, vilkår for bruk

Ved gjennomføring av den årlige helsesportsuka i friluftsområdet, skal arrangør ha fortrinnsrett til parkeringsplasser, teltleir og bruk av det offentlige friluftsområdet. Denne retten gjelder så lenge arrangementet pågår og inkluderer også inntil fem dager forberedelse før gjennomføring og fem dager til rydding. Fortrinnsrett gjelder ikke byggverk og tiltak i byggeområde BA1 og BA2 som eies av andre så som bygdelagshytte.

Eierne av bygg i BA_1 og BA_2 kan låne og leie ut bygg til andre brukere mot vederlag. Denne virksomheten skal ikke være av næringsmessig karakter med formål å gi økonomisk overskudd. Utleie kan dekke drift- og vedlikeholdskostnader samt kostnader til skjøtsel av friluftsområdet i henhold til skjøtselsplan og til nye tiltak i samsvar med reguleringsplanen.

Det er ikke tillatt med langtids båtopplag i planområdet.

§3 Bebyggelse og anlegg, pbl §12-5 nr. 1

3.1 Byggeområder (BA1 og BA2)

3.1.1 Byggeområde BA1

Innenfor byggeområde BA1 kan det oppføres: varmestue, utedo, vedskjul, utendørs badestamp, sanitærbygg og andre tiltak i samsvar med planens formål. Lokalisering av tillatte bygg og tiltak skal godkjennes av planmyndigheten Tana kommune.

Byggegrensen er på 1,5 meter fra traktor-/jordbruksvei og på 0,5 meter mot nord, øst og sør innenfor byggeområdet. Byggegrensen er vist på plankartet innenfor område BA1.

Byggeområdet BA1 er 0,9 dekar (daa). Maksimal utnyttelsesgrad er 25 % BYA.

3.1.2 Byggeområde BA2:

Innenfor byggeområdet BA2 kan det oppføres ei bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag. Byggegrensen er 2 meter fra parkeringsplass o_SPA1 og 0,5 meter innenfor resterende av byggeområdet BA2. Byggeområdet utgjør 0,2 dekar. Maksimal utnyttelsesgrad er 40 % BYA. Vegetasjonen mot parkeringsplass SPA1 skal bevares i størst mulig grad.

3.1.3 Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav

Bebyggelse i BA1 og BA2 skal ha saltak mellom 20° og 30°, ligge lavest mulig i terrenget med største tillatte grunnmur- eller pilarhøyde på 30 cm. Maksimal mønehøyde er 350 cm fra grunnmur-/pilarhøyde. Kvalitetskravene i § 2.3 skal oppfylles.

3.2 Leirplass (BLP)

Leirplassen skal være mest mulig i naturtilstand og tilrettelegging skal være naturvennlig. Det tillates rydding av området. Det kan settes opp vedskjul og bio-toalett i området.

3.3 Naust

Det tillates ikke oppføring av naust i friluftsområdet.

§4 Samferdselsanlegg, pbl §12-5, nr. 2

4.1 Atkomstvei (SV)

Inn til friluftsområdet går det en offentlig kjørevei merket o_SV på plankartet.

4.2 Parkering

SPA1 og SPA2 er offentlig parkeringsareal som skal betjene bruken av friluftsområdet.

4.2.1 Parkeringsplass SPA1

I parkeringsområde SPA1 skal minst to parkeringsplasser anlegges, reserveres, merkes og skiltes for bevegelseshemmede. Parkeringsplassene for personer for nedsatt bevegelsesevne skal ha fast, horisontalt dekke og hver minst dimensjoneres til 4,5 x 6 meter. Fast dekke innebærer ikke asfaltering, men skal oppfylle krav til fast underlag etter gjeldende standarder (for tiden NS11005:2011 om universell utforming). Parkeringsplassene skal være merket med skilt som både er universelt og naturvennlig utformet.

4.2.2 Parkeringsplass SPA2

Parkeringsområdet SPA2 skal dekke parkeringsbehov ved større arrangementer. Området skal i størst mulig grad være naturvennlig opparbeidet. Parkeringsplassen kan skiltes, men det stilles ikke krav til at skiltingen skal være universell utformet, men må være utformet på naturvennlig måte.

§5 Landbruksformål, pbl § 12-5 nr. 6

5.1 Jordbruks-/traktorvei (L)

Fra parkeringsplass SPA1 og nordover gjennom planområdet kan det anlegges en traktor-/jordbruksvei (L) for inn- og uttransportering av sau til og fra beite ved Harrevann. Veitraseen følger tidligere kjørespor gjennom området. Oppsamling, herunder eventuell oppsamlingsgjerde for sauer må etableres utenfor planområdet enten på nord eller sørsiden av planområdet. Eventuell gjerdeanlegg må ikke hindre trekkleien til rein.

5.2 Naturområde (LNA)

I naturområdet tillates ingen inngrep eller tiltak utover skjøtsel og vedlikehold av området for å beholde naturpreget. Traktor-/jordbruksvei skal likevel kunne etableres rundt eksisterende lagerbygg delvis plassert på vei selv om det kan berøre naturområdet.

5.3 Offentlig friluftsområde (o_LF)

I det offentlige friområdet skal skog- og terrengbehandling skal ha som hovedhensikt å bevare landskapets utmarkskarakter og rekreasjonsverdi. Tiltak i området skal følge fellesbestemmelsene.

Innenfor friluftsområdet tillates følgende tiltak: bålplass med vedskjul, grillstue, skilting, gapahuk, flytebrygge, (bade)brygge/kai, fiskesti/tursti langs vannet og eventuelt andre tiltak som kan fremme formålet til friluftsområdet, eksempelvis tiltak som gir bedre tilgjengelighet til vannet for alle brukergrupper.

5.3.1 Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav

Byggverk/tiltak i det offentlige friluftsområdet skal være åpent for allmennheten og utformet etter gjeldende standarder for universell utforming (NS 11005:2011). Dette gjelder også

gangarealer mellom parkeringsplass for bevegelseshemmede (SPA1), bålplass, toalett og kai/flytebrygge og andre fasiliteter med universell utforming. Alle tiltak i friluftsområdet skal oppfylle kvalitetskravene i § 2.3.

Byggverk i friluftsområdet o_LF skal oppføres i en etasje, og skal ha samlet maksimum bruksareal: BRA = 20 m^2 pr. enhet. Byggverk skal ligge lavest mulig i terrenget med størst tillatte grunnmur- eller pilarhøyde på 30 cm. Maksimal mønehøyde er 300 cm fra grunnmur-/pilarhøyde. Kvalitetskravene i § 2.3 skal oppfylles

Etablerte stier i området kan stå. Det kan opparbeides nye stier i området gjennom forsiktig rydding med dekkmateriale av grus/bark med inntil 2 meters bredde. Andre dekkmateriale kan også brukes i samsvar med §2 fellesbestemmelsene for området. Nye stier i området skal fortrinnsvis følge gjeldende standard for universell utforming.

§7 Arealer til offentlig formål pbl §12-7 nr. 14

Atkomstvei (o_SV), parkeringsplasser (SPA1 og SPA2) og friluftområdet o_LF er offentlig og skal være tilgjengelig for allmennheten. Det inkluderer alle tiltak og bygg som er oppført i friluftsområdet LF. For bruk av bygg i byggeområde BA1 og BA2 må det inngås avtale med eierne av byggene.

§8 Andre bestemmelser

§ 8.1 Skjøtsel

Senest hvert 10. år skal det utarbeides en skjøtselsplan for hele friluftsområdet. Inntil en skjøtselsplan er utarbeidet, legges det til grunn at samarbeidsavtalen av 2005 mellom Sandlia og omegn bygdelag, Tana jeger og fiskeforening og Nesseby og Tana Lions Club er gjeldende for skjøtselstiltak i området.

8.2 Vann, avløp

Behovet for vann hentes fortrinnsvis fra Harrevann. Det tillates utslipp av ”gråvann” til grunnen uten krav om særskilt rensing. Som privet skal benyttes biologisk komposteringsklosett eller tilsvarende.

8.3 Strømtilførsel

Det tillates ikke tilførsel av strøm eller luftspenn for elkraft i planområdet (Pbl. §74 nr2).

8.4 Informasjon og veifinning

Visuell informasjon skal fremstå på en klar og tydelig måte og være godt synlig. Skilt skal utformes på en solid og enkel måte og være tilpasset omgivelsene. Informasjon skal ikke hindre allmenn ferdsel eller skape farlige situasjoner. Informasjonen må være tilgjengelig for alle og bidra til å gi brukerne god oversikt over området. Skilt skal være universelt utformet. Reklame tillates ikke.

8.5 Gjerder

For å bevare utmarkskarakteren og sikre fri ferdsel er det forbudt å sette opp gjerde i planområdet. Det er heller ikke tillatt å sette opp bom for å hindre uønsket motorisert ferdsel i friluftsområdet.

Deanu gielda - Tana kommune

DETALJREGULERINGSPLAN
HARREVANN FRILUFTSOMRÅDE

PLANBESKRIVELSE

Nasjonal arealplan ID: 20252010006

Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.2014

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Bank:
Rådhusveien 3	Rådhusveien 3	+47 46 40 02 00	4910.12.71160
9845 Tana		Telefaks:	Org.nr.:
E-post: postmottak@tana.kommune.no	www.tana.kommune.no	78 92 53 09	943.505.527

Innhold

Innhold

1. Innledning 4
1.1 Planens formål 4
1.2 Hovedinnhold og virkninger (KU) 4

2. Planstatus og rammebetingelser 5
2.1 Planstatus 5
2.2 Nasjonale mål og forventninger til kommunal planlegging 5
2.3 Sametingets planveileder og retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci 6
2.4 Lokalpolitiske føringer 6

3. Bakgrunn og mål for planarbeidet 7
3.1 Bakgrunn 7
3.2 Historikk (kort sammendrag) 7
3.3 Målsetting 9

4. Planprosess og medvirkning 10
4.1 Planoppstart 10
4.2 Medvirkning i planprosessen 10

5. Beskrivelse av planområdet (eksisterende forhold) 12
5.1 Beliggenhet 12
5.2 Planens avgrensning 12
5.3 Eiendomsforhold 13
5.4 Tekniske anlegg, byggverk og inngrep i området 14
5.5 Eksisterende arealbruk 18
5.6 Områdets potensial for bruk og aktiviteter 19
5.7 Opplevelseskvaliteter og symbolverdi 19
5.8 Naturmiljø og naturkvaliteter (naturmangfold) 20
5.9 Kulturminner 21
5.10 Barn- og unges interesser 21
5.11 Næringsinteresser i området 21
5.12 Adkomst og trafikkforhold 23
5.13 Verdisetting av området som friluftsområde 24
5.14 Risiko- og sårbarhetsvurdering 25

6. Beskrivelse av plankartet og reguleringsbestemmelsene 29
6.1 Plankart med bestemmelse 29
6.2 Planens formål og arealoversikt 31
6.3 Bebyggelse og anlegg pbl §§ 12-5, nr. 1 31
6.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl §§ 12-5 nr. 2) 34
6.5 Landbruks, natur- og friluftsformål samt reindrift, pbl § 12-5 nr. 6 34

7. Virkninger av planforslaget 38

7.1 Nasjonale rammer og føringer 38
7.2 Allmennhetens tilgjengelighet og friluftsliv 38
7.3 Barn og unges interesser 39
7.4 Næringsinteresser, samisk kultur og samfunnsliv 39
7.5 Landskap, naturmiljø, naturmangfold og kulturminner 39
7.6 Teknisk infrastruktur og samferdsel 40
7.7 Risiko og sårbarhet 40
7.8 Økonomiske konsekvenser 41
7.9 Interessemotsetninger 41
7.10 Avveining av virkninger 42

8. Oppsummering og anbefaling 43

Vedlegg 43

1. Innledning

Planområdet brukes av næringsdrivende og som friluftsområde. Grunneier i planområdet er Finnmarkseiendommen (FeFo). Tana kommune har gitt Lions Club Tana og Nesseby tillatelse til fysiske tiltak til bruk under den årlige Helsesportsuka. Tillatelsene ble gitt som dispensasjons i forhold til gjeldende arealplan i området. Etter konflikter og klager opphevet Fylkesmannen i Finnmark kommunens tidligere tillatelser og forlangte utarbeidelse av reguleringsplan for området for at tiltakene i området skal stå etter plan- og bygningslovens bestemmelser.

Tana kommune har påtatt seg oppgaven med å være forslagstiller for reguleringsplan for Harrevann friluftsområde etter plan- og bygningslovens (pbl) § 12-1. Reguleringsplanen er utarbeidet som en detaljregulering etter pbl § 12-3.

1.1 Planens formål

Formålet med planen er å tilrettelegge et friluftslivsområde ved Harrevann på en slik måte at det er tilgjengelig for alle og bidrar til å stimulere til økt friluftslivsaktivitet. Planen skal også ta hensyn til naturen og brukere av området.

Deler av området skal være tilgjengelig for alle. Tiltak skal være utformet på en naturvennlig måte. Med utformet på naturvennlig måte menes at tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter, føre til minst mulig miljøbelastning og ikke føre til unødig inngrep i naturmiljøet og kulturlandskapet.

1.2 Hovedinnhold og virkninger (KU)

1.2.1 Hovedinnhold

Arealbruken vil være i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-5 om arealformål være:

1) Bebyggelse og anlegg med opplisting av tillatt bebyggelse og anlegg, leirplass og naust.
2) Samferdsel med underformål, vei og parkeringsplasser.
3) Landbruks-, natur- og friluftsformål, herunder jordbruksvei, naturområde og friluftsområde.

Punkt 1 tillater bebyggelse og anlegg etter nærmere spesifisering av type bygg som tillates. Det omfatter bla. uthus og badehus, bygdelagshytte og lignende. Bebyggelse og anlegg vil være det dominerende innslag i arealbruken. Eierne av bygg i bebyggelsesområdene kan leie ut sine bygg i disse områdene. Utleie kan dekker drifts-, vedlikeholdskostnader, skjøtsel og bidra til tiltak som kan fremme allment friluftsliv i området. Uteleie skal ikke være næringsmessig med formål å gi overskudd. Punkt 2 tillater vei og parkeringsplasser til friluftslivsområdet. Punkt 3 tillater etablering av jordbruksvei gjennom området for inn- og uttransportering av sau til og fra beite. turstier, benker, bålplass, gapahuk, varmestue og lignende tiltak som fremmer allment friluftsliv.

1.2.2 Planens hovedvirkninger

Planens hovedvirkninger er å tilrettelegge for et friluftsområde ved Harrevann på en naturvennlig måte. Planen tillater bygninger og konstruksjoner i planområdet som har til hensikt å fremme friluftsliv. Det er forutsatt at tiltak i planområdet blir gjennomført på en naturvennlig og skånsom måte slik at naturverdiene i området ivaretas. Kjørevei, parkeringsplasser og friluftsområdet skal være offentlig og kunne brukes av alle. Det stilles

krav om universell utforming for parkeringsplass SPA1 og for fasiliteter i det offentlige friluftsområdet så som kai/brygge, bålplass, gapahuk, varmestue samt gangarealer mellom parkeringsplass SPA1 og de nevnte fasiliteter. Det stilles ikke krav om universell utforming for stier i friområdet eller for byggverk innenfor byggeområdet og for naust.

Samlet sett kan planforslaget bidra til økt aktivitet og friluftsliv i området samtidig som næringsinteressene ivaretas. Planforslaget vil virke positivt på befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv samt og bidra til bedre folkehelse gjennom økt friluftsaktivitet.

1.2.3 Vurderinger i forhold til konsekvensutredning (KU)

I planarbeidet legges det ikke ut et fullstendig nytt utbyggingsområde. Planforslaget regulerer i hovedsak allerede oppførte og påbegynte tiltak og byggverk. I tillegg omfatter planforslaget begrensede antall nye tiltak som ønskes gjennomført i området for å fremme allment friluftsliv. Områdene for bebyggelse og anlegg utgjør ca 2 dekar. Regulering av friluftsområdet ved Harrevann omfatter et såpass lite i arealomfang at det har vært mest hensiktsmessig å gjennomføre reguleringen som en detaljregulering etter plan- og bygningslovens (pbl) § 12-3.

I saker som gjelder detaljregulering skal det vurderes om planen får så store virkninger for miljø og samfunn at konsekvensutredning må utarbeides jf. KU-forskriftens §§ 3 og 4. Planen omfatter tiltak som skal tilrettelegge et universelt utformet friluftsområdet, tilrettelegge for bygdelagshytte og inn- og uttransportering av sau til og fra beite. Det er ikke registrert viktige og verdifullt landskap, naturmiljø, naturmangfold, kulturminner eller kulturmiljø i planområdet. Tiltaket vil heller ikke ha negativ betydning for Tanavassdraget som vernet vassdrag eller være i konflikt med reindriftsutøvelse i området eller innebærer større omdisponering av areal som er av stor betydning for landbruksvirksomhet. Tiltaket kan få positive konsekvenser for friluftsliv og folkehelse. Samlet sett vurderes ikke virkningene å være for vesentlig for miljø og samfunn etter KU-forskriftens § 4. I høringsuttalelsene til varsel om planoppstart er det heller ikke fremsatt krav om konsekvensutredninger for etablering av friluftsområde ved Harrevann. Virkningen av planen er beskrevet i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2.

2. Planstatus og rammebetingelser

2.1 Planstatus

Planområdet ligger i LNFR område i kommuneplanens arealdel. Det innebærer at det kun tillates nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (jfr. Plan- og bygningslovens § 11-7 punkt 5).

2.2 Nasjonale mål og forventninger til kommunal planlegging

For å fremme bærekraftig utvikling fremmer Kongen et dokument med nasjonale forventninger til kommunal planlegging som skal følges opp etter plan- og bygningsloven (pbl 6-1). Relevante nasjonale forventninger for dette planarbeidet er:

- Kartlegge sårbare områder, ta hensyn til- og gjør tilpasninger til klimaendringer.
- Ta hensyn til tradisjonell bruk, kulturmiljø, estetikk, tilgjengelighet og universell utforming ved planlegging av omgivelser og bebyggelse.

- Legger til rette for aktiv livsstil, fysisk aktivitet og økt friluftsliv for hele befolkningen.
- Unngår nedbygging av viktige friluftsområder. Vektlegge hensyn til inngrepsfrie naturområder uten tyngre tekniske inngrep (INON-områder).
- Bidrar til å opprettholde og videreutvikle landbruket.
- Ivareta reindriftens behov og interesser. Ta hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
- Ta hensyn til barn og unges oppvekstmiljø.

2.3 Sametingets planveileder og retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci

Etter plan- og bygningslovens § 3-1c skal planer sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Det innebærer at konsekvenser av plan skal vurderes mht. denne bestemmelsen. Etter Sametingets planveileder punkt 5 og 6 skal det tas hensyn til samisk kultur, næringsutøvelse og ressursbruk. Relevante punkter i planveilederen er

6.3 Sikre beiteområder for så stor budskap som bruk kan vinterfø.
6.5 Sikre arealer for reindrifta, herunder beite, flytte-, trekk- og drivingsleier, anlegg og merkeplasser, kalvings-, luftings-, brunst- og paringsområder. Flytteveier må ikke stenges.

2.4 Lokalpolitiske føringer

Fast utvalg for plansaker (FUP) behandlet den 22. januar 2009 søknad fra Lions Club Tana og Nesseby om oppsett av lager og sanitærbygg og stilte følgende vilkår for tillatelse:

> *Det kreves at Tana- og Nesseby Lions Club tilrettelegger for ferdsel langs det etablerte kjøresporet som er delvis overbygd av det omsøkte lageret. Det skal være mulig å passere det omsøkte lageret med traktor m/henger. Kostnader for dette må Lions ta i egen regi. Byggverkene kan oppføres som omsøkt. For øvrig skal alle tiltak utføres i henhold til håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv fra Direktoratet for naturforvaltning.*

I og med at Fylkesmannen har opphevet kommunens tidligere vedtak og krevd reguleringsplan, vurderes ulike forhold på nytt i detaljreguleringsplanen også ut i fra nasjonale forventninger og høringsuttalelser som er gitt.

Det er ikke forutsatt fra lokalpolitikernes side at friluftsområdet skal være universelt utformet og tilgjengelig for alle, men det er lagt til grunn for planforslaget med base i nasjonale forventninger til kommunal planlegging og med utgangspunkt i høringsuttalelser til planarbeidet.

3. Bakgrunn og mål for planarbeidet

3.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for igangsettelse av planarbeidet er at Fylkesmannens opphevet kommunens tillatelser gitt til Lions Club Tana og Nesseby om å få tilrettelegge et område ved Harrevann for klubbens årlige helsesportsuke. Begrunnelse er at det ikke foreligger "særlige grunner" til å dispensere fra gjeldende kommuneplan. Fylkesmannen krevde utarbeidelse av reguleringsplan for området. Fylkesmannen bemerker at før reguleringsplan er utarbeidet så står tiltakene i strid med reglene i plan- og bygningsloven.

Bak Fylkesmannens oppheving av kommunens tillatelser, ligger det konflikter omkring bruken av området. Et formål med planarbeidet er derfor å ivareta ulike interesser og foreslå løsninger i området og tilrettelegge arealene for brukerne av området.

3.2 Historikk (kort sammendrag)

Historien bak friluftsområdet ved Harrevann strekker seg tilbake til 90-tallet. I 1999 inngikk Tana Jeger og Fiskeforening (TJFF) og Lions Club Tana og Nesseby en skriftlig avtale seg i mellom om å ruste opp veien til Harrevann og tilrettelegge for fiskeplass med brygge ved Harrevann. I avtalen fremkommer det at leirplass og flytebrygge skal bygges ved vannet og det skal opparbeides 200-300 meter lang fiskesti langs vannet som kan brukes av rullestolbrukere. Fiskeforeningen skal stå for kultivering av vannet. Tiltakene bekostes likt av avtalepartene. Avtalen gjelder til ny avtale blir inngått eller sagt opp.

Sandlia og omegn bygdelag klagde i 2004 på kommunens tillatelse til Lions Club Tana og Nesseby om å tilrettelegge et friluftsområde ved Harrevann og ønsket å være med på tilretteleggingen. I 2005 ble bygdelaget en part i avtalen fra 1999. I juni 2008 ble det holdt et felles møte mellom avtalepartene om en ny avtale. Partene kom ikke til enighet om ny avtale. Avtalen fra 2005 ble gjort gjeldende til ny avtale foreligger.

<u>En kort historikk over tiltakene i området:</u>
I 2002 søkte Lions Club Tana og Nesseby kommunen om å få tilrettelegge et område ved Harrevann for den årlige helsesportsuka. I søknaden inngår oppsetting av et grillhus for inntil 25 personer. Det søkes om tillatelse fra Statskog om å sette opp en utedo. Kommunen sendte søknaden på høring. I høringen inngår teltplasser, bålplass, wc, og lagerbygg. Det kom ikke innvendinger mot tiltakene og kommunen ga tillatelse til tiltaket med hjemmel i plan- og bygningslovens § 93. I meldingssaken i september fra Lions inngår også flytebrygge og rullestol leider langs vannet.

I 2003 fikk Sandlia og omegn dispensasjon fra plan- og bygningsloven (§§ 7 og 93) til oppføring av bygdelagshytte ved Harrevann. I vedtaket fremgår det at før endelig tillatelse blir gitt må det foreligge en fullstendig byggesøknad. Det er ikke sendt en byggesøknad for bygdelagshytte, men bygdelagshytte har gitt innspill til reguleringsplanen om plassering av bygdelagshytte.

I 2007 fikk Lions Club Tana og Nesseby tillatelse til oppføring av grillhytte. I saken ble det vist til byggesaken fra 2002. En begrunnelse for positivt vedtak er at området er preget av Lionsklubbens aktivitet i området og at det ikke kom inn innsigelse på tilsvarende sak i 2002.

I februar 2008 søker Lions Club Tana og Nesseby om tillatelse til oppsett av et nytt lagerbygg, badstu og vedsjå. Sammen med søknaden foreligger det en tegning av søkers

planer for området. Planene/tegningen inkluderer sanitærbygg, lager, hytte, bru over Harrejokka, bocciabane, badebrygge, utedo, velferdsrom og båthus av nye tiltak i tillegg til følgende utførte tiltak: badestamp, flytebrygge, utedo, varmestue, rullestoltrase, ildsted, gapahuk, vaktrom, teltplass, lavvuplass og vedsjå som var satt opp.

Sandlia og omegn bygdelag kommer med innsigelse til søknaden fra Lions Club Tana og Nesseby på en del av tiltakene i planen så som bom og hytte.

18 april 2008 gir Tana kommune tillatelse til oppføring av lagerbygg og sanitærbygg i medhold av plan- og bygningslovens § 86a. Bygdelaget klager på dette vedtaket. Hovedbegrunnelsen for klagen er at det ikke er inngått ny skriftlig avtale mellom Lions Club Tana og Nesseby, Tana Jeger og Fiskeforening og Sandlia og omegn bygdelag om friluftsområdet. I tillegg klages det på plassering av lagerbygg, hyttetomt, at byggene er nedlåst og på samlet omfang av tiltakene/byggverken med tanke på at helsesportsuken kun er fem dager om høsten. Kommunen bes om å stoppe utbyggingen og inndra byggetillatelsen. Tana Jeger og Fiskeforening klager også på vedtaket med begrunnelse i at det ikke er inngått ny avtale for området. I tillegg kommer også Tana sauealslag på banen og klager på byggetillatelsen. Laget forlanger å bli hørt i prosessen. Saualslaget krever i brev av 7.9.2008 at grunnmuren til lagerbygget, som stenger veien nordover blir fjernet for å kunne hente ned sauer fra beite.

Bygdelaget ønsker å ha bygdelagshytte i området hvor Lions Club Tana og Nesseby har påbegynt oppsetting av sanitærbygg og badstue og planlagt badebrygge. Bygdelaget reagerer også på plassering av nytt lagerbygg samt fjerning av skogvegetasjonen langs vannkanten og langs fiskestien og nedlåste bygg. Bygdelaget krever nok en gang byggestopp og inndragelse av byggetillatelse.

I et nytt felles møte 22.06.08 ble konklusjonen at Lions Club Tana og Nesseby ikke vil endre sine planer da de allerede hadde fått byggetillatelse fra kommunen. En ny avtale ble 22.06.08 inngått mellom Lions Club Tana og Nesseby og Tana Jeger og Fiskeforening om ”Harrevannsprosjektet”. Det er en avtale som bygdelaget ikke vil være part i. I brev av 29.08.2008 viser bygdelaget til at verken grillstua, vedskuret, badestamp, lagerbygg og sanitæranlegg ikke fremgår av undertegnet avtale av 24.02.2005 og at kommunen har gitt byggetillatelse på ”gale premisser”.

25. september 2008 vedtok fast utvalg for plansaker (FUP) å gi byggetillatelse til Lions Club Tana og Nesseby i henhold til plan- og bygningslovens § 86a.

Fylkesmannen skriver 17.10.08 at tiltakene ved Harrevann er i strid med plangrunnlaget for området og således ulovelige etter plan- og bygningslovens § 20-6. Tiltak krever dispensasjon fra plan eller utarbeidelse av reguleringsplan. Fylkesmannen anmoder at reguleringsplan blir utarbeidet for Harrevann friluftsområde. Saken hjemvises til ny behandling i kommunen.

I november 2008 sendes byggesaken ut til høring med henblikk på dispensasjonsbehandling av byggesøknaden til Lions Club Tana og Nesseby. Fylkesmannen uttaler at de anbefaler reguleringsplan for området og viser til at dispensasjon krever særlige grunner knyttet til arealdisponering. Sandlia og omegn bygdelag motsetter seg dispensasjon og vil ha reguleringsplan under henvisning til at det må inngås ny avtale for Harrevannsområdet. Tana Sauealslag uttaler at de krever å få være med på planprosessen og at lagerbygget, som er

oppsatt over vei/sti som er brukt til sauesanking, blir fjernet og at det blir utarbeidet en reguleringsplan.

Fylkesmannen opphever kommunens vedtak i brev av 24.09.2009 med begrunnelse i at det ikke foreligger ”særlige grunner” til å dispensere fra kommunens arealplan for området. Fylkesmannen bemerker at tiltakene nå står i strid med reglene i plan- og bygningsloven og må bringes i orden gjennom en reguleringsplan.

3.3 Målsetting

Planarbeidets målsetting har vært å tilrettelegge for et friluftsområde ved Harrevann. I dette ligger det at brukernes interesser skal ivaretas samtidig som både nasjonale og lokalpolitiske målsettinger blir oppfylt.

Det har vært en målsetting at friluftsområdet blir tilrettelagt på en naturvennlig måte og tilgjengelig for flest mulig. Med utformet på naturvennlig måte menes at tiltak skal bidra til å ivareta opplevelseskvaliteter, føre til minst mulig miljøbelastning og ikke føre til unødig inngrep i naturmiljøet og kulturlandskapet.

4. Planprosess og medvirkning

4.1 Planoppstart

Formannskapet fattet 14. oktober 2010 følgende vedtak:

"Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-8 varsles oppstart av planarbeid etter plan- og bygningslovens § 12-3: Detaljregulering av Harrevann friluftsområde.

Arealet er i kommuneplanens arealdel lagt ut til landbruks-, natur og friluftsområde (LNF). Målet med detaljreguleringen er å få en nærmere avgrensing av de ulike LNF-formålene. Arealet skal reguleres til:

- *Bebyggelse og anlegg*
- *Friluftsområde på land/vann*
- *Veg/parkering*

Tana kommune har vurdert planarbeidet i forhold til plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger §§ 3 og 4, og kommet til at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning. Tiltaket vil ikke få vesentlige virkninger for miljø og samfunn".

4.2 Medvirkning i planprosessen

4.2.1 Varsel om oppstart ble gitt i brev den 21.10.10 til:

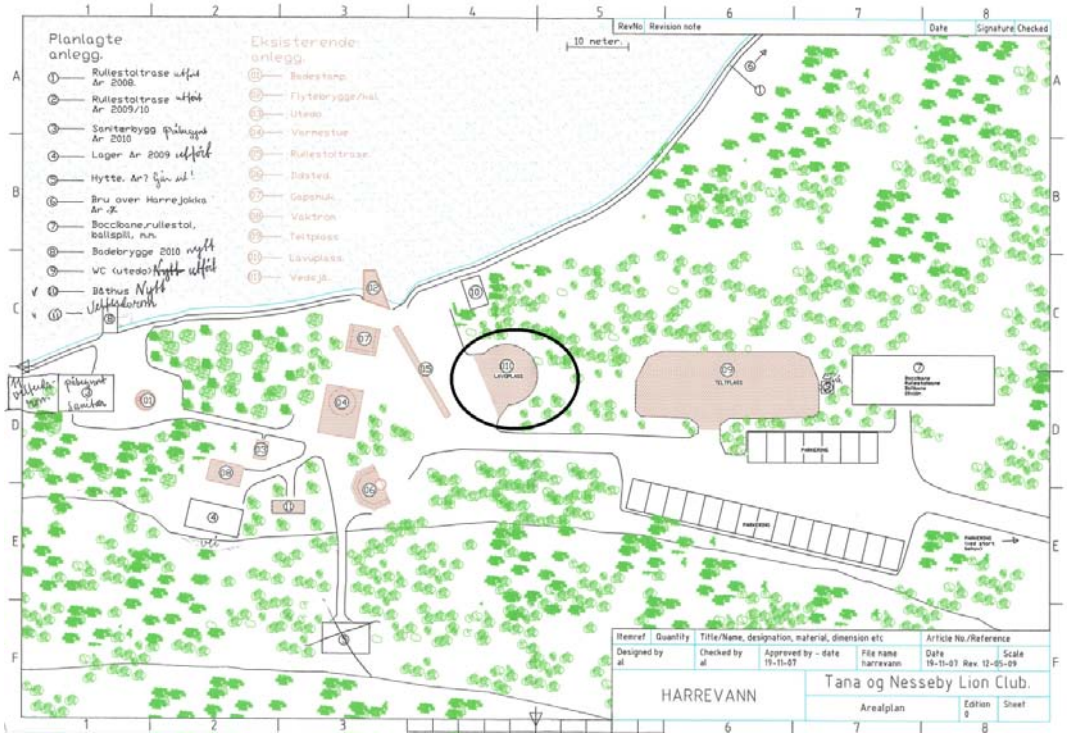
Fag-/sektormyndighet, lag og organisasjoner	Innspill/merknader
Finnmarkseiendommen, Postboks 133, 9811 VADSØ	Ja, 21.10.2010
Finnmark fylkeskommune, v/ areal- og kulturvernavdelinga, 9815 VADSØ	Ja, 03.12.2010
Forsvarets bygningstjeneste, Region Nord-Norge, Pb. 309, 9401 HARSTAD	Nei
Fylkesmannen i Finnmark, v/ kommunal- og samordningsavdelingen, 9815 VADSØ	
Fylkesmannen i Finnmark, v/ landbruksavdelingen, 9815 VADSØ	
Fylkesmannen i Finnmark, v/ miljøvernavdelingen, 9815 VADSØ	Ja, 29.10.2010
NVE Region Nord, Pb. 394, 8505 NARVIK	Ja, 10.12.2010
Reindriftsforvaltningen Øst Finnmark, Pb.174 , 9735 KARASJOK	Nei
Reinbeitedistrikt 7, Ringveien 43, 9845 TANA	Nei
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK	Ja, 19.11.2010 og 01.07.2011
Statens vegvesen, Postboks 1403, 8002 BODØ	Ja, 22.11.2010
Varanger KraftNett, Pb. 173, 9815 VADSØ	Ja, 01.11.2010
Tana/Nesseby Lions Club v/John Øystein Jelti, Fingervann, 9845 TANA	Ja, 06.12.2010
Tana Sauealslag v/Roy Westberg, Ivarjok, 9845 TANA	Ja, 03.12.2010
Sandlia og omegn bygdelag v/Jenny Westberg, Ivarjok, 9845 TANA	Ja, 21.11.2010

Frist for uttalelse ble satt til 6.12.10. Det er avgitt 10 høringsuttalelser innenfor høringsfristen. I tillegg har Sandlia og omegn bygdelag den 10. april 2013 gitt innspill til plassering av bygdelagshytte.

Fellesmøte
18. juni 2012 ble det holdt et fellesmøte med Lions Club Tana og Nesseby, Tana jeger og fiskeforening, Sandlia og omegn bygdelag og Tana sauealslag. På dette møtet fremkom at de største motstridende interessene i planområdet kan knyttes til lokalisering av bygdelagshytte og transport av sau ut av området. Aktørene ble på møtet enig med en befaring av området med sikte på å finne løsninger for bygdelagshytte og hensyn til sauenæringen.

Telefonsamtale med brukere
Det er gjennomført telefonsamtale med noen av brukerne. Formålet med samtalene har vært å verdifastsette området som friluftsområde. Fokus har også vært på brukere, bruksmønster og aktiviteter i planområdet, verdien for brukere, potensial for området, forhold knyttet til arealbruk. Referat fra samtalene er vedlagt planbeskrivelsen. Opplysningene er brukt i kap. 5.5.

Andre innspill
Sandlia og omegn bygdelag har den 10. april 2013 gitt innspill til hvor de ønsker å ha ei hytte for bygdelagets befolkning og de som ønsker å bruker den. De ønsker å ha hytte på området merket 010 (se figur 2). Begrunnelsen for valget er at det blir mindre inngrep i naturen der hytta ønskes å plasseres, og den ligger sentralt for bygdelagets hovedarrangement som er en årlig isfiskekonkurranse. Sandlia og Omegn bygdelag ønsker ikke mer utbygging av området ved Harrevann.



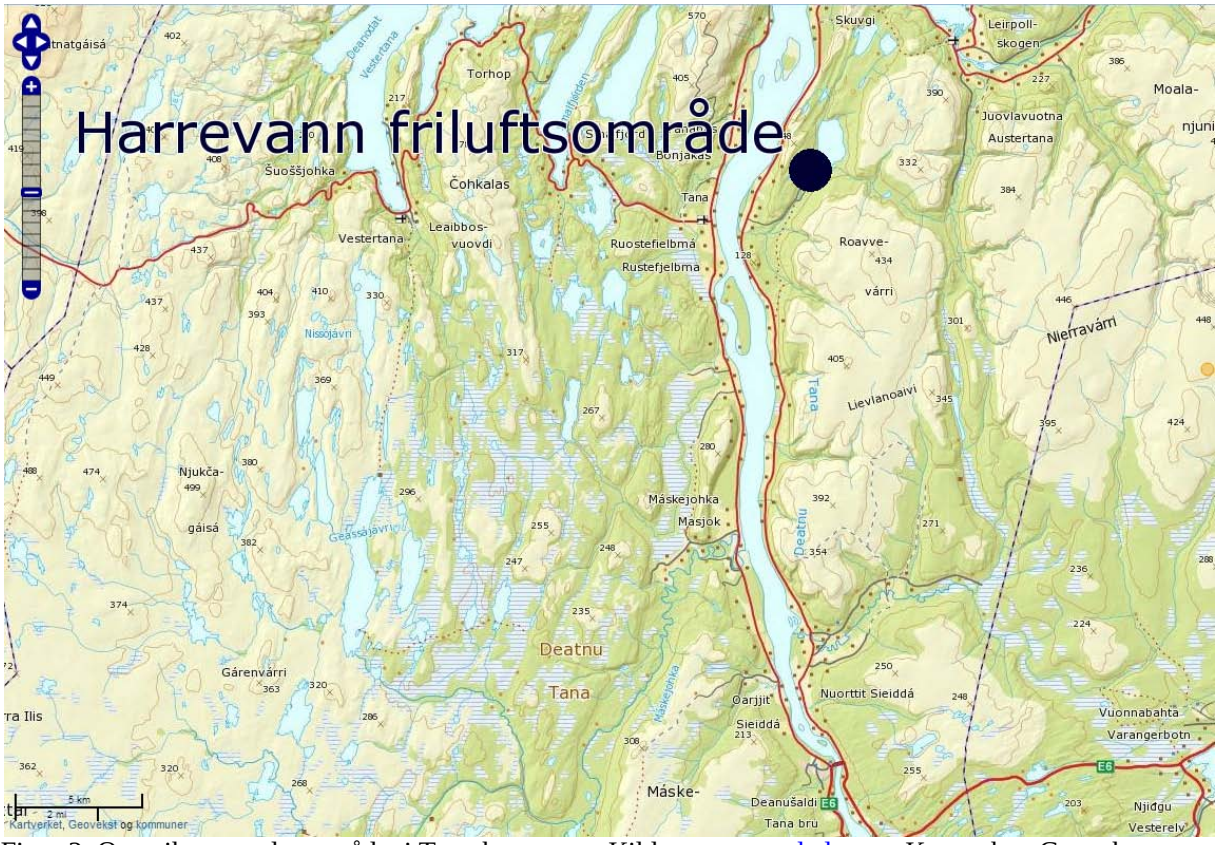
Figur 1*: Avmerket området hvor Sandlia og omegn bygdelag ønsker hytte for bygdelaget og andre.*

4.2.2 Høring og offentlig ettersyn **av forslag til reguleringsplan**
Forslag til detaljreguleringsplan ble lagt ut til offentlig og sendt ut på høring til fag-/sektormyndigheter og brukergrupper den 4. november 2013 med høringsfrist 3. januar 2014. Innspill og uttalelser og hvordan de er behandlet fremgår av saksfremlegget til kommunestyret 12. juni 2014.

5. Beskrivelse av planområdet (eksisterende forhold)

5.1 Beliggenhet

Planområdet ligger ved sørvestre siden av Harrevann i Tana kommune. Området ligger ca. 25 km nord for Tana bru på østsiden av Tanaelva. Fra Riksvei 890 går det en vei på omtrent fire kilometer opp til planområdet ved Harrevann.



Figur 2: Oversikt over planområdet i Tana kommune. Kilde: www.nordatlas.no: Kartverket, Geovekst og kommunene.

5.2 Planens avgrensning

Plangrense går fra Harrelvoset og langs vannkanten til et lite nes ca 245 nord for kaianlegget i planområdet. Fra nordspissen går området ca. 70 meter nordøst og derfra ca. 440 meter sørvest og tilslutt ca. 270 meter sørøst er tilbake til Harrelvoset. Planområdet er totalt ca. 55 dekar (daa). Bebyggelsesområdet (BA1 og BA2) utgjør 1,1 daa, hvorav 0,35 daa (BYA) er maksimal utnyttelse.

Plangrensen er noe strukket ut i sør og nord i forhold til varselet om oppstart av planarbeid. Vanndammen i sør ligger nå helt innenfor planområdet mens avgrensningen i nord nå går mer vinkelrett fra sjøen og mot nordøst. Utvidelsen av planområdet i forhold til varselet om oppstart berører ingen nye interesser i området.

I varsel om oppstart av planarbeid, ble det varslet at deler av vannflaten også skulle omfattes av detaljplanen. Da det ikke er fremkommet interessemotsetninger for bruken av vannflaten, er ikke vannflaten tatt med i reguleringsplanforslaget. Det kom heller ingen merknader til dette under høring av planforslaget.

Figur 3 viser planområdets avgresning på ortofoto.

Figur 3: *Avgrensning av reguleringsplanområdet Friluftsområdet ved Harrevann.*

5.3 Eiendomsforhold

Finnmarkseiendommen (FeFo) er eneste grunneier i planområdet og eier også områdene rundt planområdet.

I september 2007 utstedte FeFo en grunneiererklæring, nr 32-1-9009 som Tana kommune er rettighetshaver til. Erklæringen innebærer at kommunen er ansvarlig tilsynsmyndighet for planområdet. Kommunen kan i følg erklæringen delegere driftsansvar til eierne av anleggene i planområdet. I følge grunneiererklæringen kan det også være aktuelt for FeFo å kontraktfeste enkelte anlegg som ordinært festeforhold. Grunneiererklæringen var primært knyttet til de gjennomførte tiltakene før utarbeidelse av reguleringsplan.

En reguleringsplan for Harrevann friluftsområdet vil gå foran grunneiererklæringen. Det vises for øvrig til uttalelse fra Finnmarkseiendommen i forbindelse med varsel om oppstart med reguleringsarbeidet.

5.4 Tekniske anlegg, byggverk og inngrep i området

Foto: Veien inn til Harrevann friluftsområde. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Bildet viser innkomsten til Harrevann friluftsområde. Det er en gruslagt parkeringsplass til venstre i tilknytning til veien og teltplass i lysningen i skogen til høyre. Om sommeren er området godt skjermet av bjørkeskog.

Lions Club Tana og Nesseby har følgende bygninger i planområdet som er ferdigstilte:

- 2 Utedo
- 1 lagerbygning (delvis plassert på sti/vei).
- 1 varmestue
- 1 badestamp
- 1 lite lager/spiserom
- Kai ved gapahuken
- Rullestoltrasé nordover og sørover fra kaianlegget
- Påbegynte parkeringsplasser og området for telt

Sandlia og omegn har følgende bygninger i planområdet:

- Gapahuk ved kai

Foto: Vedskjul, lagerbygg, lager/vaktrom og toalett i bakgrunnen. Områdets bålplass i front. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Foto: Lagerbygg delvis anlagt på vei. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Foto: Grillstue/varmestue. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Foto: Påbegynt sanitæranlegg/spaavdelig og utendørs badestamp på baksiden av lagerbyggene. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Foto: Brygge/kaianlegg. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Foto: Bygdelagets gapahuk på landsiden av kaia. Støpt rullestoltrase til venstre i bildet. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

Foto: Lions Club Tana og Nessebys opplagring av båt for funksjonshemmede. Ønske om naust i dette området. *Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.*

5.5 Eksisterende arealbruk

5.5.1 Aktiviteter og brukere i området

Lions Club Tana og Nesseby arrangerer årlig helsesportsuke for funksjonshemmede fra hele landet. Dette skjer på sensommeren. I 2010 feiret klubben 30 års jubileum for denne aktiviteten. 1000 funksjonshemmede har deltatt på aktiviteter. Som følge av følte forpliktelser for den landsomfattende ”Helsesportsuka” (HSU) har de forsøkt å tilrettelegge området ved Harrevann med de nødvendige fasiliteter som skal tilfredsstille de funksjonshemmedes krav på aktiviteter med økt sikkerhet når det gjelder på vann, på land og hygiene

Sandlia og omegn bygdelag bruker friluftsområdet. Det største arrangementet til bygdelaget er en årlig fiskekonkurranse påskeaften. Denne konkurransen har pågått siden år 2000. I fiskekonkurransen blir unger satt i fokus og alle unger får premie. Fra bygdelagshuset i Sandlia har de rustet opp en tursti til Harrevann. De har også brukt å preparere skiløyper opp til vannet. Harrevann utgjør et naturlig stoppested for turstien/skiløypa fra Sandlia.

Tana Jeger og Fiskeforening har kultivert vannet for å bidra til at Harrevann blir et bedre fiskevann. I tillegg har foreningen gjennomført en ungdomsleir for barn og unge i alderen 9-15 år de tre siste årene. Deltakerantallet har vært på ca. 30-40 personer. Utstyr lagres ved Harrevann og har muliggjort et arrangement over lengre tid og med færre antall frivillige hjelpere. Lagring av utstyr har medført mindre transport, mindre slitasje på vei og mindre for- og etterarbeid ved arrangementer.

Grunnskoler i kommunen har brukt området i forbindelse med undervisning.

I tillegg er det ”uorganiserte brukere” som kommer andre steder fra for å bruke friluftsområdet. Da det går skuterløype over vannet, er det en god del som fisker på isen om vinteren/våren. En del turister finner veien til Harrevann, særlig i skutersesongen. I tillegg

kommer barnefamilier fra andre steder i kommunen opp til området og bruker det da området er svært tilgjengelig med bil om sommeren og med skuter om vinteren. Området er også populært område for høsting av bær og sopp samt viktig for elgjakta om høsten. Det er om sommeren aktiviteten ved Harrevann er størst.

Landbruket bruker området til sommerbeite fra tidlig i juni og til ca 15. september. I dag er det tre brukere og det beiter omkring 200 sauer i området. Sauene vandrer helt til Klokkervann og tilbake. Det er gode beiteforhold rundt Harrevann, særlig på tørre somre. Det er lite rovdyr i området, særlig på vestsiden av Harrevann.

Reindriften bruker området ved Harrevann helt ned til Rødberget om våren i forbindelse med vårflytting til kysten. Skogsområdene helt ned til Petterlund brukes om høsten til beite. Trekklei går på sørsiden av planområdet og er registrert på plankart.

Harrevann friluftsområde brukes stort sett gjennom hele året, men mest om sommeren. I perioden før og etter skuterløypa er åpent, så er aktivitetene begrenset i området. Det er ikke bare lokalbefolkningen som bruker området, men folk/familier fra andre områder i Tana. I tillegg finner turister veien dit og i forbindelse med den årlige helsesportsuka så kommer brukerne fra hele landet.

5.6 Områdets potensial for bruk og aktiviteter

Friluftsområdet er såpass tilgjengelig og stort at det er mulig med økte aktiviteter i området. Bygdelaget ønsker å gjennomføre flere arrangementer ved Harrevann, herunder knyttet til skuterløypa om vinteren og fiskekonkurranser om sommeren. Lions Club Tana og Nesseby ønsker boccia-bane i friluftsområde samt sanitær/velferdsbygg i området i henhold tidligere innmeldte behov og ønsker.

5.7 Opplevelseskvaliteter og symbolverdi

Opplevelseskvaliteter

Området betraktes som naturpreget med flotte omgivelser. Det bades og fiskes i vannet.
I vannet er det mye fisk. Ungene får både se fisk og de får fisk. Området er lett tilgjengelig for småbarn både sommer og vinter.

Det er også rikt dyreliv i området. Elg, hare, rev, hare og rev, oter er observert i tillegg til mange forskjellige fugler på vannet. Disse kan lett observeres fra friluftsområdet. Området er svært velegnet til å lære ungene å være ute i naturen. Det beste ved området er tilgjengeligheten og fiskemulighetene for ungene og at ungene får fisk.

Symbolverdi

Lions Club Tana og Nesseby har over mange år brukt området til helsesportsuke. Området er således viktig for laget i forbindelse med helsesportsuka. Klubben har en så sterk følt forpliktelse overfor en vellykket gjennomføring av helsesportsuka at de har forsøkt å tilrettelegge området med fasiliteter som skal tilfredsstille funksjonshemmede krav på sikkerhet og aktiviteter under helsesportsuka.

Området betyr veldig mye for lokalbefolkningen. Befolkningen snakker om Harrevann. Det har vært deres nærområde. Men det ble fisket mere tidligere og fisk som matauk hadde da større betydning. Fiske har vært det store for lokalbefolkningen. Det er ikke andre områder for lokalbefolkningen som de kan bruke. Det er Harrevann området som lokalbefolkningen bruker som friluftsområde.

Alternative områder
Det finnes ikke alternative områder i nærheten som er like tilpasset for barnefamilier. Abborstua ved Holmfjell kan ligne litt, men er ikke like tilgjengelig. Tilgjengeligheten er god til området og skiller det ut fra andre områder. I tillegg til tilgjengeligheten trekkes naturen i området fram som viktig i forhold til andre områder.

5.8 Naturmiljø og naturkvaliteter (naturmangfold)

Området består av jorddekt fastmark med uproduktiv lauvsskog bestående av bjørk. Det er også et åpent myrområde i sørøstre del av plan området. Det er ikke registrert prioriterte arter eller truede naturtyper i området (kilde: www.dirnat.no). Det er heller ikke registrert verdifulle industrimineraler, metaller eller naturstein i planområdet. Kilde: www.ngu.no.

Planområdet er ikke registrert som ”inngrepsfri naturområde i Norge” (INON), dvs. som et område uten tyngre tekniske inngrep og som på det grunnlag representerer stor verdi. Planområdet ligger likevel i 1 kilometersbuffersonen til ”inngrepsfritt naturområde i Norge”. Kilde: http://inonkart.dirnat.no/inon/kart.

Naturtyper
Nedre delen av Harrelvdalen er Naturreservat med viktig Gråor-heggeskog. Veien opp til planområdet grenser til dette naturreservatet, men verneomårdet ligger utenfor planområdet. Kilde: www.dirnat.no/kart/naturbase/ .

Artsforekomster
Harrevann ble registrert som yngleområde for Storlom i 1984 vår/sommer. Det er en art som er nær truet men ikke en prioritert art etter naturmangfoldloven. Det er registrert en rødlisteart på østsiden av Harrevan utenfor planområdet men ingen arter innenfor planområdet. Kilde: www.dirnat.no. På øst og sørøstsiden av Harrevann er det registrert to jervekadaver i 2005 og 2006. Kilde: www.artsdatabanken.no

Vassdrag
Planområdet ligger innenfor ”verneplan for vassdrag”, Kilde: www.atlas.nve.no & www.dirnat.no/kart/naturbase/. Tanaelva ble varig verna i Verneplan II for vassdrag (1980). Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag omfatter vassdragsbeltet, herunder hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Retningslinjene omfatter også andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi. Tiltakene i planen er vurdert til å ikke få vesentlig negativ betydning for Tanavassdraget som vernet vassdrag. En av de nasjonale målsettingene for verna vassdrag er å sikre og utvikle friluftslivsverdien i tilknytning til vassdraget (T-1078 3 C.)

5.9 Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner i planområdet via www.kulturminnesok.no. Verken Sametinget eller Finnmark fylkeskommune kjenner til eller har registrert kulturminner i planområdet etter befaring (dokument 2010/117 nr. 13 av 3/2/10 og dokument 2010/117 nr. 16 av 1/7/11).

5.10 Barn- og unges interesser

Som følge av avstand til boområder, er ikke friluftsområdet hyppig brukt av barn og unge uten transport. Barn og unge drar ikke inn i området uten voksne.

Siden området er tilrettelagt og tilgjengelig med skuter og bil, så brukes området av småbarnsforeldre både sommer og vinter, særlig i tilknytning til fiskeaktiviteter. Om vinteren finnes tilsvarende fiskevann for småbarnsforeldre i tilknytning til snøskuterløyper, men det er ikke noen tilsvarende områder som er så godt tilrettelagt for små barn og unge. Sommerstid finnes det ikke tilsvarende område for småbarnsforeldre som kan nås med bil.

Som tilrettelagt friluftsområde er område viktig for familie med små barn, men beliggenheten begrenser barn og unges muligheter til å bruke området på egen hånd. Det er også en begrensning at varmestue/grillhus er nedlåst og utilgjengelig for denne gruppen. Bygdelaget ønsker å ha ei bygdelagshytte i planområdet som også kan brukes av denne gruppen. Universelt utformet friluftsområde og åpne bygninger vil fremme barn- og unges interesser innenfor planområdet.

Friluftslivsområdet brukes av skoleklasser i Tana kommune i forbindelse med undervisning. Å tilrettlegge for fortsatt bruk for skoleklasser er viktig for å ivareta barn- og unges interesser, selv om det primært skjer i skoleregi.

5.11 Næringsinteresser i området

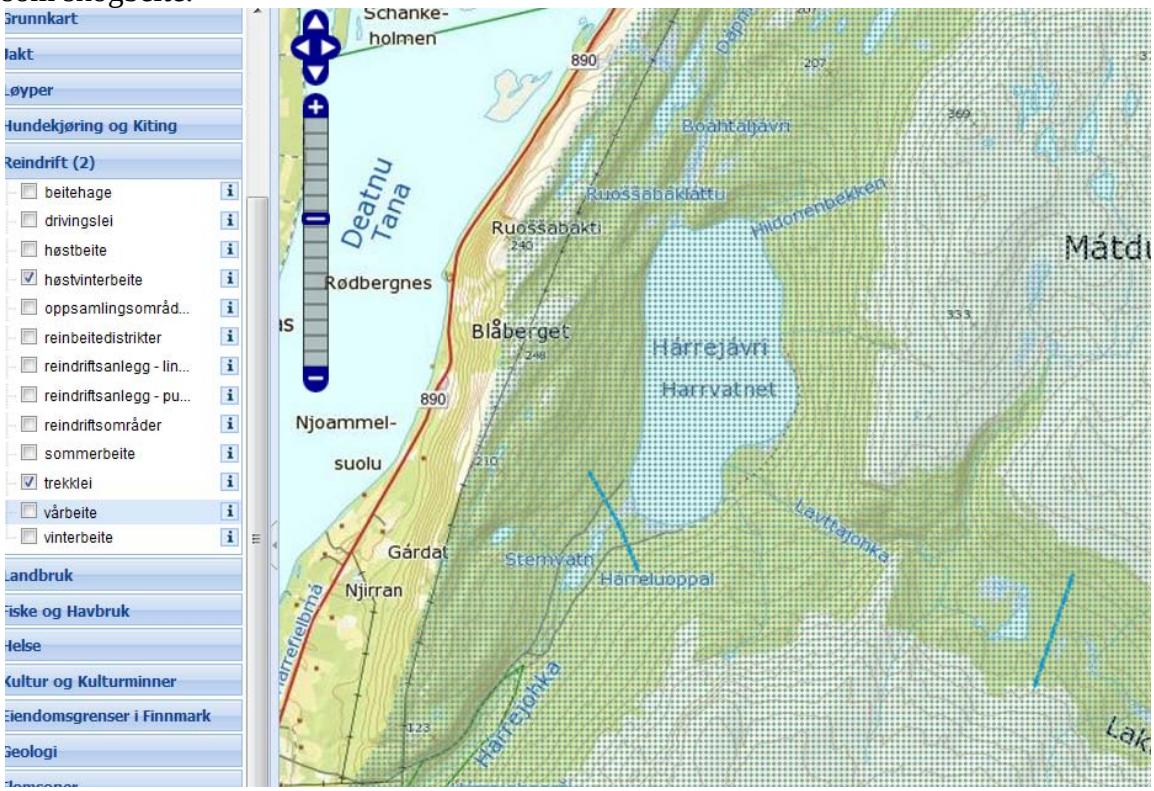
Landbruk

Området rundt Harrevann er beiteområde for sau. I dag beiter om lag 200 sauer ved Harrevann. Sauer slippes ut mellom 1. og 10. juni og tas ned rundt 15. september. Sauene pleier å gå til Klokkervann og tilbake. Saueeiere betrakter området som veldig godt beite for sau. Særlig på tørre somrer. Det er lite rovdyr i området, særlig på vestsiden av Harrevann. Jerv og bjørn kan forekomme på østsiden av Harrevann. Det er tre brukere som driver i området. De planlegger å utvide sauedriften, slik at ved utvidelse kan påregnes flere sauer i Harrevannsområdet.

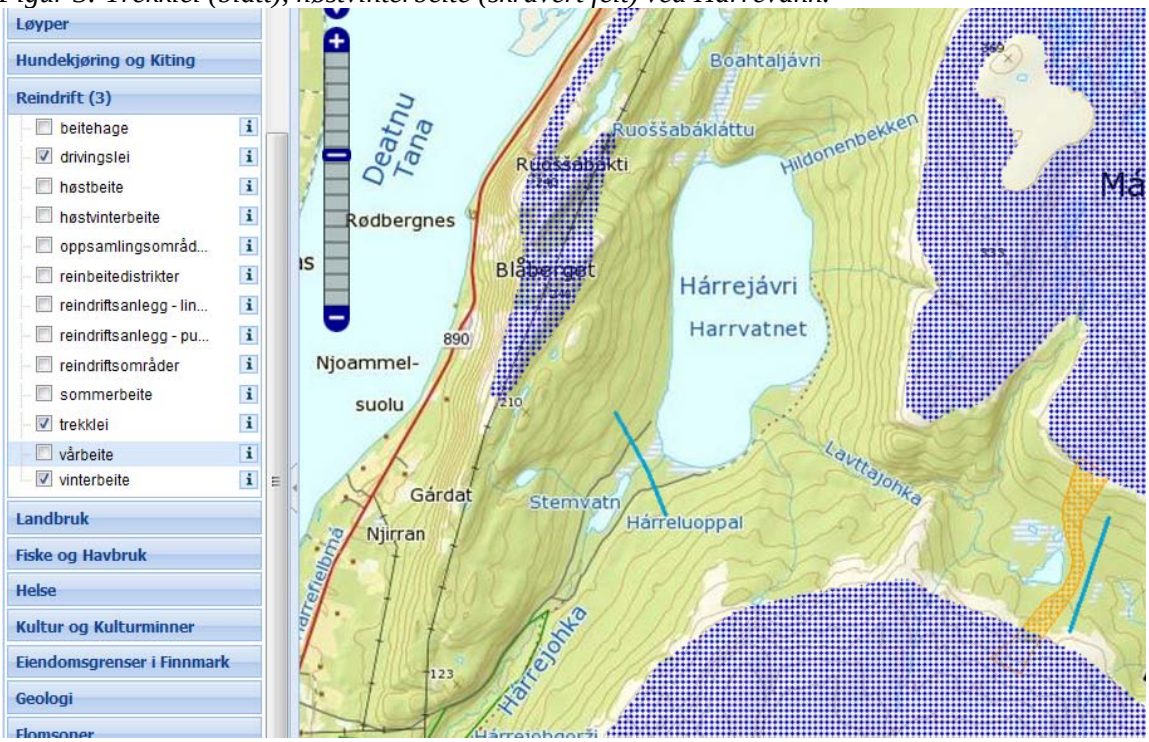
Friluftsområdet berører saueeiere først og fremst i forbindelse med sauesanking. I dag tas sauene ned bakken der Lions opprinnelig hadde tegnet inn ei hytte (bygg 5 på plantegningen av 12.05.2009) og rett opp på traktortilhenger, dvs. midt inne i det planlagte friluftsområdet. Sør for reguleringsområdet er for bratt til å ta ned sauer etter deres oppfatning. Saueeiere mener at det beste området for å slippe ut og hente sauer er nord for planområdet. Sankegjerde kan legges nord for planområdet. For å komme dit må det bruke sti/kjørespor som går rett igjennom planområdet. Imidlertid er det satt opp et lagerbygg delvis på denne stien/kjøresporet. Lagerbygget hindrer saueeiere i komme seg nordover for å hente ned sauene. Sauealslaget har krevd lagerbygget fjernet. Et alternativ er å lage en skjæring rundt lagerbygget. I tillegg bør grøftes på grunn av avrenning og overflatevann om våren. En skjæring betrakter saueeiere som et betydelig inngrep i området.

Reindrift

Reinbeitedistrikt 9 bruker området helt til Rødberget om våren. Dette området består av nakne fjelltopper som er attraktiv for reinen. Her samler de reinen før de flytter til kysten. Om høsten kommer de tilbake. Skogsområdene ved Harrevann brukes i august, september, oktober og helt til snøen legger seg. Skogen rundt Harrevann brukes helt ned til Petterlund som skogbeite.



Figur 3: Trekklei (blått), høstvinterbeite (skravert felt) ved Harrevann.



Figur 4: Vinterbeite (blått), trekklei (blå linje) og trekklei ved Harrevann.

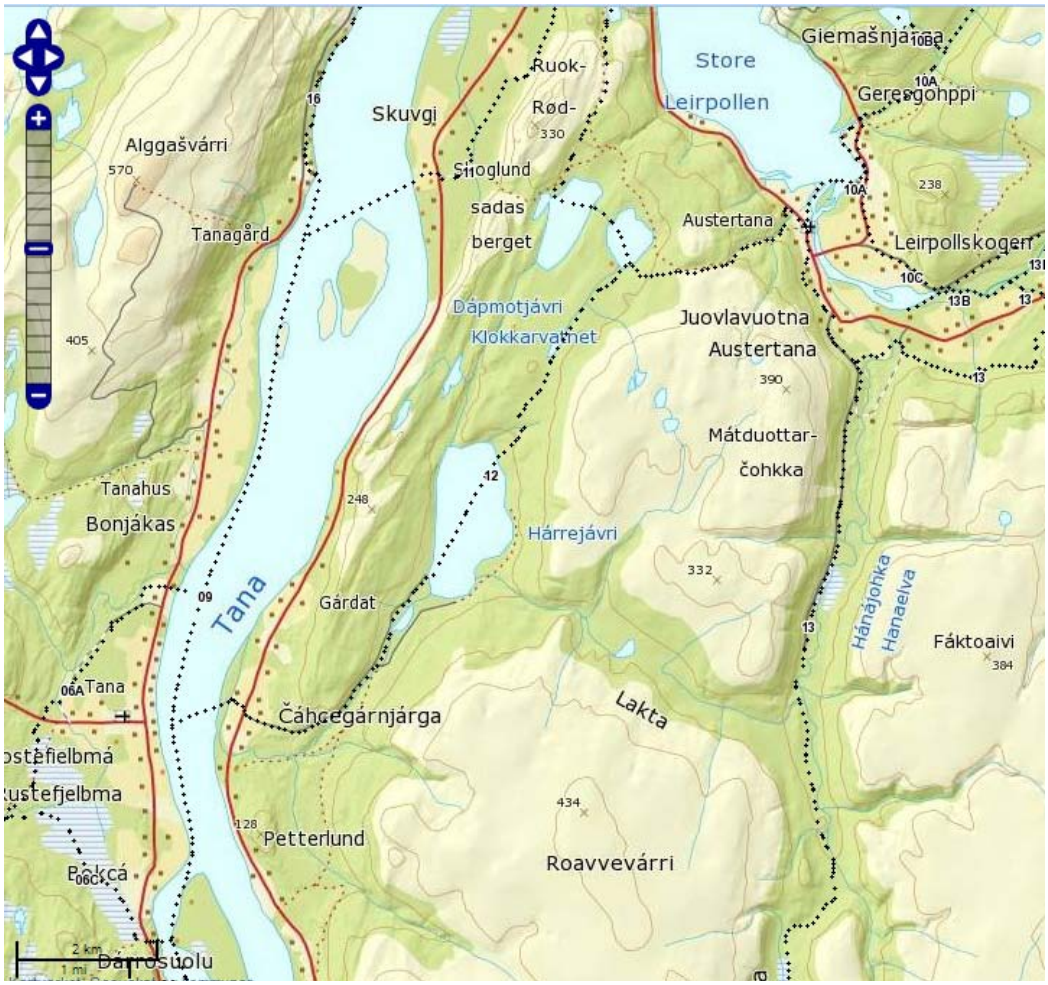
Reindriftsnæringen er bekymret seg over utviklingen dersom dagens aktivitet skulle øke. Næringen ønsker ikke mer aktivitet utenfor reguleringsområdet. Det er ikke ønskelig at det blir kjørt opp skispor mot snaufjellet fra Harrevann. Det som allerede er etablert i planområdet, er greit for reindriftsnæringen.

5.12 Adkomst og trafikkforhold

Det går en grusvei på ca fire kilometer opp fra RV890 og inn i planområdet på sørvestre siden av Harrevann. Lions Club Tana og Nesseby, Tana jeger og fiskeforening og Sandlia og omegn bygdelag har inngått avtale i februar 2005 om opprusting av veien til Harrevann. Veien er i farbar stand for personbiler med tilhengere, men har dog behov for vedlikehold. Veien opp til Harrevann deler seg før en kommer til Stemvatn. Denne veien går på østsiden av Harrevann, forbi gjeterhytta til Tana sauealslag og til ei hytte på østsiden av Harrevann. Skuterløypa starter fra RV890 og følger grusveien opp til Harrevann. Veien på østsiden av planområdet er mye brukt i forbindelse jakt, særlig elgjakta.

Det er anlagt parkeringsplasser ved friluftsområdet. Parkeringsplassene er gruslagte. Det er kort vei fra parkeringsplassene og til fasilitetene i friluftsområdet og til fiskestiene.

I tillegg til grusvei går det ei snøskuterløype i planområdet. Skuterløypa starter fra RV890 og følger grusveien opp til Harrevann og fortsetter over Harrevann og over Dápmotjávri/Klokkervannene og videre til Austertana og rundt Cuoldanjargvarri/Storfjellet.



Figur 5: *Snøskuterløype i planområdet*. Kilde: Nordatlas v/Kartverket, Geovekst og kommuner.

Det går en opparbeidet tursti til Harrevann fra bygdelagshuset i Sandlia som bygdelaget har opparbeidet. Om vinteren kjører bygdelaget opp skispor fra bygdelagshuset og til Harrevann.

Det er forholdsvis enkel adkomstmuligheter til friluftsområdet gjennom hele året. Ferdsel med personbiler og snøskuter begrenses av snøforhold og når skuterløypene kan være åpne. I mellomperiodene bruker bygdefolk å gå til fots til området.

Siden veien opp til Harrevann er ”blindvei” og forholdsvis lang, så er trafikken inn i området i stor grad knyttet til utøvelse av friluftsaktivitet, dvs. til reguleringsplanens formål.

5.13 Verdisetting av området som friluftsområde

Verdisetting innebærer en vurdering av hvor viktig et område er for friluftsliv, herunder sett i forhold til andre områder. Verdifastsetting kan brukes til å vektlegge eller avveie friluftslivsinteressene i et område i forhold til andre interesser i området.

På bakgrunn av kartlegging av beliggenhet, naturmangfold, ressurser, kulturminner, eiendomsforhold mv. med bakgrunn i tilgjengelige databaser og kartlegging og vurdering av brukere, interesser i områder og områdets potensial og opplevde kvaliteter, så foretas en samlet verdisetting av området med base i DN-håndbok 25-2004 Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Direktoratet for naturforvaltnings anbefalte kriterier for verdsetting av friluftsområder:

Verdi	Anbefalte kriterier	Poeng
A) Svært viktig friluftslivsområde		
	Bruk	4 eller 5
	Regionale/nasjonale brukere	4 eller 5
	Opplevelseskvaliteter	5
	Symbolverdi	5
	Funksjon	5
	Egnethet	5
	Tilrettelegging	5
	En generell høy skåre	
B) Viktig friluftslivsområde	Bruk	3
	Regionale/nasjonale brukere	3
	Opplevelseskvalitet	3 eller 4
	Symbolverdi	3 eller 4
	Funksjon	3 eller 4
	Egnethet	3 eller 4
	Tilrettelegging	3 eller 4
	En generell god skåre	
C) Registrert friluftslivsområde	Bruk	2
D) Ikke klassifisert friluftslivsområde	Området som ikke er verdsatt som A, B eller C.	

Tabell: Kriterier for verdivurdering av friluftslivsområde.

Verdsetting av Harrevann friluftslivsområde

		Skala					
		1	2	3	4	5	Poeng
Brukere	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?	Liten				Stor	2
Regionale/ nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	Aldri				Ofte	2
Opplevelses-kvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske kvaliteter?	Ingen				Mange	2
	Har området et spesielt landskap?	Ingen				Mange	1
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	Ingen				Stor	4
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (atkomstsone, korridor, parkeringsplass el.)?	Ikke spesiell funksjon				Spesiell funksjon	3
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til?	Dårlig				Godt	3
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	Ikke tilrettelagt				Høy grad av tilrettelegging	3
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskaplige kvaliteter?	Få				Mange	5
Inngrep	Er området inngrepsfritt?	Utbygd				Inngrepsfritt	3
Utstrekning	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?	For lite				Stort nok	5
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?	Liten				Stor	4
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god, eller kan den bli god?	Dårlig				God	4
Barn og unge	Er området godt egnet for barn og unge?	Dårlig egnet				Godt egnet	5

Verdifastsetting av et friluftsområde bør ses i forhold til andre friluftsområde i nærliggende områder eller som brukes av brukergruppen.

Verdisetting av friluftsområdet: B) Viktig friluftsområde.
Dette på bakgrunn av symbolverdi, funksjon, egnethet og tilrettelegging og en generell god score.

Merk at verdifastsettelsen fremstår som relativ og kan variere stort etter brukergruppe. Eksempelvis vil områdets symbolverdi fremstå som viktigere for lokalbefolkningen i Harrelv enn for andre innbyggere eller for tilreisende.

5.14 Risiko- og sårbarhetsvurdering

Vurdering av områdets egnethet til utbyggingsformål ut i fra risiko- og sårbarhet, jfr. Plan- og bygningslovens § 4-3.

5.14.1 Naturbasert sårbarhet

Grunnforhold
Berggrunnen nord for veien består av: slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rødfiolett i den øverste og nederste delen. Dette er tolket som

grunthavsavsetning. Berggrunnen sør for veien inn i planområdet består av: kvartsittisk sandstein, rød, i middelstykke lag; tynnbenket, grå gråvakke og slamstein, noe rød slamstein. Tolket som grunthavsavsetning. Lokalt lysegrå kvartsitt tolket som elveavsetning. Kilde: www.ngu.no.

Byggegrunn og strålefare
Det betraktes som liten erosjonsrisiko i planområdet. Det er ikke registrert forurensning i grunnen: Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/ . Området er ikke registrert som mulig kvikkleireområde i følge www.skrednett.no. Det er ikke foretatt undersøkelsen av grunn, men ut fra disse to kildene så betraktes området som stabil byggegrunn. Siden området ikke er beregnet for beboelse/arbeid, men friluftsområde, så er ikke radonproblematikk relevant for planområdet og det er heller ikke foretatt radonmålinger i området.

Flomfare, skred/rasfare
Det er ikke registrert skredhendelser i området eller at det er potensiell fare for skred i planområdet. Kilde: www.skrednett.no. Området er ikke utsatt for flom i elv/bekker. Kilde: www.nve.no. Det er fare for at overflatevann kan trenge inn i konstruksjoner i forbindelse med snøsmelting om våren. Konstruksjoner nærmest bakken på vestsiden er mest utsatt for dette. Kilde: Lokal erfaringsbasert kunnskap. Planområdet betraktes ikke som flomutsatt og vannstandsvariasjonene betraktes som små (kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/, www.nve.no)

Ekstremvær og klimaendringer
Planlegging skal ta høye for ekstremvær og potensiell klimaendringer. Planområdet ligger forholdsvis skjermet i et lite dalsøkk med relativt lave og avrundede bakketropper rundt, slik at ekstremvær antas å ikke representere økt risiko for tiltak i planområdet. På vestsiden og oppe på bakketoppene over planområdet er det to små tjern, hvorav den nordligste ligger rett over planområdet. Området for oppsamling av vann/sørpe under smelting er for lite samt at det er betydelig mengde skog på vestsiden, slik at det anses ikke fare for evt. sørpeskred. Siden planområdet og tiltakene/byggverkene er lokalisert såpass nært Harrevann, så kan evt. større mengder overflatevann på Harrevann utgjøre en potensiell risiko for vanninnstrømming om våren. Risikoen med dette betraktes som lite og eventuelle konsekvenser betraktes som lite.

5.14.2 Virksomhetsbasert sårbarhet

Brann, eksplosjoner, forurensning
Det foregår ikke virksomhet i området som kan representere økt fare for brann eller eksplosjoner, mer enn det som er vanlig i LNFR/friluftslivsområder. Brann kan skje i skog, gress og lyng. Konsekvenser kan begrenses ved utforming og krav til ildsted, samt atferdsregler i området. Aktiviteten i området er for små og såpass friluftlivspreget til at det utgjør en reell forurensningsfare til Harrevann og evt. til Tanaelva. Som med øvrige vann og elver/bekker med utløp til Tanaelva, så representerer fiskeparasitten Gyrodactylus salaris en potensiell fare for laksestammen i Tanavassdraget. Denne fare betraktes ikke større i planområdet, enn for hele nedbørsfeltet til Tanavassdraget og i hovedelva. Informasjon om parasitten og forebygging bør imidlertid på plass i friluftslivsområdet.

Ulykker, kriminalitet
Det er friluftslivsbaserte aktiviteter som drives i området. Fare for ulykker er ikke større her enn i andre områder hvor det er friluftsliv. Krav om universell utforming av tiltak i planområdet kan virke ulykkesforebyggende da området da vil være tilpasset flere brukergrupper. Det foregår ikke noe ekstremsportutøvelse i området, og området betraktes ikke velegnet for det. Området ligger forholdsvis langt fra bebyggelse og god skjermet. Med forholdsvis lite trafikk til området, kan området være utsatt for hærverk og tyveri. Med tanke på mulig kriminalitet som innbrudd er det ikke gunstig at det er etablert lagerbygg i planområdet.

Foto: Forsøk på å bryte opp låst grillstue/varmestue. Foto: Frans Eriksen 19.07.2012.

5.14.3 Støy
Harrevann ligger skjermet i forhold til Tanadalen. Det er derfor lite støy fra aktiviteter og trafikk langs hovedelva. På grunn av avstand fra Riksvei og blindvei for bil, er det ikke unødvendig trafikk og støy i området. Området har lite støy og støy vil trolig i størst grad være knyttet til støy fra friluftsaktiviteter med base i planområdet, til skuterløypen gjennom området og annen friluftsaktiviteter på østsiden av Harrevann.

Samlet ROS-analyse

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser			**Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser**		
Svært sannsynlig/kontinuerlig	5	Skjer ukentlig/forhold som er kontinuerlig til stedet i området	Ubetydelig/ufarlig	1	Ingen person eller miljøskader/enkelte tilfeller av misnøye
Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	Skjer månedlig/forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder	Mindre alvorlig/en vis fare	2	Få/små person- eller miljøskader/belastende forhold for enkeltpersoner
Sannsynlig/flere enkelttilfeller	3	Skjer årlig/kjenner til tilfeller av kortere varighet	Betydelig/kritisk	3	Kan føre til alvorlige personskader/belastende forhold for en gruppe personer.
Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	2	Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode	Alvorlig/farlig	4	Behandlingskrevende person- eller miljøskader eller kritiske situasjoner
Lite sannsynlig/ingen tilfeller	1	Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder	Svært alvorlig/katastrofalt	5	Personskader som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

Kilde: *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) – Veileder: Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet.*

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Erosjon	Ja	Lite sannsynlig	Ubetydelig	1	Ingen
Radon	Nei				Ingen
Flom	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	3	Ikke store verdier på spill. Ingen tiltak nødvendig.
Ras, skred	Ja	Lite sannsynlig	Ufarlig	1	Ingen
Ekstremvær	Ja	Lite sannsynlig	Få skader	2	Ingen
Brann, eksplosjoner, forurensning	Ja	Lite sannsynlig	Ubetydelig	1	Skogbrann/gress-/lyngbrann kan skje, men er lite sannsynlig. Ildsted i området bør sikres forsvarlig.
Ulykker, kriminalitet	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig	3	Hærverk og innbrudd kan skje. Verdifulle ting bør ikke lagres i området. Minimere lagring.
Støy	Nei				

Risiko er definert som et resultat av sannsynlighet x konsekvens.

Konklusjon

Området er velegnet for utbygging som friluftslivsområde. Risiko og sårbarhet for området betraktes som akseptabel ut fra formålet med området. Risiko og sårbare forhold er vurdert til først og fremst knyttet til eventuell inntrenging av overflatevann i forbindelse med snøsmelting. I tillegg kan hærverk og innbrudd skje. Det er ikke store samfunnsmessige verdier i området, slik at konsekvenser av hendelser er lite. Et tiltak er å begrense lagring av verdifulle gjenstander i området. I tillegg bør det forebygges at brann kan oppstå som følge av bruk av ild i området, også i perioden hvor det ikke er tillatt med bål. Forebygging kan skje gjennom utforming og bruk av materialer som forebygger at brann kan oppstå eller spre seg.

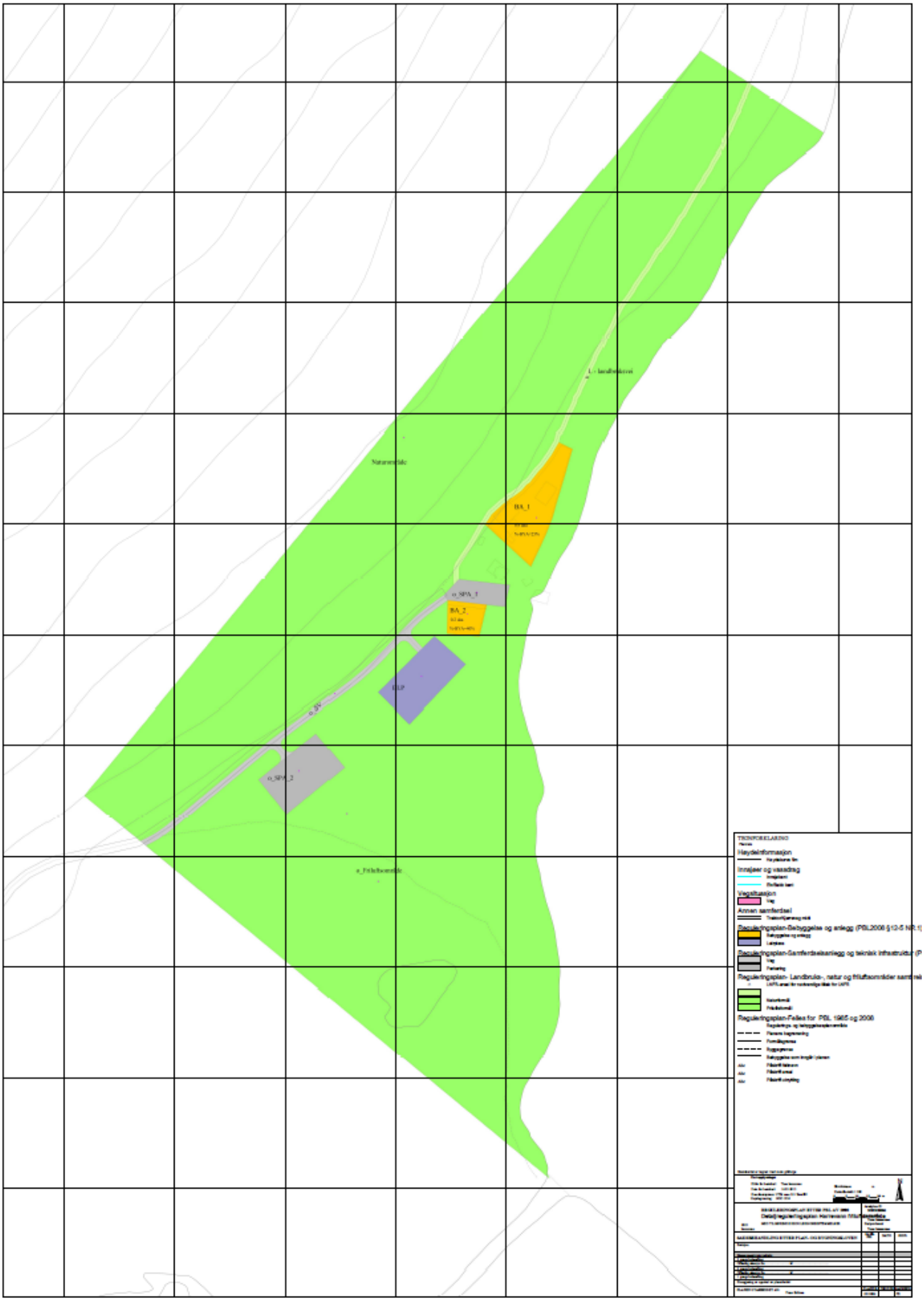
6. Beskrivelse av plankartet og reguleringsbestemmelsene

6.1 Plankart med bestemmelse

Detaljreguleringsplan med bestemmelser er utarbeidet i samsvar med planlov av 1. juli 2009 og følgende veiledere:

- Veileder T-1490 Reguleringsplan. Utarbeiding reguleringsplan etter plan- og bygningsloven
- Veileder T-1459 Grad av utnytting.
- Norsk Standard NS 11005:2011 Universell utforming av opparbeidete uteområder. Krav og anbefalinger.
- DN-håndbok 10-1995 Tilrettelegging for fritidsfiske. Direktoratet for naturforvaltning.
- DN håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv. Direktoratet for naturforvaltning.

Plankartet er utarbeidet i henhold til nasjonal produktspesifikasjon for arealplan med spesifikasjon av tegneregler. Forslag til detaljregulering i målestokk 1:500 med planbestemmelser følger som vedlegg 1 og 2. Under er vist nedkopiert illustrasjon av reguleringsplanen (ikke i målestokk).



Figur 6: *Plankartet reguleringsplan for Harrevann friluftsområde. Ikke i målestokk.*

6.2 Planens formål og arealoversikt

Formål plan- og bygningslovens § 12-5	Kartkode	Kode Rp	Areal (daa)	BYA %	BYA (daa)
1. Bebyggelse og anlegg			1,8	19 %	0,35
Bebyggelse og anlegg, område 1	BA_1	1001	0,9	25 %	0,27
Bebyggelse og anlegg, område 2, bygdelagshytte	BA_2	1001	0,2	40 %	0,08
Leirplass	BLP	1174	0,7	NEI	- - -
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			1,6		
Vei inntil friluftsområde	o_SV	2010	0,6		
Parkeringsplass ved vannet	o_SPA_1	2080	0,3		
Parkeringsplass	o_SPA_2	2080	0,7		
3. Landbruks, natur- og friluftsformål samt reindrift			51,5		
Landbruks-/traktorvei	L	5100	0,6		
Naturområde	Naturområde	5120	22,0		
Offentlig friluftsområde	o_Friluftsområde	5130	28,9		
SUM			54,9		0,35

Planområdet utgjør ca. 55 dekar (daa). Bebyggelsesområdet utgjør samlet 1,8 daa, hvorav det ikke tillates bygging på leirområdet utover det som fremgår av planbestemmelsene. Maksimal utbygging er satt til 0,35 dekar innenfor bebyggelse og anleggs. I tillegg vil det være tillatt å sette opp enkle tiltak i det offentlige friområdet som skal fremme friluftsliv og være tilgjengelig for alle.

6.3 Bebyggelse og anlegg pbl §§ 12-5, nr. 1

6.3.1 Byggeområder (BA1 og BA2)

Byggeområde BA_1

Området BA1 er avsatt til bebyggelsesformål. Innenfor vil det være tillatt med varmestue, utedo, vedskjul, utendørs badestamp, sanitærbygg og andre tiltak i samsvar med planens formål. Planen tillater eksisterende bygg til Lions Club Tana og Nesseby å bli stående, samt tillate oppføring av påbegynt sanitærbygg. Byggeområdet er 0,9 dekar og maksimal utnyttelsesgrad er satt til 25 % BYA[1], noe som gir en tillatt utnyttelse av byggegrunnen på 0,27 dekar. Utnyttelsesgraden er for bygninger inkludert badestamp. I tillegg tillates gangveier til rullestolbrukere.

Det er lagt til grunn følgende ved fastsettelse av utnyttelsesgrad: Sanitærbygg, 54 m^2, lagerbygg stort 70 m^2, lager 30 m^2, uthus/toalett 6 m^2, badestamp 10 m^2. Det gir bygningsmasse på ca 170 m^2. I tillegg er det anslått bruk av arealer til gangveier som oppfyller standard til universell utforming 70 m^2 (2 x 35 meter) og arealer til opphold/dans på inntil 30 m^2. Etter planforslagets utnyttelsesgrad er det mulig å ta i bruk gangareal/oppholdsareal til bygningsmessig bruk som fremt bruken er i samsvar med planen.

[1] BYA = Bebygd areal. Bebygd areal beregnes etter Norsk Standard NS-3940 Areal- og volumberegninger av bygninger, men slik at parkeringsarealet inngår i beregningsgrunnlaget etter § 5-7. Prosent bebygd areal angir forholdet mellom bebygd areal etter § 5-2 og tomtearealet. Bebygd areal angir areal som bygninger, overbygde og åpen areal og konstruksjoner over bakken opptar av terrenget.

Byggeområde BA_2
BA2 er avsatt til bygdelagshytte for Sandlia og omegn bygdelag. Byggeområdet utgjør 0,2 dekar og maksimal utnyttelsesgrad er satt til 40 % BYA. Det gir mulighet til oppføring av ei hytte på inntil ca. 70 m^2 og med 10 m^2 gangarealer utenfor bygningen.

Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav
For å opprettholde områdets særpreg er det viktig at ny bebyggelse innordner seg områdets karakter. Det gjelder bebyggelses utforming, fargevalg og taktekking. Planbestemmelsene forutsetter at tomtene kan opparbeides med minst mulig terrengbearbeiding og vegetasjonen skal bevares i størst mulig grad. Særlig viktig er det å bevare vegetasjonen rundt parkeringsplassen ved vannet (SPA1) for å bevare naturpreget i området.

For å bevare områdets karakter, skal også tiltakene være utformet på en naturvennlig måte, der tiltakene i minst mulig grad gjør inngrep i naturen i området. Farge skal tilpasses vegetasjonen i området og taktekking skal ha torvtekking eller tilsvarnde naturkvalitet. Formålet er at byggverk ikke fremstår så synlig i friluftsområdet. Siden bjørkeskogen er såpass lav i området, er det fastsatt maksimal byggehøyde på 350 cm målt i fra grunnmur-/pilarhøyde. Det anbefales, men kreves ikke at eksisterende tiltak i byggeområde er universelt utformet etter gjeldende standarder (NS 11005:2011). For nye tiltak skal prinsippet om universell utforming tilstrebes. Innenfor byggeområdet BA1 og BA2 kan byggene stenges for allment bruk.

6.3.2 Leirplass (BLP)
Leirplassen brukes i forbindelse med gjennomføring av Helsesportsuka. Med lite bruk er det viktig at leirplassen er mest mulig i naturtilstand og tilrettelegging av det er naturvennlig. Det tillates rydding og skjøtsel av området. Det vil være tillatt å settes opp vedskjul og toalett innenfor området til bruk under Helsesportsuka. Toalett skal oppfylle planbestemmelsene om vann og avløp. Siden det er Lions Club Tana og Nesseby som vil være brukere av leirplassen, er det ikke forutsatt at området skal være et offentlig areal etter plan- og bygningslovens § 12-7 nr. 14.

6.3.3 Naust
Ingen av brukerne har framsatt behov for naust i planperioden. Det tillates derfor ikke oppsett av naust i planområdet. For å ivareta opplevelseskvalitetene i området, skal båter heller ikke langtidslagres på land innenfor friluftsområdet.

6.3.4 Bruk, vilkår for bruk av friluftsområdet
Under Lions Club Tana og Nessebys årlige Helsesportsuke vil det være mange deltakere i området og det kan oppstå trengsel og konflikter om bruken av området. Parkeringsplass ved vannet, samt området rundt bålplass, gapahuk og flytebrygge er begrenset. For å forebygge konflikter omkring bruk, gir planbestemmelsene arrangøren av Helsesportsuka fortrinnsrett til de offentlige parkeringsplassene, teltleir og det offentlige friluftsområdet. Bestemmelsene er ikke til hinder for at bygdelaget kan bruke bygdelagshytta, men parkering må fortrinnsvis skje på parkeringsplass lengts unna vannet (SPA2). Andre brukere må under Helsesportsuka innrette seg etter Lions Clubs behov, men kan i prinsippet bruke området så lenge det ikke er i konflikt med arrangøren. Eksempelvis kan andre brukere parkere på parkeringsplass lengst unna vannet dersom det er ledige plasser der og så utøve friluftsaktiviteter utenfor planområdet eksempelvis på østsiden av Harrevann.

6.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl §§ 12-5 nr. 2)

6.4.1 Atkomstvei (SV)

Inn til friluftsområdet går det en kjørevei. Det er forutsatt at kjøreveien skal være offentlig etter pbl § 12-7 nr. 14 for å sikre allmennhetens tilgang til friluftsområdet. Det er ikke stilt krav om veibredde eller standard i planbestemmelsene, men veien må kunne fungere som kjørevei slik som i dag.

6.4.2 Parkering

SPA1 og SPA2 er offentlig parkeringsareal som skal betjene bruken av friluftsområdet.

Parkeringsplass SPA1

Parkeringsplass SPA1 ligger nærmest vannet. Parkeringsområdet utgjør 0,3 dekar. Denne parkeringsplassen er ment å dekke normal bruk av friluftsområdet. I parkeringsområde SP1 skal minst to parkeringsplasser anlegges, reserveres, merkes og skiltes for bevegelseshemmede etter gjeldende norsk standard (NS 11005:2011). Det innebærer blant annet at parkeringsplassene for personer for nedsatt bevegelsesevne skal ha ”fast”, horisontalt dekke og hver minst dimensjoneres til 4,5 x 6 meter. Med ”fast dekke” menes ikke asfalt, men skal være fast i forhold til bruk av rullestol og oppfylle gjeldende norsk standard. Parkeringsplassen skal være merket med skilt som er universell utformet, men likevel utformet på naturvennlig måte.

Parkeringsplass SPA2

Parkeringsområdet SPA2 skal dekke parkeringsbehov ved større arrangementer og ikke den vanlige bruken av området. For å unngå at besøkende utenom store arrangementer møtes med 20-30 tomme parkeringspalsser, så er parkeringsarealet derfor trukket om lag 100 meter fra parkeringsplass/bålplass i kjerneområdet. Parkeringsområdet er forutsatt lagt inn i en lysning i skogen slik at det er best mulig skjermet for den ordinære bruken av området. Området skal også i størst mulig grad være naturvennlig opparbeidet. Skog tillates ryddet, men det tillates ikke større utfylling eller planering som vil være i strid med naturvennlig tilrettelegging. Parkeringsplassen kan skiltes, men det stilles ikke krav til at skiltingen skal være universell utformet, men må være utformet på naturvennlig måte.

6.5 Landbruks, natur- og friluftsformål samt reindrift, pbl § 12-5 nr. 6

6.5.1 Jordbruks-/traktorvei (L)

Fra parkeringsplass SPA1 og nordover gjennom planområdet er det avsatt areal til traktor-/jordbruksvei (L). Denne veien følger tidligere kjørespor og gi mulighet for inn- og uttransportering av sauer nord for planområdet. Oppsamling, herunder eventuell oppsamlingsgjerde for sauer må etableres på nordsiden/nordvestsiden og utenfor planområdet i LNFR-område.

Sauenæringen har også muligheten til å bruke sørsiden av planområdet til innsamling og utslipp av sauer til og fra beite. Bruk av dette området til innsamling og utslipp av sauer vil redusere behovet for inngrep i friluftsområdet. Eventuelle anlegg må ikke være til hinder for reinens trekklei på sørsidenav planområdet.

6.5.2 Naturområde (LNA)

Området på øvresiden (nordøstsiden) av veiene er avsatt til naturområde. Naturområdet skal beholdes mest mulig i sin naturlige tilstand. I naturområdet tillates ingen inngrep eller tiltak utover skjøtsel og vedlikehold av området for å beholde naturpreget til området.

6.5.3 Offentlig friluftområdet (o_LF)

Friluftområdet ligger mellom veiene og Harrevann. Det er forutsatt at området skal være offentlig for å sikre allmennheten tilgang til Harrevann. Det er lagt til grunn at tiltak i friområdet skal gjennomføres på en ”naturvennlig måte” og være ”tilgjengelig for alle”.

Skog- og terrengbehandling i det offentlige friområdet skal ha som hovedhensikt å bevare landskapets utmarkskarakter og rekreasjonsverdi. Tiltak i området skal følge planbestemmelsene.

Det er foreslått at innenfor friområdet blir det tillat med følgende tiltak: bålplass med vedskjul, grillstue, skilting, gapahuk, flytebrygge/kai, fiskesti/tursti langs vannet og eventuelt andre tiltak som kan fremme formålet til friluftsområdet, eksempelvis tiltak som gir bedre tilgjengelighet til vannet for alle brukergrupper.

6.5.3 Utforming, funksjonskrav og kvalitetskrav til tiltak i friområdet

Funksjonskrav

Et av formålene med reguleringen er at Harrevann friluftsområde skal være ”tilgjengelig for alle”. Det er lagt til grunn at tiltak innenfor det offentlige friområdet, samt parkeringsplass nærmest vannet er universelt utformet etter norsk standard for opparbeidede uteområder (NS 11005:2011

Det er ikke stilt krav om at turveiene/fiskestiene langs Harrevann skal oppfylle krav til universell utforming. Universell utformede turvei/fiskesti vil medføre betydelige større inngrep langs vannet enn i dag og kan komme i konflikt med prinsipper om naturvennlig tilrettelegging, herunder om tiltaket er nødvendig eller ikke i forhold til behovet (se også verdivurdering av området i planbeskrivelsen). I tillegg vil et slikt krav medføre betydelige kostnader. Økonomiske ressurser bør prioriteres først og fremst i området fra parkeringsplassen og til brygga mht. universell utforming. Det er derfor lagt opp til at det blir frivillig om eksisterende fiskestier/tursti langs vannet oppgraderes etter standarder for universell utforming..

I planforslaget er det lag til grunn at Harrevann friluftsområde skal oppfylle norsk standard for universell utforming som *fiskeområde*. Det innebærer at parkering, skilting, gangarealer, toalett, bålplass og brygge skal oppfylle kravene til universell utforming etter gjeldende Norsk standard (11005:2011 kap. 8.4). I tillegg legges det opp til at varmestue og gapahuk i det offentlige friområdet skal være tilgjengelig for alle og universelt utformet.

Flytebrygge/kai/badebrygge

For flytebrygge/badebrygge, bålplass, gapahuk, toalett og gangarealer skal tiltakene oppfylle gjeldende norsk standard til universell utforming (NS 11005:2011).

Gangareal/rullestoltrase:
Mellom parkeringsplass for bevegelseshemmede, bålplass, toalett og kai/flytebrygge og andre fasiliteter med universell utforming skal det opparbeides gangareal for bevevelseshemmede etter gjeldende standard for universell utforming (NS 11005:2011) og etter følgende prinsipper:

- Bredde skal være tilstrekkelig, minst 1,8 meter og være uten hindre og trinn.
- Eventuelle overganger (for eksempel med høydeforskjell på 20mm) skal markeres godt.
- Areal for rullestobrukere skal ha jevnt og sklisikkert dekke.
- Så langt som mulig skal arealene ha sammenhengende ledelinjer, enten naturlige eller kunstige, som gir synshemmede muligheter til å orientere seg.
- Stigningsforholdet skal ikke overstige 1:20. For kortere strekninger under 3 meter kan stigningsforholdet være høyst 1:12. Tverrfallet skal være høyst 2 %.

Krav til utforming og kvalitet til tiltak i friområdet
Det tillates en rekke tiltak i det offentlige friområdet som skal være tilgjengelige for alle (se planbestemmelsene). For å ivareta naturpreget i området er det nødvendig å stille krav til tiltakene i friområdet. I tillegg gjelder fellesbestemmelsene i planbestemmelsene for tiltakene.

Byggverk
Byggverk skal oppføres i en etasje, og skal ha samlet maksimum bruksareal: BRA = 20 m^2 pr. enhet. Byggverk skal ligge lavest mulig i terrenget med størst tillatte grunnmur- eller pilarhøyde på 30 cm. Maksimal mønehøyde settes til 300 cm fra grunnmur-/pilarhøyde. Byggverk skal oppfylle kvalitetskravene under fellesbestemmelsene. Byggverk i det offentlige friluftområdet skal være tilgjengelig for alle. Planbestemmelsene vil tillate tiltak som gapahuk, grillstue/varmestue og toalett.

Stier
Etablerte stier i området kan stå. Men ved nye tiltak, herunder stier skal prinsippet om universell utforming legges til grunn.

6.6 Arealer til offentlig formål pbl §12-7 nr. 14
For å sikre allmennheten adgang til området, skal atkomstvei, parkeringsplasser og friområdet være til offentlig formål.

For bruk av bygg i byggeområdene BA1 og BA2, må det inngås avtale med eierne av byggene. Teltleir er ikke forutsatt å være til offentlig formål, da bruken av området er såpass spesifikt knyttet til den årlige Helsesportsuka.

6.7 Andre forhold

6.8.1 Skjøtsel og vedlikehold
For å opprettholde standarden på friluftsområdet må området vedlikeholdes. Det vil derfor bli stilt krav om at det utarbeides en skjøtselsplan for området. Skjøtselplan skal gjelde for 10 år og skal foreligge første gang senest i uttløpet av 10 års perioden. Inntil skjøtsplan foreligger, er det forutsatt at avtalen mellom Lions Club Tana og Nesseby, Sandlia og omegn bygdelag og Tana jeger og fiskeforening fra 2005 gjelder i forhold til skjøtsel og vedlikehold.

Skjøtselsplanen kan bygge på eller erstatte dagens avtale mellom Lions Club Tana og Nesseby, Sandlia og omegn bygdelag og Tana Jeger og Fiskeforeningen av 2005. Avtalen fra 2005 forutsettes justert i forhold til detaljreguleringsplanen for Harrevann friluftsområde.

6.8.2 Vann, avløp og avfall

Det finnes ikke alternative vannkilder i umiddelbar nærhet. Det tillates derfor at vann hentes fra Harrevann. Anlegging av rensing av utslippsvann vil medføre inngrep i friluftsområdet. Området er naturpreget og omfanget av aktivitetene i området betraktes som så begrenset at det ikke vil stille krav om særskilt oppsamling og rensing av ”gråvann”. Det er forutsatt at som privet skal det benyttes biologisk komposteringsklosett eller tilsvarende.

For håndtering av avfall kan det settes opp avfallsdunker. En forutsetning for dette er at det finnes en tømmeordning som forhindrer at søppel plasseres utenfor søppeldunker. Tømmeordning kan og bør inngå i en skjøtsels og vedlikeholdsplan for friluftsområdet.

6.8.3 Strømtilførsel

Det tillates ikke tilførsel av strøm eller luftspenn for elkraft i planområdet (Pbl. §74 nr 2).

6.8.4 Informasjon og veifinning

Visuell informasjon skal fremstå på en klar og tydelig måte og være godt synlig. Skilt skal utformes på en solid og enkel måte og være tilpasset omgivelsene. Informasjon skal ikke hindre allmenn ferdsel eller skape farlige situasjoner. Informasjonen må være tilgjengelig for alle og bidra til å gi brukerne god oversikt over området. Skilt skal være universelt utformet. Det vil ikke være tillatt med reklame da det strider mot prinsippet om naturvennlig tilrettelegging.

6.8.5 Gjerder

For å bevare utmarkskarakteren og sikre fri ferdsel er det forbudt å sette opp gjerde i planområdet. Det er heller ikke tillatt å sette opp bom for å hindre uønsket motorisert ferdsel i friluftsområdet.

7. Virkninger av planforslaget

7.1 Nasjonale rammer og føringer

7.1.1 Nasjonale forventninger

Planforslaget for Harrevann oppfyller nasjonale forventninger ved at friluftsområdet legger til rette for fysisk aktivitet, aktiv livsstil og økt friluftsliv for hele befolkningen. Det omfatter også barn og unge og personer med funksjonshemming gjennom vektlegging av tilgjengelighet og universell utforming av friluftsområdet. Planforslaget har tatt hensyn til klimaendringer og estetikk i planbestemmelser og sårbare områder gjennom kartlegging og konsekvensvurderinger samt ved å stille krav til tilrettelegging på ”naturvennlig måte”. Plangrunnlaget tar hensyn til reindrift ved at det settes begrensninger på utbygging (utnyttelsesgrad) i planområdet i planbestemmelsene samt begrensede arealer til bygge- og anleggsformål. Begrensninger på utbygging vil også være i samsvar med hensyntaken til inngrepsfrie naturområder uten tyngre tekniske inngrep (INON-områder). Forslaget til plan tar også hensyn til landbruket ved at sauer fortsatt kan beite i området, men at inn- og uttransport av sau skal skje nord/nordvest for planområdet via vei til landbruksformål.

7.1.2 Sametingets planveileder og retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci

Omregulering fra LNFR til friluftsområde med bebyggelse og samferdsel innebærer endret utmarksbruk. Reindrift og landbruk har tilgang på området. Det tas hensyn til reindrift ved at det settes begrensninger på utbygging i planbestemmelsene og at området ikke vil bli tillatt inngjerdet. Planområdet medfører ikke vesentlig tap av beite for sau. Det er lagt til rette for at landbruket kan benytte sti/kjørespor gjennom planområdet til utslipp og innhenting av sau til og fra beite.

7.1.3 Lokalpolitiske føringer

Fast utvalg for plansaker (FUP) gikk 22. januar 2009 inn for at sauenæringen skal kunne benytte eksisterende kjørespor/sti gjennom planområdet til sauehenting ved at det skal lages vei rundt oppsatt lagerbygg. Samtidig ble det forutsatt at inngrepene i området skulle være naturvennlige og i samsvar med DN-håndbok 27-2006 Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv. Disse lokalpolitiske føringene er innarbeidet i planforslaget med muligheter til etablering av landbruksvei (L) og generelle bestemmelser om naturvennlig tilrettelegging.

7.1.4 Planer i området

Ved rullering av kommuneplanens arealdel, bør reguleringsområdet/friluftsområdet legges inn som hensynssone der gjeldende reguleringsplaner skal videreføres.

7.2 Allmennhetens tilgjengelighet og friluftsliv

Harrevann friluftsområde sikrer allmennheten tilgang gjennom krav til universell utforming av tiltak i området samt at kjørevei, parkeringsplasser og friluftområdet skal være offentlig. Krav om ”tilgjengelighet for alle” for kjerneområdet gjør at flere brukergrupper kan bruke området, herunder mennesker med nedsatt funksjonsevne og småbarnsfamilier.

Det legges til grunn at driften av friluftsområdet skjer i fellesskap mellom Lions Club Tana og Nesseby, Sandlia og omegn bygdelag og Tana Jeger og Fiskeforening. Lions Club Tana og Nesseby skal likevel ha fortrinnsrett til området ved gjennomføring av den landsdekkende helsesportsuka. Denne retten gjelder ikke i bebyggelsesområdene BA1 og BA2.

Planforslaget vurderes til å være positivt for allmennhetens tilgjengelighet og muligheten til å utøve friluftsliv i området. Planforslaget vil gi rom for ytterligere mindre tiltak i området som kan bidra til å fremme friluftsliv for allmennheten.

7.3 Barn og unges interesser

Harrevann friluftsområdet brukes av alle aldersgrupper både sommeren og om vinteren. Bruken og tilgjengeligheten er noe redusert høst og vår i forbindelse med åpning/stenging av snøskuterløypa som går igjennom området. God tilgjengelighet med vei og skuterløype, og tilrettelegging med parkeringsplasser, bålplass, fiskestier øker verdien av friluftsområdet også for barn og unge. Tilgjengeligheten gjør området attraktivt for småbarnsfamilier. Ved at bygg og tiltak blir universelt utformet, vil det også kunne brukes av småbarnsfamilier med barnevogn.

7.4 Næringsinteresser, samisk kultur og samfunnsliv

Planforslaget vil ikke medføre reduserte muligheter til å drive reindrift, landbruk eller beitegrunnlaget for sau.

Landbruket

Landbrukets behov er løst ved at planforslaget åpner opp for etablering av en traktor-/jordbruksvei (L) fra parkeringsplass SPA1 og nordøstover gjennom planområdet til inn- og uttransportering av sauer til beite nordøst for planområdet (LNFR-området). Et eventuelt oppsamlingsgjerde for sauer må anlegges utenfor planområdet. Planforslaget får ingen vesentlige negative konsekvenser for muligheten til å ha sau på beite i Harrevannområdet.

Det bemerkes at sauenæringen også kan bruke LNFR-området på sørsiden (sørøst og sørvest) av planområdet til utslipp og innsamling av sauer. Dette vil redusere behovet for å etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve planområdet og gi redusert inngrep i friluftsområdet.

Reindrift

Reindriftens interesser er hovedsakelig knyttet til trekklei sør for planområdet og eventuell støy som følge av aktiviteter i den periode rein passerer området. Planforslaget berører ikke reinens trekklei på sørsiden av planområdet. Det legges sterke begrensninger på nybygging i området slik at virkningen av planforslaget for reindriften minimaliseres. Men uansett, aktiviteter i området vil medføre støy. Dagens aktiviteter foregår på årstider da reinen ikke trekker forbi Harrevann til og fra sommerbeite på kysten. Skulle det bli problemer med støy for reindriften, er det muligheter å ta inn bruksbegrensninger i planbestemmelsene gjennom reguleringsplanendring uten at det gjøres nye inngrep i området. Planforslaget har ivaretatt reindriftens interesser i området.

Planforslaget vurderes å ikke medføre vesentlige endringer for samisk kultur og samfunnsliv.

7.5 Landskap, naturmiljø, naturmangfold og kulturminner

Planområdet ligger i 1 km buffersone til ”inngrepsfritt naturområde i Norge” (INON). Planforslaget vil ikke medføre vesentlige negative konsekvenser for denne typen naturområde, ved at det er satt begrensninger på utbygging i planområdet. Nærheten til ”inngrepsfri naturområde” er med å øke verdien av området som friluftsområde.

Planforslaget vil heller ikke berøre den viktige Gråor-heggeskogen i nedre delen av Harrelvdalen. Det er heller ikke truet/prioriterte naturtyper eller arter og kulturminner i området som vil bli berørt av planforslaget. Planforslaget vil derfor mest sannsynlig ikke ha noen negative innvirkninger på naturmangfoldet i området.

Fiskestien langs vannet innenfor planområdet har medført at bjørkeskog er blitt fjernet mellom stien og vannet for å gi tilgang til fiske. Disse inngrepene er ikke så store at de medfører vesentlige negative konsekvenser for dyreliv verken over eller under vannkanten langs stiene. Fiskestien kunne vært anlagt mer diskret ved at den var trukket lengre fra vannkanten og med utstikkere til vannet for fiske. En omlegging vil dog medføre et nytt og trolig vesentlig større inngrep enn det som er foretatt, da det er våtmark/myrområdet flere steder på baksiden av fiskestien som da vil bli berørt. Krav om universell utforming av tursti/fiskesti vil også medføre ytterligere inngrep i området. Planforslaget legger opp til at eksisterende fiskesti får stå slik de er men vedlikeholdes. Nye stier skal vurderes i forhold til universell utforming og tilrettelegging på naturvennlig måte.

Området er om sommeren preget av relativt lavtvoksende bjørkeskog. Bjørkeskogen bidrar til å skjerme området, herunder byggverk og infrastruktur som er utført og som planlegges utført. Dette er viktige kvaliteter som vil bli videreført gjennom å sette begrensninger på byggehøyde og volum innenfor byggeområdet samt bevaring av vegetasjonen i området.

Til tross for at det skal tas hensyn til naturvennlig tilrettelegging og bevaring av naturen i området, vil planforslaget medføre at friluftsområdet fremstår som mer bebygd enn i dag. Bevaring av naturen, herunder vegetasjonen samt krav til natur naturvennlig tiltak og estetiske krav vil bidra til å bevare området som naturlig. Vegetasjonen, herunder bjørkeskogen sikres gjennom planbestemmelser, mens kvalitetskrav til tiltak og begrensninger på bygningsmasse vil bidra til å bevare naturpreget i området. Krav til universell utforming for deler av området vil heve kvaliteten på friluftsområdet og gjøre det mer tilgjengelig for alle.

7.6 Teknisk infrastruktur og samferdsel

I dag er det atkomstvei til felles parkering inne i planområdet. Det er ikke behov for å endre denne. Veien trenger dog vedlikehold. Det er dog behov for at funksjonshemmede på egen hånd kan bruke området, noe som krever enkel atkomst til friluftsfasilitetene fra parkeringsplass.

Det er ikke lagt opp til at det skal føres inn elektrisitet til området eller at det skal være innlagt vann og system for avløpshåndtering. Vannforsyning sørges gjennom enten medbrakt vann eller opphenting av vann fra Harrevannet. Dersom det skulle oppstå behov for mer sikker og permanent vannforsyning, kan dette skje gjennom vanninntak fra større dyp i Harrevann.

Avløp fra friluftsområdet skal være mest mulig naturlig. Anlegging av vannklosett vil ikke være tillatt. Det forutsettes biodo for avtrede.

7.7 Risiko og sårbarhet

Risiko- og sårbarhetsanalysen i kapittel 5.14 konkluderer med at området egner seg for utbygging til friluftslivsområde. Planforslaget vil ventelig ikke endre risiko- og sårbarheten til

området. Risiko og sårbare forhold er vurdert til først og fremst knyttet til eventuell inntrenging av overflatevann i forbindelse med snøsmelting. I tillegg kan virksomhetsbasert risiko knyttes til kriminalitet og brann som følge av åpen ild i området. Det er ikke store samfunnsmessige verdier i området, slik at konsekvenser av disse risikoforholdene betraktes som akseptable. Konsekvenser av risiko begrenses gjennom begrensninger på videre utbygging i området.

7.8 Økonomiske konsekvenser

Krav om tilgjengelighet for alle (universell utforming) vil medføre en standardheving av området. Denne standardhevingen vil ha økonomiske konsekvenser. Det er foreslått at parkeringsplass nærmest vannet, bålplass, gapahuk, brygge og tilhørende gangarealer mellom tiltakene skal være universelt utformet. Standardhevingen vil medføre økte kostnader for avtalepartene i området. I tillegg må det settes opp skilt og toalett som oppfyller krav til universell utforming. De økte kostnadene vil fortrinnsvære engangskostnader knyttet til investeringt/opparbeiding. Noe økte driftskostnader vil det medføre, men disse betraktes som vesentlig lavere enn opparbeidingskostnadene.

Anlegging av traktor-/jordbruksvei rundt lagerbygget delvis oppsatt på vei, vil medføre ekstra kostnader. Siden landbruket har alternativer til innsamling og utslipp av sau til og fra beite på sørsiden av området, betraktes det som rimelig at det er landbruket som eventuelt må bekoste opparbeidelse av traktor-/jordbruksvei fra parkeringsplass SPA1 og nordover gjennom planområdet. Reguleringsplanen sier ikke noe om kostnadsfordeling for dette og er også opp til landbruksnæringen og Lions Club Tana og Nesseby og løse dette.

I det offentlige friområdet er det foreslått at tiltakene skal være tilgjengelig for alle. I planforslaget vil grillhytte/varmestue ligge innenfor friområdet. Dette byggverket kreves også universelt utformet. Eieren av grillhytta/varmestua har dog en mulighet til å flytte byggverket til bebyggelsesområde BA1. Eventuell flytting forutsettes bekostet av eieren selv.

Planforslaget åpner opp for at eiere av bygg i bygge- og anleggsområdene BA1 og BA2 kan låne eller leie ut disse til andre brukere. Men utleievirksomheten skal ikke være av næringsmessig karakter, dvs. med formål å gi overskudd. Inntekter fra eventuelle utleie kan gå til å dekke nødvendig drifts- og vedlikeholdskostnader, samt kostnader til skjøtsel av friluftsområdet. I tillegg kan eventuell utleie også dekke nye tiltak i området i henhold til reguleringsplanen. Dette forslaget til planbestemmelser antas å kunne stimulere til at friluftsområdet blir brukt, holdt i hevd samt at kvalitetene i området blir ivaretatt og eventuelt videreutviklet.

Regulering av området til offentlig friområdet vil gi kommunen rett til offentlig innløsning av arealet. Dersom grunneier Finnmarkseiendommen ønsker dette, vil dette medføre kostnader for kommunen.

7.9 Interessemotsetninger

De motstridende interessene kan knyttes til *grad av utbygging*, *innsamling av sauer* samt forholdet mellom private eiendeler (bygg og løsøre) og *allmennhetens adgang* og mulighet til å bruke friluftsområdet. Konfliktforholdene går langt tilbake i tid. Partene er ikke blitt enige om en løsning for Harrevann friluftsområdet i løpet av denne planprosessen.

Punktvis oppsummering av sentrale høringsuttalelser til planforslaget:

	TJFF	Bygdelag	TS	Lions
Mot privatisering (planbestemmelser BA_1)	?	x	x	
Ønsker ikke flere bygg i området enn dagens antall	?	x	x	
Ønsker ikke naust i området	?	x	x	x
Dagens bygningsmasse får stå	x	x		x
Fjerne lagerbygg delvis oppsatt på vei/sti i området			x	
Ønsker annen samlingsplass for sauer	x	?	?	?

7.10 Avveining av virkninger

Konfliktforholdene innebærer at alle interesser ikke kan ivaretas uten at det inngås kompromissløsninger. Det betyr at interesser må vurderes i forhold til hverandre for å finne en løsning som alle parter kan leve med.Tana kommune har derfor søkt å finne kompromissløsninger som kan ivareta de ulike interessene i det fremlagte planforslaget. Disse fremgår i følgende tre punkter.

- Planforslaget åpner opp for flere tiltak/bygg i området som kan *fremme allment friluftsliv*. Dog settes det sterke begrensninger på nybygging både gjennom arealformålet bygg- og anlegg samt bestemmelser om utnyttelse av areal. Dette kan både fremme allment friluftsliv og begrenser samtidig større utbygginger i området. De nye tiltakene som kan tillates må også oppfylle krav til tilgjengelighet og kvalitet i forhold til å bevare naturpreget på området.

- Forholdet mellom ”privatisering” og offentlige arealer er avgrenset gjennom områdene for bygg- og anlegg samt offentlige arealer. Bygg som fremstår private i dag, kan fremdeles fremstå som private, men allmennheten sikres tilgang til området gjennom arealer som er offentlige. Bygg som skal stå i det offentlige friluftsområdet, skal være åpent for allmennheten.

Landbrukets behov har vært prioritert og planforslaget åpner opp for flere alternativer til innsamling og utslipp av sauer. Næringen kan samle opp sauene på sørsiden av planområdet eller etablere traktor-/jordbruksvei gjennom halve området for innsamling og utslipp av sauer nord for friluftsområdet

Planforslaget legger til rette for økt utbygging i Harrevann friluftsområde. Friluftsområdet vil derfor få karakter som mer utbygd. Men utnyttelsesgraden og bebyggelsesområdene er såpass begrenset at det ikke åpnes opp for stor utbygging i friluftsområdet. I tillegg åpnes opp for etablering av naust og badebrygge såfremt badebrygga oppfyller bestemmelsene i reguleringsplanen.

Økt utbygging og økt aktivitet medfører også noen ulemper. Konsekvensvurderingene viser at dette i hovedsak gjelder bevaring av naturkvalitetene i området. Planbestemmelsene har derfor som formål å ivareta naturkvalitetene og styre aktivitetene og tiltakene i retning av å være naturvennlig for å minimalisere negative konsekvenser av økt utbygging og økt aktivitet i området.

Krav om naturvennlig tilrettelegging og bevaring av vegetasjon vil bidra til å opprettholde naturpreget i friluftsområdet. Krav om universell utforming vil heve standarden på området og gjøre området mer tilgjengelig for alle. Konsekvensene vurderes som mer positive enn negative for friluftsområdet. Det vil også være mulig å gå langs tursti/fiskesti til et område som er mindre utbygd. I friområdet vil det i prinsippet være mulig å etablere bålplasser også utenfor kjerneområde, slik at flere kan bruke området og gi en naturopplevelse.

Samlet sett kan planforslaget bidra til økt aktivitet og friluftsliv i området samtidig som næringsinteressene i området er ivaretatt. Planforslaget vil virke positivt på befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv samt kan være et bidrag til bedre folkehelse ved å stimulere til økt friluftsaktivitet. Det framlagte planforslag anbefales vedtatt som reguleringsplan for Harrevann friluftsområde.

8. Oppsummering og anbefaling

Forslagstiller mener at planforslaget er i tråd med nasjonale mål og forventninger. Det er fremdeles motstridende interesser i området. I planforslaget er interessemotsetningene er avveid opp mot hverandre og i forhold til ”naturvennlig tilrettelegging”.

Det fremlagte planforslaget betraktes som et kompromiss som er ment å ivareta ulike interesser i området samt forholdet til naturvennlig tilrettelegging. Det er likevel en svakhet i planleggingen at en ikke har klart å få fram ”uorganiserte” brukergruppers synspunkter, behov og interesser i denne planen. Med ”uorganisert brukergruppe” menes brukere som hverken er tilknyttet Tana Jeger og Fiskeforening, Lions Club Tana og Nesseby og bygdelaget. Men ved å se på planforslaget ut i fra allmennhetens synspunkt og interesser, så mener forslagsstiller at ”uorganiserte brukergruppers” behov og interesser er ivaretatt i planforslaget.

Vedlegg

Vedlegg 1: Plankart detaljregulering for Harrevann friluftsområde, datert 21.10.2013
Vedlegg 2: Planbestemmelser, datert 24.10.2010
Vedlegg 3: Saksfremlegg til kommunestyret 12. juni 2014

Arkiv: 033
Arkivsaksnr: 2014/179-15
Saksbehandler: Frode Gundersen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	59/2014	28.05.2014

Referatsaker/Orienteringer - FSK 280514

Rådmannens forslag til vedtak

Saksopplysninger

Vurdering

RS 21/2014 Evry-saken - orientering om status

RS 22/2014 Høyring av lovframlegg om statleg godkjenning av kommunale låneopptak og leigeavtalar før iverksetjing av kommunereforma

RS 23/2014 Søknad om tilbakeholdte skjønnsmidler 2014

RS 24/2014 Informasjon - mineralloven