



Deanu gielda - Tana kommune

Møteinkalling

Utvalg: Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget

Møtested: Rådhussalen, Tana Rådhus

Dato: 01.04.2014

Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til
postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

24. mars 2014

Ulf Ballo
Leder

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
PS 11/2014	Godkjenning av innkalling		
PS 12/2014	Godkjenning av saksliste		
PS 13/2014	Godkjenning av protokoll fra 04.02.2014		
PS 14/2014	Videre oppfølging av forurensningssak ved gbnr. 10/48 - trehaug		2011/1695
PS 15/2014	Sluttrapport for "Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012-13)"		2012/677
PS 16/2014	Høring. Forslag til endring i forskrift av 04.02.2011 nr. 119 om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.		2014/531
PS 17/2014	Høring av forslag til endringer i forskrift om skuterløyper, Tana kommune.		2013/2319
PS 18/2014	Orienteringssak. Ny hjorteviltforskrift og ny bestandsplan for elg i Finnmark (2015-2019).		2010/1983
PS 19/2014	Søknad om tilskudd fra Tana primærnæringsfond - Geir Morten Ervik		2014/284
PS 20/2014	Primærnæringsfond - Fiskebåt - Aleksander Lyngberg		2013/2555
PS 21/2014	Dalut AS - Søknad om støtte fra primærnæringsfondet	X	2013/564
PS 22/2014	Tana Fisk og Sjøfarmer AS - Søknad om støtte og omdisponering av tidligere innvilget støtte	X	2013/2809
PS 23/2014	Referatsaker/Orienteringer - MLU 010414		2014/179
RS 12/2014	Brev fra Tana kommune om høring - forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget		2014/531
RS 13/2014	Svar - Rapport i forbindelse med bevilgede midler til utsiktsrydding 2013		2012/1139
RS 14/2014	SMIL tiltaksstrategi 2014		2014/415

PS 11/2014 Godkjenning av innkalling

PS 12/2014 Godkjenning av saksliste

PS 13/2014 Godkjenning av protokoll fra 04.02.2014

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvilgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	14/2014	01.04.2014

Videre oppfølging av forurensningssak ved gbnr. 10/48 - trehaug**Vedlegg**

- 1 Avgjørelse av klage på kommunen sitt vedtak om tvangsmulkt
- 2 Saksforberedelse i klagesak - Klage på vedtak om tvangsmulkt
- 3 Klage på vedtak om tvangsmulkt

Rådmannens forslag til vedtak

Ansvarlig forurensrer skal jf. forvaltningslovens § 16 forhåndsvarsles om at dersom pålegg om opprydding gitt i brev av 26.10.2012 ikke følges opp, vil kommunen ilette Hjalmar Hansen løpende tvangsmulkt på kr. 2000 per uke inntil det ulovlige forholdet opphører. Frist for å etterfølge pålegget settes til innen kl. 12:00 den 30.05.2014.

Ansvarlig forurensrer skal gis frist for uttalelse til innen kl. 12:00 den 17.04.2014. Rådmannen gis delegert myndighet til å vurdere saken dersom det foreligger uttalelse.

Dersom fristen for opprydding ikke overholdes gis rådmannen herved fullmakt til å fatte vedtak om løpende tvangsmulkt med hjemmel i forurensningslovens § 73 etter beløp satt av MLU på 2000 kr. per uke inntil det ulovlige forholdet opphører. Rådmannen gis også fullmakt til å administrere den løpende tvangsmulkten. Herunder ligger fullmakt til å revurdere løpende tvangsmulkt og fatte avgjørelse om det eventuelt er nødvendig for kommunen å vedta andre tiltak. Dersom det er nødvendig for kommunen å vedta andre tiltak skal saken tilbake til MLU for behandling.

Begrunnelse:

Pålegg om opprydding av haug med tremateriale og div. andre gjenstander ved gbnr. 10/48 gitt i brev av 26.10.2012 er ikke etterfulgt.

Saksopplysninger

Saken gjelder videre oppfølging i forurensningssak som omfatter farlig avfall representert ved en haug med impregnert tremateriale.

Rådmannen forutsetter at utvalget er kjent med sakens bakgrunn og vil derfor ikke gå noe nærmere inn på dette.

Siste i saken er:

- I henhold til MLUs vedtak av 53/2012 ble forurensner på nytt pålagt å fjerne haugen med tremateriale med varsel om tvangsmulkt på kr. 12 000 dersom pålegget ikke ble fulgt opp. Fristen ble satt til den 31.12.2012.
- Forurensner fulgte ikke opp pålegget. Rådmannen fattet derfor med delegert myndighet gitt av MLU vedtak om tvangsmulkt på kr. 12 000. Forurensner fikk på ny frist for å rydde opp innen den 25.07.2013.
- Forurensner påklaget vedtaket om tvangsmulkt. Fordi vedtaket var fattet delegert ble klagen ved første instans behandlet av rådmannen. Rådmannen besluttet å opprettholde vedtaket og oversendte klagen for behandling til Fylkesmannen i Finnmark.
- Fylkesmannen i Finnmark har behandlet forurensers klage på vedtak om tvangsmulkt og besluttet i brev av 23.01.2014 ved endelig vedtak at klagen ikke tas til følge. Fylkesmannens vedtak var referatsak ved forrige utvalgsmøte, saksnr. 10/2014.

Klagen ble ikke gitt oppsettende virkning og forurensner skulle som følge av dette ha foretatt oppryddingen selv om det foregikk en klagebehandling. Kommunen mottok aldri dokumentasjon på at rydding var foretatt og rådmannen iverksatte derfor tvangsmulkt idet endelig vedtak var fattet av Fylkesmannen i Finnmark.

Dagens behandling gjelder derfor videre oppfølging.

Vurdering

Handlingsalternativer til videre oppfølging av saken:

Selv om forurensner nå har fått en tvangsmulkt så må kommunen fortsatt følge opp saken og sørge for at pålegget om oppryddingen blir fulgt opp. Rådmannen vil presentere de forskjellige alternativer under.

1. Umiddelbar gjennomføring.

Kommunen som forurensningsmyndighet kan selv iverksette opprydding på eiendom 10/48 med hjemmel i forurensningslovens § 74. Utgiftene for dette kan kreves dekket av den ansvarlige for forurensning eller avfallsproblemene med hjemmel i forurensningslovens § 76.

Forurensningslovens utgangspunkt er at den ansvarlige selv skal treffe tiltak mot ulovlige forurensninger og at den ansvarlige også skal ha plikt til å rydde opp i sitt avfall. § 74 blir gjerne brukt i situasjoner hvor den ansvarlige ikke etterkommer pålegg etter § 7 fjerde ledd eller § 37 første og annet ledd, dersom saken haster og et pålegg vil forsinke gjennomføringen, eller dersom det er uvisst hvem den ansvarlige er.

Vurdering:

Rådmannen ønsker fortsatt ikke å gå inn for dette alternativet hvor kommunen kan bli den som må foreta oppryddingen med de kostnadene som det vil måtte innebære. Det er viktig at forurensner selv foretar oppryddinga med de kostnader som det innebærer. Videre mener

rådmannen at de potensielle eller faktiske miljøkonsekvensene ikke er så overhengende store at dette alternativet er nødvendig enda.

2. Politianmeldelse

Det foreligger en straffeparagraf, § 78, i forurensningsloven. Kommunen har dermed muligheten til å politianmelde eventuelle brudd på forurensningsloven. I SFTs veileitung til kommunene om ulovlige avfallsplasser heter det at ”Vi bør begrense bruk av politianmeldelser til de mer alvorlige overtredelsene. De sakene som kvalifiserer til anmeldelse bør som et minimum oppfylle ett av disse punktene:

- Omfattende brudd på regelverket, eller
- Sterk klanderverdig oppførsel fra den ansvarlige, eller
- Omfattende potensielle eller faktiske miljøkonsekvenser”

Vurdering:

Rådmannen mener at saken ikke er omfattende nok i forhold til de tre punktene listet over til at det er aktuelt å politianmelle forurenser. Kommunen har andre virkemidler til rådighet som egner seg bedre og at vi med disse enda kan håndtere situasjonen selv.

3. Ny tvangsmulkt.

Tvangsmulkt kan som kjent fastsettes om et *engangsbeløp* som påløper når fristen for å gjennomføre vedtaket er oversittet, eller som en *løpende mulkt* med et beløp som påløper per dag, uke eller måned etter at fristen for retting er utløpt. Det kan også fastsettes at *tvangsmulkten løper* så lenge det ulovlige forholdet varer, eller at det forfaller for hver overtredelse.

Det er også mulig å kombinere de to tvangsmulktformene. For eksempel ved at det først fastsettes en engangsmulkt, som så går over til en løpende mulkt dersom fristen for engangsmulkten overskrides.

Tvangsmulkt som engangsbeløp er enklest å fastsette og administrere, og er klart best egnet når det er særlig viktig at det settes press bak gjennomføringen av et tiltak innen en frist. Klima- og forurensningsdirektoratet (Kliff) anbefaler at engangsmulkt anvendes i sin veileder for forurensningsmyndigheten TA 2758 (2011) ”Bruk av tvangsmulkt”¹.

En løpende mulkt kan være mer fleksibel, men krever mer administrasjon og oppfølging fra myndighetens side. Den bør kreves inn med korte tidsintervaller, og tilsynsmyndigheten må etablere rutiner for å revurdere løpende tvangsmulkt som har løpt en tid, slik at den ikke løper så lenge at beløpet blir urimelig stort i forhold til tiltaket/plikten. Man kan også endre form fra løpende tvangsmulkt til engangsmulkt underveis dersom dette fremstår mer hensiktsmessig.

Et vedtak om tvangsmulkt er et enkeltvedtak der reglene i forvaltningsloven om saksbehandling kommer til anvendelse. Med dette vil det si at tvangsmulkten skal forhåndsvarsles med frist for opprydding. Dersom fristen ikke overholdes så kan kommunen fatte vedtak om tvangsmulkt med ny frist for opprydding. Vedtak om tvangsmulkt kan påklages til Fylkesmannen. Dersom fristen i vedtaket om tvangsmulkt overholdes, så kan kommunen iverksette tvangsmulkten.

Det er skattemyndighetene som krever inn tvangsmulkten. Innkreving av mulkt skjer på anmodning fra den som har ilagt gebyret. Tvangsmulkten tilfaller staten.

Fordi MLU har vært gjennom prosessen med tvangsmulkt en gang tidligere så forutsetter rådmannen at utvalget er kjent med formålet med en tvangsmulkt. Rådmannen vil derfor ikke gå nærmere inn på dette.

Vurdering:

Kommunen har allerede ilagt forurensen en tvangsmulkt i form av et engangsbeløp. Status i dag er at forurensen til tross for dette ikke har fulgt opp pålegget. Rådmannen mener likevel at kommunen bør fortsette med å varsle en økonomisk konsekvens ved ikke å etterfølge kommunens pålegg. Rådmannen begrunner dette med at forurensers opplevelse i første runde må ha fått han til å forstå at han i en eventuell ny runde med forhåndsvarsel om ny tvangsmulkt vil bli ilagt tvangsmulkten og vil måtte betale den dersom han ikke foretar opprydding. Rådmannen mener at forurensen nå må ha skjønt alvoret i saken.

Fordi forurensen allerede har måttet betale en ganske stor sum ved engangsmulkten så mener rådmannen at det rette vil være at kommunen forhåndsvarsler løpende tvangsmulkt som løper så lenge det ulovlige forholdet varer. Jamføre forvaltningslovens § 16 om forhåndsvarsling så skal mottaker ges anledning til å uttale seg i saken.

Dersom MLU velger løpende tvangsmulkt så er det viktig at rådmannen ges delegert myndighet til å revurdere tvangsmulkten for en tettest mulig oppfølging av saken. Det er for å unngå å havne i en situasjon hvor det går for lang tid mellom hver revurdering av tvangsmulkten fordi det er lenge til neste møte i MLU. Konsekvensene av dette kan bli at tvangsmulkten løper så lenge at beløpet blir urimelig stort i forhold til tiltaket.

Rådmannen vil med bakgrunn i vurderingene gjort over anbefale løpende tvangsmulkt. Rådmannen anbefaler at MLU gir rådmannen delegert myndighet til å vurdere eventuell uttalelse som måtte komme inn etter et forhåndsvarsel. Dette for å sikre en mest mulig effektiv prosess da saken har pågått en tid. Dersom noe eventuelt tilsier at løpende tvangsmulkt må vurderes på nytt vil rådmannen følgelig ta saken tilbake til MLU.

Rådmannen vil i tabell under presentere et forslag til prosessen for å gi MLU et klart bilde av prosessens forløp.

Brevets art	Frist til å følge opp pålegget	Fristens dato	Brev postlegges	Merknader
Forhåndsvarsel om løpende tvangsmulkt	59 dager	Innen kl. 12:00 den 30.05.2014 for å etterfølge pålegget. Innen kl. 12:00 den 17.04.2014 for uttalelse.	02.04.2014	Regnet fra dagen etter MLU møtet til fristens dato. Den lange fristen skyldes at forhåndsvarselet sendes ut i vintersesongen. Forurensen skal ges anledning til å rette opp i forholdet og er avhengig av barmark. I fristen for uttalelse er postgang iberegnet.
Vedtak om løpende tvangsmulkt	23 dager	Innen kl. 12.00 den 20.06.2014	30.05.2014	Det beregnes at brevet sendes ut samme dag som fristen for forhåndsvarselet går ut. Fristen er satt til klagefristens utløp
Når løpende tvangsmulkt kan påløpe.		Tidligst den 20.06.2014		Beregnet fra vedtakets klagefrist på 3 uker har utløpt. I praksis ville rådmannen ha ventet litt til da klagefristen gjelder fra mottaker har mottatt brevet og at det er tilstrekkelig at en eventuell klage er postlagt innenfor fristen. Realistisk dato får når løpende tvangsmulkt påløper vil være fra den 26.06.2014. Dette er dersom vedtaket ikke påklages. Dersom vedtaket påklages må kommunen avvente til klagebehandling er ferdig.

Tvangsmulktenens størrelse:

Tvangsmulktenens størrelse vil måtte bero på en skjønnsmessig helhetsvurdering i det enkelte tilfellet om hva som er et rimelig tvangsmulktbeløp. Tvangsmulkten bør være så stor at den eliminerer de fordeler som den ansvarlige kan ha av en overtredelse. Den må overfor den ansvarlige utgjøre et reelt oppfyllelsenexpress med et rimelig økonomisk påslag. Det skal ikke lønne seg å betale mulkten og fortsette som før uten å gjennomføre det aktuelle kravet. Den nedre grense for tvangsmulkten vil være det en sparer på ikke å etterkomme kravet. Mulkten må samtidig ikke være så stor at den får urimelig utslag i forhold til viktigheten av det kravet som skal gjennomføres. I en helhetsvurdering vil det være rom for å ta hensyn til alvorligheten i den konkrete saken og hvor viktig det er å få gjennomført tiltaket. I forhold til hva som regnes som et rimelig tvangsmulktbeløp vil det også kunne tas hensyn til den ansvarliges økonomiske situasjon.

Vurdering:

Rådmannen har tidligere vist til at en opprydding maks vil ta 3 dager. Rådmannen har også ved tidligere behandling vist til at lavest mulig kostnad for opprydding vil være ca. 1400 kr.

For å ha et reelt oppfyllelsenexpress mener rådmannen derfor at kommunen bør fastsette løpende tvangsmulkt på kr. 2000 for hver uke som går hvor pålegget ikke etterfølges inntil det ulovlige forholdet opphører.

Tatt i betrakting at forurensen nå har opplevd prosessen en gang tidligere og til nå må ha skjønt alvoret, så mener rådmannen at kommunen godt kan ta utgangspunkt i at det maksimale beløpet ikke skal være mindre enn foregående tvangsmulkt på kr. 12 000. Med en løpende tvangsmulkt på kr. 2000 i uken vil det ta forurensen 6 uker før det totale beløpet kommer opp i kr. 12 000. For at beløpet ikke skal bli urimelig høyt i forhold til lovbruddets omfang så bør tvangsmulktenens maksimale størrelse ikke overstige 15 000 kr. Dersom kommunen kommer til dette punkt bør den løpende tvangsmulkten revurderes.

Konklusjon

Kommunen har allerede ilagt ansvarlig forurensen Hjalmar Hansen pålegg om opprydding, i brev av 36.10.2012, hvor det kreves at haugen med tremateriale og div. andre gjenstander skal fjernes fra gbnr. 10/48. Ansvarlig forurensen har siden ikke etterfulgt pålegget.

Med dette som grunnlag og med bakgrunn i vurderinger ovenfor anbefaler rådmannen at ansvarlig forurensen forhåndsvarsles en løpende tvangsmulkt på kr. 2000 pr. uke inntil det ulovlige forholdet opphører. Frist for å etterfølge pålegget og frist for uttalelse i forhåndsvarselet om løpende tvangsmulkt anbefales satt i henhold til tabell i vurderingen over. For å sikre en mest mulig effektiv prosess anbefales det at rådmannen gis myndighet til å behandle eventuell uttalelse til forhåndsvarselet. Som nevnt i vurderingen vil rådmannen ta saken tilbake til MLU dersom eventuell uttalelse tilsier at den løpende tvangsmulkten må vurderes på nytt.

Det anbefales at rådmannen gis delegert myndighet til å fatte vedtak om den løpende tvangsmulkt og videre administrere denne. Med dette følger også myndighet til å revurdere løpende tvangsmulkt ved behov. Dersom løpende tvangsmulkt er i fare for å overstige 15 000 kr totalt, vil rådmannen ta saken tilbake til MLU for ny vurdering av videre fremgang.



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKU FYLKKAMÁNNI
Biraspáhttenossodat

Deanu gielda/Tana kommune
Rådhusveien 3
9845 Tana



Deres ref
2011/1695

Deres dato

Vår ref
Sak 2013/2775
Ark 460

Vår dato
23.01.2014

Saksbehandler/direkte telefon: Magnus Jakola-Fjeld - 78 95 03 55

Avgjørelse av klage på kommunen sitt vedtak om tvangsmulkt

Vi viser til klagesak mottatt 02. august 2013 fra Tana kommune. Fylkesmannen beklager at det har blitt noe lang saksbehandlingstid, det skyldes en intern misforståelse.

Klagen tas ikke til følge. Fylkesmannen opprettholder Tana kommune sitt vedtak av 02. juli 2013 om vedtak av tvangsmulkt.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages.

Vi viser til oversendelse fra Tana kommune av 02. august 2013 vedlagt klagesak. Fylkesmannen er klageinstans i vedtak som kommunen har truffet etter forurensningslovens § 73.

Fylkesmannens myndighet

Klagen behandles i medhold av forurensningsloven av 13. mars 1981, nr. 6 (forurl.) § 73. Klagemyndigheten er delegert fra Miljøverndepartementet til Fylkesmannen, jamfør rundskriv T-3/12 fra departementet.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, både saksbehandling, lovbruk og skjønn, jamfør forvaltningsloven av 10. februar 1967 (fvf.) § 34. Bestemmelsene forstås slik at klageinstansen ikke bare har adgang til, men også plikt til å prøve alle de sider av saken som klagen gir grunn til. Det skal ved behandlingen av saken legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jamfør fvf. § 34, 2 ledd.

Sakens bakgrunn

Sakens bakgrunn forutsettes kjent og Fylkesmannen i Finnmark gjengir med dette sakens hovedtrekk.

Klager ble den 26. oktober 2012 pålagt å fjerne en haug med trematerialer hvor det befinner seg impregnert trevirke og diverse andre gjenstander ved lokalitet 3. Klager og Tana

commune hadde en tidligere avtale om opprydding innen 1. oktober 2012. I pålegget ble det varslet om tvangsmulkt dersom fristen for pålegget ble oversattet. Kommunen mener at gjenstandene på berørte eiendommen (gbnr. 10/48) utgjør en forsøpling og en mulig forurensningsfare.

4. oktober 2012 og 7. januar 2013 foretok kommunen en kontrollbefaring for å undersøke om pålegget var fulgt opp. Befaringen viste at pålegget ikke var fulgt opp av klager. Kommunen anså det derfor som nødvendig å fatte vedtak om tvangsmulkt for å sikre at kravet om opprydding ble gjennomført.

2. juli 2013 fattet Tana kommune vedtak om tvangsmulkt i medhold av forurl. § 73. Fristen for å imøtekommne kravet om opprydding og oversendelse av skriftlig dokumentasjon ble satt til 25. juli 2013.

Klager pålaget vedtak om tvangsmulkt av 2. juli 2013 i brev av 25. juli 2013. Klager anførte flere momenter i klagen. Klager stilte spørsmål ved utvalgsleders og et utvalgsmedlems habilitet i saken da det ble fattet vedtak om å deleger myndighet til rådmann for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Klager anførte på bakgrunn av overnevnte at vedtaket om tvangsmulkt måtte anses som ugyldig.

Videre så opplyste klager at flere ubrukelige delebiler ble fjernet på vinteren og at plankehaugen ved lokalitet 3 som inneholdt farlig avfall, var fjernet. Klager påpekte at plankehaugen ikke var synlig fra veien og at en vindfull vinter med mye snø gjorde sitt til at han ikke ble ferdig med å sortere plankene som skulle gjenbruks. Klager opplyste om at han ønsket mer tid til å utføre ryddearbeidet og ta vare på det som kunne gjenbruks.

Fylkesmannen sin vurdering

Pålegg om opprydding og tvangsmulkt etter forurl. §§ 7 og 73 er enkeltvedtak, jamfør fvl. § 2 bokstav b. Et enkeltvedtak kan etter § 28 påklages og har som utgangspunkt en klagefrist på tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jamfør fvl. § 29. Klagen ble fremsatt innen klagefristen.

Vurdering av inhabilitetsspørsmålet

I klagers anførsel av 25. juli 2013 vises det blant annet til at vedtak gjort i Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) 25. oktober 2012 må være ugyldig. Klagefristen som fremgikk av Tana kommunes pålegg om opprydding av 26. oktober 2012 var på tre uker, denne burde vært benyttet også for slik habilitetsinnsigelse.

Kommunens behandling av habilitetsinnsigelsene i saksutredningen etter klagen av 25. juli 2013, tyder på at de har funnet grunn til å behandle denne, tross oversattet klagefrist. Hjemmelen for slik behandling finnes i fvl. § 31. Fylkesmannen vil derfor vurdere de anførsler som er fremmet.

Det påberopes inhabilitet for leder av MLU, Ulf Ballo og medlem Helge Samuelsen. Grunnen til dette er at begge er med i Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF), som henholdsvis leder og medlem i foreningens styre. Det hevdas at denne foreningen skulle frita klager garnfiskeretten i 2012, og at de dermed er inhabile til å gjøre denne avgjørelsen rettet mot klager nå. Som ytterligere anførsel for inhabilitet opplyses det at klager var en av de som underskrev protokollen til Laksebreveierforeningen i Tanavassdraget (LBT) i 2012, hvor det ble vedtatt at LBT ville skifte ut alle foreningsmedlemmene, inkludert disse to personene.

Hjemmelen for habilitet finnes i fvl. kap 2. Ingen av disse to er part i klagers forurensningssak ovenfor Tana kommune, jamfør fvl. § 6, 1 ledd. Den mer skjønnmessige hjemmel i § 6, 2 ledd lyder:

"Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part."

Det påberopes at tilknytningen til Tanavassdragets fiskeforvaltning er med på å gjøre disse inhabile. Det er klart at inhabilitetsinnsigelsen er reist av en part, dette skal vurderes sammen med muligheten for at avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for han selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. De som påstår inhabilitet ovenfor, er medlemmer av et styre i et lokalt forvaltningsorgan for Tanavassdraget. Dette organet er ment å ivareta forvaltningen av fisken, fisket i vassdraget, organisering av kortsalg, oppsyn, med videre.

Dette har preg av å være en samfunnsviktig organisasjon med hensikt å ivareta felles verdier og forvaltningen av disse. Medlemmene er valgt av fiskeberettigede og kommunene Tana og Karasjok. Det faktum at de omhandlende personer sitter i dette forvaltningsstyret og samtidig er politisk aktiv ved å være med i MLU for Tana kommune, kan neppe sies å være tilstrekkelig for å fastslå inhabilitet. De vil ved sine verv ikke ha anledning til å påvirke fordel, tap eller ulempe for seg selv eller noen de har nær personlig tilknytning til.

Fylkesmannen fastslår med dette at de ikke er inhabile til å delta i avgjørelsen av saken fremlagt for MLU i Tana kommune.

Vurdering av forsøpling og vedtak om tvangsmulkt

Forurl. § 27, 1. ledd definerer avfall slik:

«Med avfall forstår kasserte løsøregjenstander eller stoffer. Som avfall regnes også overflødige løsøregjenstander og stoffer fra tjenesteyting, produksjon og renseanlegg m.v. Avløpsvann og avgasser regnes ikke som avfall.»

Å kassere noe vil si å kvitte seg med det, ta det endelig ut av bruk eller oppgi eiendomsretten til det. Om en gjenstand er kassert beror i utgangspunktet på en subjektiv vurdering av hva eieren har ment. I de fleste saker vil det nettopp være eiers syn som avgjør om en gjenstand er avfall eller ikke.

Men i begrepet kassert ligger også et objektivt element. Det betyr at dersom en gjenstand ut fra plassering, art, funksjonsdyktighet og utseende fremtrer som kassert, vil den kunne anses som avfall selv om eieren av gjenstanden er av en annen oppfatning. Det er videre uten avgjørende betydning om gjenstanden har økonomisk verdi eller kan utnyttes på annen måte.

Forurl. § 28 om forbud mot forsøpling 1. ledd lyder slik:

«Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. Bestemmelsene i første punktum gjelder også skipsvrak, flyvrak og andre liknende større gjenstander.»

Forbuddet mot forsøpling retter seg også mot den som oppbevarer avfall på sin egen eiendom når dette er til sjenanse for noen. Terskelen for om oppbevaring på egen eiendom er til skade eller ulempe for noen vil normalt være noe høyere og vil avhenge av avfallets plassering i forhold til innsyn.

Forurl. § 7 om plikt til å unngå forurensning 2. ledd, 1. punktum lyder:

«Når det er fare for forurensning i strid med loven, eller i medhold av loven skal den ansvarlige for forurensningen sørge for tiltak for å hindre at den inntrer.»

Avfall som representerer en forurensningsfare er typisk biler og maskiner som over tid vil lekke ut helse og miljøfarlige kjemikalier. Elektrisk og elektronisk avfall er sjeldent klassifisert som farlig avfall, men inneholder ofte i varierende grad komponenter som er farlig avfall. En del bygningsavfall som impregnert treverk, skumplast, materialer med mørtel etc., inneholder store mengder prioriterte miljøgifter og bør ikke oppbevares slik at det er fare for utelekking. Fylkesmannen er av den oppfatning at i denne saken oppbevarer klager gjenstander som utvilsomt er både forsøplende og medfører fare for forurensning.

Forurensningslovens utgangspunkt er at den ansvarlige selv skal treffen tiltak mot ulovlige forurensinger og at den ansvarlige også skal ha plikt til å rydde opp i sitt avfall. I de tilfeller hvor den ansvarlige ikke iverksetter nødvendige tiltak, har forurensningsmyndigheten en rett til å gripe inn.

Klager anfører at han har hatt for kort tid på seg til å få ryddet opp ved lokalitet 3. I referat av 18. april 2012 vises det til et møte avholdt 12. april 2012 mellom Tana kommune og klager. Av referatet fremgår det at klager anser det som rimelig frist å få ryddet lokalitet 3 innen neste snøfall høsten 2012. Når avtalen om opprydding ikke blir fulgt opp, gir kommunen i brev av 26. oktober 2012 ny frist for opprydding innen 31. desember 2012. Påminnelse om opprydding og skriftlig dokumentasjon blir sendt fra kommunen 23. mai 2013 med ny frist satt til 1. juli 2013. I kommunen sitt vedtak om tvangsmulkt får klager ytterligere frist på seg til opprydding av lokalitet 3 innen 25. juli 2013. Fylkesmannen mener at kommunen sine frister har gitt klager tilstrekkelig med tid til å rydde opp etter de krav som var satt i pålegg av 26. oktober 2012.

Fylkesmannen mener at omfanget av forsøplingen og den reelle faren for forurensning tilsier at det er viktig å få gjennomført en opprydding. Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. Fylkesmannen opprettholder Tana kommune sitt vedtak av 02. juli 2013 om vedtak av tvangsmulkt.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jamfør fvl. § 28.

Med hilsen

Stig Moen
seksjonsleder

Magnus Jakola-Fjeld
senioringeniør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:
Hjalmar Hansen Båteng 9845 TANA

**Intern saksutredning****Saksforberedelse i klagesak - Klage på vedtak om tvangsmulkt****Vedlegg**

- 1 20121004_095034
- 2 Bilder fra kontrollbefaring den 07.01.13 - lokalitet 3
- 3 Pålegg om opprydding ved gbnr. 10/48 i Båteng.
- 4 Vedtak om tvangsmulkt i medhold av forurensningsloven § 73
- 5 20121004_095114
- 6 20121004_095151
- 7 Kart og flyfoto gnr. 10 bnr. 48
- 8 Klage på vedtak om tvangsmulkt
- 9 Referat fra møte mellom Tana kommune og Hjalmar Hansen den 12.04.12.
- 10 Påminnelse om innlevering av skriftlig dokumentasjon på opprydding ved gbnr. 10/48

Vedtak

Ved delegert myndighet gitt av Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) til rådmannen i møte den 25.10.2012, saksnr. 53/2012, opprettholder kommunen sitt vedtak om tvangsmulkt. Klagen oversendes Fylkesmannen i Finnmark for behandling.

Begrunnelse:

Det er ikke anført momenter i klagen som betinger omgjøring av Vedtak om tvangsmulkt i medhold av forurensningsloven § 73, av 02.07.2013.

Saksopplysninger

Ved delegert myndighet gitt av Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) til rådmannen i møte den 25.10.2012, saksnr. 53/2012, og med hjemmel i forurensningslovens § 73 ble det den 02.07.2013 fattet følgende vedtak:

"En tvangsmulkt på kr. 12 000 påløper dersom ikke kommunen innen den **25.07.2013** har mottatt skriftlig dokumentasjon som viser at kravene som følger av brev av 26.10.2012 "Pålegg om opprydding ved gbnr. 10/48 i Båteng" er oppfylt.

Begrunnelse:

Kontrollbefaringer den 04.10.2012 og 07.01.2013 viste at pålegget ikke var fulgt opp.

Kommunen har heller ikke mottatt skriftlig dokumentasjon på at pålegget var fulgt opp verken ved påleggets frist innen den 31.12.2012 eller ved senere påminnelse innen den 01.07.2013. Kommunen anser det som nødvendig å fatte vedtak om tvangsmulkt for å sikre gjennomføring av kravet.”

Vedtaket i sin helhet og medfølgende vedlegg følger vedlagt.

Hjalmar Hansen fremsatte klage på vedtak om tvangsmulkt, vedtak av 02.07.2013, i brev av 25.07.2013. Klagen i sin helhet følger vedlagt. Klager anfører flere forskjellige momenter i klagen. Rådmannen ser det slik at klagen kan deles opp i følgende 3 punkter:

1. Avsnitt 2-6 hvor klager stiller spørsmål til utvalgsleders og et utvalgsmedlems habilitet da det ble fattet vedtak om å deleger myndighet til rådmannen til å fatte vedtak om tvangsmulkt. Herunder at vedtaket om tvangsmulkt ikke kan oppfattes som et gyldig vedtak.
2. Avsnitt 7 som omfatter en opplysning om utført opprydding av flere ubrukelige delebiler.
3. Avsnitt 8-10 som omfatter plankehaugen ved lokalitet 3 med blant annet opplysning om at farlig avfall er fjernet. Videre hevder klager at plankehaugen ikke er synlig fra vei. Klager hevder også at en vindfull vinter med mye snø har gjort sitt til at han ikke har blitt helt ferdig med å sortere plankene som skal gjenbrukes. Klager avslutter med at han ønsker mer tid til å utføre ryddearbeidet og ta vare på det som kan gjenbrukes.

Vurdering

Klagens gyldighet

Vedtak om tvangsmulkt ble tilsendt Hjalmar Hansen den 02.07.2013. Klagefristen er 3 uker regnes fra den dagen da brevet kom frem til påført adressat. Klager har ikke opplyst når han mottok vedtaket. 3 uker fra dagen vedtaket ble sendt ut var den 23. juli. Medregnet postgang virker det rimelig at klagefristens utløp ville vært ca. den 26. juli.

Kommunen mottok klagen den 25. juli og regner derfor klagen for å være fremsatt i tide innenfor klagefristen for det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket.

Klager er vedtakets påførte adressat. Klager er dermed part i saken og har klagerett.

Klagens innhold

Rådmannen gjør sin vurdering i 3 punkter slik klagens innhold er oppført i saksopplysningene.

1. Rådmannen fikk delegert myndighet til å fatte vedtak om tvangsmulkt i møte i miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) den 25.10.2012, saksnr. 53/2012. Klage over utvalgsleder og utvalgsmedlems inhabilitet og vedtaket om tvangsmulktens gyldighet som følger av dette er en klage på vedtaket som ble fattet den 25.10.2012, saksnr. 53/2012. Klagefristen for dette vedtaket er dermed gått ut.

Jf. fvl. § 31 kan klagen tas under behandling såfremt:

- a) Parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Klager ble informert om vedtaket, saksnr. 53/2012, og klagefristen i brev av 26.10.2012. Rådmannen finner dermed ingenting som tilsier at klager ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå jf. bokstav a.

Utvalgsleder og utvalgsmedlem ble ikke erklært inhabile ved behandlingen av sak nr. 53/2012. Det er mulig å ha flere roller i et samfunn uten at dette fører til inhabilitet i en politikerrolle. Utvalgsleder og medlemmets roller i Tanavassdragets Fiskeforvaltning (TF) eller tidligere hendelser i laksebreierforeningen (LBT) medfører ikke automatisk inhabilitet da disse ikke er part i saken. Da inhabilitetsspørsmålet ikke ble stilt under behandlingen i utvalget trekker rådmannen den slutningen at utvalgsleder og utvalgsmedlemmet ikke følte seg inhabile og dermed ikke så det som nødvendig. Rådmannen kan i ettertid ikke se at deres roller i TF klassifiseres som et særegent forhold som kan føre til inhabilitet. Rådmannen viser for øvrig til veilederen fra kommunal- og regionaldepartementet og følgende utdrag:

"At man er faglig eller politisk uenig med parten er normalt heller ikke tilstrekkelig til å bli inhabil. At noen har et privat engasjement i en sak vil som hovedregel ikke medføre inhabilitet."

(Habilitet i kommuner og fylkeskommuner. Om inhabilitetsreglene i forvaltningsloven og kommuneloven, 2011, side 11.)

Rådmannen finner dermed ikke at det foreligger særlige grunner som tilsier at det er rimelig at klagen blir prøvd.

2. Vedtaket om tvangsmulkt omfatter kun haugen med tremateriale ved lokalitet 3. Informasjon om de ubrukelige bilene er derfor uvesentlig i dette tilfellet.
3. Klager peker på vinterforhold som har gjort til at han ikke har blitt ferdig å sortere ut det som skal gjenbrukes.

Rådmannen legger vekt på at referat fra møte mellom Tana kommune og klager den 12.04.2012 viser til at klager allerede da gikk med på å rydde opp i haugen og var enig om at rimelig frist for dette var innen snefall høsten 2012. På grunnlag av denne avtalen, så ble haugen med tremateriale skilt fra i behandlingen av resten av eiendommen da kommunen hadde håp om at klager kom til å følge opp.

Da avtalen ikke ble fulgt opp ble klager til slutt pålagt opprydding av haugen med tremateriale i melding om vedtak av 26.10.2012 med en frist satt til den 31.12.2012.

Kommunen sendte senere en påminnelse om innlevering av skriftlig dokumentasjon for denne oppryddingen i brev av 23.05.2013 med en ny frist satt til den 01.07.2013.

Vedtaket om tvangsmulkt gav klager ytterligere en sjanse til å rydde opp og fjerne haugen med tremateriale fra lokalitet 3 innen den 25.07.2013 før tvangsmulkten på kr. 12 000 påløper.

Rådmannen mener dette illustrerer kommunens vilje til å gi klager rikelig med tid til å rydde opp i en haugen med tremateriale. Klager er gitt omtrent 1 ½ år på en opprydding som ikke tar mer enn 3 dager.

Konklusjon

Rådmannen kan ikke finne noe i klagers argumenter som tilsier at kommunen kan endre sitt vedtak om tvangsmulkt i medhold av forurensningsloven § 73, av 02.07.2013.

Rådmannen opprettholder dermed sitt vedtak og vil oversende klagen til Fylkesmannen for behandling.



Hjalmar Hansen
Fanasgieddi
9845 Deatnu-Tana

25.07.13

Deanu Gielda – Tana kommune
Rådhusveien 24
9845 Deatnu-Tana

Klage på vedtak om tvangsmulkt

Viser til kommunens brev av 02.07.13 og vil med dette klage på vedtaket.

Jeg vil med dette hevde at delegert myndighet gitt av Miljø-, landbruks- og utmarskutvalget (MLU) til rådmannen i møte den 25.10.2012, saksnr. 53/2012 kan ikke være gyldig.

Vil med dette hevde at leder i utvalget Ulf Ballo og utvalgmedlem Helge Samuelsen er innhabile til å fatte vedtak som gjelder meg og mine forhold.

Dette begrunner jeg med at Tanavassdragets fiskeforvaltning , TF, skulle uberettiget frata meg garnfiskeretten i 2012. Som kjent er Helge Samuelsen leder i Tf s forvaltningsstyret og Ulf Ballo er medlem i det samme styret.

Det som jeg mener ytterligere gjør disse to ugild å behandle saker som angår meg er at da Laksebreveierforeninga i 2012 vedtok på Sirma møtet om at vi ville skifte ut alle LBT medlemmene inkludert ovennevnte medlemmer så var jeg en av protokollunderskrivene fra dette møtet.

Jeg vil med dette hevde at nevnte vedtak ikke er å oppfatte som gyldige vedtak.

Vil og for øvrig nevne at jeg holder på med oppryddingen og har unnagjort det meste av arbeidet hvor bl.a. flere av de ubrukelige delebilene er fjernet i vinter.

På grunn av den vindfulle vinteren og masse snø så er jeg enda ikke helt ferdig med å sortere ut de plankene som jeg vil ha til etterbruk for gammelbygging og eller å bygge røykelavvo.

Vil også nevne at ved lokalitet 3 så har jeg fjernet det som ble hevdet å være farlig avfall, ved plankestabelen. Den er heller ikke synlig fra vegen på noen som helst måte. *Der har vært oppbevart gårdenes laste opp der bort i eventuel gjenbruk.*

Håper med dette at min klage tas til følge og at jeg får mer tid til å utføre ryddearbeidet og ta vare på det jeg kan ha til gjenbruk.

Med hilsen,


Hjalmar Hansen



Deanu gielda - Tana kommune

Arkiv: V70

Arkivsaksnr: 2012/677-125

Saksbehandler: Ida Martine S. Nilsen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	15/2014	01.04.2014

Sluttrapport for "Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012-13)"

Vedlegg

- 1 Regnskap og bilag for 2012 og 2013 - siktryddingskonto
- 2 Rapport sikt rydding E6 2013
- 3 Rapport siktrydding 2013 Tana kommune

Rådmannens forslag til vedtak

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget tar saken til orientering.

Biras-, eanandoallu- ja meahccástanlávdegoddi váldá ášši diehttun.

Saksopplysninger

MLU vedtok den 19.03.2012 plan for siktrydding langs vei (Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012-13)).

Planens formål var å redusere antall påkjørsler av hjortevilt og unngå personskader ved å felle skog langs vei for å bedre sikten for kjørende. Da mesteparten av hjorteviltpåkjørsler i Tana kommune involverer elg valgte rådmannen å plukke ut de strekningene hvor det har vært registrert flest hendelser og som med bakgrunn i kjente trekkruter for elg var mest utsatte.

Siktryddingen 2012

I henhold til planen ble det søkt om midler for finansiering av planen. Av de omsøkte var det kun Statens Vegvesen som bidro med midler. Statens Vegvesen bevilget 225 000,- i 2012 som var øremerket til siktrydding langs europavei.

Kommunen bidro i henhold til planen med en egenandel på 100 000 året 2012.

Med bakgrunn i at midlene fra Statens Vegvesen var bundet opp til europavei ble første siktrydding dette året foretatt på strekningen Áitejohka – Bievra i henhold til planen.

Oppdraget for siktrydding i 2012 ble lyst ut på anbud hvor på tilbuddet fra entreprenør Klemet Ingolf Kildedam ble antatt på kr. 250 000,-.

Fordi kommunen etter endt rydding av denne strekningen fortsatt hadde penger igjen utvidet rådmannen kontrakten til også å gjelde strekningen Midternes – Laksnes. Rådmannen skrev ny kontrakt med samme entreprenør for rydding av 3 m (bredde) fra veikanten og 3 m ut langs denne strekningen for kr. 30 390.

Oppdraget på strekningen Áitejohka – Bievra ble ferdig den 12.10.2012 og kommunen mottok rapport fra entreprenør den 27.10.2012. Rapporten har vært som referatsak til MLU og rådmannen vil derfor kun gjengi rapportens hovedtrekk. Entreprenør var fornøyd med kommunens forarbeid og hadde meget god dialog med grunneierne. Videre gikk oppdraget meget bra.

Rådmannen opplevde et par avvik underveis i arbeidet på denne strekningen:

- Det ble foretatt rydding på en eiendom hvor kommunen ikke hadde fått grunneiertillatelse. Rådmannen hadde på forhånd forespurt alle private grunneiere om tillatelse og overlevert de skriftlige tillatelsene som kom inn til entreprenøren før oppdragets start. Det var entreprenørens oppgave å se til at det forelå grunneiertillatelse før det ble startet siktrydding på private eiendommer. Entreprenør hadde også muligheten til å kontakte grunneier selv der hvor skriftlig tillatelse manglet. Grunneier ble noe opprørt overfor kommunen og rådmannen beklaget det hele overfor grunneier.
- Det var noe forvirring i starten om Statens Vegvesen skulle foreta kantryddingen inntil 6 m det året. Det ble derfor på denne strekningen først bare utført rydding 6-12 m. Etter at det ble klart at Statens Vegvesen ikke kom til å foreta rydding samme år så måtte entreprenør tilbake for å rydde de resterende 3-6 m som stod igjen.

Oppdraget på strekningen Midternes – Laksnes ble ferdig den 24.10.2012 og kommunen mottok rapport fra entreprenør den 27.10.2012. Også denne rapporten har vært som referatsak til MLU tidligere og rådmannen vil derfor kun gjengi rapportens hovedtrekk. Entreprenør var fornøyd på lik linje med rapporten for Áitejohka – Bievra. Et tillegg i denne rapporten var at entreprenør påpekte at det var meget tett skog utenfor 6 m. Entreprenør hadde derfor tatt litt mer enn 6 m enkelte plasser men mente at det måtte tynnes mer.

Rådmannen opplevde ingen avvik under dette oppdraget.

Siktryddingen 2013

Rådmannen søkte også dette året om midler i henhold til planen. Statens Vegvesen, som hadde bidratt året før, kunne melde om at de dessverre ikke kunne bidra dette året da de nettopp hadde fått utvidet området for sin egen kantrydding og dermed ikke hadde penger til overs. Det var ingen andre av de omsøkte som bidro i 2013. Kommunen bidro med egenandel også dette året i henhold til planen med kr. 100 000.

Med bakgrunn i rapporten fra foregående år hvor det ble meldt om behov for ytterligere siktrydding på strekningen Midternes – Laksnes ble denne prioritert også i år. Dette for å kunne utføre en sammenhengende siktrydding på strekningen og for å kunne oppnå resultater i forhold til å redusere faren for elgpåkjørsler. Etter et anslag av hvor mye dette oppdraget kunne komme

til å koste så rådmannen at det sannsynligvis ikke ville være så stor sum igjen til siktrydding. Rådmannen valgte derfor ut den minste strekningen i planen som var Alleknjarg.

Oppdraget for siktrydding i 2013 ble lyst ut på anbud hvor på tilbuddet fra entreprenør Klemet Ingolf Kildedam ble antatt på kr. 100 000,-.

Rapport fra entreprenør etter endt oppdrag vedlegges i sin helhet. Grunnet manglende bilder har rådmannen befart strekningene og godkjent siktryddingen. Uklarheten med en grunneier som entreprenøren omtaler i sin rapport ble avklart etter at grunneier tok kontakt med saksansvarlig for prosjektet.

Rådmannen opplevde ingen avvik.

Annен skogrydding i henhold til siktryddingsplanen 2013

Det ble i forbindelse med skogbrukssjefens prosjekt for utsiktsrydding utført skogrydding i henhold til kommunens siktryddingsplan ved følgende strekninger:

- Birkestrand – sletta – 1,5 km
- Juladalen – bommen mot Båtsfjordfjellet 2,5 km (Austertana i siktryddingsplanen)
- Rustefjelbma Veibakken – punktvis rydding

Rådmannen har ikke befart disse strekningene, men har i samtale med skogbrukssjefen forut for hans skogrydding blitt forespeilet enda mer skogrydding enn det siktryddingsplanen sier.
Rådmannen har ikke befart disse strekningene.

Strekninger som gjenstår

- Petterlund
- Masjoksletta og Luftjok/Luftjok bru
- Gulbojok
- Boftsa

Vurdering

Rådmannen har gjennom planperioden opplevd liten respons fra de omsøkte delfinansiørene. Som vist over i saksopplysningene så har rådmannen vært i kontinuerlig kontakt med den ene finansieren ved Statens Vegvesen som har bidratt med så mye de kunne. Rådmannen har også vært i kontakt med Fylkesmannen i Finnmark gjennom hele prosjektet som valgte å heller støtte skogbrukssjefens utsiktsryddingsprosjekt. Fylkesmannens begrunnelse har gått på at de med tilskuddsordningen de har heller ønsket å fokusere på interkommunale prosjekter.
Rådmannen fikk aldri noe tilbakemelding fra de andre omsøkte finansiørene.

Rådmannen ser i ettermiddag at kostnadene for tiltakene i planen ble mindre enn det som var budsjettet i planen. Kommunen har klart å utføre siktrydding på ca. halvparten av de fastsatte strekningene for 425 000 kr. I tillegg har kommunen fått god hjelp til å få siktryddet flere av de gjenværende strekningene i 2013 gjennom skogbrukssjefens prosjekt for utsiktsrydding.

Rådmannen oppsummerer med at til tross for den lave oppslutningen til siktryddingsplanen fra omsøkte finansiører så har kommunen fått utført relativt mye med de midlene som sto til rådighet. Samtidig ser rådmannen at kommunens eget bidrag har vært avgjørende spesielt i planperiodens andre halvdel.

Siktryddingens effekt

Strekning	Periode	Antall elg	Merknad
Alle strekninger siktryddet i regi av kommunen	Påkjørsler av hjortevilt langs strekningen reg. 2010-2012(før endt siktrydding)	12 stk	Med forbehold om feil. Datagrunnlaget er lite.
Alle strekninger siktryddet i regi av kommunen	Påkjørsler av hjortevilt langs strekningen reg. 2012 (etter endt siktrydding)-2014 (dags dato)	8 stk	Med forbehold om feil. Datagrunnlaget er lite.
Sum nedgang		4 stk	

Rådmannen tar i skjemaet over for seg en tidsperiode som er tilnærmet varigheten fra siktryddingen ble avsluttet og til dags dato.

Det kommer frem av skjemaet at det samlet sett har vært positiv utvikling med nedgang i antall påkjørsler i området rundt og langs de siktryddede strekningene.

Noen utdypende detaljer:

- Det var 2 påkjørsler første halvdel av vintersesongen i Midternes kort tid etter endt siktrydding i 2012. Etter utført utvidet siktrydding i 2013 har det ikke vært registrert noen påkjørsler i Midternes.
- Ingen nedgang i området rundt Sirma.
- 100 % nedgang i området rundt Áitejohka. 2 tilfeller registrert i perioden fra 2010 til før endt siktrydding i 2012.
- 50 % nedgang i området rundt siktryddet strekning i Alleknjarg. 2 tilfeller registrert i perioden fra 2010 til før endt siktrydding i 2012. Fordi strekningen i Alleknjarg var relativt kort mener rådmannen at effekten ikke vil kunne bli så høy.
Det har den siste tiden vært flere påkjørsler i en periode hvor det kom rein veldig langt ned i området, noe som skapte mye bevegelse i elgstammen i området hvor elgen igjen trakk lenger ned til veien. Dette kommer ikke godt nok frem da ikke alle tilfellene er registrert.

Det viser seg i de aller fleste områdene hvor det har foregått siktrydding at det har vært nedgang i påkjørsler. I de største pressområdene hvor det er stor elgetethet samlet sett har det vært svært stor nedgang. Rådmannen trekker spesielt frem Midternes og Áitejohka som gode eksempler på det.

Det kan være flere variabler som spiller inn som årsak til den totale nedgangen, men rådmannen har en oppfatning om at siktryddingen har vært med på å påvirke resultatet i områdene hvor det har vært siktryddet.

Rådmannen ser at det fortsatt i fremtiden vil være behov for å utføre ytterligere siktrydding både på de gjenværende strekningene i planen og andre strekninger som ikke kom med denne

planperioden. I tillegg vil det være behov for å vedlikeholde områdene hvor det er utført siktrydding.

For å kunne få en positiv helhetlig effekt av siktryddingen i hele kommunen er det avgjørende at planen følges opp med ytterligere siktrydding slik beskrevet over. Rådmannen er innstilt på å fortsette å arbeide med siktrydding forutsatt økonomisk bevilgning for formålet. Det er derfor tatt initiativ til å inngå et samarbeid med andre kommuner i Finnmark, som har tilsvarende problemer med påkjørsler av hjortevilt, for å utvikle et interkommunalt siktryddingsprosjekt. Rådmannen ser på et interkommunalt prosjekt som en mulighet til å fortsette med siktrydding da det vil høyne sjansen for å kunne få inn nok midler til å finansiere et mer langsiktig prosjekt.

Regnskap 2012

Budsjettkontroll		Dato	20.03.2014	Side	1	1
Likviditetsstyringsområde 1000 Tana kommune						
Regnskapsår - Budsjett	2012	Periode fra...	til - Bud.	Versjon	0	
Regnskapsår - Regnskap	2012	Periode fra...	til - Reg:	0..999		
Bev.sted : 6040 Miljøvern						
Funksjon : 360		Naturforvaltning/fril.liv				
Disp.pr. : 646		Siktrydding				
Art		Faktisk Forbruk	Disp. beløp			
105020 Arbeidsgodtgjørelse		1.720,00	1.720,00-			
114000 Annonse		3.758,90	3.758,90-			
116080 Km godtgjørelse		838,50	838,50-			
137000 Kjøp fra andre (private)		256.312,00	256.312,00-			
142910 Mva kompensasjon - full sats		65.017,73	65.017,73-			
172910 Mva kompensasjon - full sats		65.017,73-	65.017,73			
195000 Bruk av bundne fond		37.330,68-	37.330,68			
* Art		225.298,72	225.298,72-			

Bilag 2012

Bilagsjournal

Likv.styringsområde 1000

År bevilningsart

Bevilningsart

Bevilningssted 6040

Fond

Oppsett /TANA SIN

Bruker 280-11439

Dato/kl. 20.03.2014 13:56:05

RefHInNr	Pos.	Verditype	Beløpsstype	Per	DM-kontDat	Forpl.bud.	Bet.bev.	BevilgnArt	Bev.sted	Poer	Hov.bok	FiKo	Debitør	Kreditor	Tekst	Navn 1	NR-program
100000597	2	Fakturaer	0100	10	10.10.2012	0,00	37.330,68-	195000	6040	360	195000	1000			BRUK AV POND KULTURLANDSKAP		646
500000006	281	Fakturaer	0100	7	12.07.2012	0,00	1.720,00	195020	6040	360	195020	1000					646
1900004390	3	Fakturaer	0100	7	04.07.2012	0,00	1.426,80	114000	6040	360	114000	1000	102642		Sagat - Samisk Avis As	646	
1900004390	7	Fakturaer	0100	7	04.07.2012	0,00	356,70	142910	6040	360	142910	1000	102642		Sagat - Samisk Avis As	646	
1900004390	8	Fakturaer	0100	7	04.07.2012	0,00	356,70-	172910	6040	360	172910	1000	102642		Sagat - Samisk Avis As	646	
1900004394	3	Fakturaer	0100	7	17.07.2012	0,00	2.332,10	114000	6040	360	114000	1000	102695		Dagbladet Finnmarken As	646	
1900004394	7	Fakturaer	0100	7	17.07.2012	0,00	583,03	142910	6040	360	142910	1000	102695		Dagbladet Finnmarken As	646	
1900004394	8	Fakturaer	0100	7	17.07.2012	0,00	583,03-	172910	6040	360	172910	1000	102695		Dagbladet Finnmarken As	646	
1900005168	2	Fakturaer	0100	10	02.10.2012	0,00	200.000,00	137000	6040	360	137000	1000	109406	Siktrydding	KLEMKT INGOLF KILDEHAM	646	
1900005168	6	Fakturaer	0100	10	02.10.2012	0,00	50.000,00	142910	6040	360	142910	1000	109406		KLEMKT INGOLF KILDEHAM	646	
1900005168	7	Fakturaer	0100	10	02.10.2012	0,00	50.000,00-	172910	6040	360	172910	1000	109406		KLEMKT INGOLF KILDEHAM	646	
1900005924	2	Fakturaer	0100	10	28.10.2012	0,00	56.312,00	137000	6040	360	137000	1000	109406		KLEMKT INGOLF KILDEHAM	646	
1900005924	6	Fakturaer	0100	10	28.10.2012	0,00	14.078,00	142910	6040	360	142910	1000	109406		KLEMKT INGOLF KILDEHAM	646	
1900005924	7	Fakturaer	0100	10	28.10.2012	0,00	14.078,00-	172910	6040	360	172910	1000	109406		KLEMKT INGOLF KILDEHAM	646	
3000000748	2	Fakturaer	0100	8	14.08.2012	0,00	838,50	116080	6040	360	116080	1000	A12036	*Reise fra 14.03.12 til 19.03.12 til Kjerebok	Mudenia Hans Ole	646	
*							225.298,72										

Regnskap 2013

Budsjettkontroll		Dato	20.03.2014	Side	1	1
Likviditetsstyringsområd 1000 Tana kommune						
Regnskapsår - Budsjett	2013	Periode fra...	til - Bud	Versjon	0..999	0
Regnskapsår - Regnskap	2013	Periode fra...	til - Reg:		0..999	
Bev.sted : 6040 Miljøvern						
Funksjon : 360		Naturforvaltning/fril.liv				
Disp.pr. : 646		Siktrydding				
Art		Faktisk Forbruk	Disp. beløp			
105020 Arbeidsgodtgjørelse		185,59	185,59-			
114000 Annonse		6.010,00	6.010,00-			
137000 Kjøp fra andre (private)		100.000,00	100.000,00-			
142910 Mva kompensasjon - full sats		26.502,50	26.502,50-			
170000 Refusjon fra staten		225.000,00-	225.000,00			
172910 Mva kompensasjon - full sats		26.502,50-	26.502,50			
* Art		118.804,41-	118.804,41			

Bilag 2013

Bilagsjournal

Likv.styringsområde 1000

År bevilningsart

Bevilningsart

Bevilningssted 6040

Fond

Oppsett /TANA SIN

Bruker 280-11439

Dato/kl. 20.03.2014 13:52:33

RefBillNr	Pos.	Verditype	Beløpsstype	Per	DR-kontDok	Forpl.budg	Bet.bev.	BevilgnArt	Bev.sted	POMr	Hov.bok	FIKo	Debitor	Kreditor	Tekst	Navn 1	DR-program
1000000036	1	Fakturaer	0100	1	10.01.2013	0,00	225.000,00-	170000	6040	360	170000	1000			STATENS VEGVESEN		646
5000000011	257	Fakturaer	0100	10	11.10.2013	0,00	185,59	105020	6040	360	105020	1000					646
1900004766	3	Fakturaer	0100	8	06.08.2013	0,00	2.745,00	114000	6040	360	114000	1000			Dagbladet Finnmarken As		646
1900004766	7	Fakturaer	0100	8	06.08.2013	0,00	686,25	142910	6040	360	142910	1000			Dagbladet Finnmarken As		646
1900004766	8	Fakturaer	0100	8	06.08.2013	0,00	686,25-	172910	6040	360	172910	1000			Dagbladet Finnmarken As		646
1900004767	3	Fakturaer	0100	8	06.08.2013	0,00	3.265,00	114000	6040	360	114000	1000			Finnmark Dagblad		646
1900004767	7	Fakturaer	0100	8	06.08.2013	0,00	816,25	142910	6040	360	142910	1000			Finnmark Dagblad		646
1900004767	8	Fakturaer	0100	8	06.08.2013	0,00	816,25-	172910	6040	360	172910	1000			Finnmark Dagblad		646
1900005215	2	Fakturaer	0100	9	16.09.2013	0,00	100.000,00	137000	6040	360	137000	1000			KARA-SKOGDRIFT AS		646
1900005215	6	Fakturaer	0100	9	16.09.2013	0,00	25.000,00	142910	6040	360	142910	1000			KARA-SKOGDRIFT AS		646
1900005215	7	Fakturaer	0100	9	16.09.2013	0,00	25.000,00-	172910	6040	360	172910	1000			KARA-SKOGDRIFT AS		646
*							118.804,41-										

Rapport sikt rydding E6 2013

Tana kommune

Alletnjarga

Sikt rydding 6m på begge sider ca 1km,gikk bra.

Litt uklart med grunneieren hvem som skulle rydde vakk kviser som ble igjen,men det gikk i orden.

Midernes – Laksnes

Sikt rydding til 15meter. Tynning og kvisting av virke helt ned til 8-10 cm.

Arbeide gikk fort,enkel terreng å jobbe.

Kara-skogdrift AS

Daglig leder Nils Rune Moeng

MOB 97102749

Hei!

Beklager med forsinkelser.

Bilde må bli etter sendt, grunn er at telefonnen som har bildene er på rebrasjon.

Kara-skogdrift AS

Nils Rune Moeng

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	16/2014	01.04.2014
Kommunestyret		10.04.2014

Høring. Forslag til endring i forskrift av 04.02.2011 nr. 119 om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.**Rådmannens forslag til vedtak**

Tana kommune støtter Klima- og miljødepartementets forslag til endringer i forskrift fra 2011 om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget. Kommunen legger til grunn at forslaget vil gi klarere rammebetegnelser for framtidig forvaltning av fisk og fisket i vassdraget.

Ráððealbmá mearrádusevttohus

Deanu gielda doarju Dálkkádat- ja birasdepartemeantta rievdadusevttohusa láhkaásahussii 2011:s mii guoská Deanu čázádaga guliid ja guolásteami báikkálaš hálldašeapmái. Gielda vuodušta ahte evttohus bidjá čielgasat rámmæavttuid guliid ja guolásteami hálldašeapmái čázádagas boahtteáiggis.

Saksopplysninger

Klima- og miljødepartementet har sendt på høring et forslag til endringer i forskriften om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Forskriften regulerer arbeidet til Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF). Dette organet ble opprettet i 2011, samtidig med at forskriften trådte i verk, og fikk overført en rekke oppgaver som tidligere var lagt til ulike statlige organer. Etter opprettelsen av TF har det vært uklarheter

omkring tolkningen av flere bestemmelser i forskriften. Uklarheten har dreiet seg om adgangen til å skifte ut medlemmer av TF i valgperioden (§ 6), fellesmøtets funksjon (§ 8) og enkelte aspekter tilknyttet avsetningsfondet (§ 11). Med bakgrunn i disse uklarhetene har departementet fremmet et forslag til endringer i gjeldende forslag.

Høringsfristen er satt til **31. april 2014**. Kommunestyret i Tana har i møte den 27.02.2014 bedt om forlenget høringsfrist. Departementet har i e-post den 14.03.2014 svart at man «ikke finner å kunne imøtekommne forespørselen om fristforlengelse til 30.juni. Det vises til utredningsinstruksens punkt 5.2., som angir at den alminnelige høringsfrist er 3 måneder. Departementet skriver videre at de kan «forlenge høringsfrister noe etter konkret forespørsel av vel begrunnede årsaker. En slik grunn kunne for eksempel være at første mulig kommunestyremøte skulle holdes rett etter høringsfristen den 30. april. Noen slik begrunnelse synes ikke å foreligge her, da kommunestyret møtes i april».

Saken fremmes derfor for behandling.

Lokale foreninger og bygdelag er høringsparter i saken på lik linje med kommunen. Høringsvar fra disse sendes derfor direkte til departementet.

Nedenfor følger en gjennomgang av endringsforslagene:

§ 6 – Tanavassdragets fiskeforvaltning

I dagens forskrift heter det i § 6 tredje ledd at medlemmene «kan skiftes ut i funksjonsperioden». Forarbeidene presiserer at dette gjelder når «særlige grunner» tilslir det, men dette er ikke tatt inn i gjeldende forskrift. Departementet foreslår at presiseringen («særlige grunner») tas inn i forskriften, og at det forskriftsfestes eksempler på hva som menes med dette.

Det foreslås videre et nytt femte ledd i § 6 med krav om avholdelse av årlege møter (laksemøter) for alle med fiskerett i vassdraget. I møtene skal Tanavassdragets fiskeforvaltning informere om drift i året som gikk og planer fremover. Møtet vil ha rådgivende karakter, og skal varsles i god tid. Saker i tilknytning til forvaltningen, som ønskes behandlet, skal meldes inn til TF innen en oppgitt frist. Møtene kan holdes samlet eller adskilt for de to kommunene, avhengig av hva praktiske hensyn tilslir, men de skal avholdes nær hverandre i tid og ha samme dagsorden.

Ny § 6 blir dermed følgende:

«.. (3. ledd) Medlemmene skal oppnevnes innen utgangen av november i valgåret.
Enkeltmedlemmer, og stedfortredere, kan skiftes ut i funksjonsperioden når det foreligger særlige grunner. Med særlige grunner menes personlige forhold, som sykdom, flytting, sterke familiære hensyn og lignende, eller mangelfull oppfølging av vervets oppgaver. Tanavassdragets fiskeforvaltning avgjør om særlige grunner foreligger.

.. (5. ledd) *Det skal etter fiskeesesongen holdes årlege, rådgivende møter (laksemøter) for alle med fiskerett i Tanavassdraget, hvor Tanavassdragets fiskeforvaltning redegjør for drift foregående år, og planer fremover. Laksemøtet kan uttale seg om alle spørsmål av betydning for fisk og fisket. Varsel om laksemøtet skal kunngjøres i god tid før møtet.*

§ 8- Fellesmøte for de fiskeberettigede

Det er i gjeldende forskrift regulert et eget fellesmøte for de fiskeberettigete (tidligere kalt «lakseting»). Departementet foreslår å ta inn en presisering om dette fellesmøtets «rådgivende funksjon» i forhold til det lokale forvaltningsorganet. TF skal ha ansvar for både å innkalte til fellesmøter og å lede disse møtene.

Det fremmes også forslag om en tilleggsbestemmelse om at det kan kalles inn til ekstraordinært fellsmøte i løpet av perioden «dersom det skal foretas nyvalg av enkeltmedlemmer eller stedfortredere etter § 6-3».

Ny § 8 blir dermed følgende:

«..(3. ledd) Medlemmene skal oppnevnes innen utgangen av november i valgåret. Enkeltmedlemmer, og stedfortredere, kan skiftes ut i funksjonsperioden når det foreligger særlige grunner. Med særlige grunner menes personlige forhold, som sykdom, flytting, sterke familiære hensyn og lignende, eller mangelfull oppfølging av vervets oppgaver. Tanavassdragets fiskeforvaltning avgjør om særlige grunner foreligger.

.. (5. ledd) Det skal etter fiskesesongen holdes årlige, rådgivende møter (laksemøter) for alle med fiskerett i Tanavassdraget, hvor Tanavassdragets fiskeforvaltning redegjør for drift foregående år, og planer fremover. Laksemøtet kan uttale seg om alle spørsmål av betydning for fisk og fisket. Varsel om laksemøtet skal kungjøres i god tid før møtet».

§ 11 – Inntekter og oppgaver

I § 11 tredje ledd foreslås det at midler skal settes av til avsetningsfondet som sikkerhet for forvaltning og drift i ”minst to år fremover”. Videre foreslås det at en eventuell utdeling til de fiskeberettigete ikke nødvendigvis må skje hvert år, men minst hvert annet år.

Vurdering

Rådmannen vurderer det som positivt at departementet tar initiativ til en klargjøring av de bestemmelserne i forskriften som det har vært uklarheter rundt. Endringsforslaget som nå fremmes vil gi klarere rammebetegnelser for den framtidige forvaltningen av Tanavassdraget, noe som er viktig for hele Tanasamfunnet. En presisering av forskriften vil gi forvaltningen nødvendig forutsigbarhet i sitt arbeid.

Departementet legger til grunn at endringsforslagene i all hovedsak er presiseringer av intensjonen bak de aktuelle bestemmelserne slik de ble fremet av Tanautvalget. Unntaket er det årlige møte for alle med fiskerett (garnfiskere og stangfiskere). Rådmannen vurderer at et slikt møte vil styrke demokrati og åpenhet i fiskeforvaltningen. Møtet sikrer innflytelse også for de innbyggerne som ikke har garnfiskerett, samtidig som garnfiskerne får flere møtepunkt med fiskeforvaltningen.

Rådmannen vil understreke hvor viktig det er at det tilrettelegges for åpenhet omkring fiskeforvaltningens drift og virke. Det er særlig viktig i et vassdrag som har en så kompleks sammensetning av forvaltning og fiskerettsgrupper som Tanavassdraget. Åpenhet hindrer misforståelser og bidrar til bedre fellesskapsløsninger.

Ifølge adr.liste

Deres ref

Vår ref

Dato

12/4408-

31.01.2014

Høring. Forslag til endringer i forskrift 4. februar 2011 nr. 119 om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget

1. Innledning

Klima- og miljødepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i forskrift 4. februar 2011 nr. 119 om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets Fiskeforvaltning (TF) ble opprettet i 2011 for å ivareta den lokale forvaltningen av fisk og fisket i vassdraget. I forbindelse med opprettelsen ble en rekke oppgaver, som tidligere var lagt til ulike statlige organer, overført til TF. Bakgrunnen for at det var nødvendig med et eget forvaltningsorgan for Tanavassdraget er de spesielle rettighetsforholdene i vassdraget. Disse skiller seg fra alle andre vassdrag i Norge fordi det er to grupper rettighetshavere i elva, laksebreveierne, som har rett til å fiske med alle lovlige redskaper, og øvrige innbyggere i Tana og Karasjok kommuner, som har rett til å fiske med stang. Stangfiskerett har også bosatt langs sideelvene til Tana i Kautokeino kommune, samt reindriftsutøvere under reindrift i elvedistriktet. TF skal forvalte fisken og fisket i elva på vegne av begge disse rettighetshavergruppene i tråd med prinsippene for slik forvaltning som er nedfelt i lakse- og innlandsfiskloven, naturmangfoldloven og retningslinjer gitt av offentlig forvaltning.

Det foreslås mindre endringer i §§ 6, 8 og 11 i forskriften, da det i tiden etter vedtakelsen har vist seg å være uklarheter omkring tolkningen av disse bestemmelsene. Uklarhetene har dreiet seg om adgangen til å skifte ut medlemmer av Tanavassdragets fiskeforvaltning i valgperioden jf. § 6, fellesmøtets funksjon jf. § 8 og enkelte aspekter knyttet til avsetningsfondet jf. § 11. Endringsforslagene er i all hovedsak presiseringer av intensjonen bak de aktuelle bestemmelsene, og innebærer etter departementets vurdering ingen vesentlige realitetsendringer. Endringer i forskriften vil skje av regjeringen, gjennom en kongelig resolusjon.

Nedenfor følger en nærmere redegjørelse for forslagene. Eventuell uttalelse til forslagene besendt til Klima- og miljødepartementet, Avdeling for naturforvaltning, postboks 8013 Dep, 0030 Oslo innen 31. april 2014. I tillegg bes uttalelsene sendt pr. e-post til heidi.ekstrom@kld.dep.no. Liste over høringsinstansene ligger ved.

2. Bosettingskravet i §§ 3 og 4

Departementet vil presisere at kravet til bosted i § 3 for de fiskeberettigede, og i § 4 for personer med stangfiskerett innebærer at rettighetshaver må være registrert i Folkeregisteret på den adressen som er utgangspunktet for rettigheten. Dette fremgår allerede av forarbeidene til forskriften § 3 når det gjelder de fiskeberettigede, men er ikke nevnt spesielt for personer med stangfiskerett etter § 4. Presiseringen innebærer ingen endring av de aktuelle bestemmelsene.

3. § 6. Tanavassdragets fiskeforvaltning

3.1. Innledning

Det har oppstått sterk uenighet mellom rettighetshavere og TF omkring adgangen til å skifte ut medlemmer av Tanavassdragets fiskeforvaltning i funksjonsperioden. Det er helt nødvendig at regelverket på området blir presisert slik at lignende situasjoner kan unngås i fremtiden. Departementet understreker at Tanavassdraget er et av verdens viktigste vassdrag for atlantisk laks, både med hensyn til produksjon og fordi vassdraget har mer enn 30 genetisk forskjellige bestander av laks. Tanavassdraget er i tillegg et grensevassdrag hvor de viktigste beslutningene for forvaltningen av vassdraget treffes av Finland og Norge i fellesskap. TF har, i tillegg til den privatrettslige forvaltningen av vassdraget, en sentral rolle i denne prosessen gjennom sin rett til deltagelse i den norske delegasjonen i bilaterale forhandlinger med Finland. TF har dessuten andre oppgaver og virkemidler av mer offentligrettslig karakter jf. § 12 (oppsyn), § 14 (utestenging) og § 15 (saksbehandling og klage). Det er derfor ekstra viktig med faste og forutsigbare rammer for TF som forvaltningsorgan.

3.2 Gjeldende rett

I dagens forskrift heter det i § 6 tredje ledd at medlemmene ”..kan skiftes ut i funksjonsperioden”. Forarbeidene presiserer at dette gjelder når ”særlige grunner” tilsier det, og departementet har i etterfølgende brev klarlagt hva ”særlige grunner”, etter departementets oppfatning, innebærer.

3.3 Departementets forslag

Departementet foreslår at det i § 6 tredje ledd presiseres av at det kreves ”særlige grunner” for at medlemmer i Tanavassdragets fiskeforvaltning skal kunne skiftes ut i løpet av funksjonsperioden på fire år. Dette fremgår av forskriftens forarbeider, men ble ikke tatt inn i forskriftsteksten ved vedtakelsen. Departementet finner det riktig å foreta denne presiseringen i forskriften, for å hindre misforståelser i fremtiden.

Det anses videre nødvendig å forskriftfeste eksempler på hva som menes med ”særlige grunner”. Departementet har tidligere gjort dette i brevs form, som etterarbeider til forskriften, men foreslår nå å innta eksempler direkte i forskriften. Med ”særlige grunner” menes personlige forhold hos enkeltmedlemmet; som sykdom, flytting, sterke familiære hensyn og

lignende. Det kan også gjelde mangelfull oppfølging av vervets oppgaver fra det enkelte medlem, som gjentatt utelatelse av å stille på møter uten gyldig grunn, sterk illojalitet overfor flertallets avgjørelser mv. Kommunene og de fiskeberettigete, samt medlemmet selv, kan komme med innspill angående utskifting av enkeltmedlemmer, dersom de mener slike særlige grunner for fratredelelse foreligger. Tanavassdragets fiskeforvaltning avgjør om ”særlige grunner” foreligger.

Det presiseres videre at adgangen til å skifte ut medlemmer av Tanavassdragets fiskeforvaltning i funksjonsperioden gjelder enkeltmedlemmer. Tana og Karasjok kommuner og de fiskeberettigete er gjennom forskriften gitt myndighet til å oppnevne medlemmene av TF. Når medlemmene er oppnevnt, skal de representere TF i valgperioden, og ikke den rettighetsgruppen de er utspekt fra. TF skal forvalte fisken og fisket i tråd med forskriftens intensjoner, og ha et helhetlig utgangspunkt for de vedtak organet treffer. Medlemmer kan ikke fjernes vilkårlig i funksjonsperioden, men skal sitte i de fire årene de er valgt for, dersom ikke sterke personlige grunner mv. tilsier utskifting. TF må selv avgjøre om det foreligger slike særlige grunner. Kommunenes og de fiskeberettigedes myndighet er i utgangspunktet begrenset til å oppnevne representanter og eventuelt skifte dem ut ved neste valg. Noe annet vil gjøre det svært vanskelig å drive en forsvarlig lokal forvaltning av fisken og fisket i Tanavassdraget.

Det foreslås videre et nytt femte ledd i § 6 med krav om avholdelse av årlege møter (laksemøter) for alle med fiskerett i vassdraget. I møtene skal Tanavassdragets fiskeforvaltning informere om drift i året som gikk og planer fremover. Møtet vil ha rådgivende karakter, og skal varsles i god tid. Saker i tilknytning til forvaltningen, som ønskes behandlet, skal meldes inn til TF innen en oppgitt frist. Møtene kan holdes samlet eller adskilt for de to kommunene, avhengig av hva praktiske hensyn tilsier, men de skal avholdes nær hverandre i tid og ha samme dagsorden.. Begge grupper rettighetshavere er selvfølgelig fri til å avholde egne møter når de måtte ønske, men da uten at det er regulert i forskrift.

4. § 8 Fellesmøte for de fiskeberettigede

4.1. Innledning

Etter opprettelsen av TF har det vært uenighet mellom TF og de fiskeberettigede om fellesmøtets mandat og funksjon. Det er nødvendig med en presisering av disse forholdene for å unngå uklarhet og konflikter om disse spørsmålene i fremtiden.

4.2. Gjeldende rett

Fellesmøte for de fiskeberettigede, jf § 3, er en delvis videreføring av det som ble kalt ”lakseting” før det ble etablert lokal forvaltning av Tanavassdraget. Laksetinget var et møte hvor denne rettighetshavergruppen kunne ta opp forhold som spesielt angikk de fiskeberettigede, for eksempel soneinndelingen. I tillegg kunne laksetinget uttale seg om alle saker som angikk forvaltningen av fisk og fisket i vassdraget. Det meste av dette er videreført i det som nå kalles ”fellesmøtet” i forskriften. I tillegg har fellesmøtet en sentral rolle fordi det er på dette møtet de fiskeberettigedes velger medlemmer til 4.3. Departementets forslag. Det er nødvendig å presisere at i likhet med ”laksetinget”, som hadde en rådgivende funksjon overfor statlige myndigheter, har fellesmøtet i all hovedsak en rådgivende funksjon i forhold

til det lokale forvaltningsorganet. Det eneste unntaket er at fellesmøte velger medlemmer til TF hvert fjerde år. Etter departementets vurdering er det nødvendig å understreke fellesmøtets rådgivende funksjon gjennom å forskriftsfeste at TF både skal ha ansvaret for å innkalle til fellesmøter og for å lede disse møtene.

Fellesmøtenes funksjon ble endret med vedtakelsen av det lokale forvaltningsorganet. Fellesmøtet fungerer nå i hovedsak som valgmøter. I tillegg behandler fellesmøtet saker som kun angår de fiskeberettigete etter § 3, som soneinndeling og utvisning jf § 7. Det er viktig at alle vesentlige spørsmål vedrørende fisk og fisket i vassdraget drøftes av alle rettighetshavere, og ikke bare av de fiskeberettigete. Samlende ”laksemøter” avholdes derfor hvert år, etter § 6.

Suppleringsvalg av enkeltmedlemmer kan foretas i funksjonsperioden ved at det innkalles til ekstraordinært fellesmøte, jf § 8 siste ledd. Dette kan skje dersom det er behov for nyvalg av enkeltmedlemmer eller stedfortredere etter § 6, 3. ledd.

5. § 11 inntekter og oppgaver

5.1. Innledning

Det har vært en del uro omkring TF sin budsjettering og bruk av midler, blant annet gjelder dette forholdet mellom avsetting av midler til avsetningsfondet og utdeling av midler til de fiskeberettigede. Midler på avsetningsfondet er først og fremst ment å være en sikkerhet for fremtidig drift av TF, og for gjennomføring av de oppgavene TF har ansvar for.

5.2. Gjeldende rett

Paragraf 11 inneholder blant annet regler om hvordan TF skal benytte inntekter fra salg av fiskekort og annet. Tredje ledd regulerer tilføring av midler til et avsetningsfond, og fordeling av ubrukte midler mellom dette fondet og de fiskeberettigete.

5.3. Departementets forslag

I § 11 tredje ledd foreslås det at midler skal settes av til avsetningsfondet som sikkerhet for forvaltning og drift i ”minst to år fremover”. Avsetningsfondet må bygges opp til et nivå som gir slik sikkerhet før det er aktuelt med fordeling av et eventuelt overskudd. Det er viktig at Tanavassdragets fiskeforvaltning setter av midler til år med dårlig inntjening, for eksempel som følge av lavt fiskekortsalg.

Videre foreslås det at en eventuell utdeling til de fiskeberettigete ikke nødvendigvis må skje hvert år, men minst hvert annet år. Dette for at TF skal slippe å måtte sende ut lave beløp til rettighetshaverne hvert år, med de omkostninger dette har i form av porto, saksbehandlingstid med videre.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

Departementet kan ikke se at forslaget til forskriftsendringer vil ha økonomiske eller administrative konsekvenser av betydning, utover å sikre Tanavassdragets fiskeforvaltning bedre mulighet til forsvarlig forvaltning og drift.

7. Forslag til forskriftsendringer

§ 6. Tanavassdragets fiskeforvaltning

Tredje ledd skal lyde:

Medlemmene skal oppnevnes innen utgangen av november i valgåret. *Enkeltmedlemmer, og stedfortredere, kan skiftes ut i funksjonsperioden når det foreligger særlige grunner. Med særlige grunner menes personlige forhold, som sykdom, flytting, sterke familiære hensyn og lignende, eller mangefull oppfølging av vervets oppgaver. Tanavassdragets fiskeforvaltning avgjør om særlige grunner foreligger.*

Nytt femte ledd skal lyde:

Det skal etter fiskesesongen holdes årlige, rådgivende møter (laksemøter) for alle med fiskerett i Tanavassdraget, hvor Tanavassdragets fiskeforvaltning redegjør for drift foregående år, og planer fremover. Laksemøtet kan uttale seg om alle spørsmål av betydning for fisk og fisket. Varsel om laksemøte skal kunngjøres i god tid før møtet.

Dagens femte og sjette ledd blir sjette og syvende ledd.

§ 8. Fellesmøte for fiskeberettigede

Bestemmelsen skal lyde:

Fellesmøte for fiskeberettigete jf. § 3, holdes samlet for Tana og Karasjok soner *hvert* fjerde år etter innkalling av Tanavassdragets fiskeforvaltning. Fellesmøtet velger de fiskeberettigedes medlemmer til Tanavassdragets fiskeforvaltning., *Møtet ledes av Tanavassdragets fiskeforvaltning.*

Fellesmøte i forbindelse med valg av representanter til Tanavassdragets fiskeforvaltning avholdes innen utgangen av november i året for kommunevalg.

Fellesmøtet kan uttale seg om alle spørsmål av betydning for fisk og fisket.

Det kan ved behov innkalles til ekstraordinært fellesmøte i perioden, dersom det skal foretas nyvalg av enkeltmedlemmer eller stedfortredere etter § 6, 3. ledd.

§ 11 Inntekter og oppgaver

Tredje ledd skal lyde:

Deler av driftsmidlene for det enkelte år skal settes av til et avsetningsfond som sikkerhet for fremtidig forvaltning og drift, *i minst to år fremover*. Fondet kan også benyttes til ekstraordinære tiltak, og skal i slike tilfelle bygges opp til opprinnelig beløp så raskt så mulig. Ubrukte driftsmidler det enkelte år skal fordeles med 75 % til de fiskeberettigede, jf. § 3, og

25 % til avsetningsfondet. *Eventuell fordeling til de fiskeberettigete skal skje minst hvert annet år.*

Med hilsen

Lindis Nerbø (e.f.)
avdelingsdirektør

Heidi Ekstrøm
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Justis- og politidepartementet
Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Sametinget
Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Finnmark
Finnmark fylkeskommune
Finnmarkseiendommen
Karasjok kommune
Tana kommune
Kautokeino kommune
Øst-Finnmark politidistrikt post.ostfinnmark@politiet.no
Lensmannen i Tana Postboks 127, 9845 Tana
Lensmannen i Karasjok Fitnodatgeaidnu 12, 9730 Karasjok
Samisk høyskole
Universitetet i Tromsø, Senter for samiske studier postmottak@sami.uit.no
Tanavassdragets fiskeforvaltning post@tanafisk.no
Laksebreveiere i Tanavassdraget SA, v/Jorunn Sotinen, Alleknjarg – 9845 Tana
sotinen@gmail.com
Norges jeger- og fisker forbund
Norges jeger- og fisker forbund Finnmark
Tana jeger- og fiskerforening
Karasjok jeger- og fiskerforening
Tana næringsforening
Tana bondelag
Tana bonde- og småbrukarlag Bivdi Smørfjord, 9713 RUSSENES
Gáldu gald@gald.org
Goahtegearret Postboks 11, 9735 Karasjok
Deanučázádaga luossabivdosearvi DLBS, v/Hartvik Hansen, Fanasgietti – 9845 Tana
Norske Reindriftssamers Landsforbund
Norske Samers Riksforbund
Samenes Folkeforbund pepper@trollnet.no
Samenes Landsforbund
Sámi bivdo- ja meachástansearvi
Badje Deanu Siida
Fanasgietti Badjosiida
Reinbeitedistrikt 7/8
Reinbeitedistrikt 9
Reindriftsforvaltningen
Alleknjarg bygdelag
Algasvarre bygdelag
Austertana bygdelag
Birkestrand bygdelag
Båteng og omegn bygdelag
Holmesund og Gardak bygdelag
Holmfjell og Gulbojok bygdelag
Lavonjarg vel
Masjok bygdelag
Polmak bygdelag
Rustefjelbma og Boftsa bygdelag
Sandlia og omegn bygdelag

Seida og Luftjok bygdelag
Sirbmá gilisearvi/Sirma bygdelag
Skipagurra bygdelag
Tana bru vel
Torhop og Tarmfjord bygdelag
Vestertana kapell og bygdelag
Vestre Skiippagurra bygdelag
Valjok Biras
Bieskenjárga grendelag
Rája Gilisearvi
Anárjogaleagi biras/Anarjokdalens velforening
Dalabogi guovlu
Njáhkajávri hytteforening
Deanu Instituhtta Org., Fanasgieddi – 9845 Deatnu - Tana

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	17/2014	01.04.2014

Høring av forslag til endringer i forskrift om skuterløyper, Tana kommune.**Rådmannens forslag til vedtak**

1. Tana kommune v/Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) sender på høring forslag til endringer i følgende skuterløyper:
 - Løype 2A: Sirbmá-Bajimuš Lavdnušjávri
 - Løype 3A (Båteng- Gurteluobbal)
 - Løype 5 (Masjok- Stuorra Ilis)
 - Løype 7 (Ifjordfjellet):
 - Løype 9 (Tanaelva)
 - Løype 10 A og 10 B (Geresjávri) (slås sammen i ny forskrift)
 - Løype 12 (Austertana-Harrelv)
 - Løype 13 (Luftjok- Austertana)
 - Løype 13 B (Austertana- Stjernevatn- Berlevåg grense) (løype 10 C og 13 B slås sammen i ny forskrift)
 - Løype 14 (Alleknjarg- Skálvejávri)

I tillegg etableres:

- Ny løype 4A (Hillagurra- Båteng)
- Ny løype Skiippagurra-kommunegrense Nesseby- Arctic trail (under forutsetning av at grunneiertillatelser foreligger innen kommunestyret behandler søknad om forskriftsendring).

Bakgrunnen for forslaget og nærmere beskrivelse er gitt i høringsdokumentet datert 16.03.2014.

2. Høringsperioden er 15. april- 15.mai 2014.

3. Høringsbrev og -dokumenter sendes til berørte grunneiere, næringer, myndigheter, bygdelag og foreninger. Høringen kunngjøres i aviser og på nett. Høringsdokumentene gjøres tilgjengelig via kommunens nettsider.

Ráððealmá mearrádusevttohus

1. Deanu gielda sádde Biras-, eanadoallo-, ja meahcástanlávdegotti (MLU) bokte rievdadusevttohusaid čuovvovaš skohtermáðiide gulaskuddamii:
 - Máđii 2A: Sirbmá-Bajimuš Lavnnjosjávri
 - Máđii 3A (Fanasgieddi- Gurteluoppal)
 - Máđii 5 (Máskejohka- Stuorra Ilis)
 - Máđii 7 (Idjavuonduottar)
 - Máđii 9 (Deatnu)
 - Máđii 10 A ja 10 B (Geresjávri) (časkojit oktii odđa láhkaásahusas)
 - Máđii 12 (Juovlavuotna-Hárrejohka)
 - Máđii 13 (Luovttjejohka- Juovlavuotna)
 - Máđii 13 B (Juovlavuotna- Nástejávri- Bearalvági rádjá) (máđii 10 C ja 13 B časkojit oktii odđa láhkaásahusas)
 - Máđii 14 (Álletnjárga- Skálvejávri)Dasa lassin ásahuvvo:
 - Odđa máđii, 4A (Hillágurra- Fanasgieddi)
 - Odđa máđii, Skiippagurra – Unjárgga gielddaradjá- Arctic trail (dát gáibida ahte eananeaiggát addá lobi ovdal go gielddastivra meannuda ohcamuša rievadadir láhkaásahusa).

Duogážin evttohussii ja dárkilate čilgehus boahá ovdan gulaskuddandokumeanttas beaiváduvvon 16.03.2014.

2. Gulaskuddanáigodat lea gaskkal cuonjománu 15. Beaivve ja – miessemánu 15. beaivve 2014.
3. Gulaskuddanbreava ja dokumeanttat sáddejuvvojit eananeaiggádiidda geaidda ášši guoská, ealáhusaide, eisheválddiide, giliservviide ja serviide. Gulaskuddan almmuhuvvo áviissain ja neahdas. Gulaskuddandokumeanttat biddjojit gieldda neahttasiidduide.

Saksopplysninger/vurderinger

Kommunestyret behandlet den 15.05.2013 et forslag om endringer i skuterløype nr. 8 ved Storelva. I vedtaket fikk Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) i oppdrag å se nærmere på saken og vurdere om det også er andre løyper som bør endres. Som oppfølging av dette fastsatte MLU den 04.02.2014 følgende rammer for det videre arbeidet:

- «1. Revisjonen omfatter strekninger på gjeldende løpenett hvor det av ulike årsaker er konkrete behov for endringer. Prosesen omfatter ikke en fullstendig revisjon av samtlige løyper og det samlede løpenettet.

2. Tidsplanen for arbeidet med endringer i forskrift om skuterløyper (2014) datert 15.1.2014 vedtas.
3. I forbindelse med revisjonen inviteres fagfolk bestående av Trafikkskolen, politiet (Fjellpolitiet), Sivilforsvaret og 3 kjentfolk som berører Øvre Tana, midtre Tana og Nedre Tana. De inviterte skal komme med innspill til: Trafiksikkerhet, forsvarlighet og egnethet til det beste for scooterløypenettet og brukere av løypenettet.»

Administrasjonen har arbeidet i henhold til vedtatt tidsplan (punkt 2). Det er utarbeidet et eget høringsdokument som gir en gjennomgang av prosessen og begrunnelser for forslagene. Det foreslås endringer i følgende løyper:

- Løype 2A: Sirbmá-Bajimuš Lavdnušjávri
- Løype 3A (Båteng- Gurteluobbal)
- Løype 5 (Masjok- Stuorra Ilis)
- Løype 7 (Ifjordfjellet):
- Løype 9 (Tanaelva)
- Løype 10 A og 10 B (Geresjávri) (slås sammen i ny forskrift)
- Løype 12 (Austertana-Harrelv)
- Løype 13 (Luftjok- Austertana)
- Løype 13 B (Austertana- Stjernevætn- Berlevåg grense) (løype 10 C og 13 B slås sammen i ny forskrift)
- Løype 14 (Alleknjarg- Skálvejávri)

I tillegg etableres:

- Ny løype 4A (Hillagurra- Båteng)
- Ny løype Skiippagurra-kommunegrense Nesseby- Arctic trail (under forutsetning av at grunneiertillatelser foreligger innen kommunestyret behandler søknad om forskriftsendring).

Utover dette beholdes skuterløypetraséene som er forskriftsfestet i gjeldende forskrift (2013-01-23 nr.48).

Høringsdokumentet er sendt ut til arbeidsgruppen oppnevnt i vedtakts punkt 3. Merknader som kommer inn innen behandlingen i MLU den 01.04.2014 vil bli forelagt utvalget. Eventuelle innspill som kommer senere vil bli vurdert gjennom den ordinære høringen.

Høringen gjennomføres i henhold til tidsplanen i perioden 15. april- 15. mai. Etter høringen fremmes søknaden for behandling i MLU og kommunestyret. Søknaden oversendes deretter til Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling og avgjørelse.

FOR 2013-01-23 nr 48: Forskrift om snøskuterløyper, Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark

DATO: FOR-2013-01-23-48
 KATEGORI: MV (Miljøvern/vilt)
 AVD/DIR:
 PUBLISERT: II 2013 hefte 1
 IKRAFTTREDELSE: 2013-01-23
 SIST-ENDRET:
 ENDRER: FOR-2001-04-09-1705
 GJELDER FOR: Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark
 HJEMMEL: LOV-1977-06-10-82-§5
 SYS-KODE: BG08, BG15e
 NÆRINGSKODE: 711
 KUNNGJORT: 24.01.2013 kl. 16.00
 RETTET:
 KORTTITTEL: Forskrift om snøskuterløyper, Tana
 KORTTITTEL: Forskrift om snøskuterløyper, Tana

For å lenke til dette dokumentet bruk: <http://www.lovdata.no/cgi-wif/ldles?doc=/lf/lf/lf-20130123-0048.html>

INNHOLD

Forskrift om snøskuterløyper, Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark

§ 1. Bruk av snøskuter i utmark og på isolerte vassdrag kan på vinterføre skje langs følgende merkede løyper, jf. kart datert Fylkesmannen...

§ 2. Bestemmelser om bruk, merking og åpning av løypene:...

§ 3. Motorferdsel etter denne forskrift er ikke tillatt i tidsrommet fra og med 5. mai til og med 30. juni dersom Fylkesmannen ikke har...

§ 4. Denne forskrift trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 9. april 2001 nr. 1705 om snøskuterløyper i Deanu gielda – Tana...

Forskrift om snøskuterløyper, Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark

Hjemmel: Fastsatt av Fylkesmannen i Finnmark 23. januar 2013 med hjemmel i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag § 5 tredje ledd.

§ 1. Bruk av snøskuter i utmark og på isolerte vassdrag kan på vinterføre skje langs følgende merkede løyper, jf. kart datert Fylkesmannen i Finnmark 18. januar 2013.

Løype 1: Levajok–Leavajávri

Fra Tanaelva under Leawajohka bru–langs Leawajohka til munningen av Uhcaskáiddášjohka–langs Uhcaskáiddášjohka til Gussarohtu–videre til Gálvagoahtemaroaivi–langs Ulloteahki over Ullotjávri til Leavajávri.

Løype 2A: Sirbmá–Bajimuš Lavdnjušjávri

Fra Tanaelva ved Sirbmá–opp jordbruksvegen vest for eiendommen til Magnus Varsi–over E6–opp jordbruksveien–etter traktorveg nordvestover – over Njuorggánjávri–nordvestover nord for høyde 355–nordover langs skoggrensa–over Deavkehanjohka–etter traktorveg til Bihtušjávri–øst for Bihtušjávri–nordover til Gurtejávri–nordvest til Námmejávri–Čeavresjávri–nord til Vuolimuš Lavdnjušjávri–østover til Gaskamuš Lavdnjušjávri–Bajimuš Lavdnjušjávri.

Løype 2B: Lakšjok–Garpejohk guolba

Fra Tanaelva ved Laksjokmunningen, etter sørsiden av Lakšjohka–nord for Geairavári–nordsida av Lakšjohka fram til løype 3A og 3C ved Garpejohkguolba.

Åpen for motorferdsel kun ved særskilt kunngjøring.

Løype 3A: Báteng–Gurteluobbal

Fra elva ved Báteng, nedenfor munningen av Njuorggánjohka–under E6 -Fanasgieddeladdo–nord for Erkejávit etter etablert traktorspor–nordvestover over Laddelašjávrit–over Garcujávri–nordvestover til løpa møter traktorvegen–etter traktorveg–sør for Saddumiellevuodti–nordvest til Guhkesjohka–nordvest over Guhkesjávri – etter Gurtejohka–til løype 2A ved Gurteluobbal.

Løype 3B: Storfossen–vest for Laddelašjávrit

Galdujohka (Nedre Storfossen camping)–nordover–til løype 3A vest for Laddelašjávrit.

Løype 3C: Garpejohkguolba–Gaskamuš Lavdnjušjávri

Fra løype 3A ved Garpejohkguolba–etter Garpejohka–Ladnajávri–Bajimuš Lavdnjus–Gaskamuš Lavdnjušjávri.

Løype er bare åpen for motorferdsel etter særskilt kunngjøring ved stenging av løype 2A og løype 3A mellom Garpejohkguolba og Gurteluobbal.

Løype 4: Hillágurra–Linkun

Fra Tanaelva etter stien til Jon Aslaksen i Hillágurra–over E6–etter jordbruksvegen opp fra Hillágurra–nordvestover til Njuorggánjávri–etter traktorveg først nordvestover, så nordover til Duottar Guhkečeroš–nord til Meresjávri–nordvest innom Linkunjávri–øst for Juggiidájá, langs vestsida av Linkunoaivi og til løype 5 ved kraftlinja.

Løype 5: Masjok–Stuorra Ilis

Fra Tanaelva opp Masjokelva–under bruva rv 98–opp fra elva til snuplass på Nordnesvegen–videre langs Masjokvegen til enden av vegen–etter traktorveg sørvestover–rett sør for/over høydene 202, 216, 235–til kraftlinjehytta–etter kraftlinja til Duolbaljávri–nordvestover til Bovčá–Geassájávri–vest til Geassájávri–sør for Luomenjárga–rett linje til høyde 248–krysser Juggiidaja 500 meter sør for Čieggaluobbalat (215)–til Čieggajohka og langs denne til sørrenden av Mohkeluobbalat–vestover mellom høydene 295 og 294–over Njukčajávri sørvest til kraftlinja–etter kraftlinja til kommunegrensa på Stuorra Ilis.

Løype 6A: Bonakas–Geassajávri

Fra Tana S-lag i Bonakas etter kjørevei til Tanaelva–sørover til privat eiendom–over denne–over fylkesveien ved vei til gml. søppelplass–etter traktorveg–krysser rv 98–nordenden av Dárrujeaggi–opp Siidaleakki–over 1. Bjørnevatn–sørvestover til Golgutjávri–mot vest over Hannujaralas til Hannujávri–vest til nordenden av Geassajávri–sørover til løype 5, øst for Luomenjárga.

Løype 6B: Smalfjord–løype 6A

P-plass ved rv 93 i Smalfjordbotn–over Holmevatn/Suolujávri–sørøst over 3. og 2. Bjørnevatn/Guovšajávrit–løype 6A.

Løype 6C: Boftsa–løype 6A

Fra Tanaelva ved Boftsa, Urabakken langs ubrøytet vei fra laksehytte, krysser rv 98 nord for grustaket–langs ubrøytet vei til steintak og inn på Dárrujeaggi–til løype 6A.

Løype 6D: Golgutjávri–løype 5 ved Luottemourjohka

Fra løype 6A sørvest av Golgutjávri–sør/sørvestover via vatn 168 til østre Luottemourjávri og videre til løype 5 der denne krysser Luottemourjohka.

Løype er bare åpen for motorferdsel etter særskilt kunngjøring ved stenging av løype 6A mellom Golgutjávri og løype 5.

Løype 7: Ifjordfjellet

Sjursjok–vegen over Ifjordfjellet–kommunegrense Gamvik.

Løype 8: Storelva–Stuorra Ilis

Tar av fra løype 7 øst for Storelv bru–øst for Gurruskaidi–øst for Gurrujaralaš–over Gurrujávri–over Lođejávri–Stuorra Ilis.

Sideløype fra Gurrojávri til kommunegrense og Lebesbys løype 6.

Løype 9: Tanaelva

Tanaelva, fra munningen til kommunegrense Karasjok.

Avstikker fra Tanaelva nord for Tana bru ved kommunalt renseanlegg til parkeringsplass ved Tana Turisthotell/campingplass.

Løype 10A: Austertana–Ridovei bru

Bil og Maskin i Austertana–Čámmájok bru–etter Čámmájohka–nordover langs Mielkeveajjohka–Mielkeveajjávri–Loameoaivi–øst til Čámmájohkjávri, vatn 297–til parkeringsplass ved rv 890 vest for Ridovei bru.

Løype 10B: Løype 10A–Geresjávri

Fra løype 10 A ved Čámmájohka–opp til Geresjávri på vestsida av bekken.

Fra løype 10A ved Čámmájok bru–langs gammel riksveg–til bru ved Juovlajohka (Lia).

Løype 11: Birkestrand–Lille Klokkarvatn

Opp fra Tanaelva, til veg på Birkestrand–over rv 890–nordover langs nedlagt telegraflinje 10-15 m fra rv 890–tar av mot øst etter gammel kjøreveg til myrkanten–nordover til høgspentlinja–etter høgspentlinja til løypa svinger ned ved privat eiendom–til Leirpollnes–vest for Daneljávri–over Store og Lille Klokkarvatn–løype 12.

Løype 12: Austertana–Harrelv

Bil og Maskin i Austertana–over rv 890 ved Austertana kapell–langs rv 890–over Geinodatjohka–etter boligveg–krysser rv 890–veg ved Breiviks hytte–etter gammel kjøreveg–sør for Bielluvári til Lille Klokkervatn–Harrejávri og videre langs kjørevegen til Harrelv.

Løype 13: Luftjok–Austertana

Fra Tanaelva via søndre Luftjok til Goikejohka–Luftjokdalen–Stuorat Hánájávri–Boatka–Bil og Maskin i Austertana.

Avstikker fra Hánájohka østover til Hearragorssa.

Løype 13B: Austertana–Stjernevatin–Berlevåg grense

Fra Bil og Maskin i Austertana - krysser rv 890 ved Holger Jessen - langs høyspentlinja ved Jouvlajohka - langs Jouvlajohka til gammel transportveg - langs denne til rv 890 ved Gakcajohka - langs sperregjerde til kryss høyspentlinje - langs høyspentlinja ca 2 km og deretter i nordøstlig retning opp Čámmájohkdalen til løype 10 A vest for Čámmájohkjávri. Løypa følger 10 A til Čámmájohkjávri, deretter langs Riiduveajávrit under Hagnalančearru til rv 890–krysser rv 890–til Fáhccabealjohka via Guorrulattu (Tørrvatnet) og over Nástejávri (Stjernevatin) mot kommunegrensen til Berlevåg kommune.

Løype 14: Alleknjarg–Skálvejávri

Alleknjarg over Seibos (høyde 296)–ned til Savetjávri og videre til Skálvejávri.

Løype 15: Polmak–Polmakvatn

Polmak–etter vegen til Polmakvatn.

Løype 16: Langnes–Gávesluokta

Fra Tanaelva ved Langnes langs kommunal ubrøytet vei til Benjaminsbukt–langs ubrøytet vei over fjellet til Tanafjorden nord for bebyggelsen i Gávesluokta. Ved vanskelige snøforhold på veien legges løypa opp i fjellsiden fra avkjørsel nord for Aronen.

§ 2. Bestemmelser om bruk, merking og åpning av løypene:

- a) Snøskuterferdsel langs løypene etter denne forskrift er bare tillatt når løypene er entydig merket i terrenget, og når kommunen har bekjentgjort at løypene er merket og åpnet for sesongen. Kjøring på barmark er ikke tillatt.
- b) All kjøring skal følge merket løype. Dersom løypa ikke er merket er den stengt.
- c) Merking av løypene skal skje etter retningslinjer gitt av Fylkesmannen i Finnmark.

§ 3. Motorferdsel etter denne forskrift er ikke tillatt i tidsrommet fra og med 5. mai til og med 30. juni dersom Fylkesmannen ikke har bestemt noe annet, jf. § 9 i nasjonal forskrift til motorferdselloven.

§ 4. Denne forskrift trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 9. april 2001 nr. 1705 om snøskuterløyper i Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark.



Deanu gielda – Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Notat

Referanse
2013/2319-44

Dato
16.03.2014

Høringsdokument: Forslag til endring i forskrift om skuterløyper, Tana kommune (2014).

1. Rammer for arbeidet med forskriftsendring

Bakgrunnen for saken er to vedtak i kommunestyret:

Vedtak den 15.05.2013 (sak 26/2013):

1. Tana kommune vurderer å søke Fylkesmannen i Finnmark om endring av løype 8 i forskrift om snøskuterløyper i Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark § 1 av 09.04.2001. Det vurderes søkt om omlegging av løype 8 slik at den i forskriften blir beskrevet som følgende: Fra Storelva – langs østsiden av RRBD 9 i beitegrense – Stuorra Ilis.
2. Tana kommune ved MLU får i oppdrag å se nærmere på saken, og om der er andre løyper som bør endres før et endelig vedtak om søknad fattes av kommunestyret.

Vedtak den 08.11.2012 (sak 83/2102):

2. Tana kommune ved MLU må i 2013 også starte arbeidet med å finne bedre løsninger for løype 5 Masjok. Løypestart ved Geainnušohka og opp til høyda ved Geainnodatvárri, er i dag en farlig ferdelsåre på snescooter på vinterstid. Alternativt bør man søke om å ta i bruk den gamle traseen nord for dagens trasé, men der må man utbedre traseen på sommertid, og det bes derfor at prosessen rundt dette kan starte snarest mulig.

3. Tana kommune ved MLU må i 2013 starte arbeidet med å finne bedre løsninger for den åpne skuterløypa 2A som i Sirma går gjennom Reatkenroggi i Njuorggánvuopmi og oppover. Dette er en meget vanskelig og farlig trase i forbindelse med møtetrafikk og trygg løypeandvendelse. Den gamle løypa går ovenfor Njuorggánvuopmi og over fjellet hvor det er mye lettere og enklere å ta seg frem. Det foreslås at begge traseene gjøres om til lovlige traseer da det er vær og vind som avgjør hvilke som er best å bruke. Dette kan løses ved et samarbeid med reindrifta.

Når det gjelder øvrige behov for endringer (vedtakets punkt 2 den 15.05.2013) er tre forhold lagt til grunn:

- Flere grunneiere meldt inn til kommunen at de trekker tilbake grunneiertillatelser (se kap. 4 nedenfor for en gjennomgang)
- Videre er det flere løyper hvor dagens løypestikking og praksis ikke er i samsvar med vedtatt forskrift, herunder omstikkingsløyper i deler av sesongen.
- I tillegg er det løyper hvor det er behov for endringer på grunn av at løpen krysser eller går langs offentlig veg.

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) fastsatte videre den 04.02.2014 (sak 6/2014) en tidsplan for arbeidet, samt overordnet formål med forskriftsendringen (vedtakets punkt 1):

« Revisjonen omfatter strekninger på gjeldende løypenett hvor det av ulike årsaker er konkrete behov for endringer. Prosessen omfatter ikke en fullstendig revisjon av samtlige løyper og det samlede løypenettet».

Høringsperioden er fastsatt til 15. april- 15. mai 2014.

2. Arbeidsprosessen forut før høring

Rundskriv T-1/96, Ot. Prp 48 (1983-84) og senere presiseringer til motorferdselsloven angir rammer for hvilke forhold som skal vurdert i søknader om forskriftendring:

- Grunneier har adgang til å forby eller begrense motorferdsel, slik at grunneiers tillatelse skal innhentes
- Løypene skal dekke reelle transportbehov, og bør legges slik at de gir atkomst til områder som har interesse for andre aktiviteter (f.eks fast bosetting, fiskevann, hytter, turgåing osv).
- Løypene bør legges til ubrøytede veger og godt adskilt fra tradisjonelle skiløyper
- Løypene må ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften (MD-brev av 12.06.97)
- Løypene må heller ikke legges i sårbare naturvern-, vilt- eller friluftsområder, eller komme i vesentlig konflikt med andre interesser. Vurderinger etter naturmangfoldloven skal foreligge.
- Der skuterløype krysser vei må det foretas trafikksikkerhetsvurderinger. Ved kryssing av riksveg eller fylkesveg må det foreligge godkjennning fra Statens vegvesen
- For skuterløyper som legges i tilknytning til bebyggelse må støyforholdene vurderes/utredes
- Sikkerhet ved bruk at løypa må være tilfredsstillende, både i forhold til snøforhold, skredfare, fare for dårlig is (råker), farlig helning og oversikt.

Av dette følger også at søknader om opprettelse/endring av løyper skal være grundig vurdert og i størst mulig grad avklart. Det legges vekt på å knytte løyper sammen over kommunegrensene.

Med bakgrunn i dette har det vært gjennomført et forarbeid i forkant av høringen, i henhold til tidsplan fastsatt av MLU den 04.02.2014:

- Utviklingsavdelingen har ansvar for saksbehandlingen. Bygg- og anleggsavdelingen har ansvar for merking av løypene. Det har så langt vært gjennomført 3 arbeidsmøter mellom avdelingene og en befaring i felt. I arbeidsmøtene har man gått systematisk gjennom samtlige løypestraséer og drøftet aktuelle løsninger i forhold til rammene for arbeidet (kap. 1).
- En rekke grunneiere ble videre tilskrevet i perioden desember 2013-mars 2014 angående grunneiertillatelser.
- Det er innhentet foreløpig uttalelser fra reinbeitedistrikt 9 og 13 angående flere av forslagene.
- Statens vegvesen er kontaktet angående godkjenning av krysningspunkter mellom vei og skuterløype.

Det er ikke innhentet grunneiertillatelser fra Finnmarkseiendommen (FeFo) i forkant. FeFo er en stor grunneier og forslagene berører flere eiendommer. Kommunen legger derfor til grunn at FeFo får vurdere det samlede forslaget under høringen.

Reindriftsnæringen har som beskrevet ovenfor vurdert noen enkeltforslag så langt i prosessen, men bes om en samlet gjennomgang i forbindelse med høringen.

3. Prosess i etterkant av høringen

Etter at høringen er gjennomført og innspillene bearbeidet vil en søknad om endring i gjeldende forskrift fremmes for MLU og kommunestyret for endelig behandling (juni 2014, alternativt september). Søknaden sendes deretter videre til Fylkesmannen i Finnmark for endelig vedtak.

4. Vurderinger og begrunnelse for forslagene per løypestrasé

Beskrivelsene nedenfor tar utgangspunkt i hvordan de ulike skuterløypene per i dag er forskriftsfestet. Forskriften i sin helhet finnes på www.lovdata.no. Løypene i kartversjon ligger på [www.nordatlas](http://www.nordatlas.no) (se under løyper).

Løype 1 (Levajok-Leavvajávri):

Denne løypen ble endret i 2013-forskriften og har derfor ikke vært særskilt vurdert fra kommunens side i denne omgangen. Levajok fjellstue har imidlertid fremmet forslag om en tilknytningsløype fra Leavvajávri over til nærmeste punkt ved Luostejokløypa i Porsanger. Fjellstuen begrunner forslaget i at man kunne fått flere besökende fra Alta og Porsanger dersom disse løypene hadde blitt knyttet sammen.

Forslaget er utenfor mandatet til denne revisjonsprosessen og vil innebære en økning i løypekilometer på mellom over 10 km i inngrepsfritt område/reinbeiteområde (reinbeitedistrikt 13, 14 og 17).

RBD 13 har i brev til Tana kommune (5/3-2014) kommet med følgende merknad i saken:

Styret for RBD 13 —Lagesduottar går helt imot skuterløype tilknytning mellom Tana og Porsanger ved Levajok.

Begrunnelse:

Distriktet viser til at distriktets vintersiidaene har måttet starte med reinflytting om våren til sommerbeite så tidlige som i februaer måned allerede pga dårlig beiteforhold på vinterbeite etter de seineste års endrede klimatiske forhold. Og de resterende siidaer flytter nordover i april måned.

En slik omsøkte skuterløype vil dermed forlenge dagens løype som starter fra Leavajok og frem til Leavvajávri, og forlenges videre nord-vestover inn i Porsanger kommune område. Denne forlengelsen av skuterløype vil i utgangspunkt berøre mest distriktets lovlige flytteleier som går rett nordvest for Levvajávri. En slik tilknytning mellom løypene i Deanu gielda og Porsanger kommune vil skape store utfordringer for vårflyttingen. Hele skuterløypa vil dermed gå tvers gjennom distriktets flytteleier som benyttes om våren, og den framtidige skutertrafikken vil kunne ut arte seg som en stengsel av dagens lovlige flytteleier. Distriktet er redd for at det blir betydeligere større skutertrafikk på løyper som går over kommunegrenser og løyper som har betydeligere større lengdestrekninger enn dagens løyper. For øvrig henvises til Reindriftsloven om blant annet at lovlige flytteleier ikke tillates stengt.

Vurdering:

Kommunen skal legge vekt på om løypen er til skade eller ulempe for reindriften. Området er som begrunnet ovenfor særlig viktig for RBD 13 i forbindelse med vårflyttingen. Det er også høst- og vinterbeiteområde for RBD 17. Det er ikke aktuelt å utrede dette løypeforslaget nærmere.

Løype 2A (Sirbma-Bajimuš Lavdnjusjávri)

a) Omlegging ved Gáritoaivit:

Mandatet fra kommunestyret (08.11.2012) var å utrede bedre løsninger for løype 2A gjennom Reatkenroggi i Njuorgganvuopmi og oppover på grunn av en vanskelig og farlig trasé ved møtetrafikk. Alternativet er en eldre trase (omstikkingsløype) over Gáritoaivit (se kart nedenfor).

RBD 9 skriver følgende om saken i en foreløpig uttalelse fra 09.12.2013:

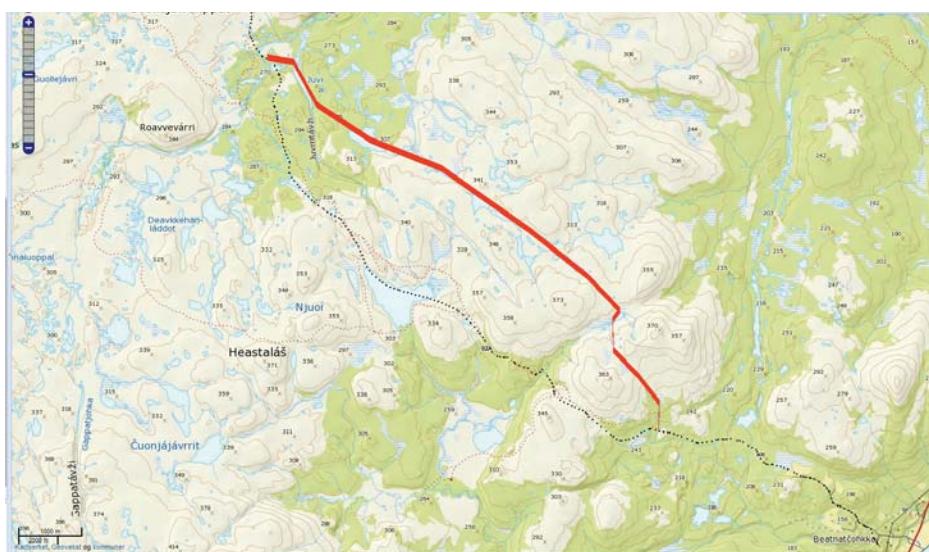
« Omlegging Gáritoaivi: Denne saken har vært nøyne drøftet på et åpent folkemøte i Sirbmá i regi av bygdelaget. Alternativet her om en fast endring vil føre til at løypa går tvers gjennom beiteområdet, og således føre til at den muligens må stenges oftere. Folkemøtet var enig om at man heller ønsket en omstikking på vårparten. (problemet med dagens trase gjelder stort sett på våren). Det er positivt om omstikkingen forskriftfestes. Ang. tidsfesting vil det føre til en mindre fleksibel ordning, og RBD 9 ser det som bedre for alle parter om det etableres en rutine men at RBD 9 melder i fra til kommunen straks flokkene flyttes ut av området, og da vil løypen kunne omstikkes umiddelbart».

Videre kommer Sirma bygdelag med følgende uttalelse (styremøte 11.12.13):

« Angående den årlige omstikkingen som bygdelaget har stått for: Bygdelaget ønsker at denne ordningen forskriftsfestes. Bygdelaget ønsker IKKE at løypa endres, omstikkingen har vært en ordning til alles beste og ønskes videreført».

Vurdering: Omstikkingsløypen må forskriftsfestes for å være i henhold til lovverket, men det innebærer ikke at den øvrige løypen ikke videreføres. For å komme de ulike innspillene fra bygda i møte foreslår kommunen at omstikkingsløypen på våren forskriftsfestes i tillegg til gjeldende løype. Vi ber om flere innspill på om begge løyper skal holdes åpne samtidig, eller om at det tas inn i forskrift at det er kun en av dem som er åpen til enhver tid. Dersom begge løyper holdes åpne samtidig innebærer det en økning i løypekilometer i Tana kommune på 9,6 km.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende løype over Gáritoavit, jf. naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte/truede/fredete arter i tilknytning til det nye traséforslaget.



Kart over
omstikkingsløype ved
Gáritoavit (ny
løypekm.= 9,6 km)

b) Omlegging ved løpestart i Sirma:

Der hvor løypa går på starten kan det være vanskelig å kjøre, så i stedet kjører folk på veien. Det er i utgangspunktet ingen andre alternativer enn dagens løype eller veien. Det er av trafikksikkerhetshensyn lite aktuelt å legge en ny løype etter veien. Konklusjonen er derfor at dagens løypetrasé bør beholdes. Utfordringen med at brukere kjører på veien i stedet for i løypen må eventuelt løses gjennom bedre merking/andre tiltak.

Løype 3A (Båteng- Gurteluoppal)

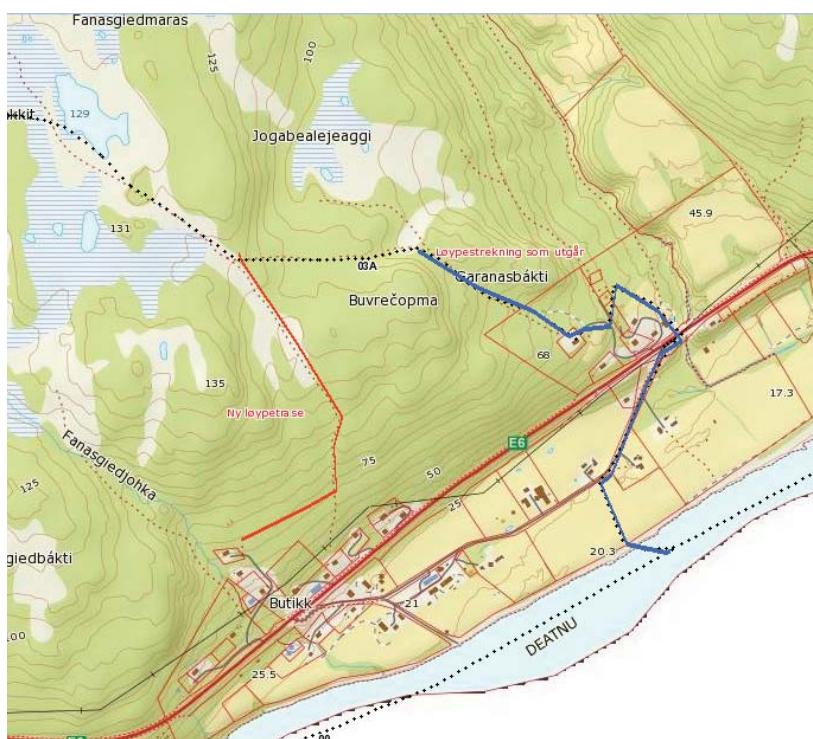
a) Løpestart i Båteng:

I Båteng er tillatelsen til eksisterende skuterløype over eiendom 10/48 trukket tilbake. Kommunen sendte derfor i desember 2013 på høring et forslag til ny trasé i samme område (se kart nedenfor). Det ble ikke gitt nødvendige grunneiertillatelser til denne traséen.

Det har tidligere vært gjennomført grundige prosesser for å finne andre forbindelser fra Tanaelva gjennom Båteng, men dette har ikke lykkes.



Forslag til ny løypetrasé ved Båteng som er utredet, men hvor det mangler grunneiertillatelse.



Kart over ny løypeforbindelse fra boligfeltet, Båteng. Total reduksjon i løypekm.: 0,8 km.

Med bakgrunn i dette foreslår Tana kommune derfor å opprette en ny forbindelse mellom løype 4 i Hillagurra og løype 3A ved Båteng, som gir forbindelse til Tanaelva (se nedenfor). Bygdefolket i Båteng får videre ny forbindelse til løype 3A fra det kommunale boligfeltet (se kart nedenfor), men ingen direkte forbindelse til løypen på Tanaelva. Ved løypestarten planlegges en parkeringsplass. Parkeringen samordnes med en snuplass som allerede planlegges i forbindelse med brøyting.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende omleggingen i Båteng, jf. naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte/truede/fredete arter i tilknytning til det nye traséforslaget. Forslaget berører ikke inngrepsfrie naturområder.

Kommunen ønsker imidlertid innspill i forhold til hvordan en ny løypeforbindelse kan innvirke på nærliggende bebyggelse, blant annet i forhold til støy og sikkerhet.

2) Jeakkaš:

Det er utfordrende kjøreforhold i området pga. myr, særlig om våren. Kommunen ønsker imidlertid ikke en endring av løypene her. Det er vanskelig å finne en annen trase pga. mye skog. Det framheves at når alt er tint, så er det uansett uframkommelig og løypene bør stenges. I disse periodene kan Sirma løypen benyttes som alternativ.

3) Kryss ved Gárppejohguolbba:

I krysset ved Gárppejohguolbba går bekken tidlig opp slik at løypa må stenges. Det er ikke aktuelt å endre selve løypetraséen her. Det må gjøres et inngrep for å løse problemet, enten hogge skog eller bygge en bru. Saksbehandling i forhold til søknad om tillatelse til bygging av bru pågår.

4) Oadašanalaš (Soavelljávri)

Det er en endring ved Oadašanalaš (Soavelljávri) (se nedenfor). Formålet med endringen er å få en mindre ulendt og lunere trasé. RBD 9 har uttalt seg i saken og hadde ingen merknader.

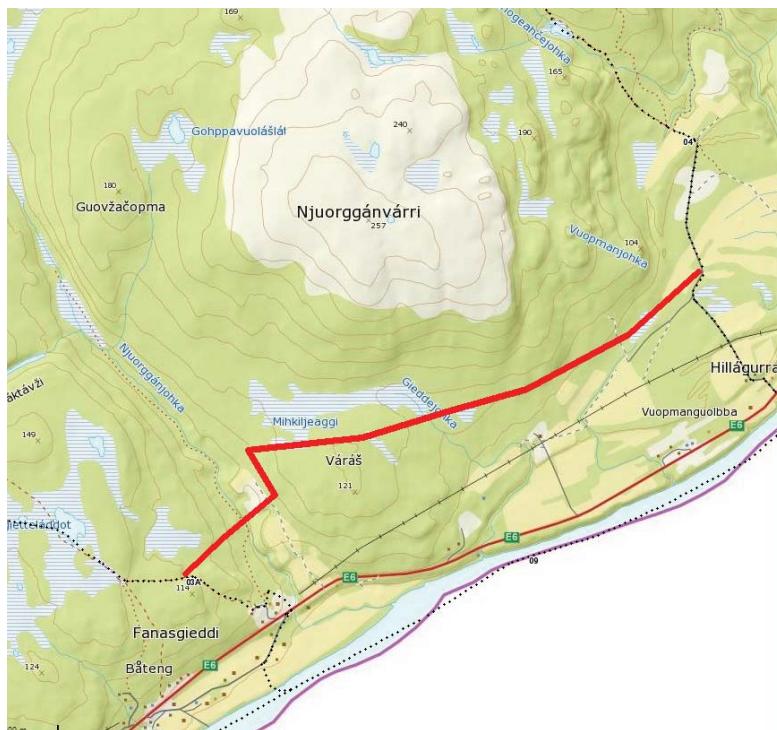


Kart som viser foreslått endring ved Oadašanalaš (Soavelljávri)

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende løype over Oađašanalalaš, jf.naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte/truede/fredete arter i tilknytning til det nye traséforslaget.

Ny løypeforbindelse mellom Båteng og Hillagurra:

Nytt løypeforslag framgår av kartet nedenfor:



Ny løypeforbindelse Hillagurra-Båteng.
Økning i antall løypekilometer: ca. 4 km.

En berørte grunneiere har gitt tillatelse til løypa, samt at det er sendt ut et ytterligere brev med forespørsel om grunneiertillatelse.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase, jf.naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder eller fredede kulturminner som blir berørt av det nye traséforslaget. Det er imidlertid observert en rødlisteart (nær truet) insektart i området ved traséen (huldresmeller, *Diacanthous undulatus*). Denne arten utvikles under tykk bark på liggende stammer av bla. bjørk, og er dermed en karakterart for gammel skog. Da etableringen av skuterløypen ikke innebærer fjerning av gamle trestokker og hogging av skog, så vurderer kommunen at arten ikke vil påvirkes av den nye skuterløypen.

Forslaget berører ikke inngrepsfrie naturområder, men går i ytterkanten av et slikt område ved Mihkiljeaggi. Det er forsøkt å ta hensyn til dette ved å legge løypen så langt vest som mulig ved Mihkiljeaggi.

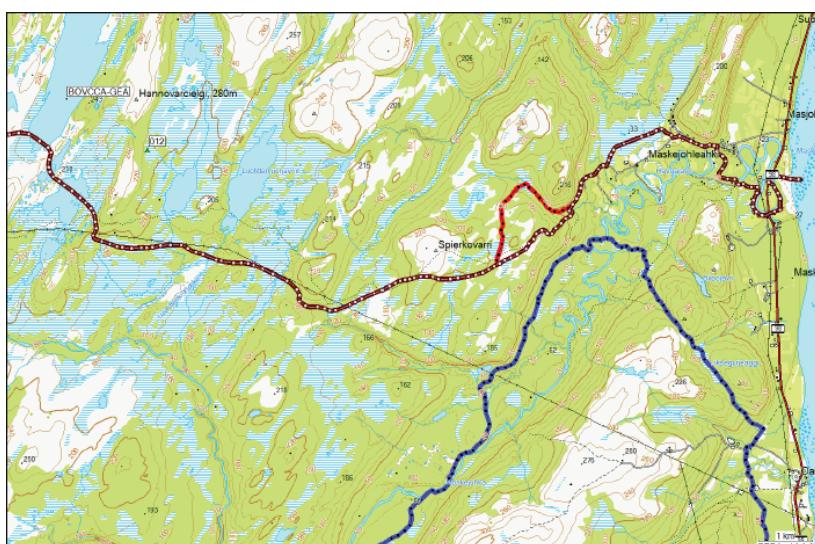
Løype 5 (Masjok- Stuorra Ilis)

Det vises til vedtak i kommunestyret i 2012 hvor administrasjonen bes om å finne bedre løsninger fra løypestart ved Geainnušjohka og opp til høyda ved Geainnodatvárri, eventuelt vurdere å ta i bruk den gamle traséen (ved tidligere vannverk) nord for dagens trasé. I tillegg er et traséforslag langs gammel traktorvei vurdert (se kart nedenfor). Dette alternativet er ikke aktuelt fordi traséen blir for bratt, det er for smalt på grunn av fjellknauser og det går en bekk i traséen som åpnes tidlig. Denne traséen vil i tilfelle kreve store terrenginngrep.

Vurdering:

Etter befaring i felt har Bygg- og anleggsavdelingen konkludert med at den gamle traséen ved tidligere vannverk er mest egnet. Forslag til ny trasé er gitt i kartet nedenfor.

Masjok vannverk A/L har i 2011 sendt inn en bekrefteelse til kommunen på at vannverket benytter grunnvannsbrønner og at «en eventuell omlegging av skuterløypen ved Geinosjok ikke på noen måte vil påvirke drikkevannet vårt».



Forslag til ny trasé ved Masjok (merket med rødt).

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende omleggingen, jf. naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte/truede/fredete arter i tilknytning til det nye traséforslaget.

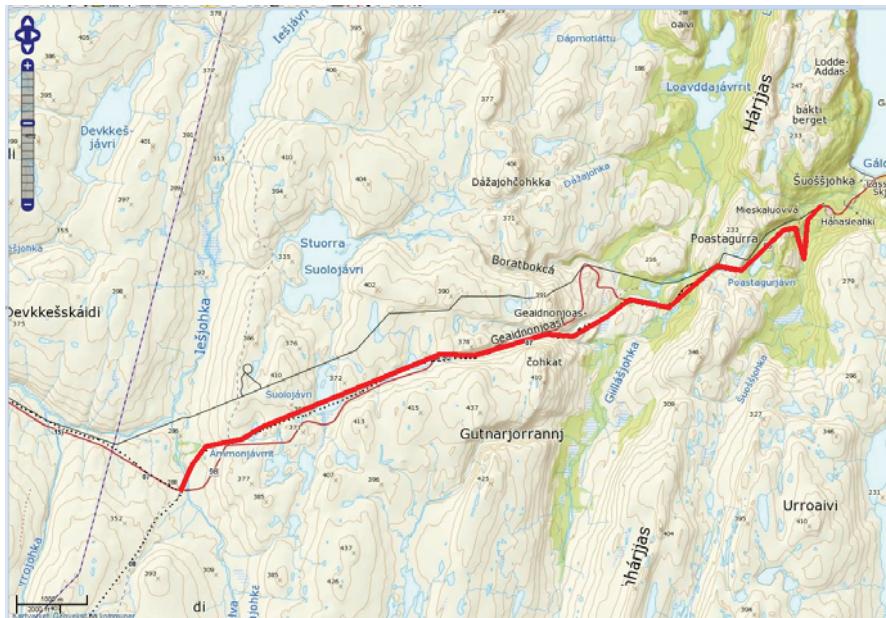
Løype 7 (Ifjordfjellet):

a) Løypestart fra Sjursjok:

Dagens trasé som merkes er ikke i samsvar med forskrift. Videre så går den vedtatte løypen hovedsakelig langs hovedveien fra Sjursjok til Storelva. Statens vegvesen har i brev til Tana kommune den 11/3-2014 opplyst at man av trafikksikkerhetshensyn ikke tillater offentlig skutertrafikk på riksveger eller fylkesveger. Eksisterende skuterløype må derfor flyttes.

Det er så bratt i området at det ikke finnes noen alternativ trasé. De nederste delene av løypen må derfor utgå, noe som i praksis innebærer hoveddelen av løypen. Det må vurderes om løypestart blir fra Giillaš eller fra Storelva. Av hensyn til krysningspunkt med vei samt parkering foreslår

kommunen at løypen starter ved Storelva (se kart nedenfor). Dette innebærer at løypen faller bort på en strekning på om lag 12 km.



Løype 7: Forslag til strekning som utgår (ca. 12 km).

b) Ny løype fra Vestertana til Geassájávri (Sommervann)?

Som ledd i saksbehandlingen har det vært kontakt med hytteeiere i Sjursjok. Det har blitt ytret ønske om at løypen som blir borte på grunn av Ifjordveien erstattes med en forbindelse fra Vestertana til Geassájávri (Sommervann) etter traktorløypen ved Heargečohkka. Saken har vært til en foreløpig vurdering hos RBD 9. De sier følgende i sin høringsuttalelse:

«RBD 9 vil på det sterkeste gå i mot forslaget. Området er sentralt både under parring, førjulswinteren og våren. Løypeforslaget vil føre til mye konflikt, da en løype her vil måtte kreves stengt store deler av sesongen. Områdene Šuošohskáidi-Čohkaláš er RBD 9 avhengige av som beiteområder på våren, og da må rein absolutt ha ro rett før flytting og kalving. Området er også sentralt høstbeite, frem til ut i januar. Parring foregår også i dette området. Området er også nødvendig som oppsamlingsområde ved flyttinger».

Vurdering: Kommunen skal legge vekt på om løypen er til skade eller ulempe for reindriften. Området er som dokumentert ovenfor særlig viktig for RBD 9. Det er derfor ikke aktuelt å utrede dette løypeforslaget nærmere.

Løype 8 (Storelva- Stuorra Ilis):

Kommunestyret vedtok den 15.05.2013 at kommunen skulle vurdere endring i løype 8 slik at den går fra Storelva- langs østsiden av RBD 9 i beitegrense- Stuorra Ilis.

Det er foreløpig innhentet uttalelse fra RBD 9 i saken (datert 09.12.2013):

«Vedtak: Styret i RBD 9 anbefaler ikke foreslåtte endring.

Bakgrunn: Den gang distriktsgrensene ble fastsatt var det sentralt å ta hensyn til vannskiller. Det er grunnen til at grensen går langs elvene og vann. RBD 9 ønsker ikke at skuterløypa endres til å gå over Divgaoaivi, da den da vil gå tvers gjennom naturlig avgrenset beiteområdet slik flokken beiter. RBD 9 bruker området store deler av vinteren, og området er spesielt viktig førjulsvinter og vår. Styret sender også med et kart som viser den planlagte gjerdetraseen, kommunen bør ta det også med i vurderingene. RBD 9 er i mot foreslåtte endring. Styret kjenner til bakgrunnen for endringsforslaget, og har forståelse for ønsket om å legge løypa ut av RBD 13, noe som i stor grad skyldes ønske om forlenget åpning på våren. RBD 9 vil heller foreslå at kommunen vedtar en omstikking om våren, etter at RBD 9 har flyttet nordover til sommerbeite».

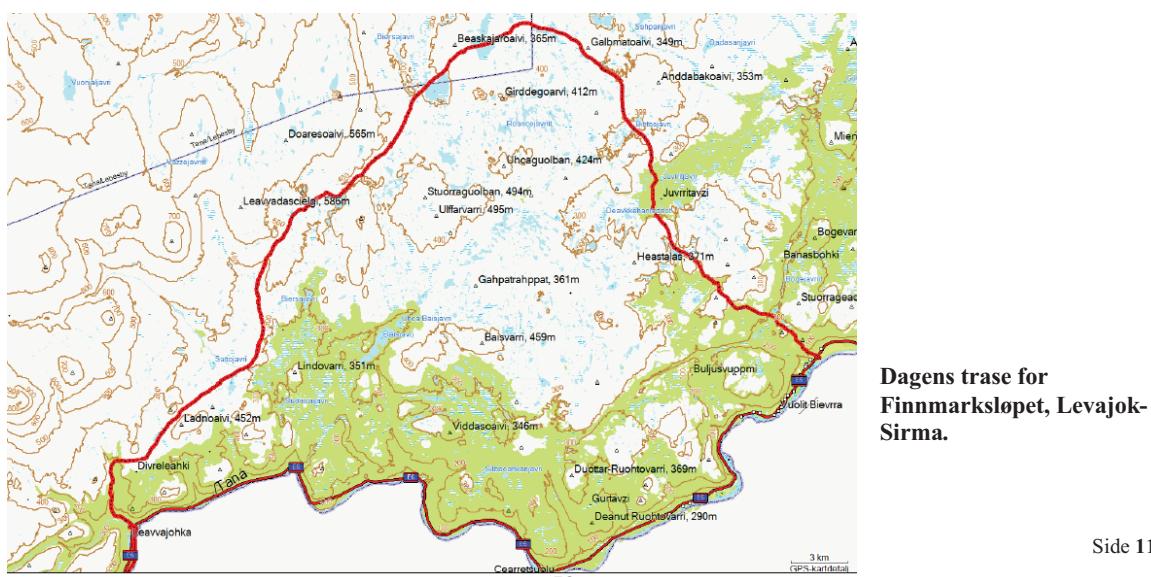
Vurdering: Kommunen skal i sin vurdering vektlegge om løypeendringene er til «vesentlig skade eller ulempe» for reindriften. For RBD 9 vil en omlegging være til ulempe i høst-vinterperioden, mens dagens løype kan skape problemer for RBD 13 på våren (som har vårbeiter i området). Det innebærer at dagens løype bør videreføres, da det er denne løsningen som er til minst ulempe for reindriften samtidig som den kan holdes åpent i lengst periode for allmennheten.

Videre vil det planlagte reingjerdet gå langs distriktsgrensene. For å unngå problemer i forhold til gjerdet er den en fordel at skuterløypen ikke krysser distriktsgrensene. Med bakgrunn i det planlagte reingjerdet vil kommunen heller ikke foreslå en egen «omstikkingsløype».

Løype 9 (Tanaelva)

a) *Strekningen Levajok-Sirma*

På grunn av dårlige isforhold har ikke strekningen Levajok-Sirma vært åpen de siste årene. Med bakgrunn i dette er det foreslått at løypen legges på land. Aktuell trasé er hundeløypetraséen som brukes under Finnmarksløpet (se kart nedenfor), men med mindre justeringer for å legge løypen innenfor kommunegrensen. En eventuell omlegging vil medføre at antall løypekilometer økes med 20 km. I og med at løypen omlegges i svært stor grad og omfatter en helt ny løype vurderes forslaget til å falle delvis utenfor mandatet til denne prosessen.



Vurdering:

Løypeforslaget må vurderes i forhold til om det medfører «vesentlig skade eller ulempe» for reindriften. Løypen går gjennom vinterbeitet til RBD 9 og høstbeite for RBD 13. Løypen går videre gjennom et større inngrepsfritt område. Løypen går også høyt i fjellet, og sikkerheten ved dårlig vær og kjøreforhold vurderes ikke som god. De samlede ulempene ved forslaget vurderes til å være vesentlige. Forslaget fremmes derfor ikke som del av høringen, men reindriften og andre høringsparter bes om innspill og merknader.

b) Tilførselsløyper til Tana bru

I dagens forskrift er det kun en av tilførselsløypene til Tana bru som er forskriftsfestet. Løypen i sør (17B) må inn i forskriften dersom den skal videreføres (se kart nedenfor). For øvrig regnes ikke løopenettet inne i Tana bru som utmark, og er derfor ikke gjenstand for vurdering i denne sammenheng.

Statens vegvesen har i brev til Tana kommune den 11/3-2014 godkjent krysningspunktet skuterløype og offentlig veg under forutsetning av bla. at krav til avkjørsler i Statens vegvesens håndbok 017, kap. C.3.4. overholdes.



Kart over løopenettet i Tana bru. Tilførselsløype 17 B i sør foreslås forskriftsfestet. Økning i antall løypekm: ca. 0,5 km.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende ny tilknytningsløype ved Tana bru jf.naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte/truede/fredete arter i tilknytning til det nye traséen.

Løype 10A (Austertana- Ridovei bru)

Ved løypestarten ved Cámmájohka er det trukket tilbake en grunneiertillatelse. Øvrige grunneiere er kontaktet, samt at kommunen utførte en befaring i området den 10/12-2013. Det eneste alternativet dersom løypen skal videreføres fra starten er å følge Geaidnojohka fra veien mellom eiendom 27/61 og 27/1/17 (FeFo- grunn) og deretter følge traktorspor opp fjellet til man kan krysse Cámmájohka tilbake på eksisterende løype 10 A.

Forslaget er ikke nærmere utredet på nåværende tidspunkt. Administrasjonen har lagt til grunn at det vil kreve mye ressurser å utrede ny trasé, samt til å tilrettelegge for bruk gjennom hogging av skog osv. Forslaget er videre lite gunstig da løypen etableres midt i et boligområde.

Det foreslås derfor at løype 10 A fra Ridovei forkortes og kuttes fra kryset med 10 B, over Leirpollen og Julelvymunningen og fram til Bil og Maskin (se trasé merket med rødt nedenfor).

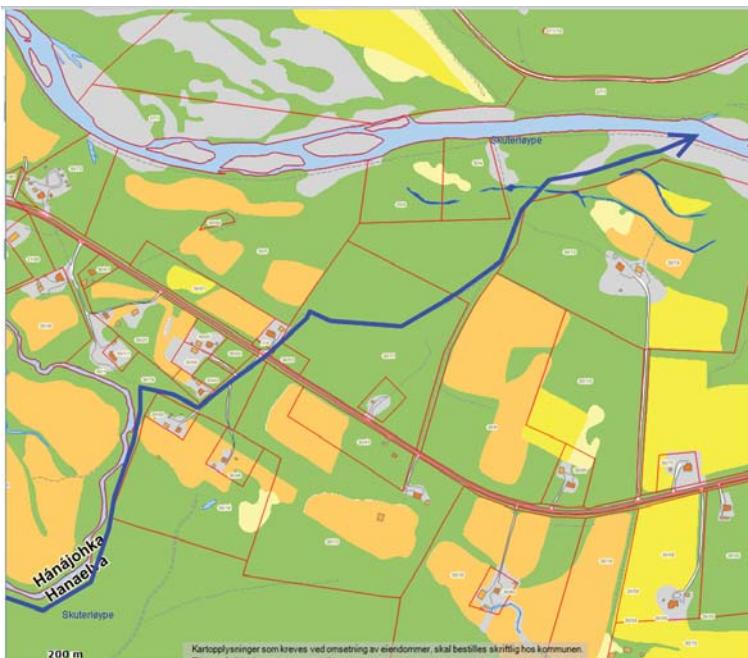


Løype 10A: Løypetrase som foreslås tatt ut av forskrift (4 km. innkorting).

Løype 13 og 10 C (Austertana):

Dagens stikking gjennom bygda Austertana er ikke i samsvar med gjeldende forskrift, men vil dersom den innføres innebære en reduksjon i antall løypekilometer (om lag 7 km). Kommunen har innhentet grunneiertillatelser fra eier av eiendommene 30/53 og 30/71 til omlegging av løypen. I tillegg er det behov for tillatelse fra FeFo (eiendom 30/1).

Løypeforslaget går tett innpå ett hustun, men ikke over den aktuelle eiendommen. Kommunen ber om innspill i forhold til eventuelle ulemper knyttet til støy.



Forslag til forbindelse mellom løype 13 og løype 10 A i Austertana (1,3 km. økning).

Tilsvarende som for løype 10 A foreslås flere løypekilometer utelatt (se kartene nedenfor). Løype 13 B på Julaelva utgår, samt løype 13 mellom Hanaelva og Basávžzejohka.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase, jf. naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte/truede/fredete arter som har sine leveområder ved det nye traséforslaget.

Statens vegvesen har videre i brev til Tana kommune den 11/3-2014 godkjent krysningspunktet skuterløype og offentlig veg under forutsetning av bla. at krav til avkjørsler i Statens vegvesens håndbok 017, kap. C.3.4. overholdes.



Kart over løypekilometer som foreslås tatt ut av forskrift (8,2 km innkorting).

Løype 12 (Austertana-Harrelv)



Kart over forslag til løypeendring, Harrevann

Det er kommet inn en henvendelse fra Sandlia og omegn bygdelag om at man ønsker løypen flyttet til østsiden av Harrevann, langs eksisterende kjørespår. Pga. dårlig is i påsketider og enkelte år, er isen dårlig slik at en ikke kan kjøre over Harrevannen på vinteren i skuteresesongen.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende endringen i løypen ved Harrevann jf. naturmangfoldsloven § 8. Det finnes ikke fredete kulturminner på eller ved det nye traséforslaget. Når det gjelder rødlistearter så har Harrevann en bestand av oter (fredet art, kategori «nær truet», ikke-prioritert art). En flytting av løypen til elvebredden vurderes til ikke å ha noen innvirkning på oteren. Betydningen av Harrevann som yngleområde for fugl har heller ikke relevans i denne sammenhengen, da det dreier seg om vintertrafikk. Kommunen vurderer derfor at forslaget om flytting av løypen bør gjennomføres.

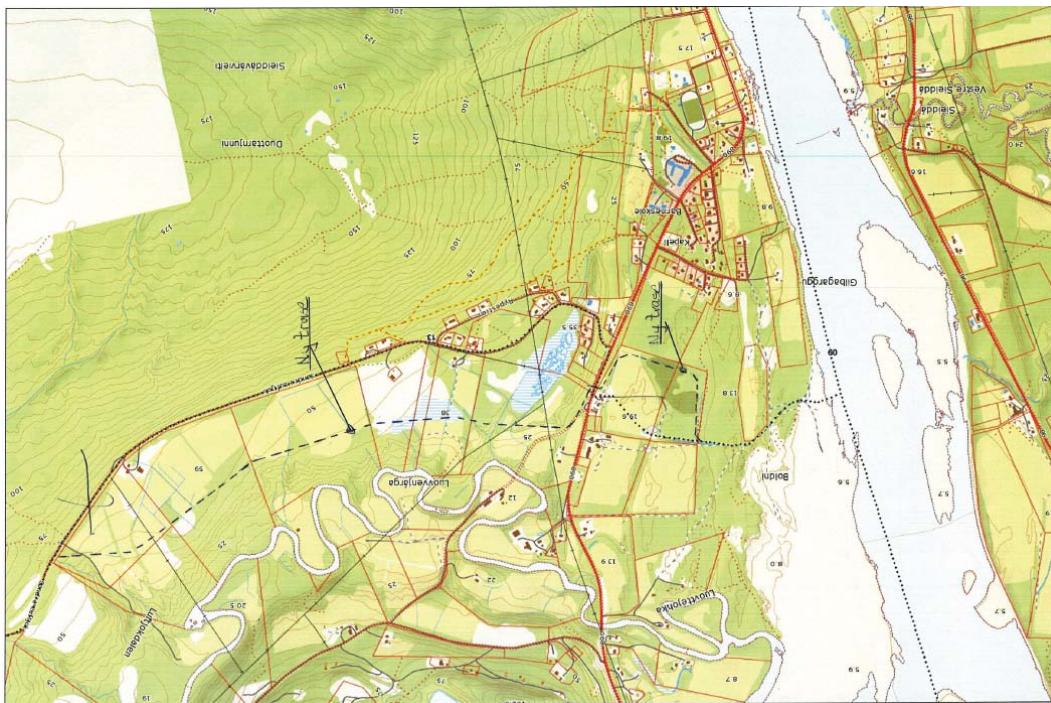
Løype 13 mellom Luftjok og Austertana

Utfordringene på denne løypen omhandler to ulike lokaliteter, som er beskrevet hver for seg nedenfor.

a) Løypetaséen ved Søndre Luftjok:

Ved Søndre Luftjok går dagens løypetrase langs kommunal vei, gjennom ett gårdstun og for øvrig i nær tilknytning til øvrig bebyggelse. Av sikkerhets- og støyhensyn har kommunen derfor hatt et ønske om å endre løypetaséen. Det ble i desember 2013 oversendt et forslag om løypeendring til en rekke grunneiere (se kart nedenfor), men vi har ikke fått de nødvendige grunneiertillatelser til å endre løypen. Det finnes ikke alternative traséer, slik at man må enten beholde eksisterende løype eller legge ned løypeforbindelsen gjennom bebyggelsen ved Søndre Luftjok og ned til Tanaelva. Det er et generelt forbud mot bruk av snøskuter på offentlig veg i Finnmark (forskrift om bruk av snøskuter på offentlig veg i Finnmark), men hvor Luftjokdalen er unntatt.

Kommunen har videre gjennom denne prosessen fått inn klager fra grunneiere på grunn av støy fra eksisterende skuterløype.



Løype 13: Trasé gjennom Søndre Luftjok som er utredet, men hvor det mangler grunneiertillatelser.

b) Trasé gjennom Hanadalen:

Ved særskilte vær og føreforhold kan det oppstå store snøras i Hanadalen. Det har i årenes løp gått mange store ras i området. I NVEs skredatlas er strekningen oppgitt som «aktsomhetsområde». Lokalbefolkningen har imidlertid vært påpasselig med å informere kommunen slik at løypene er blitt stengt i rasfarlige perioder. Det finnes ikke alternativer til den rasfarlige traséen. Den må enten opprettholdes som i dag eller legges ned.

I forbindelse med høringen ber Tana kommune om innspill på om hele eller deler av løype 13 bør legges ned av sikkerhetshensyn (trafikk og/eller skredfare) og på grunn av støy ved bebyggelse (gjelder Søndre Luftjok) jmf. forholdene beskrevet ovenfor.

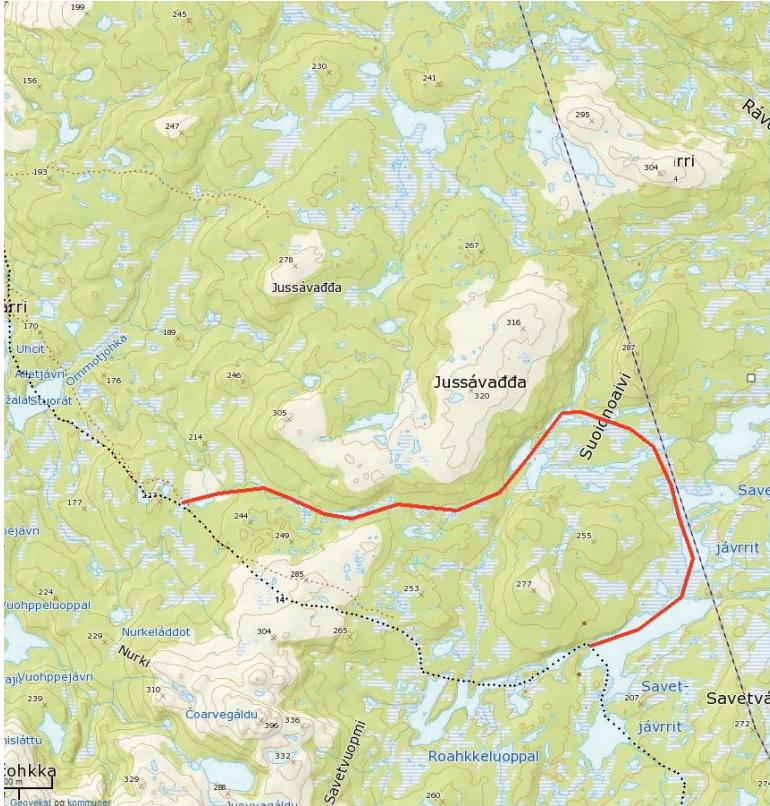
Løype 14 (Alleknjarg- Skálvejávri)

På løype 14 har det vært i bruk en omstikkingsløype på våren, av hensyn til reindriften (se kartet nedenfor). Denne må forskriftsfestet for å være lovlig.

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende omstikkingsløopen, jf. naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder, fredede kulturminner eller prioriterte og/eller truete arter i tilknytning til det nye traséforslaget. Det er observert jerv i området ved på sør- og nordsiden av Jussávadđa. Kommunen legger til grunn at det ikke vil ha vesentlig betydning for jerven hvordan selve løypetraséen legges så lenge det allerede eksisterer en løype i området.

Omstikkingsløopen går inne i inngrepsfritt område, men det gjør også eksisterende løype.

Vi ber om innspill på om begge løyper skal holdes åpne samtidig, eller om at det tas inn i forskrift at det er kun en av dem som er åpen til enhver tid. Dersom begge løyper holdes åpne samtidig innebærer det en økning i løypekilometer i Tana kommune på 9,5 km.



Løype 14: Omstikkingsløype til bruk på våren.

Ny løpetrasé Arctic trail (Skiippagurra til kommunegrense Nesseby).

Det har over mange år vært arbeidet med en skuterløype forbindelse fra Tana og over til Nesseby. Det har vært vanskelig å finne en egnert trasé i området fra Tana bru til Skiippagurra (Korselva), da det ikke er gitt tillatelse fra grunneiere.

Siste alternativ som er undersøkt er oppkjøring fra Tanaelva over Mestas (37/220) og Statens vegvesens eiendommer (37/76)(se kart nedenfor). Statens vegvesen har allerede gitt tillatelse (datert 27/1-2014). Mesta har opplyst om at de skal selge eiendommen for videre regulering til boligformål, og vil derfor ikke gi grunneiertillatelse til løopen. Saken legges fram for høring nå, med forutsetning om at eiendommen bli solgt videre og at ny eier avgir grunneiertillatelse. Kommunen vil ikke kunne ta denne løopen inn som del av søknad om forskriftsendring dersom forholdene ovenfor ikke er avklart innen saksbehandlingsfristen til MLU og kommunestyret i juni.

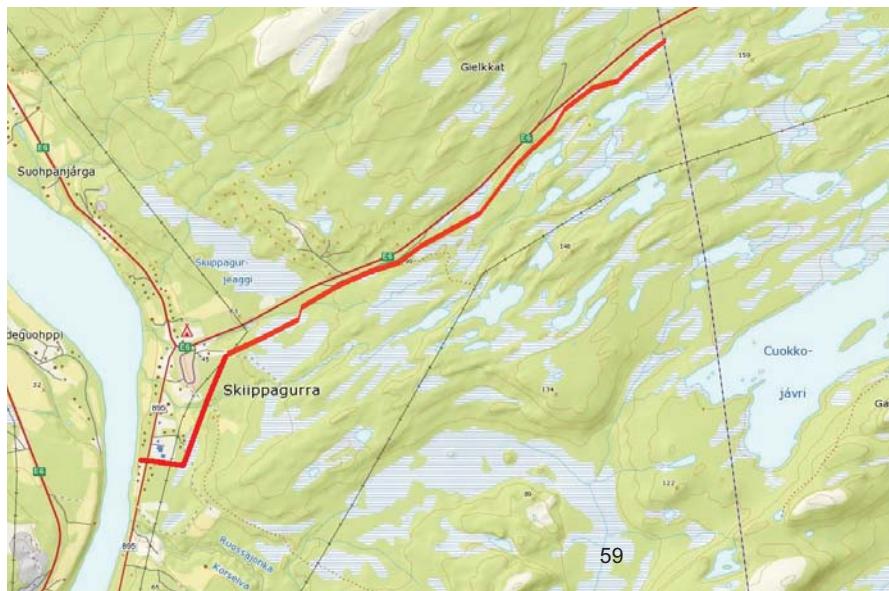


Forslag til trasé mellom hovedveien og boligfeltet i Skiippagurra er gitt i kartet nedenfor. Av hensyn til reindriften er det ikke aktuelt å legge løypen lenger fra bygda enn det som foreslås. Av samme hensyn er traséen fra Skiippagurra til kommunegrensen lagt så nære hovedveien som mulig, men så langt unna at den ikke er synlig fra veien.

Det vil bli tilrettelagt for tilknytning til skuterløypen fra hyttefeltet ved Seidafjellet. Videre vil det bli tilknytning til boligfeltet i Skiippagurra via kommunens eiendom 37/55 ovenfor Dows spisested.

Statens vegvesen har gitt en foreløpig godkjennning av krysningspunktet på vegen mot Polmak (befaring datert 14/6-2013). Videre vil det bli krysning av E6 ved hyttefeltet på Seidafjellet. Statens vegvesen har i brev til Tana kommune den 11/3-2014 godkjent også dette krysningspunktet, men da under forutsetning av bla. at krav til avkjørsler i Statens vegvesens håndbok 017, kap. C.3.4. overholdes.

Skuterløypen vil krysse skiløypen til Skiippagurra bygdelag på et punkt. Det er foreløpig ikke foretatt noen grundig vurdering av dette krysningspunktet. Tana kommune ber om innspill i saken.



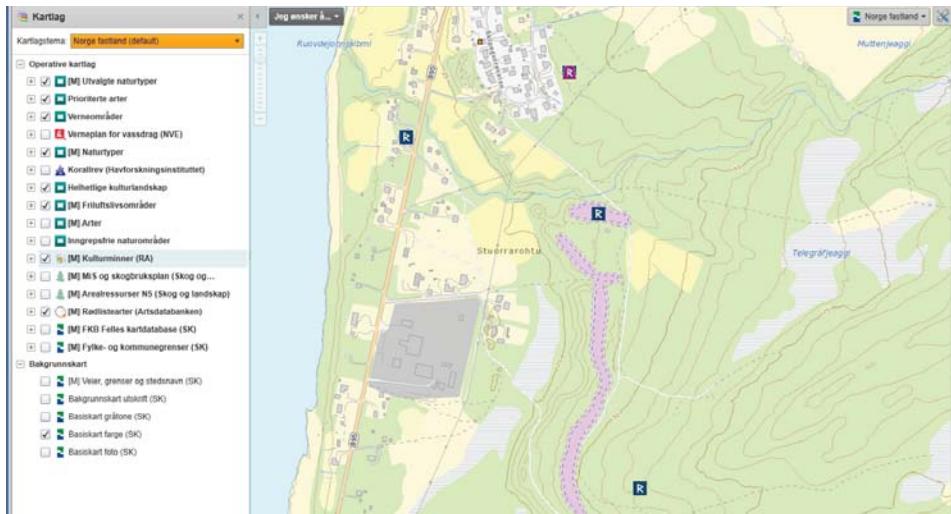
Oversiktsbilde. Skuterløype (Arctic trail) fra Skiippagurra til kommunegrensen Nesseby



**Detaljkart: Arctic trail ved
Skiippagurra.**

Det er innhentet informasjon fra nordatlas og naturbase vedrørende ny tilknytningsløype ved Tana bru jf.naturmangfoldsloven § 8. Kommunen kan ikke se at det finnes registrerte vernede områder eller prioriterte/truede/fredete arter i tilknytning til det nye traséen. Løypen går utenom inngrepsfritt område.

Det er et større fangstgropanlegg i nærområdet, men på høydedraget ovenfor der hvor løypen skal gå ovenfor Stuorrrarohtu. Disse kulturminnene vil dermed ikke være berørt av løypen.



Løypen vil videre krysse trekkvei for elg mellom Guollejávri og Cuoppoláddot. Forholdet er problematisk, da løypen vil medføre forstyrrelser for elgen. Samtidig vil reindriften berøres og være utsatt for forstyrrelser dersom løypen trekkes lenger bort fra E6. Tana kommune har derfor konkludert med at løypeforslaget fremmes ned de konsekvenser dette vil ha for elgtrekket. Det foreslås at løypen på dette punktet legges ved høyspentlinjen.

5. Endringer i antall løypekilometer

I følge rundskriv fra Miljøverndepartementet til Fylkesmannen i Finnmark datert 17.02.2014 så legger departementet til grunn at det «eksisterende løypenetet i Nord-Troms og Finnmark er omfattende og at det ikke bør utvides ytterligere». Departementet legger til grunn at prinsippet kan fravikes i konkrete tilfeller når det gjelder sammenknytning av løyper over kommunegrenser og til Finland.

Med bakgrunn i dette er det foretatt en foreløpig beregning av endringer i total antall løypekilometer med forslagene som nå ligger inne (se tabellen nedenfor). De strekningene hvor samlet løypestrekning i liten grad endres er ikke tatt med her. Resultatet viser en reduksjon på 13,2 km, dersom omstikkingsløypene ikke regnes med. Dersom samtlige løypeendringer regnes med blir det en økning på 5,9 km. Dette tilsvarer det samme kilometerantall som den nye løypen mellom Skippagurra og kommunegrensen til Nesseby.

Traséendring	Endring i km.
Ny løype Hillagurra-Båteng	+ 4
Løype 3A ved Båteng	- 0,8
Løype 7 Ifjordfjellet: Sjursjok- Storelva	- 12
Løype 17, Tana bru	+ 0,5
Løype 10 A, Čammajohka	- 4
Løype 13, Austertana	- 8,2
Tilknytning mellom løype 13 og 10A , Austertana	+ 1,3
Arctic trail, Skippagurra til grense Nesseby	+ 6
Totalt	- 13,2 km
Omstikking Gáritoaivit	+ 9,6
Omstikking Skidalen	+ 9,5
Totalt med omstikkingsløyper	+ 5,9 km.

6. Konklusjon

Tana kommune sender på høring følgende forslag til forskrift om snøskuterløyper, Deanu gielda-Tana kommune, Finnmark (FOR 2013-01-23 nr. 48) (endringer i gjeldende forskrift merket med fet skrifftype/forklaringer er gitt i kursiv):

Løype 2A: Sirbmá-Bajimuš Lavdnušjávri

Fra Tanaelva ved Sirbmá-opp jordbruksvegen vest for eiendommen til Magnus Varsi- over E6- opp jordbruksveien- over Njuorggánjávri- nordvestover nord for høyde 355-nordover langs skoggrensa- over Deavkehanjohka- etter traktorveg til Bihtušjávri- nordover til Gurtejávri- nordvest til Námmejávri- Čeavresjávri- nord til Vuolimuš Lavdnušjávri- østover til Gaskamuš Lavdnušjávri- Bajimuš Lavdnušjávri (*gjeldende trasé*).

Fra Tanaelva ved Sirbmá-opp jordbruksvegen vest for eiendommen til Magnus Varsi- over E6- opp jordbruksveien- **over Urraoaivi og Gáritoaivvit- langs bekkedrag til Juvritjávri-** over Deavkehanjohka- etter traktorveg til Bihtušjávri- nordover til Gurtejávri- nordvest til Námmejávri- Čeavresjávri- nord til Vuolimuš Lavdnušjávri- østover til Gaskamuš Lavdnušjávri- Bajimuš Lavdnušjávri (*alternativ trasé/omstikkingsløype*).

Løype 3A (Båteng- Gurteluobbal)

Fra kommunalt boligfelt i Båteng-langs traktorveg til Fabasgiedjeakkit- nord for Erkejávrit etter etablert spor- nordvestover over Laddelašjavrrit- over Gárčojávri-nordvestover til løypa møter traktorvegen- etter traktorveg- sør for Sáttomiellevuovdi – nordvest til Gukhesjávri og til krysningspunkt med løype 3 C ved Gárppejohka- over Gárppejohka til Soavveljávri- **over høyde 244 og 267 ved Oadašanaláš-** langs og over Gurtejohka- til løype 2A ved Gurteluoppal.

Ny løype 4A (Hillagurra- Båteng)

Avkjøring fra jordbruksveg i Hillagurra- over jordbrukseiendommen til Oddmund Aslaksen- videre vestover til Gieddejohka- over Mihkiljeaggi- over Eldor Wigelius eiendom ved Njuorggánjohka- nordvestløype til løypa 3A.

Løype 5 (Masjok- Stuorra Ilis)

Fra Tanaelva opp Masjokelva- undrr brua rv 98- opp fra elva til snuplass på Nordnesvegen- videre langs Masjokvegen til enden av vegen- sørover ved høyde 215- **vestover på nordsiden av Spierkovári- sørover i dalbunnen til kraftlinjen-** etter kraftlinja til Duolbajávri- nordvestover til Bovčča-Geassajávri- vest til Geassajávri (Sommervann)- sør for Luomenjárga-rett linje til høyde 248- krysser Juggidaja 500 meter sør for Čieggaluobbalat (215)- til Čieggajohka og langs denne til sørrenden av Mohkeluobbalat- vestover mellom høydene 295 og 294- over til Njukčajávri (Svanevann)- sørvest til kraftlinja- etter kraftlinja til kommunegrensen ved Stuorra Ilis.

Løype 7 (Ifjordfjellet):

Fra Storelva til kommunegrense Gamvik.

Løype 9 (Tanaelva)

Tanaelva fra munningen til kommunegrense Karasjok.

Avstikker fra Tanaelva nord for Tana bru ved kommunalt renseanlegg til parkeringsplass ved Tana hotel/campingplass.

Avstikker fra Tanaelva sør for Tana bru ved Sieddajohka- over E6- til Tana hotel/campingsplass.

Løype 10 A og 10 B (Geresjávri)

Løype 10 A og 10B slås sammen i ny forskrift. Ny beskrivelse blir:

Fra parkeringsplass ved rv 890 vest for Ridovei bru- over Čammájohjávrrit- felles trasé med 13 B i 1,4 km- vestover nord for Loamoaivi- sørover langs Mielkeveaijohka- videre sørover langs Čammajohka- opp til Geresjávri på vestsida av bekken.

Avstikker Mielkeveaijohka til Mielkeveaujávri.

Løype 13 (Luftjok- Austertana):

Følgende del utgår:

Avstikker fra Hánájohka østover til Hearragorssa.

Løype 13 B (Austertana- Stjernevætn- Berlevåg grense):

Løype 10 C og 13 B slås sammen i ny forskrift. Ny beskrivelse blir:

Fra Bil og maskin i Austertana- Øvre Leirpollen- krysser E6 ved Enok Smelror- over Julelva- langs gammelriksvei til Gakcajohka-langs sperregjerde til kryss høyspentlinje- langs høyspentlinja ca 2 km og deretter i nordøstlig retning opp Čammajohkdalen til løype 10 A ved vest for Čammájohjávrrit. Løypa har felles trasé med 10 A til Čammájohjávrrit, deretter langs Riiduvealjávrrit under Hagnalančearru til rv 890- krysser rv 890- til Fáhccabealjohka via Guorrulattu (Tørrvatnet) og over Nástejávri (Stjernevann) mot kommunegrensen til Berlevåg kommune.

Løype 12 (Austertana-Harrelv)

Bil og Maskin i Austertana- over rv 890 ved Austertana kapell- langs rv 890- over Geinodatjohka- etter boligveg- krysser rv 890- veg ved Breiviks hytte- etter gammel kjøreveg- sør for Bielluvárri til Lille Klokkarvann- **på østsiden av** Harrejávri og videre langs kjørevegen til Harrelv.

Løype 14 (Alleknjarg- Skálvejávri)

Alleknajrg over Seibos (høyde 296)- ned til Savetjávri og videre til Skálvejávri (*eksisterende trasé*).

Alleknajrg- **langs bekkedrag sør for Jussávadđa- Suoidnoaivi- Savetjávri- og videre til Skálvejávri (alternativ trasé/omstikkingsløype).**

Ny løype (Skiippagurra- kommunegrense Nesseby)

Løpen foreslås under forutsetning av at samtlige grunneierrettatser foreligger innen kommunestyret behandler søknad om forskritsendring:

Fra Tanaelva- over tidligere Mesta eiendom- over Statens vegvesens eiendom- nordover langs høydedrag til krysning med traktorveg- vestover nord for Muddenjeaggi langs E6 til kommunegrense Nesseby

Avstikker til boligfeltet i Skiippagurra fra kommunens eiendom 37/55

Avstikker til hyttefeltet på Seidafjellet- krysning av E6 nordvest for Muddenjeaggi.



Deanu gielda - Tana kommune

Arkiv: K46

Arkivsaksnr: 2010/1983-69

Saksbehandler: Anne Fløgstad Smeland

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	18/2014	01.04.2014

Orienteringssak. Ny hjorteviltforskrift og ny bestandsplan for elg i Finnmark (2015-2018).

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Det vil bli gitt en orientering i møtet om arbeidet med ny bestandsplan for elg i Finnmark for planperioden 2015-2018, herunder:

- Rollefordeling mellom kommunene og jaktrettshaver (Finnmarkseiendommen) i prosessen
- Hensyn som kommunene skal ivareta i arbeidet med bestandsplanlegging
- Tidsfrister
- Nytt regelverk og forholdet til nabokommuner med felles bestand (Varangerstammen /andre)
- Inndeling av vald og jaktfelt i Tana kommune. Rollefordeling kommune/FeFo. Forskningsbehov.
- Drøfting av innholdet i lokal prosess forut for at kommunen vedtar overordnede mål for elgbestandens utvikling i Tana (tetthet, sammensetning og andre forhold)



Deanu gielda - Tana kommune

Arkiv: 223

Arkivsaksnr: 2014/284-2

Saksbehandler: Frans Eriksen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	8/2014	04.02.2014
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	19/2014	01.04.2014

Søknad om tilskudd fra Tana primærnæringsfond - Geir Morten Ervik

Saksprotokoll saksnr. 8/2014 i Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget - 04.02.2014

Behandling

Saken ettersendt pr. e-post 30.01.14. Utdelt i møtet. Saken ble behandlet før PS 7/2014 i dagens møte.

Ellen K. Saba (H) ble før behandling av saken enstemmig innvilget permisjon pga at en kunde venter på henne, fra kl. 14:00 og for resten av møtet.

Leder Ulf Ballo (AP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste møte.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes til neste møte.

Ášši maŋiduvvo boahtte čoahkkimii.

Rådmannens forslag til vedtak

Søknad fra Geir Morten Ervik om støtte til kjøp av fiskefartøy avlås.

Begrunnelse:

I følge retningslinjene kan det ikke gis støtte til andre gangs kjøp av fiskebåt før det har gått fem år. Søkeren fikk tilskudd til fiskefartøykjøp i 2011, dvs. for tre år siden. Det er således ikke gått fem år siden forrige tilskudd fra primærnæringsfondet.

Saksopplysninger

Geir Morten Ervik søker om tilskudd på kr 200.000,- til kjøp av nytt fiskefartøy.

Søkeren er i dag registrert i fiskermanntallet på blad B. Han har drevet fiske med eget fiskefartøy siden 2011. Før det har han vært mannskap på fiskefartøy.

I 2011 kjøpte han fiskefartøyet F-160-TN ”Vilde”. Fartøyet kom i brann [31. mai 2013](#) og ble totalskadd og senere kondemnert. Søkeren ønsker nå å kjøpe nytt fiskefartøy. På grunn av større muligheter til støtte i Sametinget og at det var lite lønnsomt med å kjøpe et bruktfartøy, så ønsker han å satse på et nybygg.

Ervik har innhentet tilbud på en Seigur 1100T sjark fra Island og sist (20/2) tilbud på en Selfa Arctic Max 1099 sjark. Kjøpesummen er på kr 4.150.000,-.

Finansieringsplan:

Egenkapital, kontanter	kr 1.150.000,-
Egenkapital kvote	kr 600.000,-
<u>Lån</u>	kr 3.000.000,-
Sum finansiering	kr 4.150.000,-

Det foreligger en driftsplan basert på fartøykvote på torsk samt fiske etter blåkveite, hyse og fangst av krabbe. Årlig brutto fangstverdi er budsjettert til ca 2,4 millioner kroner med delingsfangst på 2,1 millioner kroner. Ca. kr 845.000,- av delingsfangsten vil tilfalle rederiet til dekning av fartøykostnader samt finanskostnader. Dette vil gi et rederoverskudd på ca 300.000,- årlig.

Tidligere støtte til søkeren.

Geir Morten Ervik fikk den 31. mars 2011 kr 80.000,- i støtte til kjøp av brukt fiskefartøy. Totalkostnadene var på kr 1.700.000,-. Støtten er nyttet etter tilsagnet og tilskuddet utbetalt i sin helhet.

Vurdering

Det omsøkte er å betrakte som søknad om støtte til investering i brukt fiskefartøy. Fiskefartøyet oppfyller vilkårene for støtte fra primærnæringsfondet. Maksimalt støtte til nytt fiskefartøy er 20 % av totalkostnadene, begrenset oppad til kr 70.000,-.

I følge retningslinjene kan det ikke gis støtte til andre gangs kjøp av fiskebåt før det har gått fem år. Søkeren fikk tilskudd til fiskefartøykjøp i 2011, dvs. for tre år siden. Det er ikke gått fem år siden forrige tilskudd. Søknaden tilrås ut fra dette avslås.



Deanu gielda - Tana kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2013/2555-2

Saksbehandler: Frans Eriksen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	20/2014	01.04.2014

Primærnæringsfond - Fiskebåt - Aleksander Lyngberg

Rådmannens forslag til vedtak

Søknad fra Aleksander Lyngberg om støtte til kjøp av bruk fiskefartøy LM6016 "TH. Senior" avslås.

Begrunnelse

Tana kommune ga i 2012 støtte til kjøp av fiskefartøy. I henhold til retningslinjene for primærnæringsfondet kan det ikke gis tilskudd til andre gangs kjøp av fiskebåt før det har gått fem år.

Saksopplysninger

Aleksander Lyngberg søker om støtte på kr 60.000,- til investering i bruk fiskefartøy med torskekvote. Kjøpesummen beløper seg til kr 1.025.000,-.

Søkeren er 33 år. Han har jobbet innen fiskeri siden 1998 og ble registrert i fiskermantallets blad B i januar 1999. Han har opparbeidet seg en bred kompetanse innen yrket ved å ta kurs, videreutdannelse og hatt varierte jobber. Søkeren har tatt kurs og sertifikater som kreves for å kunne ha passasjerer om bord for framtidig turismevirksomhet. I tillegg har han jobbet frilans i offshore og utenriks ved siden av fiske.

Fiskefartøyet det søkes støtte til er LM6018 "TH. Senior". Dette er en sjark bygget ved Viksund i 1976. Lengden er 10,60 meter og bredden 4,20 meter. I kjøpekontrakten fremkommer det at sjarken er slettet i Norsk ordinært skipsregister den 31.1.2003.

Det foreligger ingen finansieringsplan vedlagt søknaden.

Tidligere tilsagn om støtte til søkeren.

MLU-sak 42/2012 av 4/9-2012

Tana kommune gir av primæringsnæringsfondet tilsagn om tilskudd til Aleksander Lyngberg for investering i fiskefartøy.

1. *Tilskudd inntil kr 37.500,-.*
2. *Til grunn for tilsagnet er godkjent kostnadsoverslag på kr 780.000,-*

FSK-sak 73/2010 av 3. juni 2010:

Tana kommune gir av primæringsnæringsfondet tilsagn om tilskudd til Aleksander Lyngberg for investering i nytt fiskefartøy.

1. *Tilskudd inntil kr 59.000,- (total bevilgning på kr 80.000,-)*
2. *Til grunn for tilsagnet er godkjent kostnadsoverslag på kr 1.907.000,-*

FSK-sak 109/2009 av 5.11.2009:

Tana kommune gir av primæringsnæringsfondet tilsagn om tilskudd til Aleksander Lyngberg for investering i nytt fiskefartøy (35 fots speedsjark Vikingur 1060)

1. *Tilskudd inntil kr 20.610,-*
2. *Til grunn for tilsagnet er godkjent kostnadsoverslag på kr 2.845.000,-*

Begge søknadene fra 2009 og 2010 gjelder ett og samme fartøy. Samlet tilsagn om støtte er på kr 80.000,- til denne investeringen.

Vurdering

Det omsøkte er å betrakte som søknad om støtte til kjøp av bruktsjark. I retningslinjene for primæringsfondet forutsettes det at *fiskefartøy som skal nytties til fiske eller fangst skal være innført i merkeregisteret*. Det er det ikke for dette fartøyet. Det er dog ikke det vesentligste ved denne søknaden.

Retningslinjene for primæringsfondet sier at det ikke kan gis tilskudd til andregangs kjøp av fiskefartøy før det har gått fem år. Søkeren fikk sist støtte til kjøp av fiskefartøy i 2012. Søknaden tilrås avslått.

PS 21/2014 Dalut AS - Søknad om støtte fra primærnæringsfondet

**PS 22/2014 Tana Fisk og Sjøfarmer AS - Søknad om støtte og omdisponering
av tidligere innvilget støtte**



Deanu gielda - Tana kommune

Arkiv: 033

Arkivsaksnr: 2014/179-9

Saksbehandler: Frode Gundersen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	23/2014	01.04.2014

Referatsaker/Orienteringer - MLU 010414

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

Vurdering

RS 12/2014 Brev fra Tana kommune om høring - forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget

RS 13/2014 Svar - Rapport i forbindelse med bevilgede midler til utsiktsrydding 2013

RS 14/2014 SMIL tiltaksstrategi 2014