Deanu gielda - Tana kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Kommunestyret**
Møtested:	Rådhussalen, Tana Rådhus
Dato:	27.02.2014
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

20. februar 2014

Frank M. Ingilæ
Ordfører

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
PS 1/2014	Godkjenning av innkalling		
PS 2/2014	Godkjenning av saksliste		
PS 3/2014	Godkjenning av protokoll fra 18.12.2013		
PS 4/2014	Lovlighetskontroll - ny skole ved Tanabru		2014/51
PS 5/2014	Salg av bygningen etter Austertana eldresenter		2013/211
PS 6/2014	Overgang mellom gammelt institusjonstilbud og nye omsorgsboliger med heldøgns pleie - mulig etablering av midlertidig kommunal tilleggsbostøtte		2014/336
PS 7/2014	Etablering av pilotprosjekt for å videreutvikle koplingen mellom handlingsdelen i kommuneplanens samfunnsdel og budsjett og økonomiplan		2012/2807
PS 8/2014	Etablering av frivilligsentral i Tana		2012/2759
PS 9/2014	Frisklivssentral - utviklingsarbeid		2013/55
PS 10/2014	Oppnevning av møtefullmektiger til forliksrådet		2014/329
PS 11/2014	Suppleringsvalg for Høyre		2013/2751
PS 12/2014	Suppleringsvalg for Høyre (1)		2013/2751
PS 13/2014	Referatsaker/Orienteringer - KST 270214		2014/179
RS 1/2014	Lovlighetskontroll - Tana kommunestyres vedtak i sak 82/2012 om inhabilitet		2012/2501
RS 2/2014	Nytt valgoppgjør for Høyre, 7. vara i kommunestyret		2013/2751
RS 3/2014	Nytt valgoppgjør for Høyre, 8. vara i kommunestyret		2013/2751
RS 4/2014	Protokoll fra Kontrollutvalget 16.12.2013		2013/908
RS 5/2014	Uttalelse om flytting av NRKs kontor		2013/2792

PS 1/2014 Godkjenning av innkalling

PS 2/2014 Godkjenning av saksliste

PS 3/2014 Godkjenning av protokoll fra 18.12.2013

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	4/2014	27.02.2014

Lovlighetskontroll - ny skole ved Tanabru

Vedlegg
1 Vurdering av lovlighetsklage - vedtak om bygging av ny skole
2 Krav om lovlighetskontroll

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret kan ikke se at vedtak fattet i sak 84/2013 er ulovlig. Lovlighetskontrollen oversendes til fylkesmannen for endelig avgjørelse uten oppsettende virkning.

Saksopplysninger

Saken gjelder lovlighetskontroll krevd av Ellen Kristina Saba, Ánde Trosten og Nancy Porsanger Anti, til KST-sak 84/2013. Kravet er rettidig innkommet innenfor fristen på tre uker, og alle tre som står bak kravet var tilstede under behandlingen av saken i møtet den 18. desember 2013.

Det er fremmet påstand om tre konkrete forhold som representantene hevder er ulovlig:

1. Kommunens plikt for å legge til rette for brukermedvirkning fra berørte grupper er ikke ivaretatt på tilfredsstillende måte ved at den samiske befolkningen ikke har hatt gode nok muligheter til å uttale seg.

2. Vedtaket bryter plan- og bygningslovens krav om konsekvensutredning (pbl § 4-2).

3. Tidligere kommunestyrevedtak er ikke fulgt opp av rådmannen, og fremlagt for kommunestyret, som en del av samlet beslutningsgrunnlag.

Til slutt bes det om oppsettende virkning av vedtaket inntil saken er behandlet av fylkesmannen.

Ny skole ved Tanabru
Som en del av budsjettvedtaket vedtok kommunestyret at det skal bygges ny skole ved Tanabru til erstatning for Seida skole. Saken ble fremmet som en del av budsjett- og økonomiplansaken med bakgrunn i enstemmig KST-vedtak 58/2013 der det ble bestilt en utredning om ny skole ved flerbrukshallen.

Lovlighetsklage
Lovlighetsklager er hjemlet i kommunelovens § 59.

§ 59. Lovlighetskontroll, opplysningsplikt m.v.

1. Tre eller flere medlemmer [816] av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser [817] truffet av folkevalgt organ[818] eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet [819] til kontroll av avgjørelsens lovlighet. [820]Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. [821] [822]Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll. Spørsmål om det foreligger brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser kan heller ikke gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll. [823]

2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. [824] Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet. [825]

3. Krav om lovlighetskontroll medfører ikke at iverksettelsen av den påklagede avgjørelsen utsettes med mindre det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette eller departementet fatter slikt vedtak. [826]

4. Ved lovlighetskontroll [827] skal det tas stilling til om avgjørelsen
a. er innholdsmessig lovlig, [828]
b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, [829] og
c. er blitt til på lovlig måte. [830]
Departementet [831] skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig. [832]

5. Departementet [833] kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll. [834]

6. Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. [835] Departementet har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter. [836]

7. Departementet [837] fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll. [838]

Det skal tas stilling til om avgjørelsen er:

Innholdsmessig lovlig.
Om dette sier J F Bernt i note til lovteksten at " I kravet om at avgjørelsen skal være innholdsmessig lovlig, ligger både et krav om at den ikke skal stride mot lov, og at den om nødvendig skal ha hjemmel i lov."

Truffet av organ med myndighet til avgjørelsen.
Om dette sier J F Bernt i note til lovteksten at "Kommunestyret eller fylkestinget er som utgangspunkt rette organ. Unntak fra dette må følge enten av lov eller av gyldig

delegeringsvedtak."

Blitt til på lovlig måte.
Om dette sier J F Bernt i note til lovteksten at " Kravet om at avgjørelsen skal ha blitt til på lovlig måte, refererer seg for det første til krav til den ytre saksbehandlingen, i koml., i fvl., i særlovgivningen, og ut fra ulovfestede prinsipper. Det omfatter imidlertid også krav til de faktiske og vurderingsmessige premisser avgjørelsen bygger på; den skal bygge på et korrekt og fullstendig faktum, det skal ha et lovlig formål, og det skal ikke være tatt utenforliggende sidehensyn."

KS advokatene har vurdert lovlighetsklagen, svaret vedlegges saken.

Vedtaket er fattet av kommunestyret. Det er følgelig ingen tvil om at organet har myndighet til å treffe avgjørelsen. Dermed er det spørsmålet om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig og om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte, som drøftes i denne saken.

Vurdering

Verken opplæringsloven eller annet lovverk har innholdsmessige regler for denne type avgjørelser. Dette ligge i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten.

Når det gjelder spørsmålet om brukermedvirkning, vises det til at prosjektgruppa har vært bredt sammensatt, blant annet har sameskolens rektor deltatt i prosjektgruppa. Saken har vært ute til offentlig ettersyn, og kommunestyret har vært klar over problemstillingen som reises i lovlighetsklagen. Alle som har ønsket det har hatt muligheter til å påvirke saken. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde at vedtaket skulle være ugyldig som følge av manglende muligheter til å uttale seg.

Plan- og bygningslovens bestemmelser om konsekvensutredning er ikke relevant i en fase der det søkes om byggetillatelse. Konsekvensutredning vil være aktuelt i spesielle saker når reguleringsplanen utarbeides, i Tana har vi sett at det er gjort konsekvensutredninger ifm ny bru og bygging av veg på Ifjordfjellet. I dette tilfellet er reguleringsplanen allerede vedtatt med tiltenkt formål. Vedtaket kan derfor ikke være ugyldig på grunn av manglende konsekvensutredning.

Rådmannen kan ikke ta stilling til påstanden om at tidligere kommunestyrevedtak er fulgt opp, siden dette ikke er utdypet nærmere.

Konklusjonen er klar, det er ikke noe som tilsier at vedtaket skulle være ugyldig.

Det er bedt om oppsettende virkning, noe administrasjonen vil fraråde. Dersom vedtaket gis oppsettende virkning, vil det i realiteten bety utsettelse av prosjektet på ubestemt tid. Det vil ha stor betydning for fremdriften og kostnadene i prosjektet. Behovet for kostbare midlertidige løsninger ved Seida skole vil også aktualiseres dersom prosjektet utsettes. Det er ikke godt å si hvor lang tid fylkesmannen vil bruke på lovlighetskontrollen, forrige lovlighetskontroll var til behandling i litt over ett år.

Tana kommune
Rådhusvn. 3
9845 TANA

Att.: Rådmannen

Advokater MNA
Tor Allstrin – avd.dir.
Elisabeth Aasheim (adv.flm.)
Gry Brandshaug Dale
Øyvind Gjelstad
Solfrid Vaage Haukaas
Hakon Huus-Hansen
Erna Larsen
Elisabeth Jordan Ramstad
Øyvind Renslo
Jostein Selle
Hanne Lyngstad Solberg
Cecilie R. Sæther
Siri Tofte
Kristine Vigander
Geir S. Winters

Frode Lauareid

Marion Gjerdrum (konsulent)
Kristine Kragseth (adv.sekr.)

Dato:	*Vår referanse:*	*Arkivkode:*	*Ansvarlig advokat:*	*Deres referanse:*
18.02.2014	*14/00250-1*	*0*	*Siri Anette Tofte*	

Vurdering av lovlighetsklage - vedtak om bygging av ny skole

Det vises til henvendelse av 10.01.2014 hvor det bes om en vurdering av en lovlighetsklage i forbindelse med vedtak om bygging av nye skole.

Vedtaket ble truffet som en del av investeringsbudsjettet i KST sak 84/2013. Vedtaket lyder som følgende:

5 *Ny sentrum skole etableres ved flerbrukshallen med planlagt byggestart høsten 2014. Skolen skal erstatte dagens Seida skole 1-10. Tana kommune ønsker å sikre oppvekstsentrene i bygdene som er viktige for distriktsbosettingen i kommunen. Ungdomsskoletrinnet beholdes derfor i oppvekstsentrene ut kommunevalgperioden. Etableringen av ny sentrum skole skal realiseres på en nøktern måte slik at man sikrer skolestrukturen i Tana.*

Det må tas særlig hensyn for å sikre det samiske språkmiljøet på Deanu Sámeskuvla fordi den nye skolen blir rett i nærheten. Rådmannen bes sammen med OKU vurdere tiltak for å styrke og eventuelt sikre språkmiljøet ved Sameskolen. Forslag til tiltak/styrking skal legges frem for kommunestyret før Sentrum skole er ferdigstilt.

6 *Hva som skal gjøres med bassenget i Seida må vurderes nærmere, før eventuelle investeringer gjennomføres. Formannskapet lager innstilling til kommunestyret om dette, innenfor rammene som er satt av i investeringsbudsjettet. Formannskapet bes om å vurdere omfang av investeringene og hvor lenge man kan ha kan ha drift i bassenget i Seida. Formannskapet bes å gjøre vurderinger for hva som skal skje med den eksisterende bygningsmasse i Seida når den nye skolen er tatt i bruk.*

KS Advokatene Haakon VIIs gt. 9 | POSTADRESSE: Postboks 1378 Vika | T: +47 24 13 26 00 F: +47 24 13 28 22 | ksadvokatene@ks.no www.ks.no | Bankgiro: 8200.01.65189 Org.nr. 971 032 146 | Iban: NO63 82000165189

Som begrunnelse for lovlighetsklagen er det anført at:

- Den samiske befolkningen i kommunen ikke har hatt gode nok muligheter til å uttale seg om en beslutning som vil få store konsekvenser for de som er involvert, jf lokalisering av ny skole ved Sameskolens lokaler.
- Vedtaket bryter med plan- og bygningslovens krav om konsekvensutredning, ettersom den vedtatte byggeplanen vil få «vesentlig samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser»
- At tidligere kommunestyrevedtak ikke er fulgt opp av rådmann, og fremlagt for kommunestyret, som en del av samlet beslutningsgrunnlag før bygging av ny skole ble vedtatt.

For min vurdering nedenfor legges det til grunn at påstanden om manglende brukermedvirkning fra den samiske befolkningen og krav om konsekvensutredning knytter seg til en bekymring for at det samiske språkmiljøet på den samiske skolen vil bli forringet ved at den nye skolen legges i nærheten. Her vises til oversendelsesbrevet fra Rådmannen av 10.01.2014.

Videre legges det til grunn at prosessen som har munnet ut i vedtaket om plassering av skolen er slik som beskrevet av Rådmannen i samme brev:

«Det er en prosjektgruppe ledet av kommunens faste prosjektleder som har utarbeidet skisseprosjektet. Prosjektgruppa er i det vesentlige en videreføring av en gruppe som jobbet med et skisseprosjekt for nye lokaler for felles ungdomstrinn og arbeidsrom for lærerne i Seida. Da kommunestyret fattet sitt vedtak om å også vurdere en skole i Tana bru (sentrumsområdet), ble gruppa forsterket med sameskolens rektor og idrettsrådets leder. I prosjektgruppa sitter for øvrig to andre rektorer, verneombudet for Seida skole og HTV for utdanningsforbundet. I forbindelse med arbeidet med felles ungdomstrinn har det vært avholdt foreldremøter ved alle skolene, og saken har vært til høring i forkant av hovedutvalgsbehandling. At skolen blir bygget i sentrum har ikke hatt en eksplisitt høringsrunde.
Budsjettet med alle dokumenter har vært publisert på kommunens hjemmesider og har vært til ordinært offentlig ettersyn.»

Vurdering

Vedtaket bestemmer hvor kommunen som skoleeier vil at den nye skolen skal ligge, og følger opp kommunestyrets tidligere vedtak om å vurdere en plassering av skolen i sentrum.

Hverken opplæringsloven eller annet lovverk har innholdsmessige regler for denne type avgjørelser. Avgjørelsen gjelder videre ikke rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer, og er ikke et enkeltvedtak eller en forskrift etter forvaltningsloven – med derav følgende krav til saksbehandling. Denne type avgjørelse ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten, og må bygge på kommunestyrets økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

I og med at det er snakk om å flytte en eksisterende skole innebærer heller ikke vedtaket at skolestrukturen i kommunen endres i vesentlig grad. I kommunestyrets vedtak av 21. juni 2005 er det videre vedtatt at dagjeldende liberale praksis når det gjelder håndhevingen av kretsgrensene skal videreføres. Det betyr - slik jeg har oppfattet det - at det i realiteten er fritt skolevalg i Tana kommunen.

For et hvert vedtak eller avgjørelse som treffes av det offentlig stilles det imidlertid krav om at saksbehandlingen har vært forsvarlig – herunder at saken har vært tilstrekkelig opplyst før det blir gjort vedtak.

I denne saken må det bey at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres før det treffes et slikt vedtak. Her vises til alminnelig ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper – men også rundskriv fra utdanningsdirektoratet Udir -2-2012. Rundskrivet omhandler direkte behandling av saker om skolenedleggelse og kretsgrenser, men prinsippene som her er lagt til grunn må gjelde også i denne saken.

Anførselen i lovlighetsklagen om at den samiske befolkningen ikke har fått uttale seg i saken og at vedtaket er ugyldig av den grunn må slik jeg oppfatter det blant annet forstås som om at vedtaket er ugyldig fordi saken ikke er tilstrekkelig opplyst.

Av rådmannens redegjørelse som er sitert ovenfor fremgår det at prosjektgruppa har vært bredt sammensatt, herunder at rektor ved sameskolen har sittet i gruppa. Saken har videre ligget ute til offentlig ettersyn. Aktører som har villet uttale seg i saken har derfor hatt denne muligheten. Selv om selve lokaliseringsspørsmålet ikke har vært på høring er jeg derfor kommet til at saken har vært godt nok opplyst og at vedtaket av den grunn ikke er ugyldig. Her vises også til vedtakets punkt 5 hvor det fremgår at forholdet til sameskolen var et tema når beslutningen ble truffet, og at det skal legges frem et forslag til tiltak/styrking av det samiske språkmiljøet for kommunestyret før Sentrum skole er ferdigstilt. Det vil si at kommunestyret har vært kjent med den problemstillingen som nå anføres som grunnlag for ugyldighet.

Jeg kan videre heller ikke se at vedtaket kan være i strid med opplæringslovens særregler som gjelder for samiske forvaltningsområder.

Etter opplæringslovens § 6-2, 1 ledd vil alle i samisk distrikt ha rett til opplæring på samisk. Etter forskrift til opplæringsloven § 1-1 skal elever i samiske distrikt ha opplæring i samsvar med Lærerplanverket for Kunnskapsløftet – Samisk.

Loven angir imidlertid ikke nærmere hvordan den samiske opplæringen skal organiseres. Det vil si at det vil være opp til kommunen - som skoleeier - å velge om opplæringen på samisk skal skje i egne skoler eller på skoler hvor opplæringen også foregår på norsk. Om den samiske skolen og den norske skolen blir ligger i umiddelbar nærhet til hverandre vil derfor ikke være i strid med de plikter kommunen har som skoleeier for den samiske skolen.

Hvorvidt den samiske befolkningen skulle ha et særskilt krav på å bli hørt i saken forstås som et spørsmål om hvorvidt sametinget skal uttale seg til saken eller ikke.

Av sameloven § 2-1 følger at sametinget av eget tiltak kan reise og avgi uttalelse om alle saker innenfor sitt arbeidsområde. Det vil si saker som etter Sametinget oppfatning særlig berører den samiske folkegruppen.

Videre følger av § 2-2 at andre offentlige organer bør gi Sametinget anledning til å uttale seg før de treffer avgjørelse i saker på Sametingets arbeidsområde. Samerettsutvalget har uttrykt at det imidlertid ikke vil være en saksbehandlingsfeil om det aktuelle offentlige organ unnlater å følge oppfordringen i § 2-2, om å innhente Sametingets mening.

Som nevnt ovenfor ligger et vedtak om lokalisering av skole i kjerneområdet for den kommunale handlefriheten – og tilligger ikke Sametinget å avgjøre. Selv om det var slik at Sametinget *kunne* ha uttalt seg til saken, innebærer imidlertid ikke dette at vedtaket blir ugyldig når så ikke er gjort.

Kommunen har truffet vedtak som skoleeier – og ikke i kraft av å være plan myndighet. Det arealet som skolen skal bygges på er i dag regulert til offentlig formål. Tiltaket - oppføring av skole - er i tråd med reguleringsplanen og krever derfor ikke noen reguleringsendring som kan utløse et krav om konsekvensutredning etter plan og bygningslovens regler.
Plan og bygningsloven § 4-2 - hvor det i visse tilfelle stilles krav om konsekvensutredning ved utarbeidelse av plan - kommer derfor ikke til anvendelse. Vedtaket kan derfor etter min mening ikke være ugyldig av den grunn.

Når det gjelder anførselen om at vedtaket er ugyldig fordi rådmannen ikke har fulgt opp andre vedtak har jeg ikke grunnlag for å kommentere dette – da det ikke fremgår nærmere hva som ligger id ette.

Med vennlig hilsen

Siri Tofte
advokat

Tlf. dir. innvalg

Siri.Tofte@ks.no

Deatnu, den 07.01.14

Fylkesmannen i Finnmark
9800 Vadsø

Krav om lovlighetskontroll.

Det vises til kommunelovens bestemmelser kap. 10 § 59 pkt. 2 Lovlighetskontroll.

Med henvisning til Tana kommunestyrets vedtak i PS 84/2013/2013 " Budsjett 2014 og Økonomiplan 2014 - 2017" ønskes flertallsvedtaket i saken gjennomført med en lovlighetskontroll.

Kommunestyrets flertallsvedtak har følgende ordlyd:

«5. Ny sentrum skole etableres ved flerbrukshallen med planlagt byggestart høsten 2014. Skolen skal erstatte dagens Seida skole 1-10. Tana kommune ønsker å sikre oppvekstsentrene i bygdene som er viktige for distriktsbosettingen i kommunen. Ungdomsskoletrinnet beholdes derfor i oppvekstsentrene ut kommunevalgperioden. Etableringen av ny sentrum skole skal realiseres på en nøktern måte slik at man sikrer skolestrukturen i Tana.
Det må tas særlig hensyn for å sikre det samiske språkmiljøet på Deanu Sámeskuvla fordi den nye skolen blir rett i nærheten. Rådmannen bes sammen med OKU vurdere tiltak for å styrke og eventuelt sikre språkmiljøet ved Sameskolen. Forslag til tiltak/ styrking skal legges frem for kommunestyret før Sentrum skole er ferdigstilt.

6. Hva som skal gjøres med bassenget i Seida må vurderes nærmere, før eventuelle investeringer gjennomføres. Formannskapet lager innstilling til kommunestyret om dette, innefor rammene som er satt av i investeringsbudsjettet. Formannskapet bes om å vurdere omfang av investeringene og hvor lenge man kan ha kan ha drift i bassenget i Seida. Formannskapet bes å gjøre vurderinger for hva som skal skje med den eksisterende bygningsmasse i Seida når den nye skolen er tatt i bruk.»

Vedtaket oppfattes som et hastevedtak der den gode planprosessen er fullstendig utelatt. Verken fagfolk eller brukere har i tilstrekkelig grad fått uttale seg i saken. Resultatet fra lekfolks forhastede beslutninger vil kunne få store negative konsekvenser.
Det er med god ~~grunn at krav om medvirkning i planprosessen, samt konsekvensutredning ved slike~~ byggeplaner er lovfestet i plan og bygningsloven. Konsekvensene av dårlige vedtak kan være store, noe de også vil være i dette tilfellet.

Tana kommune er også innenfor samisk forvaltningsområde, noe som i denne saken ikke er gitt en tilfredsstillende vurdering i saksfremlegget.

Kommunestyret i Tana kommune har den 18.12.13 vedtatt at ny grunnskole skal bygges ved Tana bru. Det er en bred politisk enighet om at skoleelevene trenger en fornyet skole. Enten det måtte være å pusse opp den eksistererende skolen , eller om det måtte være å bygge en helt ny skole.

Derfor:

1. Kommunens plikt for å legge til rette for brukermedvirkning fra berørte grupper er ikke ivaretatt på en tilfredsstillende måte. Dette begrunnes med at den samiske befolkningen i kommunen ikke har hatt gode nok muligheter til å uttale seg i en beslutning som vil få så store konsekvenser for de som er berørte. Jfr. Lokalisering av ny skole ved Sameskolens lokaler.

2. Vedtaket i Tana kommunestyre bryter plan- og bygningsloven krav om konsekvensutredning, ettersom den vedtatte byggeplanen vil få "vesentlige samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser" for Tana kommunes økonomi. Jfr PBL § 4-2.

   § 4-2.Planbeskrivelse og konsekvensutredning
   Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.
   For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.
   Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger.

3. Det må også anføres som en del av lovlighetsklagen at tidligere kommunestyrevedtak ikke er fulgt opp av rådmann, og fremlagt for kommunestyret, som en del av et samlet beslutningsgrunnlag før bygging av en ny skole ble vedtatt.

4. Invisteringen kan på dette grunnlag ikke iverksettes før lovlighetsklagen er ferdigbehandlet.

Saken sendes defor via Tana kommune for kommunestyrets behandling snarest mulig, med ekspedering til Fylkesmann i Finnmark for en videre oppfølging.

Ellen Kristina Saba	ANDE TROSTEN	Nancy Porsanger Anti
Høyre		
Navn på repr.	Navn på repr.	Navn på repr.
Parti	Parti SÁB/NSR	Parti SP
Ellen Saba		Nancy P. Anti

Sendes pr. e. post til: postmottak@tana.kommune.no

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	13/2014	13.02.2014
Kommunestyret	5/2014	27.02.2014

Salg av bygningen etter Austertana eldresenter

Saksprotokoll saksnr. 13/2014 i Formannskapet - 13.02.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

1. Eiendommen etter Austertana eldresenter, gnr 20 bnr 104 selges snarest mulig.
2. Innbo og løsøre som kommunen ikke tar med seg til andre bygg inngår i salget.
3. Salget gjennomføres i henhold til *reglement for kjøp og salg av kommunale bygg*.
4. Verdien av innbo og løsøre som inngår i salget benyttes til å finansiere den framforhandlede kompensasjonen til Austertana sanitetsforening og Austertana omsorgsforening.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

1. Eiendommen etter Austertana eldresenter, gnr 20 bnr 104 selges snarest mulig.
2. Innbo og løsøre som kommunen ikke tar med seg til andre bygg inngår i salget.
3. Salget gjennomføres i henhold til *reglement for kjøp og salg av kommunale bygg*.
4. Verdien av innbo og løsøre som inngår i salget benyttes til å finansiere den framforhandlede kompensasjonen til Austertana sanitetsforening og Austertana omsorgsforening.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Eiendommen etter Austertana eldresenter, gnr 20 bnr 104 selges snarest mulig.
2. Innbo og løsøre som kommunen ikke tar med seg til andre bygg inngår i salget.
3. Salget gjennomføres i henhold til *reglement for kjøp og salg av kommunale bygg*.
4. Verdien av innbo og løsøre som inngår i salget benyttes til å finansiere den framforhandlede kompensasjonen til Austertana sanitetsforening og Austertana omsorgsforening.

Saksopplysninger

Spørsmålet om avhending av bygningsmassen etter Austertana eldresenter ble behandlet av kommunestyret i sak16/2013 hvor følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret viser til takst på Austertana Eldresenter og innlevert tilbud for kjøp av bygget. Innkomne tilbud avslås. Salg av bygningsmassen utsettes til høsten 2014.
2. Det forutsettes at det nye omsorgssenteret ved Tana Bru er ferdig og tatt i bruk medio 2014. Det tas og forbehold om at det er nok omsorgs- og institusjonsplasser til alle som har behov for det i det nye omsorgssenteret.
3. Rådmannen bes avklare med KS advokatene hva som behøves av konkrete opplysninger for å kunne foreta konkret vurdering av dette salget opp mot ESA`s retningslinjer for salg av offentlig eiendom.
4. Når disse opplysninger foreligger utarbeides det et eget reglement for slike salg av kommunale bygg. Jfr. egen punkt nedenfor.
5. Rådmannen bes fremforhandle en påskjønnelse/økonomisk kompensasjon til Omsorgsforeningen og Sanitetsforeningen i Austertana for deres dugnadsinnsats ved oppussing og vedlikehold av Austertana eldresenter. Formannskapet gis fullmakt til å vedta en eventuell avtale.
6. Når de ovenfornevnte forutsetningene er innfridd legges saken frem for kommunestyret for endelig salg.
7. For senere bruk må det utarbeides retningslinjer for avhending og salg av kommunal bygningsmasse. Dette må være i samsvar med EØS regelverk og øvrig lover og regler.

Følgende punkter oversendes til nytt reglement:

1. Ved ny annonsering for salg av bygningsmassen må Rådmannen se til at annonseringa foretas på en slik måte at EØS regelverket følges og at utlysningen gis en frist på minst 2 måneder for innkomne bud, slik også KS advokatene anbefaler.
2. Kjøper dekker tinglysningskostnadene.
3. Inventar som kommunen ikke tar med seg ved utflytting overtas av kjøper.
4. Ved en ny annonsering og budrunde må alle tilbydere tas i betraktning. Det forutsettes dog at tilbyderne har ordnet finansiering for kjøp av bygningsmassen.
5. En siste budrunde etter utlysningsfristen kan foretas muntlig og alle som har gitt bud gis mulighet til å gi et høyere bud dersom de måtte ønske det.

Kommunestyret vedtok i sak 65/2013 reglement for kjøp og salg av kommunal eiendom.

Vurdering

Rådmannen mener at samtlige punkt ovenfor er innfridd.

Punkt 2:

Tana omsorgssenter ferdigstilles i første halvdel av februar og beboerne ved Austertana eldresenter og Polmak sykehjem vil flytte inn på omsorgssenteret innen 1. april.

Punkt 3 og 4:
Forutsetningene er innarbeidet i reglementet for kjøp og salg av kommunal eiendom.

Punkt 5:
Det er fremforhandlet avtale med Austertana sanitetsforening og Austertana omsorgsforening om kompensasjon for dugnadsarbeid. Avtalen er lagt fram i egen sak til Formannskapet.

Rådmannen mener det vil være en fordel om bygget selges like etter at det er fraflyttet, det er ingen grunn til at det skal stå tomt og ubrukt i helt til høsten. Dersom kommunestyret vedtar salg nå kan ny eier være på plass i månedsskiftet mai/juni. På den måten kan en kjøper som planlegger å benytte bygget i turismesammenheng få med seg en stor del av sommersesongen 2014. Rådmannen vil derfor anbefale at bygget selges tidligere enn vedtatt i sak 16/2013.

Disponering av salgsinntekt:
Ifølge *foreløpig standard for kommunal regnskapsstandard 4 (KRS 4):*
http://gkrs.no/edokumenter/Forelopige%20standarder/krs4_f_revidert_styrevedtatt_091217.pdf
er en eiendel varig driftsmiddel dersom den
* er ment til varig eie eller bruk, og som har en verdi på minst kr 100 000
* og har en økonomisk levetid på minst 3 år

Ifølge regnskapsstandarden skal følgende inntekter føres i investeringsregnskapet:

a) Inntekter ved salg av varige driftsmidler og immaterielle eiendeler. Utgifter som kan henføres direkte til salg av anleggsmidler, utgiftsføres i investeringsregnskapet etter bruttoprinsippet.

b) Inntekt mottatt som vederlag eller kompensasjon for tapte anleggsmidler.

c) Inntekt ved salg av finansielle anleggsmidler, med unntak av beregnet avkastning på innskutt kapital.

d) Annen inntekt/innbetaling som er både uvanlig, uregelmessig og vesentlig.

Bygninger er i kategorien *varige driftsm*idler og inntekter av salg skal føres i investeringsregnskapet.
Inventar kan være varige driftsmidler eller driftsmidler, avhengig av levetid og verdi. Når man anskaffer en større mengde inventar i fm nybygg eller påkostninger, vil dette kunne klassifiseres som varige driftsmidler. Disse skal da aktiveres i balansen og avskrives.
På institusjonene i Austertana og Polmak vil løsøre i dag kunne klassifiseres som driftsmidler.

Salg av driftsmidler kan føres i driftsregnskapet. Denne inntekten vil normalt være en del av kommunens frie inntekter, og kan derfor disponeres fritt av kompetent organ.

Bygget i Austertana annonseres for salg med det innbo og løsøre som kommunen ikke tar med seg til Tana omsorgssenter. Av løsøre som kommunen ikke tar med seg er kjøkkenutstyr, komfyr, vaskemaskin, senger og annet innbo på rommene. Det er vanskelig å vurdere verdien av det som blir igjen når kommunen har flyttet ut. Ut fra oversikten vi har i dag kan verdien av innbo og løsøre beløpe seg til ett hundretusen kroner.
Delen av salgssummen som gjelder bygningen og tomt godskrives kapitalregnskapet.

Den del av salgssummen som ikke gjelder salg av fast eiendom kan benyttes i driftssammenheng. I dette tilfellet vil det være naturlig å benytte denne delen av salgsinntekten som finansiering av avtalen med Austertana sanitetsforening og Austertana omsorgsforening om kompensasjon for dugnadsarbeid (avtalen behandles som egen sak).

Rådmannen anbefaler at:

- eiendommen annonseres for salg snarest
- innbo og løsøre som kommunen ikke tar med seg til andre bygg inngår i salget
- salget gjennomføres i henhold til *reglement for kjøp og salg av kommunale bygg*
- verdien av innbo og løsøre som inngår i salget benyttes til å finansiere den framforhandlede kompensasjonen til Austertana sanitetsforening og Austertana omsorgsforening.

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Helse- og omsorgsutvalget	8/2014	10.02.2014
Eldrerådet	13/2014	24.02.2014
Kommunestyret	6/2014	27.02.2014

Overgang mellom gammelt institusjonstilbud og nye omsorgsboliger med heldøgns pleie - mulig etablering av midlertidig kommunal tilleggsbostøtte

Saksprotokoll saksnr. 8/2014 i Helse- og omsorgsutvalget - 10.02.2014

Behandling

Saksdokumenter ettersendt pr. e-post 05.02.14. Utdelt i møtet.
Saken ble behandlet før PS 7/2014 i dagens møte.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Tana kommune oppretter en midlertidig ordning hvor det etter en individuell vurdering kan gis en ekstra kommunal bostøtte for å sikre at beboeren får dekket sine økonomiske behov. Ordningen omfatter de beboere som flytter fra institusjonsomsorg i Polmak, Austertana eller Tanabru.

2. Den lokale bostøtten skal ta utgangspunkt i:
   ”netto inntekt” slik den framgår av siste tilgjengelige likningsoppgjør. I tillegg skal eventuell likvid formue hensyntas (bankinnskudd, sparefond etc).
   eventuell bostøtte fra Husbanken.

   Følgende utgifter legges til grunn:
   Husleie og kostnader til oppvarming og belysning.
   Tilleggskostnader beregnet etter gjeldende kommunale satser for fullstendige abonnementsordninger (all mat, praktisk bistand, forbruk og husholdningsprodukter, leie og vask av sengetøy og håndklær, samt vask av privat tøy).

3. Såfremt gjenstående inntekter, etter at utgiftene som nevnt over er trukket fra, blir mindre

enn kr 19.000 pr år eller kr 1.583 pr måned, vurderer kommunen om beboeren er berettiget lokal bostøtte. Denne bostøtten er oppad begrenset til differansen mellom faktisk husleie og husbankens grense for beregning av bostøtte (p.t. 5.525).

4. Lokal bostøtte overføres kommunens omsorgsboliger og trekkes fra ved beregning av fakturagrunnlaget.

5. Det bevilges inntil kr 300.000 til formålet for budsjettåret 2014.

SfP/NSR v/Trond Are Anti fremmet følgende forslag:

Betalingssats for plass i omsorgsboligen ved Tana bru og for de samme tjenestene som dagens institusjonsplass tilbyr skal være lik som for betalingssatsen ved institusjonene Austertana eldresenter og Polmak eldresenter.

SP v/Viktoria Nilsen fremmet følgende endringsforslag:

Endringer til rådmannens forslag:
Pkt 1: Tana kommune oppretter kommunal bostøtte for beboere ved omsorgsboliger.
Pkt 3: *(…)* kr. 30000,- *(…)*
Pkt 5: *(…)* kr. 450 000,- eller kr. 2.500,- *(…)*

Votering

- Forslag fra SfP/NSR: Falt med 2 mot 4 stemmer.
- Endringsforslag fra SP ble satt opp mot rådmannens forslag til vedtak: Endringsforslag vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

1. Tana kommune oppretter kommunal bostøtte for beboere ved omsorgsboliger.

2. Den lokale bostøtten skal ta utgangspunkt i:
   ”netto inntekt” slik den framgår av siste tilgjengelige likningsoppgjør. I tillegg skal eventuell likvid formue hensyntas (bankinnskudd, sparefond etc).
   eventuell bostøtte fra Husbanken.

   Følgende utgifter legges til grunn:
   Husleie og kostnader til oppvarming og belysning.
   Tilleggskostnader beregnet etter gjeldende kommunale satser for fullstendige abonnementsordninger (all mat, praktisk bistand, forbruk og husholdningsprodukter, leie og vask av sengetøy og håndklær, samt vask av privat tøy).

3. Såfremt gjenstående inntekter, etter at utgiftene som nevnt over er trukket fra, blir mindre enn kr 30. 000,- pr år eller kr 2.500 pr måned, vurderer kommunen om beboeren er berettiget lokal bostøtte. Denne bostøtten er oppad begrenset til differansen mellom faktisk

husleie og husbankens grense for beregning av bostøtte (p.t. 5.525).

4. Lokal bostøtte overføres kommunens omsorgsboliger og trekkes fra ved beregning av fakturagrunnlaget.

5. Det bevilges inntil kr 450.000 til formålet for budsjettåret 2014.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Tana kommune oppretter en midlertidig ordning hvor det etter en individuell vurdering kan gis en ekstra kommunal bostøtte for å sikre at beboeren får dekket sine økonomiske behov. Ordningen omfatter de beboere som flytter fra institusjonsomsorg i Polmak, Austertana eller Tanabru.

2. Den lokale bostøtten skal ta utgangspunkt i:
   ”netto inntekt” slik den framgår av siste tilgjengelige likningsoppgjør. I tillegg skal eventuell likvid formue hensyntas (bankinnskudd, sparefond etc).
   eventuell bostøtte fra Husbanken.

   Følgende utgifter legges til grunn:
   Husleie og kostnader til oppvarming og belysning.
   Tilleggskostnader beregnet etter gjeldende kommunale satser for fullstendige abonnementsordninger (all mat, praktisk bistand, forbruk og husholdningsprodukter, leie og vask av sengetøy og håndklær, samt vask av privat tøy).

3. Såfremt gjenstående inntekter, etter at utgiftene som nevnt over er trukket fra, blir mindre enn kr 19.000 pr år eller kr 1.583 pr måned, vurderer kommunen om beboeren er berettiget lokal bostøtte. Denne bostøtten er oppad begrenset til differansen mellom faktisk husleie og husbankens grense for beregning av bostøtte (p.t. 5.525).

4. Lokal bostøtte overføres kommunens omsorgsboliger og trekkes fra ved beregning av fakturagrunnlaget.

5. Det bevilges inntil kr 300.000 til formålet for budsjettåret 2014.

Saksopplysninger

Det nye omsorgssenteret med 22 omsorgsboliger vil være klar for innflytting 1.4.2014. I denne forbindelse gjennomføres det nå en individuell vurdering av den enkelte av dagens beboere i Austertana og Polmak og det utarbeides forslag til hvilke boliger som skal tildeles den enkelte.

Det har vært gjennomført en foreløpig undersøkelse knyttet til utmåling av bostøtte for gjennomsnittet av framtidige beboere basert på de inntekter som framgår av siste likning. Denne

viser at et mindre antall av beboerne kommer slik ut at det kan være nødvendig å vurdere kompenserende tiltak.

Etter innspill fra lederen i Helse- og omsorgsutvalget har administrasjonen gjennomført en foreløpig utredning om kommunens mulighet til å etablere en overgangsordning for de som kan komme økonomisk uheldig ut av overgangen til omsorgsboliger. Som det framgår av tabellen under, vil en beboer som har 1,5 G i pensjon og ingen formue kunne komme negativt ut i forhold til egen betalingsevne. Dette til tross for at det er lagt inn bostøtte i samsvar med husbankens regler for dette. I denne høyst, foreløpige vurderingen, har en lagt til grunn en månedlig gjennomsnittlig husleie på kr 8.800 og strømkostnader på kr 500. I tillegg er det forutsatt at beboeren velger å abonnere på alle de tilbud som kommunen gir (maksimal praktisk bistand, alle måltider, alt av forbruks- og husholdningsprodukter, vask av privat tøy, leie og vask av sengetøy og håndklær). I et slikt tilfelle vil beboeren komme negativt ut med ca kr 1.200 pr måned. Et tilsvarende oppsett for den som har en pensjon/inntekt på 2,0 G, gir et positivt resultat på ca kr 1.600 pr måned.

BESKRIVELSE		INNTEKT 1,5G		INNTEKT 2G		INNTEKT 2,5G		INNTEKT 3,5G		INNTEKT 4,5G	
	SATS	Antall	Beløp	Antall	Beløp	Antall	Beløp	Antall	Beløp	Antall	Beløp
Grunnbeløp folketrygden	85 122	1,5	127 683	2	170 244	2,5	212 805	3,5	297 927	4,5	383 049
INNTEKTER PR MND (eks skatt)											
Inntekt pr mnd			10 640		14 187		17 734		24 827		31 921
BOKOSTNADER PR MND											
Husleie	8 800	1	8 800	1	8 800	1	8 800	1	8 800	1	8 800
Strøm	500	1	500	1	500	1	500	1	500	1	500
Bostøtte			-2 733		-1 910		0				0
Sum bokostnader pr mnd			6 567		7 390		9 300		9 300		9 300
TILLEGGSTJENESTER PR MND											
Praktisk bistand hjemmehjelp (1 time pr uke)											
Inntil 2G	180	4	180	4	180						
Inntil 3G maks 2.250	225					4	900				
Inntil 4G maks 4.500	300							4	1200		
Inntil 5G maks 5.650	375									4	1 500
Over 5G maks 6.750	450										
Kost, alle måltider	3 970	1	3 970	1	3 970	1	3 970	1	3 970	1	3 970
Forbruks og hush.produkter	375	1	375	1	375	1	375	1	375	1	375
Vask av tøy											
Vask av privat tøy	350		0		0		0		0		0
Vask tøy inkl. sengetøy	550	1	550	1	550	1	550	1	550	1	550
Leie handklær og sengetøy	150	1	150	1	150	1	150	1	150	1	150
Enkeltoppdrag	30		0		0		0		0		0
Sum tilleggstjenester pr mnd			5 225		5 225		5 945		6 245		6 545

SAMMENDRAG PR MND	INNTEKT 1,5G	INNTEKT 2G	INNTEKT 2,5G	INNTEKT 3,5G	INNTEKT 4,5G
Inntekter	10 640	14 187	17 734	24 827	31 921
Bokostnader	-6 567	-7 390	-9 300	-9 300	-9 300
Tilleggstjenester	-5 225	-5 225	-5 945	-6 245	-6 545
DISPONIBELT	-1 152	1 572	2 489	9 282	16 076

For en beboer som ligger over 2,0 G innebærer disse estimatene at en vil ha ca kr 19.000 til disposisjon for annet behov. Her nevnes medisin, inkontinensutstyr, egenandeler i forbindelse med besøk av lege. Disse kostnadene har imidlertid et ”tak” som innebærer at en får frikort når disse overstiger kr 2.105 pr år eller ca kr 175 pr måned.

Til fri bruk vil beboeren i dette eksemplet ha til rådighet om lag 17.000. For de beboere som har inntekter over disse beløp er det neppe grunn til å lage ytterligere vurderinger.

Administrasjonen ser behovet for å bidra til en mykere overgang for beboerne ved det nye omsorgssenteret, men vil samtidig bemerke at en slik overgangsordning ikke bør være så lukrativ at den vil oppleves urettferdig overfor alle andre brukere av kommunale tilbud og

ordninger. Man må heller ikke være fremmed for å kunne kombinere ordninger slik at brukeren i sum vil oppleve det som rettferdig.

Spørsmålet om lovligheten av å endre tilbudet er brakt i dagen i møter og gjennom pressen. Dette har administrasjonen dobbeltsjekket med RO (Ressursenter for omstilling i kommunene) som utarbeidet rapporten som ligger til grunn for hele endringen av strukturen. Saksgangen er slik at den enkelte bruker formelt skrives ut fra institusjonen som legges ned, og at brukerne deretter får tilbud som kommunen gir. Dette tilbudet må selvsagt oppfylle de faglige krav som pleie- og omsorgslovgivingen fastsetter. Vi skal også ha i mente at brukerne ikke er innlagt på institusjon fordi det har vært pleiefaglig nødvendig, men at en meget stor andel av kommunens tilbud til omsorg har vært gitt ved institusjon. Uansett skal alle omsorgstilbud gis ut fra individuelt behov.

Rent saklig er det derfor heller ikke nødvendig å etablere subsidierende ordninger, men rådmannen ser at den økonomiske effekten for noen av brukerne vil være relativt store.

Vurdering

Rådmannen registrerer at de endringer som skjer kan gi noen overgangsutfordringer for den enkelte bruker som det er nødvendig å vurdere en økonomisk ordning for. Rådmannen ser flere alternativer:

1. Redusert husleie i hele omsorgssenteret.
2. Reduserte betalingssatser.
3. Bruk av NAVs system for å sikre nok penger til livsopphold.
4. Etablering av en lokal og midlertidig behovsprøvd bostøtteordning.

I det følgende vil rådmannen gjennomgå de ulike alternativene:

1. Redusert husleie

Hvis en generell husleiereduksjon skal kunne gi en besparelse som dekker det viste behovet må den i tilfelle være betydelig. For et de av beboerne som har lavest inntektsnivå skal kunne komme ut akseptabelt må husleie reduseres med om lag kr 2.700. Dette representerer en reduksjon på mer enn 30 % og vil belaste kommunens budsjett med mer enn kr 700.000 pr år. Dette alternativet gir samme effekt helt uavhengig av beboerens inntektsnivå. Alternativet anbefales derfor ikke.

2. Reduserte betalingssatser

Beløpet som en i dette tilfellet vil måtte dekke tilsvarer det samme som vist i alternativ 1 og har samme uheldige effekt som vist ovenfor. Heller ikke dette alternativet anbefales.

3. Bruk av NAVs ordninger

NAV kan gi støtte til husleie og livsopphold basert på en individuell vurdering. Dette inngår i kommunens ansvarsområde og kommunen vil måtte dekke de kostnadene som NAV gir til den enkelte. Dersom dette alene skal være et kompenserende tiltak, vil administrasjonen oppfatte dette som en uheldig løsning og ønsker ikke at beboere skal ”presses” over på sosialhjelpsbudsjettene selv om dette vil ha samme effekt for den enkelte bruker.

4. Lokal bostøtteordning

Alternativet vil ha samme virkning for den enkelte som alternativ 3, men kan på en betydelig enklere måte administreres. Ordningen må i tilfelle være behovsprøvd. Rådmannen vil anbefale at en beslutter en midlertidig ordning etter dette alternativet, og vil i utredningen foreta en grundigere gjennomgang av en slik ordning. Man vil i tillegg kunne supplere denne sjablongmessige ordningen med en lavterskel anvendelse av NAVs systemer.

Etablering av midlertidig og lokal bostøtteordning.

En ordning med behovsprøvd tilskudd for beboere som flytter over fra institusjonene i Polmak og Austertana bør kun gjelde de som etter en individuell vurdering får for dårlig personlig økonomi enn det som er nødvendig for å betjene sitt personlige behov. Det kan diskuteres hva et slikt nivå skal være, men rådmannens vurdering er at beboerne vil være rimelig godt dekket med et beløp på 19 – 20.000 kr pr år. Ved å benytte seg av kommunens abonnementsordninger for mat, vask, sengetøy m.v. vil en ha dekket det aller meste av de basale behovene. Det gjenstår da egenandeler for medisiner og medisinsk forbruksmateriell som er dekket gjennom trygdeordningene med et tak på kr 2.105 i 2014. Det resterende kan da benyttes til klær, frisør og annet som den enkelte trenger å bruke på seg selv.

Det må vurderes om husstandens samlede inntektsnivå skal danne grunnlaget for en eventuell kommunal bostøtte. Det er gode grunner for at en ser ekteparets totale inntektsnivå under ett. I mange tilfeller her den ene parten i ekteskapet vært hjemmeværende i store deler av livet og har derfor ikke opparbeidet pensjonsrettigheter. I denne perioden har familien nytt godt av gunstige skatteregler og det kan sies at det er naturlig at den gjenværende ektefellen bidrar til økonomien hvis den parten som bare har minstepensjon trenger heldøgns pleie. Samtidig kan det være krevende å gjøre disse beregningene, og de bør utføres av kompetent personell. Bostøtteordningen bør derfor i hovedsak være basert på objektive kriterier som ikke krever skjønnsmessige vurderinger. Men i tillegg bør det finnes en sikkerhetsventil som ivaretar de mest spesielle tilfellene. I rådmannens forslag til retningslinjer ligger det derfor til grunn at inntektene fra eventuell ektefelle som bor hjemme bare skal hensyntas i vurderingen dersom den sjablongmessige ordningen ikke er tilstrekkelig. Vurderinger utover dette vil i så fall bli gjort av kompetent personell.

Mekanismene i rådmannens forslag er at det gis et grunntilskudd for å sikre at de som har inntekter under 2 G, vil få kompensert husleien som overstiger husbankens grense for beregning av bostøtte. Denne grensen er på ca 5.500. Dersom kommunen subsidierer ut over denne grensen, vil også grunnlaget for beregning av bostøtte endres siden husleia reelt faller under husbankens grense. Da vil bostøtten også kunne bli lavere enn forutsatt. Kommunens subsidiering etter sjablong bør derfor begrenses til den delen av husleie som overstiger husbankens beregningsgrense. En subsidiering ut over dette bør baseres på samme kriterier som befolkningen forøvrig underlegges.

For å illustrere ordningen lages det et eksempel med en bruker som har samlet inntekt på 1,5 G som tabellen over har som eksempelbruker. Som eksempelet viser vil den negative inntekten per måned være kr -1.152. For å nå målet om 1.583 i månedlig disponibel inntekt, vil den månedlige subsidieringen av husleie kunne være 1.152 + 1.583 = 2.735. Dette er mindre enn differansen mellom reell husleie og husbankens beregningsgrense (8.500 - 5.525 = 2.975). Da vil det ikke være behov for større tilskudd enn den sjablongmessige støtten. Dersom subsidieringsbehovet overstiger den sjablongmessige støtten, vil kommunens øvrige ordninger brukes. Da vil man på saklig grunnlag og med anerkjente prinsipper kunne beregne familiens samlede inntekt og formue. Dette vil heller ikke virke urettferdig for øvrige brukere av kommunens ordninger.

I tillegg vil kommunens øvrige ordninger kunne brukes som et lavterskeltilbud. Med dette mener administrasjonen at beboerne automatisk skal få beregning av familiens samlede inntekter uten omfattende søkeprosess, med tilhørende rask saksbehandling slik at familiens økonomiske behov skal dekkes. Det er selvsagt ikke meningen at beboerne ved omsorgssenteret skal ha dårligere økonomiske vilkår enn befolkningen forøvrig. Men også her må man ha i mente at det ikke etableres ordninger som virker urimelige for øvrige brukere.

Rådmannen foreslår at dette er en ordning som er midlertidig og derfor kun omfatter de av våre brukere som flyttes fra en av de to institusjonene som legges ned. Noen av disse brukerne vil få en forholdsvis stor vekst i sine kostnader som er vanskelig å bære. Dette vil av flere årsaker endres i årene som kommer. Årsaken til dette er blant annet at nye grupper av eldre som trenger plass i omsorgsbolig har hatt lengre tid i yrkeslivet og oppbærer av denne grunn betydelig mer pensjon. I tillegg vil driften av de nye omsorgsboligene gi kommunen større erfaringsgrunnlag til å justere sitt kostnadsnivå. Dersom brukerne oppfatter at de nye omsorgsboligene er svært kostbare å bruke, vil dette kunne virke dempende på etterspørselen, og vi vil få en ønsket vridning mot at brukerne heller etterspør hjemmebasert omsorg. Rådmannen tror imidlertid ikke dette vil skje i noe omfang. Dersom det pleiefaglige behovet virkelig er tilstede, er det ikke grunn til å tro at økonomiske beregninger på dette nivået vil være avgjørende for brukerne.

Budsjettmessige konsekvenser

Et forslag om en lokal bostøtteordning vil åpenbart gi budsjettmessige konsekvenser. Hvor store disse konsekvensene blir vil ikke være klare før Helse- og omsorgsutvalgets møte. Vi har i forbindelse med denne utredningen basert oss på en summarisk vurdering av gjennomsnittskostnader og de opplysningene vi har om våre beboeres inntektsforhold i 2012. Ut fra disse antydes det at de budsjettmessige konsekvensene vil ligge mellom kr 200.000 og 400.000. Rådmannen tar sikte på at dette skal være nærmere avklart til kommunestyrets behandling 27. februar 2014.

Rådmannens forslag til retningslinjer om midlertidig og lokal bostøtteordning

6. Tana kommune oppretter en midlertidig ordning hvor det etter en individuell vurdering kan gis en ekstra kommunal bostøtte for å sikre at beboeren får dekket sine økonomiske behov. Ordningen omfatter de beboere som flytter fra institusjonsomsorg i Polmak eller Austertana eller Tanabru.
7. Den lokale bostøtten skal ta utgangspunkt i:

   ”netto inntekt” slik den framgår av siste tilgjengelige likningsoppgjør. I tillegg skal eventuell likvid formue hensyntas (bankinnskudd, sparefond etc).
   eventuell bostøtte fra Husbanken.

   Følgende utgifter legges til grunn:

   Husleie og kostnader til oppvarming og belysning.
   Tilleggskostnader beregnet etter gjeldende kommunale satser for fullstendige abonnementsordninger (all mat, praktisk bistand, forbruk og husholdningsprodukter, leie og vask av sengetøy og håndklær, samt vask av privat tøy).

8. Såfremt gjenstående inntekter, etter at utgiftene som nevnt over er trukket fra, blir mindre enn kr 19.000 pr år eller kr 1.583 pr måned, vurderer kommunen om beboeren er berettiget lokal bostøtte. Denne bostøtten er oppad begrenset til differansen mellom

faktisk husleie og husbankens grense for beregning av bostøtte (p.t. 5.525).

9. Lokal bostøtte overføres kommunens omsorgsboliger og trekkes fra ved beregning av fakturagrunnlaget.

Pensjonistforbundet
Tana pensjonistforening

BETALINGSSATSER VED DET NYE OMSORGSSENTERET I TANA BRU

Tana pensjonistforening har i møte 17.2.2014 gjort flg vedtak i forbindelse med de betalingssatsene som Tana kommune har presentert overfor pårørende til de pasientene det her dreier seg om:

Tana pensjonistforening har undersøkt vedr. tilsvarende betalingssatser i andre norske kommuner og er kommet frem til at Tanas betalingssatser ligger høyt over dem vi har undersøkt. Harstad kommune gikk tidlig ut og lovet at ingen beboere skulle komme dårligere ut enn tidligere.

I Evje og Hornnes kommune koster en omsorgsbolig med to soverom kr 8.240 og omsorgshybler koster kr. 3.920.

I Flatanger kommune koster en stor omsorgsbolig kr 6 900,- pr måned og liten omsorgsbolig kr 5 520,- pr måned.

I Skaun kommune koster de dyreste omsorgsboligene kr. 6.050 og omsorgs*hyblene* koster kr. 3.400.

Når vi ser på begrepsbruken i de tre nevnte kommunene, er det vel nokså klart at våre nye omsorgsboliger neppe kan kalles for annet enn «omsorgshybler». Hvilke kriterier er brukt for å kalle arealet på Omsorgssenteret for bolig og ikke hybler?

I Tana kommune vil månedsprisen variere fra ca kr 7.500 til ca kr 11.600. Gjennomsnittsprisen i forslaget ligger på kr 8.255. Og dette for det som vi vil kalle for omsorgshybler.

I Stortingsmelding 29 ”Morgendagens omsorg”, fremkommer det mye interessant om Morgendagens sykehjem. Det finns svært lite forskning på det nye som skjer, det blir bl.a. omsorgsboliger i sykehjem og sykehjem i omsorgsboliger. Ifølge Hagen-utvalget er tiden kommet for å se med mye øyne på betalingssystemene for sykehjem og omsorgsboliger. Grensene for hva som er sykehjem og hva som er omsorgsbolig er i ferd med å viskes ut.

Mye mer informasjon burde vært gitt i god tid istedenfor at folk nå føler at ting tres ned over hodene deres og at de har lite de skulle sagt. I Tana føler mange av de pleietrengende og deres pårørende at de vil komme i gjeld til kommunen.

Bostøtteordningen er til for å brukes av dem som har behov for det. Tana pensjonistforening ønsker imidlertid å få større klarhet i hva slags støtteordning kommunen ønsker å innføre.

Vi finner det ellers merkelig at Tana eldreråd ikke har fått uttale seg i saken før andre politiske organer slik Lov om eldreråd foreskriver. Vi vil be om at saken må behandles i eldrerådet før kommunestyret behandler den.

Vedtaket sendes Tana eldreråd til videre behandling.

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	09/2013	07.02.13
Kommunestyret	7/2014	27.02.2014

Etablering av pilotprosjekt for å videreutvikle koplingen mellom handlingsdelen i kommuneplanens samfunnsdel og budsjett og økonomiplan

Formannskapets innstilling
Kommunestyret ønsker å etablere et pilotprosjekt for å videreutvikle koplingen mellom handlingsdelen og budsjett og økonomiplan i et inngående samarbeid med nasjonal planmyndighet, FOU-miljøer og fagmiljøer som har god kompetanse på kommunal planlegging.

Rådmannens forslag til tillegg:
Det søkes om skjønnsmidler fra fylkesmannen for formålet.

Saksopplysninger til kommunestyret 27.02.2013:

Formannskapet har i vedtak i sak 9/2013 i møte 07.02.13 bevilget kr. 100.000 til forprosjekt. Bevilgningsvedtaket er tatt bort i innstillingen til kommunestyret. Det hadde følgende ordlyd: *Rådmannen gis fullmakt til å planlegge og iverksette forprosjekt innenfor kostnadsramme på kr. 100.000. Kostnaden inndekkes ved bruk av posten "Til FSKs disposisjon".*

Rådmannen har i forprosjektet samarbeidet med Tor Skogstad i Utviklingskompetanse as for utvikling av innhold i hovedprosjektet. Det er hittil oppnådd aksept for prosjektsamarbeid med Høgskulen i Volda ved professor Jørgen Amdam.

Kommunen har fått tilsagn om kr. 400.000 i LUK midler (lokalt utviklingsarbeid i kommunene) fra KRD via fylkeskommunen for prosjektet. For finansieringen er det også en forventing om skjønnsmidler på kr. 300.000 fra fylkesmannen. Fylkesmannen forutsetter imidlertid at prosjekter som finansieres med skjønnsmidler skal være forankret ved vedtak i kommunestyret. Derfor er det nødvendig å fremlegge vedtaket i sak 09/2013 i formannskapet også for kommunestyret.

Saksopplysninger til møte i formannskapet 07.02.2013

I veilederen fra Miljøverndepartementet ”Kommuneplanprosessen – samfunnsdelen – handlingsdelen”, publikasjonskode T-1492 er Tana kommune omtalt i kap 7.2 ”Det økonomiske handlingsrommet” som et eksempel. Følgende er uttalt:

”I handlingsdeler tilhørende delplaner (sektorplaner) bør det ikke fattes økonomiske bindende vedtak. Hvis det skjer kan kommunen komme i en situasjon der summen av alle delplanene er større enn kommunens samlede ressurser. Handlingsdelen/økonomiplanen skal være kommunens økonomiske styringsverktøy. Her skal den samlede ressursfordelingen skje, - ikke i handingsdeler tilknyttet den enkelte delplan.

Dette medfører en annen utfordring. I mange handlingsdeler for delplaner (sektorplaner) framgår bare tiltak som det er ressurser til å gjenomføre. Det er ikke mulig for leseren å få oversikt over hvilke tiltak som er «satt på vent».

Tana kommune har løst denne problemstillingen ved å prioritere tiltakene i handlingsdelen etter følgende inndeling:
- A: tiltak som MÅ gjennomføres neste fire år
- B: tiltak som BØR gjennomføres når man har ressurser til det
- C: tiltak som kan VENTE, fordi andre behov er viktigere å dekke først

Innenfor prioriteringene er tiltakene også nummerert etter hvor viktige de anses å være. Slik blir alle tiltakene synliggjort, ikke bare de tiltak som faller innenfor kommunens økonomiske ramme.”
http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2012/kommuneplanprosessensamfunnsdelen.html?id=679401
Tana kommunes løsning ble sterkt fremhevet som eksemplarisk av professor Nils Aarsæther under plankonferansen arrangert i samarbeid mellom fylkeskommunen og fylkesmannen i Hammerfest i høst. Kommunens planleggere og avdelingsleder deltok på konferansen.

Rådmann ønsker å etablere et pilotprosjekt i samarbeid med kompetente FOU miljøer for å teste ut om det vil være mulig å oppnå praktisk kobling mellom handlingsdelen i kommuneplanens samfunnsdel, økonomiplan/budsjett og årsmeldingene (årshjulet).

Kommunen er i den heldige situasjonen at vi har et godt fagmiljø internt og god kompetanse på kommunal planlegging. Kommunestyret har i budsjettvedtaket for 2013 vedtatt å ytterligere styrke kompetansen og kapasiteten. Rådmannen mener derfor at det i kobling mellom egne ressurser og eksterne ressurser innen forskning og andre fagmiljø bør være mulig å utvikle en metode som også anvendes av andre kommuner.

Vi har allerede vært i kontakt med FOU-miljøer som alle har signalisert at de kan være interessert i å bidra både i arbeidet med et forprosjekt og i hovedprosjektet.

Gjennom forprosjektet skal omfang og prosessopplegg med «Pilotprosjekt for å videreutvikle koplingen mellom handlingsdelen og budsjett og økonomiplan» defineres. I det ligger det forventninger om at:

det oppnås en felles forståelse i ledelsen i Tana kommune og mellom Tana kommune og sentrale eksterne aktører om hvordan hovedprosjektet skal legges opp og organiseres og hvem som har ansvar for hva

at det avklares hvilke andre aktører enn de som er involvert i forprosjektet, skal involveres i hovedprosjektet. KS? MD? KRD? Andre?

modell eller evt. alternative modeller for finansiering skissers, i samråd med mulige finansieringskilder

at forprosjektet, etter oppnådd finansiering, skal kunne være direkte styrende for gjennomføring av hovedprosjektet.

Ansvarsfordeling relatert til arbeidet med forprosjektet:
Det etableres en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Tana kommune, forskningsmiljøene som er involvert og Finnmark fylkeskommune/evt. fylkesmannen i Finnmark. Sekretariatfunksjonen for arbeidet ivaretas av en av FOU deltakerne.

Kritiske suksessfaktorer i arbeidet med forprosjektet:

Å få hovedprosjektet tilstrekkelig forankret gjennom forprosjektet, både i kommunen, i forskningsmiljøet og hos andre samarbeidspartnere
Å oppnå tilstrekkelig finansiering til å få etablert et godt hovedprosjekt
Å få aksept for Tana som pilotkommune

Vurdering

Rådmannen har gjennom den administrative og politiske behandlingen av rulleringen av kommuneplanens handlingsdel erfart at det fortsatt gjenstår store utfordringer både for å definere aktuelle tiltak for handlingsdelen og for deretter å klare å implementere dem i økonomiplan og årsbudsjett. I det ligger en utfordring om å finne måter å prioritere strengere mellom tiltakene. Det bør også vurderes om C-tiltakene kanskje bør tas helt ut av handlingsdelen, samtidig som de øvrige tiltakene prioriteres i tråd med de økonomiske rammene som er tilgjengelig. Det bør også vurderes å innføre en klarere ansvarsdeling for gjennomføring av tiltak mellom kommunalt ansvar og ikkekommunalt ansvar for å synligjøre hvilke områder kommunen selv har innflytelse over.

Det kan også være at det er nødvendig å ”fryse” beskrivelsene i kommuneplanens samfunnsdel som en øyeblikksbeskrivelse bygd på statistikk, med tillegg av politiske vurderinger. Begrunnelsen er at det er svært ressurskrevende å innarbeide små og store endringer etter at beskrivelsen er utarbeidet. Den politiske vektleggingen bør kunne gjennomføres uten at faktagrunnlaget endres. Det bør også vurderes om handlingsdelen må være fri for beskrivelser. Etter rådmannens vurdering fremstår handlingsdelen i dag altfor prosaisk dersom det skal være mulig å koble den til økonomiplanen.

Rådmann har et ønske om å nytte den oppmerksomheten og tilliten til kommunens planarbeid som er kommet til uttrykk både i veilederen fra departementet og i diverse andre fora regionalt hvor kommunal planlegging har vært tema. Rådmann ber derfor om aksept for å etablere et pilotprosjekt for å videreutvikle koplingen mellom handlingsdelen og budsjett og økonomiplan i et inngående samarbeid med nasjonal planmyndighet, FOU-miljøer og fagmiljøer som har god kompetanse på kommunal planlegging.

FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA
Næringsavdelinga
Ealáhusossodat

Vår dato: 27.09.2013 Vår ref: 201301671-14
Arkivkode: --- Deres ref:
Gradering:

Saksbehandler: Erle Renate Larsen
Telefon: +4778963082
Erle.Renate.Larsen@ffk.no

Tana kommune
Rådhusveien 3
9845 TANA

Tilsagnsbrev

Det vises til deres søknad vedrørende støtte til pilotprosjektet "Fra plan til handling" datert 20.2.2013.

I følge statsbudsjettet 2013 Kap. 552, post 62, har Finnmark fylkeskommune fått tilsagn om tilskudd til satsingen Lokal samfunnsutvikling i kommunene (LUK). Tilsagnsnr: 13515002.

I budsjettet til "LUK-satsingen Finnmark fylkeskommune 2013" er Tana kommune gitt et tilsagn på kr. 400 000,- til prosjektet "Fra plan til handling".

Søknaden om støtte til pilotprosjektet for å kople kommuneplanens samfunnsdel bedre til årlig budsjett i Tana, er vurdert som god, sett opp mot kriteriene for satsingen.

For tilskuddet gjelder følgende vilkår:

1. Den tildelte rammen må benyttes innen utgangen av 2015.
2. Større endringer knyttet til bruk av midler i forhold til det som lå til grunn for søknaden, skal godkjennes av KRD.
3. Det skal føres spesifisert regnskap for arbeidet. Regnskapet skal settes opp slik at utgiftene kan sammenlignes med budsjettet som ligger til grunn for tilskuddet. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitte kostnader, skal tilskuddet reduseres tilsvarende. Regnskapsmaterialet skal oppbevares i 10 år.
4. Midlene skal ikke brukes til faste driftskostnader i andre virksomheter eller til investeringer i fysiske installasjoner (bygninger, veier, torg etc.).
5. I samsvar med Bevilgningsreglementets § 10 og med Lov om Riksrevisjonen § 12 kan Riksrevisjonen, Kommunal- og regionaldepartementet, eller den departementet bemyndiger, kreve informasjon fra tilskuddsmottaker og iverksette kontroll med at midlene nyttes etter forutsetningene. Støttemottaker plikter å gi de opplysninger som forlanges av Riksrevisjonen, departementet evt. andre departementet har delegert kontrollmyndigheten til.

Utbetaling av tilskudd
Utbetalingen skjer etterskuddsvis, delvis eller samlet. Sluttutbetaling kan skje når det er dokumentert at vilkårene er oppfylt, revisorbekreftet prosjektregnskap (for tilskudd over kr. 100 000), prosjektrapport foreligger og rapporteringsskjema er sendt inn. Søker benytter elektronisk LUK-skjema for rapportering. Skjema finnes på: http://mrs.spine.no. Ferdig utfylt

rapport skrives ut og vedlegges anmodning om sluttutbetaling. Se eksempel på skjema i vedlegg.

Anmodning om utbetaling sendes til ffk.no@postmottak.no eller:

Finnmark fylkeskommune
Næringsavdelingen
Henry Karlsens plass 1
9800 VADSØ

Med hilsen

Målfrid Baik
næringssjef

Erle Larsen

Vedlegg 1

Statsbudsjettet 2013 – Årsrapporteringssjema LUK - satsingen

1. Kort beskrivelse (maks 500 tegn). Hva var de overordnede målene med prosjektet?

2. Kort beskrivelse (maks 500 tegn). Hva er prosjektets viktigste resultater og forventede effekter?

3. Hva ville skjedd med prosjektet/aktiviteten dersom støtten fra offentlige instanser (fylkeskommune, kommune, regionråd eller andre offentlige instanser) hadde uteblitt?

1 □ Gjennomført prosjektet/aktiviteten uten endringer; samme skala og tidsskjema
2 □ Gjennomført prosjektet/aktiviteten i samme skala, men på et senere tidspunkt
3 □ Gjennomført prosjektet/aktiviteten i en mer begrenset skala, men med samme tidsskjema
4 □ Gjennomført prosjektet/aktiviteten på et senere tidspunkt og i en mer begrenset skala
5 □ Prosjektet/aktiviteten ville ikke bli gjennomført
9 □ Vet ikke/Ikke relevant

4. Hvor geografisk konsentrert har eller vil prosjektet ha effekt?

1 □ Helt lokal effekt (overveiende innenfor én kommune)
2 □ Effekten kom innen flere kommuner i regionen
3 □ Effekten kom i hele fylket
4 □ Effekten kom i eget og andre fylker
5 □ Effekten kom i eget fylke samt andre fylker og/eller utenfor Norge
9 □ Vet ikke/Ikke relevant

5. I hvilken grad har prosjektet nådd eller vil prosjektet nå sine mål?

Har prosjektet bidratt, eller vil prosjektet bidra til

6. å stabilisere eller øke befolkningen?
7. å styrke, sikre eller etablere arbeidsplasser?
8. å opprettholde/videreutvikle eksisterende virksomhet eller bidra til nyetableringer?
9. økt innovasjon eller innovasjonsevne?
10. økt kompetanse (både realkompetanse og formalkompetanse) for målgruppen?
11. økt tilgjengelighet (bedre veger, havner, andre transporttiltak og bredbånd)?
12. å styrke regionale sentra?
13. å gjøre stedet/kommunen/området mer attraktivt som bosted eller lokaliseringsvalg for bedrifter?
***14.* å gjøre stedet/kommunen/området mer attraktivt som reisemål?**
***15.* at kommunen(e) styrkes som utviklingsaktører og arbeiderkontinuerlig med å bygge opp attraktive lokalsamfunn?**

16. **at initiativ fra innbyggere, bedrifter, entreprenører, ildsjeler og frivillige organisasjoner er godt integrerte i utviklingsarbeidet?**

17. at fylkeskommunene har bedre kapasitet og kompetanse til å styrke arbeidet med lokal samfunnsutvikling i kommunene?

18. at fylkeskommunene har oversikt over aktuelle utviklingsprogram og kan samordne faglig og økonomisk støtte til kommunene?

19. at utnyttingen av virkemiddel til lokale utviklingstiltak er mer effektiv

Svaralternativene i spørsmålene 5-14 graderes fra 1 – i svært liten grad til 5 – i svært stor grad. Svaralternativ 9 – vet ikke/ikke relevant.

Svar	Benevning
1	I svært liten grad
2	I liten grad
3	I noen grad
4	I stor grad
5	I svært stor grad
9	Vet ikke/Ikke relevant

19. Legg inn budsjettplan for prosjektet/tiltaket i 2013 og beskriv bruk av midler i forhold til dette.

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Helse- og omsorgsutvalget	12/2014	18.02.2014
Kommunestyret	8/2014	27.02.2014

Etablering av frisklivssentral i Tana

Saksprotokoll saksnr. 12/2014 i Helse- og omsorgsutvalget - 18.02.2014

Behandling

Endring i rådmannens forslag til vedtak, 1. setning:
”Tana kommune går innfor å etablere en frivilligsentral i kommunen.

Nestleder Per Magne Lille (SV) fremmet rådmannens forslag til vedtak som Helse- og omsorgsutvalgets innstilling:

Tana kommune går innfor å etablere en frivilligsentral i kommunen.

Det avsettes kr 240 000 i 2014, i 2015 og i 2016 til tiltaket.

Kommunestyret gir fullmakt til Helse- og omsorgsutvalget for oversendelse av søknaden med vedleggene til Kulturdepartementet innen søknadsfristen for 2014.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Tana kommune går innfor å etablere en frivilligsentral i kommunen.

Det avsettes kr 240 000 i 2014, i 2015 og i 2016 til tiltaket.

Kommunestyret gir fullmakt til Helse- og omsorgsutvalget for oversendelse av søknaden med vedleggene til Kulturdepartementet innen søknadsfristen for 2014.

Rådmannens forslag til vedtak

Tana kommune går innfor å etablere en frivilligsentral i kommunen.

Det avsettes kr 240 000 i 2014, i 2015 og i 2016 til tiltaket.

Kommunestyret gir fullmakt til Helse- og omsorgsutvalget for oversendelse av søknaden med vedleggene til Kulturdepartementet innen søknadsfristen for 2014.

Saksopplysninger

Formelle krav til etablering av frivilligsentral

Kulturdepartementet legger vekt på at frivilligsentral skal være lokalt forankrede møteplasser og samhandlingsarenaer for frivillig virke. Det legges også vekt på sentralen skal ha et tverrfaglig samarbeid med frivillige organisasjoner, lag/foreninger og det offentlige på lokalt plan. Videre at frivilligsentralen skal ha en universell utforming og være et kontaktsenter for alle som ønsker å delta i frivillig virksomhet uansett alder, kjønn, økonomi, og etnisk tilhørighet. Frivilligsentralene skal være en aktiv støttespiller for å skape gode levende lokalmiljø og koordinere lokalt engasjement, nærmiljøutvikling og kulturelt mangfold.

Ved tildeling til etablering av nye frivilligsentraler legger Kulturdepartementet vekt på følgende kriterier:

at sentralens funksjon er å initiere, mobilisere og samordne lokal frivillig innsats
at søknaden gjenspeiler arbeidet med lokal forankring av sentralen (det vil si at det har vært en lokal prosess om samarbeidspartnere, planlegging, finansiering, gjennomføring m.m.)
at sentralen er en møteplass og kontaktpunkt for alle som har lyst til å delta innen frivillig virksomhet
at sentralen rekrutterer og er bevisst nye grupper frivillige (blant annet uorganiserte) og nye former for frivillig virksomhet

Retningslinjer for frivilligsentraler/nærmiljøsentraler

I. Formål:

Frivilligsentraler/nærmiljøsentraler (heretter kalt sentraler) skal være en lokalt forankret møteplass, åpen for alle som har lyst til å delta innen frivillig virksomhet.

Sentralen skal utvikles av menneskene som er knyttet til sentralen.
Sentralen skal være et kraftsenter og kontaktpunkt for mennesker, foreninger/lag og det offentlige.

II. Organisering:
Kulturdepartementet (KD) har forvaltningsansvar for det statlige driftstilskuddet til sentralene.

1) Vedtekter
Sentralene skal ha vedtekter som regulerer formål, organisasjonsform og beslutningsstruktur.
Innholdet i vedtektene skal regulere aktivitetene i sentralen.
Sentralen skal samarbeide med lokale frivillige organisasjoner, lag/foreninger og det offentlige.

2) Virksomhet
Sentralen skal initiere, mobilisere og samordne frivillig aktivitet.
Aktivitetene skal legges opp i tråd med lokale forutsetninger, behov og bidra til utvikling av sentralen.
Aktivitetene skal være et tillegg til offentlig virksomhet.
Det bør legges vekt på et samspill mellom frivillig og offentlig innsats på områder det er naturlig å samarbeide om.
Sentralen eller de frivillige knyttet til sentralen kan ikke ta i mot betaling, utover godtgjørelse for direkte utlegg.

3) Eiere
Sentralen kan eies av en eller flere juridiske personer.
Dersom flere juridiske personer oppretter en sentral kan det stiftes som en forening, et andelslag eller en stiftelse.
Sentralen skal så sant det er mulig registreres i Enhetsregisteret i Brønnøysundregisteret. Sentraler organisert som stiftelser skal også registreres i Lotteri- og Stiftelsestilsynet.

4) Årsmøte
I en sentral organisert som en stiftelse er det styret som er stiftelsens øverste organ, og det er stiftelsens vedtekter som kan fastsette at stiftelsen skal ha et årsmøte og hvem som kan møte der.
I andre eierformer er årsmøtet sentralens øverste organ. (Dersom en kommune er eier kan kommunestyret eller et kommunalt utvalg settes som årsmøte.)
Ordinært årsmøte avholdes en gang pr. år og innen 30. juni som er frist for rapport og søknad. Ekstraordinært årsmøte skal avholdes hvis det kreves av minst 1/3 av eier(ne) eller styret.
På årsmøtet møter representanter for eier(ne) med tale- og stemmerett.
Andre med tilknytning til sentralen kan møte med talerett.
Årsmøtet foretar valg av styre, godkjenner sentralens budsjett og regnskap, samt fører kontroll med styret og sentralens drift. Det skal føres årsmøteprotokoll.

5) Styret

Kommunalt- og organisasjonseide:

Styret er sentralens øverste organ mellom årsmøtene. Styret velges og får sin fullmakt fra årsmøtet.
Styret skal ha et mandat fra eier som regulerer hvem som har regnskaps- og budsjettansvar, ansettelsesmyndighet, arbeidsgiver- og arbeidslederansvar.

Stiftelser:
Dersom sentralen er organisert som en stiftelse, regulerer Lov om stiftelser ansvarsforholdet i organisasjonen.

Gjelder for alle eierformer:
Innen 30.juni hvert år skal KD ha tilsendt regnskap og rapport om den årlige aktiviteten. Ansvar for utarbeidelse og innsendelse av dette avklares i mandatet til styret.

III. Finansiering:
Søknad om statsmidler for kommende år sendes KD innen 30. juni og skal inneholde målsetting og budsjett.
Rammene for tilskuddet fastsettes i statsbudsjettet.
Statstilskuddet skal brukes til å dekke deler av lønnskostnadene til daglig leder.
Maksimalt tilskudd forutsetter daglig leder ansatt i 100 % stilling og minimum 40 % lokal finansiering av driften.
Statstilskuddet skal ikke brukes til driftstøtte til organisasjoners ordinære aktivitet.
Såfremt regnskap og rapport ikke foreligger innen vedtatt frist, kan sentralen miste statstilskuddet for kommende år.

Organisering av frivilligsentral i Tana

1. ***Frivilligsentralens formål***

En frivilligsentral i Tana skal ivareta engasjement og dugnadsånd i kommunen. Frivilligsentral skal tilrettelegge for tverrfaglig samarbeid mellom lag og foreninger, offentlig sektor og enkelt personer. Frivilligsentral skal legge til rette for å gi en meningsfull fritid for barn, unge, eldre og funksjonshemmede. Bygge opp et positivt omdømme av kommunen gjennom å tilrettelegge for gode møteplasser for frivillige, offentlig tjenesteapparatet og brukere av tjenesten.

2. ***Frivilligsentralens målgruppe***

Frivilligsentralen skal være en støtte for ulike organisasjoner, men skal også ha som oppgave å skape gode møteplasser, spesielt for barn, unge, eldre, funksjonshemmede og tilflyttere. Frivilligsentral skal i oppstartfase skaffe oversikt over aktiviteter som allerede eksisterer, oversikt over aktiviteten som mangler og hvilke grupper av befolkningen som bruker de ulike aktiviteter. Dette for å styrke allerede eksisterende tilbud gjennom samarbeid og samhandling. For de gruppene som mangler tilbud skal frivilligsentralen være en drivkraft for initiering og realisering av aktivitet.

Faktorer som vil være førende for innsatsen er:
Tana har dårlig eller mangelfullt tilbud på uformelle sosiale møteplasser. Møteplasser som kan samle folk på tvers av alder, kjønn, sosialtilhørighet og bygdetilhørighet.

Det er også vanskelig å få folk til å ta verv innen ulike lag og foreninger. Gjennom veiledning og motivasjon fra frivilligsentralen vil lag og foreninger bli styrket. Vi tror også at det kan være med å sikre aktivitetsnivået i kommunen.

Andel eldre øker i kommunen. Det vil være viktig å styrke tilbudet og skape gode møteplasser slik at de eldre blir brukt som en viktig ressurs og er med å skape aktive bygder i kommunen. Det er også viktig å gi de eldre muligheter til å bli boende lengst mulig hjemme. Vi tror det har stor betydning for trivsel, men også for aktive leveår gir med god helse.

Barnetallet i Tana er synkende, og vi trenger flere innflyttere. En frivillighetssentral vil kunne hjelpe til med å gjøre bygda attraktiv, og iverksette tiltak for å hjelpe innflyttere til rette. Dette for å sikre trivsel og bolyst i kommunen. Frivilligsentral vil være en aktiv bidragsyter til å integrere flyktninger og nye tilflyttere.

Tana er en kommune som eksporterer unge til andre kommune når de kommer i videregående skolealder. En frivilligsentral kan være med å bygge opp aktivitetstilbud for unge, som gir dem gode minner fra kommunen og skape et ønske om tilbakeflytting etter endt utdanning.

Funksjonshemmede har begrenset tilbud for fritidsaktiviteter. En frivilligsentral kan inngå samarbeid med for eksempel Lions Tana og Nesseby for å skaffe erfaringsgrunnlag, og gjennom det danne et hverdagstilbud for funksjonshemmede.

3. Frivilligsentralens oppgaver og funksjon

Tana frivilligsentral skal:

- Inngå tverrfaglig partnerskap med de ulike offentlige sektorene som skal styrke og avklare frivilligsentralens rolle og funksjon
- Inngå samarbeid med lag og foreninger med rollebeskrivelse
- Skaffe oversikt over lag og foreninger, aktivitetstilbudet som finnes, aktivitetstilbud fra det offentlig som har betydning for målgruppene
- Bygge opp en frivillig tjeneste med hjelp til eldre og funksjonshemmede
- Legge til rette for sosiale møteplasser over alder, kjønn, sosial tilhørighet og bygder
- Ha organiseringsansvaret for Den kulturelle spaserstokken
- Initiere kulturarrangement for barn, unge, eldre, funksjonshemmede og tilflyttere/flyktninger
- Utarbeide program for Tana vinterfestival og Sommer i Tana, være pådriver for aktivitet
- Initiere egen aktivitet og prosjekter for målgruppene
- Følge opp ”Overdørstokken”, transporttilbudet til eldre og funksjonshemmede gjennom informasjon og ha oversikt over tilbud gjennom samarbeid med fylkeskommune og Boreal.
- Koordinere frivillig besøkstjeneste

4. Organisering av frivilligsentral

1. Planleggingsprosess og samarbeidspartnere.
Etter initiativ fra Tana eldreråd har Helse- og omsorgsutvalget opprettet en arbeidsgruppe for å realisere ideen om en frivilligsentral i Tana. Arbeidsgruppen skal stå for utforming av søknad, og legge saken om kommunens egenandel for formannskapet før 20.mars, slik at søknaden er klar til 1.april 2014.

De elementene som arbeidsgruppa tar hensyn til er:

a. *Forutsigbar økonomi*

Frivillig arbeid skal i prinsippet være gratis, men det innebærer ikke at det er uten kostnad å organisere og drive denne virksomheten. Det betyr at kommunen har ansvaret for lokaler, utstyr, kontortekniske hjelpemidler og administrativ ledelse.

Inntektsmulighet:
Frivilligsentralen har mulighet til å melde seg i Grasrotandelen, og må benytte seg av denne muligheten. Det søkes om tilskudd fra Kulturdepartementet (60%), kommunens andel (40%). Daglig leder søker om tilskudd til enkelt aktivitet/tiltak for å styrke aktivitetsnivået på frivilligsentralen.

Det er ikke mulig å innkreve betaling fra enkelt personer for frivillig arbeid. Ved frivillig innsats skal det betales for reelle utgifter som er forbundet med oppdraget for eksempel transportutgifter, innkjøp av material til småreparasjoner i hjemmet, billetter etc.

Det er viktig at sentralen har en stabil økonomi for å unngå at innsatsen går til å skaffe penger fra måned til måned.

b. *Samspill med lokalsamfunn og organisasjoner*

Det er viktig at arbeidsgruppe legger til rette for at frivilligsentralen allerede ved oppstart gjør en rolleavklaring med offentlig tjenesteapparatet og organisasjoner i kommunen. Dette for å få et godt samarbeidsklima og at det strebes etter å få et bærekraftig frivillig tilbud til barn, unge, eldre, funksjonshemmede og tilflyttere/flyktninger i kommunen. Dette for å ivareta de verdiene som frivilligsentralen skal bygge opp under. Det vil si demokratiske verdier, stimulering til fellesskap og samarbeid, utvikle kunnskap om og formidle viktige kulturverdier. En bærekraftig frivillig innsats vil sikre utvikling og positivitet i et lokalsamfunn. En bærekraftig frivillig innsats vil også fordre at det strebes etter at aktivitetene er begrunnet i universell utforming av tilbudene. Det skal være mulighet for alle å delta.

c. *Sentralens eierstruktur*

Tana kommune står som eier av frivilligsentral i kommunen.

Det er viktig at frivilligsentral får størst mulig grad av selvstyre. Eier har rett til å organisere sentralens arbeid slik at de formelle organer på eiersiden trekkes aktivt inn i planlegging, beslutning og økonomiske disponeringer.

Sentralen kan eies av eller flere juridiske personer. I dette tilfelle vil kommunen være den jurdiske ”personen”.

I kommunalt eiet sentral skal kommunestyret være det formelle årsmøtet, men kommunestyret kan delegere dette ansvaret til underliggende utvalg.
Dersom et av kommunens ordinære organer skal fungere som årsmøte, må organet tre ut av sin opprinnelige rolle og ”settes som årsmøte” for sentralen. Sentralens styre har fast plass i årsmøtet. Det må samtidig foreligge egen innkalling med sakliste for sentralens årsmøte.

Med utgangspunkt i at sentralen representerer en viktig del i det lokale demokrati, bør det i sentralens egen styringsstruktur åpnes for at flere representanter som er tilsluttet sentralen kan delta med tale- og stemmerett i besluttende organer. Dette kan reguleres i vedtektene, slik at de som er knyttet til sentralen på ulik måte, velger et gitt antall representanter for deltakelse i årsmøtet med fulle rettigheter.

Årsmøtet foretar valg av styre, godkjenner budsjett, regnskap, årsrapport og vedtekter, samt fører tilsyn og kontroll med styrets virksomhet. Det skrives protokoll fra årsmøtet. Styret har ikke stemmerett under behandlingen av regnskap og årsrapport.

Ved utarbeidelse av vedtekter legges departementets ”Retningslinjer for frivillighetssentraler-/nærmiljøsentraler av 2005” til grunn. Innenfor rammen av gjeldende lov, forskrifter og nevnte retningslinjer, kan vedtektene nyanseres og tilpasses de lokale forholdene.

Styret

Styret er sentralens øverste organ mellom årsmøtene. Styrets ansvarsområde og myndighet fastsettes i vedtektene og dette innebærer bl.a. budsjett- og regnskapsansvar og driftsansvar.

Styrets sammensetning bør inkludere representanter fra både eier og sentralens deltakere. Det bør velges egen valgkomité som arbeider med å finne frem til best egnete kandidater til styret.

Styreleder skal sammen med daglig leder forberede saker til styret og utarbeide forslag til budsjett som legges frem til godkjenning i styret og årsmøtet. Regnskapet skal føres av regnskapskyndig og revideres av offentlig godkjent- eller registrert revisor.
Ved siden av den viktige kontrollfunksjonen, innebærer driftsansvaret at styret aktivt medvirker i utformingen av og gjennomdrøfter de aktiviteter som krever styrevedtak. Vedtektene bør evalueres årlig. Videre skal styret sørge for kvalitetssikring av arbeidet ved å innføre nødvendige rutiner og prosedyrer, samt følge opp arbeidet med å vurdere innsatsen mot sentralens visjon, mål og vedtekter.

Daglig leder

Daglig leders hovedoppgave er å stimulere til og organisere samarbeid mellom sentralen og organisasjonene om frivillig innsats.
Daglig leder har også ansvar for å iverksette årsmøtets og styrets vedtak, ta initiativ til innføring av nødvendige rutiner/prosedyrer, opplæring og veiledning av frivillige medarbeidere, overvåke budsjett- og regnskapssituasjonen og legge frem nødvendige rapporter internt og eksternt. Daglig leder får sine oppgaver og fullmakter direkte fra sentralens styre.

Vedtak som er fattet i årsmøte og/eller i styret, har liten verdi uten praktisk iverksettelse.

Av den grunn må daglig leder delta i styremøtet og årsmøtet, ikke bare for å skrive protokoll, men for å bli kjent med representantenes synspunkter og debatt som er grunnlaget for de beslutninger som tas. Daglig leder forutsettes å være orientert om nye trender innen frivillig arbeid, nytt regelverk og ny kunnskap på dette området. Eier ved styret bør derfor legge til rette for deltakelse i relevante kurs, nettverksgruppe og konferanser innen regionen.

Andre organer

Årsmøtet og/eller styret nedsetter ad. hoc-komiteer og andre organer etter behov.

Inhabilitet, misbruk av posisjon, mv.

Spørsmål om habilitet/inhabilitet reguleres i "Lov av 10.02.1967, om behandlingsmåten i forvaltningssaker", mens styremedlemmenes og daglig leders etiske fremferd for øvrig, reguleres i kommunens etiske retningslinjer

5. *Frivilligsentralens lokaler*

Arbeidsgruppe arbeider for å få egnet lokaler til en frivilligsentral.

6. *Økonomi i frisklivssentral*

Utgifter

	2014	***2015***	***2016***
Lønnsutgifter	500 000	500 000	500 000
Reiser	30 000	30 000	30 000
Kurs	10 000	10 000	10 000
Adm utgifter	20 000	20 000	20 000
Sum utgifter	560 000	560 000	560 000

Inntekter

	2014	***2015***	***2016***
Kulturdepartementet	300 000	300 000	300 000
Tana kommune	240 000	240 000	240 000
Lag og foreninger	20 000	20 000	20 000

Sum utgifter	560 000	560 000	560 000

Vurdering

Tana kommune går innfor opprettelse av en frivilligsentral.

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Helse- og omsorgsutvalget	5/2014	10.02.2014
Kommunestyret	9/2014	27.02.2014

Frisklivssentral - utviklingsarbeid

Vedlegg
1 Deanu - Tana helse, prosjekt

Saksprotokoll saksnr. 5/2014 i Helse- og omsorgsutvalget - 10.02.2014

Behandling

Korrigert saksutredning med endret innstilling fra rådmannen utdelt i møtet.
Endret innstilling fra rådmannen:*Tana kommune bevilger kr. 100 000,- som kommunens egenandel til prosjektet.*

Leder Per Ivar Stranden (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som Helse- og omsorgsutvalgets innstilling:

Tana kommune bevilger kr. 100 000,- som kommunens egenandel til prosjektet.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Tana kommune bevilger kr. 100 000,- som kommunens egenandel til prosjektet.

Rådmannens forslag til vedtak

Helse- og sosialutvalget går innfor prosjektstøtte på kr 100 000 som kommunens egenandel til prosjektet.

Saksopplysninger

Tana kommune søker om prosjektmidler fra Sametinget på kr 280 000 og Fylkesmannen i Finnmark på kr 100 000. Det søkes om kommunal egenandel på kr 100 000 for realisering av prosjektet ”metode og tilpassingsprosjekt” for den samiske befolkning.

Prosjektbeskrivelsen legges ved saken som dokumentgrunnlag for prosjektets målsetning, målgruppe og gjennomføring.

Vurdering

Det er ønskelig at frisklivssentralen skal utvikle et bredere tilbud og rekruttere mer tverrfaglig personell og samarbeide mer med frivillige organisasjoner. Det er fortsatt behov for kunnskapsbaserte tiltak som er rettet både mot personer og grupper i befolkningen som har behov for hjelp til å endre helseatferd. Frisklivstilbudet vil være et viktig element i utviklingen av framtidens helsetjeneste i tråd med samhandlingsmål om forebygging og tidlig innsats.

Fra frisklivssentral kom i drift er kompetanseheving vært prioritert. De som i dag er knyttet til frisklivssentralen er en helse og treningsfysiolog i 50% stilling, en fysioterapeut i variabel stilling og i tillegg er det tett samarbeid med lege og helsesøster i forhold til barn og unge med fedme. Av den staben er det bare fysioterapeuten som ikke er samisktalende.

I dag er det 24 henvisninger i alderen 14 år – 70 år. Gruppen 50 – 65 år er den største gruppen. Målet er å gi et bredere tilbud for barn og unge. For å øke innsatsen for barn og unge ved frisklivssentral bør kommunelegen involveres i markedsføring av tiltaket.

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Valgnemnda	4/2014	17.02.2014
Valgnemnda	9/2014	27.02.2014
Kommunestyret	10/2014	27.02.2014

Oppnevning av møtefullmektiger til forliksrådet

Saksprotokoll saksnr. 4/2014 i Valgnemnda - 17.02.2014

Behandling

Saken utsatt til nytt møte pga at nemnda ikke var beslutningsdyktig.

Votering

Vedtak

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret oppnevner følgende faste møtefullmektiger til forliksrådet:

1. …….
2. …….
3. …….
4. …….

Funksjonstiden er til 31.12.2016.

(Valgnemndas innstilling legges fram i møtet)

Saksopplysninger

Tvisteloven § 6-7 (6) sier at det ved hvert forliksråd skal være et utvalg av faste møtefullmektiger. Ihht. Forskrift til tvisteloven § 3 skal det være et utvalg av minst 3 faste møtefullmektiger ved hvert forliksråd som oppnevnes av kommunen hvert fjerde år. En møtefullmektig trenger ikke være bosatt i kommunen.

Det har ikke blitt oppnevnt nye møtefullmektiger etter valget i 2011, og det er derfor nødvendig å gjøre en ny oppnevning som vil vare til 31.12.2016 (følger funksjonstiden for forliksrådet). I samtale med sekretær for forliksrådet opplyses det at de som var oppnevnt i forrige periode har fungert som møtefullmektig til forliksrådet for inneværende periode. Det opplyses videre at det bør velges fire møtefullmektiger i kommunen.

Følgende er nå møtefullmektige:

1. Vigdis Blien
2. Nils Oskar Anthi
3. Terese Nyborg

I tillegg satt Arne Røberg som møtefullmektig inntil av døde i 2013.

Møtefullmektigen er den som møter opp som *part* (innkrever) for den som *klager* inn saker for forliksrådet, og må ikke forveksles med det å være medlem (dommer) i forliksrådet. Møtefullmektigen i forliksrådsbehandlingen skal kun representere den part han har fått oppdraget fra.

Sekretariatet skal til enhver tid ha en oppdatert oversikt med navn og kontaktinformasjon på møtefullmektigene og skal gi parter som ønsker å benytte møtefullmektig nødvendig veiledning, slik at parten kan kontakte en fullmektig.

Den som velges som møtefullmektig må være over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk, jf forskrift til tvisteloven § 3. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap om forliksrådets virksomhet.

Vurdering

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	17/2014	13.02.2014
Kommunestyret	11/2014	27.02.2014

Suppleringsvalg for Høyre

Saksprotokoll saksnr. 17/2014 i Formannskapet - 13.02.2014

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Veronika Blien (H) for resten av valgperioden 2011-2015 slik:

Som nytt fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP velges:
…….

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Veronika Blien (H) for resten av valgperioden 2011-2015 slik:

Som nytt fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP velges:
…….

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Veronika Blien (H) for resten av valgperioden 2011-2015 slik:

Som nytt fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP velges:
…….

Saksopplysninger

Det er nødvendig å foreta suppleringsvalg etter Veronika Blien (H) for resten av valgperioden 2011-2015. Blien har flyttet fra kommunen og jf. kommuneloven § 15-1 har Blien dermed tapt sin valgbarhet.

Blien var fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP. Det følger av kommuneloven § 16-3 at det skal velges nytt medlem i **oppvekst- og kulturutvalget** selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppen vedkommende tilhørte. Det følger av kommuneloven § 16-6 at vedkommende gruppe selv kan utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen.

Sammensetning i OKU for felleslisten H, V og FrP

Medlemmer		Varamedlemmer	
1	……	1	Sigmund Nerby – V
2	Bjørn Vidar Dalan – H	2	Rebeke Tapio – Uavhengig repr.
		3	Aleksander Kolstrøm – H
		4	Ellen Kristina Saba – H

Jf delegasjonsreglementet punkt 3.9 er det formannskapet som innstilles til kommunestyret ved suppleringsvalg som gjøres i valgperioden.

Blien var i tillegg 1. varamedlem for Høyre i kommunestyret og her vil valgstyret foreta nytt valgoppgjør for supplering av varamannsrekken.

Vurdering

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	19/2014	13.02.2014
Kommunestyret	12/2014	27.02.2014

Suppleringsvalg for Høyre (1)

Saksprotokoll saksnr. 19/2014 i Formannskapet - 13.02.2014

Behandling

Saken ettersendt pr. e-post 12.02.2014. Utdelt i møtet.

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Bjørn Vidar Dalen (H) for resten av valgperioden 2011-2015 slik:

Som nytt fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP velges:
…….

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Bjørn Vidar Dalen (H) for resten av valgperioden 2011-2015 slik:

Som nytt fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP velges:
…….

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret foretar følgende suppleringsvalg etter Bjørn Vidar Dalen (H) for resten av valgperioden 2011-2015 slik:

Som nytt fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP velges:
…….

Saksopplysninger

Det er nødvendig å foreta suppleringsvalg etter Bjørn Vidar Dalan (H) for resten av valgperioden 2011-2015. Dalan har folkeregistrert som flyttet fra kommunen og jf. kommuneloven § 15-1 har Dalen dermed tapt sin valgbarhet.

Dalan var fast medlem i oppvekst- og kulturutvalget for felleslisten H, V og FrP. Det følger av kommuneloven § 16-3 at det skal velges nytt medlem i **oppvekst- og kulturutvalget** selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppen vedkommende tilhørte. Det følger av kommuneloven § 16-6 at vedkommende gruppe selv kan utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Sammensetning i OKU for felleslisten H, V og FrP

Medlemmer		Varamedlemmer	
1	……	1	Sigmund Nerby – V
2	……	2	Rebeke Tapio – Uavhengig repr.
		3	Aleksander Kolstrøm – H
		4	Ellen Kristina Saba – H

Jf delegasjonsreglementet punkt 3.9 er det formannskapet som innstilles til kommunestyret ved suppleringsvalg som gjøres i valgperioden.

Dalan var i tillegg 3. varamedlem for Høyre i kommunestyret og her vil valgstyret foreta nytt valgoppgjør for supplering av varamannsrekken.

Vurdering

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	13/2014	27.02.2014

Referatsaker/Orienteringer - KST 270214

Rådmannens forslag til vedtak

Orienteringen tas til orientering.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

Vurdering

RS 1/2014 Lovlighetskontroll - Tana kommunestyres vedtak i sak 82/2012 om inhabilitet

RS 2/2014 Nytt valgoppgjør for Høyre, 7. vara i kommunestyret

RS 3/2014 Nytt valgoppgjør for Høyre, 8. vara i kommunestyret

RS 4/2014 Protokoll fra Kontrollutvalget 16.12.2013

RS 5/2014 Uttalelse om flytting av NRKs kontor