



Utvalg: Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget
Møtested: Rådhusalen, Tana Rådhus
Dato: 04.02.2014
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Tana, 27. januar 2014

Ulf Ballo
Leder

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 1/2014	Godkjenning av innkalling		
PS 2/2014	Godkjenning av saksliste		
PS 3/2014	Godkjenning av protokoll fra 03.12.2013		
PS 4/2014	Klage på vedtak av 03.12.2013, saksnr. 68/2013 - oppfølging av pålegg om opprydding av farlig avfall ved gbnr. 10/48 i Båteng		2011/1695
PS 5/2014	Bevilgning av midler fra viltfondet: Forprosjekt- migrasjon, populasjonsutvikling og forvaltningsmål hos elg i Finnmark.		2014/158
PS 6/2014	Rammer for arbeid med endringer til forskrift om skuterløyper i Tana kommune, 2014.		2013/2319
PS 7/2014	Referatsaker/Orienteringer - MLU 040214		2014/179
RS 1/2014	Angående fem kilometerssonen i Finnmark		2011/2840
RS 2/2014	SV: Rapportering/ Regnskap på FKT midler tildelt Sør-varanger kommune adm fellingslag og aktiviteter fellingslag 2013		2012/538
RS 3/2014	Interkommunalt skadefellingslag - Finansiering for 2014		2012/538
RS 4/2014	Skadefellingstillatelse 1 jerv Reinbeitedistrikt (RBD) 9 - 29.12.2013 - 6.1.2014, Vestertana		2013/358
RS 5/2014	Utvidet virketid for Skadefellingstillatelse 1 jerv Reinbeitedistrikt (RBD) 9 29.12.2013 - 6.1.2014, Vestertana, til 7. - 14.1 .2014		2013/358
RS 6/2014	Protokoll fra møtet i rovviltnemnda i region 8 den 9.1.2014		2014/91
RS 7/2014	Utsendelse av protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.12.2013		2013/322
RS 8/2014	Regnskap for bruken av viltfondet i 2013.		2012/36
RS 9/2014	Verdiskapning av lokal mat med grunnlag i høsting av utmarksprodukter i Tana		2010/2077

PS 1/2014 Godkjenning av innkalling

PS 2/2014 Godkjenning av saksliste

PS 3/2014 Godkjenning av protokoll fra 03.12.2013



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	4/2014	04.02.2014

Klage på vedtak av 03.12.2013, saksnr. 68/2013 - oppfølging av pålegg om opprydding av farlig avfall ved gbnr. 10/48 i Båteng

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak om tvangsmulkt
- 2 Til orientering
- 3 Nytt pålegg om opprydding av farlig avfall ved eiendom gbnr. 10/48 i Båteng

Rådmannens forslag til vedtak

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) opprettholder sitt vedtak av 03.12.2013, saksnr. 68/2013. Klagen oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig vedtak.

Det påminnes om at ansvarlig forurensere må som utgangspunkt etterfølge pålegget selv om det foregår klagebehandling. Pålegg om opprydding av farlig avfall ved eiendom gbnr. 10/48 i Båteng av 03.12.2013 er dermed fortsatt aktivt og gjeldende.

Begrunnelse:

MLU kan ikke finne at det er anført momenter i klagen som betinger omgjøring av sitt vedtak av 03.12.2013, saksnr. 68/2013.

Ráđđealbmá mearrádusevttohus

Biras-, eanadoallo- ja meahcástanlávdegoddi (MLU) doalaha mearrádusa mii dahkkui 03.12.2013, áššnr. 68/2013. Moaitámuš sáddejuvvo Finnmárkku Fylkkamánnái loahpalaš meannudeapmái.

Muittuhat ahte nuoskkideami ovddasvástideaddji ferte dábálaččat čuovvut gáibádusa vaikko vel moaitámušášši lea ođđa meannudeamis. Danin lea ain čorgengáibádus, mii mearriduvvui 03.12.2013 ja mii guoská opmodahkii gbnr. 10/48 Fanasgiettis, fámus.

Vuođustus:

MLU oaivvilda ahte eai leat oasis moaitámušas mat dagahit ahte fertejit muhttit mearrádusaset dahkkon 03.12.2013, áššnr. 68/2013.

Saksopplysninger

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) fattet i møte den 03.12.2013, saksnr. 68/2013, vedrørende oppfølging av pålegg om opprydding av farlig avfall ved gbnr. 10/48 i Båteng, følgende vedtak:

”Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget gir rådmannen fullmakt til å utstede pålegg om opprydding av farlig avfall på gbnr 10/48 på nytt til Hjalmar Hansen med ny frist for opprydding fastsatt til den 01.05.2014.

Det skal i pålegget forhåndsvarsles om at dersom ikke kommunen har mottatt dokumentasjon på oppryddingen innen angitte frist, vil kommunen vurdere å ilegge Hansen en tvangsmulkt på 45 000 kr. Tvangsmulkten påløper inntil kravet i pålegget er oppfylt.

Rådmannen gis med dette fullmakt til å fatte vedtak om tvangsmulkt etter beløp satt av MLU på 45 000 kr.

Begrunnelse:

Det er gjennom rapport fra befaring av 07.01.2013 påvist at Hjalmar Hansen ikke har etterfulgt pålegg av 04.09.2012 om opprydding av farlig avfall ved eiendom gbnr. 10/48 i Båteng. Forsøplingen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller en plikt til å unngå forurensning og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling.

Saken har pågått siden juni 2011 og Hansen har dermed hatt tilstrekkelig tid til å gjøre noe med saken. Kommunen ser det derfor som nødvendig å forhåndsvarsle tvangsmulkt for at pålegget av 04.09.2012 skal bli etterfulgt.”

Melding om vedtak som ble sendt ut samme dag vedlegges i sin helhet.

Hjalmar Hansen fremsatte klage på MLUs vedtak av 03.12.2013, i brev av 19.12.2013. Klagen i sin helhet følger vedlagt. Klager anfører flere forskjellige momenter i klagen. Rådmannen ser det slik at klagen kan deles opp i følgende punkter:

1. Klager hevder utvalgsleder og et utvalgsmedlem er inhabile i forhold til å fatte vedtak som gjelder klager og hans forhold. Han mener derfor vedtaket er ugyldig.
2. Klager mener at tidsfristen, som er satt til 01.05.2014, for oppryddingen er urimelig da det er midt i vinterhalvåret. Klager hevder det vil være umulig å eventuelt etterkomme de urimelige kravene.
Klager ønsker videre å få forlenget frist til den 30.09.2014 for å utføre ryddearbeidet og ta vare på det han kan ha til gjenbruk.
3. Klager hevder kommunen viser til feil lovanvendelse ved å vise til §§ 28 og 7 hva gjelder oppbevaring av gårdens løsøre og andre brukbare nyttegenstander. Klager nevner for øvrig i vedlegget at ”bl.a. flere av ubrukelige bilvrakene er fjernet.”
4. Klager hevder saksbehandlingen er gjennomført ugunstig overfor han ved at befaringen gjøres om vinteren. Herunder viser klager til befaringen i januar 2013 hvor det på det tidspunkt lå meterdyp snø på bakken. Videre at denne befaringen danner grunnlaget for det nye urimelige kravet og tvangsmulkt som nå er øket til 45 000,-.
5. Klager stiller seg undrende til at saken ble sendt til ny behandling i MLU uten at han ble informert om dette.

Klager nevner i tillegg anliggender som gjelder trehaugen ved lokalitet 3. Dette har hele veien blitt behandlet som en separat sak hvor det er fattet vedtak om tvangsmulkt på kr. 12 000 ved delegert myndighet til rådmannen i tråd med MLUs vedtak av 25.10.2012, saksnr. 53/2012.

Klage på vedtaket om tvangsmulkt i den saken ble behandlet hvorpå kommunen opprettholdt sitt vedtak. Klagen ble så oversendt og er enda under behandling hos Fylkesmannen. Klager ble underrettet om oversendelsen til Fylkesmannen ved at han mottok kopi av oversendelsesbrevet som er datert 02.08.2013. Momenter i klagers brev som omfatter den saken (saksnr. 53/2012) har ingen sammenheng med vedtaket av 03.12.2013, saksnr. 68/2013, som det klages på og er derfor uvesentlig i denne behandlingen.

Vurdering

Klagens gyldighet

Vedtaket om tvangsmulkt ble tilsendt Hjalmar Hansen den 03.12.2013. Klagefristen er 3 uker og regnes fra den dagen da brevet kom frem til påført adressat. Klager har opplyst at han mottok vedtaket den 09.12.2013.

Kommunen mottok klagen den 19.12.2013, som er 10 dager, etter brevet var mottatt.

Kommunen regner derfor klagen for å være fremsatt i tide innenfor klagefristen og til det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket. Klager er vedtakets påførte adressat og har følgelig klagerett.

Klagens innhold

Rådmannen gjør sin vurdering i punkter slik klagens innhold er oppført i saksopplysningene.

1. Utvalgsleder og utvalgsmedlem ble ikke erklært inhabile ved behandlingen av sak nr. 68/2013. Det er mulig å ha flere roller i et samfunn uten at dette fører til inhabilitet i en politikerrolle. Utvalgsleder og medlemmets roller i Tanavassdragets Fiskeforvaltning (TF) eller tidligere hendelser i laksebreveierforeningen (LBT) medfører ikke automatisk inhabilitet da disse ikke er part i saken. Da inhabilitetsspørsmålet ikke ble stilt under behandlingen i utvalget trekker rådmannen den slutningen at utvalgsleder og utvalgsmedlemmet heller ikke følte seg inhabile og dermed ikke så det som nødvendig. Rådmannen kan i ettertid heller ikke se at deres roller i TF klassifiseres som et særegent forhold som kan føre til inhabilitet. Rådmannen viser for øvrig til veilederen fra kommunal- og regionaldepartementet og følgende utdrag:

”At man er faglig eller politisk uenig med parten er normalt heller ikke tilstrekkelig til å bli inhabil. At noen har et privat engasjement i en sak vil som hovedregel ikke medføre inhabilitet.”

(Habilitet i kommuner og fylkeskommuner. *Om inhabilitetsreglene i forvaltningsloven og kommuneloven*, 2011, side 11.)

Rådmannen finner dermed ikke at det foreligger særlige grunner som tilsier at klager kan få medhold.

2. Rådmannen mener det er fullt mulig, med dagens hjelpemidler, å følge opp pålegget selv om det er vinter. Rådmannen påpeker at saken har pågått i svært lang tid og at kommunen hele tiden har vært klar på at ansvarlig forurensere må foreta opprydding. At ansvarlig forurensere enda ikke har ryddet opp etter seg vitner om stor motvilje til å etterfølge kommunens pålegg. Rådmannen mener derfor det bør være helt uaktuelt å gi ansvarlig forurensere noe ytterligere forlenget tidsfrist.

Rådmannen minner om at dersom ansvarlig forurensner ikke følger opp pålegget vil det i neste omgang bli utstedt enda et pålegg med *varsel om tvangsmulkt* og med ny frist for opprydding.

Rådmannen finner dermed ikke at det foreligger særlige grunner som tilsier at klager kan få medhold.

3. Hva gjelder lovanvendelsen av forurensningslovens § 7 så har kommunen i påleggene om opprydding av farlig avfall vist til avfallsforskriftens bestemmelser om hva som er farlig avfall. Avfallsforskriften er basert på den europeiske avfallslisten (EAL). Det levner derfor liten tvil om at de typer gjenstander som er listet opp i pålegget er farlig avfall og dermed gjelder forurensningslovens § 7 som oppstiller en plikt til å unngå forurensning. Et brudd på forurensningslovens § 7 følges videre opp av samme lovs § 28 hvor det heter i første ledd at "Ingen må tømme, etterlate, oppbevare...avfall som kan virke skjemmende eller til skade eller ulempe for miljøet.". Begrunnelsen for lovanvendelsen har vært oppgitt i alle påleggene om opprydding av farlig avfall som kommunen har sendt ut.

Videre er det opp til ansvarlig forurensner etter opprydding er utført, innen den gitte tidsfrist, å oppdrive dokumentasjon på at gjenværende kjøretøyer er i aktiv bruk. Med dette menes at de skal være godkjente kjøretøyer ved skilt og betalt veiavgift. Ved kontrollbefaring vil kommunen godta gjenværende kjøretøyer hvor det på forhånd er fremlagt slik dokumentasjon. Rådmannen presiserer at bevisbyrden altså ligger på ansvarlig forurensner.

Ansvarlig forurensner har for øvrig ikke levert kvittering for at de ubrukelige bilvrakene som allerede er fjernet har blitt levert til godkjent avfallsmottak.

Rådmannen finner dermed ikke at det foreligger noe som tilsier at MLU skal endre sitt vedtak med bakgrunn i feil lovanvendelse.

4. Befaringen som ble utført i januar 2013 har ikke vært ugunstig for klager. Rådmannen har ved flere andre befaringer utført i perioder med bar mark fått sett omfanget og konstatert forsøplingen og faren for forurensning. Siste befaring ble gjort med den hensikt i å kontrollere om pålegget var oppfulgt. Meter dyp snø hindret ikke rådmannen i å se at pålegget ikke var oppfulgt og ansvarlig forurensner har heller aldri dokumentert noe opprydding ved kvitteringer.

Videre mener rådmannen at klagers anførsler om at tvangsmulkten har økt til 45 000,- må bero på en misforståelse. Det kan late til at klager tror tvangsmulkten som ble satt for trehaugen på kr. 12 000,- er økt til 45 000,- mens saken i realiteten er delt opp i 2 behandlinger. Herunder 2 forskjellige pålegg og tvangsmulfter hvorav tvangsmulkten på kr. 45 000 ikke enda er vedtatt.

All den tid kommunen ikke enda har fattet beslutning ved vedtak om tvangsmulkt på kr. 45 000 men bare forhåndsvarslet om at kommunen vil vurdere å iverksette tvangsmulkten, finner rådmannen ikke at det foreligger særlige grunner som tilsier at klager kan få medhold.

Dersom kommunen senere skulle finne det nødvendig å fatte vedtak om tvangsmulkt på kr. 45 000 har ansvarlig forurensner klagerett.

5. Kommunen er ikke lovpålagt å varsle/underrette den det måtte gjelde om når saker skal opp til politisk behandling i utvalg. At kommunen ikke varsler/underretter på en slik

måte er ikke noe særegent innenfor det aktuelle saksområdet eller overfor klager. Slik praksis forekommer ikke innenfor noen av kommunens saksområder.

Kommunen legger derimot alltid ut sakslisten for offentlig ettersyn i forkant av politiske møter og legger i så måte aldri skjul på hvilket tidspunkt og i hvilket utvalg saker skal behandles politisk. Sakens behandling i MLU foregikk i tillegg for åpne dører. Klager hadde derfor all mulighet til å overvære møtet. Med tanke på at klager kom til MLUs møte den 03.12.2013, dog litt sent, så kan ikke rådmannen forstå annet enn at klager hadde fått med seg at saken skulle behandles denne dagen.

Rådmannen finner dermed ikke at det foreligger særlige grunner som tilsier at klager kan få medhold.

Konklusjon

Rådmannen kan ikke finne noe i klagers argumenter som tilsier at Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) skal endre sitt vedtak av 03.12.2013. Rådmannen anbefaler derfor at MLU opprettholder sitt vedtak og at klagen oversendes til Fylkesmannen for behandling. Herunder kan ansvarlig forurensere med fordel minnes på at han må etterfølge pålegget selv om det foregår klagebehandling.

Hjalmar Hansen
Fanasgieddi
9845 Deatnu-Tana

19.12.13

Deanu Gielda – Tana kommune
Rådhusveien 24
9845 Deatnu-Tana

Klage på vedtak om tvangsmulkt

Viser til kommunens brev av 03.12.2013, som var i hende hos meg 09.12.2013, og vil med dette klage på vedtaket.

Jeg vil med dette klage på vedtak av Miljø-, landbruks- og utmarskutvalget (MLU) den 03.12.2013, saksnr. 68/2013 om å være ugyldig.

Vil med dette, som tidligere påpekt i klage av 25.07 2012, hevde at leder i utvalget Ulf Ballo og utvalgmedlem Helge Samuelsen er innhabile til å fatte vedtak som gjelder meg og mine forhold.

Dette begrunner jeg med at Tanavassdragets fiskeforvaltning , TF, skulle uberettiget frata meg garnfiskeretten i 2012. Som kjent er Helge Samuelsen leder i Tf s forvaltningsstyret og Ulf Ballo er medlem i det samme styret.

Det som jeg mener ytterligere gjør disse to ugild å behandle saker som angår meg er at da Laksebreveierforeninga i 2012 vedtok på Sirma møtet hvor det ble gjort vedtak om å skifte ut alle LBT medlemmer fra TF`s styre inkludert ovenfornevnte medlemmer Helge Samuelsen og Ulf Ballo. Jeg var en av protokollunderskriverne fra dette møtet.

Jeg vil med dette hevde at nevnte MLU vedtak ikke er å oppfatte som gyldige vedtak. Nå er nevnte strid om de valgte representanter havnet i retten. Representantene Ulf Ballo og Helge Samuelsen er som kjent motparter til oss Laksebreveiere og hvor uskikkethet er nevnt i domspremissene. Slik sett er de innhabile og kan således ikke være med på å fatte et gyldig vedtak for Tana kommune som angår meg.

Det som også er bemerkelsesverdig er den urimelige tidsfristen 01.05.2014 og det er påfallende underlig med en frist midt i vinterhalvåret slik at det nærmest er umulig å eventuelt etterkomme de urimelige kravene.

Vil også nevne at ved lokalitet 3 så har jeg fjernet det som ble hevdet å være farlig avfall, ved plankestabelen. Den er heller ikke synlig fra vegen på noen som helst måte. Der har tidligere vært oppbevart gårdens løsøre og diverse ting til eventuell gjenbruk.

Håper med dette at min klage tas til følge og at jeg får en ny forlenget frist til 30.09.2014 for å utføre ryddearbeidet og ta vare på det jeg kan ha til gjenbruk. Jeg vil og hevde at kommunen viser til feil lovanvendelse ved å vise til § 28 og §7 som ikke kan anvendes mot meg om nevnte oppbevaring av gårdens løsøre og andre brukbare nyttegjendstander.

Viser og til min klage av 02.07.2012 som kommunen fortsatt ikke har realitetsbehandlet og besvart meg skriftlig.

Det er og beklagelig at saksbehandlingen er gjennomført ugunstig overfor meg og nevner bl.a. at befaringa gjøres om vinteren, januar 2013 med bl.a meterdyp snø. Denne befaringa danner grunnlaget for det nye urimelige kravet og tvangsmulgt som nå er øket til kr 45.000,-.

Det er også for meg underlig at saken ble sendt til ny behandling i MLU uten at jeg ble innformert om dette.

Håper med dette at min klage tas til følge og at jeg får en mer rimelig tid til å utføre ryddearbeidet med ny frist ut september måned 2014 som kan gjennomføres om sommeren. Jeg vil fortsatt påpeke at det finnes ikke noe miljøfarlig avfall på gården.

Med hilsen


Hjalmar Hansen

Vedlegg: Nedenfor vises det til momenter av min tidligere klage.

Vil og for øvrig nevne at jeg holder på med oppryddingen har unnagjort det meste av arbeidet hvor bl.a. flere av ubrukelige bilvrakene er fjernet.

På grunn av den vindfulle vinteren og masse snø så er jeg enda ikke ferdig med å sortere ut de plankene som jeg vil ha til etterbruk for gammebygging og eller røykelavvo.

Ved delegert myndighet gitt av Miljø-, landbruks- og utmarskutvalget (MLU) til rådmannen i møte den 25.10.2012, saksnr. 53/2012, og med hjemmel i forurensningslovens § 73 er det den 02.07.2013 fattet følgende

Vedtak

En tvangsmulkt på kr. 12 000 påløper dersom ikke kommunen innen den **25.07.2013** har mottatt

skriftlig dokumentasjon som viser at kravene som følger av brev av 26.10.2012 "Pålegg om opprydding ved gbnr. 10/48 i Båteng" er oppfylt.

Begrunnelse:

Kontrollbefaringer den 04.10.2012 og 07.01.2013 viste at pålegget ikke var fulgt opp.

Kommunen har heller ikke mottatt skriftlig dokumentasjon på at pålegget var fulgt opp verken ved påleggets frist innen den 31.12.2012 eller ved senere påminnelse innen den 01.07.2013.

Kommunen anser det som nødvendig å fatte vedtak om tvangsmulkt for å sikre gjennomføring av

kravet.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Tana kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført

adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du

har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksgrunnlag

Kommunen viser til brev av 26.10.2012 "Pålegg om opprydding ved gbnr. 10/48 i Båteng.

Pålegget gjaldt fjerning av haugen med tremateriale og div. andre gjenstander ved lokalitet 3 (avmerket i vedlagt kart) som Hjalmar Hansen og kommunen tidligere hadde avtale om at skulle

fjernes innen den 01.10.2012. Gjenstandene skulle ha vært levert til mottak for farlig avfall og skriftlig bekreftelse på dette ved kvitteringer skulle vært sendt til kommunen innen den 31.12.2012

19/12 2013

Hjalmar Hansen



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Hjalmar Hansen
Båteng
9845 TANA

Melding om vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/1695

Saksbehandler:
Ida Martine S. Nilsen, tlf.: 464 00 279

Dato:
03.12.2013

Til orientering

Du underrettes herved om at sak om oppfølging av pålegg om opprydding av farlig avfall på eiendommen gbnr. 10/48 i Båteng ble behandlet i Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) den 03.12.13, saksnr 68/2013.

Det ble i møtet fattet følgende

Vedtak

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget gir rådmannen fullmakt til å utstede pålegg om opprydding av farlig avfall på gbnr 10/48 på nytt til Hjalmar Hansen med ny frist for opprydding fastsatt til den 01.05.2014.

Det skal i pålegget forhåndsvarsles om at dersom ikke kommunen har mottatt dokumentasjon på oppryddingen innen angitte frist, vil kommunen vurdere å ilegge Hansen en tvangsmulkt på 45 000 kr. Tvangsmulkten påløper inntil kravet i pålegget er oppfylt.

Rådmannen gis med dette fullmakt til å fatte vedtak om tvangsmulkt etter beløp satt av MLU på 45 000 kr.

Begrunnelse:

Det er gjennom rapport fra befaring av 07.01.2013 påvist at Hjalmar Hansen ikke har etterfulgt pålegg av 04.09.2012 om opprydding av farlig avfall ved eiendom gbnr. 10/48 i Båteng. Forsøplingen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller en plikt til å unngå forurensning og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling.

Saken har pågått siden juni 2011 og Hansen har dermed hatt tilstrekkelig tid til å gjøre noe med saken. Kommunen ser det derfor som nødvendig å forhåndsvarsle tvangsmulkt for at pålegget av 04.09.2012 skal bli etterfulgt.

Som følger av dette vil nytt pålegg om opprydding bli sendt deg i posten rekommandert med et forhåndsvarsel om tvangsmulkt.

Postadresse:
Rådhusveien 24
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 24
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09
Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Finnmark. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Svein Ottar Helander
Avdelingsleder

Ida Martine S. Nilsen
Miljøkonsulent

- Samisk oversettelse av dette brev vil bli ettersendt ved vanlig postforsendelse.



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Hjalmar Hansen
Båteng
9845 TANA

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/1695

Saksbehandler:
Ida Martine S. Nilsen, tlf.: 464 00 279

Dato:
03.12.2013

Nytt pålegg om opprydding av farlig avfall ved eiendom gbnr. 10/48 i Båteng

Ved befaring den 08.11.11. har kommunen registrert flere ulovlige fyllinger med ulike typer og mengder avfall spredt over flere lokaliteter på din eiendom gbnr. 10/48.

Forsøplingen/avfallsplassen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller en plikt til å unngå forurensning og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling.

Kommunen viser til oppryddingsplikten som følger av § 28 tredje ledd:

” Den som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørge for nødvendig opprydding.”
og tiltaksplikten som følger av § 7 annet ledd:

”Når det er fare for forurensning i strid med loven, eller vedtak i medhold av loven skal den ansvarlige for forurensning sørge for tiltak for å hindre at den inntre. Har forurensningen inntrådt skal han sørge for tiltak for å stanse, fjerne eller begrense virkningen av den. Den ansvarlige plikter også å treffe tiltak for å avbøte skader og ulemper som følge av forurensningen eller av tiltakene for å motvirke den. Plikten etter dette ledd gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.”.

I møte i Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) den 03.12.13, saksnr. 68/2013, ble det fattet vedtak om at det skulle utstedes nytt pålegg om opprydding av farlig avfall til ansvarlig forurenser på eiendommen gbnr. 10/48 i Båteng med forhåndsvarsel om tvangsmulkt.

Med farlig avfall menes avfall som ikke hensiktsmessig kan håndteres sammen med forbruksavfall fordi det kan medføre alvorlige forurensninger eller fare for skade på mennesker eller dyr jf. avfallsforskriftens § 11-3 b. Kommunen har gjennom befaring avdekket flere gjenstander som kan klassifiseres som farlig avfall ifølge avfallsforskriftens § 11-4 første ledd på eiendom gbnr 10/48. Avfallsforskriftens bestemmelser om hva som er farlig avfall er basert på den europeiske avfallslisten (EAL).

I medhold av forurensningsloven § 7 fjerde ledd pålegger kommunen deg som ansvarlig for forurensningen å:

- Fjerne alt av farlig avfall fra eiendom gbnr 10/48 i henhold til tabell 1 under, innen **01.05.14.**

Postadresse:
Rådhusveien 24
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 24
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Tabell 1

Type gjenstander:	Farlig avfall ifølge Den europeiske avfallslisten pkt.:
Kasserte kjøretøyer	16 01 04
Lysstoffrør (som måtte befinne seg både inni og utenfor kjøretøyene)	20 01 21
Kasserte fryserer	20 01 23
Batterier (fra både inni og utenfor kasserte kjøretøy)	20 01 33
Kassert elektrisk og elektronisk utstyr (som måtte befinne seg både inni og utenfor kjøretøyer)	20 01 35

Gjenstandene skal leveres til mottak for farlig avfall. Nærmeste godkjente avfallsmottak er Øst-Finnmark Avfallsselskap Ans (ØFAS) for batterier, EE-avfall og skrapjern. Nærmeste godkjente avfallsmottak for bilvrak er Varanger Bil Demontering AS i Varangerbotn.

For eventuelle kjøretøyer som fortsatt er i aktiv bruk må det leveres skriftlig dokumentasjon til kommunen om dette. Gyldig dokumentasjon er en skriftlig bekreftelse fra Statens Vegvesen på at bilen/bilene fortsatt er i aktiv bruk.

Når du har gjennomført oppryddingen skal du sende oss en skriftlig bekreftelse på dette med

- ≠ Kvitteringer for at du har levert avfall til godkjent avfallsmottak
- ≠ Kvitteringer på at du har levert bilvrak til godkjent avfallsmottak
- ≠ Skriftlig bekreftelse fra Statens Vegvesen på biler som fortsatt er i aktiv bruk

innen kl.12:00 den 01.05.2014.

Du har rett til å klage på vedtaket og be om veiledning av kommunen til utforming av klagen. Klagen skal i utgangspunktet angi hva det klages over og den eller de endringer du ønsker. Klagen bør begrunnes. Klagen skal sendes til kommunen.

Du må som utgangspunkt følge pålegget selv om det er mulig å klage på pålegget. Du kan likevel be om at gjennomføringen blir utsatt. Dette kalles å begjære oppsettende virkning på et vedtak, og reglene om dette finner du i Forvaltningsloven av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 42.

Fristen for å klage er *3 uker* fra den datoen du mottar dette brevet. Dersom du ikke følger opp pålegget, vil vi vurdere å ilegge en tvangsmulkt på kr. 45 000,-. Anførte er å anse som forhåndsvarsel om tvangsmulkt. Tvangsmulkt kan unngås dersom pålegget følges opp og dokumentasjon på dette fremlegges innenfor anførte frist.

Med hilsen

Svein-Ottar Helander
Avdelingsleder

Ida Martine S. Nilsen
Miljøkonsulent

- Oversettelse av pålegget på samisk vil bli ettersendt ved vanlig postforsendelse.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	5/2014	04.02.2014

Bevilgning av midler fra viltfondet: Forprosjekt- migrasjon, populasjonsutvikling og forvaltningsmål for elg i Finnmark.

Vedlegg

- 1 Prosjektbeskrivelse: Elgmigrasjon, populasjonsutvikling og forvaltningsmål hos elg i Finnmark.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Tana kommune bevilger kr. 65.000,- fra viltfondet til forprosjektet "Migrasjon, populasjonsutvikling og forvaltningsmål for elg i Finnmark".

Ráđđealbmá mearrádusevttohus

1. Deanu gielda juolluda fuođđofoanddas 65.000,- kruvnnu ovdaprošektii "Migrasjon, populasjonsutvikling og forvaltningsmål for elg i Finnmark".

Saksopplysninger

Behov for forsknings- og utviklingstiltak (FOU-tiltak) i elgforvaltningen er forankret i gjeldende bestandsplan for elg i Finnmark (2011-2014, kap. 3.4):

” Følgende andre tiltak er aktuelle for kommende planperiode:

Kartlegging av effekter av bjørkemålerangrep på elgbestandens vinterbeite

Tidlig i planperioden 2007-10 ble store deler av Øst-Finnmark rammet av bjørkemålerangrep. Flere år med slike angrep har resultert i omfattende skader på lauvskogen. Dette kan få store konsekvenser for både elgbestand og skog/elgbeite på lang sikt. Det er derfor god grunn til å overvåke nøye den videre utvikling i både bestandsstørrelse, slaktevekter og beitegrunnlag i Tana/Varangerstammen.

Om mulig bør kommunene ta kontakt med forskningsmiljøer for å få iverksatt et prosjekt som kan kartlegge sammenhenger mellom bjørkemålerangrep, vinterbeite for elg og

størrelsen og kvaliteten på elgbestanden. Kunnskap om dette vil være viktig for å kunne forebyggenegative følger for elgens vinterbeite både på kort og lang sikt.

Kartlegging av trekkforhold

Det foregår betydelige sesongmessige elgtrekk i Tana/Varanger-stammen, men det foreligger lite sikker kunnskap om hvordan elgen trekker. Indikasjoner tyder på at en del dyr trekker ut av regionen på vinterbeite. Dyr kan trekke både til Finland og muligens også til Sør-Varanger. Disse forholdene vil ha stor betydning for forvaltningen av stammen og bør undersøkes nærmere. Et merkeprosjekt for å kartlegge trekkforholdene bør derfor vurderes. Kartleggingen bør skje i regi av kommunene i samarbeid med en forskningsinstitusjon”.

Saken har videre vært drøftet i bestandsplangruppen for Tana-Varangerstammen ved flere anledninger, hvor både grunneier, kommunene og jegerorganisasjonene deltar. Tana kommune v/Utviklingsavdelingen har med bakgrunn i dette kontaktet forskningsmiljøene med forespørsel om å få til forskningsprosjekt på elg lokalt her hos oss. Bioforsk har i samarbeid med forskningsmiljøene ved Norsk institutt for naturforvaltning (NINA), Universitetet i Tromsø og Norsk Polarinstitutt utformet en søknad til det regionale viltfondet om midler til et forprosjekt (se vedlegg). Forprosjektet omfatter en:

1. Rapport over kunnskapsstatus på elg i Finnmark, med fokus på bestands- og livshistorievariasjon mellom kommuner, samt vurdering av hvordan dette kan være relatert til leveområder og trekkruiter.
2. Grov oversikt over fordelingen av elgbeiteressurser og beitetrykk i Finnmark.
3. Prosjektsøknad for analyser av trekkmønstre hos elg i Øst-Finnmark, hvor aktuelle områder og grupper av dyr baserer seg på resultater av forprosjektet. Finansieringskilder: NFR, ENPI, Interreg, Regionale Forskningsfond (kilde er betinget av utlysninger).
4. Kommunikasjon av resultater fra forprosjektet til aktuelle brukergrupper (jegerforeninger, FeFo, kommunale forvaltningsorgan).

Tana kommune og Nesseby kommuner vil være prosjekteiere til forprosjektet, mens Tana kommune er søker til det regionale viltfondet. Det forutsettes at et eventuelt hovedprosjekt vil være ledet og gjennomført av de aktuelle forskningsmiljøene, men at kommunene og andre parter lokalt kan være deltakere.

Finansieringsplanen for 2014 forutsetter en egenandel fra de kommunale viltfondene. I Tana er det budsjettert med kr. 70.000,- fra viltfondet i 2014 til forsknings- og utredningsprosjekt (“kjøp av tjenester”). I forskrift for kommunale viltfond er det gitt rammer for bruken av viltfondene. Fondmidlene kan bla. brukes til ”tilskudd til tiltak for å fremme viltforvaltning, styrke kunnskapen om viltet, jaktorganisering m.m. i kommunen og nabokommuner gjennom samarbeid i regi av organisasjoner, enkeltpersoner eller kommunen selv”. Forsknings- og utredningsformål er dermed klart innenfor rammen av det viltfondsmidlene kan benyttes til.

Vurdering

MLU skal ta stilling til om man ønsker å bevilge midler til dette forskningsformålet, om man har alternative prosjekter eller om man ønsker å spare fondsmidler til senere.

Rådmannen anbefaler at midlene fra det kommunale viltfondet bevilges til dette formålet. Bestandsplangruppen for Tana- Varangerstammen har lenge ønsket en forskningsinnsats lokalt. Det har vist seg vanskelig å få etablert kontakt med aktuelle forskningsmiljø, men man har nå lykkes med å mobilisere de ledende forskningsmiljøer på elg til å utvikle forskningsprosjekt

lokalt her hos oss. Rådmannen vurderer det også slik at dette prosjektet er svært relevant for den kommunale elgforvaltningen. Kommunene og grunneieren vil gjennom prosjektet få ny forvaltningsrettet kunnskap om trekkforhold (migrasjon) og bestandsutvikling (populasjonsutvikling). Denne kunnskapen kan vi bruke til å forbedre vår forvaltning av elgressursene i framtiden.

Forprosjekt – migrasjon, populasjonsutvikling og forvaltningsmål hos elg i Finnmark

Bakgrunn

Elgen er, i moderne tid, et nytt vilt i Finnmark. Fra å være tilnærmet fraværende fram til rundt 1900 har elgstammen ekspandert til de fleste kommuner. Organisert jakt på elg startet rundt 1960 og det høstes i dag rundt 700 dyr årlig, noe som utgjør ca. 75 % av jaktkvoten (Fjellaksel, 2010). Til tross for aktiv høsting har slaktevekter på kalver sunket betraktelig, selv etter at det er korrigert for storskala klimavariasjon (NAO – North Atlantic Oscillation) og bestandstetthet (basert på sett elg) (Fjellaksel 2010). Hvorvidt denne nedgangen er synkron i alle kommuner, er dog mindre kjent.

Det sub-arktiske klimaet i Finnmark medfører leveforhold, vegetasjonstyper og samspill med andre arter i økosystemet (f.eks i forhold til insektsutbrudd og rein) som antakelig bare er sammenlignbare med forholdene for elgen i Nord-Amerika og kanskje Sibir. Til forskjell fra andre sub-arktiske og lav-arktiske elgbestander er elgbestanden i Finnmark fortsatt i en koloniseringsfase, og er derfor unik, både i forhold til kunnskap og forvaltning. I en slik fase kan det være at bestanden overskyter bærekapasiteten i likhet med hva har blitt observert for andre invaderende eller ekspanderende arter, og dermed også være at beiteplanter påvirkes sterkere av beiting, for eksempel ved at planter bedre tilpasset beiting overtar i leveområdene. Dersom disse ikke er like næringsrike, kan det gjennomsnittlige beitetilbudet forringes i lang tid. I de senere år har deler av Finnmark også vært sterkt angrepet av lauvmakk (bjørkemålere), med den følge at både lauvverk i tre- og busksjiktet og at alle vedaktige planter og flere urter har blitt sterkt redusert (Karlsen, Jepsen, Odland, Ims, & Elvebakk, 2013). Det er allerede observert at reinen ser ut til å sky områder som har vært sterkt påvirket av lauvmakk i Tana og Varanger (Jepsen et al., 2013).

Begge disse effektene kan påvirke elgens næringssøk og dermed bruken av leveområdene. Hos mange dyr varierer trekk mønstret mellom dyr av ulik alder, kjønn og reprodutiv klasse (kalv/ikke kalv). Ulike områder kan derfor få en overvekt av enkelte demografiske grupper av dyr. I elgbestanden er middelaldrende hunndyr de mest produktive og derfor viktigere for bestandens utvikling enn andre aldersgrupper av elg. Kunnskap om de respektive kjønns- og aldersklassenes områdebruk er derfor av spesiell betydning for å kunne gjennomføre en presis elgforvaltning.

Forvaltning av høstbare arter avhenger av at man kjenner viltets habitatsbruk og bestandsutvikling. I Finnmark forvaltes elgen i bestandsplanområder som omfatter flere kommuner, men det eksisterer lite kunnskap om forflytninger mellom bestandsplanområdene, kommunene og innen delområder. I enkelte kommuner, som Tana er det antydnet at elg trekker over til vernede områder i Finland (f.eks. Kevo nasjonalpark nær Utsjoki), og dermed inn i andre forvaltningssystemer. Oss bekjent finnes det per i dag kun et preliminært studie av trekk og vandring hos elg i Anarjohka nasjonalpark, noe som er lite sammenlignbart med forhold i østre deler av Finnmark.

Moderne radiotelemetri av store dyr innebærer å merke dyr med GPS-mottaker med en GSM- og/eller radiosender, for så å laste med posisjonsdata. Radiomerking av elg er imidlertid svært kostbart, og gevinsten er avhengig av god bakgrunnskunnskap. For å øke kunnskapsgrunnlaget om forvaltningen av elgstammen ønsker Tana og Nesseby kommuner derfor å initiere et forprosjekt, i samarbeid med Universitetet i Tromsø, NINA og Bioforsk. Med dette forprosjektet ønsker vi å danne grunnlaget for et fremtidig større prosjekt, der elg vil radiomerkes for å øke kunnskapen om

trekkruter og habitatbruk i forhold til kommunenes forvaltningsmål. I en langsiktig sammenheng vil dette prosjektet også få en videreføring i «klauvdyrmodulen» i overvåking – og forvaltningsprosjektet KOAT som nå er under oppbygging (Ims, Jepsen, Stien, & Yoccoz, 2013).

Gjennomføring

Forprosjektet vil i hovedsak bestå av tre deler. Den første delen vil berede kunnskapsgrunnlaget om trekk og vandring, bestandsdynamikk og livshistorievariasjon hos elg i Finnmark. Dette delprosjektet vil baseres på informasjon fra allerede gjennomførte studier, basert på data fra FeFo angående slaktevekter, kjønnsratioer og sett elg, samt annen tradisjonell kunnskap. Dataene vil bli analysert med hensyn til endringer over tid, hvordan utviklingen varierer mellom kommuner, samt hvordan utviklingen er relatert til klimatiske forhold, tettheten av elg, samt økologiske interaksjoner som lauvmakkutbrudd. I den andre delen vil vi sammenfatte eksisterende kunnskap om elgens beitetrykk og beitetilbud i ulike deler av Finnmark. Dette delprosjektet vil i hovedsak baseres seg på data innhentet av Landsskogtakseringen i perioden 2005-2011. Til tross for et relativt grovt prøveflatenettverk (9x9 km i bjørkeskog, 3x3 km i furuskog) forventer vi å etablere en relativt god overordnet oversikt over fordelingen av elgbeiteressursene i Finnmark. Basert på denne kunnskapen vil vi så i den tredje delen skrive en søknad til nasjonale eller internasjonale finansieringskilder (bl.a. NFR, ENPI Interreg, Regionale Forskningsfond) for om mulig å kunne etablere et prosjekt hvor vi radiomerker et større utvalg av elg.

Produktleveranser

1. Rapport over kunnskapsstatus på elg i Finnmark, med fokus på populasjons- og livshistorievariasjon mellom kommuner, samt vurdering av hvordan dette kan være relatert til leveområder og trekkruter.
2. Grov oversikt over fordelingen elgbeiteressurser og beitetrykk i Finnmark.
3. Prosjektsøknad for analyser av trekk mønstre hos elg i Øst-Finnmark, hvor aktuelle områder og grupper av dyr baseres seg på resultater av forprosjektet. Finansieringskilder: NFR, ENPI Interreg, Regionale Forskningsfond (kilde er betinget av utlysninger).
4. Kommunikasjon av resultater fra forprosjektet til aktuelle brukergrupper, det vil si jegerforeninger, FeFo, kommunale forvaltningsorgan.

Milepælsplan 2014

1. 1. mars – oppstartsmøte
2. 1. august – foreløpig analyser ferdige
3. 1. september – rapport ferdigstilt
4. 15. september – resultater formidlet forvaltningspartnere
5. 1. november – prosjektskisse merkeprosjekt utarbeidet.

Administrative forhold

Organisering

Prosjekteiere er kommunene Tana og Nesseby. Tana kommune er prosjektansvarlig og dermed søker til det regionale viltfondet.

Oppdragstakere (FoU partnere)

Rolf Rødven, Bioforsk. FoU-partner med ansvar for koordinering av forskningsarbeidet. Rødven har tidligere jobbet med livshistoriedynamikk hos elg, rein og ryper i Finnmark.

Erling J. Solberg, NINA. FoU-partner. Solberg har over mange år jobbet med populasjonsdynamikk og migrasjon hos elg, innebefattet radiomerking.

Rolf A. Ims, Universitetet i Tromsø. FoU-partner. Ims har lang erfaring med ledelse av store forskningsprosjekt med fokus på nordlige økosystemer, blant annet Økosystem Finnmark og KOAT (Klima-økologisk observasjonssystem for Arktisk Tundra)

Stein Even Fjellaksel.

Åshild Ø. Pedersen, Norsk Polarinstitutt (tidligere UiT). FoU-partner. Pedersen arbeider nå med bestandsovervåking av svalbardreinen i tillegg til økologiske interaksjoner på Svalbard. Hun har tidligere jobbet med problemstillinger omkring forvaltning av rype og elg i Finnmark.

Budsjett

Post	Sum
Analyser og sammenfatning av kunnskapsgrunnlag (totalt ca. 150 timer)	150 000,-
Utvikling av prosjekt og skriving av prosjektsøknad (ca. 70 timer)	70 000,-
Reisekostnader (presentasjon av resultater, FeFo, FFK)	25 000,-
Sum	245 000,-

Finansieringsplan

Kilde	Sum
Viltfond, Finnmark Fylkeskommune	130 000,-
Tana kommune	65 000,-
Nesseby kommune	20 000,-
Egeninnsats	30 000,-
Sum	245 000,-

Referanser

Finnmarkseiendommen (2011). Bestandsplan for elg Finnmark perioden 2011-2014.

Fjellaksel, S. E. (2010). *Temporal change in life history traits of a newly colonized population of moose in Finnmark County, Northern Norway*. University of Tromsø.

Ims, R. A., Jepsen, J. U., Stien, A., & Yoccoz, N. G. (2013). *Science Plan for COAT – Climate-ecological Observatory for Arctic Tundra* (p. 177).

Jepsen, J. U., Biuw, M., Ims, R. A., Kapari, L., Schott, T., Vindstad, O. P. L., & Hagen, S. B. (2013). Ecosystem impacts of a range expanding forest defoliator at the forest-tundra ecotone. *Ecosystems*, 16, 561–575.

Karlsen, S. R., Jepsen, J. U., Odland, A., Ims, R. A., & Elvebakk, A. (2013). Outbreaks by canopy feeding geometrid moth cause state-dependent shifts in understory plant communities. *Oecologia*, 173, 859–870.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	6/2014	04.02.2014

Rammer for arbeid med endringer til forskrift om skuterløyper i Tana kommune, 2014.

Rådmannens forslag til vedtak

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) fastsetter følgende rammer for arbeidet med endringer i forskrift om skuterløyper i Tana kommune (2014):

1. Revisjonen omfatter strekninger på gjeldende løypenett hvor det av ulike årsaker er konkrete behov for endringer. Prosessen omfatter ikke en fullstendig revisjon av samtlige løyper og det samlede løypenettet.
2. Tidsplanen for arbeidet med endringer i forskrift om skuterløyper (2014) datert 15.1.2014 vedtas.

Ráđđealbmá mearrádusevttohus

Biras-, eanadoallo- ja meahcástanlávdegoddi (MLU) mearrida čuovvovaš rámmaid skohtermáđiid láhkaásahusaid rievadanbargui Deanu gielddas (2014)

1. Dárkkástussii gullet oasis gustovaš máđiin main iešguhtege sivaidd geažil lea dárbu konkrehtalaččat muhtit máđiid. Dán prosessii ii gula ollásit dárkkistit buot máđiid olles máđiifierpmádagas.
2. Skohtermáđiid láhkaásahusa (2014) rievadanbarggu áigeplána, beaiváduvvon 15.1.2014, mearriduvvo.

Saksopplysninger/vurdering

Rådmannen har satt i gang en prosess for å fremme forslag for Fylkesmannen til endringer i gjeldende forskrift om skuterløyper i Tana kommune. Bakgrunnen for saken er kommunestyrets vedtak den 15.05.2013 (sak 26/2013):

1. Tana kommune vurderer å søke Fylkesmannen i Finnmark om endring av løype 8 i forskrift om snøskuterløyper i Deanu gielda – Tana kommune, Finnmark § 1 av 09.04.2001. Det vurderes søkt om omlegging av løype 8 slik at den i forskriften blir beskrevet som følgende: Fra Storelva – langs østsiden av PBD 9 i beitegrense – Stuorra Ilis.
2. Tana kommune ved MLU får i oppdrag å se nærmere på saken, og om der er andre løyper som bør endres før et endelig vedtak om søknad fattes av kommunestyret.

Når det gjelder øvrige behov for endringer (vedtakets punkt 2) har flere grunneiere meldt inn til kommunen at de trekker tilbake grunneiertyllatelser. Nye løypetraséer må derfor vurderes. Videre er det flere løyper hvor dagens stikking ikke er i samsvar med vedtatt forskrift. I tillegg er det løyper hvor det er behov for endringer på grunn av trafikksikkerhet.

I 2011 var det en revisjon kun på løype 1 (Levajok), mens det øvrige fra forrige forskrift ble videreført. Revisjon av løypenettet krever en relativt omfattende saksbehandling etter lovverket, da mange interesser er berørt. Fylkesmannen har derfor signalisert at man ved en ny søknad om revisjon nå i 2014 forutsetter at kommunen går gjennom det samlede behov for endringer på hele løypenettet. Dette innebærer ikke at rådmannen legger opp til en ny prosess rundt hele løypenettet, noe som vil være for omfattende. Revisjonen forutsettes å gjelde kun strekninger hvor det er konkrete behov for endringer.

Utviklingsavdelingen har fått ansvaret for å lede prosessen i samarbeid med Bygg- og anleggsavdelingen. Det har så langt vært gjennomført 3 arbeidsmøter mellom avdelingene og en befaring i felt. I arbeidsmøtene har man drøftet aktuelle løsninger. En rekke grunneiere ble videre tilskrevet i desember 2013 angående grunneiertyllatelser. Det er innhentet foreløpig uttalelse fra reinbeitedistrikt 9 angående flere av forslagene. Statens vegvesen er kontaktet angående godkjenning av krysningspunkter mellom vei og skuterløype. Med bakgrunn i de pågående prosessene vil rådmannen fremme et høringsforslag på endringer til MLU i april 2014 (se vedlagte tidsplan). Høringsforslaget vil omfatte et høringsdokument hvor man redegjør for alternativer som er vurdert. Forslaget vil bli sendt på bred høring både til sektormyndigheter og lokale interessenter. Etter at høringen er gjennomført og innspillene bearbeidet vil en søknad om endring i gjeldende forskrift fremmes for MLU og kommunestyret for endelig behandling (juni 2014, alternativt september). Søknaden sendes deretter videre til Fylkesmannen i Finnmark for endelig vedtak.

Det vil bli gitt en muntlig orientering i møtet om samtlige løypestrekninger hvor det arbeides med endringsforslag.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	7/2014	04.02.2014

Referatsaker/Orienteringer - MLU 040214

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

Vurdering

- RS 1/2014 Angående fem kilometerssonen i Finnmark
- RS 2/2014 SV: Rapportering/ Regnskap på FKT midler tildelt Sør-varanger kommune adm fellingslag og aktiviteter fellingslag 2013
- RS 3/2014 Interkommunalt skadefellingslag - Finansiering for 2014
- RS 4/2014 Skadefellingstillatelse 1 jerv Reinbeitedistrikt (RBD) 9 - 29.12.2013 - 6.1.2014, Vestertana
- RS 5/2014 Utvidet virketid for Skadefellingstillatelse 1 jerv Reinbeitedistrikt (RBD) 9 29.12.2013 - 6.1.2014, Vestertana, til 7. - 14.1 .2014
- RS 6/2014 Protokoll fra møtet i rovviltnemnda i region 8 den 9.1.2014
- RS 7/2014 Utsendelse av protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.12.2013
- RS 8/2014 Regnskap for bruken av viltfondet i 2013.
- RS 9/2014 Verdiskapning av lokal mat med grunnlag i høsting av utmarksprodukter i Tana
- RS 10/2014 Avgjørelse av klage på kommunen sitt vedtak om tvangsmulkt