

Stillingen må innehas av en pedagog, fortrinnsvis med ønske om tospråklighetspedagogikk i fagkretsen.

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	69/2013	06.06.2013
Kommunestyret	41/2013	20.06.2013

Budsjettregulering

Vedlegg

1 Budsjettregulering 2013 - helse og omsorgsektoren

Saksprotokoll saksnr. 69/2013 i Formannskapet - 06.06.2013**Behandling**

Tone O. Kollstrøm (H) tiltrådte møtet etter permisjon under behandling av saken, fra kl. 16:05 og for resten av møtet.

Nytt saksframlegg med endret innstilling ettersendt pr. e-post 02.06.13. Utdelt i møtet.

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

Driftsbudsjett for 2013 reguleres med følgende beløp

Ansvar	Tekst	Beløp
Nettoøkning i driftsbudsjettet		
1260	Landbruksvikarordning MLU 18/2013	125 000
4000	Feil i tilbakeføring av tiltak til fordeling HOU 2012	800 000
6040	Miljøtiltak i Juleelvassdraget	50 000
6040	Egenandel siktrydding	100 000
6400	Folkehesearbeid	50 000
8080	Til skiltryddingsplan som vedtatt KST 76/2012	37 000
8080	Skilting til tømrestasjonen	20 000
9000	Korrigert rammetilskudd Børre Stolp modell	1 026 000
	Til disposisjon	1 613 800
Finansiering		
1210	Vakanse i lt konsulent stilling	-125 000

4020	Feilbudsjettert Polmak	-360 800
6040	Tatt midler til skiltrydding til inntekt for miljøvern	-37 000
9030	Økt utbytte fra Varanger kraft	-1 250 000
9030	Lavere rente enn budsjettert	-1 500 000
9000	Endret skatteinngang Børre Stolp modell	-549 000

Negative tallstørrelser er økt inntekt. Positive tall er økt utgift eller redusert inntekt.

Investeringsbudsjettet reguleres med 250 000 til å føre vannledning fra Lismajavre vannverk til Østre seida vannverk.

Tiltaket finansieres ved låneopptak.

Votering

Enstemmig vedtak.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Driftsbudsjett for 2013 reguleres med følgende beløp

Ansvar	Tekst	Beløp
Nettoøkning i driftsbudsjettet		
1260	Landbruksvikarordning MLU 18/2013	125 000
4000	Feil i tilbakeføring av tiltak til fordeling HOU 2012	800 000
6040	Miljøtiltak i Juleelvvassdraget	50 000
6040	Egenandel siktrydding	100 000
6400	Folkehesearbeid	50 000
8080	Til skiltryddingsplan som vedtatt KST 76/2012	37 000
8080	Skilting til tømrestasjonen	20 000
9000	Korrigert rammetilskudd Børre Stolp modell	1 026 000
	Til disposisjon	1 613 800
Finansiering		
1210	Vakanse i lt konsulent stilling	-125 000
4020	Feilbudsjettert Polmak	-360 800
6040	Tatt midler til skiltrydding til inntekt for miljøvern	-37 000
9030	Økt utbytte fra Varanger kraft	-1 250 000
9030	Lavere rente enn budsjettert	-1 500 000
9000	Endret skatteinngang Børre Stolp modell	-549 000

Negative tallstørrelser er økt inntekt. Positive tall er økt utgift eller redusert inntekt.

Investeringsbudsjettet reguleres med 250 000 til å føre vannledning fra Lismajavre vannverk til Østre seida vannverk.

Tiltaket finansieres ved låneopptak.

Rådmannens forslag til vedtak

Driftsbudsjett for 2013 reguleres med følgende beløp

Ansvar	Tekst	Beløp
Nettoøkning i driftsbudsjettet		
1260	Landbruksvikarordning MLU 18/2013	125 000
4000	Feil i tilbakeføring av tiltak til fordeling HOU 2012	800 000
6040	Miljøtiltak i Juleelvvassdraget	50 000
6040	Egenandel siktrydding	100 000
6400	Folkehesearbeid	50 000
8080	Til skiltryddingsplan som vedtatt KST 76/2012	37 000
8080	Skilting til tømrestasjonen	20 000
9000	Korrigert rammetilskudd Børre Stolp modell	1 026 000
	Til disposisjon	1 613 800
Finansiering		
1210	Vakanse i It konsulent stilling	-125 000
4020	Feilbudsjettet Polmak	-360 800
6040	Tatt midler til skiltrydding til inntekt for miljøvern	-37 000
9030	Økt utbytte fra Varanger kraft	-1 250 000
9030	Lavere rente enn budsjettet	-1 500 000
9000	Endret skatteinngang Børre Stolp modell	-549 000

Negative tallstørrelser er økt inntekt. Positive tall er økt utgift eller redusert inntekt.

Investeringsbudsjettet reguleres med 250 000 til å føre vannledning fra Lismajavre vannverk til Østre seida vannverk.

Tiltaket finansieres ved låneopptak.

Saksopplysninger

I kommuneloven §45 om årsbudsjettet heter det i nr 2 at ”Kommunestyret og fylkestinget vedtar selv årsbudsjettet og endringer i dette. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet eller fylkesutvalget.”

Meldte behov for budsjettregulering i driftsbudsjettet for 2013

Drift

4020 Styrket bemanning i Polmak, ressurskrevende brukergruppe kr 1 293 500

4020 Styrket bemanning helg i Polmak, kr 111 000

4030 Styrket bemanning helg på sykestua, kr 95 000

4030 Budsjettregulering sykestua, kr 220 000

5060 Korrigering feil i stillingshjemler botjenesten, kr 461 250

Disse behovene vil bli behandlet i HOU før behandling i formannskapet

1260 Landbruksvikarordning. Vedtak fra MLU 18/2013. Kr 125 tusen

4000 Feil i tilbakeføring av tiltak til fordeling av HOU i 2012. tiltaket var budsjettet på kapittel 4000. Det ble senere ompostert til plo. Da budsjettet for 2013 ble laget ble dette tiltaket tilbakeført slik at det forsvant 800 tusen fra kapitlet.

6040 Miljøtiltak i Juleelva, kr 50 tusen. Vedtak fra formannskapet.

6040 Siktrydding. Viser til Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012/13) vedtatt av MLU i møte den 19.03.2012, saksnr. 17/2012. Tiltaksplanens finansieringsplan forplikter kommunen til å bidra til prosjektet med en egenandel på kr. 100 tusen året 2013. Det er behov for en bevilgning ved førstkommende budsjettregulering da årets siktrydding vil starte opp i løpet juli/august måned.

6400 Folkehelsearbeid kr 50 tusen. Tana kommune har inngått en samarbeidsavtale med Finnmark fylkeskommune om folkehelsesatsing i kommunen. Dette fordrer at vi igangsetter tiltak for befolkningen i kommunen med tanke på å bedre folkets helsevaner. Frivillig organisasjoner når tilskuddsmidler gjennom fylkeskommunen og Fylkesmannen, og de ulike ordningene følges opp av administrasjonen slik at vi er sikret at midlene tilfaller også Tana.

Når det gjelder tiltak for å fremme gode helsevaner blant kommunalt ansatt så må kommunen selv stå for finansiering av disse. Folkehelseprofilen viser at Tana kommer dårlig ut på lidelser, sykdommer og plager som kan tilskrives livsstilen til den enkelte. Grunntanken i folkehelsearbeidet er å få til en bredde satsing slik at folk kan stå lenge i arbeid, forebygge livsstilslidelser og sykdommer.

Noe av metodene som det ønskes å bruke i dette arbeidet er fysisk aktivitet og kostholdsopplæring. Fysisk aktivitet for å sikre at de som har daglig tunge løft har styrke til å foreta den type arbeid, og de som har stillesittende arbeid blir mer bevisst at bevegelse er energiskapende og helseforebyggende. Kosthold for å sikre bevisstheten om at gode rutiner og innhold av maten kan være med å gjøre arbeidshverdagen lettere.

8080 Skiltryddingsplanen. I sak om omdisponering av midler fra fond i 2012 ble det bestemt at 37 tusen skulle brukes til skiltrydding. Dette beløpet ble inntektsført miljøvern i 2012 og må tilbakeføres til skilt.

8080 Skilting til tømrestasjonen, antatt kostnad 20 tusen.

9000 Korrigert rammetilskudd etter Børre Stolp sin modell. Kr 1 026 tusen.

1210 Det foreslås å holde ledig stilling som IT konsulent vakant inntil videre. Innsparing 125 tusen.

4020 Det har blitt en feil i budsjetteringa i Polmak, innsparing kr 360 800

6040 Midler tatt fra skiltrydding må tilbakeføres, innsparing kr 37 tusen

9000 Endret skatteinngang etter Børre Stolp sin modell innsparing 549 tusen

9030 Lavere rente enn budsjettet. Renta holder seg lavere. I dag er renten på 2,25 % Hvis den stiger til 2,5 er det en besparelse på 1,5 mill.

9030 Varanger kraft avholder generalforsamling den 5. juni. Der er det foreslått å øke utbytte til 50 mill. Vår andel av dette er 6,25 mill. Vi har budsjettet med 5 mill. En økning på 1,25 mill. Det er all grunn til å anta at dette vil bli vedtatt, men vi vet det sikkert på møte.

Investering

I 2014 skal vi etablere nytt næringsområde nord for Tana bru. I den forbindelse ønsker vi å føre vannledningen helt ned til Vestre Seida, bore under elva og legge vannledning fram til ledningsnettet i Østre Seida.

Hvis vi klarer å gjennomføre dette vil begge nevnte vannverk legges ned og forbrukerne forsynes fra Lismajavre vannverk.

For å komme i gang i 2014 må vi planlegge i år og tidlig i 2014, det må lages forprosjekt og etter hvert beskrivelse for konkurranseutsetting.

For å gjennomføre forprosjektet i år må det bevilges 250 000 til dette.

Vurdering

Foreslått regulering dekker de oppståtte endringene i årets første fire måneder. Det er ikke lagt inn nye tiltak i forslaget. Det er ikke funnet plass til de innmeldte ønsker og behov for økt bemanning.

Av frigjorte midler er det en rest til disposisjon på kr 1 613 800.

Til orientering opplyses det at det på kontoen til formannskapetets disposisjon i regnskapet er det igjen 291 000.



Saksfremlegg

Uvalg	Uvalgssak	Møtedato
Helse- og omsorgsutvalget		05.06.2013

Budsjettregulering 2013 - helse og omsorgssektoren

Saksprotokoll saksnr. 23/2013 i Helse- og omsorgsutvalget - 05.06.2013

Behandling

Saksframlegg ettersendt 28.05.13. Idelt i møtet.

Leder ~~Dr~~ Ivar Henriksen (AP) fremmet følgende fellesforsalg fra V v/Monia Balto, SV v/~~Dr~~ Magne Lille, Fe/Dv/Gry Hege Lille, FrR/Gudmund Øn og AP/~~Dr~~ Ivar Henriksen og Edie Knibestøl som Helse- og omsorgsutvalgets innstilling:

Kommunestyret gir en tilleggsbevilgning på kr. 850 000,- til helse- og omsorgstjenesten. Midlene disponeres av HO

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

Kommunestyret gir en tilleggsbevilgning på kr. 850 000,- til helse- og omsorgstjenesten. Midlene disponeres av HO

Rådmannens forslag til vedtak

Helse- og omsorgsdelingenes budsjetter endres slik:

- 1) 4000 Pleie og omsorg – fellestiltak sitt budsjett økes med kr 850 000.
- 2) 4020 Polmak sykehjem sitt budsjett økes med kr 180 000.
- 3) 4030 Tana sykeavdeling sitt budsjett økes med kr 315 000.
- 4) 4010 Austertana eldresenter sitt budsjett reduseres med kr 245 000.
- 5) 4040 Tana omsorgssone sitt budsjett reduseres med kr 200 000.
- 6) 3000 – 3120 Helsetjenesten sitt budsjett reduseres med til sammen kr 200 000. Hvilke tjenester som skal reduseres avklares administrativt.
- 7) 5000 – 5080 Hjelpetjenesten sitt budsjett reduseres med kr 200 000. Hvilke tjenester som skal reduseres avklares administrativt.

Helse og omsorgsutvalget innstiller overfor kommunestyret at pleie- og omsorgstjenestens budsjett for 2013 gis en tilleggsbevilgning på kr 500 000.

Saksopplysninger

Etter at Helse og omsorgsutvalget har gitt sin innstilling til Kommunestyret er det rettet opp noen mindre formuleringer i saksframlegget.

Av ulike årsaker er det behov for endring i budsjettet for helse- og omsorgssektoren. I beskrivelsen under gjennomgår de viktigste forholdene:

Kap 4000 Felles pleie og omsorg

Kapittelet har "overskridelse" på kr 850.000, hvorav kr 800.000 på fastlønn og kr 50.000 på inventar og utstyr. Dette skyldes at kommunens nåværende økonomisystem har ført som fradrag i 2013 hele den bevilgning som kommunestyret i 2012 avsatte til pleie- og omsorgssektoren. Vi har ingen fullstendig forklaring på hvordan dette teknisk har foregått, men dette skal være en automatisk funksjon som verken økonomimedarbeiderne eller faglederne inne i har vært oppmerksom på før nå.

Østen må reguleres slik at slik at denne viser reelle verdier for 2013.

Behov kr 850 000.

4020 Polmak sykehjem

Forsterket bemanning i Polmak pga ressurskrevende brukergruppe:

Av hensyn til behov for omfattende skjermingstiltak fra midten av januar 2013 var det nødvendig å forsterke bemanningen med en person på hver vakt.

Det har i en periode vært nødvendig å etablere skjerming i 1. etasje. Situasjonen har gradvis endret seg til det bedre med økt tilpasning og bedre situasjon for alle. Dette har imidlertid vedvart i de 4 måneder som har medført behov for ekstra bevilgning.

Behov kr 550.000.

Styrking av bemanning på helg:

Det er behov for videreføring av styrking bemanning på helg med 40 %stilling fra 01.09.2013. Det vises til at HØR i sak 4/2013 bevilget midler ut august d.å.

Avdelingen har fortsatt behov for ekstra tilsyn og oppfølging, dette spesielt på ettermiddagene som er krevende tid med uroligheter m.m. Avdelingen har 2 pleiere på ettermiddagene som på nåværende tidspunkt vurderes å være for lite for å gi forsvarlig pleie og omsorg til 8 faste brukere og 2 på korttid og avlastning.

Behov for tilleggsbevilling kr 110.000.

Sammendrag Polmak:

Polmak sykehjem har et samlet behov på a kr 66 0 000 men avdelingen vil kunne dekke mesteparten av dette beløpet ved omdisponeringer og retting av budsjetteringsfeil innen egne poster. Disse postene er samlet antydnet å være a kr 480 000 og behovet for regulering er kr 180 000.

4030 Tana sykeavdeling

Styrket bemanning på helg:

Det vises til sak 4/2013 i HØR disponering av budsjettmidler til pleie og omsorg herunder styrking på dag på helgene med 40%stilling frem til 31.08.2013. Det vises videre til vedtak hvor det fremkommer at det skal jobbes videre med å finne dekning for styrking av helgebemanning ved Tana sykeavdeling fra 01.09.2013.

Avdelingen har hatt styrket bemanning på helgene siden 2011. Behovet har vært i flere år og er det fortsatt. Det ikke bevilget utvidet ramme for å styrke helgebemanningen som fast ordning. Situasjon har ikke endret seg og det er ikke mindre arbeidspress og oppgaver enn det har vært tidligere. Innføring av samhandlingsreformen har medført at flere pasienter krever tettere oppfølging, rehabilitering, trening og lignende. Øpleiefaglige oppgavene er blitt mer komplekse. Utskrivninger fra sykehuset skjer ofte til helg.

Øsøsom avdelingen mister den 5. pleier på helg, vil det blant annet ikke være kapasitet å ta mot utskrivingsklare pasienter mot helg, og det vil kunne gi seg utslag i den generelle tjenesten ved avdelingen. Den generelle pleietyngden har økt hvorav nesten alle pasienter er sengeliggende med omfattende pleiebehov. Det er behov for bistand til alle gjøremål fra matsituasjon til personlig hygiene og sosialt samvær. Det er lite tid til andre oppgaver utenom grunnleggende pleie/stell.

Behov for tilleggsbevilling kr 95 000.

Diverse lønn:

Det er behov for regulering av følgende lønnsposter:

1. Kr 50 000 pga oppsigelsesavtale med behov for lønnsmidler i 4 måneder.
2. Helligdagstillegg i følge turnus, pga arbeidspress i avdelingen har det ikke vært mulig å redusere bemanning på helligdagene, behov for tilleggsbevilling kr 50 000.
3. Overtid, behov for tilleggsbevilling kr 120 000. Overtid begrunnet med sykepleiermangel i forbindelse med fravær (foreldrepermisjon/studiepermisjon). Det forventes også overtidsbruk for sykepleier til ferieavvikling grunnet mangel på sykepleiervikarer.

Behov for tilleggsbevilling kr 220 000.

Sammendrag Tana sykeavdeling:

For det samlede behovet på 315 000 finner avdelingen ingen omdisponeringsmuligheter i egen virksomhet, og er avhengig av regulering.

Vurdering

Som det framgår ovenfor har pleie- og omsorgstjenesten fått uventet negativ økonomi ved at tjenestene er blitt belastet med "tilbakeføring" av fjorårets bevilgning i budsjettet på kr 850 000. I tillegg har enkeltsituasjoner i flere avdelinger gjort det påtrengende nødvendig å styrke bemanningen en periode. Det gjennomføres derfor tiltak for å få dette regulert, først og fremst innen den enkelte avdelingens budsjett. De budsjettmessige behov som ikke kan dekkes på denne måten må enten reguleres ved omdisponering innen helse- og omsorgstjenestens ulike avdelinger, eller vurderes av kommunestyret som tilleggsbevilgning.

Totalt er det et behov for regulering på kr 1.265.000.

Forslag til omdisponeringer innenfor helse og omsorgssektoren:

- 1) 4000 Pleie og omsorg – fellestiltak sitt budsjett økes med kr 850 000.
- 2) 4020 Ølsmak sykehjem sitt budsjett økes med kr 180 000.
- 3) 4030 Tana sykeavdeling sitt budsjett økes med kr 315 000.
- 4) 4010 Austertana eldrester sitt budsjett reduseres med kr 245 000 ved at en sykepleierstilling stilles vakant fra sommeren og ut året (150 000) og reduserte kostnader på enkeltposter.
- 5) 4040 Tana omsorgssone sitt budsjett reduseres med kr 200 000 ved reduksjon av enkeltposter, bl.a til medisinsk forbruksmateriell hvor behovet synes noe lavere enn budsjettet. 3000 – 3120 Helsestjenesten sitt budsjett reduseres med til sammen kr 200 000. Hvilke tjenester som skal reduseres avklares administrativt.
- 6) 5000 – 5080 Hjelpetjenesten sitt budsjett reduseres med kr 200 000. Hvilke tjenester som skal reduseres avklares administrativt.

Det gjenstår etter dette kr 500 000 som Helse- og omsorgsutvalget kan vurdere løftet til kommunestyret for om mulig å vurdere tilleggsbevilgning.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Oppvekst- og kulturutvalget	45/2013	11.06.2013
Deanu nuoraidráđđi-Tana ungdomsråd	34/2013	12.06.2013
Kommunestyret	42/2013	20.06.2013

Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana juni 2013

Vedlegg

- 1 Tilstandsrapport for grunnskolene i Tana juni 2013
- 2 Klubben ved Seida skole: Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana kommune
- 3 Samarbeidsutvalget ved Austertana skole:
Særutskrift av møteprotokoll fra samarbeidsutvalgsmøte tirsdag 28.05.2013
- 4 Ansatte ved Deanu sameskuvla: Høringsuttalelse
- 5 Elevrådet Seida skole: Uttalelse
- 6 Samarbeidsutvalget ved Boftsa oppvekstsenter:
svar på høringer fra samarbeidsutvalget

Saksprotokoll saksnr. 45/2013 i Oppvekst- og kulturutvalget - 11.06.2013

Behandling

Leder Solbjørg Ravna (SfP/NSR) fremmet rådmannens forslag til vedtak som oppvekst- og kulturutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar tilstandsrapporten for grunnskolen i Tana 2013.
2. Kommunestyret vil utpeke følgende prioriterte satsingsområder for skolene:
 - Forbedring av elevenes lese- og regneferdigheter
 - Arbeid mot mobbing
 - Tidlig innsats for barn som trenger spesiell oppfølging
3. Skolene bes komme med forslag til tiltak på de prioriterte områdene, og OKU behandler saken på møte i oktober.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret vedtar tilstandsrapporten for grunnskolen i Tana 2013.
2. Kommunestyret vil utpeke følgende prioriterte satsingsområder for skolene:
 - Forbedring av elevenes lese- og regneferdigheter
 - Arbeid mot mobbing
 - Tidlig innsats for barn som trenger spesiell oppfølging
3. Skolene bes komme med forslag til tiltak på de prioriterte områdene, og OKU behandler saken på møte i oktober.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Kommunestyret vedtar tilstandsrapporten for grunnskolen i Tana 2013.
2. Kommunestyret vil utpeke følgende prioriterte satsingsområder for skolene:
 - Forbedring av elevenes lese- og regneferdigheter
 - Arbeid mot mobbing
 - Tidlig innsats for barn som trenger spesiell oppfølging
3. Skolene bes komme med forslag til tiltak på de prioriterte områdene, og OKU behandler saken på møte i oktober.

Saksopplysninger

I Opplæringsloven § 13-10 heter det at det skal ”utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og næringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.”

Dette har vært gjeldende fra 01.09.2009, men på grunn av kapasitetsproblemer i administrasjonen legges for første gang fram en slik rapport nå. Det tas sikte på at avlegge en slik rapport årlig på vårparten. Fra og med høsten 2013 vil Elevundersøkelsen bli gjennomført i høsthalvåret, og dette betyr at man på vårparten da vil kunne legge fram resultatene derfra samt resultatene fra de nasjonale prøvene samme skoleår. Videre vil man også ha tilgang på data fra GSI samme skoleår.

OKU behandlet saken på møte 21.03.2013, og det ble da vedtatt å sende rapporten ut til skolene for at disse skulle komme med forslag til lokale mål og. Fristen var satt til 31.mai. I brevet til skolene ble det understreket at det var viktig at også elever og foresatte ble trukket med i dette arbeidet. Uttalelsene fra skolene er vedlagt saken.

Etter at innspillene fra skolene har kommet inn, er det blitt utarbeidet forslag til kommunale mål. Dette er blitt gjort i samråd med alle rektorene på rektormøte 3.juni. Forslagene til kommunale mål er lagt inn i tekstbokser i dokumentet.

Når det gjelder punkt 5 og 6 i rapporten vil disse først bli fylt ut når de prioriterte satsingsområdene er på plass og deretter aktuelle tiltak.

Vurdering

Innholdet i rapporten er lagt opp etter mal fra Utdanningsdirektoratet, men det er tatt med flere indikatorer fra Elevrapporten enn det som er obligatorisk. I tillegg er det i rapporten tatt med egne kapitler om spesialundervisning og elever med samisk og finsk. Dette er viktige områder som det er ønskelig at også kommunestyret kan behandle. Det er også lagt med diverse kostratall som viser hvordan Tana kommune ligger an i forhold til andre kommuner på visse områder.

Om man fra politisk ståsted også ønsker andre indikatorer enn det som er lagt ved her, kan disse legges inn ved neste tilstandsrapport. Administrasjonen har da bl.a. planer om å gi en oversikt over omfanget av elevfravær skoleåret 2012/13.

Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana 2013 er svært omfattende, og administrasjonen inviterer kommunestyret til å trekke fram noen få prioriterte satsingsområder som skolene skal konsentrere seg om i tiden som kommer. Dette betyr selvsagt ikke at man ikke også skal jobbe med de andre områdene i rapporten. Når det gjelder de områdene som kommunestyret vil at skolene skal prioritere, foreslås det at skolen gis i oppdrag å komme med forslag til tiltak, og at OKU deretter behandler dette på møte i oktober.



TILSTANDSRAPPORT

FOR GRUNNSKOLEN

I

TANA KOMMUNE

Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana kommune

Innhold

1.	Sammendrag.....	4
2.	Hovedområder og indikatorer.....	5
2.1	Elever og ansatte i skolesektoren.....	5
2.1.1	Antall elever.....	6
2.1.2	Antall lærerårsverk.....	6
2.1.3	Lærertetthet.....	7
2.1.4	Assistenttetthet.....	8
2.1.5	Lærerdeknning.....	8
2.2	Læringsmiljø.....	10
2.2.1	Trivsel med lærerne.....	10
2.2.2	Mobbing på skolen.....	11
2.2.3	Faglig veiledning.....	12
2.2.4	Mestring.....	13
2.2.5	Faglig utfordring.....	13
2.2.6	Sosial trivsel.....	14
2.2.7	Elevdemokrati.....	15
2.2.8	Medbestemmelse.....	15
2.2.9	Karriereveiledning.....	16
2.2.10	Fysisk læringsmiljø.....	16
2.2.11	Motivasjon.....	17
2.3	Resultater.....	17
2.3.1	Nasjonale prøver i lesing 5.trinn.....	18
2.3.2	Nasjonale prøver i lesing 8. og 9.trinn.....	19
2.3.3	Nasjonale prøver i regning 5.trinn	20
2.3.4	Nasjonale prøver i regning 8. og 9.trinn.....	21
2.3.5	Nasjonale prøver i engelsk 5.trinn.....	23
2.3.6	Nasjonale prøver i engelsk 8.trinn.....	24
2.3.7	Karakterer – matematikk, norsk og engelsk.....	25
2.3.8	Grunnskolepoeng.....	26

2.4	Gjennomføring	27
2.4.1	Overgangen fra grunnskole til VGO.....	27
2.4.2	Gjennomføring av VGO.....	27
2.5	Spesialundervisning	28
2.5.1	Andel elever som får spesialundervisning.....	28
2.5.2	Andel elever som får spesialundervisning fordelt på kjønn.....	28
2.6	Elever med samisk og finsk	29
2.7	Diverse kostratall for 2011	30
3.	System for oppfølging	30
4.	Konklusjon og tiltak	30

1. Sammendrag

FAGLIG

På KS sitt kommunebarometeret for 2012, offentliggjort i juni 2012, er Tana kommune blant landets 428 kommuner plassert på 392.plass når det gjelder snitt for nasjonale prøver 5.trinn. For 8.trinn kommer vi på 203.plass. Resultatene på 5.trinn er selvsagt noe vi må jobbe med å forbedre. Elevtallet hos oss er lite, og på statistikken vil vi lett bli utsatt for tilfeldige svingninger, men når resultatene er dårlige flere år på rad, må varselampene begynne å lyse. Heldigvis har resultatene jevnt over vært bedre for 8.trinn, og dette viser at det har vært gjort et godt arbeid på mellomtrinnet.

Et lyspunkt var resultatene i lesing på 5.trinn høsten 2012 der elevene våre var over landssnittet. Vi håper dette er resultat av at det på alle skolene våre de siste årene har vært jobbet målrettet med leseopplæringen. Men elevtallet vårt er lite, og vi må vente til vi får resultatene de neste årene også før vi kan trekke en endelig konklusjon på dette.

Når det gjelder regning har resultatene for 5. og 8.trinn som oftest ligget langt under landsgjennomsnittet. Også eksamensresultatene i matematikk har i en årrekke vært svært dårlige. Da ser vi bort fra eksamenen våren 2012 da resultatet fra Tana faktisk var over gjennomsnittet i landet, men som nevnt tidligere kan også dette være resultat av tilfeldige svingninger som følge av lite elevgrunnlag.

I forhold til nasjonale målenheter

Fagresultatene fra Tana har som regel ligget et godt stykke under landssnittet, med unntak av nasjonale prøver i lesing på ungdomstrinnet.

Lokal utviklingstrend

På grunn av det lave elevtallet hos oss blir vi lett et offer for tilfeldige svingninger, men ut fra resultatene på nasjonale prøver i regning de siste årene, kan vi på ungdomstrinnet muligens tolke en utvikling mot det verre. Dette gjelder både 8. og 9.trinn. Med litt større usikkerhet kan det samme sies om lesing på ungdomstrinnet, mens det for 5.trinn foreløpig ser ut som vi er på rett vei. Også i engelsk ligger vi som regel godt under landssnittet, og her er det i tillegg slik at prosentandelen som plasserer seg på høyeste nivå, vanligvis er langt under snittet nasjonalt og på fylkesnivå. På ungdomstrinnet ser det ut som vi i engelsk har en negativ trend.

Gjennomføring

I følge statistikken ser det ut som så å si alle elever hos oss som er ferdig med 10.trinn starter på videregående skole. Det er likevel slik at svært mange elever fra Tana ikke gjennomfører videregående skole. I det nevnte kommunebarometeret kommer Tana på 375.plass av 428 kommuner når det gjelder andelen som ikke har fullført og bestått videregående innen fem år, dette etter et snitt de 4 siste årene. Tana ble forrige skoleår NY GIV-kommune, og to lærere fra hver skole samt rektor deltok på samlinger i et landsomfattende opplæringsprogram. Situasjonen hos oss er likevel at ingen av skolene har NY GIV-elever, verken i fjor eller i år. Dette er bekymringsfullt når vi vet andelen elever fra som ikke fullfører videregående. Skolene bør derfor se på hvordan de kan forankre dette prosjektet bedre blant skolens personale.

Læringsmiljø

Elevundersøkelsen viser at mobbing på 7.trinn er et større problem hos oss enn både lands- og fylkessnitt, og det er all grunn til å ta dette alvorlig. Også den sosiale trivselen er dårligere. Dette gjelder både 7. og 10.trinn. Når det gjelder vurdering av elevrådsarbeidet scorer også skolen i Tana lavt. Det samme gjelder karriereveiledning. Vurderingen av det fysiske læringsmiljøet på 10.trinn har også vært jevnt over lav. Det kan også se ut som elevene hos oss er mindre motivert enn de fleste andre. Vurderingen av den faglige veiledningen på 10.trinn er imidlertid god.

Spesialundervisning

Andelen elever som får spesialundervisning i Tana er lavere enn snittet både nasjonalt og på fylkesnivå. På den annen side er assistenttettheten mye høyere. Kun 16,7 % av elevene som får spesialundervisning er jenter. Med tanke på det fokus som i dag er på tidlig satsing er det et tankekors at bare 3,3 % av elevene på småtrinnet får spesialundervisning, mens andelen på mellom- og ungdomstrinnet er tre ganger høyere. Alt tyder på at tiltakene ville ha langt større effekt om det ble satt inn på et tidligere tidspunkt.

Elever med samisk og finsk

Andelen elever som velger å ta samisk som førstespråk er økende i Tana, sikkert som følge av det solide arbeidet som gjøres i de samiske barnehagene. Skoleåret 2000/01 var andelen 21,3 %. Dette skoleåret er andelen økt til 24,2, og det er mye som tyder på at denne andelen vil fortsette å øke. På den andre siden går andelen elever med samisk som andrespråk drastisk ned, fra 31,9 % skoleåret 2000/01 til 21,0 % inneværende skoleår. Situasjonen er også mørk når det gjelder finsk som andrespråk. Antall elever med finsk som andrespråk har falt dramatisk både på Seida skole og Boftsa skole. 67,3 % av elevene som i dag har finsk som andrespråk, går faktisk på Deanu sámeskuvla og Sirma skole.

Diverse kostratall

Det er verdt å merke seg her at bare 11,5 % av elevene på småtrinnet i Tana forrige skoleår hadde hel SFO-plass. På landsbasis var tallet 56,3 og på fylket 68,8. Det må også nevnes at selv med vårt desentraliserte skolemønster, ble i fjor hele 79,4 prosent av elevene fraktet til skolen med skolebuss. I fjor hadde kommunen mer enn to millioner i nettoutgifter til skoleskyss. På landsbasis er andelen elever med skoleskyss 22,5 og på fylket 27,3. Verdt å merke seg er at andelen lærere i Tana under 40 år er langt lavere enn både nasjonalt og på fylkesplan. Dette er urovekkende med tanke på læredeknungen i framtida.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1 Elever og ansatte i skolesektoren

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1 Antall elever

Elevtallsutvikling – Kommunale skoler

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

For skoleåret 2012/13 er elevtallet 15.februar ført opp. I tallene er ikke medregnet elevene ved Tana Montessoriskole. Skolen ble opprettet i 1999 og hadde 1.oktober i fjor 49 elever.

For årene framover er det satt opp det elevtallet vi venter de kommunale skolene vil få med de årskullene vi i dag har i førskolealder. Skoleåret 2018/19 vil de barna som ble født i 2012 gå i første klasse, og dette kullet består av kun 19 barn.

Skoleår	Elevtall
1997-98	414
2007-08	349
2012-13	300
2013-14	293
2014-15	282
2015-16	267
2016-17	255
2017-18	250
2018-19	250

Vurdering

Elevtallet inneværende skoleår medfører en reduksjon på 28 prosent i forhold til elevtallet skoleåret 1997/98, og opprettelsen av en privatskole i kommunen forklarer bare noe av denne nedgangen.

Med de lave fødselskullene de siste årene vil denne utviklingen bare fortsette, og skoleåret 2017/18 vil vi ha 50 elever mindre enn i dag.

Det lave elevtallet gir skolene flere utfordringer da flere og flere trinn må slås sammen til en klasse. Ved skolene i Sirma og Austertana må for eksempel elever fra ungdomstrinnet og barnetrinnet måtte gå i samme klasse. I Sirma vil det faktisk bli slik at en elev på første trinn må gå i samme klasse som en fra 10.trinn. Dette skaper selvsagt flere pedagogiske utfordringer. Samtidig blir fagmiljøet blant lærerne mindre da reduksjonen i elevtallet også betyr færre lærere, og det sosiale miljøet blant elevene blir mindre.

I samband med dette skal Tana kommunestyre seinere i år behandle sak om felles ungdomstrinn i kommunen.

2.1.2 Antall lærerårsverk

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Elevtall	344	337	349	331	308	314	307	300
Årsverk undervisningspersonale	49,0	50,8	45,6	53,7	57,5	49,0	49,8	48,2
Tallet på lærere	48	59	57	53	62	57	56	50
Kontaktlærere	29	29	33	31	29	28	27	27

Vurdering

Sum årsverk til undervisning har gått sterkt ned fra skoleåret 2009/10, dette selv om det har vært en lovpålagt økning i elevtimer og elevtallet i denne perioden ikke har forandret seg mye.

Årsaken er først og fremst de store nedskjæringer som har vært på skolebudsjettet de siste årene.

2.1.3 Lærertetthet

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet skoleåret 2011/12 sammenlignet med andre

	Tana kommune	Kommunegruppe 03	Finnmark fylke	Nasjonalt
Lærertetthet 1.-7.trinn	8,0	9,5	9,3	13,0
Lærertetthet 8.-10.trinn	8,5	11	10,1	14,5

Endringer i lærertetthet de siste årene

	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Lærertetthet 1.-7.trinn	9,0	8,7	9,1	9,1	7,7	6,6	8,1	8,0
Lærertetthet 8.-10.trinn	8,6	8,6	8,0	10,7	8,8	7,2	8,6	8,5

Lærertetthet på den enkelte skole 2011/12

	Austertana skole	Boftsa skole	Seida skole	Deanu sámeskuvla	Sirma skole
Lærertetthet 1.-7.trinn	5,9	6,7	9,4	9,1	3,6
Lærertetthet 8.10.trinn	4,6	6,8	13,1	7,1	5,3

Vurdering

Det er ikke overraskende at Tana har større lærertetthet enn de fleste andre kommuner. Dette følger av den skolestruktur vi har med fem 1-10 skoler på 300 elever. Det er interessant å merke seg lærertettheten på ungdomstrinnet er ekstra stor i forhold til andre kommuner. Lærertettheten er størst på de minste skolene, dette fordi skolene i følge lov, forskrifter og avtaleverk er sikret et minimum av ressurser uavhengig av elevtall.

Selv om vi hos oss også har store lærerressurser til samisk og finsk, har vi på den andre siden mindre innslag av fremmedspråklige elever enn de fleste andre kommuner og dermed mindre lærerressurser til disse.

2.1.4 Assistenttetthet

Indikatoren viser antall elever delt på assistentårsverk i skoledelen, slik den er oppgitt av skolene i grunnskolestatistikken.

Antall elever pr assistentårsverk i undervisningen 2011-12

Tana	Finnmark	Nasjonalt
37,9	57,7	72,6

Vurdering

Oversikten viser at tettheten av assistenter hos oss er svært stor sammenlignet med både fylket og nasjonen, og avvikene er her større enn lærertettheten. Dette har nok sammenheng med skolestrukturen, men også at vi i større grad enn andre tar i bruk assistentressurs til enkeltelever, dette kanskje på bekostning av lærerressurser. Som det vil bli vist under punktet spesialundervisning, er andelen elever med spesialundervisning lavere i Tana enn både for fylket og nasjonen.

2.1.5. Lærerdekning

Indikatoren viser hvor stor andel av årstimer som er gjennomført av undervisningspersonale med godkjent utdanning i de fag og trinn de underviser i, dette på grunnlag av de data skolene har oppgitt i grunnskolestatistikken.

Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning 2011-12

Tana	Finnmark	Nasjonalt
89,2	89,7	96,6

Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning 2007-2012

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
1.-4.trinn	98,9	91,0	79,9	94,5	91,4	87,8
5.-7.trinn	100	89,9	69,1	77,2	86,6	77,8
8.-10.trinn	94,7	92,0	92,8	90,9	90,2	90,8
1.-10.trinn	97,8	91,0	80,3	86,6	89,2	85,4

Lærerdekning på den enkelte skole 2012/13

	Austertana skole	Boftsa skole	Seida skole	Deanu sámeskuvla	Sirma skole
1.-4.trinn	92,4	100	73,5	91,7	100
5.-7.trinn	100	100	69	66,1	100
8.-10.trinn	100	100	85,7	81,4	100
1.-10.trinn	97,2	100	76,1	78,3	100

Vurdering

Andel lærere med godkjent utdanning for arbeid i grunnskolen er lavere i Tana enn den er både på fylket og på nasjonalt plan. Vi må tilbake til skoleåret 2007/08 for at vi skal kunne si oss fornøyd med lærerdekninga vår. Situasjonen er imidlertid ulik rundt på skolene våre, og lærerdekningen i Austertana, Boftsa og Sirma var pr 01.10.2012 meget god.

Lærere som ikke har godkjent utdanning, vil ikke få fast tilsetting og blir bare tilsatt for ett år om gangen. Det har likevel forekommet at enkelte har fått fast tilsetting med vilkår om at de innen et par år må fullføre lærerutdannelsen innen et par år. Dette har kun dreid seg om personer som mangler bare en liten del å få fullført utdannelsen sin, og denne praksisen har kun blitt brukt i sjeldne tilfelle.

Det kan opplyses om at skolene i Tana i dag har hele 9 personer med førskolelærerutdanning. Forskrift til opplæringsloven § 14.2 gir imidlertid førskolelærere rett til å jobbe i grunnskolen på spesielle vilkår. På småtrinnet gjelder dette dersom de har minst 60 studiepoeng videreutdanning rettet mot undervisning på barnetrinnet og på andre trinn dersom de har spesialpedagogisk utdanning tilsvarende 60 studiepoeng og hovedoppgaven er spesialundervisning eller behovet til elevene gjør slik utdanning ønskelig.

For å bedre lærersituasjonen har kommunestyret i Tana de siste to årene hatt en stipendordning for personer fra Tana som er i gang med lærerutdanning. I 2012 var det fire personer som fikk slikt stipend. Viktig for rekrutteringen er også tilbudet om lærerutdanning som studiesenteret gir her i Tana. Å få personer fra Tana til å starte lærerutdanning er forhåpentligvis med på å sikre oss stabil og god lærerdekning i årene som kommer. Dette er viktig for i løpet av de nærmeste 3-4 årene vil hele 13 lærere i Tana ha anledning til å gå av med AFP.

En stor utfordring framover blir også de nye kompetansekravene som er gjort gjeldende for undervisning på ungdomstrinnet. For tilsetning i fagene norsk, matematikk og engelsk kreves det 60 studiepoeng relevant utdanning for tilsetningsfaget. Denne bestemmelsen ble gjort gjeldende fra 1.august 2008. Ordningen gjelder likevel ikke de som på det tidspunkt allerede var ferdig med lærerutdanningen, og det ble også innført en overgangsordning for de som da var under utdanning. I dag har vi nesten ingen med slik fordypning i disse fagene. Det er derfor nødvendig også å satse på videreutdanning av de lærerne vi allerede har.

2.2 Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

Det er her valgt å ta med også andre indekser fra Elevundersøkelsen.

2.2.1 Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elevene i Tana skal bli møtt av positive og humørfylte lærere som lytter til elevene og gir ros der dette er på sin plass. Lærerne må ha blick for den enkelte elev, og alle elever må føle seg like mye verdsatt.

Grunnskolene i Tana skal på elevundersøkelsen minimum ligge på nasjonalt nivå når det gjelder trivsel på skolen og trivsel med lærerne.

Trivsel med lærerne. 7.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,7	3,8	4,3	4,0	3,3	3,8
Finnmark	3,9	3,8	3,9	3,9	4,0	3,9
Nasjonalt	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1

Trivsel med lærerne 10.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	4,0	3,4	3,3	3,7	3,8	4,1
Finnmark	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6
Nasjonalt	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8

Vurdering

Undersøkelsen viser noe varierende resultater fra år til år hos oss, men på 7.trinn virker det som elevene hos oss stort sett har hatt noe mindre trivsel blant lærerne enn det som er gjennomsnittet ellers i landet. På 10.trinn er slik at trivselen blant lærerne vanligvis har vært på landssnittet eller til og med noe over.

2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål

Alle elevene i Tana skal oppleve et trygt læringsmiljø, og det skal være nulltoleranse for mobbing.

Tana kommune har som ambisjon å score bedre enn landssnittet på elevundersøkelsen når det gjelder mobbing, dette både på 7. og 10.trinn

Mobbing på skolen. 7.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,0	1,7	1,2	1,4	1,7	1,9
Finnmark	1,5	1,6	1,4	1,5	1,4	1,5
Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

Mobbing på skolen. 10.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	1,4	1,5	1,5	1,3	1,1	1,3
Finnmark	1,4	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5
Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

Vurdering

Undersøkelsen viser dessverre at det blant 7.klassingene i Tana de siste årene har vært mer mobbing enn det som har vært snittet både i fylket og i landet. På 10.trinn har imidlertid resultatene de siste årene vært svært gode.

2.2.3. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Lærerne må gi elevene klare kriterier på hva de må gjøre for å oppnå de ulike målene i læreplanen, og på ungdomstrinnet må elevene få tydelig beskjed om hva som skal til for at de skal forbedre karakterene sine.

Resultatene fra elevundersøkelsen skal ligge på minst nasjonalt nivå både på 7. og 10.trinn

Faglig veiledning. 7.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,3	3,5	3,5	3,7	3,0	2,9
Finnmark	3,6	3,5	3,6	3,4	3,5	3,3
Nasjonalt	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4

Faglig veiledning. 10.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,5	3,0	3,4	3,4	3,5	3,3
Finnmark	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1
Nasjonalt	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1

Vurdering:

Elevene på 7.trinn er under gjennomsnittet fornøyd med den faglige veiledningen de får fra lærerne mens det motsatte er tilfelle med elevene på 10.trinn.

2.2.4 Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Alle elever skal uansett forutsetninger oppleve mestring i skolearbeidet.

Resultatet fra elevundersøkelsen skal ligge på minimum nasjonalt nivå.

Mestring. 7.trinn

	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,8	3,6	3,8
Finnmark	3,8	3,8	3,8
Nasjonalt	3,9	3,9	3,9

Mestring. 10.trinn

	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,6	3,8	4,0
Finnmark	3,7	3,7	3,7
Nasjonalt	3,8	3,8	3,8

Vurdering:

Elevenes følelse av mestring var forrige skoleår noe under gjennomsnittet på 7.trinn, mens det motsatte var tilfellet på 10.trinn.

2.2.5 Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elevene i Tana skal oppleve høy grad av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Fortsatt ligge på nasjonalt nivå på elevundersøkelsen.

Faglig utfordring. 7.trinn

	2011-12
Tana kommune	4,0
Finnmark	4,0
Nasjonalt	4,0

Faglig utfordring. 10.trinn

	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,9	4,4	4,2
Finnmark	4,1	4,0	4,1
Nasjonalt	4,1	4,1	4,1

Vurdering:

Elever både på 7. og 10.trinn opplever i stor grad faglige utfordringer på skolen.

2.2.6 Sosial trivsel

Indeksen viser elevenes sosiale trivsel på skolen, inkludert trivsel med medelever.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elevene i Tana skal trives i skolehverdagen.

Få resultatene fra elevundersøkelsen opp på nasjonalt nivå.

Sosial trivsel. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	4,1	4,3	4,1	4,1	4,0
Finnmark	4,1	4,2	4,3	4,2	4,2
Nasjonalt	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4

Sosial trivsel. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,8	3,9	3,9	4,0	4,3
Finnmark	4,1	4,1	4,2	4,1	4,2
Nasjonalt	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3

Vurdering:

Elevenes sosiale trivsel på 10.trinn har ligget godt under gjennomsnittet de siste årene bortsett fra forrige skoleår. Også på 7.trinn er trivselen under snittet.

2.2.7 Elevdemokrati

Indeksen viser elevenes vurdering av elevrådsarbeidet ved skolen og om skolen hører på elevrådet sine forslag.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elevene i Tana skal tas med i arbeidet med å bestemme mål, komme med forslag til egne arbeidsplaner og vurdere eget arbeid sammen med læreren. Dette gjelder også skolens ordensregler.

Resultatene fra elevundersøkelsen skal minimum ligge på nasjonalt nivå.

Elevdemokrati. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,4	3,4	3,6	3,3	3,4
Finnmark	3,5	3,6	3,4	3,5	3,4
Nasjonalt	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

Elevdemokrati. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,7	2,5	2,7	2,8	3,3
Finnmark	3,0	3,0	3,1	3,0	3,1
Nasjonalt	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2

Vurdering:

Bortsett fra forrige skoleår har elevene på 10.trinn uttrykt stor misnøye med elevdemokratiet på skolen. Til en viss grad gjelder dette også 7.trinn.

2.2.8 Medbestemmelse

Denne indeksen viser elevenes følelse av å få være med på å bestemme arbeidsmål, arbeidsplaner, arbeidsmåter og hva det skal legges vekt på ved vurdering.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Medbestemmelse. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	1,9	2,3	2,4	2,3	2,4
Finnmark	2,3	2,3	2,4	2,3	2,2
Nasjonalt	2,3	2,3	2,4	2,4	2,3

Vurdering:

Elevene på 10.trinn føler at de i stor grad får være med å bestemme sin egen undervisning.

2.2.9 Karriereveiledning

Denne indeksen viser elevenes vurdering av den informasjonen de får om utdanningsvalg.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Karriereveiledning. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,3	3,4	3,1	3,2	3,8
Finnmark	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6
Nasjonalt	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

Vurdering:

Bortsett fra forrige skoleår har elevenes vurdering av informasjonen de får om utdanningsvalg vært lavere enn ellers i landet.

2.2.10 Fysisk læringsmiljø

Indeksen viser elevenes vurdering av 10 forhold ved det fysiske læringsmiljøet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Fysisk læringsmiljø. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,6	3,4	3,3	2,7	2,8
Finnmark	2,8	3,0	2,9	2,9	2,8
Nasjonalt	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2

Fysisk læringsmiljø. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,1	2,4	2,5	2,5	3,4
Finnmark	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7
Nasjonalt	2,6	2,7	2,7	2,8	2,7

Vurdering:

Elevene på både 7. og 10.trinn har stort sett vært mye dårligere fornøyd med det fysiske miljøet enn det som har vært landssnittet.

2.2.11 Motivasjon

Indeksen viser elevenes generelle motivasjon for skolearbeid. Den inkluderer ulike mål på motivasjon som interesse og lærelyst.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Motivasjon. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	4,0	4,2	3,9	3,7	3,9
Finnmark	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0
Nasjonalt	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2

Motivasjon. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,4	3,4	3,4	3,7	3,9
Finnmark	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7
Nasjonalt	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8

Vurdering:

Elevundersøkelsen viser at elevenes motivasjon stort sett har mye lavere enn det som har vært landssnittet.

2.3 Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorene obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning

- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5, 8. og 9. trinn

2.3.1 Nasjonale prøver i lesing 5.trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

- finne informasjon
- forstå og tolke
- reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målsetning for elevene i grunnskolen i Tana er at de skal være funksjonelle lesere når de går ut av grunnskolen.

Elevene på 5.trinn skal minimum ligge på nasjonalt nivå i lesing, og færrest mulig elever skal ligge på de laveste nivåene

Lesing 5.trinn 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	22,2	30,1	27,5
Mestringsnivå 2	50,0	47,9	47,4
Mestringsnivå 3	27,8	22,0	25,1

Lesing 5.trinn. Sammenlikning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	35,0	50,0	39,4	54,2	36,7	22,2
Mestringsnivå 2	45,0	37,5	42,4	20,8	50,0	50,0
Mestringsnivå 3	20,0	12,5	18,2	25,0	13,3	27,8

Lesing 5.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,1	1,9	2,0
2011-12	1,8	1,9	2,0
2010-11	1,7	1,9	2,0
2009-10	1,8	1,9	2,0
2008-09	1,6	1,9	2,0

2.3.2 Nasjonale prøver i lesing 8. og 9.trinn

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målsetning for elevene i grunnskolen i Tana er at de skal være funksjonelle lesere når de går ut av grunnskolen.

Elevene på 8.trinn skal minimum ligge på nasjonalt nivå i lesing, og færrest mulig elever skal ligge på de laveste nivåene

Lesing 8.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	14,3	8,1	7,6
Mestringsnivå 2	25,0	21,7	20,5
Mestringsnivå 3	35,7	40,9	39,0
Mestringsnivå 4	14,3	20,9	22,6
Mestringsnivå 5	10,7	8,4	10,2

Lesing 8.trinn. Sammenlikning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	15,0	0	0	5,0	0	14,3
Mestringsnivå 2	20,0	23,8	25,0	20,0	25,8	25,0
Mestringsnivå 3	35,0	42,9	30,0	40,0	35,5	35,7
Mestringsnivå 4	10,0	23,8	20,0	25,0	16,1	14,3
Mestringsnivå 5	20,0	9,5	25,0	10,0	22,6	10,7

Lesing 8.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,8	3,0	3,1
2011-12	3,4	3,0	3,1
2010-11	3,1	3,1	3,1
2009-10	3,5	2,9	3,1
2008-09	3,2	3,0	3,1

Lesing 9.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	7,7	6,7	4,5
Mestringsnivå 2	23,1	13,5	13,4
Mestringsnivå 3	23,1	35,4	33,3
Mestringsnivå 4	26,9	28,8	28,5
Mestringsnivå 5	19,2	15,5	20,3

Lesing 9.trinn. Sammenlikning perioder

	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	0,0	4,0	7,7
Mestringsnivå 2	5,9	8,0	23,1
Mestringsnivå 3	17,6	52,0	23,1
Mestringsnivå 4	23,5	20,0	26,9
Mestringsnivå 5	52,9	16,0	19,2

Lesing 9.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	3,3	3,3	3,5
2011-12	3,4	3,4	3,5
2010-11	4,2	3,4	3,5

2.3.3 Nasjonale prøver i regning 5.trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for Kunnskapsløftet. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall

- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Elevene i Tana skal ha grunnleggende regneferdigheter før de går ut av grunnskolen.

Elevene på 5.trinn skal opp på nasjonalt nivå.

Regning 5.trinn

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	45,8	33,2	25,4
Mestringsnivå 2	45,8	45,8	49,9
Mestringsnivå 3	8,3	21,0	24,6

Regning 5.trinn. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	28,6	66,7	34,2	61,8	62,1	45,8
Mestringsnivå 2	52,4	22,2	50,0	29,4	27,6	45,8
Mestringsnivå 3	19,0	11,1	15,8	8,8	10,3	8,3

Regning 5.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	1,6	1,9	2,0
2011-12	1,5	1,9	2,0
2010-11	1,5	1,9	2,0
2009-10	1,8	1,8	2,0
2008-09	1,4	1,9	2,0

2.3.4 Nasjonale prøver i regning 8. og 9.trinn

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Elevene i Tana skal ha grunnleggende regneferdigheter før de går ut av grunnskolen.

Elevene på 8.trinn skal opp på nasjonalt nivå.

Regning 8.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	13,2	7,3	6,1
Mestringsnivå 2	23,7	29,3	21,9
Mestringsnivå 3	47,4	38,6	39,9
Mestringsnivå 4	13,2	15,8	20,1
Mestringsnivå 5	2,6	8,9	12,1

Regning 8.trinn. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	15,0	3,8	3,7	11,5	15,6	13,2
Mestringsnivå 2	20,0	19,2	14,8	11,5	37,5	23,7
Mestringsnivå 3	45,0	46,2	33,3	65,4	31,3	47,4
Mestringsnivå 4	15,0	19,2	25,9	11,5	12,5	13,2
Mestringsnivå 5	5,0	11,5	22,2	0,0	3,1	2,6

Regning 8.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,7	2,9	3,1
2011-12	2,5	3,0	3,1
2010-11	2,8	3,0	3,1
2009-10	3,5	3,0	3,1
2008-09	3,2	3,0	3,1

Regning 9.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	0,0	3,7	3,4
Mestringsnivå 2	18,2	15,9	15,0
Mestringsnivå 3	51,5	39,9	36,1
Mestringsnivå 4	21,2	23,5	24,4
Mestringsnivå 5	9,1	17,0	17,1

Regning 9.trinn. Sammenligning perioder

	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	0,0	0,0	0,0
Mestringsnivå 2	11,1	5,0	18,2
Mestringsnivå 3	25,9	30,0	51,5
Mestringsnivå 4	25,9	50,0	21,2
Mestringsnivå 5	37,0	15,0	9,1

Regning 9.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	3,2	3,3	3,4
2011-12	3,8	3,3	3,4
2010-11	3,9	3,3	3,4

2.3.5 Nasjonale prøver i engelsk 5.trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i Kunnskapsløftet. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Elevene på 5.trinn skal ligge på minimum nasjonalt nivå.

Engelsk 5.trinn 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	20,8	32,5	26,1
Mestringsnivå 2	62,5	47,4	49,4
Mestringsnivå 3	16,7	20,2	24,4

Engelsk 5.trinn. Sammenlikning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	32,0	47,8	27,0	50,0	x	20,8
Mestringsnivå 2	52,0	34,8	54,1	41,2	x	62,5
Mestringsnivå 3	16,0	17,4	18,9	8,8	x	16,7

Engelsk 5.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,0	1,9	2,0
2011-12	x	x	x
2010-11	1,6	1,8	2,0
2009-10	1,9	1,9	2,0
2008-09	1,4	1,9	2,0

2.3.6 Nasjonale prøver i engelsk 8.trinn

Opgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Elevene på 8.trinn skal opp på nasjonalt nivå.

Engelsk 8.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	21,1	12,0	9,7
Mestringsnivå 2	21,1	24,1	20,1
Mestringsnivå 3	34,2	38,8	41,5
Mestringsnivå 4	21,1	17,5	19,0
Mestringsnivå 5	2,6	7,6	9,7

Engelsk 8.trinn. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	4,2	11,5	9,7	7,7	12,1	21,1
Mestringsnivå 2	25,0	30,8	16,1	19,2	27,3	21,1
Mestringsnivå 3	37,5	46,2	41,9	34,6	30,3	34,2
Mestringsnivå 4	25,0	11,5	19,4	34,6	21,2	21,1
Mestringsnivå 5	8,3	0,0	12,9	3,8	9,1	2,6

Engelsk 8.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,6	2,8	3,0
2011-12	2,9	2,8	3,0
2010-11	3,1	3,0	3,0
2009-10	3,1	2,9	3,0
2008-09	2,6	2,8	3,0

2.3.7 Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Elevenes karakterer til skriftlig eksamen skal i snitt ligge på nasjonalt nivå.

Karakterer 10.trinn – norsk, matematikk og engelsk skoleåret 2011-12

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Norsk hovedmål - skriftlig eksamen	x	3,4	3,4
Norsk hovedmål standpunkt	3,8	3,7	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	3,2	2,7	3,1
Matematikk standpunkt	3,9	3,2	3,5
Engelsk skriftlig eksamen	3,3	3,4	3,8
Engelsk skriftlig standpunkt	3,9	3,7	3,9

Karakterer – norsk, matematikk og engelsk. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Norsk hovedmål - skriftlig eksamen	x	2,9	x	3,5	x
Norsk hovedmål standpunkt	x	3,6	3,9	3,7	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	2,3	2,6	2,4	2,3	3,2
Matematikk standpunkt	3,2	3,2	3,7	3,6	3,9
Engelsk skriftlig eksamen	3,1	3,3	3,5	3,8	3,3
Engelsk skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,9	3,8	3,9

2.3.8 Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Tana-elevene skal fortsatt ligge over landsgjennomsnittet.

Grunnskolepoeng

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	37,9	38,8	40,4	41,0	41,5
Finnmark	38,6	38,2	39,1	39,4	38,5
Nasjonalt	39,6	39,5	39,8	39,8	39,9

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1 Overgangen fra skole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Det er et mål at alle elevene våre skal begynne på videregående skole.

Sammenlignet geografisk periode 2010.

Indikatorer og nøkkeltall	Tana kommune	Finnmark fylke	Nasjonalt
Overgang fra grunnskole til VGO (prosent)	100,0	97,0	96,6

2.4.2 Gjennomføring av VGO

Lokale mål

Målet er at elevene når de går ut grunnskolen, skal ha et så godt grunnlag at de som er i stand til det, gjennomfører videregående opplæring på normert tid.

Det er slik at svært mange elever fra Tana ikke gjennomfører videregående skole. I KS sitt kommunebarometer for 2012 kommer Tana på 375.plass av 428 kommuner når det gjelder andelen som ikke har fullført og bestått videregående innen fem år, dette etter et snitt de 4 siste årene.

2.5. Spesialundervisning

2.5.1 Andel elever som får spesialundervisning

Lokale mål

Det er et mål at tiltak skal settes inn så tidlig som mulig i skoleløpet og at ekstraressurser først og fremst brukes på småtrinnet og mellomtrinnet.

	Tana	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	7,9	?	?
2011-12	7,8	10,5	9,7
2010-11	3,0	9,9	8,2
2009-10	8,8	9,9	7,8

Andel elever som får spesialundervisning fordelt på hovedtrinn 2011-12

	Tana	Finnmark	Nasjonalt
1.-4.trinn	3,3	6,7	5,6
5.-7.trinn	10,2	11,9	9,8
8.-10.trinn	10,0	13,3	11,2

2.5.2 Andel elever som får spesialundervisning fordelt på kjønn

Lokale mål

Målet er å øke andelen jenter innenfor den samlede ressurs som gis til spesialundervisning i dag.

	Gutter	Jenter
2012-13	83,3	16,7
2011-12	79,2	20,8
2010-11	90	10
2009-10	75	25

2.6 Elever med samisk og finsk

Lokale mål

Det er et mål at andelen elever med samisk og finsk øker og at antall elever som slutter med samisk og finsk på ungdomstrinnet, går ned.

Antall elever med samisk og finsk, inkludert Tana Montessoriskole

	Sum elever	Elever samisk	Elever finsk	Ikke samisk/finsk
2000-01	395	210	34	151
2001-02	358	200	59	99
2002-03	389	215	63	111
2003-04	402	194	63	145
2004-05	393	194	52	147
2005-06	390	198	52	140
2006-07	383	184	47	152
2007-08	401	186	62	153
2008-09	384	184	51	149
2009-10	366	169	59	138
2010-11	372	168	54	150
2011-12	359	170	52	137
2012-13	352	163	52	137

Prosent elever med samisk og finsk, inkludert Tana Montessoriskole

	Samisk 1	Samisk 2 og 3	Sum samisk	Finsk	Ikke samisk/finsk
2000-01	21,3	31,9	53,2	8,6	38,2
2001-02	21,5	34,4	55,9	16,5	27,7
2002-03	20,8	34,5	55,3	16,2	28,5
2003-04	21,1	27,1	48,3	15,7	36,1
2004-05	23,7	25,7	49,4	13,2	37,4
2005-06	23,6	27,2	50,8	13,3	35,9
2006-07	23,5	24,5	48,0	12,3	39,7
2007-08	22,2	24,2	46,4	15,5	38,2
2008-09	23,4	24,5	47,9	13,3	38,8
2009-10	23,8	22,4	46,2	16,1	37,7
2010-11	24,2	21,0	45,2	14,5	40,3
2011-12	26,7	20,6	47,4	14,5	38,2
2012-13	27,3	19,0	46,3	14,8	38,9

Elever med samisk 2 og 3 samt finsk fordelt på trinn skoleåret 2012-13

Trinn	Samisk 2 og 3	Prosent	Finsk	Prosent
1	3	10,0 %	3	10,0 %
2	7	22,6 %	5	16,1 %
3	10	32,3 %	11	35,5 %
4	8	28,6 %	6	21,4 %
5	12	35,3 %	4	11,8 %
6	9	25,7 %	6	17,1 %
7	5	11,6 %	6	14,0 %
8	10	20,4 %	6	12,2 %
9	2	5,3 %	2	5,3 %
10	1	9,1 %	3	9,1 %

Det gjøres oppmerksom på at 67,3 % av elevene som har finsk er fra Sameskolen eller Sirma skole, 28 elever fra Sameskolen og 6 elever fra Sirma.

2.7 Diverse kostratall for 2011

	Tana	Finnmark	Nasjonalt
Netto driftsutgifter hele grunnskolesektor i prosent av samlede netto driftsutgifter	25,1	25,3	24,8
Netto driftsutgifter til skolelokaler i prosent av samlede netto driftsutgifter	5,5	4,9	4,5
Netto driftsutgifter til skoleskyss i prosent av samlede netto driftsutgifter	1,0	0,4	0,5
Netto driftsutgifter hele grunnskolesektor per innbygger 6-15 år	128.419	117.323	93.318
Netto driftsutgifter til skolelokaler per innbygger 6-15 år	27.955	22.770	17.060
Netto driftsutgifter til skoleskyss per innbygger 6-15 år	5095	2005	2734
Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss	79,4	27,3	22,5
Andel elever i grunnskolen som får særskilt norskopplæring	0,3	3,9	7,4
Andel elever i SFO med 100 % plass	11,5	68,8	56,3
Andel lærere som er 40 år og yngre	31,4	40,7	44,1

5. System for oppfølging

6. Konklusjon og tiltak

⊗ Fra klubben (styret)
v. / Seida skole

6. mai 2013

Frist 8. mai

12/2612



TILSTANDSRAPPORT

FOR GRUNNSKOLEN

I

TANA KOMMUNE

Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana kommune

Innhold

1.		
	Sammendrag.....	4
2.	Hovedområder og indikatorer.....	5
2.1	Elever og ansatte i skolesektoren.....	5
2.1.1	Antall elever.....	6
2.1.2	Antall lærerårsverk.....	6
2.1.3	Lærertetthet.....	7
2.1.4	Assistenttetthet.....	8
2.1.5	Lærerdekning.....	8
2.2	Læringsmiljø.....	10
2.2.1	Trivsel med lærerne.....	10
2.2.2	Mobbing på skolen.....	11
2.2.3	Faglig veiledning.....	12
2.2.4	Mestring.....	13
2.2.5	Faglig utfordring.....	13
2.2.6	Sosial trivsel.....	14
2.2.7	Elevdemokrati.....	15
2.2.8	Medbestemmelse.....	15
2.2.9	Karriereveiledning.....	16
2.2.10	Fysisk læringsmiljø.....	16
2.2.11	Motivasjon.....	17
2.3	Resultater.....	17
2.3.1	Nasjonale prøver i lesing 5.trinn.....	18
2.3.2	Nasjonale prøver i lesing 8. og 9.trinn.....	19
2.3.3	Nasjonale prøver i regning 5.trinn	20
2.3.4	Nasjonale prøver i regning 8. og 9.trinn.....	21
2.3.5	Nasjonale prøver i engelsk 5.trinn.....	23
2.3.6	Nasjonale prøver i engelsk 8.trinn.....	24
2.3.7	Karakterer – matematikk, norsk og engelsk.....	25
2.3.8	Grunnskolepoeng.....	26

2.4	Gjennomføring	26
2.4.1	Overgangen fra grunnskole til VGO.....	27
2.4.2	Gjennomføring av VGO.....	27
2.5	Spesialundervisning	27
2.5.1	Andel elever som får spesialundervisning.....	27
2.5.2	Andel elever som får spesialundervisning fordelt på kjønn.....	28
2.6	Elever med samisk og finsk	28
2.7	Diverse kostratall for 2011	30
3.	System for oppfølging	30
4.	Konklusjon og tiltak	30

1. Sammendrag

FAGLIG

På KS sitt kommunebarometeret for 2012, offentliggjort i juni 2012, er Tana kommune blant landets 428 kommuner plassert på 392.plass når det gjelder snitt for nasjonale prøver 5.trinn. For 8.trinn kommer vi på 203.plass. Resultatene på 5.trinn er selvsagt noe vi må jobbe med å forbedre. Elevtallet hos oss er lite, og på statistikken vil vi lett bli utsatt for tilfeldige svingninger, men når resultatene er dårlige flere år på rad, må varselampene begynne å lyse. Heldigvis har resultatene jevnt over vært bedre for 8.trinn, og dette viser at det har vært gjort et godt arbeid på mellomtrinnet.

Et lyspunkt var resultatene i lesing på 5.trinn høsten 2012 der elevene våre var over landssnittet. Vi håper dette er resultat av at det på alle skolene våre de siste årene har vært jobbet målrettet med leseopplæringen. Men elevtallet vårt er lite, og vi må vente til vi får resultatene de neste årene også før vi kan trekke en endelig konklusjon på dette.

Når det gjelder regning har resultatene for 5. og 8.trinn som oftest ligget langt under landsgjennomsnittet. Også eksamensresultatene i matematikk har i en årrekke vært svært dårlige. Da ser vi bort fra eksamenen våren 2012 da resultatet fra Tana faktisk var over gjennomsnittet i landet, men som nevnt tidligere kan også dette være resultat av tilfeldige svingninger som følge av lite elevgrunnlag.

I forhold til nasjonale målenheter

Fagresultatene fra Tana har som regel ligget et godt stykke under landssnittet, med unntak av nasjonale prøver i lesing på ungdomstrinnet.

Lokal utviklingstrend

På grunn av det lave elevtallet hos oss blir vi lett et offer for tilfeldige svingninger, men ut fra resultatene på nasjonale prøver i regning de siste årene, kan vi på ungdomstrinnet muligens tolke en utvikling mot det verre. Dette gjelder både 8. og 9.trinn. Med litt større usikkerhet kan det samme sies om lesing på ungdomstrinnet, mens det for 5.trinn foreløpig ser ut som vi er på rett vei. Også i engelsk ligger vi som regel godt under landssnittet, og her er det i tillegg slik at prosentandelen som plasserer seg på høyeste nivå, vanligvis er langt under snittet nasjonalt og på fylkesnivå. På ungdomstrinnet ser det ut som vi i engelsk har en negativ trend.

Gjennomføring

I følge statistikken ser det ut som så å si alle elever hos oss som er ferdig med 10.trinn starter på videregående skole. Det er likevel slik at svært mange elever fra Tana ikke gjennomfører videregående skole. I det nevnte kommunebarometeret kommer Tana på 375.plass av 428 kommuner når det gjelder andelen som ikke har fullført og bestått videregående innen fem år, dette etter et snitt de 4 siste årene. Tana ble forrige skoleår NY GIV-kommune, og to lærere fra hver skole samt rektor deltok på samlinger i et landsomfattende opplæringsprogram. Situasjonen hos oss er likevel at ingen av skolene har NY GIV-elever, verken i fjor eller i år. Dette er bekymringsfullt når vi vet andelen elever fra som ikke fullfører videregående. Skolene bør derfor se på hvordan de kan forankre dette prosjektet bedre blant skolens personale.

Læringsmiljø

Elevundersøkelsen viser at mobbing på 7.trinn er et større problem hos oss enn både lands- og fylkessnitt, og det er all grunn til å ta dette alvorlig. Også den sosiale trivselen er dårligere. Dette gjelder både 7. og 10.trinn. Når det gjelder vurdering av elevrådsarbeidet scorer også skolen i Tana lavt. Det samme gjelder karriereveiledning. Vurderingen av det fysiske læringsmiljøet på 10.trinn har også vært jevnt over lav. Det kan også se ut som elevene hos oss er mindre motivert enn de fleste andre. Vurderingen av den faglige veiledningen på 10.trinn er imidlertid god.

Spesialundervisning

Andelen elever som får spesialundervisning i Tana er lavere enn snittet både nasjonalt og på fylkesnivå. På den annen side er assistenttettheten mye høyere. Kun 16,7 % av elevene som får spesialundervisning er jenter. Med tanke på det fokus som i dag er på tidlig satsing er det et tankekors at bare 3,3 % av elevene på småtrinnet får spesialundervisning, mens andelen på mellom- og ungdomstrinnet er tre ganger høyere. Alt tyder på at tiltakene ville ha langt større effekt om det ble satt inn på et tidligere tidspunkt.

Elever med samisk og finsk

Andelen elever som velger å ta samisk som førstespråk er økende i Tana, sikkert som følge av det solide arbeidet som gjøres i de samiske barnehagene. Skoleåret 2000/01 var andelen 21,3 %. Dette skoleåret er andelen økt til 24,2, og det er mye som tyder på at denne andelen vil fortsette å øke. På den andre siden går andelen elever med samisk som andrespråk drastisk ned, fra 31,9 % skoleåret 2000/01 til 21,0 % inneværende skoleår. Situasjonen er også mørk når det gjelder finsk som andrespråk. Antall elever med finsk som andrespråk har falt dramatisk både på Seida skole og Boftsa skole. 67,3 % av elevene som i dag har finsk som andrespråk, går faktisk på Deanu sameskuvla og Sirma skole.

Diverse kostratall

Det er verdt å merke seg her at bare 11,5 % av elevene på småtrinnet i Tana forrige skoleår hadde hel SFO-plass. På landsbasis var tallet 56,3 og på fylket 68,8. Det må også nevnes at selv med vårt desentraliserte skolemønster, ble i fjor hele 79,4 prosent av elevene fraktet til skolen med skolebuss. I fjor hadde kommunen mer enn to millioner i nettoutgifter til skoleskyss. På landsbasis er andelen elever med skoleskyss 22,5 og på fylket 27,3. Verdt å merke seg er at andelen lærere i Tana under 40 år er langt lavere enn både nasjonalt og på fylkesplan. Dette er urovekkende med tanke på læredekningen i framtida.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1 Elever og ansatte i skolesektoren

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1 Antall elever

Elevtallsutvikling – Kommunale skoler

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

For skoleåret 2012/13 er elevtallet 15.februar ført opp. I tallene er ikke medregnet elevene ved Tana Montessoriskole. Skolen ble opprettet i 1999 og hadde 1.oktober i fjor 49 elever.

For årene framover er det satt opp det elevtallet vi venter de kommunale skolene vil få med de årskullene vi i dag har i førskolealder. Skoleåret 2018/19 vil de barna som ble født i 2012 gå i første klasse, og dette kullet består av kun 19 barn.

Skoleår	Elevtall
1997-98	414
2007-08	349
2012-13	300
2013-14	293
2014-15	282
2015-16	267
2016-17	255
2017-18	250
2018-19	250

Vurdering

Elevtallet inneværende skoleår medfører en reduksjon på 28 prosent i forhold til elevtallet skoleåret 1997/98, og opprettelsen av en privatskole i kommunen forklarer bare noe av denne nedgangen.

Med de lave fødselskullene de siste årene vil denne utviklingen bare fortsette, og skoleåret 2017/18 vil vi ha 50 elever mindre enn i dag.

Det lave elevtallet gir skolene flere utfordringer da flere og flere trinn må slås sammen til en klasse. Ved skolene i Sirma og Austertana må for eksempel elever fra ungdomstrinnet og barnetrinnet måtte gå i samme klasse. I Sirma vil det faktisk bli slik at en elev på første trinn må gå i samme klasse som en fra 10.trinn. Dette skaper selvsagt flere pedagogiske utfordringer. Samtidig blir fagmiljøet blant lærerne mindre da reduksjonen i elevtallet også betyr færre lærere, og det sosiale miljøet blant elevene blir mindre.

I samband med dette skal Tana kommunestyre seinere i år behandle sak om felles ungdomstrinn i kommunen.

2.1.2 Antall lærerårsverk

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Elevtall	344	337	349	331	308	314	307	300
Årsverk undervisningspersonale	49,0	50,8	45,6	53,7	57,5	49,0	49,8	48,2
Tallet på lærere	48	59	57	53	62	57	56	50
Kontaktlærere	29	29	33	31	29	28	27	27

Vurdering

Sum årsverk til undervisning har gått sterkt ned fra skoleåret 2009/10, dette selv om det har vært en lovpålagt økning i elevtimer og elevtallet i denne perioden ikke har forandret seg mye. Årsaken er først og fremst de store nedskjæringer som har vært på skolebudsjettet de siste årene.

2.1.3 Lærertetthet

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet skoleåret 2011/12 sammenlignet med andre

	Tana kommune	Kommunegruppe 03	Finnmark fylke	Nasjonalt
Lærertetthet 1.-7.trinn	8,0	9,5	9,3	13,0
Lærertetthet 8.-10.trinn	8,5	11	10,1	14,5

Endringer i lærertetthet de siste årene

	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Lærertetthet 1.-7.trinn	9,0	8,7	9,1	9,1	7,7	6,6	8,1	8,0
Lærertetthet 8.-10.trinn	8,6	8,6	8,0	10,7	8,8	7,2	8,6	8,5

Lærertetthet på den enkelte skole 2011/12

	Austertana skole	Boftsa skole	Seida skole	Deanu såmeskuvla	Sirma skole
Lærertetthet 1.-7.trinn	5,9	6,7	9,4	9,1	3,6
Lærertetthet 8.10.trinn	4,6	6,8	13,1	7,1	5,3

Vurdering

Det er ikke overraskende at Tana har større lærertetthet enn de fleste andre kommuner. Dette følger av den skolestruktur vi har med fem 1-10 skoler på 300 elever. Det er interessant å merke seg lærertettheten på ungdomstrinnet er ekstra stor i forhold til andre kommuner. Lærertettheten er størst på de minste skolene, dette fordi skolene i følge lov, forskrifter og avtaleverk er sikret et minimum av ressurser uavhengig av elevtall.

Selv om vi hos oss også har store lærerressurser til samisk og finsk, har vi på den andre siden mindre innslag av fremmedspråklige elever enn de fleste andre kommuner og dermed mindre lærerressurser til disse.

2.1.4 Assistenttetthet

Indikatoren viser antall elever delt på assistentårsverk i skoledelen, slik den er oppgitt av skolene i grunnskolestatistikken.

Antall elever pr assistentårsverk i undervisningen 2011-12

Tana	Finnmark	Nasjonalt
37,9	57,7	72,6

Vurdering

Oversikten viser at tettheten av assistenter hos oss er svært stor sammenlignet med både fylket og nasjonen, og avvikene er her større enn lærertettheten. Dette har nok sammenheng med skolestrukturen, men også at vi i større grad enn andre tar i bruk assistentressurs til enkeltelever, dette kanskje på bekostning av lærerressurser. Som det vil bli vist under punktet spesialundervisning, er andelen elever med spesialundervisning lavere i Tana enn både for fylket og nasjonen.

2.1.5. Lærerdekning

Indikatoren viser hvor stor andel av årstimer som er gjennomført av undervisningspersonale med godkjent utdanning i de fag og trinn de underviser i, dette på grunnlag av de data skolene har oppgitt i grunnskolestatistikken.

Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning 2011-12

Tana	Finnmark	Nasjonalt
89,2	89,7	96,6

Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning 2007-2012

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
1.-4.trinn	98,9	91,0	79,9	94,5	91,4	87,8
5.-7.trinn	100	89,9	69,1	77,2	86,6	77,8
8.-10.trinn	94,7	92,0	92,8	90,9	90,2	90,8
1.-10.trinn	97,8	91,0	80,3	86,6	89,2	85,4

Lærerdekning på den enkelte skole 2012/13

	Austertana skole	Boftsa skole	Seida skole	Deanu sámeskuvla	Sirma skole
1.-4.trinn	92,4	100	73,5	91,7	100
5.-7.trinn	100	100	69	66,1	100
8.-10.trinn	100	100	85,7	81,4	100
1.-10.trinn	97,2	100	76,1	78,3	100

Vurdering

Andel lærere med godkjent utdanning for arbeid i grunnskolen er lavere i Tana enn den er både på fylket og på nasjonalt plan. Vi må tilbake til skoleåret 2007/08 for at vi skal kunne si oss fornøyd med lærerdekninga vår. Situasjonen er imidlertid ulik rundt på skolene våre, og lærerdekingen i Austertana, Boftsa og Sirma var pr 01.10.2012 meget god.

Lærere som ikke har godkjent utdanning, vil ikke få fast tilsetting og blir bare tilsatt for ett år om gangen. Det har likevel forekommet at enkelte har fått fast tilsetting med vilkår om at de innen et par år må fullføre lærerutdannelsen innen et par år. Dette har kun dreid seg om personer som mangler bare en liten del å få fullført utdannelsen sin, og denne praksisen har kun blitt brukt i sjeldne tilfelle.

Det kan opplyses om at skolene i Tana i dag har hele 9 personer med førskolelærerutdanning. Forskrift til opplæringsloven § 14.2 gir imidlertid førskolelærere rett til å jobbe i grunnskolen på spesielle vilkår. På småtrinnet gjelder dette dersom de har minst 60 studiepoeng videreutdanning rettet mot undervisning på barnetrinnet og på andre trinn dersom de har spesialpedagogisk utdanning tilsvarende 60 studiepoeng og hovedoppgaven er spesialundervisning eller behovet til elevene gjør slik utdanning ønskelig.

For å bedre lærersituasjonen har kommunestyret i Tana de siste to årene hatt en stipendordning for personer fra Tana som er i gang med lærerutdanning. I 2012 var det fire personer som fikk slikt stipend. Viktig for rekrutteringen er også tilbudet om lærerutdanning som studiesenteret gir her i Tana. Å få personer fra Tana til å starte lærerutdanning er forhåpentligvis med på å sikre oss stabil og god lærerdekning i årene som kommer. Dette er viktig for i løpet av de nærmeste 3-4 årene vil hele 13 lærere i Tana ha anledning til å gå av med AFP.

En stor utfordring framover blir også de nye kompetansekravene som er gjort gjeldende for undervisning på ungdomstrinnet. For tilsetning i fagene norsk, matematikk og engelsk kreves det 60 studiepoeng relevant utdanning for tilsetningsfaget. Denne bestemmelsen ble gjort gjeldende fra 1.august 2008. Ordningen gjelder likevel ikke de som på det tidspunkt allerede var ferdig med lærerutdanningen, og det ble også innført en overgangsordning for de som da var under utdanning. I dag har vi nesten ingen med slik fordypning i disse fagene. Det er derfor nødvendig også å satse på videreutdanning av de lærerne vi allerede har.

2.2 Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og læringer skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

Det er her valgt å ta med også andre indekser fra Elevundersøkelsen.

2.2.1 Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål


Trivsel med lærerne. 7.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,7	3,8	4,3	4,0	3,3	3,8
Finnmark	3,9	3,8	3,9	3,9	4,0	3,9
Nasjonalt	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1

Trivsel med lærerne 10.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	4,0	3,4	3,3	3,7	3,8	4,1
Finnmark	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6
Nasjonalt	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8

Vurdering

Undersøkelsen viser noe varierende resultater fra år til år hos oss, men på 7.trinn virker det som elevene hos oss stort sett har hatt noe mindre trivsel blant lærerne enn det som er gjennomsnittet ellers i landet. På 10.trinn er slik at trivselen blant lærerne vanligvis har vært på landssnittet eller til og med noe over.

2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål <i>Null toleranse for mobbing</i>
--

Mobbing på skolen. 7.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,0	1,7	1,2	1,4	1,7	1,9
Finnmark	1,5	1,6	1,4	1,5	1,4	1,5
Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

Mobbing på skolen. 10.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	1,4	1,5	1,5	1,3	1,1	1,3
Finnmark	1,4	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5
Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

Vurdering

Undersøkelsen viser dessverre at det blant 7.klassingene i Tana de siste årene har vært mer mobbing enn det som har vært snittet både i fylket og i landet. På 10.trinn har imidlertid resultatene de siste årene vært svært gode.

2.2.3. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Faglig veiledning. 7.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,3	3,5	3,5	3,7	3,0	2,9
Finnmark	3,6	3,5	3,6	3,4	3,5	3,3
Nasjonalt	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4

Faglig veiledning. 10.trinn

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,5	3,0	3,4	3,4	3,5	3,3
Finnmark	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1
Nasjonalt	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1

Vurdering:

Elevene på 7.trinn er under gjennomsnittet fornøyd med den faglige veiledningen de får fra lærerne mens det motsatte er tilfelle med elevene på 10.trinn.

2.2.4 Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål
Elevene opplever mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Mestring. 7.trinn

	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,8	3,6	3,8
Finnmark	3,8	3,8	3,8
Nasjonalt	3,9	3,9	3,9

Mestring. 10.trinn

	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,6	3,8	4,0
Finnmark	3,7	3,7	3,7
Nasjonalt	3,8	3,8	3,8

Vurdering:

Elevenes følelse av mestring var forrige skoleår noe under gjennomsnittet på 7.trinn, mens det motsatte var tilfellet på 10.trinn.

2.2.5 Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål
Elevene opplever faglige utfordringer i skolearbeidet.

Faglig utfordring. 7.trinn

	2011-12
Tana kommune	4,0
Finnmark	4,0
Nasjonalt	4,0

Faglig utfordring. 10.trinn

	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,9	4,4	4,2
Finnmark	4,1	4,0	4,1
Nasjonalt	4,1	4,1	4,1

Vurdering:

Elever både på 7. og 10.trinn opplever i stor grad faglige utfordringer på skolen.

2.2.6 Sosial trivsel

Indeksen viser elevenes sosiale trivsel på skolen, inkludert trivsel med medelever.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elever på 7. og 10.trinn opplever i stor grad faglige utfordringer på skolen.

Sosial trivsel. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	4,1	4,3	4,1	4,1	4,0
Finnmark	4,1	4,2	4,3	4,2	4,2
Nasjonalt	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4

Sosial trivsel. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,8	3,9	3,9	4,0	4,3
Finnmark	4,1	4,1	4,2	4,1	4,2
Nasjonalt	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3

Vurdering:

Elevenes sosiale trivsel på 10.trinn har ligget godt under gjennomsnittet de siste årene bortsett fra forrige skoleår. Også på 7.trinn er trivselen under snittet.

2.2.7 Elevdemokrati

Indeksen viser elevenes vurdering av elevrådsarbeidet ved skolen og om skolen hører på elevrådet sine forslag.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Elevdemokrati. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,4	3,4	3,6	3,3	3,4
Finnmark	3,5	3,6	3,4	3,5	3,4
Nasjonalt	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

Elevdemokrati. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,7	2,5	2,7	2,8	3,3
Finnmark	3,0	3,0	3,1	3,0	3,1
Nasjonalt	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2

Vurdering:

Bortsett fra forrige skoleår har elevene på 10.trinn uttrykt stor misnøye med elevdemokratiet på skolen. Til en viss grad gjelder dette også 7.trinn.

2.2.8 Medbestemmelse

Denne indeksen viser elevenes følelse av å få være med på å bestemme arbeidsmål, arbeidsplaner, arbeidsmåter og hva det skal legges vekt på ved vurdering.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Medbestemmelse. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	1,9	2,3	2,4	2,3	2,4
Finnmark	2,3	2,3	2,4	2,3	2,2
Nasjonalt	2,3	2,3	2,4	2,4	2,3

Vurdering:

Elevene på 10.trinn føler at de i stor grad får være med å bestemme sin egen undervisning.

2.2.9 Karriereveiledning

Denne indeksen viser elevenes vurdering av den informasjonen de får om utdanningsvalg.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Karriereveiledning. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,3	3,4	3,1	3,2	3,8
Finnmark	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6
Nasjonalt	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

Vurdering:

Bortsett fra forrige skoleår har elevenes vurdering av informasjonen de får om utdanningsvalg vært lavere enn ellers i landet.

2.2.10 Fysisk læringsmiljø

Indeksen viser elevenes vurdering av 10 forhold ved det fysiske læringsmiljøet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Fysisk læringsmiljø. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,6	3,4	3,3	2,7	2,8
Finnmark	2,8	3,0	2,9	2,9	2,8
Nasjonalt	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2

Fysisk læringsmiljø. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	2,1	2,4	2,5	2,5	3,4
Finnmark	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7
Nasjonalt	2,6	2,7	2,7	2,8	2,7

Vurdering:

Elevene på både 7. og 10.trinn har stort sett vært mye dårligere fornøyd med det fysiske miljøet enn det som har vært landssnittet.

2.2.11 Motivasjon

Indeksen viser elevenes generelle motivasjon for skolearbeid. Den inkluderer ulike mål på motivasjon som interesse og lærelyst.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Motivasjon. 7.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	4,0	4,2	3,9	3,7	3,9
Finnmark	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0
Nasjonalt	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2

Motivasjon. 10.trinn

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	3,4	3,4	3,4	3,7	3,9
Finnmark	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7
Nasjonalt	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8

Vurdering:

Elevundersøkelsen viser at elevenes motivasjon stort sett har mye lavere enn det som har vært landssnittet.

2.3 Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorne obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5, 8. og 9. trinn

2.3.1 Nasjonale prøver i lesing 5.trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

- finne informasjon
- forstå og tolke
- reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Skole og kommunale mål eller krav.

Lesing 5.trinn 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	22,2	30,1	27,5
Mestringsnivå 2	50,0	47,9	47,4
Mestringsnivå 3	27,8	22,0	25,1

Lesing 5.trinn. Sammenlikning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	35,0	50,0	39,4	54,2	36,7	22,2
Mestringsnivå 2	45,0	37,5	42,4	20,8	50,0	50,0
Mestringsnivå 3	20,0	12,5	18,2	25,0	13,3	27,8

Lesing 5.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,1	1,9	2,0
2011-12	1,8	1,9	2,0
2010-11	1,7	1,9	2,0
2009-10	1,8	1,9	2,0
2008-09	1,6	1,9	2,0

2.3.2 Nasjonale prøver i lesing 8. og 9.trinn

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Lesing 8.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	14,3	8,1	7,6
Mestringsnivå 2	25,0	21,7	20,5
Mestringsnivå 3	35,7	40,9	39,0
Mestringsnivå 4	14,3	20,9	22,6
Mestringsnivå 5	10,7	8,4	10,2

Lesing 8.trinn. Sammenlikning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	15,0	0	0	5,0	0	14,3
Mestringsnivå 2	20,0	23,8	25,0	20,0	25,8	25,0
Mestringsnivå 3	35,0	42,9	30,0	40,0	35,5	35,7
Mestringsnivå 4	10,0	23,8	20,0	25,0	16,1	14,3
Mestringsnivå 5	20,0	9,5	25,0	10,0	22,6	10,7

Lesing 8.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,8	3,0	3,1
2011-12	3,4	3,0	3,1
2010-11	3,1	3,1	3,1
2009-10	3,5	2,9	3,1
2008-09	3,2	3,0	3,1

Lesing 9.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	7,7	6,7	4,5
Mestringsnivå 2	23,1	13,5	13,4
Mestringsnivå 3	23,1	35,4	33,3
Mestringsnivå 4	26,9	28,8	28,5
Mestringsnivå 5	19,2	15,5	20,3

Lesing 9.trinn. Sammenlikning perioder

	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	0,0	4,0	7,7
Mestringsnivå 2	5,9	8,0	23,1
Mestringsnivå 3	17,6	52,0	23,1
Mestringsnivå 4	23,5	20,0	26,9
Mestringsnivå 5	52,9	16,0	19,2

Lesing 9.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	3,3	3,3	3,5
2011-12	3,4	3,4	3,5
2010-11	4,2	3,4	3,5

2.3.3 Nasjonale prøver i regning 5.trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for Kunnskapsløftet. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Skolens mål er å oppnå de beste resultatene i nasjonale prøver i matematikk og lesing, og å ha en god utrustning i matematikk og lesing.

Regning 5.trinn

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	45,8	33,2	25,4
Mestringsnivå 2	45,8	45,8	49,9
Mestringsnivå 3	8,3	21,0	24,6

Regning 5.trinn. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	28,6	66,7	34,2	61,8	62,1	45,8
Mestringsnivå 2	52,4	22,2	50,0	29,4	27,6	45,8
Mestringsnivå 3	19,0	11,1	15,8	8,8	10,3	8,3

Regning 5.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	1,6	1,9	2,0
2011-12	1,5	1,9	2,0
2010-11	1,5	1,9	2,0
2009-10	1,8	1,8	2,0
2008-09	1,4	1,9	2,0

2.3.4 Nasjonale prøver i regning 8. og 9.trinn

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Skolens mål er å oppnå de beste resultatene i nasjonale prøver i matematikk og lesing, og å ha en god utrustning i matematikk og lesing.

Regning 8.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	13,2	7,3	6,1
Mestringsnivå 2	23,7	29,3	21,9
Mestringsnivå 3	47,4	38,6	39,9
Mestringsnivå 4	13,2	15,8	20,1
Mestringsnivå 5	2,6	8,9	12,1

Regning 8.trinn. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	15,0	3,8	3,7	11,5	15,6	13,2
Mestringsnivå 2	20,0	19,2	14,8	11,5	37,5	23,7
Mestringsnivå 3	45,0	46,2	33,3	65,4	31,3	47,4
Mestringsnivå 4	15,0	19,2	25,9	11,5	12,5	13,2
Mestringsnivå 5	5,0	11,5	22,2	0,0	3,1	2,6

Regning 8.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,7	2,9	3,1
2011-12	2,5	3,0	3,1
2010-11	2,8	3,0	3,1
2009-10	3,5	3,0	3,1
2008-09	3,2	3,0	3,1

Regning 9.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	0,0	3,7	3,4
Mestringsnivå 2	18,2	15,9	15,0
Mestringsnivå 3	51,5	39,9	36,1
Mestringsnivå 4	21,2	23,5	24,4
Mestringsnivå 5	9,1	17,0	17,1

Regning 9.trinn. Sammenligning perioder

	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	0,0	0,0	0,0
Mestringsnivå 2	11,1	5,0	18,2
Mestringsnivå 3	25,9	30,0	51,5
Mestringsnivå 4	25,9	50,0	21,2
Mestringsnivå 5	37,0	15,0	9,1

Regning 9.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	3,2	3,3	3,4
2011-12	3,8	3,3	3,4
2010-11	3,9	3,3	3,4

2.3.5 Nasjonale prøver i engelsk 5.trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i Kunnskapsløftet. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Engelsk 5. trinn 2012-13

Engelsk 5.trinn 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	20,8	32,5	26,1
Mestringsnivå 2	62,5	47,4	49,4
Mestringsnivå 3	16,7	20,2	24,4

Engelsk 5.trinn. Sammenlikning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	32,0	47,8	27,0	50,0	x	20,8
Mestringsnivå 2	52,0	34,8	54,1	41,2	x	62,5
Mestringsnivå 3	16,0	17,4	18,9	8,8	x	16,7

Engelsk 5.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,0	1,9	2,0
2011-12	x	x	x
2010-11	1,6	1,8	2,0
2009-10	1,9	1,9	2,0
2008-09	1,4	1,9	2,0

2.3.6 Nasjonale prøver i engelsk 8.trinn

Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

2012-13 nasjonalt snitt 2,0

Engelsk 8.trinn. 2012-13

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	21,1	12,0	9,7
Mestringsnivå 2	21,1	24,1	20,1
Mestringsnivå 3	34,2	38,8	41,5
Mestringsnivå 4	21,1	17,5	19,0
Mestringsnivå 5	2,6	7,6	9,7

Engelsk 8.trinn. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1	4,2	11,5	9,7	7,7	12,1	21,1
Mestringsnivå 2	25,0	30,8	16,1	19,2	27,3	21,1
Mestringsnivå 3	37,5	46,2	41,9	34,6	30,3	34,2
Mestringsnivå 4	25,0	11,5	19,4	34,6	21,2	21,1
Mestringsnivå 5	8,3	0,0	12,9	3,8	9,1	2,6

Engelsk 8.trinn. Snitt

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	2,6	2,8	3,0
2011-12	2,9	2,8	3,0
2010-11	3,1	3,0	3,0
2009-10	3,1	2,9	3,0
2008-09	2,6	2,8	3,0

2.3.7 Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunkt karakterer og karakterer fra eksamen utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål
1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11.12.13.14.15.16.17.18.19.20.21.22.23.24.25.26.27.28.29.30.31.32.33.34.35.36.37.38.39.40.41.42.43.44.45.46.47.48.49.50.51.52.53.54.55.56.57.58.59.60.61.62.63.64.65.66.67.68.69.70.71.72.73.74.75.76.77.78.79.80.81.82.83.84.85.86.87.88.89.90.91.92.93.94.95.96.97.98.99.100.

Karakterer 10.trinn – norsk, matematikk og engelsk skoleåret 2011-12

	Tana kommune	Finnmark	Nasjonalt
Norsk hovedmål - skriftlig eksamen	x	3,4	3,4
Norsk hovedmål standpunkt	3,8	3,7	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	3,2	2,7	3,1
Matematikk standpunkt	3,9	3,2	3,5
Engelsk skriftlig eksamen	3,3	3,4	3,8
Engelsk skriftlig standpunkt	3,9	3,7	3,9

Karakterer – norsk, matematikk og engelsk. Sammenligning perioder

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Norsk hovedmål - skriftlig eksamen	x	2,9	x	3,5	x
Norsk hovedmål standpunkt	x	3,6	3,9	3,7	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	2,3	2,6	2,4	2,3	3,2
Matematikk standpunkt	3,2	3,2	3,7	3,6	3,9
Engelsk skriftlig eksamen	3,1	3,3	3,5	3,8	3,3
Engelsk skriftlig standpunkt	3,6	3,6	3,9	3,8	3,9

2.3.8 Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål


Grunnskolepoeng

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tana kommune	37,9	38,8	40,4	41,0	41,5
Finnmark	38,6	38,2	39,1	39,4	38,5
Nasjonalt	39,6	39,5	39,8	39,8	39,9

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1 Overgangen fra skole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål
100%

Sammenlignet geografisk periode 2010.

Indikatorer og nøkkeltall	Tana kommune	Finnmark fylke	Nasjonalt
Overgang fra grunnskole til VGO (prosent)	100,0	97,0	96,6

2.4.2 Gjennomføring av VGO

Lokale mål
100%

Det er slik at svært mange elever fra Tana ikke gjennomfører videregående skole. I KS sitt kommunebarometer for 2012 kommer Tana på 375.plass av 428 kommuner når det gjelder andelen som ikke har fullført og bestått videregående innen fem år, dette etter et snitt de 4 siste årene.

2.5. Spesialundervisning

2.5.1 Andel elever som får spesialundervisning

Lokale mål
100%

	Tana	Finnmark	Nasjonalt
2012-13	7,9	?	?
2011-12	7,8	10,5	9,7
2010-11	3,0	9,9	8,2
2009-10	8,8	9,9	7,8

Andel elever som får spesialundervisning fordelt på hovedtrinn 2011-12

	Tana	Finnmark	Nasjonalt
1.-4.trinn	3,3	6,7	5,6
5.-7.trinn	10,2	11,9	9,8
8.-10.trinn	10,0	13,3	11,2

2.5.2 Andel elever som får spesialundervisning fordelt på kjønn

Lokale mål

	Gutter	Jenter
2012-13	83,3	16,7
2011-12	79,2	20,8
2010-11	90	10
2009-10	75	25

2.6 Elever med samisk og finsk

Lokale mål

V: 2012-13 21 elever med samisk og finsk
 2011-12 20 elever med samisk og finsk
 2010-11 10 elever med samisk og finsk
 2009-10 25 elever med samisk og finsk

Antall elever med samisk og finsk, inkludert Tana Montessoriskole

	Sum elever	Elever samisk	Elever finsk	Ikke samisk/finsk
2000-01	395	210	34	151
2001-02	358	200	59	99
2002-03	389	215	63	111
2003-04	402	194	63	145
2004-05	393	194	52	147
2005-06	390	198	52	140
2006-07	383	184	47	152
2007-08	401	186	62	153
2008-09	384	184	51	149
2009-10	366	169	59	138
2010-11	372	168	54	150
2011-12	359	170	52	137
2012-13	352	163	52	137

Prosent elever med samisk og finsk, inkludert Tana Montessoriskole

	Samisk 1	Samisk 2 og 3	Sum samisk	Finsk	Ikke samisk/finsk
2000-01	21,3	31,9	53,2	8,6	38,2
2001-02	21,5	34,4	55,9	16,5	27,7
2002-03	20,8	34,5	55,3	16,2	28,5
2003-04	21,1	27,1	48,3	15,7	36,1
2004-05	23,7	25,7	49,4	13,2	37,4
2005-06	23,6	27,2	50,8	13,3	35,9
2006-07	23,5	24,5	48,0	12,3	39,7
2007-08	22,2	24,2	46,4	15,5	38,2
2008-09	23,4	24,5	47,9	13,3	38,8
2009-10	23,8	22,4	46,2	16,1	37,7
2010-11	24,2	21,0	45,2	14,5	40,3
2011-12	26,7	20,6	47,4	14,5	38,2
2012-13	27,3	19,0	46,3	14,8	38,9

Elevener med samisk 2 og 3 samt finsk fordelt på trinn skoleåret 2012-13

Trinn	Samisk 2 og 3	Prosent	Finsk	Prosent
1	3	10,0 %	3	10,0 %
2	7	22,6 %	5	16,1 %
3	10	32,3 %	11	35,5 %
4	8	28,6 %	6	21,4 %
5	12	35,3 %	4	11,8 %
6	9	25,7 %	6	17,1 %
7	5	11,6 %	6	14,0 %
8	10	20,4 %	6	12,2 %
9	2	5,3 %	2	5,3 %
10	1	9,1 %	3	9,1 %

Det gjøres oppmerksom på at 67,3 % av elevene som har finsk er fra Sameskolen eller Sirma skole, 28 elever fra Sameskolen og 6 elever fra Sirma.

2.7 Diverse kostratall for 2011

	Tana	Finnmark	Nasjonalt
Netto driftsutgifter hele grunnskolesektor i prosent av samlede netto driftsutgifter	25,1	25,3	24,8
Netto driftsutgifter til skolelokaler i prosent av samlede netto driftsutgifter	5,5	4,9	4,5
Netto driftsutgifter til skoleskyss i prosent av samlede netto driftsutgifter	1,0	0,4	0,5
Netto driftsutgifter hele grunnskolesektor per innbygger 6-15 år	128.419	117.323	93.318
Netto driftsutgifter til skolelokaler per innbygger 6-15 år	27.955	22.770	17.060
Netto driftsutgifter til skoleskyss per innbygger 6-15 år	5095	2005	2734
Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss	79,4	27,3	22,5
Andel elever i grunnskolen som får særskilt norskopplæring	0,3	3,9	7,4
Andel elever i SFO med 100 % plass	11,5	68,8	56,3
Andel lærere som er 40 år og yngre	31,4	40,7	44,1

5. System for oppfølging

6. Konklusjon og tiltak

12 / 2612
2615

Austertana skole

Austertana 29.05.2013

9845 TANA

Tana kommune

Ved Geir Tvare

9845 TANA

Særutskrift av møteprotokoll fra samarbeidsutvalgsmøte tirsdag 28.05.2013

Sak 3/13 Forslag til nye vedtekter for SFO i Tana kommune

Rektors forslag til vedtak

Samarbeidsutvalget ved Austertana skole har ingen endringsforslag i forhold til fremlagte forslag.

Enstemmig vedtatt

Sak 4/13 Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana

Rektors forslag til vedtak

Samarbeidsutvalget ved Austertana skole har gjennomgått Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana kommune utarbeidet vår 2013, og setter følgende lokale mål for Austertana skole.

1.2. Læringsmiljø

Samtlige elever skal trives på skolen.

Alle elever skal bli sett og verdsatt på skolen hver dag.

Samtidig skal skolen gjennomføre trivselstiltak som:

- Ekskursjoner med overnatting for hele skolen.
- Scuba diving hvert tredje år for ungdomstrinnet
- Tur til Island hvert tredje år for ungdomstrinnet
- En utedag for småskoletrinnet hver uke
- Kveldsaktiviteter med elever, foreldre og ansatte en gang pr. måned på kveldstid

2.2.2. Mobbing

Skolen har nulltoleranse for mobbing. Skolens handlingsplaner mot mobbing skal gjøres kjent hver høst, og følges av samtlige elever, ansatte og foreldre.

2.2.3 Faglig veiledning.

Individuell faglig veiledning krever at læreren vet hvor eleven står i faget.

Mål:

- Skolere samtlige lærere i leseutviklingsskjemaet LUS
- " LUSE" samtlige elever i løpet av høsten 2013 slik at elevene får tilpassede lesetekster.
- Skolere samtlige lærere i veiledet lesing
- Innføre veiledet lesing på alle trinn minst en time pr. uke fra høsten 2013.
- Innføre arbeidsmetoder hentet fra NY Giv så tidlig som mulig på barnetrinnet

2.2.4 Mestring

Mål:

Elevene ved Austertana skole skal uansett forutsetninger oppleve mestring i samtlige fag på skolen.

Dette betyr at all undervisning skal differensieres.

2.2.8 Medbestemmelse

Mål:

Elevene våre skal trekkes med i arbeidet med å bestemme mål, komme med forslag til egne arbeidsplaner og vurdere eget arbeid sammen med læreren.

2.3 Nasjonale prøver

Mål:

Det er et mål at de elevene som har forutsetninger for det skal ligge på nasjonalt nivå eller over dette i alle fag.

For å nå dette må vi sette inn tiltak tidlig for å forebygge faglige vansker.

2.3.7 Karakterer

Sluttvurdering

Mål:

Det er et mål at alle våre elever begynner på videregående skole, og at de som er i stand til det gjennomfører videregående opplæring på normert tid.

Dette betyr at vi må gi samtlige elever en opplæring som gjør dem faglig i stand til å mestre de kravene de blir møtt med på videregående skole. Noen elever har ikke forutsetninger for å gjennomføre videregående skole. Elev, foresatte og skolen må sammen med andre hjelpeinstanser tidlig og senest året før eleven går ut 10.trinn, ta kontakt med videregående skole for at overgangen skal bli lettest mulig også for disse elevene.

Tidlig innsats er viktig, og må være en bærebjelke hos oss. Ressurser settes inn tidlig, og ekstraressurser brukes på småskole- og mellomtrinnet først.

Rektors forslag enstemmig vedtatt

Rett utskrift bevitnes



Kirsten Sirma Eriksen

virksomhetsleder

12/ 26/12
26/3
26/5

Høringsuttalelser fra de ansatte ved Deanu sámeskuvla:

1. Skolestruktur

Skolens ansatte er imot at Sirma skolens elever flyttes hit fra høsten 2013 pga:

- Skolen har ikke plass til å ta imot flere elever og spesielt ikke ungdomstrinnet (i dag har vi 22 elever og med elever fra Sirma vil vi få 28 elever)
- Avstanden fra Sirma til Tanabru er for lang og den daglige pendlingen vil bli for belastende for elvene
- Sirma skole og Utsjoki skole har et samarbeidsprosjekt der blant annet styrking av samisk språk er en vesentlig del og det vil da stoppes opp ved flytting av elevene
- Ved Sirma skole er det i dag elever med særskilte behov og det vil gå utover de da vi ikke har nok lærere som kan gi tilfredstillende undervisning etter dagens lærerressurser ved Sameskolen

2. SFO-vedtekter i Tana kommune

De ansatte er imot at åpningstiden settes til kl. 0820 pga:

- Hvor skal elevene plasseres når foreldre/foresatte starter på jobb f.eks. kl. 0800? Med dagens plass i skolen vil ikke det gå, da må det i så tilfelle bygges ut flere rom slik at SFO elevene ikke blandes med f. eks 1 trinnseleven
- Hvem skal ta imot og hvem skal ha ansvaret for elevene når de kommer på skolen om morgenen? Med dagens lærerressurser har ikke skolen kapasitet til å følge opp SFO elevene. Da må det i tilfelle ansettes flere lærere/assistenter til skolen

3. Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana (lokale mål og tiltak)

- I og med at Sameskolen er tospråklig og undervisningen i hovedsak skal foregå i og på samisk, dvs opp mot enspråklig undervisning så klarer ikke lærerne å gi tilfredstillende undervisning etter dagens lærerressurser. Til skolen må det ansettes flere lærere med kompetanse til å undervise i og på samisk
- Det er også stor mangel på samiskspråklige hjelpe- og læremidler og når de endelig kommer ut, så er de foreldet etter læreplanene
- (Det er en tendens at elever som begynner i 1 trinn ikke har godt nok samisk språk for å kunne få full utbytte av undervisningen som gis fra skolen. De faller lett ut i og med at de ikke får med seg alt av det som skjer i timene)

2.2.1: Trüvel med læreren.

lokalt mål: Vi ønsker at lærerne skal vise forståelse for vår alder. Gi ~~no~~ konkret ros til elevene.

Kommentar: Lærerne bør ikke si hvilke karakterer som er gitt.

- Enkelte lærere irriterer seg over småting - det skaper en dårlig stemning. Lærerne bør prøve å være i godt humør.

2.2.2 Mobbing på skolen

lokalt mål: Ha faste timer om mobbing og da særlig nettmobbing. Forebygge mobbing ved å ha flere felles sosiale sammenkomster.

Kommentar: Mange tør ikke si ifra om at de blir plaget/mobbet fordi de er redd det skal bli verre. Nettmobbing har blitt mere og mere vanlig.

2.2.3 Faglig veiledning

Lokalt mål: Det må være tydelige krav til hva hver enkelt må gjøre for å forbedre karakterer.

Kommentar: Ønsker hyppigere elevsamtaler (lærer + elev) der elevene helt konkret får vite hva som kreves.

2.2.4: Mestring

Lokalt mål: Mere individuelle mål og nivådelte undervisning.

Kommentar: De som strever må få mere veiledning fra lærer, de som mestrer bør få mere utfordring.

2.2.5: Faglig utfordring

Se over

2.2.6: Trussel

Lokalt mål: Flere turer for hele skolen.
Flere mobilfrie dager.

Kommentar: Da vi hadde mobilfri dag, snakket vi mere sammen. Var positivt å være sammen alle trinn (Aktivitesdagen).

2.2.7 Elevdemokrati

lokalt mål: Elevene må bli inkludert når skolens regler skal utarbeides/evalueres.

Kommentar: Elevene ville følt større ansvar overfor regler hvis de var med på å utarbeide de.

2.2.8: Medbestemmelse

Se punkt 2.2.4

2.2.9: Karriereveiledning

lokalt mål: Besøke forskjellige arbeidsplasser og videregående skoler.

Kommentar: Vi (10.kl) er veldig fornøyd med den karriereveiledningen de har fått. Spesielt er det bra ~~med~~ med skolebesøk.

2.2.10: Fysisk læringsmiljø

Se vedlegget (5.kl)

2.2.14 Motivasjon

lokalt mål: Vere (ute/inne) i aktivitet

kl. 8³⁰ - 9⁰⁰ for å være skikkelig.

Med vennlig hilsen elevrådet
på Sida skole

MARTINE ARNTZEN JOKS
leder

12/ 2612
2613

Boftsa oppvekstsenter
9845 TANA



Telefon 45517760
Virksomhetsleder 45517761

Her kommer svar på høringer fra samarbeidsutvalget ved Boftsa oppvekstsenter:

Høring: "Forslag til nye vedtekter for skolefritidsordningen i Tana kommune"

Kommentar: Skal det være eget FAU for SFO? Er det nødvendig på oppvekstsentrene som ofte ikke har mer enn 2-6 elever på SFO?

Høring: "Framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune"

Kommentar: Vi stiller oss positiv til sammenslåing av ungdomstrinnet i Tana kommune, hvis skolens beliggenhet blir ved Tanabru"

Høring: "Tilstandsrapport for skolene i Tana"

Kommentarer:

Til pkt.2.2.1 Trivsel med lærerne:

Ha fokus på god relasjonsbygging. Hver enkelt elev må bli sett.

Til pkt.2.2.2 Mobbing på skolene

- Lære elevene å forstå hva mobbing er
- Felles begrepsforståelse, elever, foreldre, lærere for ordet mobbing.
- Viktig at læreren er tilstede i undervisningen hele tiden

Til pkt.2.2.3 Faglig veiledning

- Lærere må være god på å legge fram de faglige mål.
- Ha nok ressurser i klassene

Til pkt.2.2.6 Sosial trivsel

Fortsette det gode arbeidet med å skape trivsel.

- Viktig med felles aktivitetsdager for skolene
- Det må settes av midler til skolene for innkjøp av lekeapparater etc, dette for å skape større sosial trivsel

Til pkt.2.2.7 Elevdemokrati:

Elevene ønsker større innflytelse over sin egen undervisning

Til pkt 2.3.1 til og med pkt 2.3.7 Nasjonale prøver – generelt

Ligge på nasjonalt nivå eller høyere.

Boftsa oppvekstsenter
9845 TANA



Telefon 45517760
Virksomhetsleder 45517761

Til pkt.2.3.8 Grunnskolepoeng

Tilstrebe og ligge på nasjonalt nivå eller høyere

Til pkt.2.4.1 Gjennomføring av VGO

Beholde LOSA/ mulighet til å bo hjemme lengst mulig

Heidi Wilsgård
Sign

Jan Oskar Dervo
sign

Boftsa 31.05.2013



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Oppvekst- og kulturutvalget	46/2013	11.06.2013
Deanu nuoraidráđđi-Tana ungdomsråd	33/2013	12.06.2013
Kommunestyret	43/2013	20.06.2013

Framtidig organisering av ungdomstrinnet i Tana kommune

Vedlegg

- 1 Framtidig organisering av ungdomstrinnet. Juni 2013
- 2 Samarbeidsutvalget ved Boftsa oppvekstsenter: svar på høringer fra samarbeidsutvalget
- 3 Samarbeidsutvalget ved Austertana skole: Uttalelse om endring av skolestruktur i Tana kommune
- 4 Samarbeidsutvalget ved Deanu sameskuvla: Høringsuttalelser fra skoleutvalget
- 5 Samarbeidsutvalget ved Sirma oppvekstsenter: Framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune
- 6 Austertana skole elevrådet : Uttalelse om framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune.
- 7 Sirma elevrådet: Uttalelse
- 8 Utdanningsforbundet ved Austertana oppvekstsenter: Uttalelse om endring av skolestruktur i Tana kommune.
- 9 Foreldrerådet Sirma skole: Uttalelse til OKUs høring om fremtidig skolestruktur i Deanu gielda/Tana kommune
- 10 Ansatte ved Deanu sameskuvla: Høringsuttalelse
- 11 Foreldrerådet Austertana oppvekstsenter: Sammenslåing av ungdomstrinnene

Saksprotokoll saksnr. 46/2013 i Oppvekst- og kulturutvalget - 11.06.2013

Behandling

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Ungdomstrinnet på Sirma skole overføres til Deanu sameskuvla med virkning fra 01.08.2013
2. Ungdomstrinnet på Austertana skole og Boftsa skole overføres til Seida skole fra 01.08.2015.

3. Det settes opp nye lokaler eller foretas full renovering av nåværende lokaler for ungdomstrinnet i Seida. Dette tas opp som egen sak i kommunestyret så snart arbeidet i bygningsplangruppa er ferdig.

SfP/NSR v/Solbjørg Ravna fremmet følgende felles endringsforslag fra AP v/Tom Ivar Utsi og Matti Sipinen, Fe/Ol v/Cathrine Erke og SfP/NSR v/Solbjørg Ravna som oppvekst- og kulturutvalgets innstilling:

1. Ungdomstrinnet på Sirma skole.
Deanu gielda/Tana kommune og Ohcejoga gielda/Utsjok kommune videreutvikler grenseoverskridende skolesamarbeid.
Viser til vedtak i OKU 16.05.2013 saknr. 41/2013.
*"Dagens ordning i grunnskolesamarbeidet bør styrkes og videreutvikles.
Det er viktig med grenseoverskridende samarbeid for samisk språkutvikling. "*
 - a. Det fremmes søknad om finansiering av 3-årig prosjekt for tilrettelegging av felles undervisning sammen med Utsjok skole på ungdomstrinnet
 - b. I løpet av prosjektperiodens skal felles læreplan ferdigstilles og godkjennes
 - c. Skolesamarbeidet etter Ovtas-prosjektet fortsetter og utvides til å gjelde ungdomstrinnet så fort det praktisk lar seg gjøre.
2. Ungdomstrinnet på Austertana skole opprettholdes
3. Boftsa skoles ungdomstrinnet overføres til Seida skole fra 01.08.2015.
4. Det settes opp nye lokaler eller foretas full renovering av nåværende lokaler for ungdomstrinnet i Seida. Dette tas opp som egen sak i kommunestyret så snart arbeidet i bygningsplangruppa er ferdig.

Saken oversendes kommunestyret.

Votering

Rådmannens forslag til vedtak ble satt opp mot felles endringsforslag: Felles endringsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

1. Ungdomstrinnet på Sirma skole.
Deanu gielda/Tana kommune og Ohcejoga gielda/Utsjok kommune videreutvikler grenseoverskridende skolesamarbeid.
Viser til vedtak i OKU 16.05.2013 saknr. 41/2013.
*"Dagens ordning i grunnskolesamarbeidet bør styrkes og videreutvikles.
Det er viktig med grenseoverskridende samarbeid for samisk språkutvikling. "*

- a. Det fremmes søknad om finansiering av 3-årig prosjekt for tilrettelegging av felles undervisning sammen med Utsjok skole på ungdomstrinnet
 - b. I løpet av prosjektperiodens skal felles læreplan ferdigstilles og godkjennes
 - c. Skolesamarbeidet etter Ovtas-prosjektet fortsetter og utvides til å gjelde ungdomstrinnet så fort det praktisk lar seg gjøre.
2. Ungdomstrinnet på Austertana skole opprettholdes
3. Boftsa skoles ungdomstrinnet overføres til Seida skole fra 01.08.2015.
4. Det settes opp nye lokaler eller foretas full renovering av nåværende lokaler for ungdomstrinnet i Seida. Dette tas opp som egen sak i kommunestyret så snart arbeidet i bygningsplangruppa er ferdig.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Ungdomstrinnet på Sirma skole overføres til Deanu sámeskuvla med virkning fra 01.08.2013
2. Ungdomstrinnet på Austertana skole og Boftsa skole overføres til Seida skole fra 01.08.2015.
3. Det settes opp nye lokaler eller foretas full renovering av nåværende lokaler for ungdomstrinnet i Seida. Dette tas opp som egen sak i kommunestyret så snart arbeidet i bygningsplangruppa er ferdig.

Saksopplysninger

Tana kommunestyre vedtok på møte 18.12.2012 under sak 95/2012 *Budsjett 2013 og økonomiplan 2013-2016* at Oppvekst og kulturutvalget må videreføre arbeidet med å vurdere en endret skolestruktur og legge frem en innstilling for kommunestyret i løpet av 2013. Arbeidet det siktes til i vedtaket gjelder muligheten for å overføre ungdomstrinnet i Sirma til Deanu sámeskuvla og å slå sammen ungdomstrinnene i Seida, Boftsa og Austertana.

Saken har sin bakgrunn i behovet som har vært i mange år, for å ruste opp lokalene til ungdomstrinnet i Seida. Dette er en sak som lenge har stoppet opp. Dette skyldes at kommunestyret samtidig har ønsket å se på muligheten for i stedet å opprette en felles ungdomsskole ved Tana bru. Dermed ville det ikke være hensiktsmessig å investere store midler i Seida.

Vårhalvåret 2011 ble det derfor holdt høringsmøter om dette på alle skolene, også i Sirma og på Deanu sámeskuvla. Det siste ble gjort fordi det også da var naturlig å se på en overføring av ungdomstrinnet i Sirma til Sameskolen. Dessuten ønsket man å se på muligheten for at en ny ungdomsskole ved Tana bru kunne ta i bruk spesialrom på Deanu sámeskuvla, som for eksempel skolekjøkken og lokaler til duodji.

Inntrykket fra disse møtene var at det ikke var noen sterk motstand i Boftsa om et felles ungdomstrinn, men foreldrene ønsket en ny skole på Tana bru i stedet for at elevene skulle flyttes til Seida. Også foreldrene på Seida skole ønsket en ny skole på Tana bru. I Austertana var man sterkt imot et felles ungdomstrinn, særlig med tanke på at det ville bety tapte arbeidsplasser

i bygda. I Sirma var man noe avventende til at elevene på ungdomstrinnet skulle flytte til Deanu sámeskuvla. Etter møtet på Deanu sámeskuvla og samtaler med skolen ellers ble det klart at det ikke ville være realistisk å legge opp til at en ny ungdomsskole ved Tana bru skulle kunne bruke spesialrom på Deanu sámeskuvla.

Av økonomiske hensyn har administrasjonen derfor her valgt å se bort fra alternativet om en egen ungdomsskole ved Tana bru. Dette vil være et klart dyrere alternativ enn å la elevene gå i Seida. I arealbehovet måtte en da legge inn spesialrom og fellesrom, lokaler som allerede finnes i Seida i dag. I tillegg ville det medføre at kommunen fikk 7 grunnskoler, og dette med et elevtall som om noen år vil komme under 250 for den kommunale skolen. Det har vært hevdet at rektor ved Deanu sámeskuvla også kunne være rektor for en ny ungdomsskole, men administrasjonen ser ikke som det som en god løsning, og det ville uansett medføre en betydelig styrking av administrasjonen ved Deanu sámeskuvla.

En ungdomsskole ved Tana bru ville riktignok lettere kunne benytte seg av de flotte lokalene i flerbrukshallen samt kunstgressbanen, men i stedet må man da heller se på organiseringen av kroppøvingstimene i Seida og muligheten for transport fra Seida til Tana bru etter en oppsatt plan.

Noen har stilt spørsmål ved om man ikke heller kunne ha et felles ungdomstrinn i Boftsa eller Austertana. Administrasjonen ser på dette som bakvendt all den tid verken Boftsa skole eller Austertana skole vil ha kapasitet for å ta imot et felles ungdomstrinn, og da det derfor må bygges ut også der. Skoleåret 2016/17 vil kun 13 % av elevene fra et felles ungdomstrinn mellom Seida, Boftsa og Austertana komme fra Austertana og 25 % fra Boftsa. Slik det ser ut i dag, vil ungdomstrinnet i Austertana om noen år kun ha 4 elever, Boftsa 8. Transporten ville derfor blitt betydelig dyrere og ville også fravike fra det bosetningsmønsteret som råder i dag, nemlig at flere og flere mennesker ønsker å flytte inn fra distriktene til sentrum.

I den følgende rapporten er det derfor kun vurdert et felles ungdomstrinn for Seida, Boftsa og Austertana i Seida og en overføring av ungdomstrinnet i Sirma til Deanu sámeskuvla.

Det er her lagt vekt på å vurdere hva som vil være best for eleven, faglig og sosialt, men ulemper ved lang skolevei og hensynet til lokalsamfunnet er også trukket inn. Selv om det utvilsomt vil være betydelige innsparinger ved å samle ungdomstrinnet på to skoler i kommunen, er det økonomiske i denne utredningen tonet ned, men en kommer ikke utenom å kommentere også dette.

OKU behandlet saken på møte 21.03.2013, og det ble der vedtatt å sende rådmannens forslag til vedtak ut på høring. Høringsfristen var satt til 31.mai, og høringsuttalelsene er vedlagt saken.

Samarbeidsutvalget ved Boftsa skole er positiv til et felles ungdomstrinn, men ønsker at skolen legges til Tana bru. I Austertana og Sirma er man negative til å flytte ungdomsskoleelevene, og samarbeidsutvalget ved Deanu sámeskuvla ser det som problematisk å ta inn enda flere ved skolen.

Vurdering

Det vises til vedlagte dokument: *Framtidig organisering av ungdomstrinnet i Tana.*

Etter at saken har vært ute til høring har rådmannen valgt å opprettholde sitt forslag til vedtak fra møtet i OKU 21.03.2013. Et felles ungdomstrinn med elever fra skolene i Seida og Boftsa bør

også omfatte elevene fra Austertana. Ved en nærmere gjennomgang av lokalene ved Deanu sámeskuvla bør en dessuten finne plass til de få elevene som vil komme fra Sirma.

FRAMTIDIG ORGANISERING AV UNGDOMSTRINNET I TANA

Innhold

1.	<i>Retningslinjer for behandling av saker om endring av skolemønstret i en kommune</i>	3
2.	<i>Sentrale punkter i vurderingen av felles ungdomstrinn i Tana kommune</i>	5
2.1	<i>Elevtallsutvikling i Tana</i>	5
2.2.	<i>Elevenes faglige og sosiale utvikling</i>	11
2.2.1	<i>Utdanningskvalitet</i>	11
2.2.2	<i>Elevprestasjoner</i>	12
2.2.3	<i>Elevers sosiale og kulturelle bakgrunn</i>	12
2.2.4	<i>Skifte av skole</i>	13
2.2.5	<i>Skolestørrelse</i>	13
2.2.5.1	<i>Skolestørrelse og elevprestasjoner</i>	14
2.2.5.2	<i>Sosialt og faglig miljø for elever og lærere</i>	14
2.2.5.3	<i>Tilpasset opplæring og like muligheter</i>	15
2.2.5.4	<i>Samarbeid med hjemmet og lokalmiljøet</i>	16
2.2.5.5	<i>Hva slags skolestruktur vil være best for elevenes faglige og sosiale utvikling i Tana ?</i>	16
2.3	<i>Skoleskyss</i>	17
2.4	<i>Konsekvenser for skolene i Austertana, Sirma og Bofsa</i>	17
2.5	<i>Konsekvenser for lokalsamfunnene</i>	19
2.6	<i>Økonomiske besparinger</i>	19
2.7	<i>Bygningsmessige konsekvenser av felles ungdomstrinn i Seida</i>	20

1. Retningslinjer for behandling av saker om endring av skolemønsteret i en kommune

Utdanningsdirektoratet har sendt ut rundskriv Udir 2012/12-2 Behandlingen av saker om skolenedleggelser og kretsgrenser.

I rundskrivet informeres det om hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for endring av skolestrukturen, herunder ved nedleggelse av grunnskoler. Rundskrivet gir - innenfor den kommunale handlefriheten - anvisning på valg mellom alternative saksbehandlingsregler i saker om skolenedleggelser. Bakgrunnen for at rundskrivet ble utarbeidet var blant annet en henvendelse fra Sivilombudsmannen som påpekte at regelverket om skolenedleggelser ble praktisert ulikt. Målet med rundskrivet var å bidra til ensartet og korrekt etterlevelse av regelverket.

Rundskrivet erstatter rundskriv F-15-99 fra daværende Kirke- og undervisningsdepartementet.

I rundskrivet vises det til opplæringsloven § 8-1:

§ 8-1. Skolen

Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.

Første punktum fastslår det såkalte nærskoleprinsippet. Dette betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller på den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Annet punktum gjelder for saksbehandlingen og åpner for at den enkelte kommunen kan gi kommunale forskrifter om hvilke skoler de ulike områdene i en kommune skal sogne til. Slike forskrifter angir såkalte kommunale skolekretsgrenser. Når disse må ivareta nærskoleprinsippet.

Skolekretsgrenser gir oversikt over hvilke områder i kommunen som sogner til hvilke skoler. Dette gir forutsigbarhet for kommunens innbyggere. For foreldre og elever anses dette å være viktig. Loven gir kommunen rett til å velge om den vil benytte sin lovbestemte adgang til å utarbeide forskrifter om skolekretsgrenser. Noen kommuner har valgt ikke å gi forskrifter om skolekretsgrenser, andre ikke.

Tana kommune har ikke forskrifter om skolekretsgrenser, og kommunen har de siste årene nærmest praktisert fritt skolevalg.

I rundskrivet fra Udir opplyses det ellers at verken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

Videre sies det at kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, ikke er enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Dette er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Passering av den enkelte elev ved en skole vil derimot være et enkeltvedtak.

Dette vises ellers til Barnekonvensjonen som er tatt inn i norsk rett ved menneskerettsloven i 2003. Barnekonvensjonen forplikter kommunene til å legge vekt på barnets beste, blant annet i saker om

skolestruktur. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn. Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1 lyder:

”Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.”

Det betyr at kommunen i saker om skolestruktur også må vurdere barnets beste.

I rundskrivet sies det også at det er et ulovfestet forvaltningsrettslig prinsipp at forvaltningen skal treffe vedtak etter at saken har vært behandlet på forsvarlig måte. Forsvarlig saksbehandling krever at en sak er tilstrekkelig opplyst før det blir gjort vedtak.

Siden avgjørelsen om å legge ned en skole ikke er et enkeltvedtak, kommer ikke reglene i forvaltningslovens kap. IV (om saksforberedelse ved enkeltvedtak), V (om vedtaket) og VI (om klage og omgjøring) direkte til anvendelse. Det er likevel et generelt forvaltningsrettslig prinsipp at en sak skal være forsvarlig klarlagt før avgjørelse blir tatt. I en sak om skolenedleggelse betyr dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres av nedleggelsen før et vedtak treffes.

Saker om skolestruktur og eventuelle kretsgrenser vil i stor grad berøre foreldre og nærmiljø. Rundskrivet sier derfor at skolens samarbeidsutvalg, alternativt foreldrerådet, derfor bør få anledning til å uttale seg når det gjelder vedtak om skolestruktur.

Andre som bør få anledning til å uttale seg i slike saker kan være:

- fagforeningene for de ansatte ved skolen, grendelag og andre grupper og organisasjoner som kan ha interesse i saken
- andre brukere av skolen som vil bli påvirket av en nedleggelse
- andre brukerorganer ved skolene, for eksempel skolemiljøutvalg og elevråd
- samarbeidsutvalg eller foreldreråd ved andre skoler som berøres

Ørig avtale - og lovverk om medbestemmelse avtalt mellom partene forutsettes fulgt opp. Hvis endring av skolestruktur medfører endringer i skyssbehov, bør også fylkeskommunen få anledning til å uttale seg i saken.

Det finnes ikke lov - og forskriftsbestemte regler for hvor lang fristen for å uttale seg skal være i saker om skolestruktur. Den enkelte som skal uttale seg, må imidlertid få tilstrekkelig tid til å forberede sin uttalelse. Istis - og beredskapsdepartementet har utarbeidet retningslinjer for forskriftsarbeid i kommunene. Retningslinjene er av 30. januar 2002 og ligger på Istis - og beredskapsdepartementets nettside. Kommunene anbefales her å benytte to måneders høringsfrist. Utdanningsdirektoratet anbefaler at det sees hen til disse retningslinjene også når lokale forslag om endring av skolestruktur skal utarbeides.

Utdanningsdirektoratet sier også at allmennhetens innsyn i offentlige dokumenter er viktige forutsetninger for at en sak skal bli tilstrekkelig opplyst. Innsyn legger til rette for samfunnsdebatt om saker som er viktige for innbyggerne. Retten til innsyn virker også kontrollerende på forvaltningen og bidrar til å sikre tilliten til uhildede avgjørelser. Det følger av offentlighetsloven § 3 at kommunens saksdokumenter er åpne for innsyn. Et eventuelt unntak fra retten til innsyn må

kunne hjemles etter særskilte unntaksregler i lov. Innsynsretten gjelder for alle, altså ikke bare dem som kunne ha vært regnet som parter eller andre som kan uttale seg.

1. Sentrale punkter i vurderingen av et felles ungdomstrinn i Tana kommune

2.1 Elevtallsutvikling i Tana

1.1.1 Samlet elevtallsutvikling for den kommunale grunnskolen i Tana

<i>Skoleår</i>	<i>Elever</i>
1997/98	414
2007/08	349
2012/13	300
2013/14	293
2014/15	282
2015/16	267
2016/17	255
2017/18	251
2018/19	240

2.1.2 Elevtallsutvikling ved ungdomstrinnet i Austertana

<i>Skoleår:</i>	<i>Elevtall:</i>
2015/16	8
2016/17	7
2017/18	6
2018/19	7
2019/20	10
2020/21	9
2021/22	8
2022/23	4
2023/24	4
2024/25	4
2025/26	6

2.1.3 Elevtallsutvikling ved ungdomstrinnet i Boftsa

Skoleår:	Elevtall:
2015/16	15
2016/17	13
2017/18	8
2018/19	9
2019/20	10
2020/21	13
2021/22	14
2022/23	13
2023/24	11
2024/25	11
2025/26	10

2.1.4 Elevtallsutvikling ved ungdomstrinnet i Seida

Skoleår:	Elevtall:
1998/99	70
2013/14	64
2014/15	53
2015/16	42
2016/17	32
2017/18	34
2018/19	29
2019/20	26
2020/21	27
2021/22	27
2022/23	29
2023/24	28
2024/25	28
2025/26	22

2.1.5 Felles ungdomstrinn Seida, Boftsa og Austertana

Skoleår:	Elevtall:
2015/16	65
2016/17	52
2017/18	48
2018/19	45
2019/20	46

2020/21	49
2021/22	49
2022/23	46
2023/24	43
2024/25	43
2025/26	38

2.1.5.1 Trinnvis fordeling skoleåret 2016-17. Felles ungdomstrinn i Seida.

Trinn	Elever
8	14
9	19
10	19
SUM	52

Med felles ungdomstrinn vil Seida skole dette skoleåret ha 118 elever fra 1.-10.trinn.

2.1.5.2 Trinnvis fordeling skoleåret 2018-19. Felles ungdomstrinn i Seida

Trinn	Elever
8	16
9	15
10	14
SUM	45

Med felles ungdomstrinn vil Seida skole dette skoleåret ha 103 elever fra 1.-10.trinn.

2.1.5.3 Trinnvis fordeling skoleåret 2025-26. Felles ungdomstrinn i Seida.

Trinn	Elever
8	7
9	16
10	15
SUM	38

For barnetrinnet har vi dette skoleåret ikke fødselstall å gå ut fra ennå.

2.1.6. Elevtallsutvikling ved ungdomstrinnet i Sirma

Skoleår:	Elevtall:
2013/14	5
2014/15	4
2015/16	5
2016/17	3
2017/18	2
2018/19	1
2019/20	1
2020/21	2
2021/22	2
2022/23	4
2023/24	5
2024/25	4
2025/26	3

2.1.7. Elevtallsutvikling ved ungdomstrinnet ved Deanu sámeskuvla

Skoleår:	Elevtall:
2013/14	23
2014/15	27
2015/16	25
2016/17	24
2017/18	25
2018/19	27
2019/20	30
2020/21	23
2021/22	22
2022/23	23
2023/24	28
2024/25	29
2025/26	26

2.1.8. Deanu sámeskuvla med ungdomsskoleelever fra Sirma

Skoleår:	Elevtall:
2013/14	28
2014/15	31
2015/16	30
2016/17	27
2017/18	27
2018/19	28
2019/20	31

2020/21	25
2021/22	24
2022/23	27
2023/24	33
2024/25	34
2025/26	30

2.1.8.1. Trinnsvis fordeling skoleåret 2016-17. Ungdomstrinnet i Sirma til Deanu sámeskuvla

Trinn	Elever
8	8
9	8
10	11
SUM	27

Med elever fra ungdomstrinnet i Sirma vil Deanu sámeskuvla dette skoleåret ha 89 elever, tre elever mer enn de ellers ville ha.

2.1.8.2. Skoleåret 2018-19. Trinnsvis fordeling ungdomstrinnet i Sirma til Deanu sámeskuvla

Trinn	Elever
8	9
9	11
10	8
SUM	28

Med elever fra ungdomstrinnet i Sirma vil Deanu sámeskuvla dette skoleåret ha 88 elever, en elev mer enn de ellers ville ha.

2.8.3. Trinnsvis fordeling skoleåret 2025-26. Ungdomstrinnet i Sirma til Deanu sámeskuvla

Trinn	Elever
8	10
9	10
10	11
SUM	31

For barnetrinnet har vi dette skoleåret ikke noe fødselstall å gå ut fra ennå.

2.1.9. Oppsummering om elevtallsutvikling

Elevtallet inneværende skoleår medfører en reduksjon på 28 prosent i forhold til elevtallet skoleåret 1997/98, og opprettelsen av en privatskole i kommunen forklarer bare noe av denne nedgangen. Med de lave fødselskullene de siste årene vil denne utviklingen bare fortsette, og skoleåret 2017/18 vil vi ha 50 elever mindre enn i dag.

De lave elevtallet gir skolene flere utfordringer, da flere og flere trinn må slås sammen til en klasse. Ved skolene i Sirma og Austertana må for eksempel elever fra ungdomstrinnet og barnetrinnet måtte gå i samme klasse. I Sirma vil det faktisk bli slik at en elev på første trinn må gå i samme klasse som en fra 10.trinn. Dette skaper selvsagt flere pedagogiske utfordringer. Samtidig blir fagmiljøet blant lærerne mindre da reduksjonen i elevtallet også betyr færre lærere, og det sosiale miljøet blant elevene blir mindre. Det vil bli sagt mer om dette i et eget punkt seinere.

Selv om det skulle bli et felles ungdomstrinn i Seida for elevene fra Austertana og Boftsa, vil ikke dette ha noe å si for kapasiteten ved Seida skole. I skoleåret 2016/17 vil således et felles ungdomstrinn i Seida ha færre elever enn det skolen har i dag, og elevtallet vil deretter bare fortsette å gå ned. At det må gjøres noe med bygningsmassen i Seida, har derfor ikke noe med elevtallet å gjøre, men at lokalene til ungdomstrinnet sårt trenger en renovering.

Om elevtallet ved Tana Montessoriskole ser ut til å gå mye ned i årene som kommer. Kommunen har ikke noe ønske om at denne skolen skal legges ned, men det er klart at skolens inntektsgrunnlag vil bli sterkt svekket. Om det skulle gå så galt at man bestemte seg for å legge ned skolen, måtte den offentlige skolen ta imot elevene. Selv om det er ingenting som tyder på at Tana Montessoriskole ikke skulle bestå, er det riktig å ha tenkt ut hvilke konsekvenser dette vil få for de andre skolene. Skolen hadde 01.10.2012 til sammen 49 elever. Tar vi i betraktning at elevtallet i den offentlige skolen vil gå ned med rundt 50 elever fram til skoleåret 2016/17, blir det klart at en eventuell nedlegging av skoletilbudet i Søndre Luftjok ikke vil ha noen store konsekvenser for den offentlige skolen, og dette vil derfor ikke bli viet noe mer plass i denne utredningen.

Et felles ungdomstrinn i Seida vil ha tre klasser, en på hvert trinn. Det vil stort sett bli mellom 14 og 19 elever i hver klasse. I 2025 ser det imidlertid ut til å bli bare 7 elever på 8.trinn, og det er da grunnlag for å slå sammen 8. og 9. trinn til én klasse. Denne klassen ser da ut til å bli på 23 elever.

Grensen for å slå sammen to trinn til en klasse er 24 elever.

Elevtallet på ungdomstrinnet i Sirma vil variere fra 1-5 elever. Om disse elevene flyttes til Tana skole, vil det ikke ha noen stor betydning for kapasiteten der.

Konsekvensene for skolene i Austertana, Boftsa og Sirma ved å gå over fra en 1-10 skole til en 1-7 skole vil bli behandlet i et eget punkt

2.2 Elevenes faglige og sosiale utvikling

I det følgende vil det bli sagt noe generelt om hva som er med å gi kvalitet i en skole. Dette meste er her hentet fra Noronsults' *Utredning om framtidig skolestruktur i Alta kommune* (2012). Dette blir deretter forsøkt knyttet om mot forholdene i Tana og situasjonen ved et felles ungdomstrinn i kommunen.

2.2.1 Utdanningskvalitet

I Moe-utvalgets innstilling (1997) ble det vist til at kriterier for vurdering av skolesektoren kan grupperes under fire hovedpunkter

- at gitte absolutte standardkrav oppfylles
- at skolen gjennom sitt arbeid oppnår en tilfredsstillende grad av måloppfyllelse
- at grupper som er avhengig av skolens tjenester, får oppfylt sine forventninger på en rimelig måte
- at organisering og arbeidsform er rasjonell, økonomisk og faglig forsvarlig

I NOU 2003:16 "I første rekke", og i NOU 2002:10 "Førsteklasses fra første klasse", la man til grunn et kvalitetsbegrep som består av tre kvalitetsområder: *strukturkvalitet*, *prosesskvalitet* og *resultatkvalitet*. Kvalitetsbegrepet gjør det mulig å ta i betraktning opplæringsvirksomheten fra flere synsvinkler. Man vurderte resultatkvaliteten som overordnet de andre kvalitetsområdene, i og med at opplæringens viktigste formål er at elevene lærer. Samtidig er de to andre kvalitetsområdene vesentlige forutsetninger for at læring kan skje.

Strukturkvaliteten beskriver virksomhetenes ytre forutsetninger, tilsvarende organisasjon og ressurser forstått i bred forstand. Kvalitetsområdet omfatter blant annet de dokumentene som definerer, styrer og danner grunnlaget for organiseringen av virksomhetene som lov, regelverk og planverk. Forutsetningene finnes i organiseringen av systemet på tre nivåer: **det nasjonale nivået, skoleeignernivået og skolenivået**. Strukturkvalitet omfatter blant annet de fysiske forhold som bygninger og ressurser, pedagogenes/lærernes formelle kompetanse, personaltetthet, elevgruppenes størrelse og sammensetning.

Prosesskvaliteten handler i stor utstrekning om virksomhetens indre aktiviteter, selve arbeidet med opplæringen. Prosesskvalitet omfatter opplæringens innhold, metodisk tilnærming, lærernes og instruktørens anvendelse av egen kompetanse og muligheter til utvikling av denne i arbeidet, samt læringsmiljøet. Dette dreier seg om kvaliteten på relasjoner og prosesser innenfor virksomheten. Prosesskvaliteten fokuserer på hvordan personalet utfører sitt arbeid og kvaliteten på samspillet med barn og unge. Elevenes samspill seg imellom og foreldreinvolvering er helt sentrale faktorer under dette kvalitetsområdet.

Resultatkvaliteten er det en ønsker å oppnå med det pedagogiske arbeidet. Dette vil si hva elevene har lært, og hvilken kompetanse de har oppnådd i løpet av opplæringstiden. Resultatkvaliteten er knyttet til de overgripende målene i læreplanverket og målene i de enkelte planene. Denne måten omfatter resultatkvaliteten det helhetlige læringsutbyttet (NOU 2003:16).

Grunnoplæringens virksomhet skal bygge på et felles verdi- og kulturgrunnlag og prinsipper som bidrar til å fremme sosial og kulturell kompetanse hos elevene, motivasjon for læring, elevmedvirkning, tilpasset opplæring og like muligheter, samarbeid med hjemmene og samarbeid med lokalsamfunnet. Læreplanene i fag skal sikre elevene et godt faglig utbytte og gode faglige ferdigheter. Alle formålene i skolen kan sies å representere ulike mål på kvalitet i skolen. Like sider av kvalitet har vært vektlagt til ulike tider. De siste årene har særlig skolens

bidrag til elevenes faglige utbytte stått i sentrum for den offentlige debatten. Nasjonale utdanningsmyndigheter vektlegger imidlertid alle formålene med skolen: "Kvaliteten i grunnopplæringen kjennetegnes av i hvilken grad de ulike målene for grunnopplæringen i samfunnsmandatet faktisk virkeliggjøres" (NOU 31: 2007-2008).

2.2.2 Elevprestasjoner

I sin metastudie "Visible learning" fokuserer John Hattie på elevprestasjoner (achievement), og har stilt opp og rangert 138 kriterier for dette. Faktorer med dokumentert høy effekt på elevprestasjoner er klassemiljø, innflytelse fra andre elever og mangel på forstyrrende elever i klasserommet (Hattie 2009). Nivåtilpassede utfordringer for den enkelte elev samt tydelig skoleledelse gir også positiv effekt. Hattie konkluderer blant annet at mange faktorer som ofte vektlegges for å fremme elevens læring, har vist seg å ha tilnærmet ingen påvirkning. Dette gjelder for eksempel gruppering etter faglig nivå, klassestørrelse, åpent vs tradisjonelt klasserom, aldersblanding og sommerkurs. Klassestørrelse og aldersblanding og utforming av arealene har et potensial for økt prestasjon, hevder Hattie, men har hittil ingen dokumentert effekt. Hattie hevder at det er fordi lærerne underviser på samme måten uansett elevgruppens størrelse eller sammensetning og uansett utforming av arealene. Faktorer med dokumentert negativ effekt er skolebytte og "dumping" (at eleven går samme trinn om igjen). Å gå ett år om igjen kan antakelig oppleves som et slags skolebytte for eleven, ved at hun/han må forholde seg til en ny klasse og sannsynligvis også ny lærer.

Selv om elevenes hjemmebakgrunn har en effekt på læringsresultater og læringsmiljø på skolen, viser forskning at skolene kan gjøre mye for å bidra til god faglig og sosial læring hos elevene uavhengig av elevenes bakgrunn. Øviktigste faktorene ved skoler som lykkes med å "løfte" elevene er:

- Lærere har høye forventninger til alle elevene ved skolen, uavhengig av deres bakgrunn og karakteristika (foreldres utdanning og inntekt, elevenes kjønn og innvandringsbakgrunn)
- Skolen satser både på kunnskap, sosial omsorg og kontroll.
- Skolens ledelse er tydelig og synlig, veileder personalet, følger opp beslutninger, lytter til lærerne og planlegger sammen med dem.
- Organiseringen av skolen er preget av velstrukturerte og planlagte aktiviteter og klare prosesser for utvikling.
- Det legges stor vekt på læring av faglige ferdigheter, og de faglig svake elevene tilbys intensivt opplæring. Elevene legger vekt på faglig læring og verdsetter gode prestasjoner.
- Skolens verdigrunnlag er tydelig for alle, og alle lærere vet hvordan verdigrunnlaget skal konkretiseres i hverdagen.
- De faglig svake elevene skilles ikke ut i egne aktiviteter, men det tas hensyn til den faglige spredningen blant elevene. Elevene samarbeider aktivt om faglige oppgaver.
- Øverganger mellom aktiviteter er godt planlagt. Lærerne behersker varierte undervisningsmetoder og bruker faglig relevant viten fra elevenes hverdagsliv (Skolverket 2005, Mehlbye og Ringsmose 2004, St.meld. nr. 16 (2006-2007)).

2.2.3 Elevers sosiale og kulturelle bakgrunn

Kvaliteten i skolen i form av læringsresultater og sosial atferd er ikke bare et produkt av skolens virksomhet. Elevenes "bagasje" i form av foreldrebakgrunn og innlærte sosiale normer

er også med og former skolevirksomheten. Karakterstatistikken viser at elever med høyt utdannede foreldre har gjennomsnittlig bedre karakterer enn elever med foreldre med et lavere utdanningsnivå. Forskjellen tilsvarer gjennomsnittlig over en hel karakter i hvert fag, med størst forskjell i matematikkfaget. Tilsvarende forskjeller finner man i undersøkelser som viser elevenes demokratiske kunnskaper og ferdigheter. Elevenes hjemme- og nabomiljø er også med og påvirker deres sosiale atferd i skolen.

2.2.4 Skifte av skole

Forskning har dokumentert en negativ effekt av skolebytte knyttet til lesing og matematikk. Mehana (1997), Hattie (2009) og Galton og Waks (1983) gjennomførte en studie knyttet til skolebytte for elever og konkluderte at hvert skolebytte hadde negativ effekt for elevprestasjonene. Øfant at det ofte var tilpasningsvansker som omfattet vennskapsmønstre og i særdeleshet vennskap som støtter læring. Ønes (1989) bekreftet denne tendensen og konkluderte at det var alle typer skolebytte som ga en negativ effekt, og utelukket samtidig at effekten kunne knyttes til antall bytter, sosioøkonomisk status eller etnisitet. Hattie (2009) konkluderer derfor at selve nøkkelen til suksess til tross for skolebytte ligger i at eleven knytter vennskap i løpet av den første måneden på den nye skolen. Ø er derfor vesentlig at skolene aktivt søker å hjelpe elevene til opprettelse av nye vennskap og forsikrer seg om at klasser ønsker nykommere velkommen for å redusere ulempene ved strukturendringer. Siden nøkkelen til suksess ved skolebytte ligger i at eleven knytter vennskap i løpet av den første måneden på den nye skolen, vil de negative konsekvensene ved strukturendringer som gjelder mange elever i mindre grad være gjeldende fordi elevene da tar med seg vennskap fra den forrige skolen inn i den nye. Ø er likevel grunn til å ta faktoren skolebytte på alvor for eksempel ved overgang fra barneskole til ungdomsskole uten at dette blir tatt til inntekt for at 1-10 skoler er best for elevene.

2.2.5 Skolestørrelse

Når vi skal undersøke sammenhengen mellom kvalitet og skolestørrelse, er det viktig å se på flere kvalitetsdimensjoner:

- Elevprestasjoner
- Elevenes sosiale kompetanse (mobbing, trivsel etc)
- Tilpasset opplæring og like muligheter
- Samarbeid med hjemmene og lokalsamfunnet

Forskningsresultatene spriker når det gjelder sammenlikningen av kvalitet på små og store skoler. Det synes også som det praktiseres en temmelig upresis bruk av betegnelse “stor” og “liten”, og vi må derfor starte med å tallfeste en forståelse av hva som er en stor og liten skole.

I internasjonal sammenheng er skoler med 300-900 elever en skole av middels størrelse (nedre grense er gjerne avhengig av årstrinn), mens man i Norge kaller dette for store skoler. Øn norske forskningen om skolestørrelse har ofte tatt utgangspunkt i svært mye mindre skoler (skoler med under 50 elever og aldersblandede grupper i fådelte skoler) i små bygder. Flere studier knyttet til skolestørrelse kan i noen grad sies å være preget av ulike ideologiske syn på små og store lokalsamfunn, samt ulike ideologiske syn på hva som er skolens viktigste formål. Toneangivende norske forskere på området (f.eks. Solstad og Kvalsund) har i stor grad hatt forskningsfokus på muligheten til å integrere lokalmiljøet på en god måte i skolens

læringsarbeid og har ut fra dette konkludert med at små skoler i bygdesamfunn gir en god mulighet til dette.

2.2.5.1 Skolestørrelse og elevprestasjoner

Forskning viser at det er noe forskningsmessig belegg for å si at det faglige utbytte øker med skolestørrelse. Det er imidlertid ikke grunnlag for å si at størrelse i seg selv og alene skaper økt faglig utbytte for elevene.

Det er relativt få studier som undersøker sammenhengen mellom skolestørrelse og læreres oppfatninger av skolemiljøet, men i studiene som finnes er det en tendens til at lærerne følte noe mindre tilfredshet med læringsmiljøet i de større skolene enn i de mindre skolene.

Sollien (2008) påpeker at selv om forskningen fastslår sammenhenger, er det vanskeligere å finne forskning som kan si noe sikkert om årsaker. Det kan for eksempel være at grunnen til at man gjennomgående finner bedre faglige resultater på større skoler, er at disse skolene i større grad har lærere med mer spesifikk faglig fordypning i ulike fag, men dette kan ikke slås fast ut fra den foreliggende forskningen.

Elevundersøkelsene i skoleporten.no har en rekke spørsmål til elevene som måler trivsel, elevdemokrati, fysisk miljø, mobbing, motivasjon og faglig veiledning. Undersøkelsene er obligatoriske på 7. og 10. trinn. I tillegg spørres elevene på ungdomstrinnet om medbestemmelse og karriereveiledning. Analysen av resultatene fra elevundersøkelsene finner ingen sammenheng mellom skolestørrelse og de fleste forholdene som blir målt i undersøkelsene, med mulig unntak for mindre forskjeller knyttet til pc-bruk, forseintkomming og hvor fornøyd elevene er med garderobe- og dusjforholdene og renholdet på skolen (Nielsen, Skaar og Skaalvik, 2007). Heller ikke de norske forsknings- og evalueringsprogrammene knyttet til større anti-mobbeprogrammer finner sammenheng mellom skolestørrelse og atferdsproblematikk. Foreløpige undersøkelser av resultatene på nasjonale prøver på 8. trinn viser det samme, at skolestørrelse ikke har betydning for resultatene (Sollien 2008).

Det finnes ikke forskningsmessig belegg for å si at skolestørrelse har betydning for elevenes motivasjon for læring.

Det finnes ikke forskningsmessig belegg for å si at skolestørrelse har betydning for mulighetene for elevmedvirkning i skolen.

2.2.5.2 Sosialt og faglig miljø for elever og lærere

Det er grunn til å trekke opp et skille mellom sosialt og faglig miljø for både elever og lærere. Det er også vesentlig å understreke at en stor skole ikke automatisk gir et stort fagmiljø. En 1-10 skole med mindre enn 2 parallelle klasser på hvert trinn kan ha et relativt lite fagmiljø på ungdomstrinnet sammenlignet med store ungdomsskoler. Seida skole vil for eksempel selv med et sammenslått ungdomstrinn bare ha et elevtall på noe over 100 på 1.-10.trinn, og det vil bare være en klasse pr trinn på u-trinnet.

Det finnes ikke forskningsmessig belegg av betydning for å si at skolestørrelse har betydning for læringsmiljø og elevenes sosiale kompetanse. Kvalsund dokumenterer i sin doktoravhandling fra 1995 rikdommen i mangfoldet av sosialisering ved små skoler, og pekte

på fordeler i sosial læring. Til tross for en generell tilfredshet ved de små skolenes evne til å bidra til elevenes sosialisering er det grunn til å vektlegge den sårbarhet som ligger i et lite miljø. Ensomme barn og voksne finner man både i tettbygde og i spredtbygde strøk, men i tettbygde strøk har man som regel mulighet for å finne en erstatning dersom man skulle komme i en konfliktsituasjon med sitt etablerte miljø.

Skolehistorikeren Alfred Øedal Telhaug fremhever gjerne problemene som oppstår når skolen befinner seg i et lite miljø. I et intervju i Vårt Land understreket han at dagens barn trenger en skole som kan vise et allsidig omsorgsansvar, og at dette er mye lettere å få til i et større pedagogisk miljø (Sødal, 1996). Et lavt antall elever med stor aldersspredning kan ikke gi hverandre tilstrekkelige sosiale utfordringer, og grendeskoleelevene blir derfor i mindre grad utrustet til å takle uoversiktlige sosiale situasjoner med mange aktører. Telhaug eksemplifiserer dette ved at en håndfull elever ikke kan stable på bena et fotballag, en skolerevy eller et blandet kor. Nye læreplaner stiller også store krav til fagkunnskaper som er vanskelig for en enkelt lærer å dekke.

Denne problematiseringen ble støttet av daværende direktør i stiftelsen IMTEØr Din. Din viser til en internasjonal studie som har konkludert med at det ideelle elevantallet ved en skole er når rektor har mulighet for å lære fornavnet på alle elevene. Tallet er beregnet til ca. 300. En norsk undersøkelse har også konkludert med at trivselen var størst i klasser med ca. 20 elever (Sødal, 1996).

Det er tydelig negativt bildet av de små skolene i distriktene blir imøtegått og nyansert en smule av daværende Utdanningsdirektør i Nordland Karl An Solstad, i en artikkel i Norsk skoleblad. Solstad hevder at Telhaug kun bygger på "... privat tru og enkle formelle resonnement" (Solstad, 1997). Solstad viser også til internasjonal forskning som konkluderer med at det ikke er vesentlige ulikheter i faglige prestasjoner ved store og små skoler. Selv om man ved små skoler ikke har elitesangkor eller fotballag i første divisjon, viser all erfaring at deltakelsen i sosiale aktiviteter er bredere ved de små skolene. Allikevel konkluderer også Solstad med at de aller minste skolene: "... med 10 - 12 elever eller mindre, er i og for seg ikke ønskelige, verken økonomisk, faglig eller sosialt. De har sin legitimitet fordi alternativet er verre, nemlig urimeleg krevjande skyss eller innhysing heimanfrå" (Solstad, 1997).

Det som er skrevet ovenfor, viser at det er lite støtte i forskningen for at skolestørrelse i seg selv har stor betydning for kvaliteten i skolen. Funnene viser at det sannsynligvis er andre faktorer som er avgjørende for kvaliteten enn skolestørrelse alene. Det er allikevel grunn til å understreke at et lite faglig og sosialt miljø er sårbart og skjørt.

2.2.5.3 Tilpasset opplæring og like muligheter

Forskningen gir noe støtte for at mindre skoler kan være bedre for visse elevgrupper. Igjen er det viktig å huske på at "mindre skoler" i internasjonal forskning er atskillig større enn hva man i Norge definerer som mindre skoler. Det er lite eller ingen forskning på tilpasset opplæring og skolestørrelse, med unntak av forskning som ser på muligheten for å bruke lokalsamfunnet som læringsarena. Denne forskningen er særlig opptatt av den positive rollen de små bygdeskolene (ofte skoler med under 50 elever) kan spille i bygdesamfunn samt muligheten elevene får til sosial læring gjennom bruk av aldersblandede grupper i fådelte skoler.

2.2.5.4 Samarbeid med hjemmet og lokalsamfunnet

Det finnes ingen forskning eller tilgjengelige nasjonale data som sier noe om sammenhengen mellom skolestørrelse og samarbeid skole-hjem. Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter. Den norske forskningen på dette området har i stor grad omhandlet skoler under 50 elever.

2.2.5.5 Hva slags skolestruktur vil være best for elevenes faglige og sosiale utvikling i Tana?

Som skrevet over gir forskningen veldig få ledetråder når vi skal finne fram til den beste skolestrukturen for ungdomsskoletrinnet i Tana med hensyn til faglig og sosial utvikling for elevene.

Selv med et felles ungdomstrinn vil Seida skole måtte karakteriseres som en temmelig liten skole, og ungdomstrinnene i Sirma, Austertana og Bofsa er så små at det ikke er foretatt noen type forskning på denne skolestørrelsen. Hele ungdomstrinnet i Sirma vil i årene framover være på mellom 1-5 elever, i Austertana mellom 4-10 elever og i Bofsa mellom 8-14 elever.

Ettersom Sirma og Austertana skulle beholde ungdomstrinnet sitt, vil disse skolene likevel ha så lite elevtall at ungdomsskoleelevene måtte gå i samme klasse som barnetrinnselever. I Sirma kan en oppleve at en førsteklassing må gå i samme klasse som en tiendeklassing. Dette vil selvsagt stille store utfordringer når det gjelder differensiering av undervisningen samtidig som det vil være vanskelig å bruke arbeidsmåter som gruppearbeid. Elevene skal på skolen lære å samarbeide med andre, og det er også gjerne slik at de gjerne lærer best når de kan støtte hverandres læring og arbeid. Det er derfor ikke optimalt når det er få eller ingen jevnaldrende på samme trinn.

Heller ikke for læreren er det ideelt med få elever. På små ungdomstrinn blir det lett slik at den samme læreren må dekke de fleste fag, dette selv om opplæringsloven i dag stiller krav om at nytilsatte lærere for å ha norsk, matematikk, engelsk må ha minst 60 studiepoeng (tilsvarende ett års studier) fordypning i faget. Det er også snakk om å innføre strengere kompetansekrav for de andre fagene. En enkelt lærer kan ikke dekke alle disse fagene i utdanningen sin. Læreren på små ungdomstrinn må også i stor utstrekning jobbe alene uten å ha noe lærerteam å støtte seg til, og kollegabasert veiledning er vanskelig å få til. Her må det riktignok legges til at også Seida skole og Enu sáneskuvla vil være små skoler, selv med innføring av felles ungdomstrinn. Men på Seida skole vil det i hvert fall de nærmeste årene være et fulldelt ungdomstrinn, med en klasse på hvert trinn. Uten et felles ungdomstrinn må også Seida skole slå sammen elever fra flere trinn i samme klasse.

Små skoler er også sårbare for utskifting av lærere. Sirma og Austertana skole har riktignok vært svært flinke til å rekruttere lærere og har i en årrekke hatt en stabil og god lærerstab. Men noen år vil dessverre denne staben stå overfor en utskifting, og det kan by på utfordringer å få ansatt en like bra stab som den man har i dag. Det er lettere å rekruttere lærere til sentrumsområdene da man der vanligvis har en del av de serviefunksjonene som etterspørres av nytilsatte lærere.

Ettersom sosialt vil det være bra for elevene å få flere jevnaldrende å forholde seg til. Det vil ha lettere for å få venner og kan ha et større nettverk å støtte seg til. Dette vil ikke minst være bra når elevene skal flytte ut av kommunen og begynne på videregående. Elever fra Tana er blant de som har størst frafall på videregående skole. IKS sitt kommunebarometer for 2012 kommer Tana på 375. plass når det gjelder elever som ikke har fullført og bestått videregående skole innen fem år, med snitt de fire siste årene. Det er 428 kommuner i landet. Oppholdet på

skolestedet vil ventelig bli lettere dersom eleven på forhånd kjenner noen av dem han eller hun skal gå sammen med. Mange av ungdommene i Tana er aktive på fritiden og blir kjent med jevnaldrende også på andre skoler enn der de selv går. Men vi må også tenke på de elevene som ikke så lett kommer i kontakt med andre. For disse kan det by på en stor utfordring å flytte hjemmefra og ikke ha andre å støtte seg til.

Ellers vil et større miljø på ungdomstrinnet by på muligheter for flere og andre aktiviteter enn i et lite miljø.

2.3 Skoleskyss

Det er vanskelig å si hva som er akseptabel reisetid for elevene. Tidligere var maksimal anbefalt reisetid for elever á vei (inkludert gangtid, ventetid, transporttid) lovbestemt til 45 minutter på småtrinnet, 60 minutter på mellomtrinnet og 75 minutter for elever på ungdomstrinnet, men denne anbefalingen er ikke lenger styrende for kommunene. I tillegg synes det klart at ingen elever, verken fra Austertana eller Sirma, vil få lenger reisetid enn det som tidligere var anbefalt, selv om skolestedet skulle bli i Seida eller på Tana bru. Det er faktisk 7 elever fra Austertana som har denne skyssen i dag, 4 til Tana Montessoriskole og 3 til Seida skole. Selv foresatte som tidligere har ment at å skyss elever fra Austertana til Seida ville være uforsvarlig, har etter at vi fikk en privatskole, valgt å sende barna dit, og da har det vært snakk om barn helt ned på småtrinnet. Det går i dag skolebusser på kryss og tvers i kommunen, dette ikke bare fordi vi har en privatskole, men også fordi vi har et eget samisk og norsk skoleløp og fordi vi praktiserer et tilnærmet fritt skolevalg. Det har likevel vært veldig få klager på skoleskyssen, og de som har vært har enten dreid seg om at man ønsker at bussen også skal kjøre inn sideveier eller at man klager på det man oppfatter som omveier innen egen krets.

At elevene fra Austertana og Sirma vil få lang skolevei med innføring av felles ungdomstrinn i kommunen, kan likevel ikke benektes. Det blir da viktig å prøve å få til avtale med Boreal at transportene fra Austertana og Sirma går mest mulig uten stopp, og at man kanskje også kan få til en ordning der elevene får servert frokost på vei til skolen.

2.4 Konsekvenser for skolene i Austertana, Sirma og Boftsa

2.4.1 Austertana skole

Elevtallet for Austertana skole uten ungdomstrinn ser ut til å bli slik:

<i>Skoleår:</i>	<i>Elevtall:</i>
2015/16	15
2016/17	15
2017/18	16
2018/19	14

Skolen vil hele tiden ha 2 klasser, en for småtrinnet og en for mellomtrinnet. I tillegg kommer barnehagen. Med ungdomstrinnet til stede vil skolen veksle mellom å ha 2 og 3 klasser, men

de fleste årene vil ungdomsskoleelevene måtte gå i samme klasse som elever på mellomtrinnet.

De årene elevtallet for 1. -10.trinn vil gi 3 klasser på skolen, vil en overføring av u-trinnet medføre at skolen mister en klasse, noe som utgjør a. 1,25 lærerstilling. I tillegg forutsettes det at administrasjonsressursen vil bli mindre. Hvor mye må først drøftes med arbeidstakerorganisasjonene. Behovet for kontorbemannning vil også bli mindre om ungdomstrinnet forsvinner, men en kan også tenke seg en omorganisering av kontorbemanningen da en med dagens digitale løsninger i stor grad vil kunne betjene flere skoler fra ett sted.

Alt i alt kan det bli snakk om å redusere med opp til 2 stillinger på skolen, men dette er noe man må drøfte nærmere med arbeidstakerorganisasjonene.

Ellers er det klart at fagmiljøet blant lærerne på skolen vil bli forringet dersom ungdomstrinnet forsvinner. Dette gjelder selvsagt for alle tre skolene.

2.4.2. Sirma skole

Elevtallet for Sirma skole uten ungdomstrinn ser ut til å bli slik:

<i>Skoleår:</i>	<i>Elevtall:</i>
2013/14	5
2014/15	5
2015/16	5
2016/17	7
2017/18	7
2018/19	7

Skolen vil bare ha én klasse i hele denne tidsperioden, men dette vil bli situasjonen med ungdomstrinnet til stede også. Likevel vil undervisningssituasjonen bli enklere å håndtere uten elever fra ungdomstrinnet da en slipper å ha elever fra første til tiende trinn i samme klasse. Oppvekstsenteret vil også ha barnehage.

En ungdomstrinn vil administrasjonsressursen ved skolen kunne reduseres. Det samme gjelder noe av skolens timeressurser. Til sammen kan det bli aktuelt å redusere med inntil 0,8 stilling i forhold til det man ville hatt om ungdomstrinnet også skulle være der.

En tenker seg at samarbeidet med Finland fortsetter på barnetrinnet som i dag. I dag drives det felles skole 2 dager i uka, men det er planer om å utvide dette. Fra enkelte hold i Lsjø har det vært hevdet at det vil være en fordel for planene om en felles skole at Sirma ville beholde ungdomstrinnet. Administrasjonen har i vår tenkt å kartlegge nærmere hvordan foreldrene i Sirma stiller seg til en utvidelse av samarbeidet, og hele samarbeidsprosjektet med Finland vil bli tatt opp som en egen sak til politisk behandling. Dersom samarbeidet blir utvidet og man innfører tilnærmet lik fag- og timefordeling og felles læreplaner for elever i Lsjø og Sirma, er dette noe som statlige organer først må godkjenne, og det må utarbeides en egen søknad om dette. Otas -prosjektet har i dag tilsatt en person som jobber med muligheten for å få til noe slikt, men det er da en forutsetning at foreldre og kommunepolitikere enes om veien å gå. Et samarbeid som bare omfatter barnetrinnet, vil uansett være gjennomførbart.

2.4.3 Boftsa skole

Elevtallet for Boftsa skole uten ungdomstrinn ser ut til å bli slik:

<i>Skoleår:</i>	<i>Elevtall:</i>
2015/16	25
2016/17	26
2017/18	29
2018/19	27

Skolen vil hele tiden ha 3 klasser på barnetrinnet. I tillegg kommer barnehagen. **Ø** skolen beholder ungdomstrinnet, ser det likevel ut til at skolen fremdeles vil ha så mange elever at elevene på ungdomstrinnet vil gå i en egen klasse, men elever fra 8.-10.trinn vil måtte være i samme klasse.

Innsparinger i antall stillinger vil være omtrent som for skolen i Austertana.

2.5 Konsekvenser for lokalsamfunnene

Oppvekstsentrene i Austertana, Sirma og Boftsa vil bestå selv om ungdomstrinnet skulle bli flyttet derfra. **Ø** vil likevel bli slik at de vil ha færre ansatte, men det ligger likevel ikke noen stor dramatik i dette, da det kun er snakk om en reduksjon på inntil 2 stillinger på de største skolene. Nedleggelse av arbeidsplasser og fraflytting skjer uavhengig av utviklingen i den kommunale grunnskolen, men for noen vil nok en flytting av ungdomstrinnet bli sett på som en del av denne prosessen. **Ø** kan gjøre noe med identiteten og fellesskapsfølelsen i lokalsamfunnet og er derfor noe som må tas med i vurderingen når det gjelder hvilken skolestruktur vi skal ha for ungdomstrinnet i kommunen.

2.6 Økonomiske besparinger

Som nevnt tidligere ville det være en fordel om man kunne diskutere en sammenslåing av ungdomstrinnet uten å trekke inn økonomiske forhold, men heller drøfte hva som er best for eleven. **Ø** er likevel slik at en samling av ungdomstrinnene gir besparelser eller penger som kan komme skolen til gode på andre måter.

I Boftsa vil man hele tiden kunne spare inn en klasse. **Ø** samme vil ofte være tilfelle i Austertana. **P** den annen side vil på Seida skole måtte opprette en ekstra klasse, dette fordi elevtallet der går så mye ned at en på ungdomstrinnet kan danne klasser med flere trinn. En overføring av ungdomstrinnet i Sirma til **Ø**nu sameskule vil ikke ha noen betydning for klassetallet verken i Sirma eller på Sameskolen.

Ellers vil man spare inn på administrasjonsressurs, kontorbemannning, ressurser til rådgiver, sosiallærer og teamleder. **Ø** vil også være slik at en vil kunne oppnå en bedre samordning av ressurser til enkeltelever. **P** den annen side øker selvsagt midlene til skoleskys.

Når det gjelder bygningsmassen forutsettes det at skolene uansett vil ta i bruk den bygningsmasse som er tilgjengelig, slik at en ikke vil oppnå noen besparinger her. **Ø** eneste er om Austertana

oppvekstsenter vil kunne ha plass til å overføre barnehagen over i skolens lokaler, slik som tilfellet er i Sirma. Øvil man spare de bygningsutgifter man i dag har på barnehagen .
Øårlige besparinger kan bli opp mot kr 1,6 – 6 millioner, men vel kr 600.000 mindre de årene Austertana skole likevel bare ville ha 2 klasser, selv med ungdomstrinn.

2.7 Bygningsmessige konsekvenser av et felles ungdomstrinn i Seida

Bygningsmassen for ungdomstrinnet i Seida må renoveres uansett hva som skjer med skolestrukturen. Øtte kom seinest fram på et møte med arbeidstilsynet på Seida skole 13.mars. Ø skolen får elever fra Bofsa og Austertana vil ikke ha så stor betydning for disse planene siden nedgangen i elevtallet i Seida gjør at ungdomstrinnet der likevel ikke vil bli større enn det er nå. Ø er satt ned en gruppe som skal se nærmere på rombehov og løsninger, og dette vil seinere bli tatt opp til behandling som egen sak. Ø tas sikte på at skolen kan ta i bruk nye eller renoverte lokaler til skolestart høsten 2015.



Her kommer svar på høringer fra samarbeidsutvalget ved Boftsa oppvekstsenter:

Høring: "Forslag til nye vedtekter for skolefritidsordningen i Tana kommune"

Kommentar: Skal det være eget FAU for SFO? Er det nødvendig på oppvekstsentrene som ofte ikke har mer enn 2-6 elever på SFO?

Høring: "Framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune"

Kommentar: Vi stiller oss positiv til sammenslåing av ungdomstrinnet i Tana kommune, hvis skolens beliggenhet blir ved Tanabru"

Høring: "Tilstandsrapport for skolene i Tana"

Kommentarer:

Til pkt.2.2.1 Trivsel med lærerne:

Ha fokus på god relasjonsbygging. Hver enkelt elev må bli sett.

Til pkt.2.2.2 Mobbing på skolene

- Lære elevene å forstå hva mobbing er
- Felles begrepsforståelse, elever, foreldre, lærere for ordet mobbing.
- Viktig at læreren er tilstede i undervisningen hele tiden

Til pkt.2.2.3 Faglig veiledning

- Lærere må være god på å legge fram de faglige mål.
- Ha nok ressurser i klassene

Til pkt.2.2.6 Sosial trivsel

Fortsette det gode arbeidet med å skape trivsel.

- Viktig med felles aktivitetsdager for skolene
- Det må settes av midler til skolene for innkjøp av lekeapparater etc, dette for å skape større sosial trivsel

Til pkt.2.2.7 Elevdemokrati:

Elevene ønsker større innflytelse over sin egen undervisning

Til pkt 2.3.1 til og med pkt 2.3.7 Nasjonale prøver – generelt

Ligge på nasjonalt nivå eller høyere.

Boftsa oppvekstsenter
9845 TANA



Telefon 45517760
Virksomhetsleder 45517761

Til pkt.2.3.8 Grunnskolepoeng

Tilstrebe og ligge på nasjonalt nivå eller høyere

Til pkt.2.4.1 Gjennomføring av VGO

Beholde LOSA/ mulighet til å bo hjemme lengst mulig

Heidi Wilsgård
Sign

Jan Oskar Dervo
sign

Boftsa 31.05.2013

12/2013

Austertana skole

Austertana 28.05.2013

9845 TANA

Særutskrift av møteprotokoll fra samarbeidsutvalgsmøte 28.05.2013.

Sak 2/13 Uttalelse om endring av skolestruktur i Tana kommune

Samarbeidsutvalget ved Austertana oppvekstsenter har behandlet rådmannens forslag til framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune.

I saksutredningen står det at det vil bli lagt vekt på hva som vil være det beste for elevene faglig og sosialt, og at det økonomiske vil bli tonet ned.

I selve utredningen vises det til forskjellige forskningsrapporter som til syvende og sist konkluderer med at skolestørrelsen har liten betydning for kvaliteten i skolen. Foreldre og elever ved Austertana skole er fornøyd med dagens struktur. Se egne uttalelser.

Samarbeidsutvalget støtter elevenes og foreldrenes syn på at det er best for elevene å gå hele grunnskolen i Austertana.

Enstemmig vedtatt

Rett utskrift bevitnes

Kirsten Sirma Eriksen

virksomhetsleder

Høringsuttalelser fra skoleutvalget ved Deanu sámeskuvla

Til stede: Foreldrerådet; Hilde S. Bach og Harald Persen
Kommunen; Inger Haldis Ápmir og Rektor
Elever; Kristin Tvare og Simon Ø. Nilsen
Undervisningspersonalet; Solbjørg Ravna og Janoš Trosten
Andre tilsatte; Synøve Aslaksen

1. Skolestruktur for ungdomstrinnene

Skoleutvalget er imot at Sirma skolens elever flyttes hit fra høsten 2013 pga:

- Sameskolen har i dag problemer med plass til elevene og det vil ytterligere forverres om vi får 6 elever i tillegg til høsten. I dag mangler vi lagringsrom. Rommene til duodji og naturfag er også for lite
- Alternativet er å flytte ungdomstrinnet til flerbrukshallen slik det ble gjort for noen år siden
- Hvis elevene flyttes fra Sirma og hit, så vil vi trenge flere lærere og da spesielt lærere som kan undervise elever med særskilte behov
- Alternativet er sette i gang med hospiteringsordning av lærere fra Sameskolen til Sirma skole f. eks noen dager i uka såfremt ungdomstrinnet består. Her kunne man også brukt uteskoleprosjektet i Sirma også i perioder, men også andre samarbeidsprosjekt?
- Det har også vært ønske om at elever fra Utsjok kunne hospiteret i Sirma skole men der har økonomien satt en begrensning. Det kunne også vært satt i gang språkleirer mellom de to skolene? Prosjektmidler kunne finansiert disse hospiteringene og språkleirene?
- Avstanden fra Sirma til Tanabru er for lang og den daglige pendlingen vil bli for belastende for elevene. (Opp mot 1 times reise en vei med buss for elevene). Elevene vil miste mye tid til leksearbeid og fritid ellers
- Sirma skole og Utsjok skole har et samarbeidsprosjekt der blant annet styrking av samisk språk og kultur er en vesentlig del og det vil da stoppes opp ved flytting av elevene. I dag har de samarbeid 2 dager i uka og planene er å utvide det til 4 dager i uka med ungdomstrinnet
- Det er fare for at bygdesamfunnet i Sirma vil svekkes mye om sentraliseringen fortsetter

2. SFO-vedtekter i Tana kommune

Skoleutvalget er imot at åpningstiden settes til kl. 0820 pga:

- I dag kommer elevene til skolen kl 0800 med foreldre/foresatte og de første bussene kommer også kl 0800. De trenger da å ha noe å komme til og spesielt i kuldeperioder. Elever med særskilte behov har ellers rett til plass ved SFO. Det er ønske om at åpningstiden settes til senest kl 0800 men likevel ønske om at åpningstiden er slik som før
- Det bør settes i gang samarbeidsprosjekt mellom barnehagene og skolen og på den måten opprettholde åpningstidene. Prosjektene kan forhåpentligvis finansieres eksternt

Samarbeidutvalget
Møte 23.05.2013

**Ášši /Sak 01/13 Boahttevaš nuoraidskuvllastruktuvrra Deanus
Framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune**

SU har fått uttalelser fra elevrådet og foreldrerådet, og uttalelsene vedlegges uttalelsen i SU. SU har og innhentet opplysninger fra Ovtta-prosjektet og OKU for videre saksgang.

SU støtter elevrådet og foreldrerådets uttalelser om at man ønsker å beholde ungdomstrinnet i Sirma. Ulempene med den lange pendlingen og konsekvensene som et hele for skolen, er drøftet i forhold til argumentasjonen om fordelene med klassedelt skole og større læringsmiljø. Lærerdekning er selvsagt en meget viktig del av avgjørelsen, men SU finner det ikke endelig avklart om man får kvalifiserte lærere eller ikke. SU ser at en god lærerdekning kan oppnås ved samarbeid med Utsjok skole. SU ønsker at ungdomstrinnet også innlemmes i Ovtta-samarbeidet fra skoleåret 2013/2014. For elevene vil det bli 3 mil kortere skolevei sammenlignet med avstanden til Sámeskuvla. Elevtallet økes og i fellesskap med Utsjok vil det bli bedre lærerdekning.

Saksprotokoll saksnr.41/2013 i Oppvekst- og kulturutvalget (OKU)- 16.05.2013

"Dagens ordning i grunnskolesamarbeidet bør styrkes og videreutvikles.

Det er viktig med grenseoverskridende samarbeid for samisk språkutvikling. "

I Utsjok utredes det hvordan skolen skal innlemme 7.kl ,(8.tr.i Sirma) i Ovtta samarbeidet fra høsten-13 . Det er ikke gjort noe vedtak i Utsjok kommune ang. utvidelse av samarbeidet på ungdomstrinnet. SU mener at 9. og 10.tr. også kan ha noe felles undervisning med skolen i Utsjok. Etter tre år vil hele ungdomstrinnet fra Utsjok og være med i samarbeidet.

Ovtta-prosjektet sammen med Tana kommune bes fremme søknad om finansiering av 3-årig prosjekt for tilrettelegging av felles undervisning sammen med Utsjok skole på ungdomstrinnet. I løpet av prosjektperioden skal felles læreplan ferdigstilles og godkjennes. Hele grunnskolen i Sirma er viktig for grensesamarbeidet og for en felles grenseskole i framtida. Man ønsker dette både for å beholde ungdomsskolen kommende skoleår, men også fordi man har et mål om en felles grenseskole om noen år.

Avslutningsvis støtter SU foreldrerådets uttalelse;" *Skolen i Sirbmá fungerer godt, har gode resultater og et godt miljø for læring. Skolen er og viktig for bygda og mulighet for nyetablering. Skolen er positiv for samholdet i bygda, og de eldre elvene er flinke å ta seg av elevene i småskolen, noe som gir et trygt og positivt lærermiljø for alle. Samisken står sterkt i Sirbmá, og både foreldre og elever er meget opptatt av å bevare og styrke samisk i alle ledd.* "

Samarbeidsutvalget ved Sirpma skuvla/Sirma skole går imot rådmannens forslag til vedtak i punkt 1 i saksfremlegget for OKU, 21.03.2013

12/ 26 13

Austertana skole

Austertana 28.05.2013

ved elevrådet

9845 TANA

Uttalelse om framtidig struktur for ungdomstrinnet i Tana kommune.

Elevene ved Austertana skole har behandlet forslaget til rådmann om felles ungdomsskole for elevene i Tana kommune, og vil komme med følgende uttalelse.

Elevene ved skolen vår ønsker ikke å reise til Seida for å gå på skole fordi vi mener at vi mister flere fordeler vi i dag har ved å gå på Austertana skole.

Vi må stå tidligere opp enn det vi må i dag.

Vi får mindre trim fordi vi må sitte på buss flere timer i uka. Dette umuliggjør trimaktiviteter på tur til/fra skolen og begrenser vår tid til andre aktiviteter på fritida.

Vi mister muligheten til felles aktiviteter med andre ungdommer fra kommunen, kosekvelder, ballspill, bryting, klatring og lignende da vi enten må bli igjen ved Tana bru etter skoletid, eller kjøre 10 mil ekstra for å få med oss dette. Muligheten til sosialt samvær med andre på vår alder etter skoletid er derfor større dersom vi går på skole i Austertana og drar opp til Tana bru på kveldstid slik vi gjør i dag.

Forsovelse vil være ensbetydende med en hel dags fravær.

Vi mister muligheten til samarbeid som skolen vår har med lokalbefolkningen og det lokale næringslivet. Det er masse lærdom i å organisere arrangementer som 17.mai, bygdekvalder, eldremiddag etc. Noe vi tror blir vanskelig å gjennomføre ved en sentralskole hvor elevene busses til og fra. Vi har ingen tilknytning til Seida, men det er kanskje en fare for at vi også mister tilknytningen vi i dag føler til bygda vår?

Det blir vanskelig å arrangere felles skoleturer/ekskursjoner i skolens regi. I Austertana kjenner vi alle og tar vare på de som er yngre enn oss når vi har felles arrangement. Det er viktig læring i det også.

Vi er derfor uenig med rådmannens forslag til vedtak om at vi skal gå på skole i Seida.

Vi vil gå i Austertana!

Enstemmig vedtatt

Kristine Utsi
Kristine Utsi

leder

12/2613

Oahppiidrādīčoahkkin 9.4.2013

Ášši 2: Cealkámuš OKU gulaskuddamii - Boahttevaš nuoraidskuvllastruktuvrra Deanus

Sirpmá skuvlla oahppiidrādīđi ii doarjjo ráđđealbmá evttohusa sirdit Sirpmá skuvla nuoraiddási Deanu sámeskuvlii 2013 čavčča rájes. Sivva manne mii eat doarjjo lea ahte oahppiide šaddá menddo guhkes skuvlamátki, mii mielddisbukta ahte áigi skuvlii šaddá menddo olu, mii fas mielddisbukta unnit friddjaáigái. Dán sivas lea maid balahahtti ahte šaddá eanet eretleahkin, mii fas čuohcá karakteraide. Unnit skuvla, numo min skuvla lea, mielddisbukta maid eanet oahpaheaddjiáigi juohke oahppái, mii nanne oahppama.

Oahppiidrādīđi maid ballá ahte dát lea álgu heaittihit olles skuvla, mii ii leat dohkálaš.

Sirpmá skuvla oahppiidrādīđi ávžžuha gieldda vel eanet rahčat ahte oažžut oahpaheddjiid rabas virggiide Sirpmá skuvllas, ja almmuhit rabas virggiid ođđasit.

Sirbmá 9.4. 2013

Sirpmá skuvla oahppiidrādīđi

Juhan Daniel Holm Balto

Juhán Daniel Holm Balto (jodīheaddji)

Issát Ovlá Varsi

Nina Margrethe Balto Hansen

12/2613

Utdanningsforbundet i Tana

Austertana 13.05.201

ved klubben ved Austertana oppvekstsenter

9845 TANA

Tana kommune

ved oppvekst og kulturutvalget

9845 TANA

Uttalelse om endring av skolestruktur i Tana kommune.

Barnekonvensjonen sier at endringer skal gjøres til "barnets beste". Klubben ved Austertana skole vil derfor støtte det elevråd og foreldrene kommer fram til i sine diskusjoner.

I skrevet til kommunen antydes det at vi er redde for arbeidsplassene våre. Dette er faktisk feil. Alle lærerne ved Austertana skole har lang fartstid i kommunen og vil beholde jobbene sine. Det er andre, yngre lærere som må ut ved en innskrenkning av arbeidstokken.

Det påstås også at små skoler har vansker med å rekruttere personer som er tilstrekkelig faglig kvalifisert. Ved Austertana skole har lærerne svært høy faglig kompetanse. Vi kan også sammenligne søkningen til for eksempel Boftsa og skolen i Vadsø. Det er Vadsø som sliter med å få faglig kvalifiserte søkere.

For Klubben ved Austertana oppvekstsenter

Else M. Utsi



arbeidsplassstillitsvalgt

12 / 2013

Foreldrerådet ved Sirpmá Skuvla/Sirma Skole

9826 SIRBMÁ

Tana Kommune v/ Hovedutvalget for oppvekst og kultur

9845 DEATNU/TANA

Uttalelse til OKUs høring om fremtidig skolestruktur i Deanu gielda/Tana kommune

Foreldrerådet ved Sirpmá Skuvla/Sirma Skole avholdt møte 29.4.2013, der man drøftet fremtidig skolestruktur. Et enstemmig foreldreråd ønsker ikke at ungdomstrinnet flyttes til Deanu Sámeskuvla fra høsten 2013. Foreldrerådet viser og til elevrådets enstemmige uttalelse der elevene og uttaler at de ikke ønsker flytting.

Foreldrerådet sier seg enig i elevenes argumentasjon om at skoleveien vil bli for lang, og at det vil gå ut over både skolegangen og fritiden til elevene. Man ser og faren for at den lange pendlingen vil kunne medføre mere fravær og gå ut over karakterene. Trivsel er og viktig, og foreldrerådet støtter elevene i at ungdomskolen i Sirbmá har et godt miljø, både sosialt og for læring.

Det finnes heller ikke noen dokumentasjon på at elever lærer bedre i større klasser, og elever fra Sirbmá har oppnådd gode resultater og klart seg bra på videregående. Foreldrerådet kan ikke se at den faglige begrunnelsen for å flytte ungdomsskolen er godt nok underbygget til å skulle være entydig, og at de negative følgene lang skolevei kan medføre vil kunne bety mere.

Videre ser foreldrerådet at en flytting av ungdomsskolen vil svekke fagmiljøet på skolen, som som på sikt kan føre til lærermangel også på barnetrinnet. Flere unge par i etableringsfasen ønsker å bosette seg i Sirbmá, men en skole vil være en viktig forutsetning for etablering. Om skolen består ser man for seg en mulig fremtidig økning i elevtallet.

Samarbeidsprosjektet med Utsjok kommune gir og gode resultat, og for videre og økt samarbeid er det viktig at ungdomsskolen forblir i Sirbmá. Det vises her til samarbeidsprosjektet om grenseløs skolesamarbeid Utsjok/Tana. I den forbindelse oppfordres flest mulig til å delta på seminar 6.mai i Utsjok, der tema er nettopp dette.

Det eneste foreldrerådet ser som en utfordring i dag er å sikre skolen kompetente lærere. Foreldrerådet vil gjøre det de kan for å finne lærere, og har flere aktuelle personer man vil ta kontakt med. Det ytres og misnøye med kommunens innsats for å finne gode lærere, da kommunen har vært meget passive i forhold til å finne lærere. Bl.a har kommunen ikke tatt kontakt med nyutdannede lærere, som i vilkår for stipend har en bindingstid med kommunen. Annonseringen har vært minimal, og kommunen har ikke aktivt forsøkt å få lærere til skolen.

Foreldrerådet ser mangel av lærere som eneste argument for flytting av ungdomstrinnet. Skulle så skje, stiller foreldrerådet krav til at det settes opp egen skyss til Sirmalevene, slik at reisetiden blir kortest mulig. Man ønsker og at fjernundervisning kan vurderes i enkelte fag, slik at elevene om mulig kan få undervisning i Sirma 1-2 dager i uka. I Sirma er det og utdannede ungdomsskolelærere

som kan tenke seg å ta deler av undervisningen selv om de ikke ønsker full stilling som lærer. Det bør gjøres en innsats for at elevene kan få slippe den lange skoleveien 5 dager i uka.

Skolen i Sirbmá fungerer godt, har gode resultater og har et godt miljø for læring. Skolen er og viktig for bygda og mulighet for nyetablering. Skolen er positiv for samholdet i bygda, og de eldre elvene er flinke å ta seg av elevene i småskolen, noe som gir et trygt og positivt lærermiljø for alle. Samisken står sterkt i Sirbmá, og både foreldre og elever er meget opptatt av å bevare og styrke samisk i alle ledd. Lang skolevei ser man vil kunne få flere negative konsekvenser enn positive, og alle ønsker at ungdomstrinnet forblir i Sirbmá, under forutsetning av at de får kompetente lærere.

Foreldrerådet går enstemmig imot rådmannens forslag til vedtak.

Ludmila Holm.

Leder i foreldrerådet

12/ 26/12
26/3
26/5

Høringsuttalelser fra de ansatte ved Deanu sámeskuvla:

1. Skolestruktur

Skolens ansatte er imot at Sirma skolens elever flyttes hit fra høsten 2013 pga:

- Skolen har ikke plass til å ta imot flere elever og spesielt ikke ungdomstrinnet (i dag har vi 22 elever og med elever fra Sirma vil vi få 28 elever)
- Avstanden fra Sirma til Tanabru er for lang og den daglige pendlingen vil bli for belastende for elvene
- Sirma skole og Utsjoki skole har et samarbeidsprosjekt der blant annet styrking av samisk språk er en vesentlig del og det vil da stoppes opp ved flytting av elevene
- Ved Sirma skole er det i dag elever med særskilte behov og det vil gå utover de da vi ikke har nok lærere som kan gi tilfredstillende undervisning etter dagens lærerressurser ved Sameskolen

2. SFO-vedtekter i Tana kommune

De ansatte er imot at åpningstiden settes til kl. 0820 pga:

- Hvor skal elevene plasseres når foreldre/foresatte starter på jobb f.eks. kl. 0800? Med dagens plass i skolen vil ikke det gå, da må det i så tilfelle bygges ut flere rom slik at SFO elevene ikke blandes med f. eks 1 trinnseleven
- Hvem skal ta imot og hvem skal ha ansvaret for elevene når de kommer på skolen om morgenen? Med dagens lærerressurser har ikke skolen kapasitet til å følge opp SFO elevene. Da må det i tilfelle ansettes flere lærere/assistenter til skolen

3. Tilstandsrapport for grunnskolen i Tana (lokale mål og tiltak)

- I og med at Sameskolen er tospråklig og undervisningen i hovedsak skal foregå i og på samisk, dvs opp mot enspråklig undervisning så klarer ikke lærerne å gi tilfredstillende undervisning etter dagens lærerressurser. Til skolen må det ansettes flere lærere med kompetanse til å undervise i og på samisk
- Det er også stor mangel på samiskspråklige hjelpe- og læremidler og når de endelig kommer ut, så er de foreldet etter læreplanene
- (Det er en tendens at elever som begynner i 1 trinn ikke har godt nok samisk språk for å kunne få full utbytte av undervisningen som gis fra skolen. De faller lett ut i og med at de ikke får med seg alt av det som skjer i timene)

12/2613

**Austertana oppvekstsenter
ved foreldrerådet
9845 TANA**

Austertana 21.05.2013

Uttalelse om endring av skolestrukturen i Tana Kommune

Behandlet i foreldrerådsmøte 21.05.2013 sak 2 . Følgende uttalelse ble lagt fram av FAU og godkjent av foreldrene.

Sammenslåing av ungdomstrinnene

Vi, foreldre til elevene ved Austertana skole er sterkt i mot en sammenslåing av ungdomstrinnene i Tana kommune.

Skolevei

Barna våre vil få en lang skolevei. Det tar 55 minutter å kjøre med personbil fra øverst oppe i bygda til Seida, og dette er kun målt i kjøretid. Med alle stoppene for å ta opp elever blir det å ta enda mer tid.

Vi synes det er uforsvarlig med så lang skolevei. I tillegg er veien så slitt og dårlig at det er en risiko for våre barn å sitte i en buss under slike forhold.

Elevene skal i tillegg hver dag kjøre forbi den utsatte rasstrekningen ved Rødberget. Der ble det for noen år siden satt opp kantsteiner nettopp for å forhindre at det skulle rase steiner ut i veien. Men med det man ser i dag, så fungerer dette veldig dårlig. Ofte ligger det store steiner på veien, og den mest utsatte tiden for ras er på høsten og våren. Hvor forsvarlig er dette?

Ved uvær og storm på vinterstid, ser vi foreldre det som uforsvarlig å sende barna våre på en slik lang strekning.

Store deler av dagen til våre barn blir altså til å bestå av busskjøring til og fra skolen. Dette vil føre til mindre fritid. Mange av barna blir bilsyke og er nødt til å ta reisesyke tabletter 2 ganger per dag. Slike tabletter gjør en sløv og søvnig. Dette vil da påvirke konsentrasjonen i skoletiden. Er dette noe vi ønsker?

Hvem har ansvaret for våre barn på bussen? Hvem blir å ha oversikt over om våre barn kommer seg til og fra skolen? Dersom vi får beskjed fra skolen om at barna våre ikke har møtt, vil vi som foreldre pga avstand til skolen ha store problemer med å gjøre noe med dette før etter skoletid. Vi frykter større fravær, med de konsekvenser det vil få for våre barn.

At det er flere elever som pendler den samme strekningen i dag er frivillig! Det får foreldrene til disse barna selv ta ansvaret for.

Skole/hjemsamarbeid

Samarbeidet mellom skole - hjem slik det er per dags dato er veldig tilfredsstillende. Vi føler at vi har et godt samarbeid med skolen og lærerne. Vi som foreldre føler at vi har full innsyn i våre barns skoledag. Det gir oss en trygghet å vite at vi har mulighet til å stille opp på kort varsel hvis det skulle være noe.

Ved en sammenslåing vil vi foreldre føle at vi mister oversikten over våre barns skolegang. De blir å være langt unna. Samarbeidet mellom skole - hjem vil trolig bli sterkt redusert i forhold til slik det er nå. Ved møter og konferansetimer blir vi som foreldre å tape arbeidsinntekt med det at flere av oss må søke om permisjon en hel arbeidsdag på grunn av kjøringa. Det er i tillegg ikke sikkert at det er mulighet for det på arbeidsplassen. Kontakten mellom lærer og foreldre blir å måtte gå stort sett over telefon.

Ved eventuell akutt sykdom som måtte oppstå på skolen, lurer vi på om våre barn sendes hjem med taxi eller om det er foreldrenes ansvar å hente dem?

Sosialt

Elevene våre vil kanskje få en større vennekrets på skolen i Seida, men det betyr ikke at dette kan dyrkes på fritiden. Det vil bli en stor utfordring for våre barn å kunne treffe de nye skolekameratene etter skoletid. Avstanden er såpass stor at ikke alle foreldre har mulighet til å kjøre eller hente sine barn fra Seida. Ved aktiviteter og sosiale tilstelninger på ettermiddagstid er det derfor ikke sikkert at våre barn har mulighet for å delta. Det er tross alt 10,5 mil tur/retur. De av barna som da kanskje aldri kan delta på noe slikt, vil lett kunne føle seg satt utenfor sosialt.

Arbeidsplasser

Tapte arbeidsplasser blir det også ved en sammenslåing.

Vi har en utrolig flott natur, med muligheter for jakt, fiske og friluftsliv. Bygda er perfekt for folk som liker dette.

Om ca 5 års tid må det rekrutteres nye lærere til Austertana skole. For å fylle disse stillingene må vi ha et faglig miljø å tilby. Ved å flytte ungdomsskolen vil skolen bli så liten at det kan bli vanskelig å rekruttere lærere til disse stillingene.

Sosial og faglig læring

Ved en liten skole som vår kan elevene bli bedre sett. Hver enkelt elev har mulighet for mer hjelp fra en lærer som kan bruke mer tid på hver elev. Elevene lærer seg å se og godta ulikheter fordi de blir kjent med elever over et stort aldersspenn. De må lære seg til å kunne takle konflikter og ta ansvar for mindre elever.

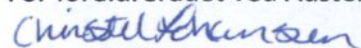
Det er ikke gjort noe forskning på at elever på større skoler gjør det bedre og lærer mer enn de på små skoler. Ved en sammenslåing av ungdomstrinnene må flere elever bytte skole. Forskning har dokumentert en negativ effekt av skolebytte knyttet til lesing og matematikk. Ethvert skolebytte har negativ effekt for elevprestasjoner. Det er blitt funnet ut at det ofte er tilpassningsvansker som omfatter vennskapsmønsteret og i særdeleshet vennskap som

støtter læring. Forskning viser at det ikke er grunnlag for å si at størrelse i seg selv skaper økt faglig utbytte for barna. Det er også vesentlig å understreke at en sammenslåing ikke automatisk gir et større fagmiljø.

Ifølge retningslinjer for endring av skolemønsteret §8-1 SKOLEN har; "Grunnskoleelever rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller ved den skolen i nærmiljøet de bor i. Det står også at kommunen i saker om skolestruktur må vurdere barnets beste".

Å hvem vet vel våres barns beste bedre enn vi foreldre?

For foreldrerådet ved Austertana skole



Christel Johansen

leder



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	59/2013	06.06.2013
Kommunestyret	44/2013	20.06.2013

Fastsettelse av planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel 2013-2024

Saksprotokoll saksnr. 59/2013 i Formannskapet - 06.06.2013

Behandling

Saksdokumenter ettersendt pr. e-post 31.05.13. Utdelt i møtet.

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som formannskapets innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 11-13 fastsettes planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel slik det fremgår av vedlagte planprogram datert 29. mai 2013.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Innstilling til kommunestyret

I medhold av plan- og bygningslovens § 11-13 fastsettes planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel slik det fremgår av vedlagte planprogram datert 29. mai 2013.

Rådmannens forslag til vedtak

I medhold av plan- og bygningslovens § 11-13 fastsettes planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel slik det fremgår av vedlagte planprogram datert 29. mai 2013.

Saksopplysninger

Kommunestyret varslet i sak 6/2013 den 21.02.2013 om oppstart med rullering av kommuneplanens arealdel og forslag til planprogram ble sendt på høring med høringsfrist 8. april 2013.

Hensikten med planarbeidet er å angi hovedtrekkene i arealdisponeringen i kommunen. Planarbeidet skal fastsette rammer og betingelser for nye tiltak og ny arealbruk. I tillegg hvilke hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene

For kommuneplanens arealdel skal det utarbeides et planprogram som skal legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsel om planoppstart (pbl § 11-13). Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, med særlig tanke på grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Kommuneplanens arealdel skal alltid konsekvensutredes, jf. KU-forskriften av 2009. Det skal også gjennomføres en risiko og sårbarhetsanalyse for planområdet (PBL § 4-3).

Planprogrammet er delt inn i følgende deler:

Kap. 2 Politiske føringer og lovbestemmelser

Kap. 3 Hovedtema og problemstillinger som skal løses i planleggingsarbeidet

Kap. 4 Planprosessen og medvirkningsopplegget

Kap. 5 Konsekvensutredning av utbyggingsforslag og av forslag til arealplan

Kap. 6 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

I planprogrammets kapittel 3 er planleggingsarbeidet strukturert etter hovedtema.

Hovedtemaene må også ses i sammenheng med hverandre og vil være gjenstand for samtidig behandling eksempelvis på bygdemøter/verksteder.

Hovedtemaene er strukturert slik:

- ≠ Utviklingstrekk og utfordringer
 - ≠ Kommunens målsettinger og retningslinjer innenfor hovedtemaet
 - ≠ Relevante forventninger fra Regjeringen til hovedtemaet
 - ≠ Sametingets ønsker innenfor hovedtemaet
 - ≠ Hva som konkret skal gjøres i dette planleggingsarbeidet.
- Det som konkret skal gjøres er punktvis nummerert med a), b), c) osv.

Det tas sikte på å gjøre en ROS-analyse som omfatter hele kommunens areal og ikke bare forslag til endret arealbruk. Det innebærer at ROS-analysen blir gjennomført noe uavhengig av det øvrige arealplanarbeidet.

Prosessen med planprogrammet

Administrasjonen har i arbeidet med planprogrammet gjennomført møter Fylkesmannen i Finnmark, med Elkem Tana og med reinbeitedistrikt 7 og 9. I tillegg har Alleknjarg bygdelag hatt møte med planleggeren i forbindelse med ønsker om bygdelagshytte. Innspill til planprogrammet fra disse møtene er tatt med. Forslag til ny/endret arealbruk tas med inn i videre planlegging og ikke i planprogrammet.

Forhåndsmøte

- ≠ Fylkesmannen i Finnmark, 31. januar 2013.

Varsel om oppstart av planarbeid

- ≠ Behandlet av kommunestyret 21. februar 2013.

Kommunestyrets vedtak ble innarbeidet i planprogrammet som ble sendt ut på høring.

Høring

- ≠ Høringen ble kunngjort 22. februar på kommunens hjemmeside og i avisene Finnmarken, Sagat og Avvir i perioden 25. – 28. februar.
- ≠ Sektor-/fagmyndigheter ble varslet i brev/epost den 25.02.2013 med høringsfrist 8. april 2013.

Høringsmøte-/dialogmøter

- ≠ Reinbeitedistrikt 7/8, den 22.02.2013
- ≠ Reinbeitedistrikt 9, den 21.03.2013
- ≠ Alleknjarg bygdelag, den 23.04.2013

≠ Elkem Tana AS, den 06.05.2013
 Det foreligger referater fra disse møtene.

Høringsuttalelser i høringsrunden:

- ≠ Varanger kraft, 28.02.2013
- ≠ Direktoratet for mineralforvaltning, 07.03.2013
- ≠ Sverre Kimo Pedersen, 27.03.2013
- ≠ Kystverket 04.04.2013
- ≠ Fiskeridirektoratet 05.04.2013
- ≠ Statens vegvesen Region Nord 08.04.2013/02.05.2013
- ≠ Sámediggi/Sametinget, 08.04.2013
- ≠ Lill-Anita og Stig-Morten Paulsen, 08.04.2013
- ≠ Austertana bygdelag, 08.04.2013
- ≠ Torfinn Johansen, 08.04.2013
- ≠ Finnmark fylkeskommune, 08.04.2013
- ≠ Reindriftsforvaltningen, 08.04.2013
- ≠ Forsvarsbygg, 09.04.2013
- ≠ Norges vassdrags- og energidirektorat 10.04.2013
- ≠ Finnmarkseiendommen (FeFo), 10.04.2013
- ≠ Mattilsynet Distriktskontoret for Øst-Finnmark 22.04.2013

Vurdering og hensyntaken

Uttalelsene er redigert, forkortet og kommentert etter KU-forskriftens § 7. Aktuelle uttalelser er også tatt inn i planprogrammet og kommentert der under aktuelle problemstillinger.

Tema med innspill/uttalelse		Vurdering og hensyntaken
Generelt		
	<i>Forsvarsbygg:</i> ≠ Ingen kommentarer til programmet.	
	<i>Finnmark fylkeskommune:</i> ≠ Fornøyd med at barn- og unge og universell utforming vektlegges samt at utbyggingsforslag skal utredes i forhold til konsekvenser for verdifullt landskap, kulturmiljø og kulturminner.	≠ Tas til etterretning.
	<i>Finnmarkseiendommen:</i> ≠ FeFo forutsetter at arealdelen utarbeides i tråd med Sametingets retningslinjer for endret utmarksbruk.	≠ Tatt til følge, jfr. 2.1.1 og 5.3.3
	<i>Sámediggi/Sametinget:</i> ≠ Vi merker oss at Sametingets planveileder er brukt ved utforming av planprogrammet og vil legges til grunn for den videre planprosessen.	≠ Tas til etterretning.
Boligbygging		
	<i>Statens vegvesen:</i> ≠ Spredt utbygging i områder uten tilbud om sikker gang- og sykkelveier med økt biltrafikk og flere gående, kan gi økt ulykkesrisiko. Vegvesenet ber om at trafikkforhold/-sikkerhet vurderes i	≠ Tas med i videre planlegging, jfr. Punkt 3.2.7.

	planbeskrivelsen, særlig knyttet til områder for spredt boligbygging. ≠ Vurdere planbestemmelser for avkjørsler i områder for spredt boligbygging.	≠ Tas til følge. Tas inn i planbestemmelser for spredt boligbygging i LNFR-områder.
	<i>Finnmarkseiendommen (FeFo):</i> ≠ Kommunen bør sikre tilstrekkelige arealer for fremtidig boligbygging. ≠ Ta stilling til størrelse på boligtomter. ≠ Bør vurdere å stille krav til boligbebyggelse, særlig i områder uten reguleringsplan (områder for spredt boligbygging). ≠ Kommunen bør ta stilling til om bygging i områder for spredt bebyggelse skal skje ved behandling av enkeltvis søknader. Dersom tillatelse skal gis på bakgrunn av kommuneplanens arealdel må bebyggelsens omfang og lokalisering være nøyaktig angitt i arealplanen (pbl § 11-11 nr2). I tillegg må det tas inn i planbestemmelsene at tiltak i tråd med plan vil bli iverksatt uten ny høring. Innsigelsesmyndighetene vil dermed bli oppmerksom på at enkeltvis søknader ikke vil bli sendt på ny høring.	≠ Innspill tas med i videre planlegging. ≠ Det vil bli lagt opp til mer romslige tomter utenfor sentrumsområdet der det ikke er "gangavstand" til servicetilbud, handel eller arbeidsplasser. ≠ Tas til følge og inn i bestemmelser for spredt bebyggelse i LNFR-områder. ≠ Det tas sikte på at bygging i områder for spredt bebyggelse skal skje ved enkeltvis søknad uten "ekstra" høring med grunnlag i kommuneplanens arealdel (LNFR-områder for spredt bebyggelse med tilhørende planbestemmelser).
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ I forbindelse med spredt bebyggelse minnes det om de rikspolitiske retningslinjene for samordnet areal- og transportplanlegging (MD T-5193) med vektlegging av redusert transportbehov, samling av naturinngrep, fortetting av boligområder med mer. Spredt boligbygging som ikke er tilknyttet landbruket vil være i strid med disse retningslinjene. Det bør vektlegges at spredt bebyggelse også kan bli kostbart bla. med krav om trafiksikkerhetstiltak som busslommer, gatelys, gang- og sykkelvei og krav til infrastruktur som vann og avløp samt brøyting og få konsekvenser for skoleskyssordninger og hjemmebasert omsorg. ≠ Ny boligbygging utenfor kommunesentra bør bare tillates når den kan: ≠ Styrke eksisterende bygder/Bosteder ≠ Bedre utnyttelsen av eksisterende infrastruktur, herunder også skoler, barnehager og lokalt næringsliv ≠ Gi gode trafiksikkerhetsløsninger ≠ Gi gode og sikre oppvekstforhold for barn, herunder for uorganisert kontakt med andre barn i fritiden ≠ Ivareta jordverninteresser og ikke medføre driftsulemp eller begrensninger for landbruket.	≠ Tas som innspill og til nærmere vurdering, men ikke nødvendigvis fullt ut følge. Vi er enige i momentene som tas fram i forhold til styrking av eksisterende bosteder/bygder, infrastruktur, trafiksikkerhet, oppvekstvilkår for barn og jordverninteresser, men planarbeidet tar sikte på å oppnå de overordnede lokalpolitiske målsettinger mht. boligbygging først. ≠ Videre skal konsekvenser av planforslaget vurderes i forhold til bla. barn og unges oppvekstvilkår, natur og vassdrag, trafiksikkerhet, infrastruktur mm men dog ikke med sikte på redusert transport lokalt. ≠ Det tas sikte på at områder for spredt bebyggelse/boligbygging skal inkludere potensielle fradelingssaker i framtiden. ≠ Jordvern og viktige landbruksinteresser mht. areal tas sikte på å sikre gjennom etablering av hensynssoner for landbruket.
	<i>Austertana bygdelaag:</i> ≠ Spredt boligbygging bør prioriteres. Ønsker fradelinger fra landbrukseiendommer uten at det kommer i konflikt med "forsvarlig" drift av dyrket mark.	≠ Tas til følge. Det vil bli lagt opp til utvidelse av områder for spredt bebyggelse i LNFR-områder.

Fritidsbebyggelse/gammer		
	<i>Finnmarkseiendommen (FeFo):</i> ≠ Fritidsbebyggelse bør reguleres til felt nær eksisterende infrastruktur. ≠ Bør klargjøre målsettinger med fritidsbebyggelse, hva slags utbygging, felt, fortetting, standard, infrastruktur, vei og oppgradering av hyttestandard. ≠ Avklare behov for caravanoppstillingsplass og/eller bobilparkering. ≠ Kommunen bør ta stilling til om bygging i områder for spredt bebyggelse skal skje ved behandling av enkeltvis søknader. Dersom tillatelse skal gis på bakgrunn av kommuneplanens arealdel må bebyggelsens omfang og lokalisering være nøyaktig angitt i arealplanen (pbl § 11-11 nr2). I tillegg må det tas inn i planbestemmelsene at tiltak i tråd med plan vil bli iverksatt uten ny høring. Innsigelsesmyndighetene vil dermed bli oppmerksom på at enkeltvis søknader ikke vil bli sendt på ny høring. ≠ Kommunen bør vurdere retningslinjer til kommuneplanen for behandling av bygg som ikke har de nødvendige tillatelsene (kontraktsløse bygg i utmark).	≠ Samsvarer hovedsakelig med reindriftens uttalelser. Tas som innspill i det videre planarbeidet. ≠ Det tas sikte på dette for nye hyttefelt. For eksisterende hyttefelt tas det høyde/sikte på oppgradering til dagens/moderne standard. ≠ Tatt inn som nytt punkt under 3.2.2 ≠ Det tas sikte på at bygging i områder for spredt bebyggelse skal skje ved enkeltvis søknad uten "ekstra" høring med grunnlag i kommuneplanens arealdel (LNFR-områder for spredt bebyggelse med tilhørende planbestemmelser). ≠ Disse sakene behandles etter plan- og bygningsloven. Kommunen har derfor ikke behov for egne kommunale retningslinjer i kommuneplanens arealdel for kontraktsløse bygg i utmark.
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Tana kommune har mange spredtliggende byggverk langt fra vei, herunder mange gammer som står åpne for allmenn bruk. Kommunen må være varsom med å tillate endring av status for gammer til fritidsbebyggelse. Det vil åpne opp for at gammer generelt kan ombygges til private hytter. Det vil endre områdene uberørte karakter og åpne opp for helt annen trafikk i områdene. Erfaring viser at ombygging til hytter med høyere standard medfører at byggverkene blir privatisert og låst. Allmennheten vil da miste det tilbudet åpne gammer utgjør og en viktig del av den samiske gammetradisjonen vil gå tapt.	≠ Tas som innspill i videre planarbeid.
	<i>Austertana bygdelag:</i> ≠ Spredt fritidsbygging bør prioriteres. Ønsker fradelinger fra landbrukseiendommer uten at det kommer i konflikt med "forsvarlig" drift av dyrket mark. ≠ Bygdelaget ønsker satt opp ei verdegamme som bygdelagshytte.	≠ Tas som innspill i det videre planarbeid. ≠ Tas som innspill i selve planarbeidet.
Bygging i strandsonen og i vassdragsnære områder		
	<i>NVE:</i> ≠ Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Utbygging tett inntil vassdrag bør generelt unngås og kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag.	≠ Tas som innspill i videre planarbeid, jfr. 3.2.3.

	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Positivt at det legges opp til planmessig forvaltning av strandsonen. Det er anledning til å sette annen byggegrense mot sjø enn 100-meter, men det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser (pbl § 1-8). Fylkesmannen presiserer at bygging i 100-meters beltet skal bare tillatelse etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. Bygging i strandsonen bør ikke tillates på arealer som har verdi for landbruk, friluftsliv, biologisk mangfold og kulturmiljø. I bebygde arealer, bør allmenne turveier og friarealer tas hensyn til. I vurdering av byggegrense bør samspill med sjøen både økologisk, topografi og bruk vektlegges. Ny bebyggelse bør trekkes lengst mulig unna sjø og utvidelser bør skje på andre sider enn sjøsiden. Byggegrensen kan være smalere eller bredere enn 100 meter. Fylkesmannen vil vurdere innsigelse dersom det ikke tas hensyn til statlige og viktige regionale interesser i denne forbindelse. ≠ Fylkesmannen minner om at unntaksbestemmelsene for byggetiltak i strandsonen som er nødvendig for landbruket, faller bort 1. juli 2013 og må evt. videreføres i ny arealplan.	≠ Tas som innspill i videre planarbeid. ≠ Det er i dag ikke behov for å åpne opp hele strandsonen i Tana kommune for utbygging. Det er særlig i områder med bruk av land og sjø i samspill det kan være mest aktuelt. Det tas også sikte på å samle inngrep hvis mulig for å redusere konsekvenser i forhold til allmenne interesser med mer, se kapittel om konsekvensutredning. ≠ Det bemerkes at hyttebygging/sjøboder i strandsonen kan være et alternativ til hyttebygging/fritidsbebyggelse på fjell og vil være mindre konfliktfylt i forhold til reindriftsinteresser. ≠ Tas som innspill i det videre planarbeidet.
	Folkehelse, idretts- og friluftsmål	
	<i>Finnmarkseiendommen:</i> ≠ Nærområder som brukes av befolkningen til friluftsliv bør sikres til det formålet. ≠ Stier og løyper til utfartskorridorer bør sikres og ikke hindres ved annen arealbruk uten at alternativer vurderes. ≠ Viktige områder for friluftsliv bør markeres på plankart som hensynssone.	≠ Innspill tas til følge som nytt punkt under 3.2.4. ≠ Sikring av stier og turløyper er inne under 3.2.4, konsekvenser og alternativer er også under 5.3.2 konsekvensutredning. ≠ Tas som innspill i det videre planarbeid under punkt 3.2.4
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Planprogrammet er dekkende for dette temaet.	≠ Tas til orientering.
	Verdiskaping/næringsutvikling	
	<i>Kystverket:</i> ≠ Forutsetter at sjøarealene blir integrert del av kommuneplanens arealdel. ≠ Arealbruk må ikke komme i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (fyrlykt) eller farleder. ≠ På sjøkart 110 er ankerplassene i Tana avmerket. Disse sikres og opprettholdes i planen for fremtidig bruk. ≠ Nødhavnene Smalfjord og Vestertana må ikke båndlegges, men kan kartfestes som informasjon. ≠ Evt. kraftanlegg i sjø må fremgå av planen. ≠ ROS vil være viktig for ivaretagelse av sikkerheten for transport langs kysten.	≠ I tilknytning til strandsonen vil formål på land og sjø ses i sammenheng. Det vil ikke bli mer planlegging av kystsonen enn det som fremkommer av planprogrammet. ≠ Tas som innspill i planarbeidet. Det er opprettet et nytt kapittel 5.3.8. ≠ Tas som innspill i planarbeidet. ≠ Tas som innspill i videre planarbeid. ≠ Tas som innspill i videre planarbeid. ≠ Kap. 6 dekker dette.

	≠ Fremtidig transport vil skje ved bruk av containere. Det kan være nødvendig med avsetning av fellesarealer for plassering, lagring eller omlasting/lossing og kai med gode dybdeforhold. ≠ Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområder bør fremgå av planen, bla. installasjoner i sjø eller havari av fartøy.	≠ Tas som innspill i videre planarbeid. ≠ Tas som innspill i videre planarbeid.
	<i>Fiskeridirektoratet:</i> ≠ Det må tas hensyn til kartfestet gytefelt ved nye tiltak. ≠ Økt fiskeriaktivitet i Tana bør det tas hensyn til i arbeidet med planen. ≠ Oppdrett på angitte lokaliteter bør ikke spesifiseres til arter som ikke allerede er ekskludert som følge av Tanafjorden som nasjonal laksefjord. I fremtiden kan det gjelde arter som i dag ikke er særlig aktuelle.	≠ Tas med i konsekvensutredning kap. 5.3.8. ≠ Tas som innspill. ≠ Tas som innspill i videre planarbeid i tilknytning til utarbeidelse av planbestemmelser for eventuelle områder for oppdrett.
	<i>Finnmarkseiendommen:</i> ≠ Reindriftens og jordbrukets arealer må sikres, eksempelvis gjennom hensynssoner. ≠ Bør unngå uheldig sammenblanding av næringsinteresser og bebyggelsesinteresser. ≠ Reindrifftsanlegg bør merkes i arealdelen.	≠ Tatt inn i planprogrammet under 3.2.5. ≠ Tas som innspill i videre planleggingsarbeid. ≠ Tas med i videre planlegging.
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Det er nasjonal målsetting å sikre dagens og fremtidige generasjoners behov for tilstrekkelig god matforsyning. Jordressursen er grunnleggende for vedvarende matproduksjon. For landbruksmyndighetene er det viktig å styrke jordvernet. Landbruket preges av færre men større enheter. For effektiv produksjon er det økt behov for effektive arealer til slått, beite og nydyrking i nærheten av gårdsbrukene. Tana kommune har svært viktige jordbruksområder for Finnmark. Kommunen må derfor legge vekt på ivaretagelse av dyrket og dyrkbar mark. Det bør tilrettelegges for at nedlagt jordbruksmark tas i bruk av eksisterende gårdsbruk. ≠ Kommunen oppfordres til å avsette kjerneområder for landbruket og hensynssoner for viktige kulturlandskapsområder i arealplanen.	≠ Tas som innspill i den videre planprosessen. Kommunen er i gang å vurdere etablering av hensynssoner for landbruksarealer som er viktig for en effektiv produksjon i dag og for framtidig utvidelse. Det arbeidet blir videreført i videre planarbeid.
Råstoffområder/deponier		
	<i>Direktoratet for mineralforvaltning:</i> ≠ Kommunen bør utarbeide en oversikt over eksisterende massetak og viktige forekomster av mineralske ressurser for å hindre nedbygging av forekomstene og forebygge arealkonflikter.	≠ Tatt hensyn til i utvidet punkt under 3.2.6
	<i>Finnmarkseiendommen:</i> ≠ FeFo foreslår at det skilles mellom "store" og kommersielle massetak og massetak til bruk for bygdene i arealplanen og krav om reguleringsplan bare for kommersielle massetak. ≠ Det bør foretas en gjennomgang av eksisterende råstoffområder og vurdere behovet for fortsatt drift, eventuell utvidelse eller ta de ut av planen. ≠ Sørge for at nok areal er avsatt til råstoffutvinning. ≠ Løsmasseressurser og mineralressurser bør sikres	≠ Forslaget tas videre med i planarbeidet, jfr. 3.2.6. ≠ Tatt hensyn til. ≠ Tatt hensyn til. ≠ Tas hensyn til.

	gjennom planen. ≠ Vurdere å legge ned og rydde gamle deponier.	≠ Vurderes i planprosessen.
	<i>Mattilsynet:</i> ≠ Viser til brev av 12.4.2004 og behovet for nedgravingssteder for dyrekadaver i forbindelse med mulige utbrudd av smittsomme dyresykdommer.	≠ Tas hensyn til og tas med i videre planlegging.
	<i>Fiskeridirektoratet:</i> ≠ Fiskeridirektoratet er generelt imot deponering i sjø. Hvis det ikke finnes aktuelle alternativer til deponering i sjø, bør det ikke berøre gyteområder til fisk eller fiskeplasser, evt. supplert med planbestemmelser knyttet til begrensninger i deponeringstidspunkt.	≠ Tas som innspill i videre planlegging.
Samferdsel/infrastruktur		
	<i>Varanger kraft:</i> ≠ For utbyggingsområder som skal ha tilknytning til strømmettet, må det avsettes arealer til fremføring av strøm.	≠ Tas med i videre planlegging. Særlig aktuelt for nye boligbyggeområder og områder for hyttebygging og oppgradering av eksisterende hyttefelt.
	<i>Finnmarkseiendommen:</i> ≠ Drikkevannskilder bør angis som hensynssoner. ≠ Vurdere forbud mot tiltak og/eller virksomheter i nedslagsfelt for drikkevannskilder. ≠ Anlegg for vannforsyning bør synliggjøres på plankartet. ≠ Vurdere behov for reserve drikkevannskilder. ≠ Traseer for motorferdsel bør også markeres på arealplankartet. ≠ Kommunen bør vurdere avsetting av areal til parkering og eventuelt skutergarasjer ved starten av skuterløyper.	≠ Tatt hensyn til. ≠ Vurderes gjennom evt. bestemmelser til hensynssone eller generell planbestemmelser for spredt bebyggelse. ≠ Vurderes nærmere også i forhold til samfunnssikkerhet. ≠ Eventuelle nedlagte vannverk kan muligens fungere som reserve drikkevannskilder/evt. nærliggende vannkilder som kan utbygges med små kostnader. Dette vurderes nærmere i planprosessen. ≠ Tatt hensyn til i 3.2.4. ≠ Tatt hensyn til i 3.2.4
	<i>NVE:</i> ≠ Kommunen bør ta hensyn til planlagte nye kraftledninger og oppgraderinger av eksisterende kraftledninger. Både eksisterende og nye kraftledninger bør vises i kartet. ≠ Eksisterende og vedtatt høyspentlinjer skal fremgå av plankartet som hensynssoner.	≠ Tas hensyn til under punkt 3.2.7. ≠ Tas hensyn til.
	<i>Austertana bygdelaag:</i> ≠ Ønsker å se på mulighetene for gang- og sykkelsti sammen med lysløyper.	≠ Tiltak til idretts- og friluftsmål er under 3.2.4. Gang- og sykkelveier er nå nevnt direkte under 3.2.7.
Natur, klima og miljø		
	<i>Statens vegvesen:</i> ≠ Ved oppgradering av barmarkstraseer i utmark til veier, må det stilles krav til utarbeidelse av	≠ Tas med i det videre planarbeid

	reguleringsplan for tiltakene.	
	<i>NVE:</i> ≠ Det må tas høyde for endret klima, herunder økt nedbør og flomfare, ras, erosjon og havnivåstigning. Fareområder kartgis som hensynssoner med tilhørende bestemmelser.	≠ Tatt hensyn til. Omtales også i kap. 6 om Risiko- og sårbarhetsanalyser.
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Tana kommune har et levende kulturlandskap som er viktig for biologisk mangfold og reiselivsnæringen. Kommunen bør fremme en arealpolitikk som legger til rette for utvikling av landbruk og kulturlandskap både i tilknytning til landbruk og utenfor. Det er også viktig for godt og attraktivt bomiljø for lokalbefolkningen. Det er nødvendig å vektlegge sammenheng mellom jordvern, kulturlandskap og miljø.	≠ Tas som innspill i den videre planprosessen, jfr. 3.2.8

Medvirkning		
	<i>Finnmarkseiendommen (FeFo):</i> ≠ Ønsker arbeidsmøte med kommunen når planutkast foreligger. ≠ Det er viktig at reindriften som selvstendig rettighetshaver involveres tidligst mulig og gis reell innflytelse i planprosessen.	≠ Tas hensyn til. ≠ Kommunen har allerede hatt dialogmøter med reindriften og vil fortsatt ha det i planprosessen.
	<i>Reindriftsforvaltningen:</i> ≠ Positiv til at reindriften gis muligheter for medvirkning i hele planprosessen.	≠ Tas til orientering. Kommunen har allerede hatt møter med reinbeitedistriktene og vil fortsette med det.
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Tana er en stor jordbrukskommune i fylket. Bidrag til verdiskaping er vesentlig. Kommunen oppfordres til å involvere landbrukets næringsorganisasjoner i den videre planlegging for å få frem næringens synspunkter og behov.	≠ Tas hensyn til. Landbruket og dets organisasjoner tas sikte på å involveres i planprosessen.
	<i>Austertana bygdelag:</i> ≠ Ønsker et folkemøte med landbruksforvaltningen i Tana og grunneiere med sikte på å finne områder for fradelinger til bolig og fritidsboligformål.	≠ Så fremt all landbruksareal blir lagt ut til LNFR med underformål spredt bebyggelse så er det ikke nødvendig med et slikt møte, noe kommunen tar sikte på å gjøre. Så foreløpig vil det ikke bli lagt opp til et slikt folkemøte, da det vil gjøre planleggingen mer omfattende enn nødvendig.

Konsekvensutredning		
	<i>Sámediggi/Sametinget:</i> ≠ Det er tilstrekkelig at hensynet til samiske kulturminner blir omtalt under 5.3.5. ≠ Kulturminneverdier i Finnmark er hovedsakelig dårlig kartlagt. Mangel på kjente kulturminner betyr ikke at tiltak ikke har noen negative konsekvenser for kulturminner. Det bes om at verdi- og konsekvensvurdering gjelder kjente kulturminner. ≠ Det må innarbeides i planen at	≠ Tatt hensyn til. ≠ Tatt hensyn til under punkt 5.3.5 ≠ Tas videre med inn i

	undersøkelsesplikten etter kulturminneloven skal oppfylles for reguleringsplaner og for større og private og offentlige tiltak det ikke skal utarbeides reguleringsplan for. ≠ Eventuelle mindre private tiltak (enkeltsøknader) må sendes på høring iht. kulturminneloven. ≠ Kommunen kan avklare områder for kulturminneinteresser på kommuneplannivå. Utgifter med dette bekostes av kommunen.	planbestemmelsene for arealplanen. ≠ Dette er dagens praksis og blir videreført. ≠ Tas til orientering foreløpig. Vurderes nærmere når konkrete utbyggingsforslag foreligger.
--	---	---

Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse		
	NVE: ≠ Det er viktig at kommunen ikke planlegger ny bebyggelse i områder som kan være utsatt for flom, erosjon og skred og påser at utbyggingstiltak ikke gir økt fare for andre områder. ≠ Temaet "flomfare" ser ikke ut til å være like godt beskrevet, og bes tatt med i den videre planprosessen. ≠ Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. Arealer som kan være utsatt for slike naturfarer, uavhengig av arealbruk, bør avmerkes på kartet som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak. Planbestemmelser til hensynssoner bør ikke tillate bygninger for personopphold før det er dokumentert tilstrekkelig sikkerhet mot skred og/eller flom. ≠ NVE anbefaler at ny utbygging bør tar hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år.	≠ Tatt med i 3.2. Dette er også en del av risiko- og sårbarhetsanalysen i kap. 6 og som vil bli vurdert for hvert nytt utbyggingsforslag. ≠ "Flom og erosjon" er nå skilt ut i et eget avsnitt og med i punkt 5 under sjekkliste for vurdering av risikoforhold. ≠ Tas hensyn til. Jfr. Kapittel 6 og avsnitt om "skred/ras/erosjon/flom". ≠ Tatt hensyn til under "havnivåstigning" i kapittel 6.
	<i>Fylkesmannen i Finnmark:</i> ≠ Det er viktig at risiko- og sårbarhetsanalysen viser alle risiko sårbarhetsforhold som kan være med å avgjøre om ulike arealer er egnet til utbyggingsformål eller ikke. Fylkesmannen minner om plan- og bygningslovens bestemmelse § 4-3. Framtidige klimaendringer som havnivåstigning, flere stormer (ekstremvær), mer nedbør, økt flomfare og fare for skred er hendelser som sannsynligvis vil komme. Det er også viktig at sjøområdene etter havne- og farvannsloven inkluderes. ≠ Fylkesmannen viser til at kommunen skal ha en helhetlig Risiko- og sårbarhetsanalyse etter beredskapspliktloven. Denne analysen skal legges til grunn for planarbeid etter plan- og bygningsloven. Det vises også til DSBs veileder.	≠ Tatt hensyn til i kap. 6. ≠ DSBs veileder er et grunlagsdokument som kommunen tar sikte på å bruke i ROS-analysen i kap. 6. Ellers mener kommunen at opplegget for ROS-analysen er dekkende etter at det er tatt hensyn til NVEs innspill og høringsuttalelser.

Øvrige uttalelse/konkrete forslag om arealbruksendringer

Austertana bygdelag

Bygdelaget har gitt en forholdsvis lang uttalelse som går på en rekke forhold ved samfunnet og muligheter i Austertana. Hovedinnholdet i uttalelsen kan betraktes mer som innspill til kommuneplan eller en bygdeutviklingsplan. Imidlertid har kommunen bedt om innspill og uttalelser til planprogrammet, dvs. til planen for planleggingen av rulleringsarbeidet. Konkrete forslag til planprogrammet/videre areaplanarbeid er tatt med i listen ovenfor mens konkrete arealbruksendringer tas med i den videre planprosessen. Høringsuttalelsen følger forøvrig vedlagt i et samlet dokument med andre høringsuttalelser for eventuell politisk oppfølging i andre sammenhenger.

Sverre Kimo Pedersen

Pedersen foreslår nytt hyttefelt ved Holmevann. Dette er et konkret forslag til arealbruk som ikke hører inn i planprogrammet, men tas med i videre arbeid med revidering av arealdelen (punkt 3.2.2).

Han etterlyser også en mer aktiv boligpolitikk for å stimulere til bygging i distriktene i Nedre-Tana. Pedersen mener at folk nå etterspør mer byggeklare tomter og er ikke interessert i tomter som ikke er noe tilrettelagt, selv om tomtene er markedsført på internett.

Utfordringen med at potensielle boligbyggere ønsker mer byggeklare tomter, kan ikke løses i selve arealplanen, men gjennom en politisk prosess der det avsettes av midler til å gjøre tomter i distriktene byggeklare. Metodisk kan dette gjøres på tilsvarende måte som i kommunens veiplan. Dette må gjøres i en egen prosess i kommunen og vil ikke være en del av arbeidet kommunens arealplan.

Lill-Anita og Stig-Morten Paulsen

De foreslår å omdisponere egen eiendom til bolig-/fritidsboligformål. Dette er ikke forslag til endring av planprogrammet men forslag til arealbruksendring som tas med inn i selve arealplanarbeidet med punktene 3.2.1 og 3.2.2.

Torfinn Johansen

Johansen foreslår at områder langs Masjokelva åpnes opp for gammebygging. I tillegg foreslås det gang- og sykkelvei mellom Tana bru og Stolpebakken må prioriteres og at samhandlingsreformens muligheter blir utnyttet. Høringsuttalelsen gjelder ikke forslag til endring av planprogrammet. Forslag om gammebygging tas inn i selve arealplanarbeidet i forbindelse med hovedtemaet fritidsbebyggelse/gammebygging (kap. 3.2.2). Gang- og sykkelvei på strekningen tas opp i forbindelse med kommunedelplan for sentrum. Muligheter med samhandlingsreformen hører ikke med i dette planprogrammet og tas derfor ikke hensyn til her.

Fylkesmannen om LNFR-områder

Fylkesmannen registrerer at kommunen vil foreta en gjennomgang av LNFR-områder. I den forbindelse minner fylkesmannen om at det er kun tillatt med oppføring av bygninger og iverksette tiltak som er nødvendige for landbruk og reindrift i disse områdene. Hva som omfattes av landbruksformål fremgår av veileder T-1443 "Plan- og bygningsloven og Landbruks Pluss". Kommunen kan ikke på generelt grunnlag tillate tiltak i LNFR-områder. I samme forbindelse vises det til brev fra Fylkesmannen i Hordaland til fylkets kommuner om hvilke hensyn og vurderinger som må tas i arealplanen for å unngå dispensasjoner i LNFR-områder.

Uttalelser og innspill fra dialogmøter

Reinbeitedistrikt 9 har konkrete forslag til hensynssone for reindriften og mulige arealer for fritidsbebyggelse. Reinbeitedistriktet mener at det er etablert nok gammer i Tana.

Reinbeitedistrikt 7/8 har også konkrete forslag til områder for fritidsbebyggelse.

Uttalelser/forslag om arealbruk tas med i den videre planleggingsarbeidet.

Alleknjarg bygdelag ønsker ei bygdelagshytte i nærheten av Ucca Àlletjávri. Elkem Tana AS ønsker en utvidelse av området for utvinning av kvartsitt og et nytt område avsatt til samme formål. Dette er ikke innspill til planprogrammet men til arealbruken i ny arealplan og tas med i den videre planlegging knyttet til temaet fritidsbebyggelse/gammer og råstoff utvinning.

Administrasjonens samlende oppsummering og vurdering

Planprogrammet er en plan for planleggingsarbeidet og ikke en arealplan i seg selv. Konkrete forslag til arealbruksendringer hører ikke til i selve planprogrammet men til selve arealplanleggingen og innspill til arealbruksendringer tas med i arealplanarbeidet.

LNFR-områder (landbruks, natur og friluftsområder samt reindrift)

Administrasjonen peker på at mesteparten av kommunens arealer er LNFR-områder. Det vil de være såfremt de ikke er disponert til andre formål etter plan- og bygningsloven. I liten grad omdisponeres arealene mellom hovedformålene etter plan- og bygningslovens § 11-7.

Eksempelvis arealer avsatt til bebyggelse og anlegg eller grønnstruktur blir i liten grad omdisponert til landbruks, natur- og friluftsmål samt reindrift. En kan si at i hovedsak dreier arealplanleggingen seg om å ta fra landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR) og omgjøre det til andre formål, eksempelvis bebyggelse og anlegg, grønnstruktur, samferdsel osv.

Utbyggingspresset i kommunen er ikke så stort at det er behov for å gjennomgå all LNFR-område med sikte på omdisponering til andre arealformål. Det vil også stride mot viktige interesser eksempelvis innenfor landbruk og reindrift og gjøre planarbeidet mer omfattende enn nødvendig. I planarbeidet er det lagt opp til at planarbeidet forankres i hovedtemaene i kapittel 3.2, mens kommunen skal ta stilling til og vurdere konkrete utbyggingsforslag og forslag til arealdisponeringer i henhold til kap. 5. Planprogrammets kapitler tre og fem dekker etter administrasjonens oppfatning kommunestyrets vedtak 21. februar 2013 om LNFR-områder.

Boligbygging

Det er to arealformål som er aktuelle å bruke i planprosessen 1) Bebyggelse og anlegg, med underformål boligbygging og 2) Spredt boligbygging i LNFR-områder. Utfordringene mht. krav til infrastruktur så som vann, avløp, vei og strøm kan være veldig forskjellig for disse to hovedformålene. Disse to formålene kan derfor få ulike planbestemmelser og vurderes særskilt.

En utfordring er at boligbygging utenfor sentrumsområdet i hovedsak skjer i områder som i arealdelen ikke er avsatt til spredt boligbygging, dvs i rene LNFR-områder, jfr. Vedlagte boligregnskap. Det innebærer at boligbygging i distriktene gir relativt mange dispensasjonssøknader og merbelastning for den som ønsker å bygge. For å møte den utfordringen tas det sikte på å få utvidet området for spredt boligbygging i LNFR-områder vesentlig. I planprosessen tas det sikte på at områder for spredt boligbygging skal inkludere hele bygder og dyrka landbruksareal. Dette skal også kunne fange opp fradelingssaker i fremtiden uten at det blir dispensasjonssaker av det. Landbrukets interesser vil bli forsøkt ivaretatt

gjennom etablering av hensynssoner for landbruk samt gjennom planbestemmelser for spredt boligbygging, herunder bla. at dyrket areal ikke skal bygges ned. I områder der det vil være aktuelt med tettere boligbygging vil arealformålet 1) Bebyggelse og anlegg med underformål boligbygging bli brukt i planlegging av arealene. Samlet sett kan det gi enklere søknadsprosesser for boligbyggere samtidig som øvrige samfunnsinteresser kan ivaretas på en hensiktsmessig måte.

Gammebygging

I møte med fylkesmannen og reinbeitedistriktene har gammebygging vært drøftet. Fylkesmannen vil ikke tillate gammebygging som ikke er hjemlet i plan. Fylkesmannen har presisert at "gammer" ikke er et eget begrep i plan- og bygningsloven og skal betraktes på samme måte som fritidsbebyggelse.

En mulighet er at gammer blir bygd i samme områder og på samme steder som en tillater øvrig fritidsbebyggelse, dvs. at i stedet for vanlige hytter kan få oppført gamme. Lokalt er det dog en oppfatning om at det er forskjell på gammebygging/gammetradisjoner på den ene siden og fritidsbebyggelse på den andre siden. Det er knyttet til ulike typer mennesker og tradisjoner i bruk av utmarka, der tradisjonell utmarkshøsting har vært knyttet til gammebruk mens "friluftsliv" gjerne tilknyttes "fritidsboliger/hytter".

Møtene med reindriften tyder på at det kan bli utfordrende å få etablert nye gammer i Tana. Tana kommune synes å ha en mer liberal tilnærming til "gammebygging" enn det reindriften ønsker. For å komme reindriftsinteressene i møte kan en mulig tilnærming kan være at en starter med planbestemmelser for gammebygging som legges fram for reindriften til diskusjon og godkjenning. I planbestemmelser for gammebygging må det tas sikte på å sette begrensninger både på områder og mengde gammer i områder eventuelt supplert med vilkår for bruk og utforming også videre som reindriften kan akseptere.

Planprogrammet

Administrasjonen har tatt hensyn til alle høringsuttalelser og innspill til planprogrammet med noen få unntak. Det fremlagte planprogrammet er derfor samlet sett et produkt av statlig politikk og interesser, fagmyndighetenes uttalelser og interesser samt lokalpolitiske ønsker, målsettinger og føringer for planarbeidet. En del av interessene er ikke helt sammenfallende slik at det kan bli utfordrende å komme fram til et planforslag som kan ivareta flest mulig interesser, herunder befolkningens, brukere og lokalpolitiske interesser.

Registreres på sak 12/2272

Fra: Charlotte TR [mailto:charlotte_tr@hotmail.com]

Sendt: 8. april 2013 15:34

Til: Frans Eriksen; Tana Postmottak

Kopi: berit-saltvik@hotmail.com; Johnsen, Fred; chrisjo82@hotmail.com; j-tort@hotmail.com

Emne: Uttalelse fra Austertana bygdelag vedr rullering av kommuneplanens arealdel

Hei!

Vedlagt er en uttalelse fra Austertana bygdelag ved rullering av kommuneplanens arealdel.

Ber om bekreftelse på at denne er mottatt.

Med vennlig hilsen

Charlotte Thorsen Romstad - sekretær i styret

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

REFERAT MØTE MED REINBEITEDISTRIKT 7

Reinbeitedistrikt 7/8: Magne Andersen og Frode Utsi fra styret i Reinbeitedistrikt 7/8 og sekretær Brynly Ballari fra Reinbeitedistrikt 7/8.

Tana kommune: Rådmann Jørn Aslaksen, utviklingsleder Svein Ottar Helander, planlegger Lars Smeland og Frans Eriksen fra Tana kommune.

Tidspunkt: Fredag 22. februar 2013, kl. 14:00-16:15

Sted: Kommunestyresalen, rådhuset

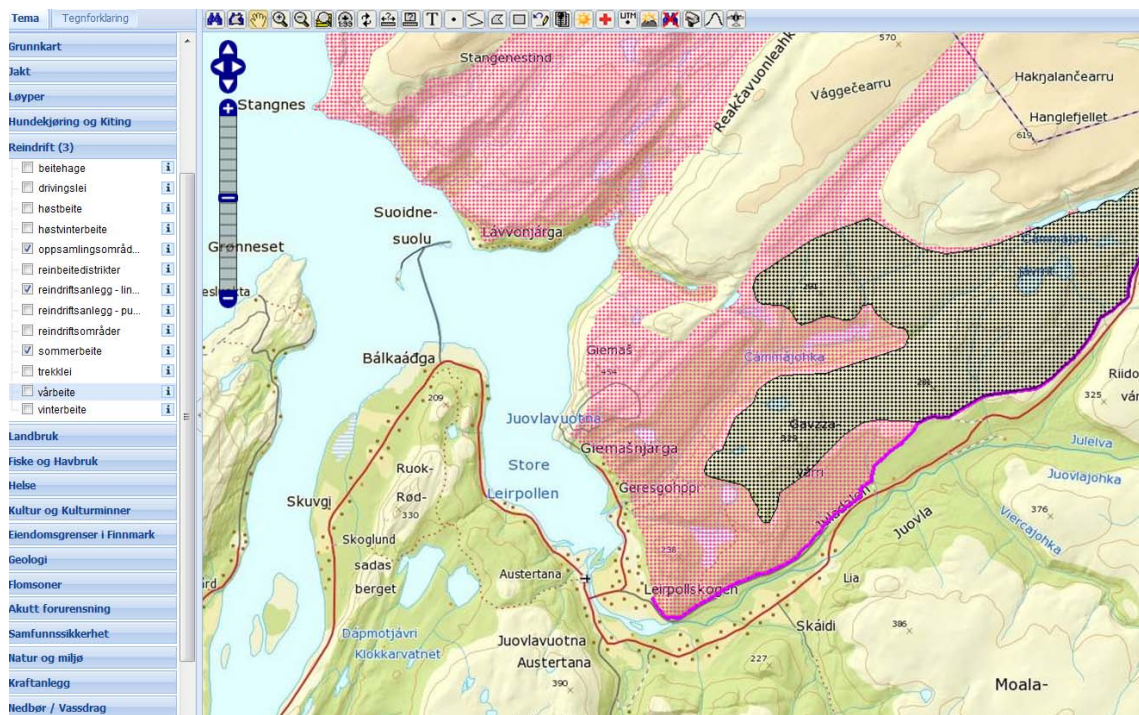
Tema

- ≠ Erfaringer med dagens arealplan
- ≠ Reindriftens hovedutfordringer mht. areal

LS viste plankart fra www.nordatlas.no om reindriftens bruk av arealer via prosjektor.

Kvartsittbruddet

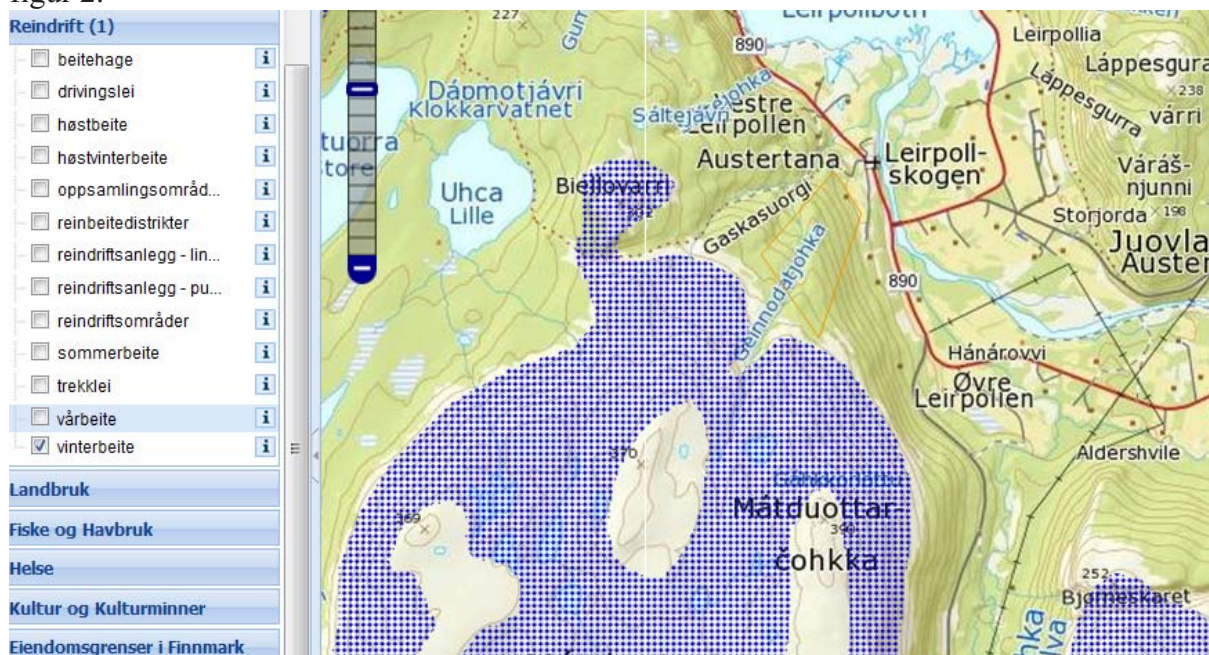
Frode Utsi. De har ikke god dialog med kvartsittbruddet. Gavzzavárri (Salfjellet) er et veldig viktig oppsamlingsområdet før de merker rein (se svart felt i figur 1). Etter at vinterbruddveien ble åpnet får de ikke brukt Čammájohkadalen pga. støy fra bruddet. Det medfører at det mister mye av skogområde som beite på østsiden av Čammájohkadalen.



Figur 1: Sommerbeite (rødt), oppsamlingsområde (svart) og reindrifftsgjerde (lilla) i Austertana.

Reinbeitedistriktet ønsker å flytte reingjerde i Juladalen nærmere gamleveien for å mer beite på vestsiden av Juladalen.

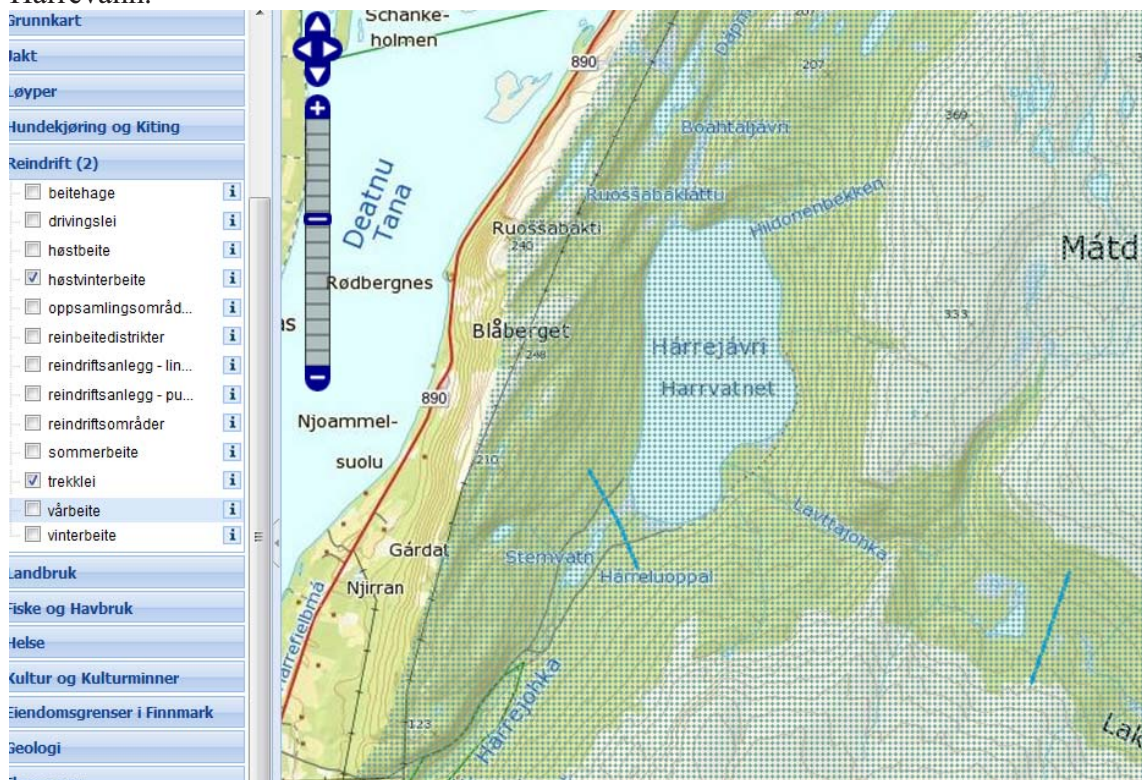
Alpinbakken i Austertana ble nevnt. Det er i idefasen nå. De bekymrer seg for at det kan bygge på seg mer og skape økt trafikk/aktivitet i området. Området er risset inn med oransje i figur 2.



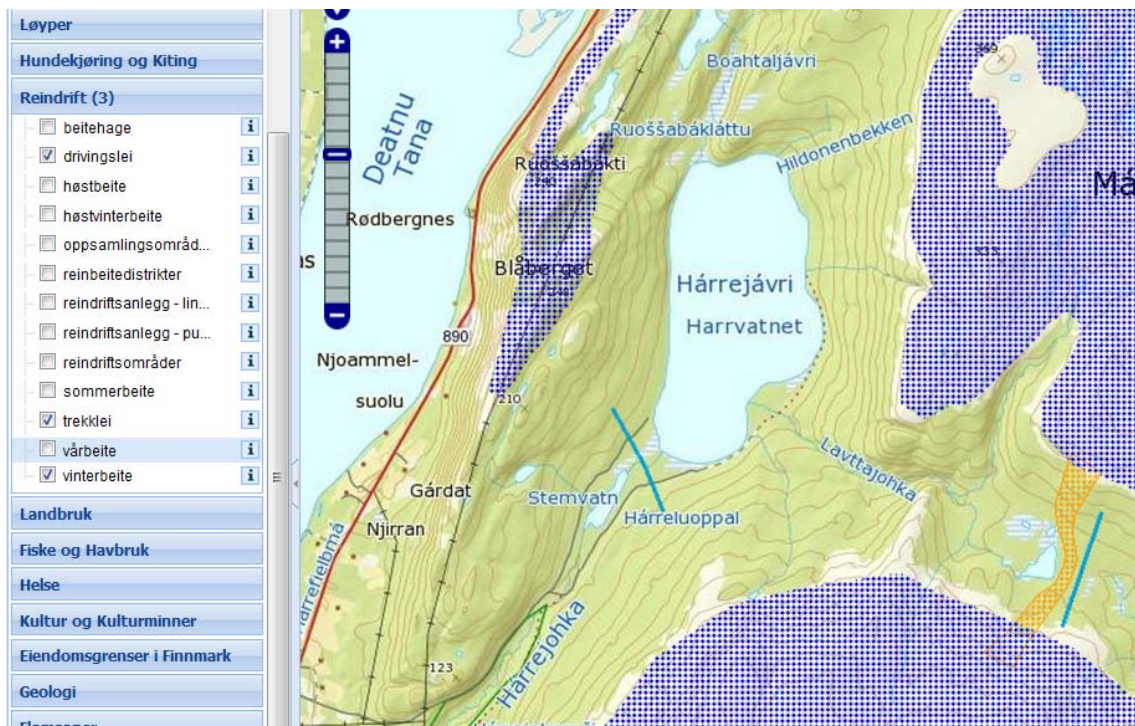
Figur 2: Vinterbeite (blått) og område for alpinbakke i Austertana.

Harrevann

Reinbeitedistriktet var positiv til etablering av friluftsområde (anmerkning: ved høringsuttalelsene i 2002). Men de registrerer at aktiviteten øker i området, bla. når det gjelder isfiske. Harrevannsområdet brukes i fbm. brunsttiden. Vårflyttingsområdet i nærheten av Harrevann.



Figur 3: Trekklei (blått), høstvinterbeite (skravert felt) ved Harrevann.

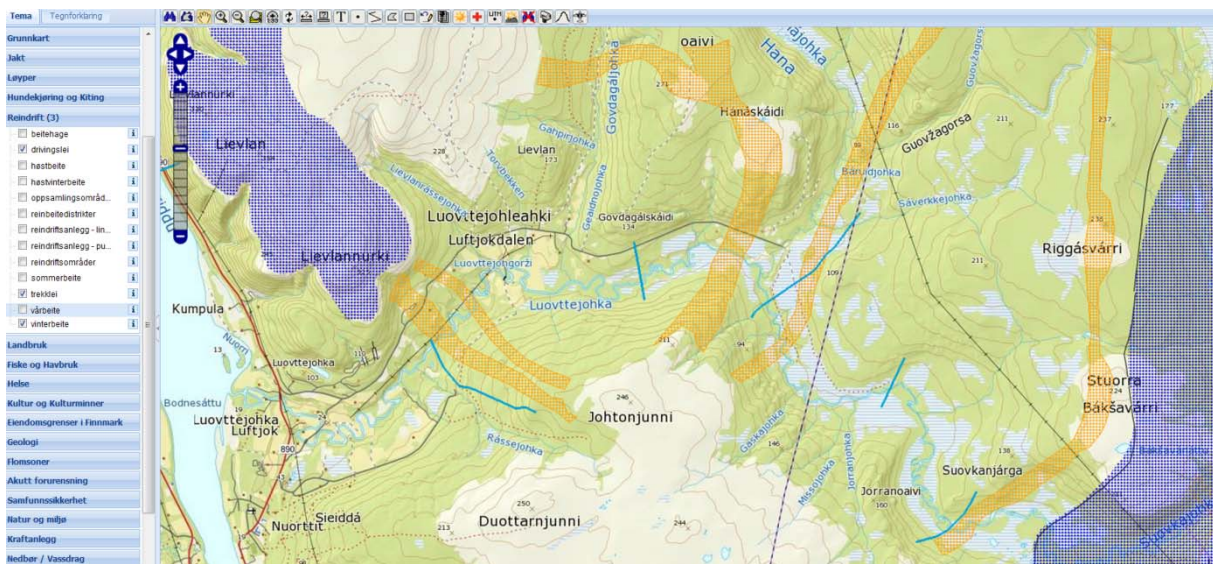


Figur 4: Vinterbeite (blått), trekklei (blå linje) og trekklei ved Harrevann.

Lievlan/Luftjokdalen

Reingjerde ved kommunegrensen problematisk mht. plassering. Uenighet med nabo-distrikt. Fått på plass vedlikeholdsavtale som sikrer at reingjerde blir vedlikeholdt.

Utfordring med flyttelei (drivingslei) til Lievlan over Luftjok elva. Har ikke skriftlige avtaler med grunneiere og det er mange private grunneiere langs Luftjokelva. Det har behov for å avklare flyttelei over Luftjokelva til Lievlan.

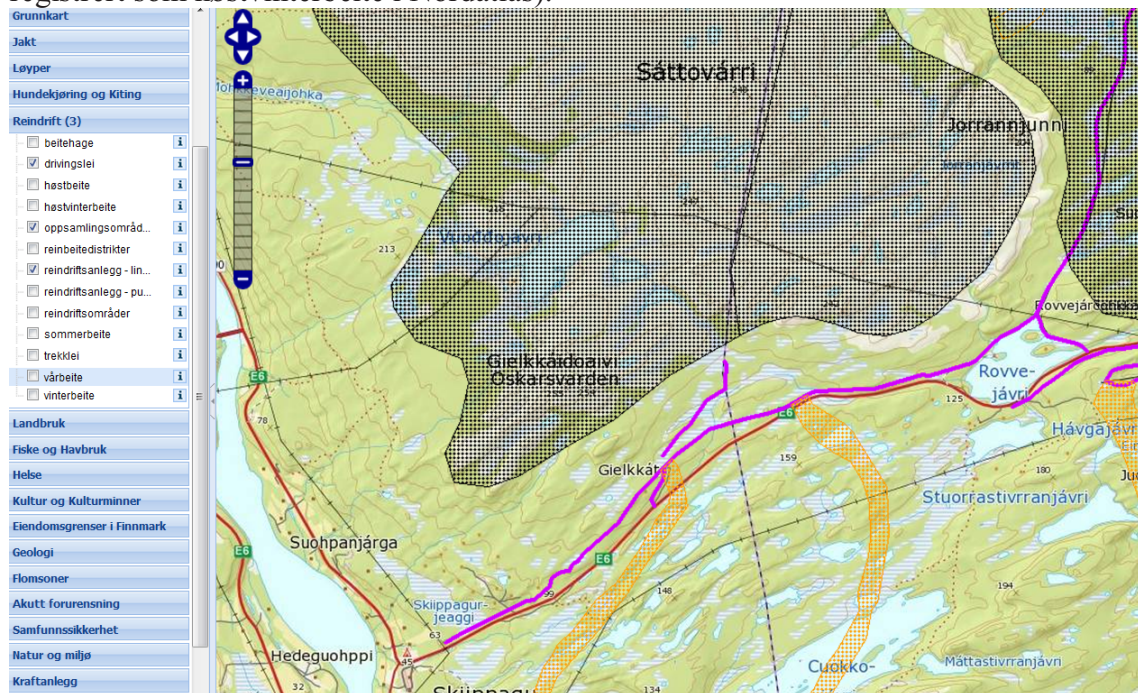


Figur 5: Drivingslei/flyttelei i Luftjok dalen (oransje) og vinterbeite (blått) i Luftjokdalen.

Lievlan er også registrert som oppsamlingsområde i Nordatlas.

Seidafjellet

Seidafjellet er oppsamlingsplass og slakteplass som er veldig viktig for reindriften. (også registrert som høst vinterbeite i Nordatlas).

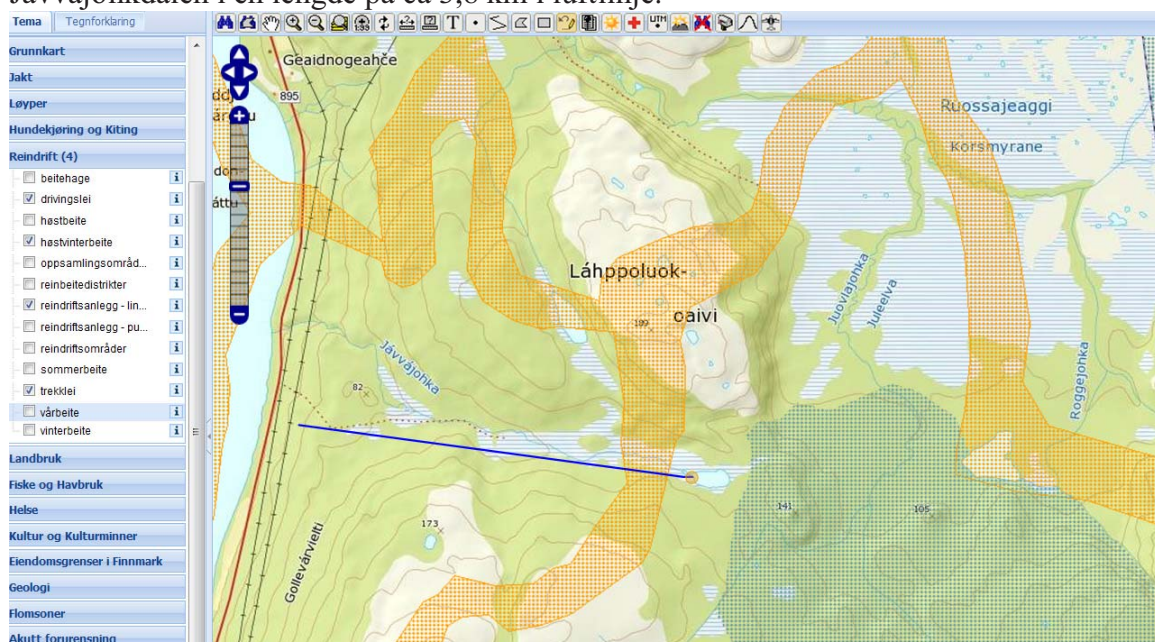


Figur 6: Omsamlingsområde (svart), drivingslei (oransje) og reindrifftsanlegg (lilla) på Seidafjellet.

Rødekorshytte skaper også problemer for reindriften. De har avtale om bruk som ikke er i konflikt med reindriften. Etter hvert kommer det nye drivere til som ikke kjenner til tidligere avtaler. Forutsetningene endrer seg i forhold til da de sa ja til tiltaket og tiltakene øker mer enn forutsetningene.

Korsmyrene/Jávvájohka

Reinbeitedistriktet ønsker å sette opp et reingjerde på sørsiden av Korsmyrene i Jávvájohkdalen i en lengde på ca 3,8 km i luftlinje.



Figur 7: Ønske om nytt reingjerde i Jávvváohkadalén (blå strek).

Fra administrasjonens side ble det uttrykt et ønske om at gjerde ble lagt på sørsiden av stien som går gjennom dalen for å redusere hindringer for de som ønsker å gå til Korsmyrene.

Sentrale utfordringer for reindriften

Et problem for reindriften er at de ser at forutsetningene endrer seg i forhold til da de stilte seg positiv og sa ja til et tiltak. Tiltakene øker mer i omfang enn det de sa ja til. Nye drivere kommer til som ikke kjenner tidligere avtaler.

Et av de største problemene for reindriften er ferdsel og aktiviteter, og særlig ferdsel gjennom beiteområdene. Ferdsel bør styres utenom beiteområdene.

Frøde Utsi sa at de forteller om reindriften til folk for å skape forståelse for reindriftens behov. Da føler at jo bedre kommunikasjon er, jo bedre forståelse får de fra folk.

Fritidsbebyggelse/hyttebygging

Magne: Mener at grenseområdene i forhold til distriktsgrensene er de minst problematiske i forhold til reindriften.

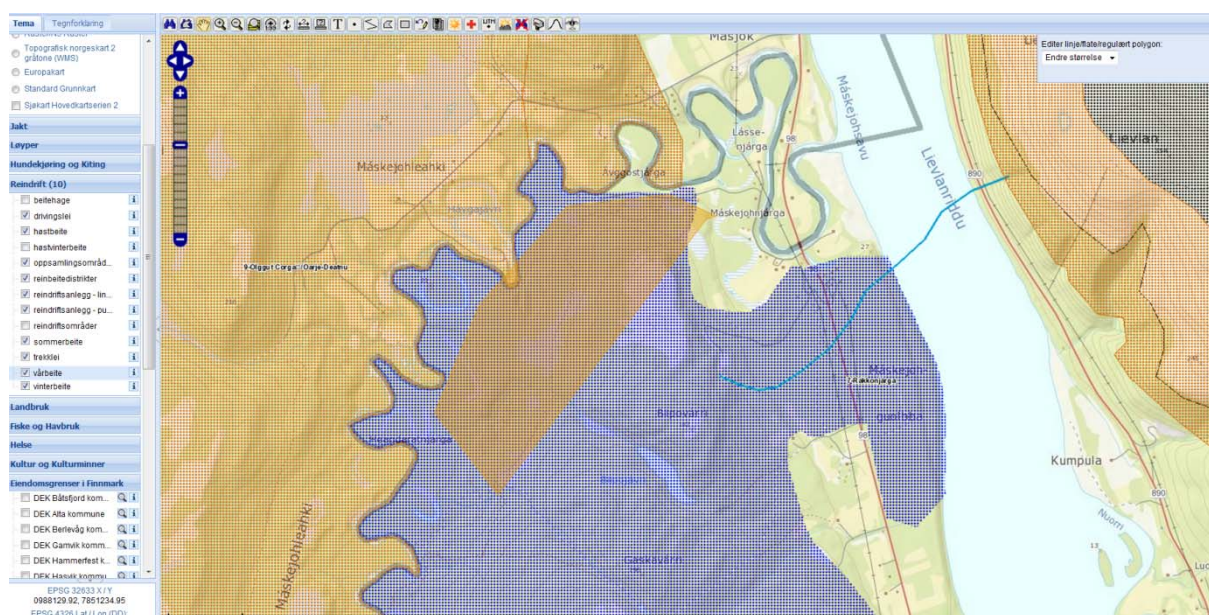
Frøde foreslår områder rundt Tanafjorden.

Fjellområdene problematisk pga ferdsel. Særlig påsketraffikk.

Beiteforholdene er særlig viktig. Beiteområdene varierer fra vinter til vinter, men reindriften foregår alltid innenfor reinbeitedistriktene.

Rådmannen ser for seg at det gis erstatning pr. hytte (eks. kr 30-50.000 pr. hyttetomt/feste).

Nedre del og sørsiden av Masjok kan være aktuelt for hyttebygging. Masjok er grenseområde for reinbeitedistrikt.

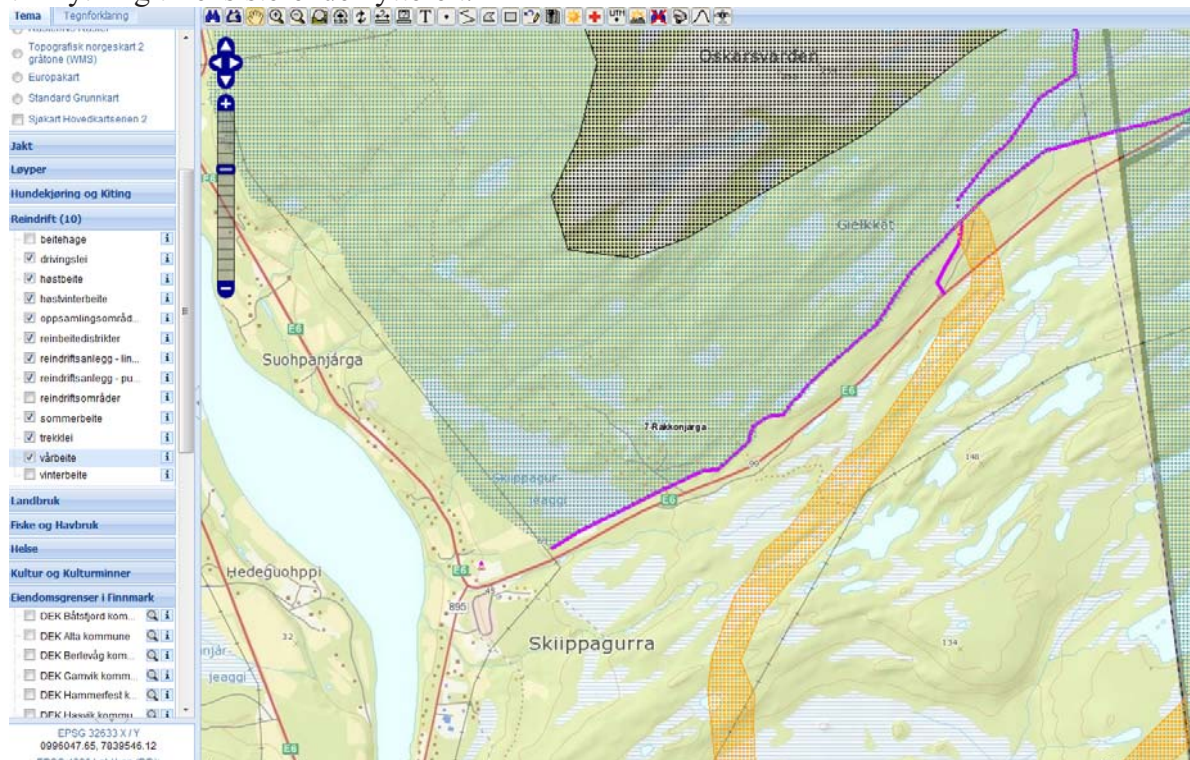


Figur 8: Mindre konfliktfylte områder for hyttebygging i Masjokdalen. Området nord og øst for Masjokelva er registrert som høstbeite (brunt felt). Området sør for Masjokelva er registrert som vinterbeite (blått felt).

Masjoksletta/osen litt mindre problematisk mht. utbygging.

Seidaffjellet.

Hyttefelt. Minst problemer for reindriften med lokalisering mellom E6 og reingjerde i tilknytning til eksisterende hyttefelt.



Figur 9: Seidaffjellet. Høstbeite (grønt), oppamlingsområde (svart), reingjerde (lilla) og drivingslei/flyttestei (oransje). Vinterbeite på sørsiden av E6.

Rådmannen: Bra om vi også kan finne et fiskevann hvor man kan ha hyttebygging.

Gammebygging

Gamma ved Njargajávri ble tatt opp i forhold til status. (under klagebehandling – saken ikke avgjort).

Det er et sterkt ønske fra politikerne at det er muligheter for å videreføre tradisjoner med gammebygging. Gammebygging må inn i plan ellers vil fylkesmannen si nei fordi det ikke er i samsvar med plan.

Magne Andersen mente at det ikke er forskjell mellom gammer og hytter når det gjelder problemer for reindriften. Frode Utsi mener at det er knyttet til andre tradisjoner når det gjelder gammebbruk: "Gammefolk er annerledes enn feriefolk fra kysten".

Gammebbruk og ferdsel

Ikke problemer at gammer brukes om sommeren. Vinterbruk er problematisk for reindriften. Det er problematisk for reindriften å si ja til gammer, fordi de vet ikke om gammer blir brukt om vinteren. Reindriften er opptatt av å få begrenset bruken, særlig på vinteren. Ferdsel til gammer må reguleres. Det er ferdselen som er hovedproblemet. Reindriften får kjeft når de har behov for å stenge av områder for (motorisert) ferdsel.

Områder for gammebygging?

Lars Smeland: Gammebygging må inn i plan, ellers vil fylkesmannen si nei fordi det ikke er i samsvar med plan.

Rådmannen spør om det finnes gamle gammetufter som kan egnes som gammebygging?

Frode Utsi vil forbeholde retten til å ta gammebygging som enkeltsaker. Han synes det er et urimelig krav fra fylkesmannen at man skulle peke ut et området på forhånd. Et slikt område binder reindriften ("bordet fanger"). Beite kan endre seg pga. temperatur slik at beiteområdene kan være ulike fra år til år.

Arctic trail.

Løypa bør være nærmest mulig E6 over Seidafjellet. Rådmannen orienterte om mulig trase opp mot krysset og via gamle bensinstasjon. For reindriften er dette det beste alternativet.

Alleknjarg er nei i forhold til Arctic Trail løype. Luftjokdalen er bedre enn Alleknjarg. Beste alternativ er langs E6. Luftjokdalen kan være plan B. Svein Ottar sa at Luftjokdalen er stort elgområde hvor Fylkesmannen tidligere har motsatt seg ny skuterløype.

Frans Eriksen
referent



Notat

Til:	Frans Eriksen
Fra:	Lars Smeland

Referanse
2012/2274-12

Dato
04.04.2013

Kommuneplanens arealdel for Tana kommune: Referat fra møte med reinbeitedistrikt 9

Tid og sted: Torsdag 21.03.2013, kl. 13 – 15, Tana rådhus

Til stede: Nancy Porsanger Anti og Johan Alexander Anti (Reinbeitedistrikt 9)
Svein Ottar Helander og Lars Smeland (Tana kommune)

Møtet ble innledet med en gjennomgang av arealbruken til distriktet ved hjelp av kartverktøyet Nordatlas.no.

Generelt er det vinterbeitene som er minimumsfaktoren for distriktet. Fordi skogsområdene er dekket av snø, er det kun et smalt område som er tilgjengelig for vinterbeite. Nå er distriktet tredelt. Én siida er overfor Sirbmá, én ved Gappatráhppát og én ved Luossnjarvárri.

Bruken av beiteområdene

Bruken av områdene varierer ut fra de klimatiske forholdene det enkelte året. Dette er en skjematisk presentasjon:

- Høst/høstvinter: (1.oktober slippes dyrene fra Nordkynn): Bruk av skogsområdene sør til Laksjohka fram til desember (Høst/ høstvinterbeitene).
- Vinterbeitene: Fjellområdene sør for Laksjohka, innenfor distriktsgrensene.
- Vår: Bruk av områdene i Vestertana, Algasvárri og Čohkkalas, men enkelte år flytter dyrene direkte fra vinterbeitene til sommerbeitene på Nordkynn i april.

Drivingsleier:

- Våren, som merket på kartet i nordatlas.no. Dersom dyrene flyttes rett fra vinterbeitene til sommerbeitene, benyttes traseen lengst vest.
- Høsten, ikke avmerket på kartet. Dyrene trekker rett ned til Suossjohka og beiter i skogsområdene derfra og sørover.

Reintallet i dag

Sterk nedgang i reintallet i distrikt 9 de to siste årene. Det er nå kun om lag 4000 rein, sammenliknet med 5900 rein før gjerdet i Måskejohleahkki/ Masjokdalen ble ført opp. Reinen snur og drar nordover igjen, slik at distrikt 9 ikke får utnyttet høst- og høst vinterbeitene ved Hanaskaidi og sør til Lákšjohka. Dette er årsaken til rettssakene mellom distriktene. Distrikt 9 er avhengig av at reinen kan trekke sørover langs Måskevárri for å få utnyttet beiteressursene i distriktet.

Hensynssoner for reindriftsnæringa:

Vinterbeitene er knapphetsressurs – hensynssone på alle høyfjellsområdene sør for Lákšjohka, men ikke skogsområdene.

- ≠ Reinen må ikke forstyrres på vinterbeitet. Dersom den har lagd en fieski (beitegrop), og så blir forstyrret slik at området hardner til, vil den ikke komme tilbake til dette området, men oppsøke et nytt. Reinen er derfor svært vår for forstyrrelser på vinterbeitet.
- ≠ Distrikt 9 bruker skuterløypene som beitegrenser, og gjeter reinen med løypene som grenser. Dagens løyper er derfor ikke noe problem. I Sirbmá er det en god ordning at løypa flyttes opp på fjellet når distrikt 9 er ute av områdene. Alternativ trasé via Lákšjohka kan benyttes når Sirma-løypa må stenges fordi dyrene er i området.
- ≠ Utfordringen for distrikt 9 er alle enkeltdispene. Distriktet har ikke oversikt over når disse benyttes. Kjøring utenfor løypene kan lett forstyrre dyrene og spre flokken. Det er svært uheldig. Dette er bakgrunnen for at disse dispene nå er inndratt i 2- 3 uker (mars 2013).

Brunstområdene: Fra Luottemuorvárri og nordover til Vestertana. I disse områdene er det for eksempel ikke mulig å forlenge elgjakta. Rypejakt og løshunder har vært et problem de siste årene. Ellers benytter reinen områdene på en tid da det er svært lite trafikk.

Aktuelle områder for hytte-/ gammebygging

Vinterbeitene: Skogsområdene kan benyttes til fritidsbebyggelse. I Roavvegieddi vil det ikke være noe problem å tillate bebyggelse på moene i tilknytning til veien (E6) Det samme gjelder ved Jovnnitjohka og Vidis. Det kan også være mulig med ny bebyggelse på strekningen Lákšjohka - Sirbmá – Roavvegieddi.

Eks. Hyttefeltet ved Borssejohka – ingen konsekvens for RBD 9. I fjordområdene er det ikke noe problem med mer hyttebebyggelse. Men det vil ikke være aktuelt for distriktet å åpne for et hyttefelt ved Sommervann.

Gammer

Distriktet mener det ikke er aktuelt å tillate oppføring av nye gammer. Gammene har vært knyttet til utmarkshøstingen. De familiene som har hatt gammer, har byggverk stående. Gammene det er grunnlag for er allerede oppført. Når en gamme har falt ned og ikke lenger er i bruk, kan en ikke kreve at den skal bygges opp igjen. Det er derfor ikke aktuelt med flere gammer.

Henstilling til kommunen:

- ≠ Distriktet ønsker en kartframstilling av de arealene som reindriftsnæringa har mistet, eks som følge av oppdyrking og bebyggelse, de siste 50 – 100 årene.
- ≠ Distriktet ønsker at det i alle saker som gjeldet utbygging i LNFR-områder tas inn følgende opplysning i vedtaket: Det er rein på beite i disse områdene. Skal du bygge, må du gjerde inne området om du ikke vil ha rein på eiendommen.

- ≠ Kommunen kan bli bedre til å informere om reindriftas behov, f.eks. ved å legge søknader om løypestenginger ut på hjemmesida.
- ≠ Orientering om vedtak der RBD 9 har anbefalt avslag må sendes til distriktet.

Lars Smeland
Referent

Høringsuttalelser til planprogrammet for rullering av kommuneplanens arealdel.

Varanger Kraftok. 9

Dersom det er ønske om at fremtidige industriområder, boligområder, hytteområder skal tilknyttes Varanger KraftNett AS fordelingsnett, må det avsettes nødvendige arealer for fremføring av strøm til og i områdene. Dette kan innebære utbygging av nye nettstasjoner med høy og lavspent forsyning i de aktuelle områdene.

Forsyningen til selve nettstasjonen krever inn og utgående 22 kV kabler / linjer og det må avsettes areal også til dette formålet. Inn og utgående linjer/ kabler vil sannsynligvis strekke seg noe utover et reguleringsplanområde og avklaring med berørte grunneiere og offentlige myndigheter må da foretas.

Det generelle byggeforbudet for boliger eller andre bygninger er på 6 meter fra hver side av ytterfasene på 22 og 66 kV linjer og 6.5 m for 132 kV linjer. For lavspentlinjer er avstanden 1,5m og for nettstasjoner 5m. For høyspentkabler er avstanden 1,5m.

Vi ønsker å delta i planprosessen, slik at vi kan ivareta vår del av en fremtidig utbygging innenfor planområdene.

Direktoratet for mineraler og bergverv, dok. 10

Direktoratet merker seg at det i arealplanleggingen blant annet skal vurderes og foreslås rammer for framtidig utnyttning av mineralressursene i kommunen generelt og for kvartsittbruddet i Austertana spesielt. I den sammenheng ser vi det som naturlig at kommunen tar kontakt med Elkem AS for å få avklart hvilke områder bedriften vurderer som aktuelle utvidelsesområder for kvartsittbruddet, og få lagt disse inn i arealplanen og på arealplankartet.

Det er også vår vurdering at kommunen bør utarbeide en oversikt over eksisterende massetak og viktige forekomster av mineralske ressurser. Dette er nødvendig for å hindre nedbygging av forekomstene og for senere å unngå eventuelle arealbrukskonflikter i aktuelle nye uttaksområder, og ved utvidelse av eksisterende massetak. Norges geologiske undersøkelse sine databaser gir informasjon om blant annet lokalisering, kvaliteter og verdivurdering av mineralforekomstene i kommunen.

Avslutningsvis vil vi få opplyse om at Miljøverndepartementet har gitt ut en temaveileder om mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven. Veilederen er utarbeidet i samarbeid med Direktoratet og finnes på vår hjemmeside www.dirmin.no. Utover dette har ikke Direktoratet kommentarer i saken.

Forsvarsbyggdok.16

Forsvarsbygg uttaler seg med tanke på å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Vi kan ikke se at det er spesielle utfordringer knyttet til Forsvarets virksomhet som vil kreve spesiell behandling ved en rullering av kommuneplanens arealdel i Tana. Vi har derfor ingen kommentarer til planprogrammet

Kystverkøtdok 17

Generelt

Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse er det viktig at dette blir en plan som er fremtidsrettet, avklarer arealbruken og gir *en* forutsigbar arealforvaltning. Videre *bør* det være *en* forutsigbar arealforvaltning av kommunens sjøarealer - slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder.

Kystverket

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Dette ansvaret ivaretas hovedsakelig på to måter:

1. Kystverket er et myndighetsorgan som forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter og deler av plan- og bygningsloven. Staten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.
2. Kystverket er en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger *m.v.*), *dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren* (lostjenester, trafikksentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikkjenester).

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste Kystinfo på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Kystverket ber om at informasjon på sjøkart nr. 110 blir benyttet i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen. Videre anbefaler vi å benytte "Den norske LOS"- bind 6. Kystverket viser til at det i Deanu giølda/Tana kommune er navigasjonsinstallasjoner (lykter, blinker, merker, bøyer, staker m.m.), farleder, molo, ankerområder, sjøkabler, sjøledninger m.m. Denne informasjonen fremkommer på sjøkartene og i "Den norske LOS".

Ny havne- og farvannslov

Ny havne- og farvannslov trådte i kraft 01.01.2010. Dette innebærer at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde, jamfør §§ 7 og 9 i den nye loven. Det som tidligere var havnedistrikt er nå opphevet. Plikter som pålegges kommunen i den nye loven, omfatter særlig plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområder.

Kystverket vil likevel ha myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled - som er fastsatt i egen forskrift, farledsforskriften. Dersom tiltak berører Kystverkets eiendom eller Kystverkets ansvarsområder, er Kystverket myndigheten etter loven. Det fremgår 32 stamnetthavner av denne

forskriften i Vedlegg 1. Spesielt for disse havner er at hovedbiled er trukket helt inn til kai. Normalt opphører Kystverkets ansvar i hoved- biled ved inngangen til havnas havneområde.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde og Kystverket søknader om tiltak i hoved- biled. Et unntak fra denne bestemmelsen er tiltaksforskriften. Tiltak som nevnes i denne forskrift skal alltid behandles av Kystverket.

Vannforskriften og EUs vanndirektiv

Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs direktiv for vann (Vanndirektivet). Dette er et av EUs viktigste miljødirektiver. Hovedmålet er å sikre god miljøtilstand i vann - både i vassdrag, grunnvann og kystvann. Dette skal gjøres gjennom å forebygge ytterligere forringelse, forbedre tilstand og fremme bærekraftig bruk av vannressurser.

Forskriften deler landet inn i 11 vannregioner basert på nedbørfelt med én fylkeskommune som myndighet i hver vannregion. I hver av de 11 vannregionene skal det utarbeides helhetlige forvaltningsplaner med miljømål og tiltaksprogrammer med miljøforbedrende tiltak der hvor miljøtilstanden ikke er god.

Vedtatte nødhavner

Som ledd i Kystverkets revisjon av beredskapsplanen for nødhavnprosedyrer i Troms og Finnmark, gjøres det oppmerksom på at det i Deanu gielda/Tana kommune foreligger nødhavner i Smalfjord og Vestertana. Disse er vedtatt av Kystverkets beredskapsavdeling.

Nødhavner båndlegges ikke i arealplaner eller reguleringsplaner - men kan kartfestes som informasjon.

Kraftproduserende anlegg i sjø

Troms og Finnmark har et stort potensiale for kraftverk basert på tidevanns- og havstrømmer. Kraftproduserende anlegg i sjø krever alltid tillatelse fra Kystverket, jamfør tiltaksforskriften. Dersom det planlegges slike anlegg for områder bør dette framgå av planen.

Generelle merknader

Planperiode

Planperioden må fremgå av planen.

Plan- og bygningslov/havne- og farvannsloven

Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser.

Farleder

Det er viktig at det legges opp til at all fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg m.m. Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.

Ankerplasser

På sjøkart nr. 110 er ankerplassene i Deanu gielda/Tana kommune avmerket. Kystverket anser disse som viktige og forutsetter at kommunen påser at disse sikres og opprettholdes for fremtidig bruk. Kystverket ber om at det særlig vektlegges at ev. oppdrett/havbruk ikke etableres på de områder som på sjøkartet er merket som ankringsplasser.

Fyrlykter

Kystverket har mange navigasjonsinstallasjoner i Deanu gielda/Tana kommune. I forbindelse med utbyggingsplaner må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjermes for lyset fra

lyktene. Videre må det ikke etableres noen bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor.

Etablerte fiskerihavner

I Deanu gielda/Tana kommune er det i dag ingen statlige fiskerihavner. Statens intensjon med bygging av fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres.

Fiskerihavnekrav/nye utbyggingstiltak

Fiskerihavnekrav fra kommuner konkurrerer i nasjonale tildelinger. Det er derfor spesielt viktig at eventuelle havnekrav blir grundig dokumentert og at nytte- kostvurderinger blir en vesentlig del av utredningsarbeidet. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg m.m., skal godkjennes av Kystverket.

Tinglyste rettigheter

I forbindelse med planer om økt innsats i havnene hvor Kystverket har moloer eller andre innretninger eller foretatt andre arbeider/tiltak har Kystverket tinglyste rettigheter til arealer i og rundt disse havnene. Eventuelle utbyggingstiltak må ikke igangsettes eller utføres i slike havner uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

Beredskapsmessige hensyn

Bruk av Risiko- Og Sårbarhetsanalyse i planleggingen (ROS). Dette vil være viktig mht. transport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser.

Container-/næringsarealer

I områder relatert til større fiskeri- og/eller skipsvirksomhet er det viktig at det i forbindelse med etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havnene (reguleringsplan/planer der det gjøres arealdisponeringer) tas hensyn til at mye av den fremtidige transporten vil skje ved bruk av containere. Det kan derfor være nødvendig å få avsatt fellesområde nær sjø for plassering av containere eller lager. Ved bruk av containere vil det være behov for åpne og tilgjengelige arealer for omlastning/lossing og behov for nærhet til kai med gode dybdeforhold.

Olje-/petroleumsbaser

Ved planlegging av olje-/petroleumsbaser er det en rekke funksjonelle kriterier som skal oppfylles. Herav dybde, maritime forhold (seilingsforhold, manøvrering, vær, ankring, bunkers etc.), arealtilgang, infrastruktur, miljørisiko m.m. Dette er noe av det som kan nevnes ved slike etableringer. Om kommunen har konkrete planer for et slikt tiltak ber Kystverket om å bli kontaktet.

Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområder

Disse områdene bør fremgå av planen. Dette blant annet på grunn av plassering av installasjoner i sjø. Videre kan de ha betydning ved havari av fartøy. Havarete fartøy kan eventuelt føres til et slikt område når det er fare for at fartøyet går under.

Dumpeplass for ammunisjon

Om det finnes områder for dumping av ammunisjon bør dette fremgå i planen.

ISPS

I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. skal det utarbeides en sikringsplan for hver havn/havneterminal. I havner er det havnesikringsmyndigheten som er ansvarlig for utarbeidelse og gjennomføring av beskrevne tiltak. For havneterminaler er det terminaleier som er ansvarlig myndighet.

Sårbarhetsvurderinger og sikringsplaner skal godkjennes av Kystverket. Når sårbarhetsvurderingen og sikringsplanen er godkjent, og Kystverket har verifisert at objektet oppfyller kravene i forskriften, utstedes et godkjenningssbevis (Statement of Compliance). Godkjente havneterminaler vil bli innrapportert til IMO og godkjente havner vil bli innrapportert til EU.

Akvakultur

Kystverket i samråd med Fiskeridirektoratet er spesielt oppmerksom på arealdisponeringen til akvakultur. Med dette menes det at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene. Videre settes det fra Kystverket i alle tillatelser vilkår om at anleggenes opphalertau skal trekkes inn til anleggets rammefortøyninger. Dette betyr at opphalerblåser ikke tillates. Vilkåret settes på grunnlag av ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn, samt for å redusere det areal som anleggene beslaglegger.

Kystverket minner videre om at ingen anlegg i utgangspunktet skal komme i konflikt med hvit lyktesektor, samt at plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområder, farled, nødhavner og områder med kabler/rør i sjø. Kystverket gjør videre oppmerksom på at søknad om akvakulturanlegg alltid skal behandles av Kystverket, jf. tiltaksforskriften.

Konkrete merknader

I Kystverkets handlingsprogram (2010-2019) er følgende tiltak satt opp for gjennomføring i Deanu gielda/Tana kommune:

"Tana havn, Finnmark. Utdyping i biled inn til Elkems kvartsgruve. Tiltaket vil øke sikkerheten og fremkommeligheten."

Forprosjektet for dette tiltaket er nå under oppstart. Tiltaket omfatter utdyping, utvidelse og utretting av bileden fra Tanafjorden og inn til Elkems anlegg i Austertana.

Det er viktig at det legges opp til at all fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg, m.m. Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.

Oppsummering

Blant Kystverkets viktigste interesser er sikkerhet og fremkommelighet innenfor hoved-/ bileds arealavgrensning og øvrige beredskapshensyn. En bærekraftig og framtidsrettet arealplanlegging vektlegges i stor grad. Det er spesielt ønskelig med god kommunikasjon og dialog mellom næring, kommune og statlige etater med hensikt å oppnå synergieffekter.

Kommunen har gjennom *ny havne- og farvannslov* fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde. Deanu gielda/Tana kommune plikter å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet innenfor sin havneavgrensning.

Vi minner om viktigheten av en god planprosess og at alle berørtes interesser blir ivaretatt. Det er tiltakshavers plikt å påse at tiltak ikke strider mot gjeldende lover og regelverk. Tiltakshaver må selv innhente tillatelser der det er nødvendig. Kystverket har ingen ytterligere merknader i forbindelse med planprosessen.

Fiskeridirektoratet bok. 19

I planprogrammet side 17 står det at Sametingets planveileder ønsker at tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder for fisk skal sikres. Dette er også viktig for FIF på generelt grunnlag. I Fiskeridirektoratets kartverktøy (som er nevnt i kapittel 5.3.6 i planprogrammet) kan en finne kartlagt informasjon om gytefelt basert på informasjon fra fiskere. Områdene skal kartlegges av Havforskningsinstituttet for å fastslå viktigheten av dem. Før dette arbeidet er utført er det viktig at kartlagte gytefelt tas hensyn til ved vurdering av nye tiltak.

Tana kommune har hatt økt fiskeriaktivitet de siste årene, med en økning i både antall fiskere og fiskefartøy. Dette må tas hensyn til, og lokale fiskere bør tas med i arbeidet med planen.

I kommuneplanens arealdel er det nevnt at det skal vurderes om oppdrett skal kunne tillates på nærmere angitte lokaliteter i Tanafjorden. FIF stiller seg positive til dette, men vil bemerke at eventuell fremtidig akvakultur som ikke allerede ekskluderes av Tanafjordens status som nasjonal laksefjord ikke bør spesifiseres til art. Det kan dukke opp arter som på nåværende tidspunkt ikke er aktuelle for oppdrett men som blir det i fremtiden og i løpet av planens gyldighetstid. I kommuneplanens arealdel er det konkret nevnt oppdrett av skjell og torskefisk.

Det nevnes at det i arealplanleggingen skal etablere (finne) aktuelle områder for deponering av masser i sjø og på land. FIF er generelt imot deponering i sjø. Hvis det allikevel ikke er aktuelle alternativ til deponering i sjø, ønsker FIF at en setter av områder som ikke er kartlagt som gytefelt og der deponeringen ikke påvirker fiske.

Dersom det ikke er mulig å finne egnede områder for deponering av masse utenfor kartlagte gytefelt, ber FIF om at det inkluderes i planbestemmelsene begrensning i deponeringstidspunkt, slik at deponering ikke tillates i gyteperioden.

Fiskeridirektoratet har utviklet retningslinjer for kystsoneplanlegging som brukes i forbindelse med kystsoneplanlegging. Denne kan finnes på <http://www.fiskeridir.no/akvakultur/rapporter-utredninger/diverse/retningslinjer-for-kystsoneplanlegging>. FIF er av den oppfatning at planen er et godt utgangspunkt for videre arbeid, og ser frem til videre samarbeid.

Statens vegvesen 18.

Spredt boligbygging i LNFR-områder er ett av hovedtemaene i rulleringen, jf. kapittel 3.2.1 i planprogrammet. Vi minner derfor om at spredt utbygging i områder uten tilbud om sikker gang- og sykkeltrafikk kan føre til større andel biltrafikk, flere gående og syklende langs vegen og økning i antall avkjørsler. Dette kan igjen føre til en økning i antall ulykker.

Vi ber om at kommunens vurderinger av trafikkforhold og trafikk sikkerhet, spesielt knyttet til foreslåtte områder for spredt boligbebyggelse, fremkommer i planbeskrivelsen. I planprogrammet kapittel 3.2.7 bokstav a) står det at kommunen skal ha fokus på nettopp dette i arbeidet med arealplanen.

Vi gjør også oppmerksom på at endret bruk av eksisterende avkjørsler og nye avkjørsler ikke kan betraktes som godkjent av Vegvesenet gjennom et kommuneplanvedtak. Avkjørsler må det søkes om i hvert enkelt tilfelle, jf. veglovens § 40. Nye avkjørsler kan også avklares gjennom utarbeidelse av reguleringsplaner.

I planprogrammet kapittel 3.2.8 står det at kommunen skal vurdere om barmarkstraseer i utmark skal etableres som veger i arealplanen. Dersom kommunen vurderer å oppgradere barmarkstraseer til ordinære veger etter plan- og bygningsloven må det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan for tiltakene. I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel bør det fastsettes om vegene skal være offentlige eller private, jf. plan- og bygningsloven § 11-10 nr. 3.

Vi minner også om at dersom veganleggene skal være offentlige så bør vegene utformes i henhold til Statens vegvesen sin håndbok 017 Veg- og gateutforming.

Korrigerer til uttalelse, dok. 29

I fjerde avsnitt i brevet gir vi inntrykk av at lokalisering og bruk av avkjørsler ikke kan avklares i kommuneplanens arealdel. Det er feil. Etter plan- og bygningsloven § 11-10 nr. 4 kan det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser om lokalisering, bruk og streghetsklasser for avkjørsler til veg i kommuneplanens arealdel. Dette framgår også av § 40 i vegloven.

Finnmarkseiendommen (FeFo)

FeFo syns det er positivt at Tana kommune har satt i gang arbeidet med å rullere kommuneplanens arealdel. Kommunen er planleggingsmyndighet. Det innebærer blant annet at kommunen gjennom kommuneplanens arealdel bestemmer hva arealene i kommunen skal benyttes til. Utarbeiding av planen bør imidlertid skje i dialog med grunneier, og FeFo har oppfatninger av hvordan FeFo grunn og ressurser kan utnyttes. FeFo ønsker derfor å ha en dialog med kommunen om arealbruken, og vi setter pris på å ha blitt direkte involvert i planprosessen. FeFo ønsker å ha et arbeidsmøte med Tana kommune, hvor vi kan komme med konkrete innspill til planen. Dette bør helst skje etter at kommunen har konkretisert sine behov og utarbeidet et planutkast.

I denne om an vil FeFo komme med følgende innspill (Innspillene er ordnet etter de problemstillingene som kommunene har oppgitt som hovedtemaer i planprosessen.)

Boligbygging:

Kommunen bør sikre tilstrekkelig med arealer for framtidig boligutbygging. Videre bør kommunen i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ta stilling til hvor store boligtomtene skal være. Kommunen bør også vurdere å sette andre krav (estetikk, størrelse, osv.) til boligbebyggelsen. Det bør fastsettes flere bestemmelser i kommuneplanen dersom det ikke stilles krav om reguleringsplan for utbygging, enn hvis det er krav om reguleringsplan.

Gammebygging og fritidsbebyggelse:

Kommunen bør regulere fritidsbebyggelse til felt nær eksisterende infrastruktur. Videre bør kommunen ta stilling til følgende problemstillinger: Hvilke mål har kommunen i forhold til å tilby nye tomter og hvordan skal man oppnå dette? Hvilken standard bør nye bygg ha? Hvilke krav skal man sette til utforming av byggene? Skal eksisterende hytteveier legaliseres og skal oppgradering av hyttestandard tillates? Hvilken infrastruktur skal nye hytter ha? Hva slags utbygging ønsker kommunen; Nye felt, fortetting, eller en kombinasjon? Har kommunen behov for å avsette areal til caravanoppstillingsplass og/eller bobilparkering?

Kommunen bør også ta stilling til om bygging i LNF- områder med bestemmelser om spredt bebyggelse skal kunne tillates gjennom behandling av enkeltvis søknader. Dersom kommunen vil at tiltak skal kunne iverksettes direkte på grunnlag av kommuneplanens arealdel, må bebyggelsens omfang og lokalisering være nøyaktig angitt i arealplanen, jf. pbl. § 11-11 nr. 2. Kommunen må også skrive i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel at tiltak som er i tråd med kommuneplanen vil bli iverksatt direkte uten å bli sendt på ny høring. Innsigelsesmyndighetene vil dermed bli gjort oppmerksomme på at enkeltvis søknader ikke vil komme på høring igjen.

FeFo styret har vedtatt retningslinjer for FeFos behandling av kontraktsløse byggverk i utmark. Kommunen bør også vurdere å utforme retningslinjer til kommuneplanen for kommunens behandling av bygg som ikke har de nødvendige offentlige tillatelser.

Folkehelse, idretts- og friluftslivsmål:

Det bør være et mål å sikre nærområdene som i dag brukes av befolkningen til friluftsliv. Kommunen bør sikre at stier og løyper som fungerer som atkomstkorridorer til utfartsområdene ikke stenges eller låses ved annen arealbruk uten at alternativer er vurdert. Viktige områder for friluftsliv bør markeres på plankartet som hensynssone.

Verdiskaping og næringsutvikling:

Kommunen bør avsette arealer til ulike former for næringsaktivitet, gjerne i dialog med næringsinteressene. Reindriftas og landbrukets behov for arealer må sikres, eksempelvis gjennom bruk av hensynssoner. For å unngå framtidige konflikter, bør kommunen gjennom planprosessen sørge for at bebyggelsesinteresser og næringsinteresser ikke får en uheldig sammenblanding. Reindriftsanlegg bør markeres i kommuneplanens arealdel.

Råstoffområder/områder for deponi:

Det har vært vanlig å stille krav om reguleringsplan for massetak. Regulering er imidlertid kostbar, og er kun aktuelt for større massetak med god omsetning. På grunn av lavt befolkningsgrunnlag og lange avstander er det behov for mindre massetak rundt om i bygdene. En forutsetning for å få det til, er at det ikke stilles krav om reguleringsplan. FeFo

foreslår derfor at man skiller mellom kommersielle massetak og bygdetak for lokal bruk i kommuneplanen, med krav om reguleringsplan bare for kommersielle massetak.

Kommunen bør ta en gjennomgang av eksisterende råstoffområder og ta stilling til hvilke som skal være åpne for fortsatt drift, herunder vurdere behovet for utvidelse, eventuelt om noen råstoffområder bør tas helt ut av planen. Kommunen bør sørge for at det er avsatt tilstrekkelig med areal til råstoffutvinning. Potensielle løsmasseressurser bør sikres ved at de ikke bygges ned. Også kommunens mineralressurser bør sikres gjennom planen. Kommunen bør vurdere behovet for å legge ned og rydde gamle søppeldeponier.

Samferdsel og infrastruktur:

Drikkevannskilder bør angis som hensynssone på arealplankartet. Kommunen bør vurdere bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomheter innenfor nedslagsfeltet for drikkevannskilder. Anleggene som blir benyttet til vannforsyning bør synliggjøres på arealplankartet. Kommunen bør også vurdere om det er behov for reservekilder.

Traseer for motorferdsel bør også markeres på arealplankartet. Kommunen bør videre vurdere behovet for mer areal til bedret parkering ved starten av skuterløypene. Bør det settes av areal til eventuelle skutergarasjer på de samme plassene?

FeFo forutsetter at kommunen utarbeider kommuneplanens arealdel i samsvar med Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf. Finnmarksloven § 4. Når kommunen gjør dette, vil det forenkle FeFos saksbehandling så fremt den omsøkte bruken er i tråd med plangrunnlaget. Det vil i praksis bety at den som trenger areal raskt kan få tilgang til det.

Dette er spesielt viktig i saker som innebærer etablering av ny næringsvirksomhet.

Det er særlig viktig at reindrifta som selvstendig rettighetshaver på FeFo grunn involveres på et tidligst mulig stadium. Dette for å sikre reindrifta reell innflytelse i planprosessen. FeFo ser fram til drøftingsmøte med kommunen, og ønsker dere lykke til med videre planprosess.

Finnmark fylkeskommune 23

Seksjon for plan-, kulturminne- og miljø koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Vi merker oss at barn og unges oppvekstvilkår er vektlagt. Finnmark fylkeskommune er også fornøyd med at universell utforming er vektlagt og at utbyggingsforslag skal utredes i forhold til konsekvenser for verdifullt landskap, kulturmiljø og kulturminner.

Sametingetok. 20

Kommunen har utformet et planprogram som burde gi gode muligheter til å synliggjøre de forskjellige interessene i kommunen. Vi merker oss at Sametingets planveileder er brukt ved utformingen av planprogrammet og at det legges opp til at den skal brukes også i den videre prosessen.

Vi har noen merknader i forhold til samiske kulturminner.

Samiske kulturminner omhandles både under planprogrammets punkt 5.3.3 og 5.3.5. etter vår vurdering holder det å omhandle kulturminnene under punkt 5.3.5.

Utredningsprogrammet legger opp til at det hovedsakelig skal gjøres bruk av eksisterende kunnskap i verdi- og konsekvensutredningen. Kulturminneverdiene er i hele Finnmark i all hovedsak dårlig kartlagt, noe som medfører at mangel på kjente kulturminner innenfor et område ikke gjør at man uten videre kan dra noen konklusjoner om at tiltak i området ikke har negative konsekvenser for kulturminner.

Vi ber derfor om at man i konsekvensutredningen (under punkt 5.3.5), for samiske kulturminners del presiserer at verdi- og konsekvensvurderingene bare gjelder kjente kulturminner, og at man ikke gjør noen verdivurderinger på grunnlag av mangel på kjente kulturminner, såfremt det ikke dokumenteres at området/ områdene det er snakk om er godt nok undersøkt fra før av.

Det må innarbeides i planen at undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i lov av 9. juni 1978 om kulturminner (kulturminneloven) skal oppfylles for reguleringsplaner, og for større private, og offentlige tiltak det ikke utarbeides reguleringsplan for. Forslagsstiller er pliktig til å dekke kulturminneforvaltningens utgifter ved de undersøkelser kulturminneforvaltningen foretar ved en oppfyllelse av undersøkelsesplikten i henhold til kulturminneloven § 9, jf. kulturminneloven § 10.

Kommunen kan avklare områder for kulturminneinteresser på kommuneplannivå. Om man vil avklare områdenes forhold til kulturminner på kommuneplannivå er imidlertid opp til kommunen, og kommunen vil selv måtte bekoste kulturminneforvaltningens utgifter ved befaringer.

Det må også innarbeides i planen at eventuelle mindre private tiltak, som gjerne er i form enkeltsøknader, sendes på høring til Sametinget i henhold til kulturminneloven § 8 første ledd.

NVE, dok 24.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare samt energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. NVE legger vekt på at planen på en tydelig måte skal vise hvordan disse hensynene er vurdert og tatt hensyn til.

NVE synes det er positivt at temaene vassdrag, kantsone, skredfare og energianlegg er tatt med i planprogrammet. Vi kan ikke se at temaet flomfare er like godt beskrevet, og ber om at dette tas med i den videre planprosessen.

Sammendrag av NVEs innspill

- ≠ Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. Arealer som kan være utsatt for slike naturfarer, uavhengig av arealbruk, bør avmerkes på kartet som hensynssone jfr. § 11-8 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak.
- ≠ Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Generelt gjelder at utbygging tett inntil vassdrag bør unngås og at kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag.

Samfunnssikkerhet

Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. I den forbindelse viser vi til NVEs retningslinje nr 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar, som omhandler sikkerhetsnivåer og fremgangsmåte for utredning av fare for flom og kvikkleireskred. Retningslinjene med vedlegg er tilgjengelige på våre nettsider www.nve.no. Det er viktig at kommunen sørger for at det ikke planlegges ny bebyggelse i områder som kan være utsatt for flom, erosjon og skred, og påser at utbyggingstiltak ikke gir økt fare for andre områder.

Klima

Klimautfordringene er en av de største utfordringene vi står ovenfor, og NVE synes derfor det er positivt at temaet er tatt med i planprogrammet. Kommunen må tilpasse seg et endret klima, samtidig som det må bidras til å redusere utslippene av klimagasser. Mulig økt skred- og flomfare og store og intense nedbørsmengder gir utfordringer for planleggingen. Klimafremskrivningene tilsier at det vil bli hyppigere episoder med styrtregn og derfor hyppigere og større flommer i små vassdrag. Dette gjelder i hele landet. De siste års erfaringer med økt flomføring i og økte flomskader langs mange små vassdrag bekrefter denne utviklingen. For alle vassdrag med nedslagsfelt mindre enn ca. 100 km² må en regne med minst 20 % økt flomvannsføring i løpet av de neste 50—100 år. Dette er beskrevet i rapporten *Hydrological projections for floods in Norway under a future climate*" (Lawrence og Hisdal 2011, NVE-rapport 5-2011).

Det er nødvendig at arealplanleggingen tar hensyn til den økte flomfaren langs vassdrag. Det beste generelle rådet er å holde bebyggelsen i god avstand fra vassdragene. Det må vises særlig aktsomhet langs bratte vassdrag der vannet kan grave ut nye løp eller rive med seg masser i farlige flomskred.

Klimautviklingen gir et stigende havnivå. INOU 2010:10 *Tilpassing til eit klima i endring* er det gitt en anbefaling hvilken stigning som bør legges til grunn for de neste 100 år. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflo høyder ved det havnivået en vil ha om 100 år.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at ROS-analyse gjennomføres. I analysen må blant annet sikkerhetsvurderinger i forhold til skred, flom og grunnforhold inngå. Fareområder som identifiseres i ROS-analysen bør avmerkes på arealplankartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser. Disse vil gi føringer for senere avklaringer på reguleringsplannivå, samt for dispensasjoner og byggesaker

Fare for flom og erosjon

Vi kan ikke se at temaet flomfare er med i planprogrammet og ber om at det tas med i den videre planprosessen.

NVE har utarbeidet flomsonekart for tre områder i kommunen; Bonakas, Seida og Polmak, jfr. *Flomsonekart nr 9/2006—delprosjekt Bonakas, Seida og Polmak*. Vi kan ikke se at NVEs flomsonekartlegging er nevnt i planprogrammet. Vi mener dette er viktig informasjon som må tas med i en arealplanprosess. Arealer som er utsatt for 200-årsflom, uavhengig av arealformål, skal avmerkes som hensynssone på plankartet og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak.

For byggeområder i nærheten av vassdrag må det vurderes om området kan være utsatt for flom og erosjon. Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres sikkert mot en 200-årsflom, jf, NVEs retningslinjer nr. 1/2008 *Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag*. Kommunen må sørge for at også elver og bekker som ikke er flomsonekartlagt blir vurdert og at sikkerheten for bebyggelse langs disse vassdragene ivaretas.

NVE gjør oppmerksom på at flomsonekartene er utarbeidet for områder som har et visst skadepotensial. Dette innebærer ikke at områder hvor det ikke foreligger flomsonekart nødvendigvis er flomtrygge.

Temaet overvann må tas med i den videre planleggingen og det vises i den forbindelse til rapporter fra Norsk Vann—*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering 162/2008 og Klimatilpassningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer 190/2012*.

Fare for kvikkleireskred

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består flere områder i kommunen av hav- og fjordavsetninger. I områder med marin leire eller hav- og fjordavsetninger er det grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i vedlegg i NVEs retningslinjer nr 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*.

Fare for snøskred, steinskred og jordskred

I henhold til www.skrednett.no er flere områder i kommunen skredutsatt. Mulig skredfare må vurderes minimum for alle nye byggeområder. Plandokumentene må tydelig vise hvordan skredfare er vurdert og tatt hensyn til. Eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. NVE vil kunne ha innsigelse til planen dersom hensyn til skredfare ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Ved alle typer terrenginngrep og utbygging må en vise aktsomhet i forhold til mulig skredfare. For nye byggeområder skal sannsynligheten for skred være mindre enn 1/1000.

Skrednett (www.skrednett.no) gir en oversikt over registrert skredhendelser på kart. Hendelseskartene, sammen med aktsomhetskart, eventuelle faresonekart og lokalkunnskap, bør benyttes til å vurdere skredfare for nye byggeområder.

Innspill til utforming av plankart og bestemmelser - samfunnssikkerhet

Arealer som kan være utsatt for flom, erosjon eller skred bør, uavhengig av arealbruk, avmerkes på kartet som hensynssone jf. § 11-8 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak.

NVE anbefaler kommunen å knytte bestemmelser til hensynssonene om at det ikke skal gis byggetillatelse til nye bygninger som medfører personopphold før det er dokumentert tilstrekkelig sikkerhet mot skred og/eller flom. Vær særlig oppmerksom på dette i forhold til utbygging i LNF(R)-områder, som ofte ikke vil være underlagt reguleringsplikt.

Vassdrag

NVE synes det er positivt at et av målene i planprogrammet er å fastsette en bredde på kantsonen med naturlig vegetasjon langs alle vassdrag i kommunen, jfr. vannressursloven § 11.

Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Elveos og randsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. Vi viser i den sammenhengen til Stortingsmelding 26 (2006-2007) der det er fastsatt arealpolitiske mål for forvaltningen av vassdrag og vassdragsnære områder. Generelt gjelder at utbygging tett inntil vassdrag bør unngås (særlig i verna vassdrag) og at kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag.

Verna vassdrag

Store deler av Tana kommune ligger innenfor nedslagsfeltene til de tre varig verna vassdragene Tanavassdraget, Julelva og deler av Langfjordelva. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag må legges til grunn i planarbeidet. Retningslinjenes virkeområde omfatter hovedelv, sideelver, større bekker, sjøer og tjern, samt et område på inntil 100meters bredde på hver side av disse. RPR omfatter også andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

Energianlegg

Kraftlinjer

Sentral- og regionalnettsanlegg, transformatorstasjoner og andre større kraftledninger som krever konsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven. Det kan derfor gis konsesjon og bygges slike anlegg uavhengig av planstatus. Eksisterende og vedtatte høyspentlinjer skal fremgå av

plankartet som hensynssoner. Kraftledninger med tilhørende byggeforbudsbelter er dermed et faktum for senere planlegging.

Nybygging av mindre kraftledninger innenfor områdekonsesjonene omfattes fortsatt av planloven. Kommunen kan i slike saker bestemme hvilken behandling de ønsker for det enkelte anlegget. NVE ber kommunen kontakte Statnett, regional netteier og områdekonsesjonær, slik at det kan tas hensyn til planlagte nye kraftledninger og oppgradering av eksisterende kraftledninger i området. Både eksisterende og framtidige kraftledninger bør vises i kartet.

Reindriftsforvaltningen, dok. 25

Reindriftsagronomen vil først og fremst vise til Reindriftsagronomens uttalelse til kommunens kommunale planstrategi datert 09.05.12, om *reindriften i Tana* og punktet Tana kommunens kommuneplanens arealdel. Reindriftsagronomens innspill synes å være tatt til etterretning i planprogrammet.

Reindriftsagronomen er med positiv til at reindrifta, i følge planprogrammet pkt. 4.3 vil kunne gis muligheter for medvirkning i hele prosessen. Kommunen tar også sikte på å avholde folkemøter/verkesteder slik at bl.a. reindrift som berørt interesse får anledning til å komme med innspill til planleggings- og utredningsarbeidet. Det vil i tillegg være aktuelt med dialog/dialogmøter.

Reindriftsagronomen har ingen ytterligere merknader til planprogrammet, og tar sikte på å delta aktivt i videre arbeidet med planprogrammet og arbeidet arealplanen når denne foreligger.

Fylkesmannen i Finnmark, dok. 26

Miljøvernavdelingen koordinerer Fylkesmannen sine innspill til varsel om oppstart av planarbeid og planprogrammet. Dette brevet inneholder innspill fra landbruksavdelingen, miljøvernavdelingen og beredskapsstaben

Boligbygging

Av tilsendte boligregnskap framgår det at mye av boligbyggingen skjer utenfor regulerte områder. Av planprogrammet under kapittel 3.2.1 står det at kommunen skal legge ut områder for spredt bebyggelser i hele kommunen. Fylkesmannen vil i denne forbindelse minne om de rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging (Miljøverndepartementets retningslinje T-5193), der det legges vekt på begrensnings av transportbehov, samling av naturinngrep, fortetting av boligområder med mer. Spredt boligbygging som ikke er tilknyttet landbruket vil være i strid med disse retningslinjene.

Det bør vektlegges at spredt bebyggelse på sikt kan bli kostbart også for kommunen. Ofte etterfølges en slik utbyggingsform av krav om trafikksikkerhetstiltak som gatelys, busslommer og gang- og sykkelvei. I tillegg kommer det ofte krav om offentlig infrastruktur i form av vann og kloakk, samt offentlig vei og brøyting. En spredt utbyggingsform fører også til behov for skoleskyss og annen offentlig transport, og at alle hjemmebaserte tjenester (helse- og omsorgstjenester, renovasjon mv.) blir dyrere.

Ny boligbygging utenfor kommunesentra bør bare tillates når den kan:

- ≠ styrke eksisterende bygder/bosteder.
- ≠ bedre utnyttelsen av eksisterende infrastruktur, herunder også skoler, barnehager og
- ≠ lokalt næringsliv
- ≠ gi gode trafikksikkerhetsløsninger
- ≠ gi gode og sikre oppvekstforhold for barn, herunder muligheter for uorganisert kontakt med andre barn i fritiden

≠ ivareta jordverninteresser og ikke medføre driftsulemper eller —begrensinger for landbruket

LNFR-områder

Fylkesmannen registrerer at kommunen vil foreta en gjennomgang av LNFR-områder. Vi vil i den forbindelse minne om at i områder avsatt til LNFR, er det kun tillatt å oppføre bygninger og iverksette andre tiltak som er nødvendige for landbruk og reindrift. Nærmere retningslinjer for hva som omfattes av begrepet landbruksformål fremgår i veileder T-1443 "Plan- og bygningsloven og Landbruk Pluss". Dersom et bygg i hovedsak er tenkt benyttet til andre formål enn landbruk, som for eksempel fritidsbolig, vil dette klart ligge utenfor landbruksbegrepet. Kommunen kan ikke på generelt grunnlag tillate tiltak i LNFR områder.

Vi vil i denne forbindelse informere om et brev fra Fylkesmannen i Hordaland til fylkets kommuner som informerer om hvilke hensyn og vurderinger som må tas i arealplanen for å unngå dispensasjoner i LNF-områder. Det er ikke alt som er like relevant for Tana kommune, men det er mange generelle prinsipper som kan være nyttig i prosessen som Tana kommune er inne i nå. Brevet kan lastes ned fra Fylkesmannen i Hordaland sine nettsider under Plan og bygg/Arealforvaltning/Råd mot dispensasjoner.

Fritidsbebyggelse og gamlebygging

Det er positivt at det legges opp til at ny gamle og hyttebygging skal skje planstyrt. Under punkt 3.2.2 står det at planarbeidet skal avklare muligheter for å behandle gamlebygging som fritidsbebyggelse. Plan- og bygningsloven skiller ikke mellom gammer og annen fritidsbebyggelse.

I Finnmark er det en rekke spredtliggende gammer i utmarka. Gammene ligger som oftest langt fra vei og i områder lite berørt av annen bebyggelse. De fleste av disse ble satt opp i forbindelse med nødvendig høsting av utmarka. I dag nyttes gammene mer i forbindelse med friluftsliv og rekreasjon. For mange av gammene er det utstedt gamleerklæring av Jordsalgskontoret/Finnmarkseiendommen, hvor det ofte framgår at det ikke er tatt stilling til eierforholdet til gamma. Det blir videre ofte stilt krav om at gamma skal stå ulåst og brukes slik gammetradisjonen tilsier. Tana kommune har mange spredtliggende byggverk langt fra veg, herunder svært mange gammer som står åpne for allmenn bruk. Kommunen må vise stor varsomhet for å tillate endring av status for gammer fra gamle til fritidsbebyggelse. Konsekvensen vil således bli at man åpner for at gammer generelt kan ombygges til private hytter. Dette vil berøre store deler av kommunens utmarksområder som vil miste sin uberørte karakter, og man vil få en helt annen trafikk i områdene. All erfaring viser dessuten at ombygging til hytter med høyere standard medfører at byggverkene blir privatisert og låst. Allmennheten vil da miste det tilbudet åpne gammer utgjør, og en viktig del av den samiske gammetradisjonen vil gå tapt.

Bygging i strandsone og i vassdragsnære områder

Vi viser til kapittel 3.2.3, hvor bygging i strandsonen omtales. Det er positivt at kommunen legger opp til en planmessig forvaltning av strandsonen. Det er anledning til å sette en annen byggegrense mot sjø enn 100-metersbeltet i arealplanen, men det skal "tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser" innen 100-metersbeltet. Fylkesmannen vil presisere at bygging i 100-metersbeltet skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. I vurderingen av byggegrense bør den funksjonelle strandsonen kartlegges, og vektlegges i vurderingen. Dette vil si den sonen som står i innbyrdes samspill med sjøen både økologisk, topografisk og/eller bruksmessig. Denne kan være smalere eller bredere enn 100-metersbeltet.

Når kommunen skal vurdere annen byggegrense for hvert enkelt område, minner Fylkesmannen om at ved all planlegging i 100-metersbeltet langs sjøen plikter kommunen å legge vekt på de særskilte arealdisponeringshensyn som er angitt i § 1-8 første ledd. I Odelstingsproposisjon nr. 32 (2007- 2008) på side 64 fremholder departementet at bygging i strandsonen bare bør tillates på arealer som ikke har verdi for formål som blant annet landbruk, friluftsliv, biologisk mangfold og kulturmiljø. Der det tillates videre bygging på arealer som allerede er delvis utbygd, bør allmenne turveier og friarealer innpasses. Videre fremholdes det i proposisjonen at nye bygninger bør trekkes så langt unna sjøen som

mulig og at utvidelse av eksisterende bygninger bør skje i retning bort fra sjøen. Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse til arealplanen dersom det ikke tas hensyn til statlige og viktige regionale interesser i denne forbindelse.

I den forbindelse vil vi minne om at unntaket for byggetiltak i strandsonen som er nødvendig i landbruket, faller bort 1. juli 2013. I plan- og bygningsloven § 34-2, 8. ledd heter det: "Unntaket i plan- og bygningsloven av 1985 § 17-2 tredje ledd nr. 1 for bygning, konstruksjon, anlegg eller innhegning som er nødvendig i landbruket fortsetter å gjelde inntil det er vedtatt bestemmelser etter § 11-11 nr. 4, men faller uansett bort etter fire år fra lovens ikrafttreden." Etter bestemmelse til pbl. § 11-11 nr. 4 kan det i kommuneplanens arealdel tillates at det oppføres nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs. Som en overgangsordning har unntaket i plan- og bygningsloven av 1985 § 17-2 tredje ledd nr. 1 fortsatt å gjelde selv om ny plan- og bygningslov har trådt i kraft. Plandelen til plan- og bygningsloven trådte i kraft 1. juli 2009, og unntaket faller derfor bort 1. juli 2013.

Landbruk

Det er en overordnet nasjonal og regional målsetning å sikre dagens og fremtidige generasjoners behov for tilstrekkelig og god matforsyning. Et levedyktig landbruk forutsetter gode vilkår for produksjon av mat. Det er jordressursen som er den grunnleggende og viktigste faktoren for en vedvarende sikker og god matproduksjon. Det er derfor en svært viktig målsetning for landbruksmyndighetene å styrke jordvernet i fylket, slik at disponering av dyrket og dyrkbar jord med hensyn til langsiktig og forsvarlig ressursbruk ikke undervurderes i planarbeidet.

Landbruket i Finnmark preges av at det blir færre og større gårdsbruk. Det settes økende krav til rasjonell og miljømessig god produksjon, og mange gårdbrukere velger å utvide driften for å øke inntektsgrunnlaget. Dette medfører et økt behov for effektive arealer til slått, beite og nydyrking i nærheten av gårdsbrukene. Det er derfor særlig viktig å sikre verdifullt jordbruksareal mot annen bruk i områder som ligger i driftsmessig nær tilknytning til allerede eksisterende gårdsbruk.

Tana kommune innehar svært viktige jordbruksområder for Finnmark. Kommunen må derfor legge vekt på ivaretagelse av dyrket og dyrkbar mark. Det bør tilrettelegges for at nedlagt jordbruksmark tas i bruk av eksisterende gårdsbruk.

De ulike husdyrproduksjonene i kommunen representerer og understreker Tana som en stor jordbrukskommune i fylket. Bidraget til den totale verdiskapingen er vesentlig, noe som bør synliggjøres i kommunens arealplanlegging. Vi vil oppfordre kommunen om å involvere landbrukets næringsorganisasjoner i den videre planleggingen. Dette for å få frem næringsens synspunkter og behov.

Et aktivt landbruk i kommunen betyr også et levende kulturlandskap. Kulturlandskap er viktig Blant annet for biologisk mangfold og reiselivsnæringen. Turister ønsker å se et landskap i bruk. Tana kommune har gjennom sine landbruks- og kulturlandskapsmiljø gode muligheter til å profilere seg og til å skape ny turistbasert næringsvirksomhet. Kommunen bør derfor fremme en arealpolitikk som legger til rette for utvikling av landbruk og kulturlandskap.

Et levende kulturlandskap har også stor betydning for kommunene i nærings- og miljømessig sammenheng. Slike landskapsbilder representerer i økende grad en særlig ressurs for virksomhet knyttet til turisme og naturopplevelser både innenfor og utenfor landbruket. Det er også en verdifull forutsetning for et godt og attraktivt bomiljø for lokalbefolkningen. Det er derfor nødvendig å legge økt vekt på sammenhengene mellom et sterkt jordvern, kulturlandskap og miljø, slik at Finnmarks verdifulle jordbruks- og kulturareal sikres i et langsiktig perspektiv.

Vi oppfordrer derfor kommunen til å avsette kjerneområder for landbruket og hensynssoner for viktige kulturlandskapsområder i arealplanen.

Folkehelse, barn og unge og universell utforming

Fylkesmannen mener planprogrammet er dekkende for det som har med folkehelse, barn og unge og universell utforming.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Fylkesmannen har merket seg at det skal gjennomføres Risiko- og sårbarhetsanalyse for hele kommunens areal, jf. planprogrammet side 29. Det er viktig at analysen viser alle risiko og sårbarhetsforhold som kan være med på å avgjøre om ulike arealer er egnet til utbyggingsformål.

For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet, er en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse viktig, både i forbindelse med lokalisering av boliger og virksomheter, utforming av infrastruktur og ved utrustning av samfunnsviktige funksjoner.

Vi minner om plan- og bygningslovens § 4-3 om *samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*. Her heter det:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."

Framtidige klimaendringer som havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred (snøskred og lignende) er hendelser som sannsynligvis vil komme. Dette er også svært viktige faktorer i en risiko- og sårbarhetsanalyse. Kommunen skal ha en helhetlig Risiko —og sårbarhetsanalyse jf. Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret § 14. Her fremgår det blant annet at denne analysen skal legges til grunn for kommunenes arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeidning av planer etter plan- og bygningsloven (PBL). Kommunen må se hen til denne i arbeidet med ny arealdel. Dersom det avdekkes i arbeidet med arealdelen nye risikoområder som har betydning for kommunens helhetlig analyse bør dette også tas inn der. Det er også viktig at kommunen i arbeidet sørger for å få med sjøområdene som kommunen har ansvar for jf. havne —og farvannsloven § 9

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet; "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging". Her finnes eksempler på analyser, eksempler på farekategorier samt oversikt over lover, rundskriv, forskrifter og veiledninger. Veilederen ligger på hjemmesidene til fylkesmannen, og på DSB sine sider.

Mattilsynet, dok 27

Viser til brev av 12.4.2004 fra Mattilsynet til Tana kommune. Her blir det satt fokus på nedgravingssteder for dyrekadaver i forbindelse med mulig utbrudd av smittsomme dyresykdommer. Mattilsynet ber om at kommunen tar dette med i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Austertana bygdeldgk 14

Innledning:

I arbeidet med innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel har vi tatt utgangspunkt i kommunens egne hovedtema. Vi har spesielt hatt fokus på at det skal være liv i bygdene i Tana. Tana kommune skriver selv:

”Den viktigste oppgaven for arealforvaltningen i Tana kommune er å legge til rette for at folk kan bo og drive næringsaktivitet i kommunen. Hovedmålsettingen for arealforvaltningen er at dette skjer på en måte som gjør at fremtidige generasjoner også kan dekke sine areal- og ressursbehov. Å ha tilstrekkelig arealer regulert til bolig og næringsformål er derfor svært viktig. Samtidig er det avgjørende at kommunen sikrer viktige produksjonsressurser og produksjonsgrunnlag for primærnæringene landbruk og reindrift for framtida.”

Vi ønsker å fokusere på at Austertana har uante muligheter, fra naturen sin side så har vi alle tenkelige ressurser, men for å kunne utnytte disse på en best mulig måte så har vi behov for enkelte tilrettelegginger fra kommunen. Det overordnede målet vårt er å øke tilflyttingen til bygda.

Hva er viktig for oss her i Austertana?

1. Opprettholde de tilbud vi har i dag:

- ☐ eldresenter
- ☐ skole
- ☐ barnehage
- ☐ boligbygging
- ☐ gamlebygging
- ☐ folkehelse, idretts og friluftsmål
- ☐ samferdsel og infrastruktur
- ☐ gårdsbruk
- ☐ reindrift
- ☐ bergverk
- ☐ entrepenørvirksomhet
- ☐ fiske
- ☐ naturbasert næring
- ☐ reiseliv

2. Få folk til å flytte til Austertana

3. Nye arbeidsplasser

4. Nye fritidsaktiviteter

Hovedtemaer:

Boligbygging

Austertana bygdelag ønsker at folk skal ha mulighet til å bygge og bo der de måtte ønske i bygda. Det betyr nødvendigvis ikke at det reguleres flere boligfelt, men helst spredt boligbebyggelse. De som ønsker å bosette seg i Austertana ønsker som hovedregel ikke å bo i et boligfelt med mange hus rundt seg, men vil ha den følelsen av frihet som å bo på landet gir. Vi ser at det er mange store, eksisterende tomter som det er plass til å bygge flere hus på, og vi ønsker muligheten å fradele uten at det kommer i konflikt med forsvarlig drift av dyrket mark. Det er pr i dag veldig liten tilgang på boliger til de som måtte ønske å bosette seg her.

Vi ser på det som avgjørende for fremtidig rekruttering av arbeidskraft at ikke de kommunale boligene selges.

De samme momenter som vi her har nevnt gjelder også for fritidsbebyggelse, vi ønsker å kunne se på hvor det kan være mulig å fradele tomt både til boligtomter og hyttetomter. Det er viktig at hyttetomtene blir på attraktive tomter.

Austertana bygdelag ønsker et folkemøte med landbruksavdelinga i Tana kommune og grunneierne i Austertana der man kan se på hvor slik fradeling kan være mulig.

Gammebygging

Austertana bygdelag ønsker å sette opp en verdegamme som et fellesprosjekt for bygda. Vi ønsker

denne som en bygdelagshytte for alle bygdas lag og foreninger, og som brukes i tråd med tradisjonell bruk av gammer. Vi ser for oss at vi kan søke om midler til kurs i gamlebygging og sette i gang et fellesprosjekt over flere generasjoner. Det finnes flere plasser der det er rester av gammer, for eksempel Básávzi og Cämmájohka.

Folkehelse, idretts og friluftsmål

Austertana bygdelag ønsker å se på muligheten for en gang- og sykkelsti med lyspunkter i kombinasjon med lysløype. Det er enighet om at lysløypa må starte fra skolen som et naturlig utgangspunkt for aktivitet for bygdas barn. En gang- og sykkelsti kan gå langs elveforbygginga, fra Básavzobrua ned til ny bru.

Grunnen til at vi ønsker denne muligheten er å få barna vekk fra tungt trafikkert vei slik at de kan ferdes trygt langs elveforbygginga. Det er i tillegg et godt folkehelseiltak for hele bygda som kan gjøre at flere tar i bruk en slik mosjonsløype. Det er muligheter for at NVE også kan være med å finansiere et slikt prosjekt.

Vi ønsker en mer aktiv bruk av fotballbanen og ser for oss et nærmiljøanlegg der. Vi har flere i bygda som driver med trav og som ønsker å utvide fotballbanen slik at området kan brukes til både trav, friidrett og fotball. Vi ønsker også å sette opp en grillhytte på stedet slik at vi kan ha sosiale sammenkomster der. Slik som det står i dag så er det et ubrukt område.

Vi ønsker i tillegg å kunne sette opp gapahuker langs julaelva.

Vi reagerer på at scooterløypene i Austertana blir åpnet så sent, og håper at vi kan få i gang en scooterklubb i bygda som kan være med å merke løyper.

Det er ganske mange i bygda som er opptatt av jakt og det er langt å kjøre til Tana Bru for å være delaktig i Tana skytterlag. Vi ønsker oss derfor mer aktivitet i bygda knyttet til dette. Vi har allerede en godkjent skytebane på Lysthuset.

Samferdsel og infrastruktur

Austertana bygdelag ønsker å påpeke at det er en kjensgjerning at veistandarden i bygda er meget dårlig, og det samme gjelder store deler av veien mellom Tana Bru og Austertana. Det er likevel en strekning som vi er mest bekymret for, og det er Rødbergan som må gjøres rassikkert så fort som mulig. Et alternativ er å flytte veien ut i elva som i det området stort sett består av sandbanker.

Vi er også opptatt av at dersom det skal være mulighet for å drive aktivitet/næringsvirksomhet i bygda, samt sikre tilflytting så må kommunen være fortsatt pådriver for fiberutbygging.

Internettilgangen i dag er ikke på noen måte tilfredsstillende.

Vi ser at Tana kommune har gjort mye for å forbedre vannkvaliteten i bygda, men den er enda langt fra tilfredsstillende. Vi mener derfor at det arbeidet som er satt i gang må ferdigstilles snarest mulig slik at vannkvaliteten kommer til et akseptabelt nivå.

Vi forventer også at gatelys der det mangler i dag kommer på plass snarest for å sikre en sikker ferdsel på tidvis tungt trafikkerte veier.

Gårdsbruk

Austertana bygdelag ser at det er veldig viktig at de eksisterende gårdsbruk i bygda består. Dette må også sees i sammenheng med resten av Tana, vi har for eksempel kjennskap til at Meieriet i Tana snart ikke klarer å opprettholde kesamproduksjonen på grunn av for liten tilgang på melk. Meieriet er en viktig bedrift for Tana som vi håper består. Tana kommune har et spesielt ansvar for å legge til rette for at bøndene opprettholder og øker melkeproduksjon. Vi ønsker oss en strategi for å få flere unge til å satse på jordbruk.

Vi ser at det er muligheter for å videreutvikle gårdsprodukter, og opprette egne gårdsbutikker. Det ligger i tiden å etterspørre kortreist mat, og vi mener bestemt at det ville vært et marked for dette. Det er også mulig å lage et mobilt slakteri der man kan slakte sau (og rein), og egne

produksjonslokaler for tilvirking av kortreist mat (se i sammenheng med reindrift og naturbasert næring).

Austertana bygdelag ønsker en idédugnad med bønder/de som skal ta over gårdsbruk i bygda som ender med konkrete planer.

Reindrift

Austertana bygdelag mener at i likhet med gårdsbruk så er reindrift en viktig næring for Austertana. Det er også her muligheter for produksjon av egne kortreiste produkter, for eksempel ustressa reinkjøtt, reinmelk. Som nevnt må man se det i sammenheng med produksjon av kortreist mat i jordbruket og naturbasert næring. Man kan for eksempel samarbeide med jordbruket om et mobilt slakteri og produksjonslokaler.

Bergverk

Austertana bygdelag mener at bergverk er en avgjørende primærnæring for Austertana, og Tana kommune, noe som bør gjenspeiles i kommunens plan.

Vi ser at det er flere ting som bør gjøres i forhold til bergverksdriften i Austertana.

Det er muligheter for å gå i diskusjon ang videreutvikling av kvartssubben. Vi ser for oss at det er mulig å lage gravstøtter, fasadestein og støpe prydheller blant annet. Vi mener også at det burde vært brukt som underlag for å få bygd en ordentlig vei til Elkem. Bygdelaget ønsker et møte med styret i Elkem og kommunen og saken må deretter tas opp med fylkeskommunen.

For å drive bergdriftsvirksomhet så trengs det kompetente ansatte. Vi ønsker at flest mulig av disse skal bo i Austertana. Vi ser derfor for oss at det er mulig å få til et samarbeid mellom skolen og Elkem der målet er å få ungdommer fra bygda til å ta utdanning som kvalifiserer til arbeid hos Elkem.

All erfaring tyder på at de som flytter ut for å ta en utdanning ikke kommer tilbake, men dersom det er mulighet for fast arbeid i hjembygda tror vi at muligheten er større for at ungdommene etablerer seg her. Det kan være en ide å starte tidlig for å pense ungdommene inn på en målretta karriere og bergverksskole.

Et annet tiltak for å øke graden av ansatte som bor i bygda er å se på muligheten for å redusere bruken av brakkeriggene i størst mulig utstrekning. Dette må gjøres i tett samarbeid med Elkem og LNS. Vi mener at alle tiltak som er presentert i dette dokumentet er medvirkende for å gjøre bygda til et attraktivt sted å bo, og det tror vi er vel så viktig for å få ansatte med familier til å bosette seg her. Vi mener at det nå er på høy tid at Tana kommune går i diskusjon med FeFo for å få tonnavgiften helt eller delvis til Tana/Austertana. Tana kommune er den eneste kommune som ikke får tonnavgiften. Det betales 1,2 mill i året til FeFo som Tana kommune går glipp av.

Entreprenørvirksomhet

Austertana bygdelag ser at entreprenørvirksomheten i Austertana er svært viktig for aktivitetsnivået i bygda. Den største utfordringen per i dag er å skaffe til veie stabil arbeidskraft. Løsningen har vært å importere arbeidskraft fra andre land, og dette medfører problemer med språket. Austertana har generelt et stort innslag av mennesker som ikke behersker norsk, og vi ser at vi har behov for et tilbud i norskkurs i Austertana. Det vil medføre at de som kommer hit kommer raskere i jobb og blir raskere integrert.

Fiske

Austertana bygdelag mener at det er potensiale for å utnytte fjorden på en bedre måte enn det er gjort i dag. Vi vet at det er en havneplan under utarbeiding og det er vi selvsagt fornøyd med. Vi ser at det er helt nødvendig at det avsettes et område til småbåthavn.

Når det gjelder ferskvann så ser vi at det er behov for at kommunen sammen med NVE ser på hvordan man skal sikre tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder for fisk.

Naturbasert næring

Austertana bygdelag ser at det er potensiale i å utvikle naturbasert næring på lik linje med kortreist mat slik som nevnt under punktene gårdsdrift og reindrift. Vi har mye naturressurser som kan utnyttes i Austertana, et eksempel kan være å produsere trevisper av småskogen (vie) i forbindelse med siktrydding. I tillegg har vi tilgang på sopp, bær, urter og andre naturprodukter som kan sankes og videreføres.

Reiseliv

Austertana bygdelag mener at vi har mange viktige reiselivsaktører i Austertana i dag, men vi ser at det er et potensiale som kan utnyttes ytterligere.

Vi ønsker å se på muligheten for å sette av 2 løyper til fiskevann der det er tillatt med barmarkskjøring. Det er samtidig viktig å avsette områder der ikke motorisert ferdsel skal finne sted, der de som ønsker å nyte en stille naturopplevelse kan gjøre nettopp det.

Vi ønsker å merke flere turløyper, og det må sikres trafikale oppstillingsplasser ved turløypene.

Vi ønsker samhandling med nabokommuner om en sammenhengende scooterløype, samt sammenføye etablerte, åpne barmarksløyper på tvers av kommunegrensene.

Vi forventer at Tana kommune støtter opp om reiselivsaktiviteter og store arrangement som markedsfører Austertana som et attraktivt sted.

Bygging av den påbegynte alpinbakken/skilekeanlegg vil generere et reiselivsmål for flere i Austertana. Her må Kraftlaget også tas med i de planene som allerede er godkjent. Vi ønsker oss et nærmiljøanlegg i forbindelse med alpinbakken, noe som vil gi større aktivitetsnivå også blant bygdas befolkning, særlig med tanke på barna. Vi ønsker å poengtere at det ikke kan være idrettslaget eller bygdelaget som skal drive alpinbakken, det har vi ikke kapasitet og midler til. Det er tenkt et samarbeid med Elkem omkring sertifiseringen som må skje hvert år.

Vi ser også at det er mulighet for å skape mer aktiviteter knyttet til kiting på fjord og fjell.

Avslutning

Austertana bygdelag håper kommunen tar våre innspill på alvor, og viser at de setter handling bak tankene som er formulert i høringsdokumentet der det blant annet står å lese at Tana kommune har som målsetting å opprettholde bosettingen i bygdene og ta vare på den kulturelle egenarten i bosettingsmønsteret, slik at folk får bo der de har røttene sine. Skal det målet oppnås må vi ha grunnleggende ting på plass i Austertana som arbeidsplasser for begge kjønn, fritidstilbud, barnehage og skole samt infrastruktur som er tilfredsstillende. De foreslåtte tiltak i dette dokumentet vil være et godt utgangspunkt for tilflytting til Austertana.

Enstemmig vedtatt i styret i Austertana bygdelag 07.04.2013

Sverre Kimo Pedersen, bok 11

Familien hans har hytte ved Holmevann sør for Smalfjord. I dette området er det ikke hyttefelt og derfor ingen annen bebyggelse utenom 2 gammer sør for vannet. Dette området ble foreslått fra oss som hyttefelt ved den forrige arealplanen, men det ble av ukjent årsak ikke noe av den gangen. Vi har ikke noe imot hyttenaboer, hadde tvert imot vært mer sosialt og skape et miljø.

Vi vet at det er stor interesse og prekær mangel på hyttetomter i nedre Tana, og i særdeleshet i nærhet av gode fiskevann og skuterløyper.

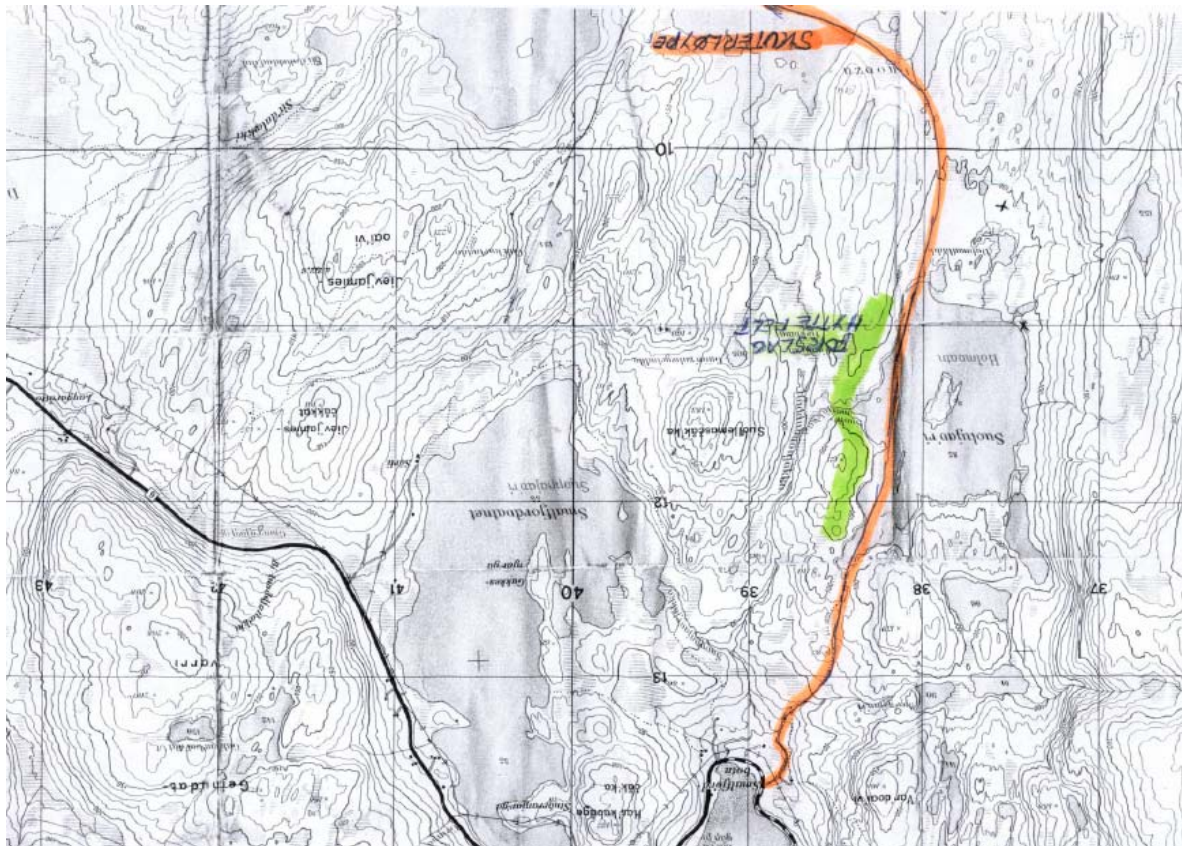
Derfor kommer vi med et konkret forslag til oppretting av nytt hyttefelt ved Holmevann, se kartskisse.

Dette bør kunne gjennomføres uten større problemer:

Det er IKKE viktige reinbeiter i området ved vannet.. Etter et helt liv med lokalkjennskap her, vet vi at det kun sporadisk trekker noen rein forbi. Det er heller ikke flyttevei eller kalvingsland for rein der.

Nærhet til skuterløype som passerer på Holmevannet innenfor avstand som ikke krever dispensasjon.

Stor parkeringsplass i Smalfjordbotn som utgangspunkt for sti og skuterløype.
Vi håper dette forslaget blir tatt opp og behandlet ved denne arealplanen.



Ved tidligere anledninger i brev form og ved spørretime på kommunestyret i Tana, har vi etterlyst en mer aktiv boligpolitikk for å stimulere til nybygging i distriktene i nedre Tana. Vi har fått som svar at tomter ligger på nett i planverket og klare til å søke på.

Dette er en håpløs politikk, og stimulerer IKKE til noe som helst. Fakta: Den tid da folk tok spade og motorsag i nevvann og såg seg ut et egnet område — tomt for å bygge hus, er forbi for lenge siden. Tror jeg var den siste som bygde nytt hus i vestsektoren for 25 år siden! Dette forteller vel nok. Det kreves ikke store ressurser for å stimulere til økt interesse. Tomter eller boligfelt som ligger klare på nett, må tilrettelegges noe. Et boligfelt eller tomter må ryddes for skog og planeres som et minimum for at eventuelle boliginteresserte skal vurdere bygging. Avkjørsel må også avklares og lages som tilknytning. Summert er ikke dette store kostnader for kommunen i forhold til vann og kloakk som lages ved nye boligfelt i sentrum. Disse kostnader må utbygges i distriktene koste selv. Nå som spesielt fiskeriene har fått stort oppsving i nedre Tana, sier det vel seg selv at vi må stimulere til at fiskere kan bygge hus ved sjøen.

I dag bor de fleste fiskerne langt oppe i Tanadalen, med mye ulemper og ekstrakjøring for utøving av fiskeriet.

Lill Anita og Stig Morten Paulsen Lok 13

Vi ønsker å legge tilrette for bolig/fritidsbolig-bygging på vår eiendom i Fingervann, Gnr: 35 Bnr: 08. Området er skog/kratt i ulendt terreng og egner seg ikke til oppdyrking. En fradeling vil ikke forringe drift på gården, da gården ikke har egen drift og dyrket mark er bortleid.

Området er ca 25 mål, ligger mellom riksvei 890 og fjellet i sørlig del av eiendommen.

Eldre vei til Fingervann vannverk som går over eiendommen er nå tatt i bruk som avkjørsel til to boliger 35.1.14 og 35.1.16.

Dermed er det allerede opparbeidet avkjørsel til evt ny bebyggelse.

Vi ønsker at dette området blir tatt ut av LNF området.



Torfinn Johansen 15

Jeg mener det bør tillates gammer langs Masjokelva. Da området ikke lenger kan betraktes som uberørt. Langs med elva fra Daukulpene og helt opp til Masjokvannet (3-5t gange) er sivilisert med gjerde. Det bør likevel ikke tillates 40 gammer der, men gjennom at folk søker, på konkrete områder, så burde det vært mulig med 5-7 åpne gammer i nevnte strekning, med konkrete eierforhold. Jeg mener strekningen Tanabru - "Stolpebakken" (fossebakken) bør utredes og gjennomføres først. Det har med trafiksikkerhet å gjøre. Gjerne allerede i år, før brua kommer. Da mener jeg konkret fra og

med bekken(busslommen) på oversiden av Jan Tapio Guttorm, til grustaket. Jeg mener at den strekningen er så farlig at dere burde fått til en form for hastevedtak med å regulere og bygge gangfeltet. Det er bare et tidsspørsmål før vi får en ulykke på strekningen. Jeg ser at dere tenker sikkerhet for skoleungdommen. Det er veldig bra, så resten av området kan reguleres og gjennomføres som tenkt. Hvis det er slik at dere tenker at skoleungdommen er viktigst, så tenker jeg at det burde dere tenkt på for 20 år siden. Så det kan ikke ha vært så viktig likevel siden ingen har gjort noe med det. Fossebakken er FARLIG for alle. Folk kan bli tiltalt for uaktsomt drap om uhellet og de riktige omstendighetene er tilstedet. Jeg tenker også på trailere som må stanse for fotgjengere på grunn av møtende biltrafikk. Uheldig med stans midt i bakken, med tanke på glatte veier osv.

Jeg mener følgende:

Samhandlingsreformen gjør at kommuner kan samarbeide om tjenester. Hvis Tana forsøker å gjøre seg til en knutepunktkommune for slike tjenester, så vil sentrum øke. Botjenesten er en tjenesteytelse som kan utvikles videre ved å gjøre tana attraktiv for enkelte nabokommuner og de forskjellige brukergruppene. Kommunen er godt i gang med å samle tjenestene på et sted. Nå har ikke jeg oversikt over hvordan det ligger an i andre kommuner, da spesielt Båtsfjord/Nesseby/Berlevåg. Er de like flinke som oss? Brukergruppene er jo psykiatri og PU. Det kan bidra til å skape arbeidsplasser for både for fagbrev og folk med høyere utdanning. Spesielt er dette kvinnearbeidsplasser. Der det er kvinner, er det også menn, og barn.



BOLIGREGNSKAP 2002-2012

14. mars 2013



Postadresse:
Rådhusveien 3
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 3
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Utviklingen i innbyggertall

År	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		gjsn	sd	lav	høy
Folkemengde 1. januar	3 039	3 068	3 004	3 037	3 006	2 979	2 954	2 951	2 912	2 897	2 896		2 977	60	2 917	3 036
Levendefødte	39	37	37	26	31	23	31	26	27	27	23		30	6	24	35
Døde	25	39	27	29	33	33	25	28	28	39	30		31	5	26	35
Fødselsoverskudd	14	- 2	10	- 3	- 2	- 10	6	- 2	- 1	- 12	- 7		- 1	8	- 9	7
Innflyttinger	177	113	140	118	128	131	119	126	156	139	154		136	19	117	156
Utflyttinger	163	175	118	143	153	145	128	162	172	128	143		148	19	129	167
Nettoinnflytting	14	- 62	22	- 25	- 25	- 14	- 9	- 36	- 16	11	12		- 12	25	- 37	14
Folketilvekst	29	- 64	33	- 31	- 27	- 25	- 3	- 39	- 15	- 1	4		- 13	29	- 42	16
Nye boliger pr. år	6	7	5	15	5	11	9	1	4	19	5		8	5	3	13
Nye boenheter pr. år	6	7	5	17	6	11	14	1	4	33	12		11	9	2	19

Tabell 1: Folketilveksten i Tana i perioden 2002-2012. Kilde: SSB

Tabell 1 viser folketallsutviklingen i arealplanperioden 2002-2012. De fire siste kolonnene viser gjennomsnittet for perioden, standardavviket (sd) og ”høye” og ”lave” tall. Her er de ”normale” tallene definert innenfor et standardavvik i forhold til gjennomsnittet. Grønt felt tilsier positive tall mht. befolkningsutvikling, mens rødt indikerer ”negative” tall mht. befolkningsutvikling. Generelt så har befolkningsutviklingen vært mer positiv i første del av perioden enn i den siste perioden og befolkningstallet siste tre år (2010-2012) er lav i forhold til tidligere år ut fra denne definisjonen på ”høye” og ”lave” tall.

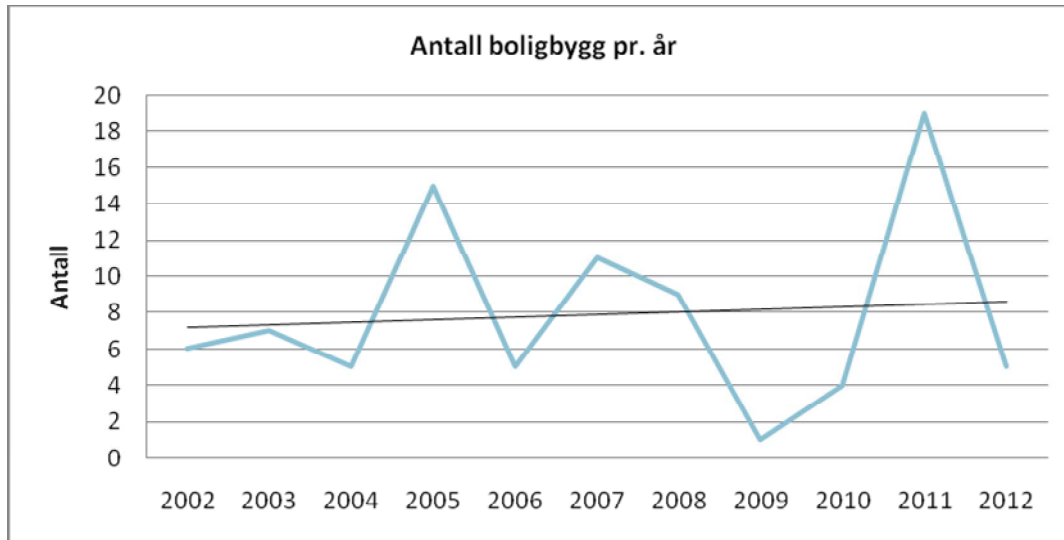
Folketallsutviklingen viser betydelige variasjoner fra år til år, men i gjennomsnitt så har folketallet blitt redusert med 13 personer per år i perioden. De siste to årene er folketilveksten mer positiv. I 2012 var det en vekst i folketallet for første gang siden 2004 som følge av større innflytting enn utflytting.

Inn- og utflyttingen utgjør om lag 5 % av innbyggertallet. I perioden har det i gjennomsnitt vært 12 flere som har flyttet ut enn som har flyttet inn. I gjennomsnitt har 136 flyttet inn pr. år og 148 har flyttet ut. Inn- og utflyttingstallene viser ikke svært store årlige variasjoner. De siste to årene har det vært en positiv nettoinnflytting til kommunen, men fødselsunderskudd (flere døde enn fødte) legger en liten demper på disse positive tallene.

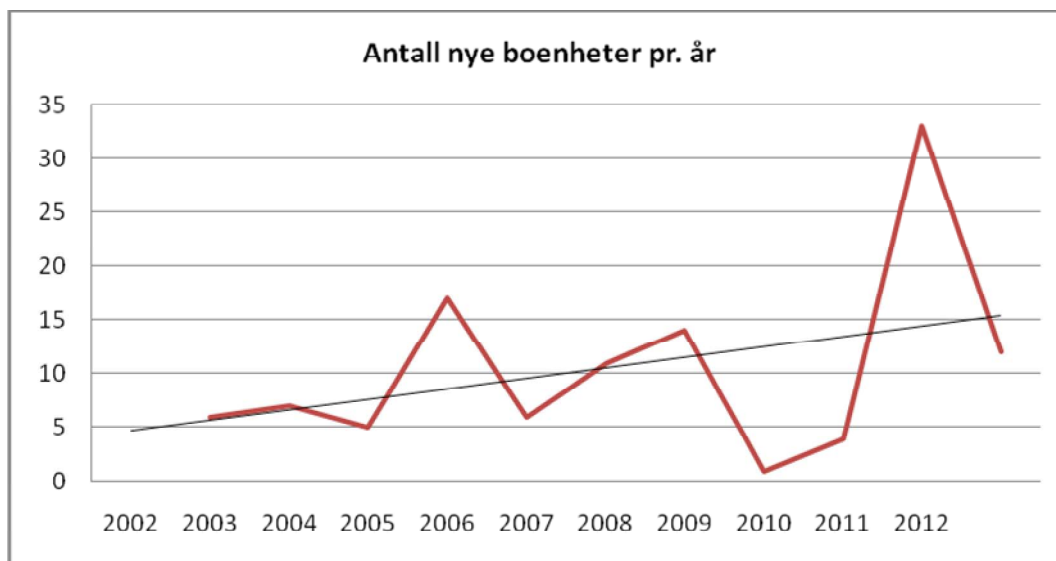
Større utflytting enn innflytting medfører ikke at boliger blir stående tomme for innflyttere. I utflyttingstallene inngår ungdom som flytter ut fra foreldrehjemmet og tar utdanning eller arbeid, mens foreldre blir værende i boligen mens det ikke nye inn i disse boligene.

Boligbygging

I arealplanperioden 2002-2012 er det blitt bygd 87 nye boliger med til sammen 116 boenheter. Dette inkluderer også siste års rammetillatelser til oppføring. Boligbyggingen viser stor variasjon fra år til år fra 1 i 2009 til 19 i 2011. Gjennomsnittet ligger på 8 boligbygg pr. år. Trenden ser ut til å øke, men det er ikke entydig pga. årlige variasjon.



Figur 1: Antall nye boligbygg i arealplanperioden 2002-2012. Kilde: Matrikkelen.



Figur 2: Antall nye boenheter pr. år i arealplanperioden 2002-2012. Kilde: Matrikkelen.

Antall nye boenheter viser også stor årlig variasjon i likhet med boligbyggingen. Trenden tyder på økende antall boenheter. Det skyldes at det er satt i gang og bygd flere boligenheter med utleiedel de siste to årene, jfr. Tabell 2. I tallene siste to år inngår også psykiatriboliger (bofellesskap) og brakkebygg med 4 boenheter, slik at tallene må tolkes med en viss varsomhet med hensyn til at det er en generell trend/utvikling. Siden det er store årlige variasjonen, så vil tallene siste to til fire år jevne seg mer ut (jfr. Standardavviket for nye boliger i tabell 1).

Til sammenligning så ble det bygd 342 boliger i perioden 1972-1981(Generalplan Tana kommune). Folketallet i Tana økte med 239 personer fra 3.092 i 1972 til 3.331 i 1981. Boligbyggingen i perioden

2002-2012 er $\frac{1}{4}$ del av perioden 1972-1981 og folketallet gikk ned med 139 personer fra 3.039 i 2002 til 2.900 pr. 31.12.2012.

Boligbygg og boligenheter fordelt på bygningstype

Bygningstype	Antall	Ant. Boenter	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	SUM
Enebolig	52	55	5	7	5	7	2	11	6	1	1	8	2	55
Enebolig m/hybel/sokkelleil.	6	15				2	2		2			9		15
Tomannsbolig, horisontaldelt	1	2										2		2
Tomannsbolig, vertikaldelt	16	17				7			2			8		17
Rekkehus	5	9									3		6	9
Andre småhus m/3 boliger el fl	1	4							4					4
Våningshus	2	2				1	1							2
Annen boligbyg.(sek. reindrift	2	2	1				1							2
Bo- og servicesenter	1	6										6		6
Boligbrakker	1	4											4	4
	87	116	6	7	5	17	6	11	14	1	4	33	12	116

Tabell 2: Antall boenheter pr. år i perioden 2002-2012 fordelt på bygningstyper. Kilde: Matrikkelen.

Eneboligene utgjør om lag 67 % (2/3) av boligbyggingen i perioden. 10 % av eneboligene bygges med hybel/sokkelleilighet. Hybel/sokkelleilighetene utgjør ca. 12 % av alle boenhetene.

Boligbygging i regulerte områder

I klassifiseringen er det lag til grunn at boliger som bygges utenfor regulerte områder, dvs. utenfor områder med egen detaljreguleringsplan blir betraktet som boligbygging i LNFR-område. Det gir følgende tabell:

				Boliger i regulert område	Boenheter i regulert område	Boliger i LNFR område	Boenheter i LNFR område	I fbm. Landbruk	Fradelt landbruk	Område for spredt boligbygging	
Bygningstype	Antall	Ant. Boenter	BRA								
Enebolig	52	55	7 682	Bolig	20	20	32	35	3	16	3
Enebolig m/hybel/sokkelleil.	6	15	1 208	Bolig	5	13	1	2			
Tomannsbolig, horisontaldelt	1	2	140	Bolig	1	2					
Tomannsbolig, vertikaldelt	16	17	1 113	Bolig	16	17					
Rekkehus	5	9	776	Bolig	5	9					
Andre småhus m/3 boliger el flere	1	4	74	Bolig			1	4			
Våningshus	2	2	218	Bolig			2	2	2		
Annen boligbyg.(sek. reindrift)	2	2	147	Jordbruk, skogbruk, fiske			2	2			
Bo- og servicesenter	1	6	409	Bolig	1	6					
Boligbrakker	1	4	320	Bolig	1	4					
	87	116	12 087		51	71	38	45	5		
Gjennomsnitt pr. år	8	11			5	6	3,5	4			

Tabell 3: Boligbygging etter område i perioden 2002-2012. Kilde: Matrikkelen, Tana kommunes reguleringsplaner, planbeskrivelse kommuneplanens arealdel 2002-2012.

Tabell 3 viser boligbygging etter bygningstype, antall bygninger og boenheter i perioden 2002-2012 og hvorvidt det er bygd i regulerte områder, i tilknytning til landbruksvirksomhet, fradelt fra landbrukseiendom eller bygd i område for spredt boligbygging iht. kommuneplanens arealdel 2002-2012.

Bygging i regulerte boligområder

Tabellen viser at ca. 60 % av boligbyggingen skjer i regulerte områder med et gjennomsnitt på fem bygninger og 6 nye boenheter pr. år. Et karakteristisk trekk er at tomannsboliger, rekkehus og eneboliger med hybler/sokkelleiligheter bygges i regulerte boligområder og ikke i LNFR-område. Boligbyggene som bygges i regulerte områder har i gjennomsnitt flere boenheter enn boliger i LNFR-område, som domineres av eneboliger. Flere utleieboliger bygges i regulerte områder enn i LNFR-området.

I perioden 1972 til 1981 ble 241 av 342 boliger bygd på boligtomter. Det gir en andel på 70 % på boligtomter og 30 % på jordbrukseiendommer. Antall nye boligbygninger i perioden 2002-2012 utgjør 1/5 (21 %) av boligbyggingen i regulerte områder i forhold til perioden 1972-1981.

Boligbygging i LNFR-område

I planperioden 2002-2012 er det registrert 38 nye boliger i LNFR-området. Det utgjør om lag 40 % av nye boligbygg i perioden. Det tilsvarer 3-4 nye boliger i gjennomsnitt pr. år.

Om lag 1/10 av nye boliger i LNFR-område er i tilknytning til eksisterende landbruksvirksomhet, mens 40 % av nye boliger i LNFR er kategorisert som fradelinger fra landbrukseiendommer. Litt mer enn halvparten av boligbyggingen i LNFR-området har altså skjedd med tilknytning til en gård eller landbruksvirksomhet.

17 nye boliger i planperioden 2002-2012 kategoriseres som boligbygg i LNFR-område uten sterk tilknytning til landbruksvirksomhet. Av disse er tre boliger (18 %) oppført i avsatt område for spredt boligbygging (hovedsakelig i Holmesund). Denne typen boligbygging utgjør 1-2 nye boliger i gjennomsnitt i perioden 2002-2012.

Til sammenligning ble 101 boligbygg bygd på jordbrukseiendommer i perioden 1972-1981. Boligbyggingen i LNFR i perioden 2002-2012 utgjør ca 40 % av byggingen for perioden 1972-1981. Det har altså vært størst nedgang i boligbyggingen i regulerte boligfelt i perioden 2002-2012 sammenlignet med 1972-1981.

Vurderinger

Det er vanskelig å forutse boligbygging i tilknytning til landbrukseiendommer. Det er urimelig å kreve reguleringsplaner for denne typen boligoppføringer. Kommunen legger til grunn at dagens praksis blir videreført når det gjelder denne typen boligbygging.

Når det gjelder boligbygging utenom landbrukseiendommer så viser tallene at det er vanskelig å forutse hvor boligbyggingen vil skje da bare 3 av 17 nye boliger i perioden er blitt bygd i områder avsatt til spredt boligbygging i henhold til planbeskrivelsen for kommuneplanens arealdel 2002-2012.

Med sterke utredningskrav for nye områder som avsettes til spredt boligbygging, så virke dagens avsetting av områder til spredt boligbygging som lite hensiktsmessig. Man får mye utredningsarbeid og mye av plan- og utredningskapasiteten blir bundet opp til dette mens effekten er liten på boligbyggingen i LNFR-området. Skal det være hensiktsmessig med områder for spredt boligbygging så må området økes vesentlig i forhold til dagens arealplan. En generell sone på hver side av Tanavassdraget til spredt boligbygging der det bla. tas hensyn til landbruk, reindrift, vassdraget, friluftsliv og naturmangfold ses som mer hensiktsmessig til å regulere boligbyggingen i LNFR-område.

Boliger, boligbygg og folketallsutvikling

Leiemarkedet er av stor betydning i forhold til tilflytting. Det er svært få som bygger bolig straks de flytter til Tana. De aller fleste leier seg bolig når de flytter til kommunen. Mange blir boende i leieboliger (særlig i kommunale boliger), mens noen bygger seg egne boliger etter hvert.

Mangel på leieboliger kan være en begrensende faktor i forhold til tilflytting og til å få til en mer positiv befolkningsutvikling. Kommunen sitter imidlertid ikke med detaljkunnskap om det totale leiemarkedet i Tana, herunder omfanget av leieboliger og eventuelle ledige utleieboliger. Andre steder har de gjort den erfaring at flere boliger og særlig utleieboliger har bidratt til en positiv

befolkningsutvikling. Det er grunn til å tro at tilgang på ledige boliger kan ha positiv effekt på innflyttings- og utflyttingstallene til kommunen. Boligbyggingen i perioden 1972-1981 viser at det er en sterk sammenheng mellom boligbygging og befolkningsutvikling. Men også andre faktorer ved samfunnet kan ha like stor eller større betydning i forhold til befolkningsutvikling enn tilgang på bolig, som foreksempel tilgang på arbeid/arbeidsplasser eller kommunens kvaliteter som bosted (bostedsattraktivitet). Om kommunen oppfattes som en attraktiv bostedskommune har også betydning i forhold til befolkningsutvikling. I følge notat 55/2010 til Telemarksforskning om "Næringsutvikling og attraktivitet Samiske områder" så fremstår ikke Tana kommune som spesielt attraktiv bostedskommune.

Legger vi til grunn at boligbygging er "viktig" med hensyn til befolkningsutvikling, at utleiekapasiteten er lav og nær full utnyttet, så kan vi gjøre noen regneeksempler i forhold til boligbygging og befolkningsutvikling:

Bygninger med hybler/sokkelleilighet har generelt stor positiv effekt i forhold til å øke tilgangen på nye boliger. De seks eneboligene som er blitt bygd med hybel/sokkelleilighet i perioden 2002-2012 har to ekstra boenheter. Denne boligtypen har altså gitt nærmere tre boenheter for en bolig. Forutsetter man fra 1-1,5 person pr. boenhet i hybler/sokkelleilighet så er behovet på ca 8-12 hybler/sokkelleiligheter pr. år. Det tilsvarer årlig 4 – 6 flere eneboliger med hybler/sokkelleilighet. Med et gjennomsnitt på fem nye bygde eneboliger pr. år i planperioden 2002-2012 så innebærer at alle eneboligene burde vært bygd med hybel/sokkelleilighet. Det anses ikke som realistisk, slik at boligbyggingen bør økes utover dagens nivå dersom folketallet skal kunne holdes oppe.

Folketallet har i gjennomsnitt blitt redusert med 13 personer pr. år, mens boligbyggingen har i gjennomsnitt ligget på 8 boliger/12 boenheter pr. år i perioden 2002-2012. Legger en til grunn en til to personer i gjennomsnitt pr. bolig, så innebærer at tilgang på boenheter må økes med om lag seks til tolv pr. år dersom folketallet skal holdes stabilt. Det innebærer en økning på 50 % - 100 % i forhold til boligbyggingen de siste 10 år. Skal befolkningstallet økes, bør boligbyggingen mer enn fordobles i forhold til perioden 2002-2012, hvis man forutsetter samme byggemønster som tidligere. Da ser en bort i fra eventuelle endringer på leiemarkedet.

Et alternativ til mer boligbygging er om flere eksisterende boliger ble omgjort til utleieboliger, helst med flere hybler eller med sokkelleilighet. Da kan en få en til tre effekt.

Potensialet for flere hybler/leiligheter i eksisterende boliger er trolig begrenset dersom det er snakk om bolig med hybel/sokkelleilighet der eieren selv bor i boligen. I disse tilfellene er ofte barna på tur av boligen eller flyttet ut. Boligene kan være mer eller mindre nedbetalt slik at boligeierne i liten grad har økonomisk insentiv til å gjøre om deler av boligen til hybler/sokkelleilighet og ta eventuelt merbelastninger knyttet til utleie så som støy, dårlig betalere osv. Det er også grunn til å tro at mange vil bo "godt" og romslig når de har økonomi til det. I dag synes det å være lite "tradisjon" for bytting av bolig i forhold til ulike faser i livet. Potensialet for flere hybler/leiligheter i eksisterende boliger kan derfor være størst dersom boligene blir kjøpt og omgjort til rene utleieboliger. Begrensende faktorer for dette er trolig skattemessige forhold ved utleie, husleiepriser og tilgang på potensielle utleieboliger. En annen faktor kan være at det for få utleieaktører på boligmarkedet.

De som bygger bolig utenfor regulerte boligfelt, har gjerne sterk tilknytning til bygda de ønsker å bygge i. Prosentvis har antall nye boligbygg i LNFR-område gått mindre ned enn i regulerte felt i forhold til perioden 1972-1981. Det er grunn til å tro at dagens trend i hovedsak vil fortsette framover.

Kommunen har fått en betydelig innflytting og også fått en betydelig andel innvandring fra utlandet. Mange av disse har ikke tilknytning til bygdene dersom de ikke har en partner som har det. For disse vil nok utleieboliger i sentrumsnære områder være attraktiv for de fleste. De fleste regulerte boligområdene og boligtomtene er i nærheten av kommunesenteret og de fleste utleieboliger som er bygd i perioden 2002-2012 er bygd i regulert boligfelt. Den trenden ventes å fortsette og bør stimuleres ytterligere for å øke tilgangen på utleieboliger. Boligbyggingen i regulerte felt er mer

varierte mht. bygningstyper og det også en utfordring at kommunen har variasjon i tomter regulert til boligformål.

Det er altså flere mulige strategier for å få opp antall boenheter i kommunen. Økt boligbygging er en av dette. En annen mulighet er å få til flere nybygg med hybler/sokkelleilighet eller at eksisterende boliger blir omgjort til utleieboliger, gjerne med flere boenheter. En begrensende faktor kan være at det er for få utleiere på markedet.

Oppsummering

- ≠ Synkende folketall i perioden 2002-2012 med 13 personer i gjennomsnitt pr. år.
- ≠ En oppgang i befolkningen i 2012.
- ≠ Stor årlig variasjon i boligbyggingen. Årlig gjennomsnitt på 8 bygninger/12 boenheter pr. år.
- ≠ De siste to årene er det blitt bygd flere bygninger med flere boenheter enn i tidligere år.
- ≠ 6 av 10 boligbygg bygges i et regulert område.
- ≠ Boligbygging med flere boenheter skjer hovedsakelig i regulerte områder.
- ≠ Litt mer enn halvparten av boligbygging i LNFR områder er i tilknytning til landbrukseiendommer.
- ≠ 1-2 boliger bygges årlig i LNFR-området utenom landbrukseiendommer.
- ≠ Kun tre av 17 boliger i LNFR-område ble bygd i områder avsatt til spredt boligbygging.
- ≠ Avsatte områder til spredt boligbygging i LNFR-område synes lite hensiktsmessige. Disse bør enten avvikles eller utvides betydelig.
- ≠ Det bør vurderes generell sone til spredt boligbygging i LNFR-område langs Tanavassdraget som også tar hensyn til andre interesser.
- ≠ Tana bør styrkes som bostedskommune for å få til en mer positiv befolkningsutvikling.
- ≠ Boligbyggingen bør fordobles fra nivået i planperioden 2002-2012 for å opprettholde befolkningstallet og få til en mer positiv befolkningsutvikling.
- ≠ Det bør legges til rette for utleieboliger og ha variasjon i tilgjengelige boligtomter.
- ≠ Flere eneboliger bør bygges med hybler/sokkelleiligheter, fortrinnsvis i regulerte boligfelt.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	61/2013	06.06.2013
Kommunestyret	45/2013	20.06.2013

Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Sluttbehandling

Vedlegg

- 1 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Plankart 1:5000
- 2 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Plankart 1:2000 del A
- 3 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Plankart 1:2000 del B
- 4 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Tegnforklaring og tittelfelt
- 5 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Planbestemmelser
- 6 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Planbeskrivelse
- 7 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Støyvurderinger
- 8 Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde: Sammenstilling av høringsuttalelser og merknader

Saksprotokoll saksnr. 61/2013 i Formannskapet - 06.06.2013

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som vedtak i saken:

Tana kommune vedtar *Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde*.

Lovgrunnlaget er gitt i plan- og bygningslovens § 12-12. Vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 framgår av planbeskrivelsen kapittel 5.4 side 17.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tana kommune vedtar *Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde*.

Lovgrunnlaget er gitt i plan- og bygningslovens § 12-12. Vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 framgår av planbeskrivelsen kapittel 5.4 side 17.

Rådmannens forslag til vedtak

Tana kommune vedtar *Detaljregulering for Deatnolápmi industriområde*.

Lovgrunnlaget er gitt i plan- og bygningslovens § 12-12. Vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 framgår av planbeskrivelsen kapittel 5.4 side 17.

Saksopplysninger

Formannskapet (FSK) og kommunestyret (KST) skal i denne saken ta stilling til om forslaget til *Detaljregulering for Deatnolápmi industriområde* skal vedtas, eller sendes tilbake til administrasjonen for ny behandling, evt. med retningslinjer for det videre arbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Planforslaget

Forslaget til reguleringsplan som ble lagt ut til offentlig ettersyn er vedlagt. På grunn av stor saksmengde, har ikke administrasjonen fått ferdig en revidert versjon av plandokumentene. En revidert versjon, der merknadene fra det offentlige ettersynet er innarbeidet, vil bli ettersendt pr e-post i løpet av uke 22.

Planbeskrivelsen gir en utførlig omtale av bakgrunnen for planen, planprosessen og de løsningene som er valgt. Nedenfor er det derfor kun en kort gjennomgang av virkningene av planen og en omtale av merknadene som kom inn gjennom det offentlige ettersynet.

Virkninger av planen

Virkningene av planen er omhandlet i planbeskrivelsen kap 5, side 16 – 18, samt at risiko- og sårbarhetsanalysen framgår av kap 6, side 18 – 22. I og med at det er tale om mindre endringer av en eksisterende plan, er det få, nye virkninger av planen. Reguleringen vil sikre atkomst til badeplassen ved reinslakteriet gjennom naturområdet langs Tanaelva.

Når det gjelder støy, antar administrasjonen at reguleringen og opparbeidingen av en døgnhvileplass for tungtransport vil gi mindre støy i sentrum. Det har vært uheldige episoder der kjøleaggregat på lastebiler har vært til sjenanse for gjester på hotellet, og ved parkering inne i forretningsområdet ved Tana bru. Disse problemene vil ventelig forsvinne når den nye plassen er opparbeidet.

Reguleringen vil redusere risikoen for materielle tap ved en evt. 200- el. 500-årsflom, som følge av at hensynssonen mot Tanaelva utvides til 30 m.

Merknader i det offentlige ettersynet

Merknadene som er kommet inn i det offentlige ettersynet framgår av vedlegg 8. Alle merknadene fra de offentlige høringspartene blir innarbeidet i plandokumentene. Det gjelder merknad fra Finnmark fylkeskommune om aktsomhetsplikten, fra fylkesmannen i Finnmark om

byggeforbudssone langs erosjonsskråningen mot Tanaelva og merknader fra Statens vegvesen om siktlinjer og gang-/sykkelvei.

Fylkesmannen i Finnmark har også en merknad som går på den formelle siden av planprosessen. I oppstartsvarselet skal avgrensingen av planområdet tydelig framgå. Avgrensingen framgikk tydelig av kunngjøringen i lokalavisene og på kommunens hjemmeside, men i høringsbrevet til de offentlige høringsinstansene var det kun endringene som framgikk, og ikke hele industriområdet. Dette er en formell feil ved planprosessen. Fylkesmannen vil likevel ikke reise innsigelse mot planen på bakgrunn av dette. Kommunen ser at ingen med rettslig klageinteresse har blitt feilinformert om planavgrensingen, og de offentlige høringspartene har hatt mulighet til å komme med merknader til planforslaget i det offentlige ettersynet. Ingen andre enn fylkesmannen har kommentert endringen i planavgrensing. På bakgrunn av dette mener Tana kommune at denne feilen ikke har noen praktisk betydning.

I det åpne møtet ble det stilt spørsmål ved innkjøringen til industriområdet, og det opprinnelige forslaget om en rundkjøring i FV 98 der Kathrine Johnsen geaidnu munner ut. De ansatte ved tingretten er plaget av støy, støv og rystelser som følge av tungtrafikken rett forbi bygget. Byggeier har derfor hatt store forhåpninger til at atkomsten skulle bli flyttet lenger bort fra tingretten.

Administrasjonen har i etterkant av det åpne møtet hatt møter med berørte parter i industriområdet og vurdert de alternative løsningene. Statens vegvesen arbeider med sporingsanalyser for alternative atkomstløsninger samt et kostnadsoverslag for en rundkjøring i FV 98 som planlagt ved planoppstart. Dette vil foreligge til behandlingen i formannskapet.

Vurdering

Planforslaget er blitt til gjennom en omfattende prosess, og målsettingen med reguleringen vil bli oppfylt, bortsett fra intensjonen om en ny atkomst til industriområdet gjennom en rundkjøring i FV 98. På bakgrunn av dette anbefaler rådmannen at reguleringsplanen vedtas, jf. innstillingen.



TEGNFORKLARING

Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Industri
- Forretning/kontor

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kollektivanlegg
- Parkeringsplasser med bestemmelser
- Avløpsnett

Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Naturområde
- Vegetasjonsskjerm

Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Sikringsone - Frisikt

Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsonegrense
- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel

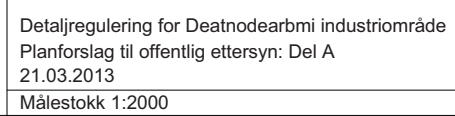
Kartopplysninger:

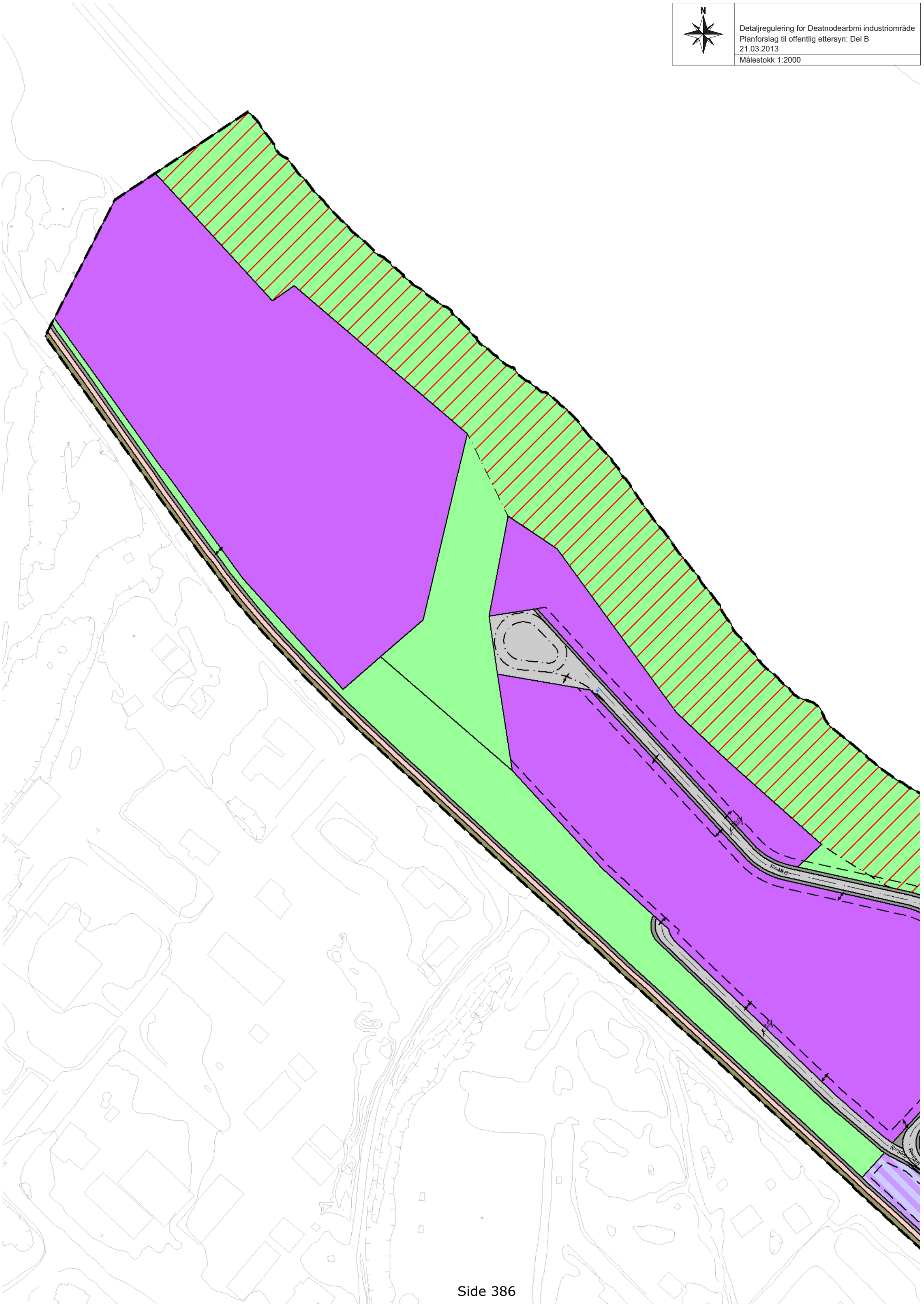
Kilde for basiskart: Statens Kartverk/ Norge digitalt
Dato for basiskart: Varierer fra 2010 - 2013
Koordinatsystem UTM sone 35/ Euref 89
Høydegrunnlag: NGO 1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000



 DETALJREGULERING FOR DEATNODEARBMI INDUSTRIOMRÅDE Deanu gieldda - Tana kommune		Nasjonal arealplan ID: 20252010003 Kartblad: 35-5-506-372-11 og 35-5-507-372-01 Kartprodusent:		
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon				
Kommunestyrets vedtak:				
3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Offentlig ettersyn fratil				
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Offentlig ettersyn fratil				
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		2011/1285	19.04.2012	Smelar
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		2011/1285	10.10.2011	Smelar
PLANEN UTARBEIDET AV:  Deanu gieldda - Tana kommune, Utviklingsavdelingen		PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
		2010003	1	Smelar





TEGNFORKLARING

Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Industri
- Forretning/kontor

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kollektivanlegg
- Parkeringsplasser med bestemmelser
- Avløpsnett

Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Naturområde
- Vegetasjonsskjerm

Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Sikringsone - Frisikt

Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsonegrense
- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel

Kartopplysninger:

Kilde for basiskart: Statens Kartverk/ Norge digitalt
Dato for basiskart: Varierer fra 2010 - 2013
Koordinatsystem UTM sone 35/ Euref 89
Høydegrunnlag: NGO 1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000
0 100 400 m



Deanu gieldda -
Tana kommune

DETALJREGULERING FOR DEATNODEARBMI INDUSTRIOMRÅDE

Nasjonal arealplan ID:
20252010003

Kartblad: 35-5-506-372-11 og
35-5-507-372-01

Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Revisjon

SAKS-NR.	DATO	SIGN.
----------	------	-------

Kommunestyrets vedtak:

{IKRA}

3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fratil

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fratil

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

2011/1285	19.04.2012	Smelar
-----------	------------	--------

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet

2011/1285	10.10.2011	Smelar
-----------	------------	--------

PLANEN UTARBEIDET AV:  Deanu gieldda - Tana kommune, Utviklingsavdelingen

PLANNR.	TEGNR.	SAKSBEH.
2010003	1	Smelar



Deanu gielda – Tana kommune

Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde

Planbestemmelser

Nasjonal arealplanID: 20252010003

Forslag til offentlig ettersyn 22.mars 2013

Dato for vedtak i kommunestyret:



Deanu gieldda – Tana kommune

FORMÅL

Reguleringsplanen for ~~D~~atnodearbmi industriområde har som mål å:

1. sikre arealer til døgnhvileplass (trailerparkering) i området ved bussterminalen (Boreal Transport, tidligere FFR).
2. utvide utbyggingsområdet ved å ta i bruk en mindre del av naturområdet mot FV 98 til industriformål og internvei.
3. utvide reguleringsområdet mot nord med om lag 80 m, for å gi rom for utvidelse av virksomheten til isoporkassefabrikken til Styro Nor.
4. etablere nye internveier i industriområdet

§ 1 GENERELT

1.1 ~~D~~ regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankartet.

1.2 ~~D~~anområdet er inndelt i følgende formål:

Bebyggelse og anlegg:	Industri Forretning/ kontor
-----------------------	--------------------------------

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:	Kjørevei (offentlig og privat fellesvei) Gang-/ sykkelvei Annen veigrunn – tekniske anlegg Annen veigrunn – grøntareal Kollektivanlegg D rkeringsplass (døgnhvileplass) Avløpsnett med renseanlegg
---	---

Grønnstruktur:	Naturområde Vegetasjonsskjerm
----------------	----------------------------------

Hensynssoner:	Faresone: Ras- og skredfare Sikringssone: Frisikt
---------------	--

§ 2 Fellesbestemmelser

2.1 Virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, eller hvor farlige stoffer skal lagres, tillates ikke etablert i området.



Deanu gielda – Tana kommune

2.2 Søknad om tiltak

Søknader om tiltak skal i tillegg til dokumentasjonskravene stilt i *Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker* inneholde plan for den ubebygde delen av tomta i målestokk 1:500 (utomhusplan). Utomhusplanen skal vise eksisterende og framtidig vegetasjon, parkering og atkomst.

Retningslinje:

Underveis i et byggeprosjekt, vil plan- og bygningsmyndighetene ha en aktiv og løpende oppfølging av tiltakshaver, for å sikre at området utvikler seg i tråd med intensjonene i reguleringsplanen. Utbyggere vil bli bedt om å ta kontakt med nettselskapet (pr. dato Varanger Kraft) for å avklare behov for nettutbygging

2.3 Kulturminnemyndighetene

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturminnemyndighetene ved Sametinget og Finnmark fylkeskommune, jf. lov 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml.) § annet ledd.

2.4 Støyende aktivitet

Før det etableres ny støyende aktivitet i området, skal det gjennomføres støyanalyser i tråd med retningslinje T-1442. Dersom det avdekkes at den planlagte virksomheten vil føre til at grenseverdiene for eksisterende eller planlagt støyfølsom bebyggelse overskrides, skal det planlegges og gjennomføres støytiltak som skal være ferdigstilt senest samtidig med oppstart av den støyende virksomheten.

Retningslinje:

Ny, støyende virksomhet forstås i denne sammenhengen som virksomheter som ved støykilden overskrider støygrensene i retningslinje T-1442. Dersom virksomheten ikke genererer et slikt støynivå, er det ikke nødvendig å gjennomføre støykartleggingen.

2.5 Elektrisitetsforsyning

Alle anlegg for elektrisitetsforsyning skal utføres som jordkabelanlegg. Trafoer skal som hovedregel bygges inne, ikke føres opp som frittstående bygg.

§ 3 Bebyggelse og anlegg

3.1 Industriområder

3.1.1 Innenfor byggeområdene kan det føres opp industrianlegg, lager og kontor for administrasjon av industrivirksomheten.

3.1.2 Bebyggelsen skal ikke overstige 8 meter til gesims, og maksimal mønehøyde skal være 9 meter. Takformen skal enten være flat, eller saltak med en helningsvinkel på fortrinnsvis 22°.

3.2 Område for forretning og kontor

3.2.1 Bygg i dette området skal ha arkitektoniske og estetiske kvaliteter som harmonerer med størrelse, form og materialbruk i Sis Finnmark. Diggegoddi –



Deanu gielda – Tana kommune

Indre Finnmark tingrett. Bygg skal tegnes av arkitekt. Takform skal være Pulttak, eller annen skrå takflate med vinkel mellom 22° og 35°.

- 3.2.2. Vædige farger skal fortrinnsvis være jordfarger eller kledning med sibirsk lerk. Fargene skal godkjennes av plan- og bygningsmyndighetene. Gesimshøyden skal være maksimalt 6 meter og mønehøyden maksimalt 9 meter.

3.3 Fellesbestemmelser for byggeområdene

- 3.3.1 Ved plassering av bygg skal det tas hensyn til naturlig terrengform, vegetasjon, god utnytting av tomte, samt tilpasning til eksisterende bebyggelse i området.
- 3.3.2 I tomtegrensene mot grønnstruktururområdene, skal det settes opp gjerde. Gjerder kan settes opp i øvrige deler av reguleringsområdet, men dette krever søknad om tillatelse.
- 3.3.3 Alle bygninger skal ha universelt utformet atkomst.
- 3.3.4 Alle nybygg skal radonsikres i tråd med bestemmelsene i Teknisk forskrift (TEK).
- 3.3.5 Tillatt bebygd areal etter NS 3940 er 90% for alle tomtene.

Retningslinje:

I utregning av utnyttingsgraden inngår:

- areal som bygninger opptar av terrenget
- åpent overbygget areal
- utkragede bygningsdeler med fri høyde over terreng mindre enn 5 m
- konstruksjoner som stikker mer enn 0,5 m over terrengets gjennomsnittsnivå rundt konstruksjonen over terreng
- nødvendig parkeringsareal

3.3.6 Låarealer

Bebygde deler av tomte ne skal gis en tiltalende utforming. En eksisterende vegetasjonen skal beholdes i størst mulig grad. Spesielt gjelder det trær. Låarealer som ikke er i aktiv bruk skal tilsås/ tilplantes.

- 3.3.7 Trafikkarealer skal i hovedsak avgrenses og parkeringsplasser merkes. All parkering skal skje innefor egen tomt, og parkeringsplasser skal være opparbeidet før brukstillatelse gis. Antallet parkeringsplasser innenfor området skal minimum være som følger:

1 parkeringsplass pr 100 m² gulvflate forretning/ kontor og industri/ handel,
1 parkeringsplass pr 200 m² gulvflate lager

- 3.3.8 Løndørs lagring tillates ikke. Søppelbeholdere og -containere skal skjermes fra publikumsområder, slik at de ikke virker skjemmende.

Retningslinje:

Med utendørs lagring menes tilfeldig oppbevaring/oppstilling av salgsvarer, avfall mv i det offentlige uterommet. Det kan bygges gjerder eller egne rom rundt søppelbeholdere og -containere.



Deanu gielda – Tana kommune

§ 4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

4.1 Offentlig kjørevei

Arealene avsatt til offentlige trafikkområder skal benyttes til kjørevei og annen veigrunn.

4.2 Felles kjørevei

4.2.1 Den felles atkomstveien skal være privat. Den skal skilles ut som en selvstendig bruksenhet og tinglyses på eiendommene gnr. 13/273, 13/288 og 13/305.

4.2.2 Kostnadene ved vedlikehold og drift av veien fordeles forholdsmessig med 1/3 pr eiendom, jf. plan- og bygningslovens § 2-7, nr 13.

4.3 Parkeringsanlegg

Innenfor området skal det etableres en døgnhvileplass for tungtransport. Statens Vegvesen skal utarbeide detaljplan for arealet før utbygging.

§ 5 Grønnstruktur

5.1 Vegetasjonsskjerm:

5.1.1 Arealet mellom FV 98 og industriområdet kan opparbeides parkmessig dersom dette ikke går ut over funksjonen som vegetasjonsskjerm.

5.1.2 Det kan opparbeides en enkel sti fra FV 98 overfor Kathrine Øhnsen geaidnu til bussterminalen.

5.2 Naturområde:

I den nordlige delen av naturområdet skal det være en gangatkomst til badeplass i Tanaelva. For øvrig er det ikke tillatt med noen inngrep, annet enn offentlige tiltak for å redusere faren for erosjon, godkjent av NVE og kommunen.

Deanu/ Tana, 22.mars 2013



Deanu gieldda – Tana kommune

Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde

Planbeskrivelse

Nasjonal arealplanID: 20252010003

Forslag til offentlig ettersyn 22.mars 2013

Dato for vedtak i kommunestyret:



Pannavn	DETALJREGULERING FOR DEATNODEARBMI INDUSTRIOMRÅDE
Nasjonal arealplanID	20252010003
Arkivsak ID	2011/1285
Formål/Hensikt	Sikre areal til døgnhvileplass, utvide arealene til industriformål og etablere nye internveier i industriområdet.
Panavgrensning	Industriområdet langs de kommunale veiene Deatnodearbmi og Deatnomielli, og arealene ved reinslakteriet og Styro Nor.
Sammendrag	
Framdriftsplan	Øentlig ettersyn: Mars – mai 2013 Egengodkjenning av plan: Juni 2013
Organisering	Arbeidet organiseres og gjennomføres av utviklingsavdelingen. Formannskapet behandler planen i ulike faser og orienteres i forhold til planarbeidet. Kommunestyret vedtar detaljreguleringen.
Panlegger	Lars Smeland tlf. 464 00 268



Innholdsfortegnelse

1. BAKGRUNN FOR REGULERINGEN	5
1.1 Historikk.....	5
1.2 Mål og ambisjoner	5
1.3 Planavgrensing	5
Skisse 1: Avgrensingen av planområdet ved Tana bru. Innenfor de gule linjene.	6
1.4 Planer som endres/ oppheves	6
1.5 Vurdering av kravet til konsekvensutredning.....	7
2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	7
2.1 Beliggenhet	7
2.2 Planstatus.....	8
2.3 Eiendomsforhold	8
2.4 Annen relevant informasjon	8
2.5 Tilstand og bruk.....	8
3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....	9
3.1 Om planprosessen	9
4. PLANFORSLAGET	10
4.1 Arealbruk	10
4.2 Begrunnelse for valgte løsninger	11
4.3 Gjennomføring.....	16
5. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	16
5.1 Barn og unge	16
5.2 Universell utforming.....	17
5.3 Energispørsmål	17
5.4 Naturmangfold.....	17



5.5	Støy.....	17
5.6	Samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv	18
6.	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE.....	18
6.1	Kartlegging av risiko	18
6.2	Vurdering av risiko.....	19
6.3	Analyse av aktuelle hendelser	20
VEDLEGG 1:		23
Innspill etter oppstartsvarsel		23



1. Bakgrunn for reguleringen

1.1 Historikk

Tana formannskap vedtok den 14.10.2010 å varsle oppstart av detaljregulering for endring av reguleringsplanene for Industriområdet nord for FFR og Tana bru sentrum, jf. plan- og bygningslovens §12 -3.

Bakgrunnen for reguleringen er at enkelte eksisterende virksomheter har hatt behov for å utvide utbyggingsområdet mot FV 98, fordi tomtene ble for små og smale for aktiviteten deres. Samtidig har isoporkassefabrikken Styro Nor varslet behov for mer areal for å kunne utvide virksomheten. Den siste avgjørende faktoren er planene om å etablere en døgnhvileplass (trailerparkering) ved Tana bru. Området ved bussterminalen til Boreal Transport, tidligere FFR, er vurdert som det mest aktuelle for formålet.

Ved varsel om planoppstart var tanken å etablere en ny atkomst til industriområdet gjennom rundkjøring i krysset mellom FV 98 og Kathrine Øhnsen geaidnu og samtidig stenge den eksisterende atkomsten ved Indre Finnmark tingrett. Kommunen så for seg at det da kunne bli rom for en evt. framtidig utvidelse av tingretten mot nord. I løpet av planprosessen har det vist seg at det ikke er mulig å etablere en rundkjøring og samtidig opprettholde dagens virksomhet i industriområdet.

I løpet av planprosessen ble det avdekket at det er fare for erosjon i skråningen mot Tanaelva som følge av 200- og 500 årsflom. Det var derfor behov for å utvide faresonen mot elva, og planarbeidet ble utvidet til å omfatte hele området for den gjeldende *Reguleringsplan for industriområdet nord for FFR*.

1.2 Mål og ambisjoner

Formålet med planarbeidet er å:

- a) sikre arealer til døgnhvileplass (trailerparkering) i området ved bussterminalen (Boreal Transport, tidligere FFR)
- b) utvide utbyggingsområdet ved å ta i bruk en mindre del av naturområdet mot FV 98 til industriformål og internvei
- c) utvide reguleringsområdet mot nord med om lag 80 m, for å gi rom for utvidelse av virksomheten til isoporkassefabrikken til Styro Nor.
- d) etablere nye internveier i industriområdet

Det er i dag et problem at svært mange trailere parkerer og tar pålagte hviletider i handelssentrum ved Tana bru. Dette har i flere tilfeller skapt farlige trafikksituasjoner. Gjennom etableringen av en tilrettelagt døgnhvileplass, ser kommunen for seg at trailerne vil benytte den og ikke lenger parkere i handelssentrum.

1.3 Planavgrensing

Planområdet omfatter Deatnodearbmi industriområde og arealene langs Deatnomielli (veien til renseanlegget). Tanaelva danner grense for reguleringsområdet mot nordøst. Mot sør-/sørøst dannes



grense av renseanlegget med tilhørende anlegg i grunnen, sammen med atkomstveien til renseanlegget, *Deatnomielli*. I sørvest ligger reguleringsgrensa i kanten av FV 98, mens grensa i nordvest er satt om lag 30 m fra høydedraget som vil være grense for framtidig boligfelt på vestsiden av FV 98. Området omfatter hele *Reguleringsplan for Industriområdet Nord for FFR* (vedtatt 1990), deler av *Reguleringsplan for Tana bru sentrum* (vedtatt 2003) og et lite område som tidligere har vært uregulert. Planavgrensingen framgår av skisse 1.



Skisse 1: Avgrensingen av planområdet ved Tana bru. Innenfor de gule linjene.

1.4 Planer som endres/ oppheves

Reguleringsplan for industriområdet nord for FFR endres og utvides gjennom reguleringen. Dette gjør at det i realiteten blir en ny plan. Hovedtrekkene i den opprinnelige reguleringsplanen blir imidlertid videreført. Området ved bussterminalen og renseanlegget har tidligere vært en del av *Reguleringsplan for Tana bru sentrum*.

Industriområdet har tidligere blitt kalt *industriområdet nord for FFR*. Dette navnet er sterkt misvisende i dag som FFR ikke lenger eksisterer, selv om bussterminalen på folkemunne fortsatt kalles FFR. Det vedtatte veinavnet på atkomstveien gjennom industriområdet er nå *Deatnodearbmi* (vedtatt 07.02.2012). Tittelen på planen er derfor endret til *Detaljregulering for Deatnodearbmi industriområde* (vedtatt i Tana formannskap 19.04.2012).



1.5 Vurdering av kravet til konsekvensutredning

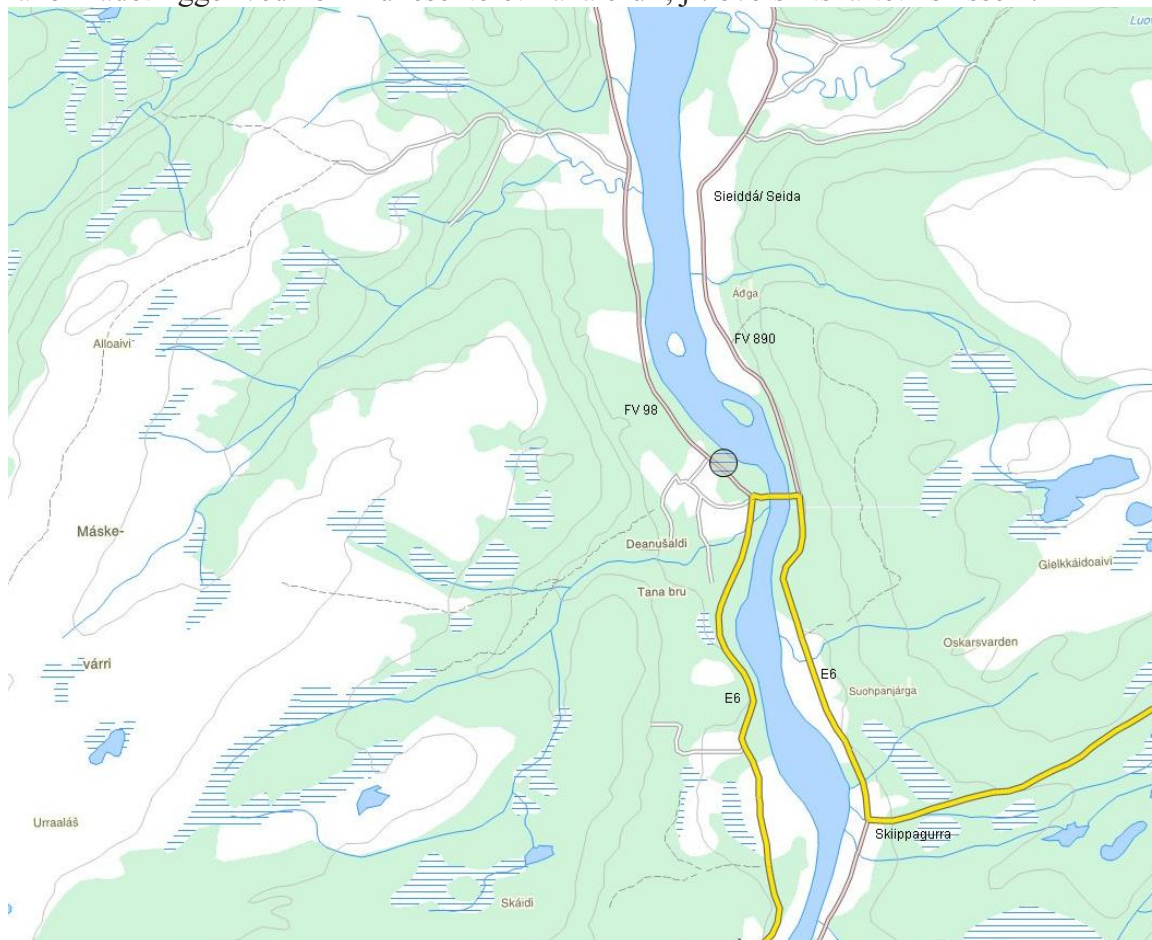
Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredninger (KU -forskriften) § 3 d) som følge av at det er en detaljregulering som innebærer endringer av kommuneplanen. Åsaken er at et areal på om lag 19 daa nord i planområdet tidligere er uregulert. Arealet er lagt ut til LNF-formål (landbruks-, natur- og friluftsmål) i gjeldende kommunedelplan for Tana bru fra 1993. Om lag 10 daa av det uregulerte arealet er i planforslaget regulert til industriformål. På bakgrunn av dette må det vurderes om planen får vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. KU-forskriftens §4.

Tana kommune har vurdert planarbeidet i forhold til plan- og bygningslovens §4 -1 og 4-2. Kommunen er kommet til at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning. Verneverdiene i Tanavassdraget vil ikke bli påvirket av tiltaket, som heller ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Ingen berørte myndigheter har hatt merknader til denne vurderingen, som ble foretatt som del av varsel om planoppstart, jf. KU-forskriftens §5.

2. Beskrivelse av planområdet

2.1 Beliggenhet

Planområdet ligger ved kommunesenteret Tana bru, jf. oversiktskartet i skisse 2.



Skisse 2: Oversiktskart som viser lokaliseringen av planområdet, markert som en skravert sirkel.



2.2 Planstatus

Planområdet omfatter hele *Reguleringsplan for Industriområdet Nord for FFR* (vedtatt 1990), deler av *Reguleringsplan for Tana bru sentrum* (vedtatt 2003) og et område på om lag 19 daa som tidligere har vært uregulert. Det uregulerte arealet er i *Kommunedelplan for Tana bru* (vedtatt 1993) lagt ut til landbruks-, natur- og friluftsmål. Det te området representerer en utvidelse av industriarealet med om lag 10 da.

2.3 Eiendomsforhold

Reguleringsområdet er i hovedsak kommunal grunn som er opparbeidet til veiformål, eller festet bort til industriformål. Løstaket er FV 98 som er fylkeskommunal grunn, og det tidligere uregulerte arealet i nord som er eid av Finnmarkseiendommen. Størstedelen av arealet tiltenkt døgnhvileplassen ligger på eiendommen til Boreal Transport. Aktuelle utbyggere/ tiltakshavere, herunder Statens vegvesen, vil inngå avtaler om opparbeiding og evt. feste/ kjøp av de aktuelle arealene. For øvrig er det ingen kompliserende hjemmelsforhold i området, og det fins heller ingen tinglyste rettigheter/heftelser som er relevante i denne saken.

2.4 Annen relevant informasjon

I Nasjonal Transportplan 2009-14 ble det satt av midler til bygging av hvile- og rasteplasser for tungtransporten (*NTP, 6.3.2.3 Post 30Riksveginvesteringer*). Tana bru pekte seg raskt ut som et aktuelt sted for en hvile og rasteplass, pga. den strategiske plasseringen i Ø-Finnmark. I møte mellom Statens vegvesen, Tana kommune og transportnæringen i Tana 1.mars 2010, ble alternative lokaliseringer av en døgnhvileplass drøftet.

I senere drøftinger mellom Statens vegvesen og Tana kommune, har en kommet til at den planlagte lokaliseringen ved Boreal Transport i størst grad tilfredsstiller kriteriene i håndbok 279, *Døgnhvileplasser for tungtransporten*, utgitt av Statens vegvesen.

2.5 Tilstand og bruk

Reguleringsområdet er i hovedsak allerede regulert og utnyttet til vei, industriformål og bussterminal. Virksomhetene i den sørøstre delen av området er særlig transport og entreprenørbedrifter, mens det i den nordvestre delen er lokalisert et reinslakteri og en isoporkassefabrikk.

I den nordøstre delen av planområdet var det en omfattende erosjon og utglidning i flomepisoder i 1996 og 1997. Det førte til at deler av arealet avsatt til industriformål, i en bredde på om lag 20 m, forsvant i Tanaelva. Som et resultat av dette forbygde kommunen og NVE området over en strekning på 500 meter. Skisse 3 viser den opprinnelig regulerte formålslinja for industriformål. Den ligger rett utenfor/innenfor dagens elvemæl.