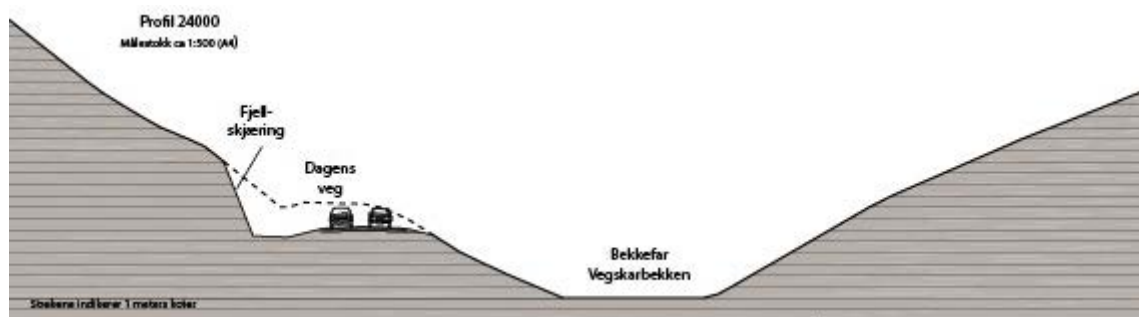


Landskapsrom 3a

Profilnummer (ca) 23875 - 24350

- Tegningsnummer veg /plankart regulering C509-510 /R506

Ny veg legges her i plan i stor grad overlappende med dagens veg. Den ligger på en «hylle» skåret inn i skråningen, mens dalbunn med bekkefar er uberørt. Vegflaten veksler mellom å følge dagens terreng og ligge inntil 2-3 meter under. Det er planlagt en slak bred grøft langsmed vegen inn mot fjellskråning i nord. Dette medfører fjellskjæringer med varierende høyder langsmed hele strekket. Vegen blir dermed liggende på en enda mer markert unaturlig «hylle» i skråningen enn i dag. På nedsiden av vegen mot bekken, møtes tilgrensende terreng med en fylling av varierende bredde. Det er planlagt en snøskjerm på toppen av fjellet over vegen. Snøskjermen ligger høyt oppe, over 100 meter fra midtlinje veg, og antas derfor å være lite synlig fra vegen.



Snitt fra profil 24000 – typisk normalprofil fra delområdet. Nedskalert til 80 % av original.

			Intet			
Stort	Middels	Lite		Lite	Middels	Stort
negativt	negativt	negativt		positivt	positivt	positivt



Tiltaket ligger litt tyngre i landskapet enn dagens veg og medfører større fjellskjæringer enn i dag. Fjellskjæringene er så bratte at de ikke kan revegeteres og derfor blir permanente sår i landskapet. Tiltaket vurderes å ha middels negativt omfang for landskapsbilde.

Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som middels negativ konsekvens (--) ved bruk av konsekvensvifta.

Landskapsrom 3b

Profilnummer (ca) 24350 - 25550

- Tegningsnummer veg /plankart regulering C510-511/ R506

Langsmed dette strekket ligger vegen relativt likt som i landskapsrom 3a, men noe mindre tungt i terrenget. Ny veg veksler mellom å ligge 1 meter over/under dagens terreng og vegbanen dekker i hovedsak dagens vegbane. Prinsippet med slak grøft på nordsiden av vegen inn mot fjellskråning videreføres og vegen skjærer inn i fjellsiden og skaper fjellskjæringene med vekslende høyde – stort sett mellom 5 til 10 meter høye. Over midtvegs på strekningen slakes terrenget ut og vegen ligger på en lav fylling over en strekning på rundt 300 meter til de to bekkefarene møtes. Så skjærer vegen seg igjen inn i fjellet i svingen som utgjør overgangen til landskapsrom 4A. Det legges opp til en parkeringsplass ved det gamle masseuttaket. Området er allerede relativt flatt og plassen medfører ikke noe betydelig terrenginngrep.

			Intet			
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt	

Tiltaket medfører større fjellskjæringer enn i dag. Fjellskjæringene kan ikke revegeteres og blir derfor permanente sår i landskapet. Tiltaket vurderes å ha middels negativt omfang for landskapsbilde.

Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som middels negativ konsekvens (--) ved bruk av konsekvensvifta.

Landskapsrom 4a

Profilnummer (ca.) 25550 - 26075

- Tegningsnummer veg /plankart regulering C511-512 / R507-508

Ny veg overlapper også her i stor grad med eksisterende veglinje. Prinsippet fra parsell 3a og b med en slak bred grøft inn mot fjellskjæring videreføres rundt svingen. Fjellskjæringene har varierende høyde, langsmed store deler av den rettere strekningen er de rundt 2 meter. Det er planlagt to snøskjermer på toppen av fjellet over vegen. På vegen i underkant av disse er det av hensyn til mulig behov for en jordarmert skråning, lagt inn ekstra areal til fylling. Dette er enda ikke avklart. Snøskjermen ligger høyt oppe, over 150 meter fra midtlinje veg, og antas derfor å være lite synlig fra vegen/delområdet. Det vil imidlertid sannsynligvis ha innsyn fra andre områder.

			Intet			
Stort	Middels	Lite		Lite	Middels	Stort
negativt	negativt	negativt		positivt	positivt	positivt

Tiltaket medfører inngrep i et område som har vidt utsyn, og inngrep her må antas å være tilsvarende eksponert. Samtidig er inngrepene, fjellskjæringenes høyde mindre enn for delområde 3a og 3b. Fjellskjæringene kan ikke revegeteres og blir derfor permanente sår i landskapet. Tiltaket vurderes å ha liten til middels negativt omfang for landskapsbilde.

Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som liten til middels negativ konsekvens (-/--) ved bruk av konsekvensvifta.

Landskapsrom 4b

Profilnummer (ca) 26075 - 26650

- Tegningsnummer veg /plankart regulering C512-513/ R508

Rundt svingen i overgangen til landskapsrom 4b skjærer vegen seg igjen noe inn i terrenget. Her er stigningen i skjæring noe slakere. I underkant av vegen mot vest møter vegen tilliggende terreng med en slak skråning (fylling). Bredden på tiltaket er her relativt stort 40-50 meter. Formene på landskapsinngrepene synes her bedre tilpasset omkringliggende terreng og tiltaket glir greit inn. Delområdet anses også å være noe mindre eksponert enn 4a, slik at inngrep ikke får stor fjernvirkning. Utfordringen her blir vegetasjonsetablering for med tiden å dekke vegtiltakets bredde.

			Intet			
Stort	Middels	Lite		Lite	Middels	Stort
negativt	negativt	negativt		positivt	positivt	positivt

Tiltaket vurderes å ha liten negativt omfang for landskapsbilde.

Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som liten negativ konsekvens (-) ved bruk av konsekvensvifta.

Landskapsrom 5

Profilnummer (ca) 26650 - 27025

- Tegningsnummer veg /plankart regulering C513/ R509

I «kroksvingen» ligger vegen med slake skråninger i henholdsvis skjæring (1:3) mot sør og fylling mot reingjerdet i nord. Bredden på veg med skråningsutslag er her rundt 60 meter. Tiltaket ligger her relativt godt i terrenget og vurderes å ha et lite negativt omfang for landskapsbilde.

			Intet			
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt	



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som liten negativ konsekvens (-) ved bruk av konsekvensvifta.

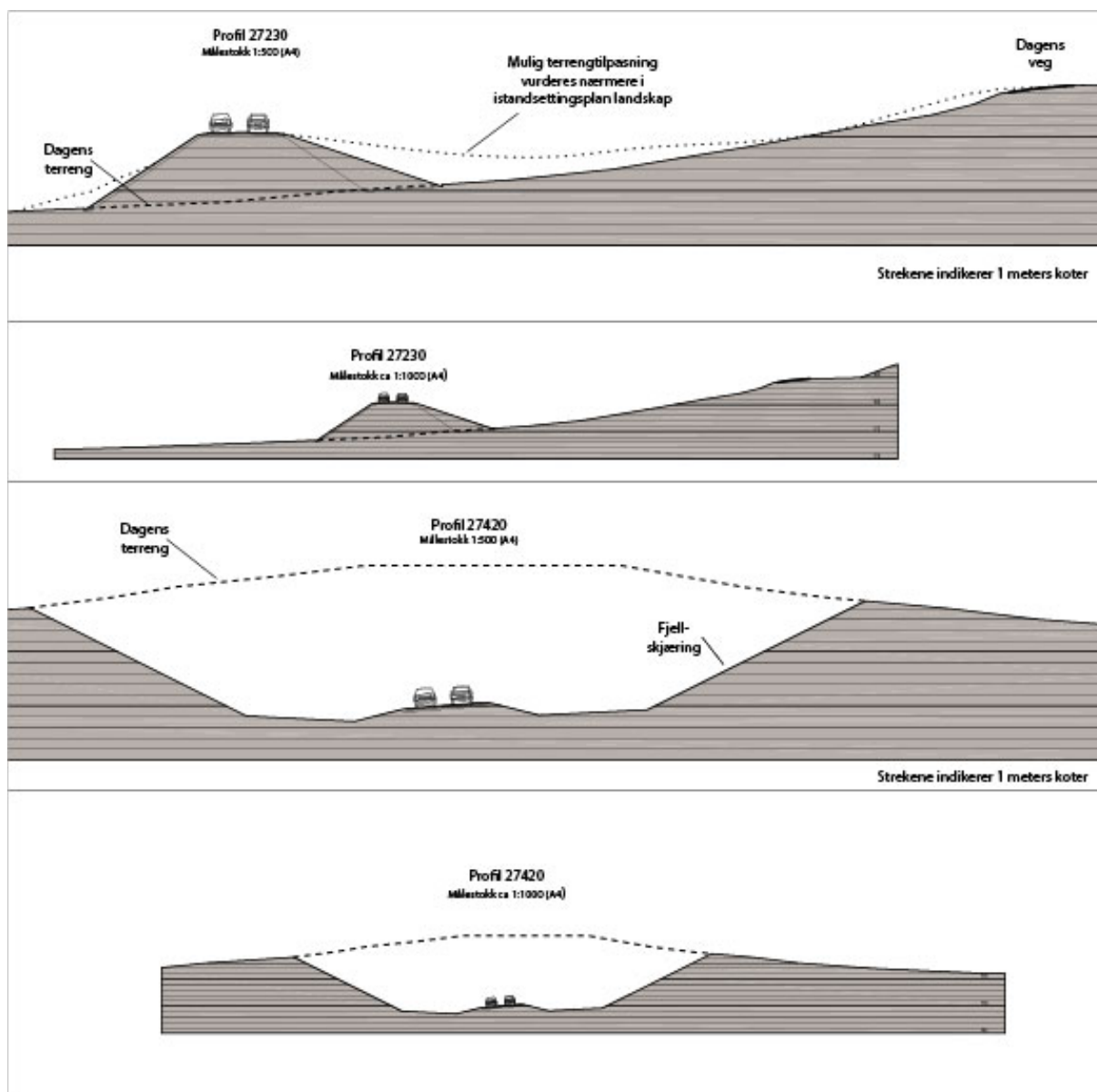
Landskapsrom 6 og 7

Profilnummer ca 27025 - slutt parsell 28000

- Tegningsnummer veg /plankart regulering C514/ R509

Langsmed denne strekningen skråner vegen nedover mot lavereliggende områder. Veggen rettes ut og dagens trasé forlates på en rundt 500 meters strekning der denne ligger i en kurve. Dette medfører at vegen først blir liggende 6,5 meter over dagens terreng gjennom et søkk, for så å skjære seg gjennom en kalle rundt 7 meter under terreng med skjæring på begge sider. Veggen ligger så på fylling med høyde på 40 cm-2 meter frem til parsellens slutt. Det legges opp til etablering av en rasteplass i gammel masseuttak.

Terrenginngrepene knyttet til utretting av linjen, er her relativt store med behov for ytterligere detaljering/tilpasning. Samtidig ligger man her under tregrensen, og revegetering kan være noe enklere. Ved istandsettingsplanen for landskap bør en fokusere på tilpasning til terreng særlig ved søkk og gjennomkjøringen av kollen som etterlater en liten restskalk. Kollen har synlighet fra omkringliggende områder, og dette bør med i vurderingen.



Tiltaket ligger her lite godt i terrenget og vurderes å ha et middels negativt omfang for landskapsbilde. Avbøtende tiltak og terrengtilpasning vil kunne redusere dette betydelig.

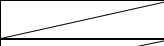
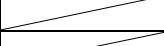
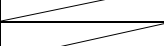
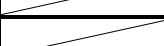
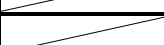
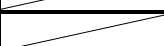
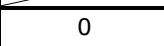
Intet					
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som middels negativ konsekvens (--) ved bruk av konsekvensvifta.

7.3.6 Konsekvens

Inngrepene langsmed parsell 5b påvirker det visuelle landskapsbildet og reiseopplevelsen langsmed vegen på en negativ måte. De nødvendige tilpasningene for å gjøre vegen mer tilgjengelig på vinterstid, gjør inngrepene relativt store og vegkroppen dårligere forankret i terrenget. De klimatiske og geologiske forholdene gir utfordringer med hensyn til mulig revegetering og hvor lang tid det vil ta. Særlig uheldig er inngrepene ved Vegskarvatnet. Samlet sett anses tiltaket å gi middels negativ konsekvens for landskapsbilde.

Delstrekning	Alternativ 0	Utbyggingsalt.
Landskapsrom 1		-/---
Landskapsrom 2		---
Landskapsrom 3a		--
Landskapsrom 3b		--
Landskapsrom 4a		-/--
Landskapsrom 4b		-
Landskapsrom 5		-
Landskapsrom 6 og 7		--
Samlet konsekvensvurdering	0	---

7.3.7 Avbøtende tiltak

1. Revegetering

Metode og utførelse for revegetering skal medtas som en del av byggeprosjektet. Valg av metode er foreslått som naturlig revegetering med innvandring fra eksisterende frøbank i avlagte toppmasser. Det vises til erfaringer i rapport fra Statens vegvesen nr. 2009/12 E10 Lofotens fastlandsforbindelse der metoder for revegetering er beskrevet inngående.

Det vil være en utfordring å få tilstrekkelig toppmasser til naturlig revegetering ettersom eksisterende vekstjordlag er skrint, og behov for masser til revegetering vil være større enn de masser som direkte berøres. Dette skyldes arealer som tidligere har vært berørt av vegtiltak som skal tilbakeføres terreng (se punkt under). Det må vurderes hvorvidt det kan gis rom for tilføring av masser til dette formål.

2. Tilbakeføring av eksisterende veg til terreng

Det forutsettes at tiltaket inkluderer nedbygging av eksisterende veg. Som avbøtende tiltak ville det vært naturlig å foreslå utjevning av fyllinger ved bruk av avdekkingsmasser mot skjæringer for å dempe eksisterende sår i landskapet og at det legges til rette for revegetering.

3. Terrengbehandling ved skjæringer og massetak

Det er viktig at steinbrudd og masseuttak utformes slik at man kan oppnå et naturlig preg etter omformingen, tilpasset eksisterende fjellprofil. Dette gjelder større fjellskjæringer og skjæringer for masseuttak langs strekningen.

Bruk av avdekningsmasser vil skjule og jevne ut sår etter bruddvegger og være med å gi en bedre istandsetting av landskapet. Avdekningsmasser kan gi rom for revegetering i inngrepets utstrekning. Ved å terrassere bruddveggene er det lettere å fylle inn avdekningsmasser, (NVE, 1998).

Dersom det skråsprenkes slik at fjellprofilet får en mer naturlig overgang og slakere helning, er dette å foretrekke og kan virke positivt på landskapsbildet.

4. Terrengbehandling fyllinger ved kantsone vann

Utgangspunkt for skråningsvinkel på vegfyllinger er en helning på 1:3.

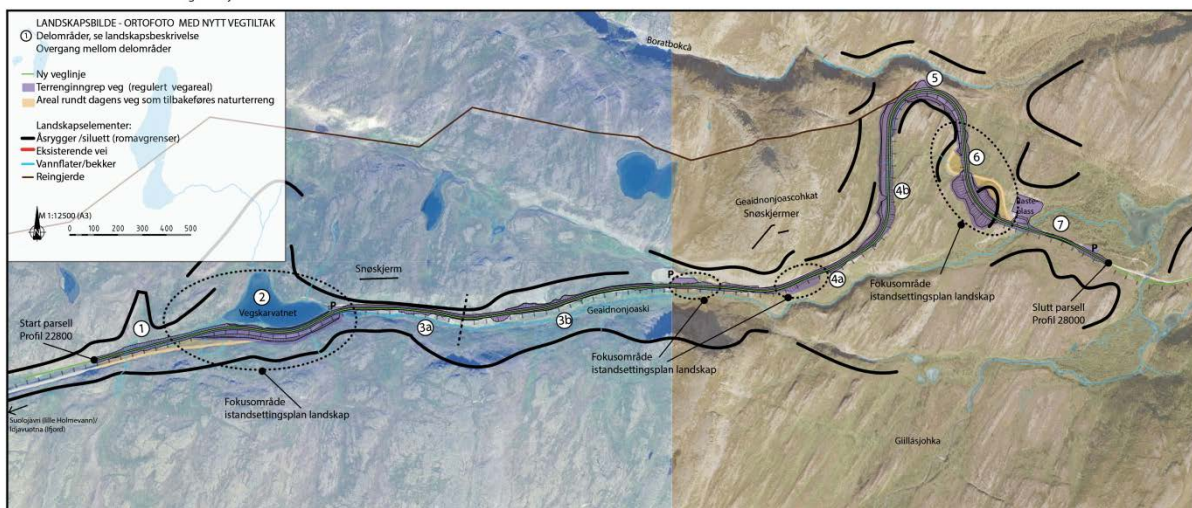
Det bør vurderes hvorvidt man kan gjøre steinfyllinger ut mot berørte vann enda slakere for å skape en mykere overgang til vannet og gi rom for etablering av ny kantsone med vegetasjon. Det forutsetter dessuten tilføring av tilstrekkelig finmasser slik at vegetasjonsutvikling kan finne sted. Dette må sees i sammenheng med revegetering av øvrige berørte områder.

5. Fokusområder istandsettingsplan landskap

Istandsettingsplan for landskap må ta for seg mer detaljerte tilpasninger for å tilrettelegge en best mulig tilpasning av anlegget til terreng. I KU gjennomgang for landskapsbilde er det kommet frem fire fokusområder der som det bør ses spesielt på. Se kartvedlegg Landskapsbilde – fremtidig situasjon. Disse er valgt ut på grunnlag av en vurdering av inngrep, eksponeringsgrad og potensial for å kunne redusere det negative omfanget av tiltaket på landskapsbilde. Disse inkluderer

- Vegskarvatnet - etablering av strandsone og eventuell tilpasning av fjellskjæringer
- Parkeringsplass Vegskarbekken (ved parkeringsplass i gammelt masseuttak).
Terrengtilpasning av fylling som hensyntar de to møtende bekkefarene
- Mulig større fylling i eksponert område. Omfang uavklart. Geologiske avklaringer avventes
- Større terrenginngrep ved kryssing av forsenkning og kolle.

KARTVEDLEGG KU - Rv 98 Parsell 5B
TEMA LANDSKAPSBILDE- fremtidig situasjon.



Ortofoto som viser fremtidig veglinje med tilknyttede veginngrep og viktige fokusområder for istandsettingsplan landskap. Se vedlegg i A3 for økt lesbarhet

7.4 Nærmiljø og friluftsliv

7.4.1 Tematisk avgrensning

Nærmiljø defineres som "menneskers daglige livsmiljø", mens friluftsliv defineres som "opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandringer og naturopplevelse", jf. håndbok 140.

7.4.2 Metode

Informasjonen om bruken av området til friluftsliv baseres hovedsakelig på befaring i området og samtaler med arealplanlegger i kommunen, Lars Smeland, samt andre lokalkjente personer. Influensområdet er delt inn i to delområder som er vurdert hver for seg. Defineringen av de to områdene tar utgangspunkt i variasjoner i dagens bruksmønster i området.

7.4.3 Influensområde

Influensområde for temaet nærmiljø og friluftsliv vil være selve vegen og utfartsområder med naturlig startsted ved Fv. 98 i planområdet.

7.4.4 Dagens situasjon

Ifjordfjellet er generelt et attraktivt område for friluftsliv. Eksempler på aktiviteter i området er jakt, fiske, fotturer, skiturer og bærplukking. Området brukes til overnatting i kortere perioder av campingturister langs vegen og i tilknytning til utøvelse av annen type friluftsliv som for eksempel jakt og fiske. Brukere av vegen benytter også området som rasteplass og det er lagt til rette for dette flere steder langs eksisterende veg.

7.4.5 Verdi

Vegskarvannet

Det er tilrettelagt for friluftsliv med parkerings/rasteplass langs vegen på østsiden av Vegskarvannet. Det går også enkelte mindre stier nordover fra rasteplassen. Området har trolig størst verdi som rasteplass for de som kjører over Ifjordfjellet. Den umiddelbare nærheten til Vegskarvannet legger til rette for en kort fisketur i forbindelse med rastingen. Delstrekningen er vurdert til å ha en liten til middels verdi for friluftsliv.

Liten	Middels	Stor



Vegskaret til Giilaš

Terrenget ved vegen i Vegskaret er svært bratt, noe som begrenser bruken av området til friluftsliv med utgangspunkt i vegen. Mellom Vegskaret og plangrensen i øst ved Giilaš er terrenget mer åpent, men likevel bratt. Villreingjerdet fungerer til en viss grad som en barriere for friluftsliv nordover fra vegen på sommeren. Det finnes en mulighet for å stoppe ved siden av vegen i Vegskaret, og det er en større parkering/-rasteplass ved vegen helt øst i planområdet. Det er oppført en informasjonstavle på rasteplassen. Delstrekningen er vurdert til å ha liten verdi for friluftsliv.

Liten	Middels	Stor



7.4.6 Omfang og konsekvens

En opprusting av dagens veg vil gjøre hele området lettere tilgjengelig og mer attraktivt for friluftsliv. Et hovedmål med tiltaket er å minimere snøproblematikken langs vegen.

Dette vil medføre en forbedret tilgang til planområdet og øvrige deler av Ifjordfjellet på vinteren. Det forutsettes her at tiltaket vil føre til en reduksjon i antall perioder med stenging og kolonnekjøring.

Vegskarvannet

Omleggingen av vegtraseen på sørsiden av Vegskarvannet vil medføre at det vil etableres fylling ut i vannet. Ny veg, inkludert fyllinger og skjæringer vil forringe attraktiviteten for området ved Vegskarvannet noe. Det forutsettes her at inngrep i vann og vassdrag utformes på en måte som begrenser negativ påvirkning på livsgrunnlaget for fisk (se forslag til avbøtende tiltak i delutredning for naturmiljø).

Rasteplassen på østsiden av vannet beholdes og det etableres avkjørsel til denne fra ny veg. En opprusting av vegen vil gjøre området mer tilgjengelig ved at antall dager med vinterstenging vil reduseres. Tiltaket vurderes til ikke å påvirke delstrekningens samlede verdi for nærmiljø og friluftsliv.

			Intet			
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt		Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som ubetydelig (0) ved bruk av konsekvensvifta.

Vegskaret til Giilaš

Tiltaket vil ikke tilføre nye barrierer i området eller på annen måte påvirke mulighetene for bruk av området til friluftsliv. Områdets attraktivitet vil i liten grad endres som følge av tiltaket. En opprusting av vegen vil gjøre området mer tilgjengelig ved at antall dager med vinterstenging vil reduseres. Eksisterende stopp ved vegen i Vegskaret vil beholdes og det vil bli anlagt en rasteplass på området nærmest vegen ved Giilaš. Tiltaket er følgelig vurdert til å ha et lite positivt omfang for temaet nærmiljø og friluftsliv.

			Intet			
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt		Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som ubetydelig (0) ved bruk av konsekvensvifta.

7.4.7 Samlet konsekvensvurdering

Tiltaket vil i liten grad påvirke situasjonen for nærmiljø og friluftsliv i influensområdet. Som det fremgår av tabellen under vil tiltaket samlet ha en liten positiv konsekvens, noe som skyldes at tilgjengeligheten til området økes som følge av at perioder med vinterstenging reduseres.

Delstrekning	Alternativ 0	Utbyggingsalt.
Delstrekning 1 – Vegskarvannet		0
Delstrekning 2 – Vegskaret til Giilaš		+
Samlet vurdering	0	+

7.5 Naturmiljø

7.5.1 Tematisk avgrensning

Temaet naturmiljø avgrenses til å omfatte naturens egenverdi, og ikke dens verdi for mennesker, jf. definisjon i håndbok 140. Naturen som ressurs for mennesker behandles under tema "naturressurser", mens jakt, fiske og friluftsliv behandles under tema "nærmiljø og friluftsliv". Delutredningen forholder seg til et overordnet landskapsøkologisk nivå og til viktige enkeltområder for biologisk mangfold.

7.5.2 Metode

Metodikk i Statens vegvesens håndbok 140 er lagt til grunn for konsekvensvurdering for temaet. Utredningen bygger på en naturtypekartlegging for området og identifisering av andre relevante forhold ved tiltaket som konsekvenser for inngrepsfrie naturområder (INON), landskapsøkologi, kantvegetasjon langs vassdrag, arts- og individmangfold og vilt/dyreliv. Følgende kilder er benyttet i arbeidet med delutredningen:

- Kontakt med kommunen og Fylkesmannens miljøvernavdeling
- Kontakt med lokalkjente
- Tilgjengelig litteratur og databaser på internett
- Egne befaringer

Naturtypekartleggingen for området er gjennomført etter metodikk i DNS håndbok 13 om "Kartlegging av naturtyper - verdsetting av biologisk mangfold". Prosessen kan deles inn i følgende tre trinn:

- Innhenting av grunnlagsdata
- Kartlegging av prioriterte naturtyper
- Bearbeiding av data og verdsetting av biologisk mangfold

Befaring og kartlegging ble gjennomført i området den 10. august 2011. En supplerende kartlegging ble gjennomført den 31. august 2011. I tråd med planprogrammet er kartleggingen begrenset til å omhandle områder som anses beslutningsrelevante for den videre prosessen. I praksis innebærer dette vurdering av lokaliteter som vil kunne påvirke beslutninger om justeringer i trasévalg for ny veg. Innenfor en slik ramme har det vært fokusert spesielt på områder langs vassdrag og utforminger skiller seg ut som spesielt interessante for biologisk mangfold i området for ny vegtrasé.

Beskrivelsen av naturmiljøet i influensområdet bygger på tidligere registreringer for området, samt registreringer og kartlegging som er gjennomført som en del av arbeidet med denne utredningen. Videre følger verdivurderinger for utvalgte delområder og en vurdering av omfang og konsekvens for de samme områdene. Det er gjennomført en GIS-analyse for å fastsette konsekvens for

inngrepsfri natur (INON-områder). Utvelgelsen av delområder bygger på vurderinger av deres verdi med hensyn til biologisk mangfold, samt deres verdi i en mer landskapsøkologisk sammenheng.

Konsekvensvurderingene for de fire delområdene inngår avslutningsvis i en samlet konsekvensvurdering for temaet naturmiljø. Kriterier som er gitt i håndbok 140 er lagt til grunn for fastsettelse av verdi, omfang og konsekvens.

7.5.3 Influensområde

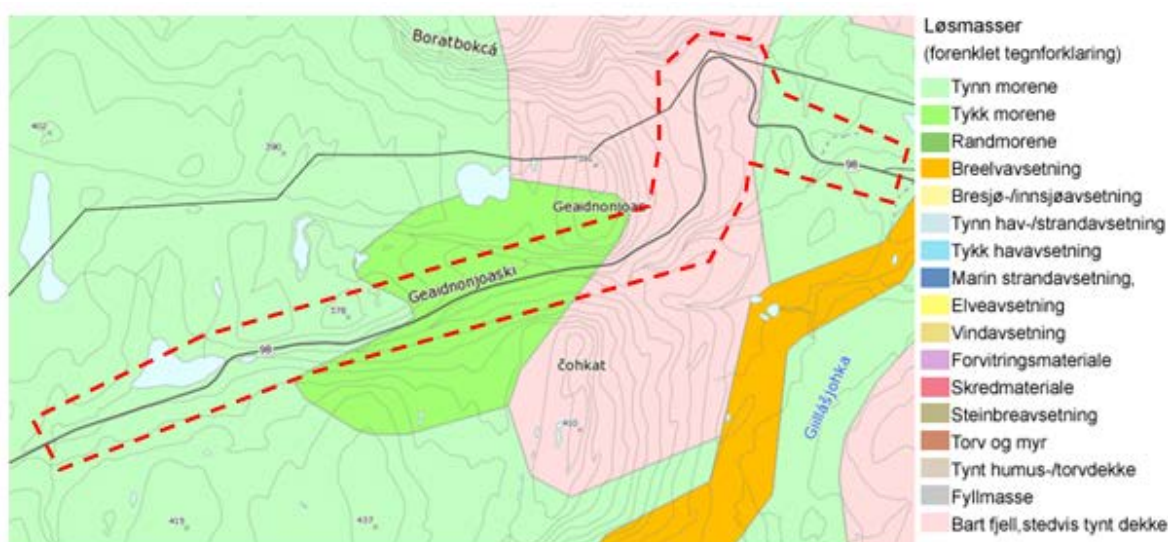
Influensområde for naturmiljøet vil for dette tiltaket være arealbeslaget som tiltaket innebærer, øvrige arealer som berøres under anleggsperioden og deler av vassdrag som ligger i og nedstrøms for planområdet.

7.5.4 Beskrivelse av naturmiljøet

Geologi

Berggrunnen i området er overvegende fattig og består i stor grad av leirskifer og finkornet sandstein. I deler av Vegskaret er det en annen berggrunn bestående av konglomerat av grunnmasser og boller av granitt, gneis, dolomitt og kiselstein.

Det er et relativt tynt løsmassedekke i området. I Vegskaret er det et område med noe tykkere dekke enn øvrige deler av området (se løsmassekart under).



Løsmassekart for planområdet (fra NGU 2013). Utredningsområdet er vist med stiple linje i kartet.

Vassdrag

Planområdet ligger øst for vannskillet som går nord-sør på Ifjordfjellet Vegskarvannet samler vannet vest i planområdet før det renner østover i bekk gjennom Vegskaret og videre ut i elva Giillásjohka. Dagens veg krysser bekken fra Vegskarvannet på to steder innenfor planområdet. En sidebekk til bekken fra Vegskaret kommer inn fra nord-vest ved grustaket i Vegskaret.

Vegetasjon

Med unntak av en strekning på ca. 800 m lengst øst i planområdet ligger hele influensområdet over skoggrensa. Den dominerende vegetasjonstypen i området er det som av Fremstad (1997) er definert som "Dvergbjørk-kreklingrabb" med undertype "Reinlav-utforming". Selv om denne vegetasjonstypen er definert som rabbevegetasjon ser det ut til at den inngår i mer typiske snøleieområder på Ifjordfjellet. Som nevnt av Fremstad (1997) og Moen (1998) vil også skillet mellom rabber og snøleier viskes ut i mellomalpin sone. Snøleiene utgjør lavereliggende deler av

terrenget og har generelt en mer artsrik vegetasjon enn planområdet for øvrig. Dette skyldes faktorer som tykkere og mer stabilt løsmasselag, tilknytning til vassdrag og et voksested som er mer beskyttet mot vær og vind enn rabbene.

Ved kartlegging av biologisk mangfold i fjellet vil registreringer knyttet til kalkrike områder være spesielt interessante med hensyn til å avdekke viktige naturtyper. Med utgangspunkt i informasjon om geologien i området er det grunn til å anta at det er deler av Vegskaret som har størst potensial til å inneholde kalkrike naturtyper. Feltregistreringene bekrefter et slikt bilde da det er i disse områdene det er funnet forekomster av arter som indikerer en mer baserik grunn.

En beskrivelse av fire kartlagte lokaliteter foreligger som vedlegg til planbeskrivelsen. Ingen lokaliteter i området inneholder tilstrekkelig kalkrike vegetasjonstyper til at de faller inn under kategoriene "viktig" eller "svært viktig" i DNS håndbok 13.

Ved siden av viktige naturtyper er forekomst av rødlistearter (truede arter, jf. Kållås m. fl. 2010) en faktor som skal vurderes ved fastsetting av verdi for biologisk mangfold. Det er tidligere registrert grannsildre, med status som «nær truet», i skråningen nord for vegen i Vegskaret. Arten ble registrert i 1968, men ble ikke funnet i området ved befarung i 2011 (Artsdatabanken 2013).

Dyreliv

Det foreligger ikke registrerte viltområder eller trekkveger for vilt i DNS naturbase i influensområdet. Kun et fåtall vanlige fuglearter ble registrert i influensområdet under befarungen den 10. august 2011. Det ble observert fjellvåk et par kilometer sør-øst for området og det måantas at det er hekkende fjellvåk i influensområdet. Det er ikke registrert annet enn vanlige fuglearter som linerle og heipiplerke i området i Artsdatabankens artskart.

Fisk

Det er registrert røye i Artsdatabanken artskart og i følge lokalkjente skal det i tillegg være ørret i Vegskarvannet. Øvre deler av østgående bekk fra vannet er i så fall potensiell gytebekk for ørret. Sidebekken til bekken i Vegskaret har årssikker vannføring, men det er usikkert om det går fisk i bekken.

7.5.5 Verdivurdering

Delstrekning 1 – Suolojávri – Vegskaret



Fuktig samlepunkt ved planområdets grense i vest. Bildet er tatt mot øst. Vegskarvannet skimtes i bakgrunnen.

I området mellom delparsellens grense i vest ved Suolojávri og Vegskarvannet varierer løsmassedekket fra et svært tynt dekke på rabbene, til et tykkere dekke i tilknytning til bekk i de laveliggende deler av terrenget. På rabbene dominerer hovedtypen i området som er dvergbjørk-kreklingrabb. Vegkanten har innslag av typiske vegkantarter, som f.eks. ryllik.

Kantsonen ved bekken som renner ut i Vegskarvannet domineres flekkvis av vier. Det er et fuktig samlepunkt på strekningen hvor en bekk fra sør kommer ut i rør under vegen (se bilde under). Vegetasjonsbildet her preges av mer fuktighetskrevede arter enn ved øvrige deler av strekningen, herunder marikåpe-arter, knoppsildre, polarkarse og bekkeblom.

I Vegskarvannet finnes både røye og ørret. Det fuktige grøntdraget i dalbunnen har en korridorfunksjon på et landskapsøkologisk nivå på Ifjordfjellet. Delstrekningens verdi for biologisk mangfold er ut i fra dette vurdert til å være liten til middels.

Liten	Middels	Stor
	▲	

Delstrekning 2 – Vegskaret

Venstre: Kulp i bekk nedenfor utløpet fra Vegskarvannet (mot vest). Høyre: Østlige del av Vegskaret med dagens veg, fylling og bekk med kantsonevegetasjon (mot øst).

De viktigste verdiene for naturmiljø i Vegskaret er knyttet til bekken med tilhørende kantsoner i dalbunnen. I tillegg til å ha en vegetasjonsøkologisk verdi har bekken trolig en funksjon som gytebekk for ørret fra Vegskarvannet.

På rabbene er det i stor grad bart fjell med en svært porøs berggrunn i lesidene. Kantsonen langs bekken domineres av vierkratt. Andre arter som er registrert ved bekken er blant annet musøre, fjellmarikåpe, engsyre, rosenrot, knoppsildre og stjernesildre. Det er også registrert fjellsmelle og ballblom som kan indikere en noe mer kalkrik grunn på deler av delstrekningen.

Bekken fra Vegskarvannet har steinbunn og er trolig gytebekk for ørret.

Terrenget er svært bratt nord for dagens vegtrase i Vegskaret. Ved grustaket i østre halvdel av delstrekningen finnes en mindre bekk som krysser vegen og renner ut i bekken i Vegskaret. Bekken har en forholdsvis lun beliggenhet, noe som trolig påvirker vegetasjonsbildet. Arter som er registrert her er kildemarikåpe og fjellkvann.

Vegetasjonen innenfor delstrekningen er delvis knyttet til vassdragene og utgjør et avvik fra den typiske vegetasjonstypen som består av dvergbjørk og krepling.

Bekkedraget med kantsoner i Vegskaret har en korridorfunksjon på et landskapsøkologisk nivå. Den vil kunne fungere som en spredningskorridor fra lavlandet og opp til fjellet for arter som er knyttet til fuktig grunn med et tykkere løsmasselag. Delstrekningens verdi for biologisk mangfold er vurdert til å være liten til middels.



Bekk nord for eksisterende veg i Vegskaret (bak grustaket).

Liten	Middels	Stor
-------	---------	------



Delstrekning 3 – Vegskaret til Giilaš

Skoggrensa går opp til de østlige delene av planområdet. Skogen domineres her av bjørk og dvergbjørk som ved kartleggingstidspunktet var kraftig angrepet av bjørkemåler. Bekken fra Vegskaret går under dagens veg helt øst i planområdet ved Giilaš.

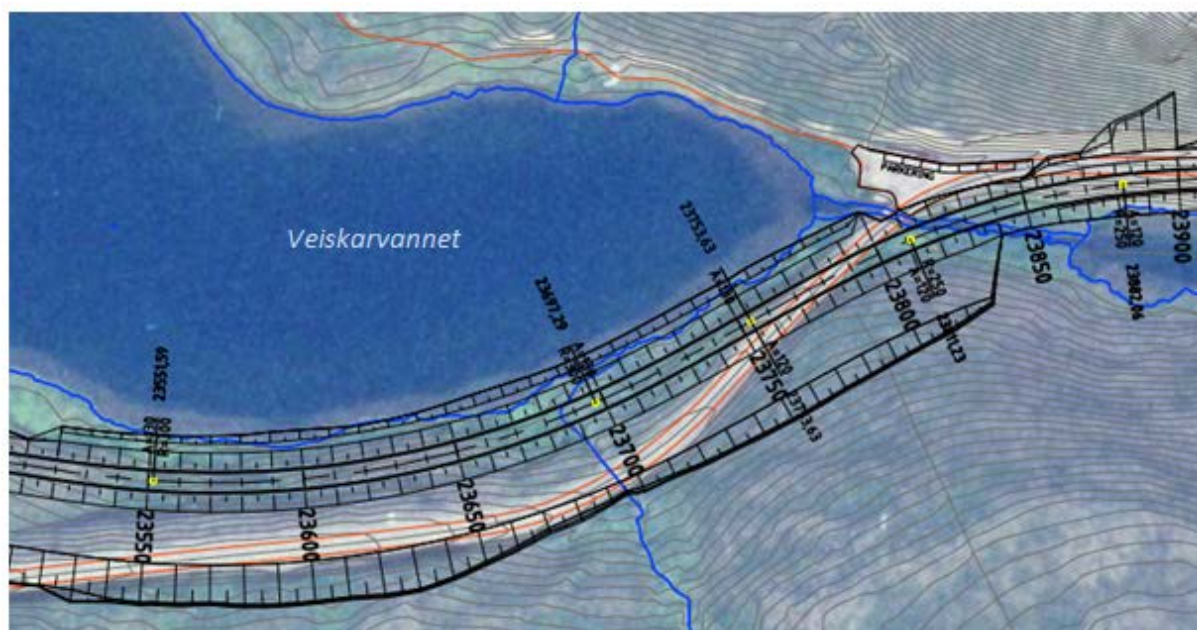
Ca. 170 m nord-vest for der hvor vegen svinger øst for Vegskaret (26,850) er det registrert en naturtypelokalitet (ID: BN00051669), «kalkrike områder i fjellet», med status som viktig for biologisk mangfold. Lokaliteten er vurdert til ikke å inngå i influensområdet for tiltaket og er følgelig ikke tatt med i verdivurderingen. Delstrekningen har et vegetasjonsbilde som er representativt for området og er vurdert til å ha en liten verdi for biologisk mangfold.

Liten	Middels	Stor
▲		

7.5.6 Omfang og konsekvens

Delstrekning 1 – Vegskarvannet

Tiltaket vil medføre at det fuktige draget i dalbunnen vest for Vegskarvannet bygges ned og den landskapsøkologiske sammenhengen i området vil svekkes. Ved Vegskarvannet vil ny veg legges på fylling som går ut i vannet. Som det fremgår av utsnittet under vil de biologiske verdiene knyttet til strandsonen i Vegskarvannet forringes over en strekning på ca. 220 m.



Figur 1: Utsnittet viser planlagt fylling i Vegskarvannet og kryssing av bekken øst for vannet.

Ved kryssing av bekken øst for vannet vil bekken legges i rør. Det vil bli benyttet rør med en diameter på 2,0 - 3,5 meter, og det legges til rette for fiskevandring gjennom røret i tråd med anbefalinger i Statens vegvesens håndbok 242 (kapittel 5.3.4). Tiltaket vil imidlertid medføre et brudd i den sammenhengende kantsonevegetasjonen langs bekken ved utløpet fra Vegskarvannet.

Tiltakets arealinngrep, og svekkelsen den landskapsøkologiske sammenhengen i området, tilsier at tiltaket har et middels negativt omfang for naturmiljø.

			Intet			
Stort	Middels	Lite		Lite	Middels	Stort
negativt	negativt	negativt		positivt	positivt	positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som liten til middels negativ (- / --) ved bruk av konsekvensvifta.

Delstrekning 2 – Vegskaret

Ny vegtrasé vil i stor grad følge eksisterende veg i Vegskaret. Opprustingen av vegen innebærer imidlertid behov for å utvide fyllingen sør for vegbanen og etablere bredere grøfter på nordsiden. Øst for grustaket i Vegskaret vil det kunne være behov for å etablere fylling helt ned til kanten av bekken. Inngrep i kantsona ved bekken vil ha en negativ påvirkning for biologisk mangfold ved at den landskapsøkologiske sammenhengen langs bekken svekkes. Ved denne lokaliteten er det registrert en mer variert flora enn ellers i Vegskaret, men det er ikke registrert rødlistearter. Tiltaket er ut i fra dette vurdert til å ha et lite til middels negativt omfang for naturmiljø.

			Intet			
Stort	Middels	Lite		Lite	Middels	Stort
negativt	negativt	negativt		positivt	positivt	positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som liten negativ (-) ved bruk av konsekvensvifta.

Delstrekning 3 – Vegskaret til Giillaš

Ny veg vil følge dagens veg østover fra Vegskaret. Opprustingen av vegen innebærer imidlertid behov for å utvide fyllinger og grøfter. Dette innebærer inngrep i form av grøfter og skjæring i fjellet øst i Vegskaret. I den østlige delen av delstrekningen vil ny vegtrasé avvike noe fra eksisterende veg og det vil etableres en stor fylling og en markant skjæring nord for der hvor vegen krysser bekken fra Vegskaret. Fyllingen vil her innebære et arealbeslag i bjørkeskogen rett under tregrensa.

Bekken fra Vegskarvannet vil legges i rør der vegen krysser. Det legges til rette for fiskevandring gjennom røret i tråd med anbefalinger i Statens vegvesens håndbok 242 (kapittel 5.3.4). Det er ikke registrert rødlistearter eller viktige naturtyper i influensområdet for delstrekningen, og etablering av ny vegtrasé vil ha liten påvirkning på landskapsøkologien i området. Tiltaket er ut i fra dette vurdert til å ha et lite negativt omfang for naturmiljø.

Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som ubetydelig til liten negativ (0 / -) ved bruk av konsekvensvifta.

			Intet			
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt	



7.5.7 INON-områder

Begrepet INON-områder referer til såkalte inngrepsfrie naturområder i Norge. Dette er områder

uten tyngre tekniske inngrep som veger, strømlinjer, bygninger el. l (innenfor en avstand på 1 km). Status og utvikling for INON-områdene er kartlagt fra 1988 og frem til 2008 og resultatene viser at områder som er frie for inngrep stadig er blitt redusert. For hele kartleggingsperioden ble det registrert et bortfall på nesten 6000 kvadratkilometer inngrepsfri natur, og i den sist kartlagte perioden, 2003-2008, var Finnmark ett av fire fylker som hadde størst tap av INON-områder (Direktoratet for naturforvaltning 2012).

Konsekvenser for INON-områder

Siden planområdet inneholder en vegtrasé er det ikke definert som INON-område. Planen legger opp til en viss utvidelse og omlegging av vegtraseen gjennom planområdet. Tiltaket vil stedvis føre til en forflytning av vegbanen, noe som i teorien vil gi en forskyvning av de nærmeste INON-områdene. I forbindelse med konsekvensutredningen for parsell 5A ble det utført en GIS-analyse for å beregne tap av INON-områder. Det ble konkludert med at tiltaket kun vil medføre endringer som er såpass små at feilmarginen i kartgrunnlaget vil kunne være større. Den samme situasjonen er vurdert til å gjelde for parsell 5B.

Konsekvensen vurderes som ubetydelig (0)

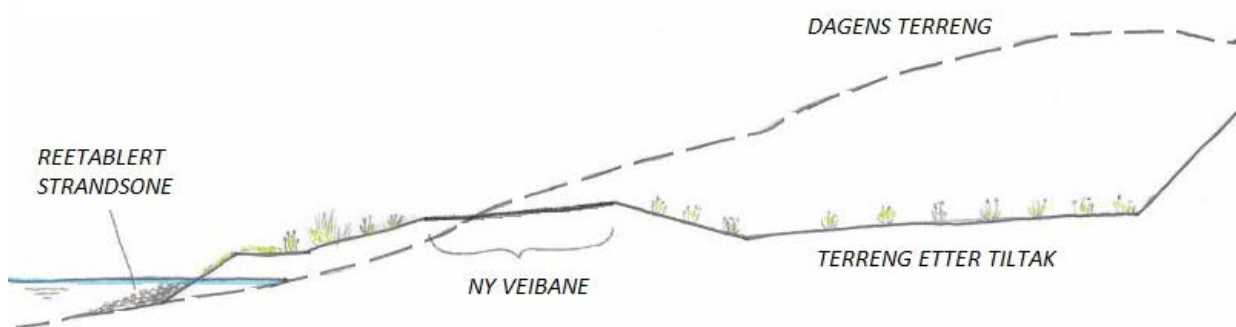
7.5.8 Samlet konsekvens

Tabellen under viser fastsatt konsekvens for delområder, samt en samlet vurdering av konsekvens for temaet naturmiljø. Som det fremgår av tabellen vil tiltaket ha størst negativ konsekvens for temaet naturmiljø på delstrekningen ved Vegskarvannet. Fylling i vannet og brudd i den landskapsøkologiske sammenhengen er hovedårsaken til den negative konsekvensen her. Selv om konsekvensene ikke er like store ved de øvrige delstrekningene vil ikke dette vege opp for tap av verdier ved Vegskarvannet, og samlet konsekvens er derfor vurdert å være liten til middels negativ for naturmiljø.

Delstrekning	Alternativ 0	Utbyggingsalt.
Suolojávri - Vegskaret		- / ---
Vegskaret		-
Vegskaret til Giilaš		0 / -
INON-områder		0
Samlet konsekvensvurdering	0	- / ---

7.5.9 Avbøtende tiltak

1. Rør og kulverter i fiskeførende vassdrag utformes i tråd med prinsipper gitt i Statens vegvesens håndbok 242, kapittel 5.3.4.
2. Naturlig revegetering av grøfter og fyllinger legges til grunn som et prinsipp for hele parsellen.
3. Ved etablering av fylling i Vegskarvannet skal det opparbeides en naturlig strandsone i overgangen mellom vann og fylling. Et naturlig bunnsubstrat skal søkes reetablert i vannet i strandsonen og det skal legges til rette for en naturlig revegetering av fyllingen ned mot vannet (se illustrasjon under).



Illustrasjon av tverrsnitt for ny veg med fylling ved Vegskarvannet (23,650). Grøfter og fyllinger revegeteres og bunnsubstrat i strandsonen reetableres om nødvendig

Forslag til avbøtende tiltak i anleggsperioden:

1. Anleggsarbeidet gjennomføres på en måte som sikrer at slitasjen på kantvegetasjonen blir minimal. Det kan med fordel defineres en inngrepsgrense for anleggsarbeidet for områder i tilknytning til vassdrag.
2. Anleggsarbeid i fiskeførende vassdrag bør gjennomføres utenfor gyteperioder for fisk
3. Av hensyn til fisk, vegetasjon og andre organismer bør anleggsarbeidet i vann og vassdrag gjennomføres på en måte som minimerer frigivelsen av partikler til vassdraget.
4. Sprenging under vann må unngås av hensyn til fisk.

7.5.10 Usikkerhet

Ved konsekvensvurderinger for naturmiljø og biologisk mangfold vil det alltid knyttes usikkerhet til datagrunnlaget. Ved kartlegging av vegetasjon vil det for eksempel være en usikkerhet knyttet til hvorvidt alle rødlistearter i området er observert og registrert. Naturtypekartlegging etter DNS håndbok 13 tar til en viss grad høyde for denne usikkerheten ved at kartleggingsenhetene er naturtyper som vil kunne være potensielle leveområder for rødlistearter.

Det vil til en viss grad knyttes usikkerhet til utøvelse av faglig skjønn i forbindelse med fastsetting av verdi. Håndbok 13 inneholder visse kriterier som gjelder for identifisering av verdifulle naturtyper, herunder indikatorarter for den enkelte naturtype. Vurderingen av hvorvidt en lokalitet inneholder et tilstrekkelig antall indikatorarter, eller individer av en indikatorart, må imidlertid baseres på et faglig skjønn.

7.6 Kulturmiljø

7.6.1 Tematisk avgrensning

Definisjonen av kulturmiljø i håndbok 140 følger definisjonen i lov om kulturminner. Her er kulturmiljøer definert som "områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng". Kulturminner er definert som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Automatisk fredete kulturminner omfatter arkeologiske og faste kulturminner fra før 1537, alle erklærte stående byggverk med opprinnelse fra før 1650 og samiske kulturminner fra mer enn 100 år tilbake, jf. lov om kulturminner § 4.

7.6.2 Metode

I denne utredningen vil temaet kulturmiljø ta utgangspunkt i den kulturhistoriske verdien av berørte områder, og vurdere om tiltaket vil redusere eller styrke verdien av disse. Utredningen tar utgangspunkt i tilgjengelig informasjon i Riksantikvarens kulturminnedatabase, Askeladden, og resultater fra Finnmark fylkeskommunes befaring i området i 2011.

7.6.3 Influensområde

Influensområdet for temaet kulturmiljø vil være områder som inngår i tiltakets arealbeslag og områder som berøres under anleggsperioden i form av graving, kjøring, lagring av masser ol.

7.6.4 Verdi

Det foreligger ikke registrerte kulturminner i influensområdet i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Finnmark fylkeskommune har gjennomført befaring i influensområdet i forbindelse med planarbeidet. Som det fremgår av uttalelse etter befaring (Finnmark fylkeskommune 2011) ble det ikke registrert nye funn av automatisk fredede kulturminner. Områdets verdi for kulturminner vurderes som liten.

Liten	Middels	Stor



7.6.5 Omfang og konsekvens

Tiltaket vil ikke påvirke registrerte kulturminner eller endre kulturmiljøet i området. Tiltaket vil følgelig ikke ha et omfang, i verken positiv eller negativ retning, for temaet kulturmiljø.

Intet					
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som ubetydelig (0) ved bruk av konsekvensvifta.

7.7 Naturressurser – reindrift

7.7.1 Tematisk avgrensning

Temaet naturressurser er avgrenset til å omhandle konsekvenser for reindrift i tråd med føringer i planprogrammet.

7.7.2 Metode

Utredningen av deltemaet reindrift er gjennomført av Bioforsk Nord Tjøtta ved Svein Morten Eilertsen (2012). Utredningen foreligger som en egen rapport som vedlegg til planbeskrivelsen. Den er utarbeidet på et tidspunkt hvor det ble vurdert flere alternative traseer gjennom Vegskaret, men er likevel lagt til grunn for konsekvensutredningen siden endringene i planen ikke vil påvirke forhold som er relevant for reindriften. Teksten i dette kapitlet er delvis hentet direkte fra delutredningen.

Utredning av deltemaet er gjennomført etter metode i håndbok 140. Fastsettelsen av "verdi" er i størst mulig grad basert på dagens reindrift og behov uttrykt ved konkrete planer for framtidig utvikling av næringa og sannsynligheten for å kunne realisere disse i et område uten utbygging. Det er gitt en selvstendig og subjektiv verdivurdering av områdets verdi innenfor utredningsområdet. Verdivurderingen tar utgangspunkt i viktigheten av arealene for reindriften etter kriterier gitt i tabellen under.

Kriterier for verdsetting av reindrift

Verdi	Kriterier
Stor verdi	Tilgang på området for beiting, flytting og/eller kalving er en forutsetning for opprettholdelse av reindriften på dagens nivå.
Stor/middels verdi	Området utgjør en betydelig del av beitegrunnlaget i deler av året.
Middels stor verdi	Området utgjør en del av beitegrunnlaget i deler av året.
Middels/liten verdi	Området er noe brukt til beiting i dag og har noe økonomisk betydning i reindriftssammenheng.
Liten verdi	Tilgang på området har liten økonomisk verdi i reindriftssammenheng

Det er gjort en klassifisering av omfang av inngrepet etter følgende femdelte skala: Positiv – ubetydelig/ingen – lite negativ – middels negativ – stor negativ. Kriterier og gradering av omfang for reindrift er beskrevet i tabellen under.

Kriterier for vurdering av omfang (effekt) på reindrift.

Omfang (effekt)	Kriterier
Stort negativt	Drift eller planlagt reindrift må enten opphøre eller reduseres betydelig
Middels	Drift eller planlagt reindrift må endres
Lite (begrenset)	Reindrift i området blir noe begrenset i forhold til dagens nivå eller planlagt aktivitet blir ikke gjennomført
Ubetydelig/ingen	Tiltaket har ubetydelig eller ingen virkninger for dagens eller framtidig reindrift i området
Positiv	Tiltaket har positive virkninger for dagens eller framtidig reindrift i området

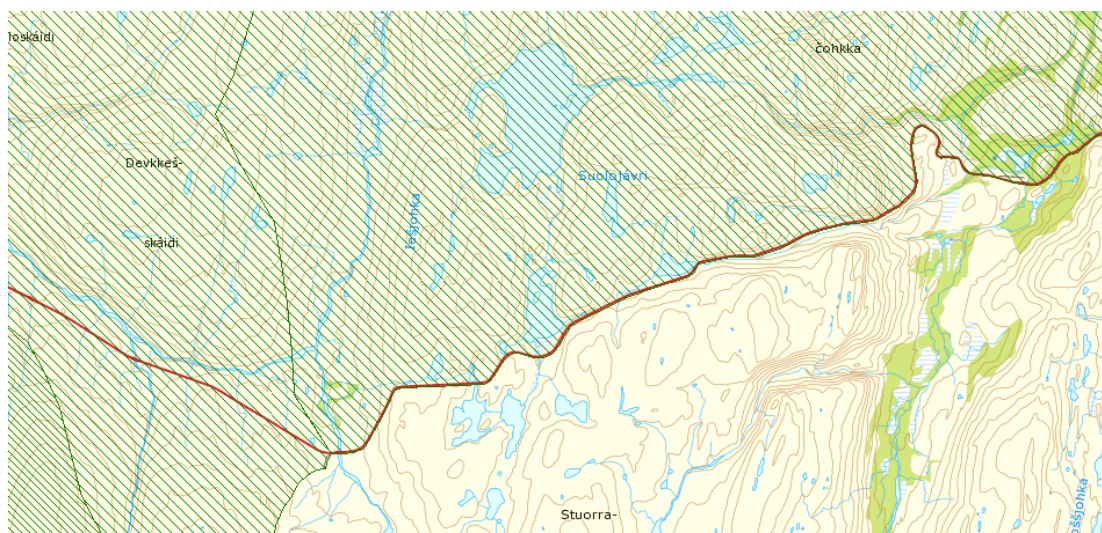
7.7.3 Influensområde

Influensområdet for tema reindrift vil være de deler av reindriftsområdene som berøres av tiltaket.

7.7.4 Dagens situasjon

Utredningsområdet benyttes som vårbeiter og kalvingsområde for Reinbeitedistrikt nr. 13, Siskit Čorgaš ja Lágesduottar. Reinbeitedistriktet bruker også området som sommer- og tidlig høstbeite. I følge Reindriftsforvaltningen (2010) var det per 31. mars 2009 tyve siidaandeler med totalt 97 personer i Siskit Čorgaš ja Lágesduottar reinbeitedistrikt. Distriktet hadde 14.397 rein i sluttstatus per 31. mars 2009, noe som var det høyeste tallet for perioden 1999-2009. I løpet av reindriftsåret 2008/09 slaktet Gearretnjarga reinbeitedistrikt 4.137 dyr, noe som tilsvarte et totalt slaktekvantum på 88.772 kg.

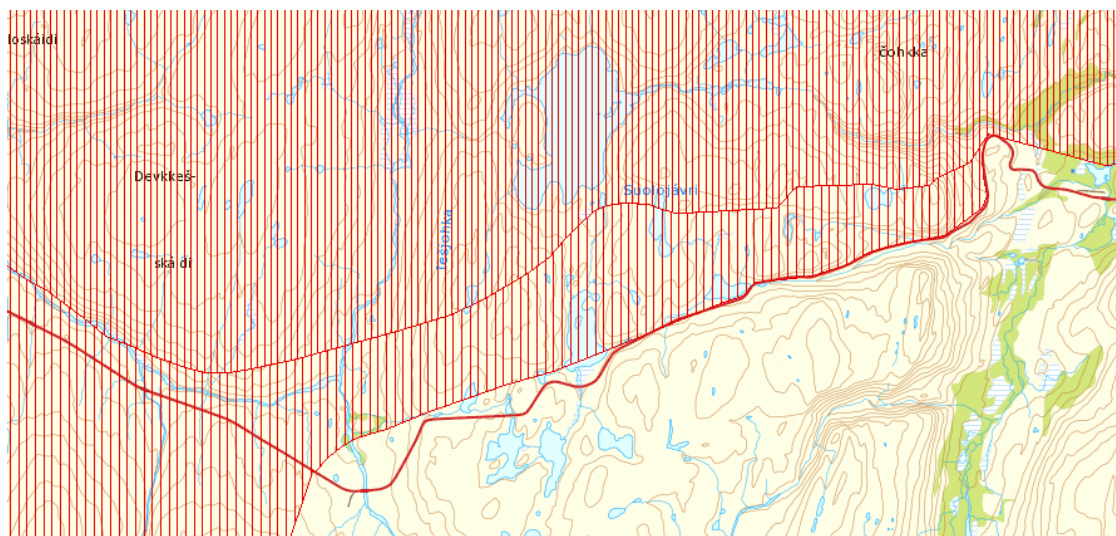
I mars/april flytter den enkelte vintersiida samlet med reinflokken fra vinterbeitene som ligger sør for utredningsområdet etter tradisjonelle flytteleier til vår-/sommerbeitene (se kart nedenfor) som ligger ved utredningsområdet på Ifjordfjellet. Når reinen kommer inn mot dette området slippes reinflokkene, slik at reinen kan beite og trekke fritt. Reinen trekker til barflekker der den finner beite (i hovedsak lav og lyngvekster samt skudd av planter som er i ferd med å spire etter vinterdvalen). Reinen trekker gradvis naturlig mot sommerbeitet, men reinbeitedistriktet holder reinflokken mot vest for å unngå sammenblanding med rein fra nabo-distriktet (nr. 9).



Utsnitt av arealbrukskartet til reinbeitedistrikt nr. 13 som viser kalvingsland- og vårbeiteområdet på Ifjordfjellet (merket med diagonale linjer; kilde: <https://kart.reindrift.no/reinkart/>).

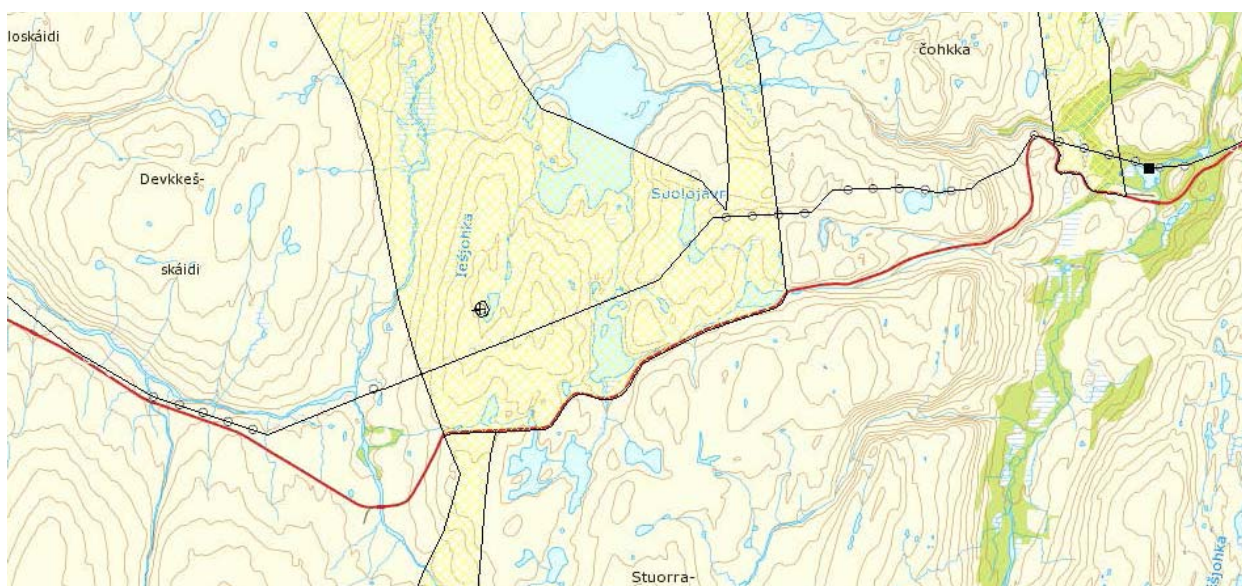
Reinen bruker litt forskjellige arealer fra år til år og fra dag til dag bestemt av snø- og værforhold. I følge reinbeitedistriktet (nr. 13) trekker reinen naturlig videre nordover mot kysten til distriktets sommerbeite nord for Fv. 98 på Ifjordfjellet. I mai/juni kalver simlene. Noen simler har da allerede kommet til sommerbeitet og kalver der, mens andre simler kalver på vårbeitet. For å unngå tap er det nødvendig at simler og kalv har mest mulig ro under kalvings- og i dieperioden. Okserein og fjorårskalver trekker noe senere etter reinsimlene inn i sommerbeiteområdet, ofte først når insektsplagen blir mer intensiv. Disse reinsdyra sprer seg utover hele vårbeitet.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner for å unngå insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen umiddelbart flytte seg ned i urterike dal- og luser. Dette betyr at reinen er avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder. Disse områdene må være sammenhengende så reinen kan forflytte seg raskt mellom de ulike områdene. I midten av juli samler distriktet rein som har blitt igjen sør for Fv. 98. All reinen drives til sommerbeitet nord for Fv. 98. Dette vises i arealbrukskartet til reinbeitedistriktet der et stort område er avmerket som sommerbeiter:



Utsnitt av arealbrukskartet til reinbeitedistrikt nr. 13 som viser sommerbeiteområdet på Ifjordfjellet (merket med rette linjer; kilde: <https://kart.reindrif.no/reinkart/>).

Fra månedsskiftet juli/august merker distriktet kalvene i merke-/slaktegjerdet ved Sjøvann på Ifjordfjellet (se kart under). Distriktet samler reinen som beiter nord for Fv. 98 i flokker på omlag 600-1000 rein. Disse drives til gjerdeanlegget for merking. Som tidligere nevnt trekker reinen opp i høyfjellene til luftingsplasser med lite vegetasjon for lufting og for å unngå insektplagen på varme dager om sommeren.



Utsnitt av arealbrukskartet til reinbeitedistrikt nr. 13 som viser merkegjerdet ved Sjøvann (sirkel med "x" inni), det langsgående sperregjerde over Ifjordfjellet (svart linje) og flyttleier markert med gul farge avgrenset av svarte streker (kilde: <https://kart.reindrif.no/reinkart/>).

I september samles reinflokken på nytt og drives til beitehagen på sørsiden av Fv. 98 ved Sjøvann. Reinen settes i gjerdeanlegget for uttrekking av slaktedyr. Etter at slaktereinen er trukket, slippes flokken på sørsiden av Fv. 98. Reinen trekker naturlig sørover mot vinterbeiteområdene. I brunstperioden i oktober/november oppholder reinen seg i området sør for Fv. 98. Det er viktig for reproduksjonen at reinen får ro i paringsperioden. I slutten av november samler reinbeitedistriktet (nr. 13) all rein som har blitt igjen på sommer- og høstbeitet og flytter den sørover.

7.7.5 Verdivurdering

Utredningsområdet ligger i nærheten av beiteområder og flyttlei for tamrein tilhørende reinbeitedistrikt 13. Som det fremgår av kartet over er ikke området i Vegskaret i direkte tilknytning til reinbeiteområdene. Delene av planområdet fra Vegskarvannet og vestover inngår i området som er markert som flyttlei. Det er ikke registrerte flyttleier på tvers av eksisterende veg i planområdet, og området er vurdert til å ha en middels verdi for reindriffta.

Liten	Middels	Stor



7.7.6 Omfang og konsekvens

Opprusting og omlegging av parsell 5b vil ikke ha direkte negative konsekvenser for reindriffta i området. Ny veg vil kun ha mindre avvik fra eksisterende trasé og tiltaket vil ikke redusere muligheten for å benytte flyttleier/krysningspunkt for reindriffta innenfor planområdet.

Intet					
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt



Gitt angitt verdi og omfang fastsettes konsekvensen som ubetydelig (0) ved bruk av konsekvensvifta.

7.7.7 Avbøtende tiltak

Anleggsperioden

- Det opprettes dialog med reindriffts-næringen/reinbeitedistriktene i anleggsfasen for å avklare aktuelle hensyn som må tas i planområdet i forbindelse med anleggsarbeidet.
- Anleggsarbeidet ved flyttleia bør stanses når reinen skal flyttes inn/ut av området.

7.8 Sammenstilling av konsekvenser

En samlet oversikt over resultatene fra de ulike delutredningene er vist i tabellen under. En realisering av planen vil ha negative konsekvenser for landskapsbilde og naturmiljø. Planen er vurdert til ikke å få signifikante konsekvenser for kulturmiljø eller reindrift, men vil kunne få en viss positiv virkning for friluftsliv. Dette skyldes at området generelt vil bli lettere tilgjengelig i vinterhalvåret.

Tema	0-alternativet	Utbyggingsalt.
Landskapsbilde		---
Nærmiljø og friluftsliv		+
Naturmiljø		- / ---
Kulturmiljø		0
Naturressurser – reindrift		0

Tiltaket vil medføre terrenginngrep langsmed hele strekningen som vil påvirke landskapsbilde og reiseopplevelse på en negativ måte. De nødvendige tilpasningene for å gjøre vegen mer tilgjengelig på vinterstid, gjør inngrepene relativt store og vegkroppen dårligere forankret i terrenget. De klimatiske og geologiske forholdene gir utfordringer med hensyn til mulig revegetering og hvor lang tid det vil ta. Særlig uheldig er inngrepene ved Vegskarvatnet.

Det er ikke registrert rødlistearter eller viktige naturtyper i influensområdet. Tiltaket vil imidlertid innebære fyllinger i vann, kryssing av bekk og arealbeslag i et sårbart vegetasjonsdekke. Den nye vegtraseen vil også delvis bryte opp en sammenhengende vegetasjonskorridor i dalbunnen gjennom området, og på denne måten kunne svekke den landskapsøkologiske sammenhengen. Konsekvensen for naturmiljø er derfor samlet vurdert til å være liten til middels negativ.

Tiltaket er vurdert til å ha en viss positiv effekt for friluftslivet i influensområdet gjennom økt tilgjengelighet til området på vinteren. Reiseopplevelsen er da vurdert under delutredningen for landskapsbilde.

For temaene landskapsbilde og naturmiljø er det presentert forslag til avbøtende tiltak som vil kunne påvirke konsekvensen av tiltaket i positiv retning dersom de gjennomføres. Det vil være viktig å lage en god istandsettingsplan for landskap som inkluderer terrengforming som tar hensyn til drivsnøproblematikk, men tilnærmer så gode overganger mellom vegkropp og tiliggende terreng som mulig. Det vil også være viktig å legge spesiell vekt på mulige tilpasninger ved Vegskarvatnet og der vegen kjører gjennom en kalle, rett før Giilaš. Følgende tiltak med permanent virkning er tatt inn i planforslaget eller vil bli håndtert i senere faser:

- Naturlig revegetering legges til grunn som prinsipp for å tilbakeføre vegetasjon i arealer som berøres i anleggsfasen
- Eksisterende vegtrasé tilbakeføres til terreng der den ikke inngår i arealbeslaget for ny trasé.
- Rør og kulverter i fiskeførende vassdrag utformes i tråd med prinsipper gitt i Statens vegvesens håndbok 242, kapittel 5.3.4.
- Ved etablering av fylling i Vegskarvannet skal det opparbeides en naturlig strandsone i overgangen mellom vann og fylling. Et naturlig bunnsstrat skal søkes reetablert i vannet i strandsonen og det skal legges til rette for en naturlig revegetering av fyllingen ned mot vannet.

Følgende avbøtende tiltak er foreslått for anleggsperioden, og vil ikke påvirke fastsatt konsekvens (jf. håndbok 140):

- Anleggsarbeidet gjennomføres på en måte som sikrer at slitasjen på kantvegetasjonen blir minimal. Det kan med fordel defineres en inngrepsgrense for anleggsarbeidet for områder i tilknytning til vassdrag.
- Anleggsarbeid i fiskeførende vassdrag bør gjennomføres utenfor gyteperioder for fisk
- Av hensyn til fisk, vegetasjon og andre organismer bør anleggsarbeidet i vann og vassdrag gjennomføres på en måte som minimerer frigivelsen av partikler til vassdraget.
- Sprenging under vann må unngås av hensyn til fisk.
- Det opprettes dialog med reindriftsnæringen/reinbeitedistriktene i anleggsfasen for å avklare aktuelle hensyn som må tas i planområdet i forbindelse med anleggsarbeidet.
- Anleggsarbeidet ved flyttleia bør stanses når reinen skal flyttes inn/ut av området.

7.9 Kilder

Artsdatabanken. 2013. Artskart. Lokalisert her 30.01.13: <http://artskart.artsdatabanken.no/>

Finnmark fylkeskommune. 2011. Uttalelse etter befarings – Fv. 98 Ifjordfjellet parsell 5 gnr 18 Gamvik kommune gnr 22 Tana kommune.

Direktoratet for naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - Verdsetting av biologisk mangfold. Håndbok 13. 2. utgave.

Direktoratet for naturforvaltning. 2012. Utviklingen av inngrepsfrie naturområder. Lokalisert her 16. november 2012: http://www.dirnat.no/inon/utviklingen_av_inngrepsfrie_naturomrader/

Eilertsen, S. M. 2012. Opprustningen av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet - Konsekvensutredning for reindrift. Bioforsk rapport vol. 7 nr. 164.

Kålås, J. A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.) 2010. Norsk rødliste for arter 2010. Artsdatabanken.

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon, Statens kartverk, Hønefoss.

Norges geografiske undersøkelser (NGU). 2013. Berggrunn- og løsmassekart. Lokalisert her 30.01.13: <http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/>

Statens vegvesens håndbok 242. 2005. Veger og dyreliv. Håndbok 242.

Statens vegvesen. 2006. Konsekvensanalyser. Håndbok 140. Statens vegvesen, Vegdirektoratet, Oslo, 290 s.

8. Gjennomføring av forslag til plan

8.1 Framdrift og finansiering

Tiltaket finansieres av Finnmark fylkeskommune som vegeier. Framdriften i reguleringsplanprosessen gir grunnlag for oppstart av anleggsarbeidene i 2014. Det forventes at vegtiltakene på parsell 5B kan avsluttes i løpet av 2015.

8.2 Utbyggingsrekkefølge

Det er foreløpig ikke tatt stilling til hvordan anleggsarbeidene skal gjennomføres. Dette vil bli avklart i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan og konkurransegrunnlag for vegopprustingen.

8.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden

Store deler av ny Fv. 98 er å anse som en opprusting forhold til dagens vegtrasé. Trafikkavviklingen i anleggsperioden må avvikles på en trygg måte. Siden vegtiltaket omfatter store arealer bl.a. ved bearbeiding av sideterrenget og dette skal skje tett opptil eksisterende veg er det nødvendig å ta høyde for en nærmere planlegging av trafikkavviklingen. Det vil antakelig bli behov for noe trafikkdirigering i anleggsperioden. Nærmere detaljer avklares i forbindelse med prosjektering og utarbeidelse av konkurransegrunnlag for vegtiltaket på parsell 5B.

8.4 Tema for SHA- og YM-plan

Det skal utarbeides en SHA- og YM-plan for tiltaket.

Det vil være aktuelt å presentere aktuelle transportveger og iverksetting av trafiksikkerhetstiltak i anleggsperioden.

I anleggsperioden skal det iverksettes midlertidige tiltak for å hindre partikkelavrenning fra anleggsområdet til vannforekomst. Tiltakene blir tilpasset behovet ved hver enkelt vannforekomst og skal sørge for at det ikke finner sted varige endringer av vannforekomstenes tilstand. Vannforekomstenes sårbarhet legges til grunn for utforming av tiltakene.

Før byggestart ved vassdrag skal entreprenør forplikte seg til gjennomføre nødvendige tiltak for å hindre forurensning av vannforekomster.

Tiltakene blir nærmere beskrevet og detaljert i byggeplan og konkurransegrunnlag.

Gjennomføring av følgende avbøtende tiltak skal beskrives i YM-planen:

- Naturlig revegetering for å tilbakeføre vegetasjon i arealer som berøres i anleggsperioden.
- Eksisterende vegtrasé tilbakeføres til terreng der den ikke inngår i arealbeslaget for ny trasé.
- Ved utforming av steinbrudd og masseuttak skal det etterstrebtes å oppnå et naturlig preg etter omformingen. Avdekningsmasser vil kunne brukes for å skjule og jevne ut sår i bruddvegger.
- Av hensyn til fisk, vegetasjon og andre organismer skal anleggsarbeidet ved Vegskarvatnet gjennomføres på en måte som minimerer frigivelsen av partikler i vannet og i elva.
- Anleggsarbeidet gjennomføres utenfor kalvingsperioden for rein på våren.
- Anleggsarbeid ved flyttleia stanses midlertidig når reinen skal flyttes inn/ut av området.

9. Sammenheng av innspill/merknader

I dette kapittelet oppsummeres mottatte merknader etter høringsrunden til planprogrammet med kommentar fra Statens vegvesen, avdeling Finnmark.

Statens vegvesen, avdeling Finnmark har mottatt 5 uttalelser til forslag til planprogram for reguleringsplan med konsekvensutredning. En av uttalelsene kom etter fristens utløp, og var et revidert innspill fra NVE.

Videre følger et sammendrag av alle innspill som ble fremmet gjennom merknadene.

Forslag til planprogram for reguleringsplan med konsekvensutredning for vegutbedring av Fv. 98 fra kommunegrensen Gamvik/Tana til Giilaš i Tana kommune lå ute på høring i perioden 1. juni – 20. juli 2010. Varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram ble annonsert i avisene Finnmarken og Sagat uke 23, 2010.

Forslag til planprogram lå ute til høring ved Statens vegvesens kontor i Alta og Vadsø, og var tilgjengelig på Statens vegvesens hjemmesider.

Forslag til planprogram ble sendt på høring til følgende offentlige instanser, organisasjoner og andre berørte parter:

Navn	Adresse	Postnr/sted
Finnmark Fylkeskommune	Fylkeshuset	9815 VADSØ
Fylkesmannen i Finnmark	Statens Hus Damsveien 1	9815 VADSØ
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301 OSLO
Deanu gieldda/Tana kommune		9845 TANA
Gamvik kommune		9770 MEHAMN
Lebesby kommune	Postboks 38	9790 KJØLLEFJORD
Reindriftsforvaltningen	Postboks 1104	9504 ALTA
Sámediggi /Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730 KARASJOK
Telenor	Snarøyveien 30	1331 FORNEBU
Varanger Kraft	Nyborgveien 70	9815 VADSØ
Reinbeitedistrikt 9	Postboks 168	9730 KARASJOK
Reinbeitedistrikt 13	Postboks 168	9730 KARASJOK
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811 VADSØ

Det er ingen private parter som blir direkte berørt innenfor planområdet.

Det ble også gjennomført en befaring av planområdet den 16. juni 2010 der representanter fra Reinbeitedistrikt 13, reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark og entreprenøren HAB AS stilte opp.

Alle innkomne merknader er tatt med i merknadsbehandlingen. Flere av høringsinstansene har ikke avgitt uttalelse/merknad.

Behandlingen omfatter en gjengivelse av de viktigste punktene i de mottatte uttalelsene, og vegvesenets kommentarer til disse.

9.1 Fylkesmannen i Finnmark

- Planprogrammet bør kort redegjøre for Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.
- I planprogrammet bør det kort redegjøres for hvilke metoder som skal benyttes for å vurdere de ulike temaene.
- Utredningsbehov:
 - Landskapsbilde
 - Biologisk mangfold
 - Inngrepsfrie naturområder
 - Kantvegetasjon

Kommentar fra Statens vegvesen

Statens vegvesen tar innspillene til etterretning, og gjør de nødvendige justeringer i planprogrammet før det sendes til vedtak i kommunen.

9.2 Finnmark fylkeskommune

Finnmark fylkeskommune ønsker at Statens vegvesen vurderer når i prosessen undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 skal gjennomføres. Dette bør stå i planprogrammet under kap. 5.3.1 – Kulturminner.

Kommentar fra Statens vegvesen

I dialog med kulturminnemyndighetene er det slått fast at det skal gjennomføres befarings- og kartlegging av kulturminner i løpet av barmarkssesongen 2011. Dette blir tatt med i planprogrammet.

9.3 Sametinget

Sametinget ber om at nødvendige befaringer etter samiske kulturminner kan bli gjennomført i løpet av feltsesongen 2011.

Sametinget ser for seg at planforslagets konsekvenser for reindrifta og eventuelle avbøtende tiltak drøftes bredere i planforslaget enn hva planprogrammet legger opp til per i dag, jf. pkt 5.3.2 i planprogrammet samt pkt 6.5 i Sametingets planveileder.

Kommentar fra Statens vegvesen

I dialog med de samiske kulturminnemyndighetene er det slått fast at det skal gjennomføres befaring av kulturminner i løpet av barmarkssesongen 2011. Dette blir tatt med i planprogrammet.

Statens vegvesen tar innspillet fra Sametinget til etterretning, og vil gjøre de nødvendige endringer under pkt. 5.6.1 Reindrift i planprogrammet.

9.4 Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE kom med to innspill til planen. I første innspill hadde de ikke vurdert den nye linjetraseen korrekt, og kom derfor med et revidert innspill. Nedenfor er de viktigste punktene fra begge innspillene referert.

Det er spesielt viktig å hensynta forhold knyttet til eventuell utfylling i vassdrag eller kantsonen av vassdrag samt vegkryssing av vassdrag. Valg av veglinje vil ha stor betydning for virkninger i forhold til vassdraget.

Den planlagte vegtraseen medfører omfattende inngrep i forhold til vassdraget. Vi vurderer i utgangspunktet at inngrepet i vassdraget knyttet til vegutbyggingen blir så omfattende at det sannsynligvis vil utløse konsesjonsplikt i henhold til vannressurslovens bestemmelser siden tiltaket kan være til skade for allmenne interesser i vassdraget.

Dersom reguleringsplanene vil medføre inngrep og tiltak som er uheldige eller til skade for vassdragsmiljøet, vassdragsprosesser eller vassdragets verneverdier, så vil NVE fremme innsigelse til reguleringsplanen.

Kommentar fra Statens vegvesen

Statens vegvesen har tatt NVE sine innspill til etterretning. Etter at den siste uttalelsen ble sendt, har Statens vegvesen hatt møte med NVE og Tana kommune for å diskutere situasjonen. Det ble enighet om å justere veglinjen forbi vannet Vegskaret som var det mest kritiske punktet for NVE. Det ble også enighet om andre, mindre tiltak som vil gjøre at NVE ikke vil fremme innsigelse mot planen. Statens vegvesen vil ha tett dialog med NVE i den videre prosessen for å sikre at hensynet til vassdraget ivaretas.

Konsekvensene for vassdraget er noe av det som skal utredes i konsekvensutredningen, og Statens vegvesen anser med dette at NVE sine interesser i saken er ivaretatt.

9.5 Endringer i planprogrammet etter høring

Følgende punkter ble endret i planprogrammet etter høringsperioden:

- Pkt 3.4 Planområdets beliggenhet
- Pkt 3.5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende situasjon
- Pkt.4.1.1 Rikspolitiske retningslinjer
- Pkt.5 Metode
- Pkt 6.1 Landskapsbilde
- Pkt 6.3.1 Inngrepsfrie naturområder
- Pkt 6.3.2 Kantvegetasjon
- Pkt 6.3.3 Biologisk mangfold
- Pkt 6.5.1 Reindrift
- Pkt 7.2 Medvirkning

10. Oppsummering

Forslag til detaljregulering legger grunnlaget for opprusting av Fv. 98. Videre prosjektering og utbygging skal forholde seg til føringer og bestemmelser i denne planen. Sluttresultatet vil bli bedre framkommelighet og trafikksikkerhet langs Fv. 98 fra Suolojávri til Giillaš.

11. Andre dokumenter

11.1 Forslag til reguleringsbestemmelser

Nasjonal Arealplan-ID: 20252013001

Arkivsaknr: 2009/474

Plandato: 15.03.2013

Dato for siste revisjon: 21.05.2013

Vedtatt av kommunestyret i møte den:

§ 1 FORMÅL

Detaljreguleringen med tilhørende bestemmelser skal legge til rette for opprusting av parsell 5B på Fv. 98 mellom Suolojávri og Giilaš.

§ 2 PLANAVGRENSNING

Det regulerte området er vist med plangrense på fire plankart (merket R505-R509) datert 15.03.2013 i målestokk 1:1000.

§ 3 FELLESBESTEMMELSER

3.1 Krav knyttet til terrenginngrep og vegetasjon

Terrenginngrep skal generelt begrenses og skal skje mest mulig skånsomt. Skjæringer, fyllinger og øvrige berørte arealer skal bearbeides og tilpasses omkringliggende terreng. Ved vegetasjonsetablering på berørte områder skal naturlig revegetering benyttes som prinsipp. Det skal tilstrebes bruk av stedegen masse. Mot Vegskarvatnet opparbeides en naturlig vannlinje og bunnsubstrat i strandsonen reetableres om nødvendig.

Øverste jordlag skal så vidt mulig tas vare på og legges tilbake på samme sted etter avsluttet anleggsarbeid. Ved store inngrep i terrenget skal landskapet rekonstrueres.

En rigg- og marksikringsplan skal ligge til grunn for tilbakeføringen av områdene. For rekonstruksjon av landskapet skal det ligge til grunn en istandsettingsplan. Både rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan skal utarbeides før bygge- og anleggsarbeidet settes i gang, jf. § 7 i bestemmelsene.

3.2 Kulturminner

Dersom det under arbeid i marken kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavingdelinga omgående (jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 annet ledd).

3.3 Tilbakeføring av areal

I forbindelse med fjerning av deler av dagens Fv. 98 vil arealet som ikke lenger skal benyttes til vegformål bli tilbakeført til grunneier.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)

4.1 Generelt

I anleggsperioden for opprusting av Fv. 98 kan områdene regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur benyttes til riggplass, lagerplass for masser, anleggsveger og anleggsområde,

mellomlagring av masser samt parkering av anleggsmaskiner, og for øvrig annen aktivitet knyttet til anleggsdriften.

Innenfor områder avsatt til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (V-P-RP) kan det anlegges kjøreveg med nødvendige arealer for anlegg, sikring, drift og vedlikehold av trafikkområdene slik det er vist i plankartet. Dette omfatter nødvendige trafikkarealer til kjørebane, skuldre, bru, parkeringsplass, stikkrenner, fyllinger, skjæringer, grøfter og andre sidearealer, drengrofter, sikringstiltak mv.

De anlegg som etableres skal utformes i henhold til de krav som er satt i statens vegvesens håndbøker.

4.2 Kjøreveger (V)

Området merket V1 skal benyttes til bygging av offentlig kjøreveg ved opprusting av Fv. 98.

4.3 Parkering (P-RP)

Området merket P skal benyttes til bygging av offentlig parkeringsplass øst for Vegskarvatnet.

Området merket RP skal benyttes til bygging av rasteplass samt offentlig utfartsparkering ved det gamle massetaket i Giillaš. Dette i tilknytning til snøscooterløype nr. 7 i Tana kommune

Parkeringsplassene skal kunne benyttes av vegfarende og lokale i forbindelse med utfart og friluftsliv.

§ 5 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5 nr. 5)

5.1 Generelt

Områdene som er vist som landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR) omfatter både eksisterende områder samt områder for eksisterende Fv. 98 som ikke omfattes av opprustingstiltaket for vegen.

Innenfor områder avsatt til LNFR kan det anlegges sikringsgjerde/snøskjerm som vist i plankartet.

5.2 Bestemmelsesområde – anlegg- og riggområde

Deler av LNFR-områdene er angitt med områdebestemmelse for midlertidig anlegg- og riggområde, jf. § 6 i bestemmelsene. Bestemmelsesområdene er vist med skravur i plankartet.

Områdene som tas i bruk til anlegg- og riggområder skal istandsettes og revegeteres, jf. § 6 i bestemmelsene.

5.3 Nedlegging/fjerning av eksisterende Fv. 98

På noen delstrekninger skal ny Fv. 98 erstatte eksisterende veg som skal legges ned/fjernes. Asfalt og eventuelle konstruksjoner (f.eks. bru/stikkrenner) og annet vegutstyr skal fjernes. Det utføres i tillegg nødvendig planering og revegetering for å oppnå god tilpasning til omkringliggende terreng. Etter at vegen er lagt ned/fjernet skal områdene tilbakeføres til angitt arealformål på plankartet.

§ 6 OMRÅDEBESTEMMELSER (PBL § 12-7 nr. 2)

6.1 Midlertidige anlegg- og riggområder (#1)

Områdene kan i anleggsperioden benyttes til anlegg- og riggområde. Dette innebærer bruk til riggplass, mellomlagring av masser, anleggsveger og anleggsområde, lagring av materialer, anleggsmaskiner og annet utstyr, og annen aktivitet knyttet til anleggsdriften. Så snart som mulig og senest innen ett år etter avsluttet anleggsperiode skal områdene istandsettes og tilbakeføres til angitt arealformål på plankartet.

§ 7 REKKEFØLGEKRAV (PBL § 12-7 nr. 10)

7.1 Ytre miljøplan

Før igangsetting av anleggsarbeider skal det utarbeides en plan for ytre miljø, YM-plan. YM-planen skal ta utgangspunkt i de vurderinger og innspill til avbøtende tiltak som inngår i konsekvensutredningen, ROS-analysen og de geotekniske og ingeniørgeologiske rapportene.

7.2 Rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan

Før igangsetting av anleggsarbeider skal det utarbeides en rigg- og marksikringsplan og en plan for istandsetting og rekonstruksjon av landskapet.

7.3 Fjerning av eksisterende veg

Deler av eksisterende veg skal legges ned/fjernes som følge av omlegging av ny veg. Arbeidet med å fjerne gammel veg (inkl. bruer/konstruksjoner og øvrig vegutstyr) skal settes i gang senest innen ett år etter at nytt vegtiltak er ferdigstilt.

§ 8 ANLEGGSPERIODEN

8.1 Hensyn til vassdrag

Ved anleggsarbeid i direkte tilknytning til vassdrag skal det benyttes teknologi som minimerer risiko for frigivelse av sedimenter og forurensing til vassdraget.

11.2 Adresseliste og grunneierliste

Adresseliste

Tana kommune, Rådhusveien 3, 9845 Tana

Gamvik kommune, 9770 Mehamn

Norges vassdrags- og energidirektorat, Region nord, Kongens gt. 14-18, 8514 Narvik

Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark, Postboks 174, 9735 Karasjok

Reinbeitedistrikt 9, v/Johan A. Anti, Doaresluohkka, 9826 Sirbma

Reinbeitedistrikt 13, v/Per A. Gaup, Postboks 168, 9735 Karasjok

Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvern avdelingen, Statens hus, 9815 VADSØ

Finnmark fylkeskommune, Henry Karlsens plass 1, 9815 VADSØ

Sametinget, Ávjovárgeidnu 50, 9730 KARASJOK

Forsvarsbygg nord, Postboks 405 Sentrum, 0103 OSLO

Landsdelskommando Nord-Norge, Reitan, 8002 BODØ

Finnmarkseiendommen, Postboks 133, 9811 VADSØ

Telenor, senter for nettutbygging, sfn@telenor.com

Varanger kraft, Nyborgveien 70, 9815 VADSØ

Grunneierliste

Gnr/bnr/fnr	Eier/fester	Adresse	Postnr/-sted	Merknad
22/1	Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811 Vadsø	

11.3 Tegningshefte

Tegningshefte/illustrasjonshefte er utarbeidet som eget hefte i A3-format. På nettsidene er hver enkelt tegning tilgjengelig som eget dokument.

I tegningsheftet inngår reguleringsplankartene (B502, R505-R508), C-tegninger av vegløsningen (C508-C515) samt kart med to illustrasjoner.

12. Vedlegg

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Rapport fra vegetasjons- og naturtypekartlegging

Rapport reindrift Bioforsk

Tegninger



Statens vegvesen



FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA

PLANHEFTE

Detaljregulering

Prosjekt: Fv. 98 Ifjordfjellet

Parsell: 5B - Soulojávri - Giilaš

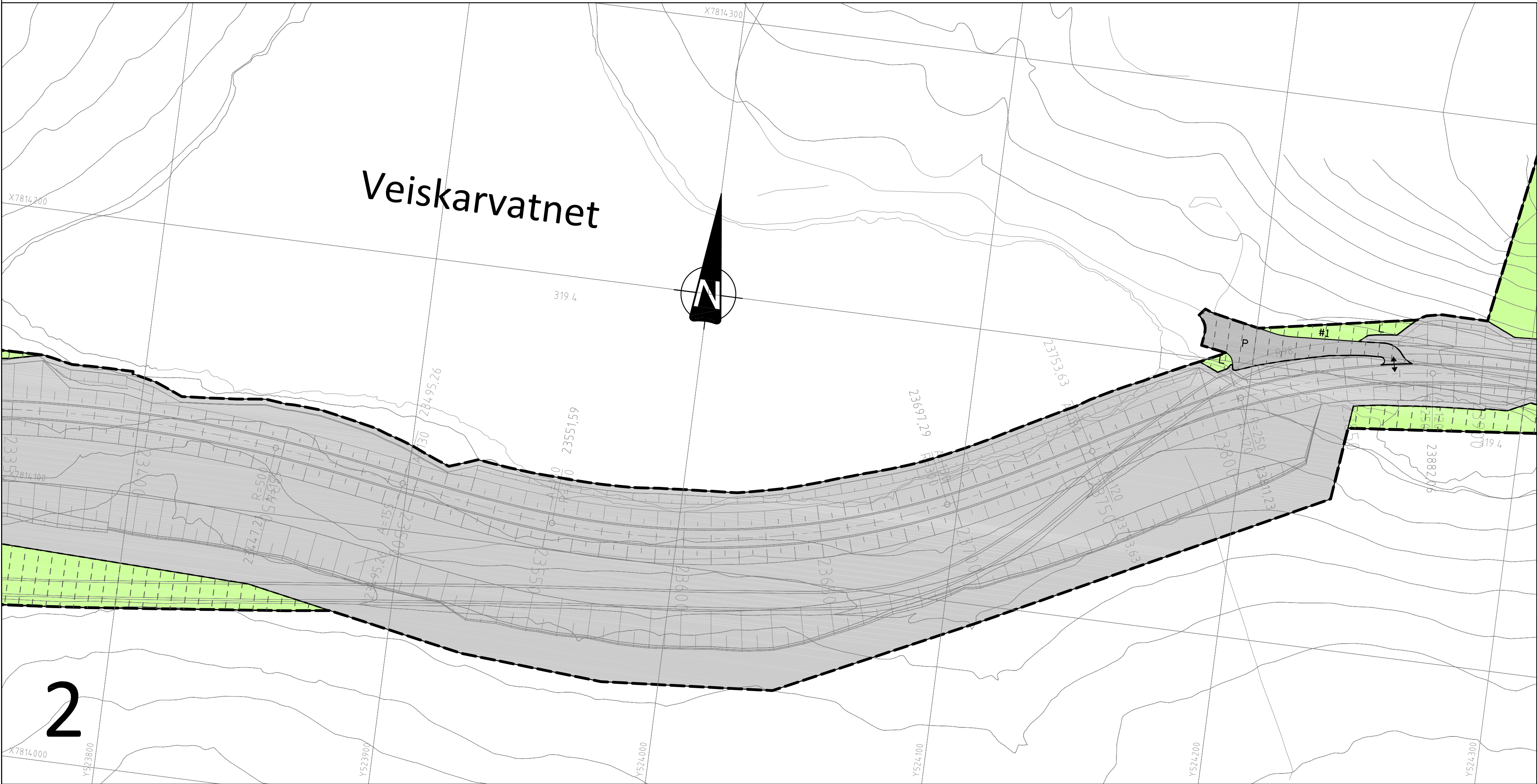
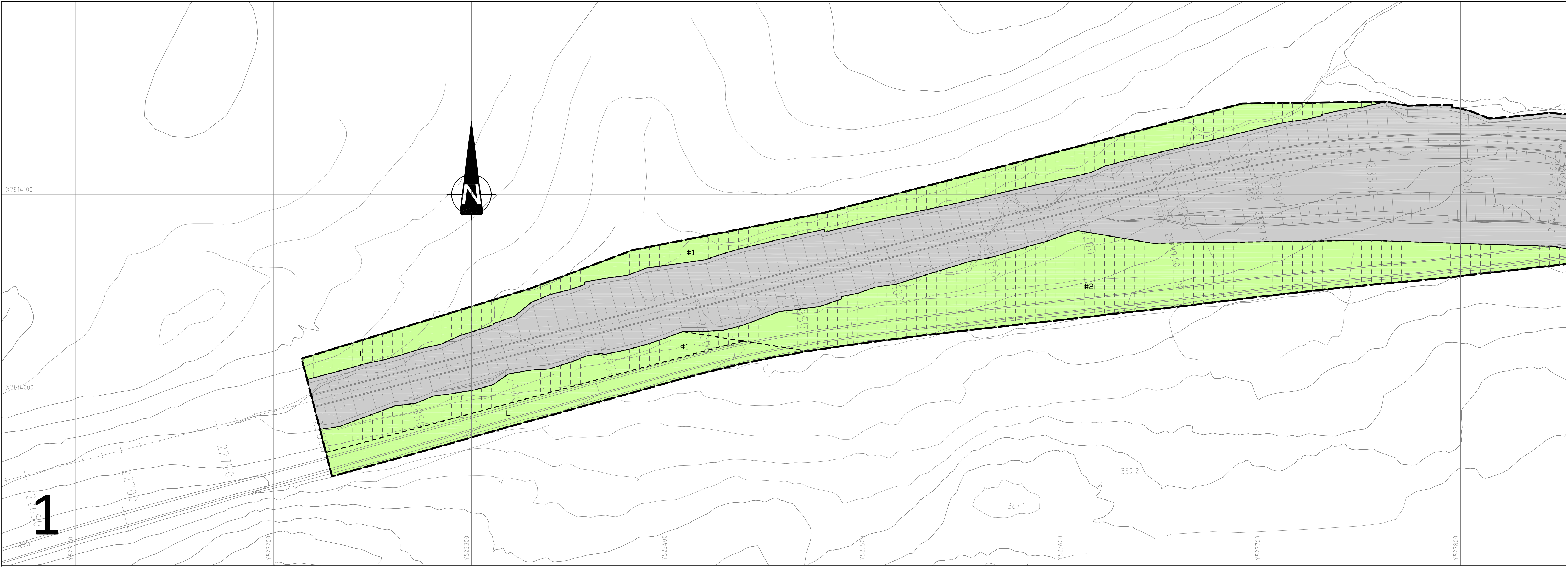
Tana kommune



Frank Martin Ingjæ

Planforslag til politisk behandling.
Nasjonal arealplan-ID: 20252013001

Region nord
Vegavdeling Finnmark
Dato: 21. mai 2013



Tegnforklaring

PBL av 2008

§ 12-5 Arealformål

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg (V)

Parkering (P)

Rasteplass (RP)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

Landbruksformål (L)

§ 12-7 Bestemmelser

Områdebestemmelser

Anlegg- og riggområde (#1)

Massetak (#2)

Linjer og symboler

Planens begrensning

Formålsgrense

Grense for bestemmelser

Sikringsgjerd

Avkjørsel - inn- og utkjøring

Senterlinje

Skulder

Skråningsareal

020406080100

Horizontal skala

1: 1000

REVISJONER :	SAKSNR.	DATO	SIGN.
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
KUNNGJØRING AV PLANVEDTAK:			
KOMMUNESTYRETS VEDTAK:			
BEHANDLING I FORMANNSKAPET:			
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET:			
VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID:			
31.05.2010Mahaga			

REGULERINGSPLAN

MED BESTEMMELSER FOR:

Fv 98 Ifjordfjellet

Parsell 5B: Suolojavri - Giilas

Profil: 22800 - 23920

Tana kommune

Planen er utarbeidet av:

Statens vegvesen

På vegne av:

FINNMARK FYLKESKOMMUNE

FINNMARKKU FYLKKAGIELDA

Projektnr:

500672

Saksbehandler:

Bjamje

Plandato:

20.03.13

Profnr.

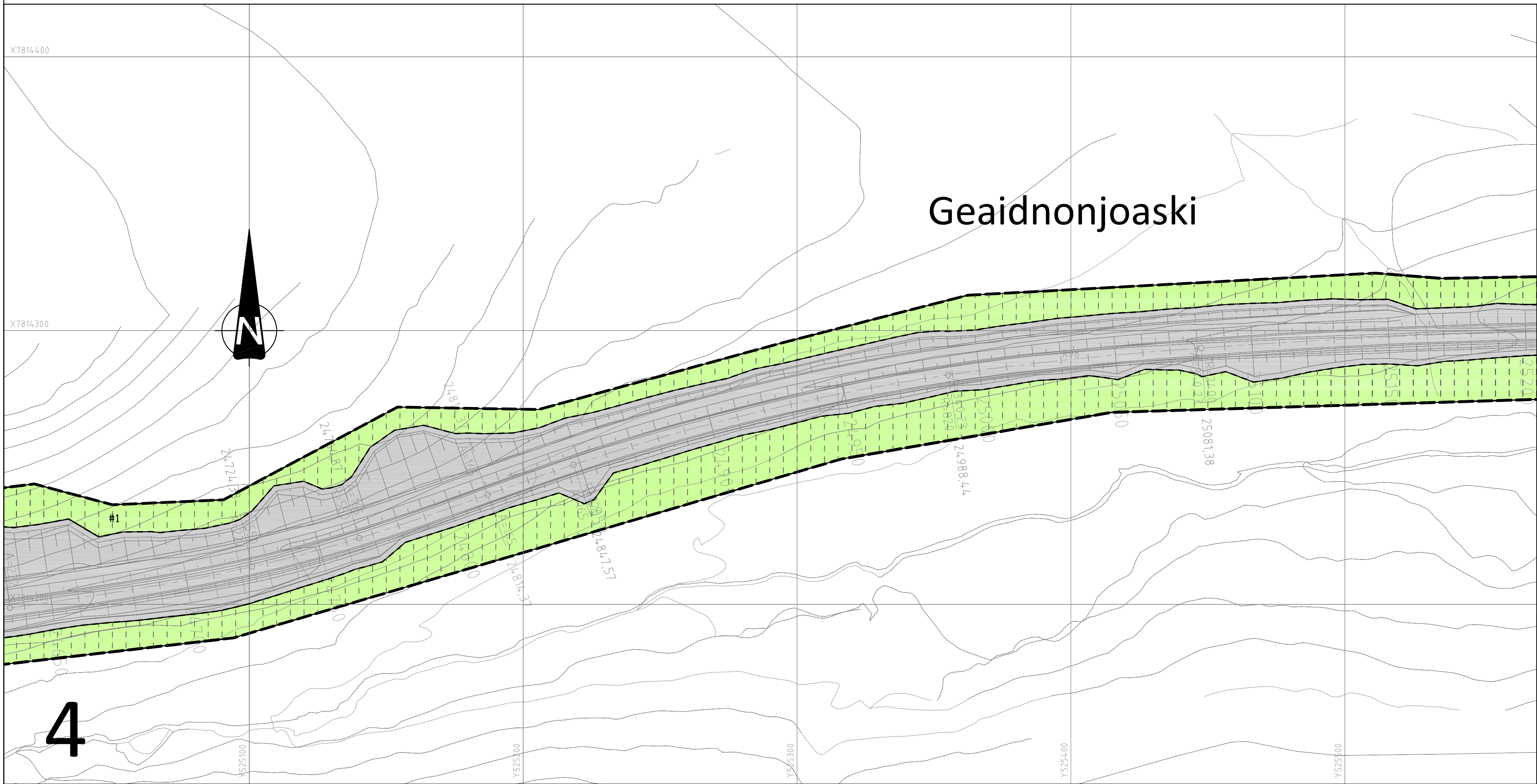
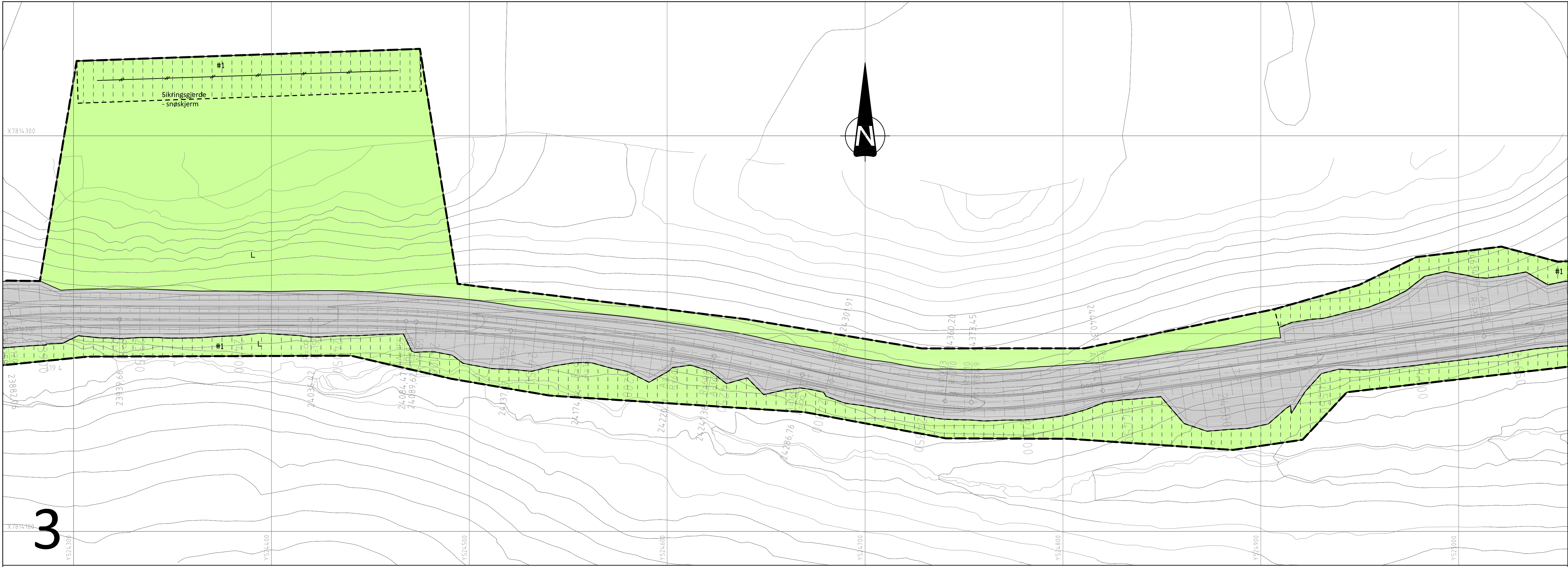
20FV00098R_004

Målestokk:

A3: 1:10000A1: 1:5000

Tegn.nr.

R505



Tegnforklaring

PBL av 2008

§ 12-5 Arealformål

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg (V)

Parkering (P)

Rasteplass (RP)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

Landbruksformål (L)

§ 12-7 Bestemmelser

Områdebestemmelser

Anlegg- og riggområde (#1)

Massetak (#2)

Linjer og symboler

Planens begrensning

Formålsgrense

Grense for bestemmelser

Sikringsgjærde

Avkjørsel - inn- og utkjøring

Senterlinje

Skulder

Skråningsareal

020406080100

Horizontal skala

1: 1000

REVISJONER :	SAKSNR.	DATO	SIGN.
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
KUNNGJØRING AV PLANVEDTAK:			
KOMMUNESTYRETS VEDTAK:			
BEHANDLING I FORMANNSKAPET:			
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET:			
VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID:			
31.05.2010Mahaga			

REGULERINGSPLAN

MED BESTEMMELSER FOR:

Fv 98 Ifjordfjellet

Parsell 5B: Suolojavri - Giilas

Profil: 22880 - 25200

Tana kommune

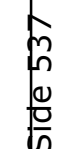
Planen er utarbeidet av:

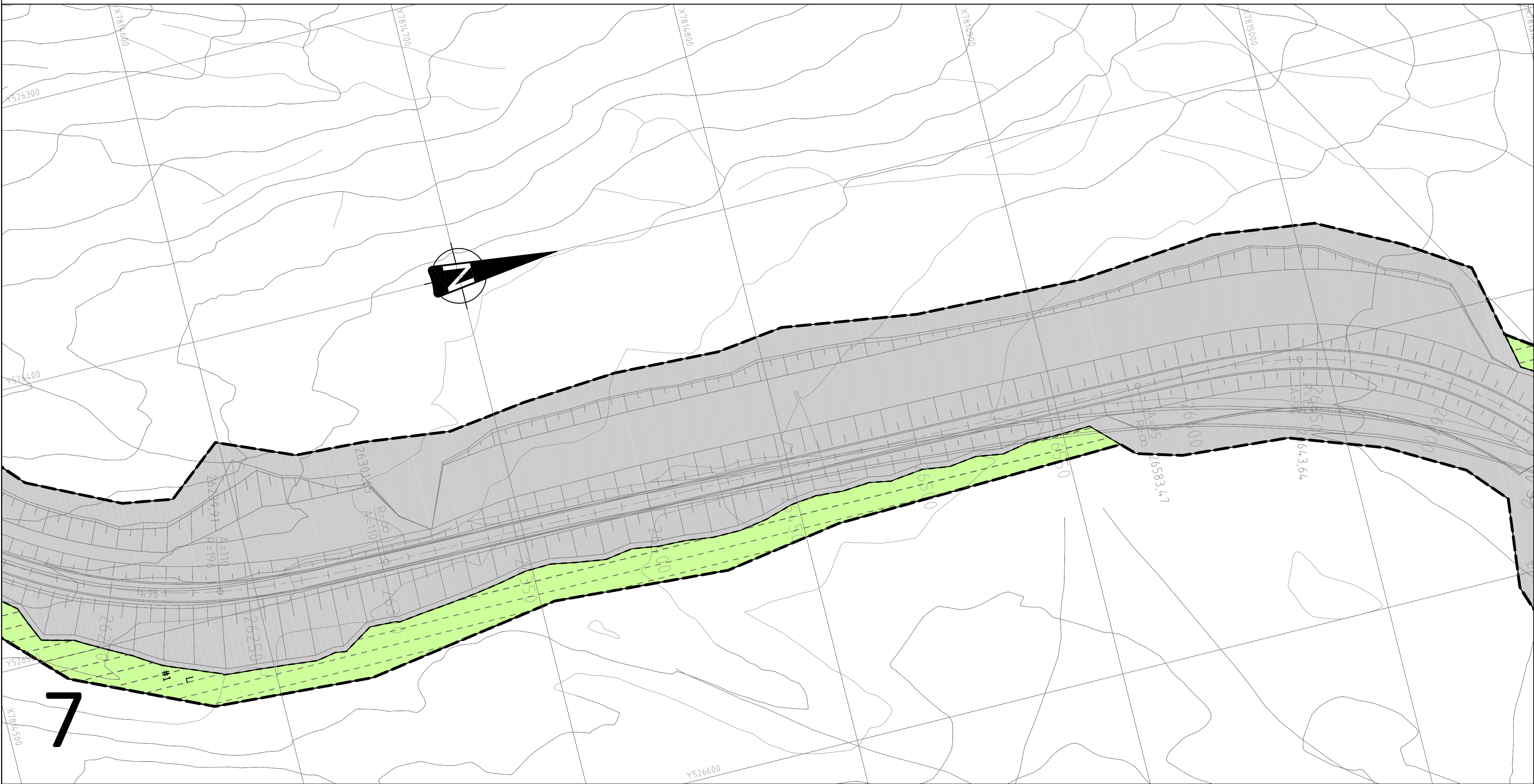
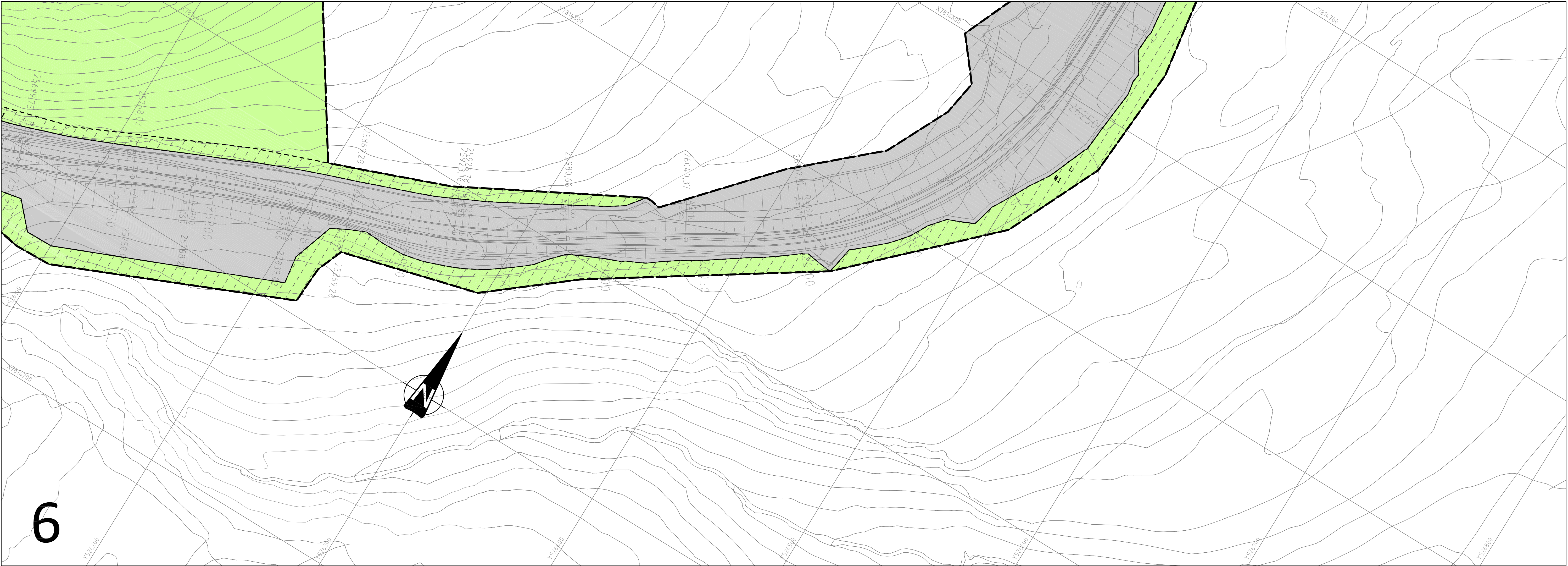
Statens vegvesen

På vegne av:

FINNMARK FYLKESKOMMUNE

Side 536





Tegnforklaring

PBL av 2008

§ 12-5 Arealformål

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg (V)
- Parkering (P)
- Rasteplass (RP)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- Landbruksformål (L)

§ 12-7 Bestemmelser

Områdebestemmelser

- Anlegg- og riggområde (#1)
- Massetak (#2)

Linjer og symboler

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for bestemmelser
- Sikringsgjerd
- Avkjørsel - inn- og utkjøring

Senterlinje

Skulder

Skråningsareal

020406080100

Horizontal skala

1: 1000

REVISJONER :	SAKSNR.	DATO	SIGN.
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
KUNNGJØRING AV PLANVEDTAK:			
KOMMUNESTYRETS VEDTAK:			
BEHANDLING I FORMANNSKAPET:			
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET:			
VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID:			
31.05.2010		Mahaga	

REGULERINGSPLAN

MED BESTEMMELSER FOR:

Fv 98 Ifjordfjellet

Parsell 5B: Suolojavri - Giilas

Profil: 25700 - 26730

Tana kommune

Planen er utarbeidet av:

Statens vegvesen

På vegne av:

FINNMARK FYLKESKOMMUNE

FINNMARKKU FYLKKAGIELDA

500672

20.03.13

Målestokk:

A3: 1:2000 A1: 1:1000

Tegn.nr.

R508

500672

20.03.13

Profnr.

20FV00098R_004

500672

20.03.13

Profnr.

20FV00098R_004

Side 538

Oppdragsgiver

Statens vegvesen Region Nord

Rapporttype

Vedlegg til planforslag

2013-02-26

FV. 98 IFJORDFJELLET - PARSELL 5B ROS-ANALYSE



FV. 98 IFJORDFJELLET - PARSELL 5B ROS-ANALYSE

Oppdragsnr.: 7110494
Oppdragsnavn: Fv. 98 Ifjordfjellet - Parsell 5
Filnavn: ROS-analyse_parsell_5B

Revisjon	1.0	1.1		
Dato	2013-02-26	2013-05-16		
Utarbeidet av	NELOSL	Statens vegvesen		
Kontrollert av	HMOOSL			
Godkjent av	LSYOSL			
Beskrivelse	ROS-analyse			

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
1.1	16.05.13	Rettelser i kapittelhenvisninger samt utfyllende risikovurderinger.

INNHOLD

1.	INNLEDNING	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Planområdet	5
2.	METODE	6
3.	ANALYSE AV RISIKO	6
3.1	Snøskred og steinskred	7
3.2	Drivsnøproblematikk	7
3.3	Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter	7
3.4	Trafikksikkerhet	7
3.5	Farlige terrengformasjoner	8
4.	EVALUERING AV RISIKO	8
4.1	Vurdering av sannsynlighet og konsekvens	8
4.2	Risikomatrise	9
4.3	Risikoreduserende tiltak	10
4.4	Evaluerings	11
5.	KONKLUSJON	11
6.	KILDER	12
7.	VEDLEGG	13

1. INNLEDNING

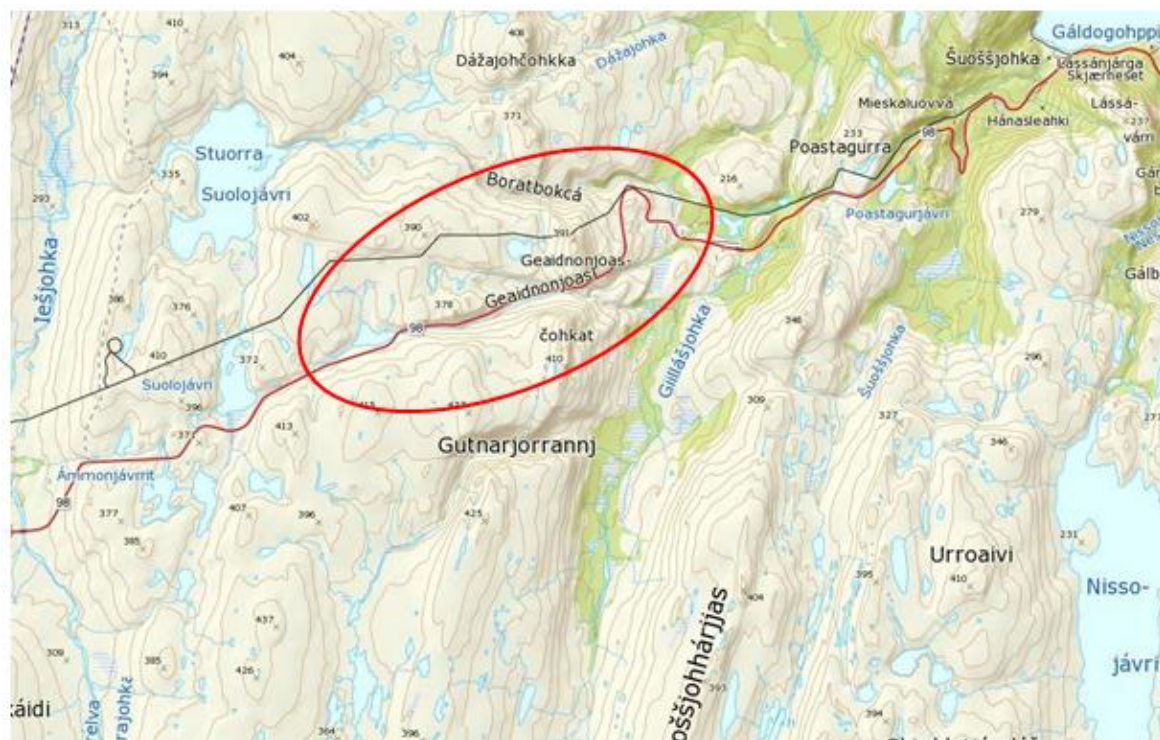
1.1 Bakgrunn

Statens vegvesen Region Nord fremmer forslag til reguleringsplan for Fv. 98, parsell 5b, over Ifjordfjellet i Tana kommune. Formålet med planforslaget er å legge til rette for opprusting av veien for blant annet å unngå drivsnøproblematikk vinterstid og redusere perioder med stenging og kolonnekjøring. Dette innebærer heving og senking av veien, etablering av fyllinger i vann, skjæringer i fjell og omlegging av traseen på enkelte mindre delstrekninger. Ny vei vil få en høyere standard, inkludert økt bredde på veibane og bredere og slakere grøfter av hensyn til drivsnøforhold.

Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) er utført av Rambøll som en del av oppdraget med utarbeidelse av reguleringsplan med konsekvensutredning og konkurransegrunnlag for Statens vegvesen.

1.2 Planområdet

Planområdet ligger i sin helhet i Tana kommune og strekker seg fra Suolojávri (ca. 500 m øst for Suolojávri) i vest til Giilaš (ca. 170 m vest for i vest for Giilašjohka). Parsellen er ca. 5,2 km lang. Et kartutsnitt som viser planområdet er vist i figur 1.



Figur 1: Oversiktskart for planområdet. Planavgrensning er vist med rød sirkel.

Med unntak av et mindre område lengst øst i planområdet ligger hele området over skoggrensa. Det er en rekke større og mindre vann og bekker i planområdet. Det er ingen bygninger eller teknisk infrastruktur innenfor planområdet. Nærområdet benyttes som beiteareal for tamrein og er et attraktivt friluftsområde.

2. METODE

ROS-analysen er utformet med utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2011). Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse gitt i Plan- og bygningslovens § 4-3.

ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser ol.), grunnlagsinformasjon fra oppdragsgiver og egne befaringer i planområdet.

Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

- 1) *Analyse av risiko*. Basert på vedlagt sjekkliste med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 51 forskjellige hendelser/situasjoner
- 2) *Evaluerer av sannsynlighet og konsekvens*. Inkluderer en risikomatrix og beskrivelse av risikoreducerende tiltak
- 3) *Konklusjon*

En nærmere beskrivelse av metode for de enkelte delene i analysen er presentert under de aktuelle kapitlene i rapporten.

3. ANALYSE AV RISIKO

En sjekkliste med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 51 ulike hendelser/situasjoner er fylt ut og foreligger som vedlegg. Innholdet i sjekklisten er basert på eksempellister fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap til bruk i ROS-analyser. Det er i tillegg lagt inn tema "transport" og "trafikksikkerhet".

Følgende vurderes som aktuelle farer og hendelser etter gjennomgang av vedlagte sjekkliste:

- Snø- og steinskred
- Drivsnøproblematikk
- Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter
- Trafikksikkerhet
- Farlige terrengformasjoner

3.1 Snøskred og steinskred

Det er store høydeforskjeller i området ved veien og det er tidligere registrert snøskred på strekningen i Nasjonal vegdatabank. I forbindelse med reguleringsplanen er det utført en ingeniørgeologisk vurdering i terrenget ved veien den 22. mai 2012 (Persson 2012).

Som det fremgår av rapporten er terrenget ved veien sidebratt med ca. 60 graders helning opp til ca. 80 m over dagens vei (se bilde). Det anbefales at det etableres snøskjermer i fjellsiden i tillegg til en fanggrøft ved veien på 5 m. Veglinja bør også legges noe nærmere elva enn det som var skissert tidligere i prosessen.



Figur 1: Bratt fjell ved dagens veitrasé øst i Veiskaret. Ny vei planlegges etablert delvis over dagens trasé her.

3.2 Drivsnøproblematikk

En kombinasjon av vind og snøforhold gir spesielle utfordringer med drivsnø i området. Det har blant annet ført til flere perioder med stenging og kolonnekjøring hver vinter. Det er et hovedmål med tiltaket å redusere hendelser forårsaket av drivsnø.

3.3 Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter

Det er gjennomført en vegetasjonsregistrering og konsekvensutredning for temaet naturmiljø. Som det fremgår av resultatene i konsekvensutredningskapittelet vil ikke tiltaket medføre store negative konsekvenser for viktige naturmiljøelementer i planområdet. Vegetasjons- og løsmassedekket i området er enkelte steder svært tynt og utsatt for slitasje i anleggsperioden. Den største konsekvensen for floraen vil imidlertid være selve arealbeslaget som tiltaket medfører gjennom etablering av ny veitrasé inkludert grøfter, skjæringer og fyllinger med skråningsutslag.

Det vil være en risiko for frigjøring av sedimenter og utslipp knyttet til anleggsarbeid ved Storelva. Dette vil kunne få negative konsekvenser for fisk i elva.

3.4 Trafikksikkerhet

Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området

Hendelser forårsaket av drivsnø vil potensielt kunne føre til at farlige situasjoner kan oppstå for trafikanter i planområdet. Se punkt om drivsnøproblematikk over.

Fare for møteulykker

Det vil alltid være en viss sannsynlighet for møteulykker på en bilvei. Sannsynligheten anses imidlertid som noe redusert etter at tiltaket er gjennomført, sammenliknet med dagens situasjon.

Veibanen vil bli både bredere og rettere. Sannsynligheten for hendelser er størst knyttet til svinger og vil være større i perioder med is og snø i veibanen.

Ulykker med gående/syklende

Området brukes relativt mye av gående og syklende i forbindelse med utøvelse av friluftsliv, jakt og fiske. Det vil være en viss risiko knyttet til påkjørsel mellom harde og myke trafikanter langs veien. Det er imidlertid ikke noe som tilsier at risikoen vil være høyere enn hva som kan forventes i tilsvarende områder. Ny veitrase vil være mer oversiktlig for bilister og gående, men vil samtidig kunne føre til en høyere fart på veien. Risiko for ulykker med gående/syklende vurderes samlet å forbli uendret som følge av tiltaket.

Viltpåkjørsler

Risikoen her knytter seg først og fremst til påkjørsler med tamrein. Det er ikke kjent at området er spesielt utsatt for slike ulykker per i dag, men enkelttilfeller forekommer. Økt fart som følge av hevet standard på veien vil kunne medføre en større konsekvens ved denne type hendelser. Det er satt opp gjerde mot reinbeiteområdene på nordsiden av vegen og det er ikke flyttleier på tvers av delparsell 5B.

Samlet vurderes risiko for trafikkulykker til å bli noe redusert dersom planen realiseres.

3.5 Farlige terrengformasjoner

På sørsiden av Veiskarvannet vil ny trasé etableres på en relativt bratt fylling ut i vannet. En utforkjøring her vil kunne få betydelige konsekvenser. Det samme gjelder situasjonen øst i Veiskaret.

4. EVALUERING AV RISIKO

4.1 Vurdering av sannsynlighet og konsekvens

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt inn i følgende kategorier:

1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller: Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller: Kjenner ett tilfelle i løpet av en 10-års periode
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller: Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet: Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig: Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser/farer er delt inn i:

1. Ubetydelig/ufarlig: Ingen person eller miljøskader/enkelte tilfeller av misnøye.
2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/kritisk: kan føre til alvorlige personskader/belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/farlig (behandlingskrevende) person eller miljøskader og kritiske situasjoner.

5. Svært alvorlig/katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadde; langvarige miljøskader.

4.2 Risikomatrise

Risikomatrisen (tabell 1) gir en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risiko- og sårbarhetsanalysen, og bygger på resultater som fremgår av sjekklisten i vedlegg 1.

Tallverdiene øverst til venstre i hver celle i risikomatrisen angir risikoverdi. Tallene med nummerering fra 1 til 51 angir nummer i vedlagte sjekkliste. Hendelser i røde felt er ikke akseptable og krever tiltak. Det må vurderes tiltak for hendelser i gule felt, mens hendelser i grønne felt ikke har en signifikant risiko og risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Tabell 1: Risikomatrise som gir en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risiko- og sårbarhetsanalyse

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/kritisk	4. Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/katastrofalt
5. Svært sannsynlig/kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller	3	6 6,7,9,30, 35	9 1	12	15
2. Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	2	4 3,12	6 2	8 44	10
1. Lite sannsynlig/ingen tilfeller	1 4,5,8,18, 25,29,31,32	2 10,11,17, 38,39,40, 41,42,43, 45,46	3 19,20,24, 26,28,36, 37,49	4 16	5 47,48

4.3 Risikoreduserende tiltak

Med utgangspunkt i risikovurderingen i denne analysen anbefales det at følgende tiltak vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket:

Tabell 2: Risikoreduserende tiltak som bør vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket

Nr.	Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak
1	Snø- og steinskred	Anbefalinger i rapport fra ingeniørgeologisk vurdering legges til grunn for den endelige utforming av veglinja. Planen skal legge til rette for montering av snøskjermer i fjellsida lengst øst i Veiskaret, ved strekningen mellom km 25,600 og 25,850, og øst for Veiskarvannet mellom km 23,950 til 24,050.
6, 7	Drivsnøproblematikk	Redusert drivsnøproblematikk er et hovedmål med tiltaket og har vært førende for veiprosjekteringen. Tiltak som gjennomføres er bl.a. etablering av slake og brede grøfter, optimalisert trasévalg mht. snødrift og minimalt med rekkverk langs veien.
9	Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter	Grøfter og skråningsutslag ved ny veitrasé revegeteres. Metoder for naturlig revegetering skal benyttes. Anleggsarbeidet legges utenom gyteperioder for fisk i Veiskarvannet.
44	Farlige terrengformasjoner	Det monteres autovern ved ny vei på fylling i Veiskarvannet, og langs bratte fyllinger i Veiskaret.

4.4 Evaluering

Tabell 3 viser hvordan planforslaget endrer risikonivå for de enkelte uønskede hendelsene eller farene. Det forutsettes at risikoreduserende tiltak gjennomføres som beskrevet i kapittel 5.1.

Tabell 3: Endret risiko for uønskede hendelser etter gjennomføring av tiltak som inngår i planforslaget

Tabellen baserer seg på følgende skala:

Økt risiko
Uendret risiko
Redusert risiko

Nr.	Uønsket hendelse	Endring i risiko
1	Snø- og steinskred	Redusert risiko
6, 7	Drivsnøproblematikk	Redusert risiko
9	Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter	Uendret
44	Farlige terrengformasjoner	Uendret

5. KONKLUSJON

Risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert seks aktuelle hendelser og faremomenter som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av planen:

- Snø- og steinskred
- Drivsnøproblematikk
- Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter
- Kulturminner
- Trafikksikkerhet
- Farlige terrengformasjoner

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak ved flere av de aktuelle hendelsene. Som det fremgår av kapittel 4.4 - Evaluering av risiko, vil gjennomføringen av planforslaget gi at risikoreduserende tiltak iverksettes, medføre en reduksjon av risiko.

Det bør rettes spesiell oppmerksomhet til forholdene rundt trafikksikkerhet knyttet til bratte fyllinger og risiko for snøskred i Veiskaret. Det anbefales at avbøtende tiltak som er anbefalt i rapport for ingeniørgeologisk befaring implementeres i planen. Avbøtende tiltak av hensyn til det sårbare vegetasjonsdekket i området er foreslått.

Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået reduseres, eller holdes uendret når planforslaget gjennomføres og følges opp i detaljprosjekteringen. På grunnlag av det ovennevnte ansees akseptkriteriene lagt til grunn ved utarbeidelsen av ROS-analysen som oppfylt.

6. KILDER

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. 2011. Veileder for Samfunnssikkerhet, kartlegging av risiko og sårbarhet. Revidert versjon fra desember 2011.

Finnmark fylkeskommune. 2011. Uttalelse etter befaring – Fv. 98 Ifjordfjellet parsell 5 gnr 18 Gamvik kommune gnr 22 Tana kommune.

Norges vassdrags- og energidirektorat. 2011. Informasjon om potensielle fareområder for snøskred og steinsprang. Lokalisert 17.10.2011 på: www.skrednett.no

Persson, A. 2012. Ingeniørgeologisk vurdering på Ifjordfjellet – parsell 5, Fv98 ved Hp04, km 25,600-26,100 i Tana kommune. Befaringsnotat.

7. VEDLEGG

Sjekklisten er ikke komplett og benyttes i denne sammenheng som et hjelpemiddel for identifisering av risiko- og sårbarhetsforhold. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell hendelse vil den bli nærmere analysert. Hendelser som ikke anses som aktuelle er ikke videre utredet.

Nr	Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
	Naturgitte forhold					
1	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	Betydelig/ kritisk	9	Beskrevet nærmere i kap. 3.1
2	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Ja	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	Betydelig/ kritisk	6	Fare for utglidning er aktuelt ved etablering av fyllinger i vann. Det forutsettes her at det benyttes fyllmasser og teknologi tilpasset grunnforholdene.
3	Er området utsatt for flom i elv/bekk/lukket bekk?	Nei	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	4	Området ligger øverst i nedbørsfeltet og vil i liten grad være utsatt for flom
4	Er det radon i grunnen?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
5	Skader ved forventet Havnivåstigning/ springflo?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
	Værforhold					
6	Er området spesielt vindutsatt?	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	6	Beskrevet nærmere i kap. 3.2
7	Er området spesielt nedbørutsatt?	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	6	
8	Vil klimaendringer medføre økt havstigning?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
	Natur og kulturområder, medfører planen skade på;					
9	Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter?	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	6	Beskrevet nærmere i kap. 3.3
10	- Verneområder, herunder kulturlandskap eller bymiljø?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	Finnmark fylkeskommune (2011) har befart planområdet og det er ikke registrert kulturminner i området.
11	- Kulturminner (automatisk fredete) eller verneverdige bygg?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	

Nr	Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
	Infrastruktur, vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området?:					
12	-hendelser på vei?	Nei	Mindre sannsynlig/	Mindre alvorlig/ en	4	

			kjenner tilfeller	viss fare		
13	-hendelser på jernbane?	Nei	-	-	-	
14	- hendelser på metro (T-bane)?	Nei	-	-	-	
15	- Hendelser på trikk (sporvogn)?	Nei	-	-	-	
16	- hendelser i luften (flyaktivitet)?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Alvorlig/ farlig	4	
17	- Vil drenering av området føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
	Infrastruktur/ Industri, Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende virksomheter (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?:					
18	- utslipp av giftige gasser/væsker?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
19	- akuttutslipp til sjø/vassdrag?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
20	- akuttutslipp til grunn?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
21	- avrenning fra fyllplasser?	Nei	-	-	-	
22	- ulykker fra industri med storulykkepotensiale?	Nei	-	-	-	
23	- støv/støy/lukt fra industri?	Nei	-	-	-	
24	- kilder for uønsket stråling?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
25	- elektromagnetiske felt ved høyspentledninger	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
26	- ulykker med farlig gods (brennbar/farlig veske el. gass/eksplosiver mv.)	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	

Nr	Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
27	- Er det bebyggelse med spesielt stor fare for brannspredning?	Nei	-	-	-	
28	-utslipp av eksplosjonsfarlige/ brennbare gasser/væsker?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?:						
29	-elektrisitet (kraftlinjer)?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
30	-teletjenester?	Nei	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	6	Mobiltelefondekningen er i utgangspunktet svært dårlig i området og bør forbedres.
31	-vannforsyning?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
32	-renovasjon/ spillvann?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:						
33	- påvirkes området av magnetisk felt fra el. linjer?	Nei	-	-	-	
34	- er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei	-	-	-	
Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?:						
35	- vær og føre begrenser tilgjengeligheten til området	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	6	Beskrevet nærmere i kap.3.2. Tiltaket vil i seg selv redusere risiko.
36	- fare for møteulykker	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
37	- ulykker med gående/syklende	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
38	- viltpåkjørsler	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?						
39	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
40	-militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
41	- industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	

42	- Forurensset grunn?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
Nr	Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
Omgivelser						
43	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
44	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)?	Ja	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	Alvorlig/ farlig	8	Beskrevet nærmere i kap. 3.5. Områdene er lett synlige og ikke naturlig å ferdes i.
45	Luftforurensning	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	
46	Støy - trafikkstøy	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	Det er ingen bebyggelse i området og trafikkstøy vil derfor ikke ha store konsekvenser.
Ulovlig virksomhet, Sabotasje og terrorhandlinger:						
47	- Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Svært alvorlig/ katastrofalt	5	
48	- finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Alvorlig/ farlig	4	
Brannberedskap:						
49	- omfatter planområdet spesielt farlige anlegg?	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Betydelig/ kritisk	3	
50	- har området to adkomstveier for rednings- og slukkemannskap?	Ja	-	-	-	
51	- Vil planforslaget medføre redusert fremkommelighet til rednings- og slukkemannskap for tilleggende bebyggelse?	Nei	-	-	-	

Bioforsk Rapport

Bioforsk Report

Vol. 7 Nr.164 2012

Opprustningen av fylkesvei 98 over Ifjordfjellet

Konsekvensutredning for reindrift

Svein Morten Eilertsen

Bioforsk Nord Tjøtta

www.bioforsk.no





Hovedkontor/Head office
Frederik A. Dahls vei 20
N-1432 Ås
Tel.: (+47) 40 60 41 00
post@bioforsk.no

Bioforsk Nord Tjøtta
Pb 34
8860 Tjøtta
Tel.: (+47) 40 60 41 00
liv.jorunn.hind@bioforsk.no

Tittel/Title:

Opprustningen av fylkesvei 98 over Ifjordfjellet. Konsekvensutredning for reindrift

Forfatter(e)/Author(s):

Svein Morten Eilertsen

<i>Dato/Date:</i> 28.11.2012	<i>Tilgjengelighet/Availability:</i> Lukket inntil saken er ferdigbehandlet	<i>Prosjekt nr./Project No.:</i>	<i>Saksnr./Archive No.:</i>
<i>Rapport nr./Report No.:</i> 7(164) 2012	<i>ISBN-nr./ISBN-no:</i> 978-82-17-01016-6	<i>Antall sider/Number of pages:</i> 20	<i>Antall vedlegg/Number of appendices:</i>

<i>Oppdragsgiver/Employer:</i>	<i>Kontaktperson/Contact person:</i>
--------------------------------	--------------------------------------

Stikkord/Keywords:

Konsekvensutredning, fylkesvei 98, Ifjordfjellet, reindrift,

Fagområde/Field of work:

Miljø og utmarksressurser

Sammendrag:

Foreliggende konsekvensutredning er gjennomført av Bioforsk Nord Tjøtta på oppdrag fra Rambøll As. Statens vegvesen avdeling Finnmark og Tana har startet arbeidet med reguleringsplan for flykesveg 98, Ifjordfjellet ved kommunegrensen mellom Gamvik og Tana til Giilas, en strekning på ca. 10 km. Utredningsområdet benyttes som vårbeiter og kalvingsområde for reinbeitedistrikt nr 13, Siskit Čorgaš ja Lågesduottar. I tillegg brukes området som sommer- og tidlig høstbeite av reinbeitedistriktet. *Verdien* av utredningsområdet vurdert som *stor* for reindrifta. I anleggsfasen kan de negative konsekvensene minimaliseres ved at arbeidet legges til perioder på året da enten reinen ikke benytter området, eller perioder på året da reinen er mindre sårbar for forstyrrelser. De negative konsekvensene av anleggsperioden kan også reduseres ved at utbygger tar hensyn til reinen når den skal flytte igjennom utredningsområdet vår og høst. Under forutsetning av at utfartsparkeringsplassen ved Storelva ikke fører til økte friluftslivsaktiviteter i perioden reinen er i utredningsområdet (vår - høst) vurderes de samlede *negative konsekvensene* for reindrifta ved oppgraderin av fylkesveg 98, Ifjordfjellet *små*. Dersom etableringen av parkeringsplassen fører til økt friluftslivsaktivitet inn i utredningsområdet i perioden reinen er i området (vår - høst) vil det ha *negativ effekt* med *negative konsekvenser* for reindrifta som resultat.

Godkjent / Approved

Håkon Sund
Avdelingsleder

Prosjektleder / Project leader

Svein Morten Eilertsen
Forsker

Forord

Statens vegvesen avdeling Finnmark og Tana har startet arbeidet med reguleringsplan for området ved kommunegrensen mellom Gamvik og Tana til Giilas, en strekning på ca. 10 km.

I forbindelse med planarbeidet har Bioforsk Nord Tjøtta foretatt en vurdering av konsekvensene for deltema reindrift i området. Utredningen tar for seg dagens bruk av området til reindrift, hvordan tiltaket påvirker reindriften i planområdet og i tilgrensende områder.

Tjøtta, oktober 2012

Svein Morten Eilertsen

Innhold

Sammendrag	3
1. Innledning.....	4
1.1 Bakgrunn	4
1.2 Formål med utredningen	4
2. Undersøkellesområdet	5
2.1 Områdebeskrivelse	5
2.2 Utbyggingsplanene	6
2.3 0-alternativet	7
3. Metoder og datagrunnlag	8
3.1 Konsekvensanalyse	8
3.1.1 Verdivurderinger	8
3.1.2 Vurdering av omfang (effekt).....	9
3.1.3 Vurdering av konsekvens	9
4. Statusbeskrivelse og vurdering av verdi, omfang og konsekvens	11
4.1 Reindrift i utredningsområdet (verdibeskrivelse).....	11
4.1.1 Fremtidig reindriftsvirksomhet (fram mot år 2030)	13
4.2 Generelt om inngrep og forstyrrelser	13
4.3 Omfang og konsekvens for reindrifta av 0-alternativet.....	14
4.4 Omfang og konsekvenser for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98, Ifjordfjellet ..	15
4.4.1 Anleggsfasen.....	15
4.4.2 Ferdig oppgradert veg (driftsfasen)	15
5. Avbøtende tiltak.....	17
5.1 Anleggsperioden	17
5.2 Driftsfasen	17
6. Konklusjon	18
7. Referanser	19

Sammendrag

Utredningen er gjennomført på oppdrag fra Rambøll As. Statens vegvesen avdeling Finnmark og Tana har startet arbeidet med reguleringsplan for området ved kommunegrensen mellom Gamvik og Tana til Giilas, en strekning på ca. 10 km. Parsellen inngår som en del av en større opprustning av fv. 98 over Ifjordfjellet som skal gjennomføres i løpet av perioden 2010 -2015. Utredningsområdet ligger innenfor reinbeitedistrikt 13 i Øst-Finnmark reinbeiteområde. I forbindelse med den planlagte opprustingen av fylkesvei 98 over Ifjordfjellet har Bioforsk Nord Tjøtta gjennomført en vurdering av konsekvensene for reindrifta i området.

Utredningsområdet benyttes som vårbeiter og kalvingsområde for Reinbeitedistrikt nr 13, Siskit Čorgaš ja Lágesduottar. I tillegg brukes området som sommer- og tidlig høstbeite av reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet har tekniske installasjoner som sperregjerder og merkegjerder i utredningsområdet. Da utredningsområdet både blir benyttet som kalvingsland og vår- og sommerbeiter for reindyr tilhørende reinbeitedistrikt 13 er *verdien* av utredningsområdet vurdert som *stor* for reindrifta.

Konsekvensene for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet vil avhenge av i hvilken grad utbygger tar hensyn til reindrifta. Særlig i anleggsfasen kan konsekvensene minimaliseres ved at arbeidet legges til perioder på året da enten reinen ikke benytter området, eller perioder på året da reinen er mindre sårbar for forstyrrelser (sensommer og høst). De negative konsekvensene av anleggsperioden kan også reduseres ved at utbygger tar hensyn til reinen når den skal flytte igjennom utredningsområdet vår og høst.

Under forutsetning av at utfartsparkeringsplassen ved Storelva ikke fører til økte friluftslivsaktiviteter i perioden reinen er i utredningsområdet (vår - høst) vurderes de samlede *negative konsekvensene* for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98, Ifjordfjellet *små* (tabell 5). Dette begrunnes hovedsakelig med at den oppgraderte vegen erstatter en eksisterende veg som allerede er i bruk og at den planlagte utformingen av veien ikke forventes å føre til økt barrierevirkning for reinen. Forutsetningen er at det ikke bygges autovern på steder der reinen skal krysse veien. Dersom etableringen av utfartsparkeringsplassen ved Storelva fører til økt friluftslivsaktivitet inn i utredningsområdet i perioden reinen er i området (vår - høst) vil det ha *negativ effekt* med *negative konsekvenser* for reindrifta som resultat. Særlig økt aktivitet inn i området i kalvingsperioden om våren vil ha *store negative konsekvenser* for reindrifta.

For å redusere de negative konsekvensene for reindrifta bør utfartsparkeringsplassen ved Storelva være stengt i kalvingsperioden i vår- og forsommerperioden.

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Utredningen er gjennomført på oppdrag fra Rambøll AS. Statens vegvesen avdeling Finnmark og Tana har startet arbeidet med reguleringsplan for området ved kommunegrensen mellom Gamvik og Tana til Giilas, en strekning på ca. 10 km. Parsellen inngår som en del av en større opprustning av fv. 98 over Ifjordfjellet som skal gjennomføres i løpet av perioden 2010 -2015. Utredningsområdet ligger innenfor reinbeitedistrikt 13 i Øst-Finnmark reinbeiteområde.

I forbindelse med den planlagte opprustingen av fylkesvei 98 over Ifjordfjellet har Bioforsk Nord Tjøtta gjennomført en vurdering av konsekvensene for reindrifta i området.

1.2 Formål med utredningen

Foreliggende rapport er en konsekvensutredning innen temaet reindrift. Utredningen inneholder en beskrivelse av dagens situasjon og en vurdering av mulige konsekvenser av tiltaket for reindrifta i planområdet. Avbøtende tiltak er også vurdert. Utredningen er gjennomført i henhold til de krav til konsekvensutredninger som plan- og bygningsloven setter. Vedrørende konsekvensene av utbyggingsplanene i forhold til reindrifta er basert på fastsatte planprogram av 16. desember 2010 fra Statens vegvesen, Region nord. Vedrørende konsekvensene av opprustingsplanene i forhold til reindrifta skal følgende avklares (kap. 6.5.1. s.11):

“Eventuelle konsekvenser for reindriften i området skal synliggjøres, og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. Det skal legges vekt på reindriftnæringens bruk av det berørte området i dag. Direkte og indirekte beitetap som følge av tiltaket skal vurderes. Det skal også vurderes hvordan tiltaket i anleggs- og driftsfasen kan påvirke reindriften bruk av området gjennom barrierevirkning, skremmel, støy og økt ferdsel.”

Fremgangsmåte:

Utredningen skal gjøres på bakgrunn av eksisterende informasjon om beite-, kalvings-, luftingsområder, trekk- og flyttleier, bruksomfang mv. og eksisterende kunnskap om arealinngrep og reindrift, eventuelt supplert med befaringer. Reinbeitedistriktet/sidaer og reindriftsforvaltningen skal kontaktes.

Formål med utredningen

Formålet med utredningen er å beskrive reindrifta i området, vurdere konsekvenser for reindrifta gjennom direkte beitetap som følge av tiltakene. I tillegg vurdering av hvordan bl.a. anleggs- og driftsfasen påvirker reindriften bruk av området. Utreder vil også vurdere, og foreslå avbøtende tiltak ved eventuelle negative konsekvenser for reindrifta.

Arbeidsbeskrivelse

Arbeidet med utredningen vil kortfattet bestå i følgende oppgaver:

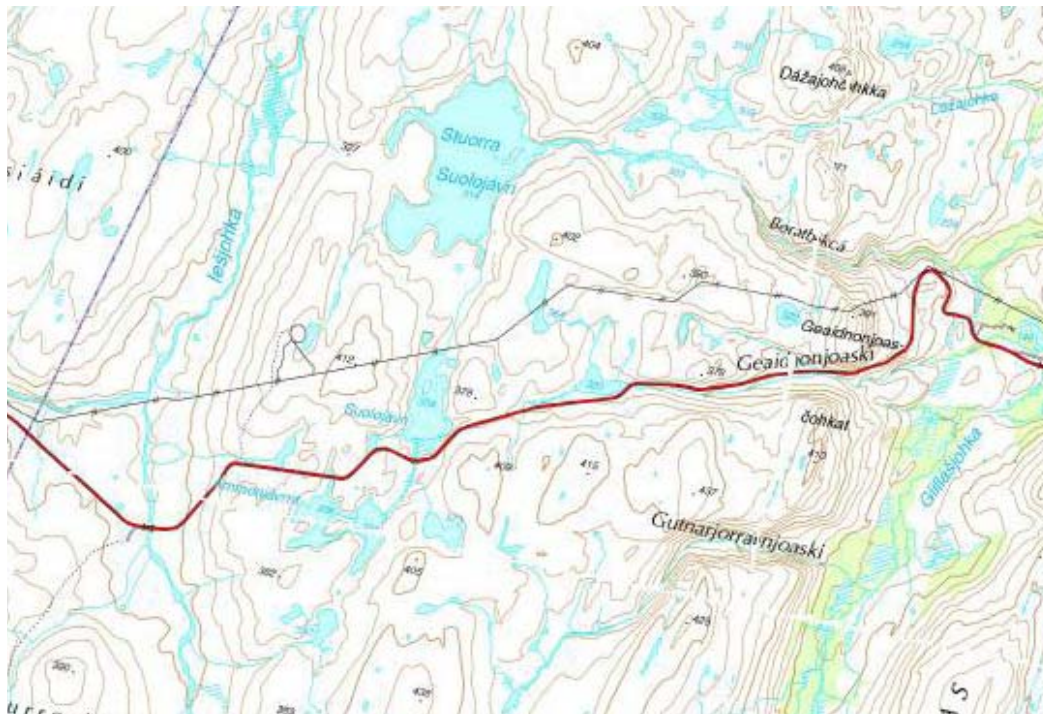
1. Informasjonsinnhenting, litteratur og eksisterende kunnskapsgrunnlag. Inkludert møte med berørte reinbeitedistrikt der reindriften bruk av planområdet gjennom hele reindriftsåret blir gjennomgtt.
2. Om nødvendig begrensede feltundersøkelser knyttet til utbyggingsområdet for nye anlegg.
3. Sammenstilling av kunnskapsgrunnlaget og presentasjon av reindrifta i planområdet.
4. Konsekvensvurdering av utbyggingen for reindrifta og forslag om mulige avbøtende tiltak.

2. Undersøkelsesområdet

2.1 Områdebeskrivelse

Fv. 98 over Ifjordfjellet er en viktig fjellovergang i midtfylke i Finnmark. Den knytter sammen kystbyene og fremstår for mange som en naturlig ferdselsåre. Frem til 1. januar 2010 var vegen en riksveg med Statens vegvesen som vegeier. Fra årsskifte 2010 fikk Finnmark fylkeskommune ansvaret for vegen som en del av forvaltningsreformen, og vegen ble omklassifisert til fylkesveg. Vegen har i dag en generelt dårlig standard, og det er store utfordringer knyttet til vinterdriften. For å gjøre fv. 98 til en helårsveg med tilfredsstillende standard er det behov for større og mindre utbedringer av hele vegen.

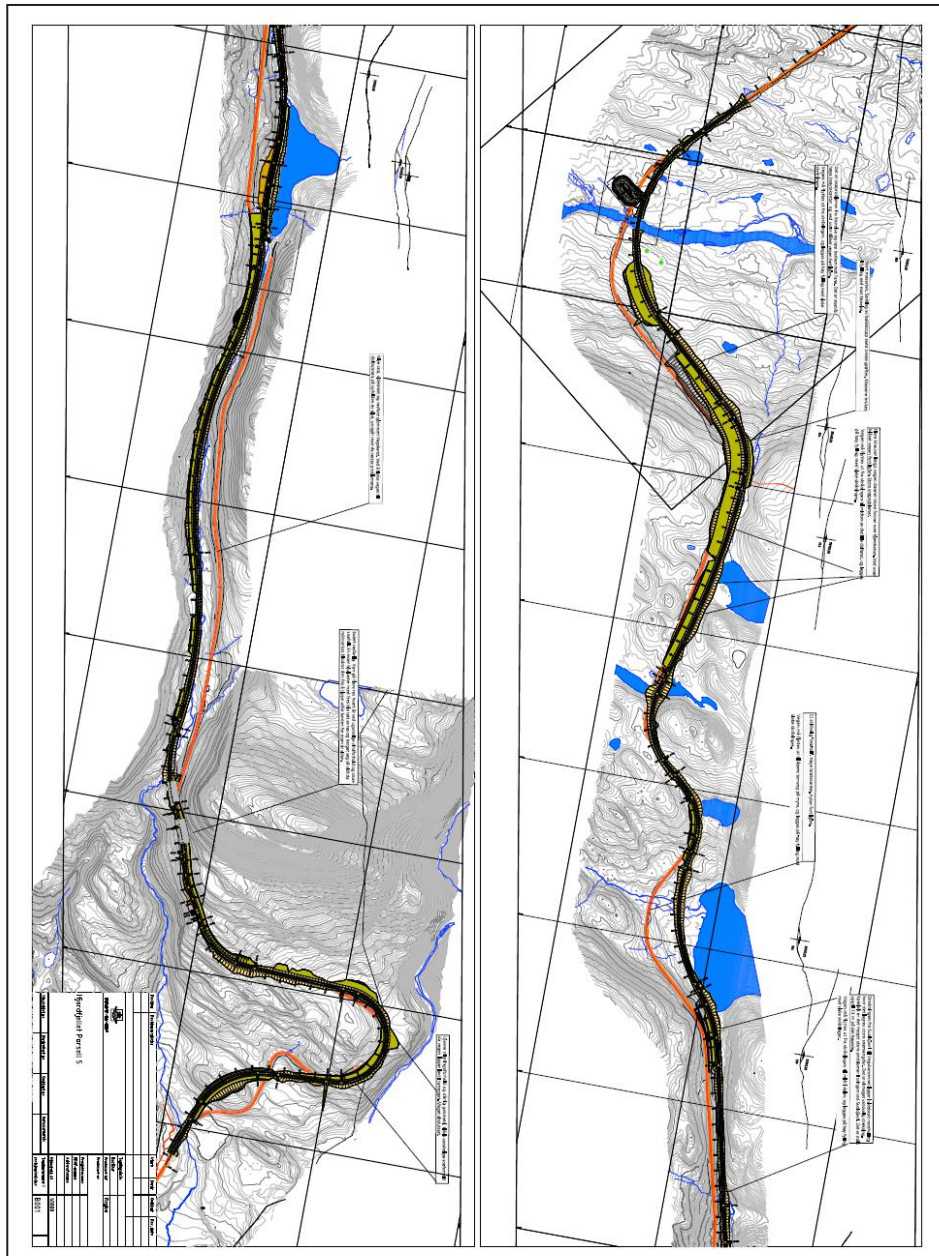
Planområdet ligger i Tana kommune (figur 1). Området strekker seg fra kommunegrensen mellom Gamvik og Tana til Giilas.



Figur 1. Planområdet for oppgradering av fylkesvei 98, Ifjordfjellet.

2.2 Utbyggingsplanene

I planforslaget foreslås en opprusting av hele vegen gjennom planområdet. Vegen ligger i dag på et utsatt sted med store driftsproblemer om vinteren, ønskes derfor flyttet ned i dalbunnen (figur 2). Dette vil løse de største utfordringene med drivsnø. For hele vegen skal kurvaturen utbedres for å gi bedre trafiksikkerhet og redusere drivsnøproblematikken om vinteren.



Figur 2. Revidert planskisse for oppgradering av fylkesvei 98, Ifjordfjellet.

Den nye vegen vil i hovedsak følge dalbunnen og et bekkeleie som går nedover samme dal. Unntaket gjelder et ekstra alternativ i Veiskardet. Den største vegomleggingen vil være ved Storelva. Her skal det bygge ny bru. Denne vil bli om lag 50 meter lang. Den gamle bruene vil bli revet. Det skal etterstrebes å lage slake skråninger slik at det ikke blir behov for rekkverk. Dette er gunstig for å hindre at snøen samler seg langs rekkverkene, samtidig som rekkverk kan skape hinder for reinsdyr og mennesker som bruker området til rekreasjon. Det planlegges en større parkeringsplass ved Storelva der det i dag er en mindre parkeringsplass. Tana kommune ønsker at det tilrettelegges for parkering av campingvogner, samt parkering av biler med tilhenger. Dette er plasskrevende, noe som medfører at parkeringsplassen vil bli forholdsvis stor. Det anses imidlertid som gunstig å samle denne type aktivitet på et område, i stede for parkering langs vegen slik det er i dag. Det skal også vurderes om det er

behov for ytterligere parkeringsplasser langs strekningen. Den planlagte opprustingen av vegen vil gi bedre fremkommelighet både sommer og vinter, og tiltakene vil gi en mer trafikksikker veg.

2.3 0-alternativet

0-alternativet beskriver situasjonen dersom planene for oppgradering av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet ikke blir gjennomført. Statusbeskrivelsen (0-alternativet) er en verdinøytral og faktaorientert omtale av situasjonen innenfor temaet reindrift. 0-alternativet benyttes som et sammenlikningsgrunnlag ved konsekvensvurderingen av tiltaket. Det foreligger ingen planer for alternativ arealutnyttelse i det aktuelle planområdet. Området vil dermed trolig i stor grad framstå og brukes av reindriften som det gjøres i dag.

3. Metoder og datagrunnlag

3.1 Konsekvensanalyse

Som grunnlag for denne utredningen er Statens vegvesen, Håndbok 140, konsekvensanalyser benyttet (Statens Vegvesen 2006). Analysen gjennomføres etter følgende trinnvise metode: Statusbeskrivelse, verdisetting, vurdering av omfang (effekt) og vurdering av konsekvens:

- verdi**, uttrykt gjennom tilstand, egenskaper og utviklingstrekk for vedkommende tema, og etter skalaen *liten - liten/middels - middels - middels/stor - stor*. Skalaen er kontinuerlig der liten verdi refereres som 1 og stor verdi refereres som 5.
- omfang (inngrepsgrad)**, det vil si hvor store endringer tiltaket kan medføre for vedkommende tema, kategorisert etter skalaen: *stort negativt - middels negativt - lite/ingen - middels positivt - stort positivt*. Skalaen er kontinuerlig.
- konsekvens**, som fastsettes i form av en ni-trinns skala ved å sammenholde opplysninger om berørte områders verdi (a) med opplysninger om omfanget (b) av endringene.

Håndbok 140 (Statens Vegvesen 2006) beskriver innholdet innenfor de ulike trinn, som også er utdypet i etterfølgende avsnitt.

3.1.1 Verdivurderinger

Det første trinnet i konsekvensutredningen er å beskrive og vurdere reindriftas status og forutsetninger innenfor det planlagte utredningsområdet. Fastsettelsen av "verdi" er i størst mulig grad basert på dagens reindrift og behov uttrykt ved konkrete planer for framtidig utvikling av næringa og sannsynligheten for å kunne realisere disse i et område uten utbygging. Det er gitt en selvstendig og subjektiv verdivurdering av områdets verdi i innenfor utredningsområdet. Klassifisering av verdi, virkning og konsekvenser er basert på Håndbok 140 (Statens vegvesen 2006). Verdivurderingen er gradert etter følgende femdelte skala: *Stor verdi, stor/middels verdi, middels stor verdi, middels/liten verdi og liten verdi*. Verdivurderingen er gitt ut fra viktigheten av arealene for reindrifta (tabell 2). En viktig begrensende faktor for reindrifftsaktiviteten er tilgangen på gode vinterbeiter. Reduksjon av tilgjengelige vinterbeitearealer gjennom utbygging og forstyrrelser er særlig negativt for reindrifta. I tillegg er det helt avgjørende for reinen at kalvingslandet som simlene benytter er mest mulig uforstyrret i kalvingsperioden. Tilgang på flyttveier og drivingsleier mellom de ulike sesongbeitene er også avgjørende for at reindrifta skal kunne opprettholde drifta på dagens nivå. Tilgang på beiter resten av året er også viktig, men reinen er litt mindre sårbar for forstyrrelser i disse periodene.

Tabell 2. Kriterier for verdsetting av reindrift.

Verdi	Kriterier
Stor verdi	Tilgang på området for beiting, flytting og/eller kalving er en forutsetning for opprettholdelse av reindrifta på dagens nivå.
Stor/middels verdi	Området utgjør en betydelig del av beitegrunnlaget i deler av året.
Middels stor verdi	Området utgjør en del av beitegrunnlaget i deler av året.
Middels/liten verdi	Området er noe brukt til beiting i dag og har noe økonomisk betydning i reindriftssammenheng.
Liten verdi	Tilgang på området har liten økonomisk verdi i reindriftssammenheng

3.1.2 Vurdering av omfang (effekt)

Med vurdering av omfang (effekt) menes hvordan og i hvilken grad reindrifta i reguleringsområdet vil bli påvirket av tiltaket. Tiltakets virkninger blir bl.a. vurdert ut fra omfang av eksisterende aktiviteter og sannsynligheten for endringer i bruk eller bruksmuligheter for næringen, etter opprusting av veien over Ifjordfjellet. Det er gjort en klassifisering av omfang av inngrepet etter følgende femdelte skala: *Positiv - ubetydelig/ingen - lite negativ - middels negativ - stor negativ*. Kriterier og gradering av omfang for reindrift er beskrevet i tabell 3.

Tabell 3. Kriterier for vurdering av omfang (effekt) på reindrift.

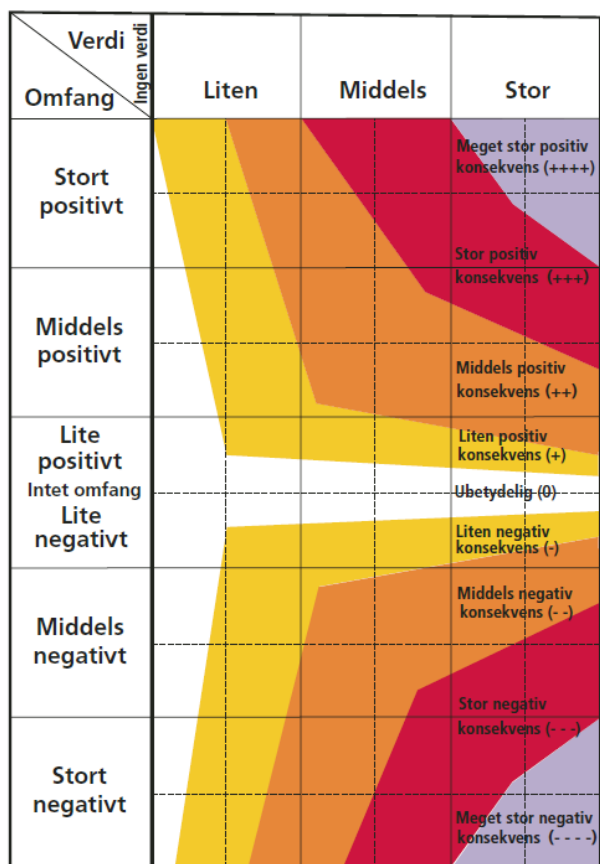
Omfang (effekt)	Kriterier
Stort negativt	Drift eller planlagt reindrift må enten opphøre eller reduseres betydelig
Middels	Drift eller planlagt reindrift må endres
Lite (begrenset)	Reindrift i området blir noe begrenset i forhold til dagens nivå eller planlagt aktivitet blir ikke gjennomført
Ubetydelig/ingen	Tiltaket har ubetydelig eller ingen virkninger for dagens eller framtidig reindrift i området
Positiv	Tiltaket har positive virkninger for dagens eller framtidig reindrift i området

3.1.3 Vurdering av konsekvens

I vurderingen av konsekvensgrad for reindrifta blir verdiene sammenstilt med tiltakets effekt og virkning (omfang). Denne sammenstillingen er vist i en matrise (figur 4; Jfr. håndbok 140, Statens vegvesen, 2006). Konsekvens er gradert etter en nidelt skala fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens (tabell 4). Matrisen (figur 3) innebærer for eksempel at for områder med stor verdi vil et stort negativt omfang gi meget stor negativ konsekvens (ved bruk av matrisen i figur 3 ligger "stor verdi" helt til høyre langs x-aksen, mens "lite verdi" ligger helt til venstre).

Tabell 4. Skala som viser konsekvensgraden.

++++	Meget stor positiv konsekvens	-	Liten negativ konsekvens
+++	Stor positiv konsekvens	--	Middels negativ konsekvens
++	Middels positiv konsekvens	---	Stor negativ konsekvens
+	Ubetydelig positiv konsekvens	----	Meget stor negativ konsekvens
0	Ubetydelig/ingen konsekvens		



Figur 3: Samlet presentasjon av de tre trinnene i konsekvensvurderingen, der trinn 1 verdsetting er vist øverst, trinn 2 omfang (virkning) er vist nedover til venstre og trinn 3 samlet konsekvensvurdering er resultatet av disse og vist til høyre i figuren. Figuren er hentet fra Statens Vegvesen (2006).

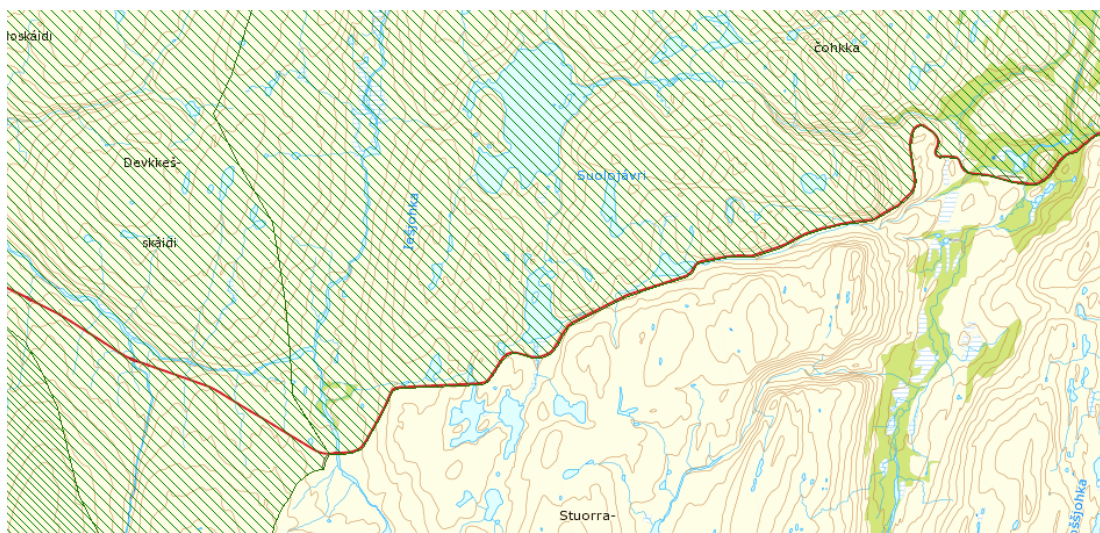
4. Statusbeskrivelse og vurdering av verdi, omfang og konsekvens

Tana kommune ligger i Øst-Finnmark. I henhold til Norsk Institutt for jord og skogkartlegging (NIJOS) sin inndeling av landskapsregioner, tilhører utredningsområdet i hovedsak region 44, Gaissene i Finnmark (Puschmann, 2005). Landskapet beskrives ved at de høyestliggende områdene har et svært godt preg, og vegetasjon forekommer kun sparsomt og spredt. Fra høye fjellsider og åser finnes overganger fra snaumark til snøleier og ulike typer ris- og rabbehei. Særlig kreklinghei er vanlig. Fra høye fjellsider og åser finnes overganger fra snaumark til snøleier og ulike typer ris- og rabbehei. Særlig kreklinghei er vanlig. På mer flate fjellvidder kan lavdekker dominere, men ofte i kombinasjon med rishei, myr og vann (Puschmann, 2005).

4.1 Reindrift i utredningsområdet (verdibeskrivelse)

Utredningsområdet benyttes som vårbeiter og kalvingsområde for Reinbeitedistrikt nr 13, Siskit Čorgaš ja Lágesduottar. Reinbeitedistriktet bruker også området som sommer- og tidlig høstbeite. I følge Reindriftsforvaltningen (2010) var det per 31. mars 2009 tyve siidaandeler med totalt 97 personer i Siskit Čorgaš ja Lágesduottar reinbeitedistrikt. Distriktet hadde 14.397 rein i sluttstatus per 31. mars 2009, noe som var det høyeste tallet for perioden 1999-2009. Dette tallet var 6.438 i 1999/2000 og har steget jevnt gjennom den aktuelle perioden (Reindriftsforvaltningen 2010). Det er fastsatt et øvre reintall for distriktet på 10.000 dyr i vårflokken. Ved registreringsdatoen i 2009 besto reinflokken av 72 % simler, 20 % kalver og 8 % okser. Av kalvetilgangen på 8.937 individer (82 %) våren 2008, var det kun registrert 4.822 kalver (44 %) igjen etter tapet om høsten. Av kalvetapet ble 76 % rapportert tapt til fredet rovvilt (Reindriftsforvaltningen 2010). I løpet av reindriftsåret 2008/09 slaktet Gearretnjarga reinbeitedistrikt 4.137 dyr, noe som tilsvarte et totalt slaktekvantum på 88.772 kg.

I mars/april flytter den enkelte vintersiida samlet med reinflokken fra vinterbeitene som ligger sør for utredningsområdet etter tradisjonelle flytteleier til vår-/sommerbeitene (figur 4 og 5) som ligger ved utredningsområdet på Ifjordfjellet. Når reinen kommer inn mot dette området slippes reinflokkene, slik at reinen kan beite og trekke fritt. Reinen trekker til barflekke der den finner beite (i hovedsak lav og lyngvekster samt skudd av planter som er i ferd med å spire etter vinterdvalen). Reinen trekker gradvis naturlig mot sommerbeitet, men reinbeitedistriktet holder reinflokken mot vest for å unngå sammenblanding med rein fra nabo-distriktet (nr 9).

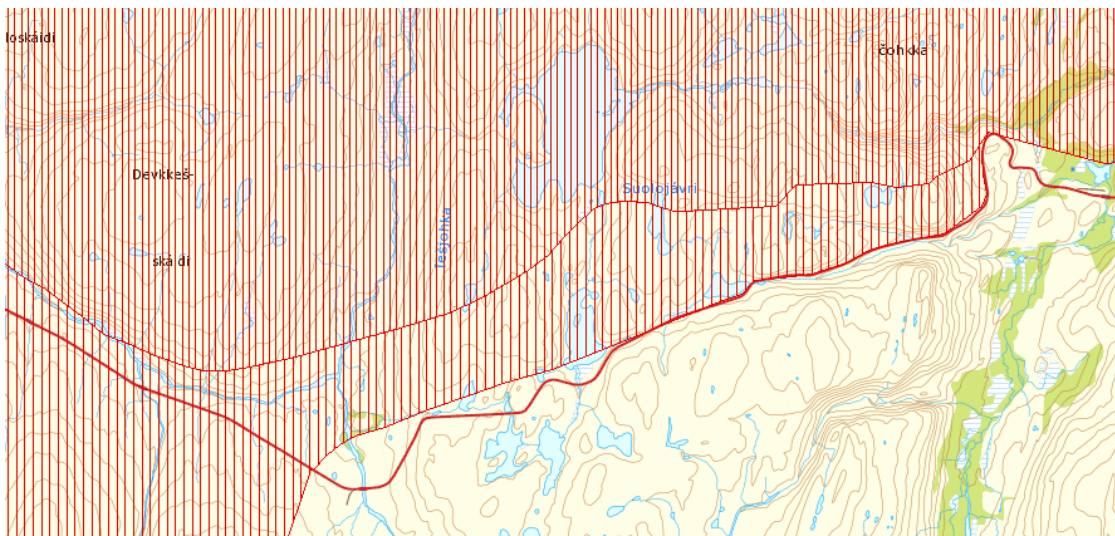


Figur 4. Utsnitt av arealbrukskartet til reinbeitedistrikt nr 13 som viser kalvingsland- og vårbeiteområdet på Ifjordfjellet (merket med diagonale linjer; kilde: <https://kart.reindrift.no/reinkart/>).

Reinsimlene ønsker å være mest mulig uforstyrret når de skal kalve. Derfor samler simlene seg i mindre flokker og trekker mot sine tradisjonelle kalvingsplasser. Simlene finner rolige plasser, gjerne med le

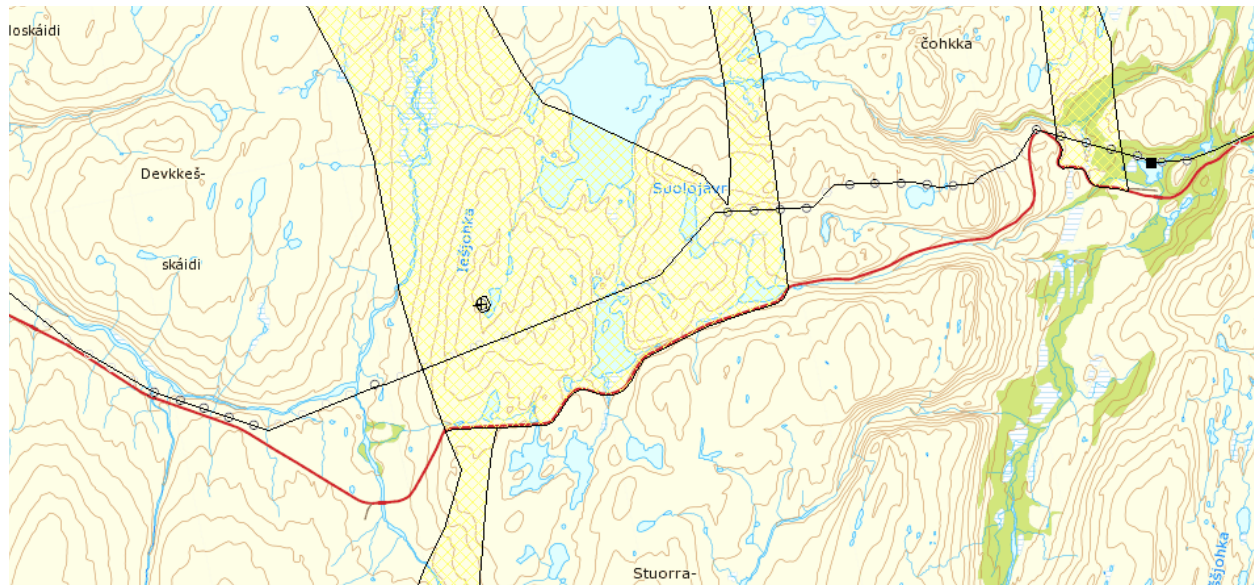
for å kalve. Reinen bruker litt forskjellige arealer fra år til år og fra dag til dag bestemt av snø- og værforhold. I følge reinbeitedistriktet (nr 13) trekker reinen naturlig videre nordover mot kysten til distriktets sommerbeite nord for Fv 98 på Ifjordfjellet. I mai/juni kalver simlene. Noen simler har da allerede kommet til sommerbeitet og kalver der, men andre simler kalver på vårbeitet. For å unngå tap er det nødvendig at simler og kalv har mest mulig ro under kalvings- og i dieperioden. Okserein og fjorårskalver trekker noe senere etter reinsimlene inn i sommerbeiteområdet, ofte først når insektsplagen blir mer intensiv. Disse reinsdyra sprer seg i utover hele vårbeitet.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner for å unngå insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen umiddelbart flytte seg ned i urterike dal- og liser. Dette betyr at reinen er avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder. Disse områdene må være sammenhengende så reinen kan forflytte seg raskt mellom de ulike områdene. I midten av juli samler distriktet rein som har blitt igjen sør for Fv 98. All reinen drives til sommerbeitet nord for Fv 98 (figur 5). Dette vises i arealbrukskartet til reinbeitedistriktet (figur 5) der et stort område er avmerket som sommerbeiter.



Figur 5. Utsnitt av arealbrukskartet til reinbeitedistrikt nr 13 som viser sommerbeiteområdet på Ifjordfjellet (merket med rette linjer; kilde: <https://kart.reindrift.no/reinkart/>).

Fra månedskiftet juli/ august merker distriktet kalvene i merke-/slaktegjerdet ved Sjøvann på Ifjordfjellet (figur 6). Distriktet samler reinen som beiter nord for Fv 98 i flokker på omlag 600-1000 rein. Disse drives til gjerdeanlegget for merking. Som tidligere nevnt trekker reinen opp i høyfjellene til luftingsplasser med lite vegetasjon for lufting og for å unngå insektsplagen på varme dager om sommeren.



Figur 6. Utsnitt av arealbrukskartet til reinbeitedistrikt nr 13 som viser merkegjerdet ved Sjøvann (sirkel med "x" inni), det langsgående sperregjerde over Ifjordfjellet (svart linje) og flyttleier markert med gul farge avgrenset av svarte streker (kilde: <https://kart.reindrift.no/reinkart/>).

I september samles reinflokken på nytt og drives til beitehagen på sørsiden av Fv 98 ved Sjøvann. Reinen settes i gjerdeanlegget for uttrekking av slaktedyr. Etter at slaktereinen er trukket, slippes flokken på sørsiden av Fv 98. Reinen trekker naturlig sørover mot vinterbeiteområdene. I brunstperioden i oktober/november oppholder reinen seg i området sør for Fv 98. Det er viktig for reproduksjonen at reinen får ro i parringsperioden. I slutten av november samler reinbeitedistriktet (nr 13) all rein som har blitt igjen på sommer- og høstbeitet og flytter den sørover.

Som det går fram av arealbrukskartet går det en flyttleie nordøstover inn i utredningsområdet og krysser Fv 98 (figur 6). Reindriftens flyttleier er spesielt viktige for at reindriften skal kunne bruke de ulike beiteområdene optimalt og har et særskilt vern i reindriftsloven. Denne adgangen til fritt og uhindret å drive og forflytte rein er hjemlet i "Lov om reindrift" § 22. Verdien av trekk- og flyttveiene gjennom utredningsområdet er vurdert som *stor* for Gearretnjarga reinbeitedistrikt 21. Da utredningsområdet både blir benyttet som kalvingsland og vår- og sommerbeiter for reinsdyr tilhørende reinbeitedistrikt 13 er *verdien* av utredningsområdet vurdert som *stor* for reindriften (tabell 5).

4.1.1 Fremtidig reindriftsvirksomhet (fram mot år 2030)

De ulike siidaenhetene ønsker i utgangspunktet å videreføre dagens driftsform i størst mulig grad. Det er økologien som setter rammene for drifta og i følge næringa selv har de funnet en driftsform som er økologisk og økonomisk bærekraftig. De ulike siidaenhetene har ingen konkrete planer om å endre årstidsbeitebruken, men endringer i klimaet, eller annen strukturforandring innen reindriften kan føre til behov for å bruke arealene innenfor utredningsområdet til beite andre tider av året. Reinbeitedistriktet beskriver trusler om ulike arealinngrep i form av vann- og vindkraftutbygging, kraftlinjer, hytte- og veibygging og som de største trusslene mot dagens driftsopplegg.

4.2 Generelt om inngrep og forstyrrelser

Dersom reinen unngår eller bruker noen områder mindre enn tidligere på grunn av menneskelig aktivitet eller forstyrrelseselementer som uroer dyra, må en også ta med indirekte tap av beitearealer (influensområde). Ved tekniske inngrep er det den menneskelige aktiviteten som vekker sterkest frykt hos reinen. Graden og typen menneskelig aktivitet i tilknytning til anlegget virker inn på om, og eventuelt hvor fort reinen tilvenner seg inngrepet (Aanes *et al.*, 1996). I pressede områder kan relativt små inngrep få betydelige konsekvenser dersom summen av inngrep i området overstiger reinens tålegrense. Eksempler kan være områder med mange inngrep eller forstyrrelser (menneskelig aktivitet) fra før, eller at området i utgangspunktet er marginalt for reinen (Nybakk, 2003).

Av mekaniske forstyrrelser blir som regel stasjonære kilder oppfattet som mindre truende enn bevegelige kilder. Generelt vil en forstyrrelseskilde som opptrer regelmessig i tid og rom kunne føre til en relativt rask tilvenning. En høy grad av regelmessighet kan gi tilvenning til omfattende og komplekse forstyrrelser (Aanes *et al.*, 1996).

Reinsdyras reaksjon på forstyrrende inngrep varierer med plasseringen av inngrepet. Dersom inngrepet er plassert sentralt i et viktig og attraktivt område, vil motivasjonsfaktoren til dyra for å ta området i bruk etter inngrepet være høyere, sammenlignet med inngrep i mindre attraktive områder. Inngrep i utkanten av et attraktivt område kan være konfliktfylt fordi inngrepet kan fungere som en barriere for reinen (Jordhøy, 1997).

Lineære inngrep som veger og kraftledninger kan føre til barrierevirkninger for reinen. Virkningen ser ut til å variere avhengig av type dyr (kjønn, alder) og hvor tilpasset de er menneskelig aktivitet. Drektige og kalveførende simler er generelt mer følsomme for forstyrrelser enn bukkene (Reimers, 1984). Inngrep i et leveområde for rein kan føre til direkte og indirekte tap av beiteland. Dette kan igjen gi populasjonsdynamiske virkninger som følge av at området får nedsatt bæreevne. Dermed får reinsdyra nedsatt kondisjon/vekt og produksjon (Skogland, 1990; Skogland, 1994).

Dersom reinen har alternative beite- og kalvingsområder kan den tilpasse seg inngrep ved å flytte bort fra området med menneskelig aktivitet. Det finnes få studier som viser at rein venner seg til inngrep i beiteområdene. Blant annet har Vistnes & Nellemann (2001) funnet ut at reinen holdt seg unna kraftlinjene og hyttefeltene i Repparfjorddalen 20-40 år etter at de var etablert. Det er godt kjent at særlig menneskelige aktivitet i et område fører til at reinen trekker ut av området, mens reinen er mer rolig dersom aktiviteten er av "maskinell karakter" (biltrafikk og lignende).

Helt nye arbeider utført av Efterstøl & Colmann (2009) på Dyfjordhalvøya i Finnmark (Kjøllefjord vindmøllepark) viste at flere reinsdyr brukte områdene i årene etter at bygging av vindmølleparken var startet (2006-2008) enn i det året anleggsvirksomheten startet opp (2005). I tillegg viste arbeidet at reinen brukte arealet rundt vindmølleparken minst like mye som kontrollområder uten vindmøller. Sommeren 2008 viste det seg at veiene i vindmølleområdet ble hyppig brukt av reinsdyr, særlig på dager med store insektsplager. Dette kan tyde på at reinen i liten grad reagerer på vindmøllene, mens menneskelig aktivitet som for eksempel turgang langs anleggsvegene førte til betydelige forstyrrelser hos reinen.

Forskning tyder på at tamrein kan ha betydelige unnvikelsessoner rundt kraftledninger. En studie på tamrein i Repparfjorddalen i Finnmark viser at områder 0-4 km fra en 132 kV-ledning ble brukt mindre enn forventet (Nellemann *et al.*, 2002). Noe av virkningen påpekes å kunne skyldes andre inngrep i området som for eksempel veger og bebyggelse. I en litteraturgjennomgang i Nellemann & Vistnes (2001) antydes en unnvikelsessone for tamrein i området 2-5 km fra inngrepet. Det er derfor fortsatt knyttet usikkerhet til hvor stor virkning slike kraftledninger har på rein og reindrift.

4.3 Omfang og konsekvens for reindriften av 0-alternativet

Selv om planene om oppgradering av Fv 98 over Ifjordfjellet ikke blir gjennomført, er det sannsynlig at det over tid gjennom enkeltvedtak kan bli åpnet for en "bit for bit" nedbygging av viktige arealer for reindriften. Dette er en av de største truslene mot reindriften i Norge. Reinbeitedistriktet ser en endring i bruken av hyttene parallelt med at standarden på hyttene øker. I tidligere tider ble hyttene ofte benyttet i påskeferien, en uke på sommeren og i forbindelse med småviltjakt om høsten. Med økende standard på hyttene og teknisk utvikling benyttes hyttene med høy standard gjennom hele året. Med hjelpemidler som mobiltelefon og trådløs internett er det også personer som benytter hyttene på hverdager gjennom hele året. Dette kan bety forstyrrelser i viktige områder for reinen. Der går allerede en vegtrasé gjennom utredningsområdet og omfang og konsekvenser av 0-alternativet vurderes som små negative for Gearretnarga reinbeitedistrikt.

4.4 Omfang og konsekvenser for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98, Ifjordfjellet

I følge metodikken i Håndbok 140 (Statens Vegvesen, 2006) skal konsekvensene som gjelder anleggsfasen beskrives i konsekvensanalysen, men ikke inngå i vurderingen av de permanente konsekvensene.

4.4.1 Anleggsfasen

Konsekvensene for reindrifta vil være avhengig av når anleggsarbeidet foregår i forhold til reinens områdebruk. Dersom det hadde vært mulig å tilpasse anleggsarbeidet i området til perioder det ikke er brukt av reindrifta, eller til perioder da reinen er mindre sårbar for forstyrrelser ville de negative konsekvensene blitt små. Som beskrevet benytter reindrifta området gjennom vårperioden og utover sommeren til utpaa høsten. Simlene er veldig sårbar for forstyrrelser i kalvingsperioden. Forstyrrelser når reinen trekker opp på lufteplasser på varme dager for å unngå insekter er også uheldig for reinen. Fra ettersommeren vil ikke reinen bli særlig forstyrret av anleggsarbeid på riksveien. Unntaket er når reinen skal samles for merking og flytting. Da bør det være minst mulig menneskelig aktivitet ved flyttleiene. Det betyr at dersom anleggsperioden legges til perioden fra sensommer (01. oktober) og fram til ca. 1. april vil *ikke* anleggsarbeidet ha *negative virkninger* på reindrifta (tabell 5). Dersom det gjennomføres anleggsarbeid om høsten når reinen skal samles og flyttes mot vinterbeitene vil det oppstå problemer med reinflyttingen og *virkningene er små negative* (tabell 5). Gjennom tett samarbeid mellom utbygger og reindriftsutøverne vil en kunne sikre at det ikke pågår anleggsarbeid når reinen er i området. Dersom anleggsarbeidet startes rundt 15. juni vil arbeidet kunne forstyrre reinen som søker til lufteplasser rundt midtsommeren. Anleggsarbeid på vårvinteren og i kalvingsperioden vil kunne medføre betydelige forstyrrelser på reinen og de *negative konsekvensene* blir *meget store* (tabell 5). Dersom anleggsarbeidet foregår i vårperioden når reinen skal bruke arealet som kalvingsland, vil det indirekte arealbeslaget kunne bli betydelig større enn planområdet (omfang og konsekvenser av anleggsperioden for vindkraftverket er sammenfattet i tabell 5).

Tabell 5. Verdi, omfang (effekt) og konsekvenser av anleggsfasen (direkte påvirkning på reinen gjennom forstyrrelser) og driftsfasen av den ferdig oppgraderte Fv 98 over Ifjordfjellet.

Oppgradering av Fv 98	Verdi	Omfang (effekt)	Konsekvensgrad
Anleggsfase			
Ikke arbeid 01.04 til 01.10	Stor	Ingen	Ubetydelig (0)
Ikke arbeid 01.04 til 15.08	Stor	Liten negativ	Liten negativ (-)
Ikke arbeid 01.04 til 15.06	Stor	Middels negativ	Middels negativ (--)
Arbeid hele året	Stor	Stor negativ	Meget stor negativ (----)
Driftsfasen (ferdig oppgradert Fv 98)			
Helårsåpen veg	Stor	Liten negativ ¹	Liten negativ (-) ¹

1) Forutsatt at utfartsparkeringsplassen ved Storelva ikke fører til økt fritidsaktivitet i utredningsområdet i perioden 01.04 - 15.08.

4.4.2 Ferdig oppgradert veg (driftsfasen)

Eksisterende fylkesveg 98 går gjennom utredningsområdet og ved en oppgradering vil vegen fortsatt gå igjennom utredningsområdet. Noen steder vil vegen bli sideforflyttet i terrenget og andre steder vil vegen bli bygget opp i terrenget. Utbygger planlegger at de nyetablerte sideskråningene skal bli slake slik at de er lette å passere for reinsdyr. Det vil også bli laget noen skjæringer i terrenget.

Forflytning av vegen ned i dalbunnen langs deler av utredningsområdet kan bygge ned gode beite-områder. Reinen beiter en god del på myrvegetasjon fra midtsommeren og utover og det nedbygde arealet representerer direkte arealtap for reindrifta. Dersom eksisterende veg som tas ut av bruk blir oppgravd og isådd med frø fra stedegen vegetasjon, kan dette kompensere for store deler av beitetapet den flyttede vegen representerer.

Langs eksisterende veg dannes det enkelte steder høge brøyteskavler som kan fungere som barrierer for reinen når den ankommer utredningsområdet om våren. Reinen kan få problemer med å krysse

vegen på disse stedene. Langs en oppgradert veg som er oppbygd i terrenget vil det i liten grad dannes brøyteskavler som reinsdyra har problemer med å krysse. Derfor kan oppgraderingen av fylkesvei 98 over Ifjordfjellet også ha positive konsekvenser for reindrifta.

Den oppgraderte riksvegen kan ha en viss barrierevirkning på reinsdyra, men sannsynligvis vil reinen ganske raskt adapteres til det nye inngrepet som den oppgraderte veien representerer. Et viktig spørsmål er hvordan etableringen av den planlagte utfartsparkeringsplassen ved Storelva påvirker omfanget av friluftslivsaktiviteter inn i utredningsområdet. Dersom parkeringsplassen kun blir benyttet av biler som i dag parkerer "tilfeldig" langs fylkesveg 98 i utredningsområdet og omfanget av fritidsaktivitet inn i området ikke øker, vil omfanget og konsekvensene være ubetydelig for reindrifta. Konsekvensene kan til og med være positive dersom parkeringsplassen fører til at menneskelig aktivitet inn i området konsentreres til et område rundt parkeringsplassen og ikke langs hele vegstrekningen. Dersom etableringen av parkeringsplassen fører til økt friluftslivsaktivitet inn i utredningsområdet i perioden reinen er i området (vår - høst) vil det ha *negativ effekt* med *negative konsekvenser* for reindrifta som resultat. Særlig økt aktivitet inn i området i kalvingsperioden om våren vil ha *store negative konsekvenser* for reindrifta. Reinen er mindre påvirket av forstyrrelser på ettersommeren og mot høsten når reinen samles i småflokker og begynner å trekke mot sørlige deler av utredningsområdet.

Under forutsetning av at utfartsparkeringsplassen ved Storelva ikke fører til økt friluftslivsaktiviteter i perioden reinen er i utredningsområdet (vår - høst) vurderes de samlede *negative konsekvensene* for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98, Ifjordfjellet *små* (tabell 5). Dette begrunnes hovedsakelig med at den oppgraderte vegen erstatter en eksisterende veg som allerede er i bruk og at den planlagte utformingen av veien ikke forventes å føre til økt barrierevirkning for reinen.

5. Avbøtende tiltak

Menneskelig aktivitet i et område virker mye mer forstyrrende på rein enn faste tekniske installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet når reinen skal bruke disse beitearealene.

5.1 Anleggsperioden

Opphør av all anleggsvirksomhet i perioden når reinen er i utredningsområdet vil derfor være et viktig avbøtende tiltak i anleggsperioden. Følgende tiltak vil redusere de negative konsekvensene for reindriften:

- Ikke anleggsarbeid i kalvingsperioden om våren.
- Anleggsarbeidet bør konsentreres i deler av utredningsområdet og ikke over hele utredningsområdet samtidig i perioden reinen er i området.
- Stanse anleggsarbeidet ved flyttleia når reinen skal flyttes inn/ut av området. Utbygger bør informeres av reindriften i god tid før reinen skal flytte.
- Det er viktig at det ryddes opp i midlertidige installasjoner underveis og i etterkant av anleggsfasen.

5.2 Driftsfasen

Det er begrenset med avbøtende tiltak som kan settes inn mot en permanent etablert vei. Under planleggingen av veien bør berørte reinbeitedistrikt kontaktes slik at en unngår etablering av unødvendige barreierer. Et tiltak kan være utelatelse av autovern på steder reinen skal krysse vegen.

Stenging av utfartsparkeringsplassen ved Storelva om våren og på forsommeren (kalvingsperioden) kan redusere de negative konsekvensen for reindriften.

En forutsetning for å gjennomføre disse tiltakene er at det etableres et tett samarbeid mellom utbygger og reindriftsutøverne slik at utbygger får viktig informasjon om reindriften. Gjennom god kommunikasjon med reinbeitedistriktet sikres utbygger tilgang på informasjon om når reinen oppholder seg i området.

6. Konklusjon

Konsekvensene for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet vil avhenge av i hvilken grad utbygger tar hensyn til reindrifta. Særlig i anleggsfasen kan konsekvensene minimaliseres ved at arbeidet legges til perioder på året da enten reinen ikke benytter området, eller perioder på året da reinen er mindre sårbar for forstyrrelser (sensommer og høst). De negative konsekvensene av anleggsperioden kan også reduseres ved at utbygger tar hensyn til reinen når den skal flytte igjennom utredningsområdet vår og høst.

Under forutsetning av at utfartsparkeringsplassen ved Storelva ikke fører til økte friluftslivsaktiviteter i perioden reinen er i utredningsområdet (vår - høst) vurderes de samlede *negative konsekvensene* for reindrifta ved oppgradering av fylkesveg 98, Ifjordfjellet *små* (tabell 5). Dette begrunnes hovedsakelig med at den oppgraderte vegen erstatter en eksisterende veg som allerede er i bruk og at den planlagte utformingen av veien ikke forventes å føre til økt barrierevirkning for reinen. En forutsetning bak vurderingen er at det ikke settes opp autovern langs strekninger der reinen skal krysse vegen. Dersom etableringen av parkeringsplassen fører til økt friluftslivsaktivitet inn i utredningsområdet i perioden reinen er i området (vår - høst) vil det ha *negativ effekt* med *negative konsekvenser* for reindrifta som resultat. Særlig økt aktivitet inn i området i kalvingsperioden om våren vil ha *store negative konsekvenser* for reindrifta.

For å redusere de negative konsekvensene for reindrifta bør utfartsparkeringsplassen ved Storelva være stengt i kalvingsperioden i vår- og forsommerperioden.

7. Referanser

- Aanes, R., Linnell, J.D., Swenson, J.E., Støen, O.G., Odden, J. & Andresen, R. 1996. Menneskelig aktivitets innvirkning på klauvvilt og rovvilt. En utredning foretatt i forbindelse med Forsvarets planer for Regionfelt Øslandet, Del 1. NINA Oppdragsmelding 412:1-29.
- Colman, J., Efterstøl, S. & Lilleeng, M.S. 2009. The effect of large (300 and 420 kV) power lines on freeranging, migratory and herded reindeer. Rangifer Report No. 13, 2009 - The 15th Nordic Conference on Reindeer and Reindeer Husbandry Research, Luleå, Sweden, 26-29 Jan 2009. Page 25.
- Eftestøl, S., Colman, J.E., Gaup, M. & Dahle, B. 2004. Kunnskapsstatus - effekter av vindparker på reindriften. Biologisk Institutt, UiO. 37 sider.
- Eftestøl S. & Colman, J.E. Do windmill parks affect the range use of free ranging semidomestic reindeer? Rangifer Report No. 13, 2009 - The 15th Nordic Conference on Reindeer and Reindeer Husbandry Research, Luleå, Sweden, 26-29 Jan 2009. Page 33.
- Finnmark Kraft. Melding om planlegging av Falesrassa vindkraftverk Kvalsund kommune i Finnmark. 22 sider.
- http1: Direktoratet for naturforvaltning, Naturbase: www.dirnat.no
- Jordhøy, P. 1997. Kraftledninger og tangeproblematikk i Nord-Ottadalen (Reinsheimen). Villreinen 1997:50-57.
- Johansen, F. & Korslund, L. 2001. Possible effects of high voltage transmission lines on reindeer (Rangifer tarandus tarandus) behaviour (Cand. scient. Oppgave). Norway: University of Oslo.
- Nellemann, C., Vistnes, I., Jordhøy, P. & Strand, O. 2002. Regionale effekter av kraftledninger. Rapport fra REIN-prosjektet. Norges Forskningsråd.
- Nellemann, C & Vistnes, I.I. 2011. Foreslått utbygging av Nussir gruver i reinbeitedistrikt 22 Fiettar - konsekvenser for reindriften i 22 Fiettar og 20 Fåla. Rapport 2011:2. 71 sider.
- NGU (Norges Geologiske Undersøkelse). 2009. Berggrunnskart på internett. Tilgjengelig fra <http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/>
- Norges forskningsråd, 2002. Rapport fra REIN-prosjektet. 45 sider.
- Norges vassdrags- og energidirektorat & Reindriftsforvaltningen, 2004. Vindkraft og reindrift. Oppdragsrapport A, 10-2004. 48 sider.
- Nybakk, K. 2003. Ytre Vikna vindpark og nettilknytning. Konsekvenser for reindriften- tilleggsvurdering. Rapport til NTE. 36 sider + Vedlegg.
- Reimers, E. 1984. Virkninger av menneskelig aktivitet på rein og caribou: En litteraturstudie. Rapport 1984:9. NVE-Vassdragsdirektoratet. Natur- og Landskapsavdelingen, Oslo, Norge.
- Puschmann, O. 1995. Nasjonalt referansesystem for landskap -beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner. 208 sider.
- Reindriftsforvaltningen, 2010. Ressursregnskap for reindriftnæringen for reindriftsåret 1. april 2008 - 31. mars 2009. 148 sider.
- Skogland, T. 1990. Villreinens tilpasning til naturgrunnlaget. NINA Forskningsrapport 10, Trondheim, Norge.
- Skogland, T. 1994. Villrein - Fra urinnvåner til miljøbarometer. Teknologisk forlag, Oslo, Norge.
- Statens vegvesen 1995. Konsekvensanalyser Del IIa : Metodikk for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser. Veiledning. Håndbok 140. 98s.
- Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser - veiledning. Håndbok 140. 287s.
- Vistnes, I & Nellemann, C. 2001. Avoidance of cabins, roads, and power lines by reindeer during calving. J Wildl. Manage 65:915-925.
- Vistnes, I & Nellemann, C. 2009. Impacts of human activity on reindeer and caribou: The matter of spatial and temporale scales. Polar Biology 31: 399-407.

Rapport fra vegetasjons- og naturtypekartlegging

Metode og avgrensning

Vegetasjons- og naturtypekartleggingen ble gjennomført i området den 10. august 2011 med en supplerende kartlegging den 31. august. I tillegg til at det er gjort en helhetsvurdering av vegetasjonen i området er fire utvalgte lokaliteter kartlagt nærmere. Lokalitetene er innenfor en avstand på ca. 50 m fra planlagt trasé for ny vei. Fremstads (1997) «Vegetasjonstyper i Norge» er benyttet ved bestemmelse av vegetasjonstyper for lokalitetene.

Ved kartlegging av lokaliteter har det vært et mål å utarbeide en kortfattet beskrivelse av vegetasjonen. Dette innebærer en opplisting av de dominerende og vanlige arter i lokaliteten samt eventuell registrering av arter som indikerer at området har en relativt høy verdi for biologisk mangfold. Det har ikke vært et mål å gjennomføre en fullstendig artsregistrering ved lokalitetene. Naturtypekartleggingen bygger på resultatene fra vegetasjonskartleggingen.

Enkelte planter er av hensyn til tidsbruk ikke bestemt ned til artsnivå. Arter som var avblomstret på tidspunktet som kartleggingen ble gjennomført kan være underrepresentert i kartleggingen på grunn av utfordringer med artsbestemmelse. Lids Norsk Flora (7. utgave) er benyttet som hjelp til artsregistrering.

Generell beskrivelse av vegetasjonen

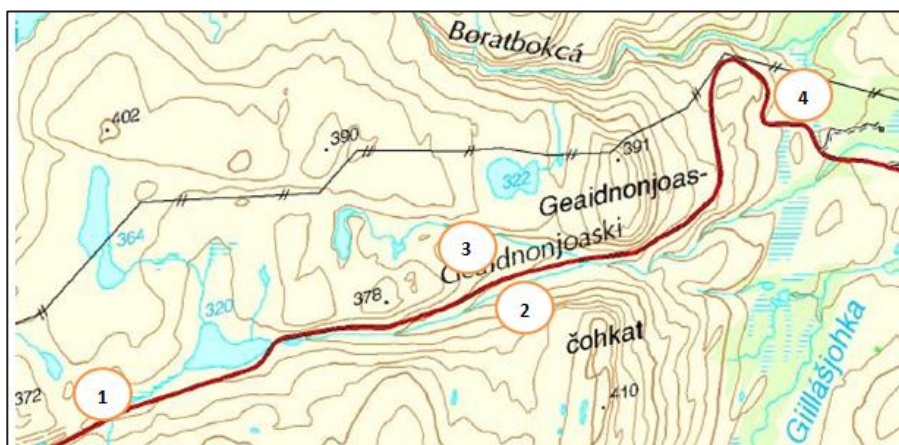
Dominerende vegetasjonstype i området er det vi kan kalle for Dvergbjørk - kreklingrabb med undertype Reinlav-utforming. Denne typen utgjør anslagsvis 3/4 av vegetasjonsdekket i området. Hos Fremstad (1997) er typen beskrevet som rabbevegetasjon, men på Ifjordfjellet går typen også over i det som må defineres som snøleier.

De mest interessante områdene med hensyn til biologisk mangfold knytter seg til mer frodige og fuktige områder i lavereliggende deler av influensområdet. Disse områdene utgjør et mer eller mindre sammenhengende landskapsøkologisk element som strekker seg gjennom hele planområdet.

Ingen av de kartlagte lokalitetene er vurdert til å oppfylle betingelser for å bli registrert som naturtyper etter DNs håndbok 13.

Registrerte lokaliteter

Nr	Navn	Avgrensning	Registrerte arter	Beskrivelse	Vegetasjonstype (jf. Fremstad 1997)
1	Fuktig samlepunkt	Samlepunkt for flere bekker og sig fra sør og vest, nord for dagens vei	Vier, bekkeblom, graminider, duskull, marikåpe, engsyre, knoppsildre, polarkarse, løvetann (fjelløvetann)	Relativt artsrik lokalitet bestående av fuktkrevende arter	
2	Veiskaret sør	Strekning på ca. 1,6 km der sør for dagens vei	Vier, marikåpe, skogstorkenebb, engsyre, harerug, fjellmarikåpe, musøre, rosenrot, forglemmegei (art ikke bestemt), fjellsmelle, ballblom, bekkeblom, knoppsildre, stjernesildre, seterfrytle	Bekk med steinbunn og kulp lengst vest. Vannkant dominert av vier	Fjellsmelle og ballblom indikerer noe baserik grunn*
3	Veiskaret nord	Strekning på ca. 1,6 km nord for og langs med dagens vei gjennom Veiskaret	<u>Generelt:</u> Einer, tyttebær, reinlav, vier, geitrams, multe, blåbær, fjellmarikåpe <u>Ved bekk:</u> Kildemarikåpe, fjellkvann	Fjellkvann indikerer noe mer næringsrik grunn, men kan også skyldes at lokaliteten er relativt lun.	<u>Generelt:</u> Dvergbjørk-krekling med reinlav utforming. Innslag av rasmark - hovedsakling ubevokst.
4	Fremtidig fylling	Område øst for dagens vei (i innersving)	Bjørk, dvergbjørk, engsyre, marikåpe	Fuktig lokalitet som domineres av bjørk i sin øvre utbredelse mot skoggrensa. Bjørka er kraftig angrepet av bjørkemåler.	



Kartlagte lokaliteter som er beskrevet i tabellen

* Lokaliteten grenser opp mot naturtypen "Kalkrike områder i fjellet" (C01) i DNS håndbok 13. Tilstedeværelse av kalkkrevende arter, eller individer av slike, er vurdert til å ikke være tilstrekkelig for å definere lokaliteten til denne naturtypen.

Kilder

Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. Nina temahefte 12. 2. opplag (1998).



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	47/2013	20.06.2013

Referatsaker / Orienteringer - KST

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

Vurdering

RS 7/2013 Ønske om revidering av forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget

RS 8/2013 Nye vedtekter for skolefritidsordningen i Tana kommune

RS 9/2013 Møteprotokoller Eldrerådet