



Utvalg: Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget
Møtested: Rådhusalen, Tana Rådhus
Dato: 05.03.2013
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 464 00 200, eller på e-post til postmottak@tana.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

25.02.2013

Ulf Ballo
Leder

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 7/2013	Godkjenning av innkalling		
PS 8/2013	Godkjenning av saksliste		
PS 9/2013	Godkjenning av protokoll fra 22.01.2013		
PS 10/2013	Klage på avslag om tilskudd til kjøp av buskap til kjøttproduksjon - Cecilie Hansen. Primærnæringfond, MLU saksnr 72/2012.		2013/67
PS 11/2013	Klage på avslag - Killi Fisk		2012/2793
PS 12/2013	Midler til utsiktsrydding langs veg		2012/1139
PS 13/2013	Referatsaker / Orienteringer - MLU		2013/96
RS 4/2013	Avtale mellom Tana kommune og Samisk nærings- og utredningssenter as (SEG) om gjennomføring av tiltak 5 og 9 i Tana kommunes utmarksplan - Undertegnet avtale		2010/2077
RS 5/2013	Tilbakemelding om plassering av rovviltstilling vertskommune		2012/2542
RS 6/2013	Vedrørende dybdemålinger for garnfiske under isen		2012/132
RS 7/2013	Regnskap for bruken av viltfondet i 2012.		2012/36
RS 8/2013	Rapport siktrydding 2012		2012/677
RS 9/2013	Bestandsplanmøter i Varangerbotn og Båtsfjord - oversendelse av grunnlagsmateriale		2010/1983
RS 10/2013	Bestandsplan for elg for Tana kommune - Revidert plan for 2013-14		2010/1983
RS 11/2013	Delegert vedtak: Godkjenning av revidert bestandsplan for delbestand Tana (2013-2014).		2010/1983

PS 7/2013 Godkjenning av innkalling

PS 8/2013 Godkjenning av saksliste

PS 9/2013 Godkjenning av protokoll fra 22.01.2013



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	10/2013	05.03.2013

Klage på avslag om tilskudd til kjøp av buskap til kjøttproduksjon - Cecilie Hansen. Primærnæringsfond, MLU saksnr 72/2012.

Vedlegg

- 1 Klage på avslag om tilskudd til kjøp av buskap til kjøttproduksjon.
- 2 Cecilie Hansen - søknad om støtte fra primærnæringsfondet - kjøp av buskap/oksekalv

Rådmannens forslag til vedtak

Vedtak

Klagen tas til følge.

Søknad om støtte til kjøp av oksekalver innvilges med kr 50 000,-.

Begrunnelse

I retningslinjene er tilskuddet ment å være et etableringstilskudd ved generasjonsskifte og kjøp av eiendom.

Tilskudd til kjøp av kalver til kjøttproduksjon i en oppstartsfase anses som et etableringstilskudd, og kan innvilges under første år med produksjon.

Saksopplysninger

Det ble i Miljø-, landbruk- og utmarksutvalgets møte den 28.11.2012 fattet følgende

Vedtak

Søknad om støtte til kjøp av buskap/oksekalver avslås.

Begrunnelse

Kjøp av kalver for oppføring av okser anses ikke som kjøp av buskap til produksjon.

Søknaden ble behandlet etter gjeldene retningslinjer for primærnæringsfondet. Under særbestemmelser for tilskudd til jordbruk i retningslinjer for bruk og forvaltning av primærnæringsfond pkt 2 gis det støtte til:

”Etableringstilskudd v/ generasjonsskifte og ved kjøp av landbrukseiendom.

A: Til kjøp av eiendommer kan innvilges med inntil 20 % av kjøpesummen. Øvre grense settes til kr 200 000,-.

B: Til kjøp av buskap kan innvilges tilskudd med inntil 50 % av kjøpesummen. Øvre grense settes til kr 200 000,-.

Fristen for å fremme søknad er 1 år regnet fra tidspunkt for overtakelse av eiendommen.”

Cecilie Hansen kjøpte Birkesletten gård, eiendom gnr 34 bnr 9 og 59, i Sandlia i desember 2011. Hun har startet kjøttproduksjon med storfe, oppføring av okser, og søker om støtte til kjøp av første års besetning av oksekalver. Per 25.10.2012 hadde hun kjøpt 57 kalver til en pris på kr.162 263,-.

Hun har planlagt å kjøpe inn 10 kalver i månedene fremover, og viser til kommende utgifter på kr.112 000,- for perioden november 2012 til juni 2013.

Det ble søkt om totalt om kr 274 263,- i støtte til kjøp av buskap, oksekalver, for 2012 og første halvår 2013.

Vurdering

Klagen er fremmet i rett tid.

I vurdering av søknaden tolkedes retningslinjene for primærnæringsfondet slik at det ble det gjort et skille mellom kjøp av kalver til kjøttproduksjon, og kjøp av kvigekalver som livdyr. Kjøp av kvigekalver ble vurdert å være kjøp av buskap som skal inn i en lenger produksjonslinje, enn kjøp av kalver til kjøttproduksjon.

Retningslinjene bruker ordet buskap, og det kan her vurderes hva som menes med buskap i retningslinjene. Buskap betyr *en besetning av dyr som en har på en gård.*

Den overordnede målsettingen med denne tilskuddordningen er at det skal være et *”etableringstilskudd v/ generasjonsskifte og ved kjøp av landbrukseiendom”*. Søker har fremmet sin søknad innen et år fra overtakelse av eiendom.

I denne sammenheng kan tilskudd til kjøp av kalver til kjøttproduksjon anses som støtte i en etableringsfase. Det er innlysende at det tar lang tid før oppføring av kalver gir inntekter, oksene slaktes ved 16 til 18 måneders alder. Det vil derfor ved oppstart av kjøttproduksjon med storfe være en relativt lang etableringsfase med før det kan påregnes inntekter.

Hvis oppkjøp av kalver til kjøttproduksjon skal være tilskuddberettiget bør det settes en tidsfrist på hvor lenge oppstartsfasen anses å være. Dette for å sikre lik behandling av liknende søknader ved senere anledninger. Det foreslås at oppstartsfasen settes til et år.

På bakgrunn av dette anbefaler rådmannen at klager gis medhold og at vedtaket omgjøres.

Konklusjon

Klagen tas til følge.

Søknad om støtte til kjøp av oksekalver innvilges med kr 50 000,-.

Begrunnelse

I retningslinjene er tilskuddet ment å være et etableringstilskudd ved generasjonsskifte og kjøp av eiendom.

Tilskudd til kjøp av kalver til kjøttproduksjon anses som etableringstilskudd og kan innvilges under første år med produksjon.

Klage på avslag om tilskudd til kjøp av buskap til kjøttproduksjon.

Viser til avslag på søknad om tilskudd til kjøp av oksekalver 1.driftsår (ref 2012/2738).

Søknaden min ble avslått med begrunnelse at "kjøp av kalver for oppforing av okser anses ikke som kjøp av buskap til produksjon." Vedtaket var enstemming.

Jeg spør både rådmann og miljø,-landbruks,- og utmarksutvalget om hva som produserer storfekjøtt i Norge om det ikke er storfe?

Forskrift for produksjonsdyr (FOR 2006-07-03 nr 885) sin definisjon av produksjonsdyr: "Forskriften gjelder for alle virveldyr som avles eller holdes for produksjon av mat, ull, hud eller pels, eller for andre produksjonsformål."

Det er i dag stort underskudd på storfekjøtt i Norge og i Finnmark avlives de fleste oksekalver rett etter fødsel fordi melkebøndene ikke har kapasitet til å føre disse opp. Dermed er det vanskelig å fylle behovet for storfekjøtt i Norge og om lag 20 % av det vi spiser må importeres.

"Underskuddet av storfekjøtt har økt jevnt de siste årene og i år forventes det et importbehov på opp mot 20 prosent." (Nortura 9.11.12)

Jeg startet med oppforing i august 2012 og har hatt stor pågang fra bønder som ønsker å selge kalv. Problemet med denne type produksjon er at det tar lang tid før inntektene kommer. I motsetning til melkeproduksjon der man kan begynne å levere melk (og tjene penger) så snart melkekua er på båsen, tar det minimum 15 måneder fra kalven er født til den kan slaktes. I mellomtiden går det mye penger til innkjøp av dyr, kraftfôr, driftsbygninger og maskiner. Denne gården står og faller på hva jeg klarer å få til dette første året. I en landbrukskommune der man skulle forvente satsning på rekruttering er det demotiverende å møte både bank og kommune som ikke ønsker å hjelpe nye bønder på vei.

I Norge spiser vi gjennomsnittlig 18,3 kg storfekjøtt i året. Når oksene slaktes 15 mnd gamle regner jeg med at de vil ligge på ca 250 kg slaktevekt. Jeg planlegger å levere 120 dyr i året, det utgjør 30 000 kg kjøtt, noe som tilsvarer storfekjøttforbruket til 1640 personer i året!

Jeg søkte tidligere i år Sametinget om tilskudd til nødvendig renovering av driftsbygningen og i denne sammenheng ble det snakket med Tana kommune ang hvilke type tilskudd som kunne innvilges via primærnæringsfondet.

Ref Vivi Pedersen, Sametinget: "Jeg har snakket med kommunen, og sender over litt informasjon om primærnæringsfondet (...)"

I 2011 ble din søknad om kjøp av buskap avslått pga begrensede midler i prim.fond. I år kan du søke på nytt om midler til kjøp av buskap."

Her ble det sagt at tilskudd til kjøp av okser var innenfor retningslinjene for primærnæringsfondet, og det ble heller ikke nevnt at forrige års søknad ble avkortet pga at dyr til kjøttproduksjon ikke ble regnet som "buskap til produksjon".

Jeg ber om at saken min vurderes på nytt.

Mvh
Cecilie Hansen
Sandlia
9845 Tana



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	72/2012	28.11.2012

Cecilie Hansen - søknad om støtte fra primærnæringsfondet - kjøp av buskap/oksekalv

Rådmannens forslag til vedtak

Søknad om støtte til kjøp av buskap/oksekalver avslås.

Begrunnelse

Kjøp av kalver for oppføring av okser anses ikke som kjøp av buskap til produksjon.

Saksopplysninger

Det er kommet inn 11 søknader om støtte fra primærnæringsfondet.

I KST sak 125/2011 ble det i driftsbudsjett for 2012 avsatt kr 300 000,- til primærnæringsfond.

Om søker

Cecilie Hansen kjøpte Birkesletten gård, eiendom gnr 34 bnr 9 og 59, i Sandlia i desember 2012. Hun har startet kjøttproduksjon med storfe, oppføring av okser, og søker om støtte til kjøp av første års besetning av oksekalver. Per 25.10.2012 hadde hun kjøpt 57 kalver til en pris på kr.162 263,-.

Hun har planlagt å kjøpe inn 10 kalver i månedene fremover, og viser til kommende utgifter på kr.112 000,- for perioden november 2012 til juni 2013.

Det søkes totalt om kr 274 263,- i støtte til kjøp av buskap, oksekalver, for 2012 og første halvår 2013.

Cecilie Hansen søkte om tilskudd til kjøp av gård fra primærnæringsfondet i 2011. Hun ble i FSK møte 2.2.2012 innvilget kr. 90 000,- til kjøp av gård, tilsvarende 10% av kjøpesum.

Det er et stort behov for oppføring av okser i Tana. De store melkebrukene har ikke plass i driftsbygninger og får nok for å føre opp kalvene selv.

Vurdering

Under særbestemmelser for tilskudd til jordbruk i retningslinjer for bruk og forvaltning av primærnæringsfond pkt 2 gis det støtte til:

”Etableringstilskudd v/ generasjonsskifte og ved kjøp av landbrukseiendom.

A: Til kjøp av eiendommer kan innvilges med inntil 20 % av kjøpesummen. Øvre grense settes til kr 200 000,-.

B: Til kjøp av buskap kan innvilges tilskudd med inntil 50 % av kjøpesummen. Øvre grense settes til kr 200 000,-.”

Kjøp av kalver for oppføring til okser anses ikke som kjøp av buskap til produksjon. Å gi tilskudd til kjøp av oksekalver er å anse som et driftstilskudd, da det ikke er produksjonsdyr men slaktedyr som kjøpes.

Søknaden om støtte til kjøp av buskap, oksekalver, foreslås avslått.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	11/2013	05.03.2013

Klage på avslag - Killi Fisk

Vedlegg

- 1 Vedtak - Søknad om tilskudd
- 2 Klage på avslag

Rådmannens forslag til vedtak

Klage fra Killi Fisk AS på vedtaket i MLU-sak 75/2012 tas ikke til følge. Avslaget opprettholdes.

Begrunnelse:

I følge retningslinjene for bruk og forvaltning av primærnæringsfond kan det ikke gis tilskudd til tiltak som allerede er gjennomført. Da fiskebåten allerede var kjøpt inn på søknadstidspunktet er ikke vilkårene for støtte oppfylt. Det foreligger ikke nye opplysninger i klagen som begrunner nye vurderinger og endret vedtak.

Saksopplysninger

Killi Fisk AS v/Sveinung Killi klager på miljø-, landbruks- og utmarksutvalgets vedtak i sak 75/2012 av 28.11.12. Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget fattet vedtak om avslag på støtte til kjøp av fiskefartøy.

Klagen er datert og mottatt 16.12.12, innen klagefristen.

Saksopplysninger til møte 28.11.12:

Killi Fisk v/Sveinung Killi søker om støtte på kr. 56.250,- til kjøp av fiskebåt. Investeringskostnaden er på kr. 375.000,-.

Killi Fisk er et aksjeselskap som ble stiftet før båtkjøpet. Søker er oppført i fiskermanntallet på blad B.

Fiskefartøyet det søkes om støtte til er et Kjøpstad bygg i tre fra 1981 med maskineri fra 2003.

Navnet er Thaifun (F99TN). Båten er i god teknisk stand og er velegnet til bruk i krabbefiske, linefiske og juksafiske. Båten er utstyrt med alt man trenger for å drive sikkert og effektivt.

Planen til foretaket er å drive med juksa fra mars/april, fiske kongekrabbe fra august og eventuelt ro med lina utover høsten/vinteren.

Kapitalbehov

<u>Fartøy</u>	375.000,-
Sum	375.000,-

Finansieringsplan

Privat lån	200.000,-
Tana kommune	56.250,-
<u>Egenkapital</u>	118.750,-
Sum	375.000,-

Vurdering

Vurderinger til møte 28.11.12:

Det omsøkte er å betrakte som søknad om støtte til investering i brukt fiskefartøy. Det omsøkte fartøyet er registrert i fartøyregisteret og søkeren er registrert på blad B i fiskermanntallet. I følge retningslinjene for bruk og forvaltning av primærnæringsfond kan det ikke gis tilskudd til tiltak som allerede er gjennomført. Da fiskebåten allerede er kjøpt inn er ikke vilkårene for støtte oppfylt. Ved større investeringer skal det i følge retningslinjene foreligge en driftsplan. Dette foreligger ikke. Søknaden tilrås avslått.

Søkeren begrunner klagen med at han har vært i kontakt med kommunen i forkant av søknaden og fått opplysninger om at tilskuddet ikke ble utbetalt før man har sendt søknad med kjøpekontrakt som dokumentasjon på kjøpet. Videre skriver han at han fikk klare indikasjoner på at han ikke trengte å søke på det aktuelle tidspunktet, og at han kunne vente med å søke til båten var betalt.

I Primærnæringsfondets retningslinjer for bruk og forvaltning står det i fellesbestemmelsene: ”Det kan ikke gis tilskudd til tiltak som allerede er gjennomført”.

Det foreligger ikke nye opplysninger i klagen som gir grunn til å endre tidligere vedtak. Dersom søker har forstått tidligere opplysninger som at praksis er slik at han ikke trenger å søke før kjøpstidspunktet er dette selvsagt beklagelig. Retningslinjene for primærnæringsfondet ligger på hjemmesiden til Tana kommune slik at korrekt informasjon er tilgjengelig til enhver tid. Miljø-, landbruks- og utmarksutvalgets vedtak av 28.11.12 tilrås opprettholdt.



Deanu gielda - Tana kommune

Økonomiavdelingen

Killi Fisk v/Sveinung Killi
Hillagurra
9845 TANA

Melding om vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:
2012/2793

Saksbehandler:
Lill-Ragnhild Kristiansen, tlf.: +4746400219

Dato:
18.12.2012

Vedtak - Søknad om tilskudd

Vi viser til Deres søknad av 15.11.12. Søknaden ble behandlet av Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget med følgende vedtak. Søknad fra Killi Fisk v/Sveinung Killi om støtte til kjøp av fiskefartøy avslås.

Begrunnelse:

I følge retningslinjene for bruk og forvaltning av primærnæringsfond kan det ikke gis tilskudd til tiltak som allerede er gjennomført. Da fiskebåten allerede er kjøpt inn er ikke vilkårene for støtte oppfylt. Det mangler også en driftsplan for prosjektet.

*Vedtaket kan påklages til **Tana kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Sissel Marie Saua
Økonomisjef

Lill-Ragnhild Kristiansen
Saksbehandler

Postadresse:
Rådhusveien 3
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 3
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09
Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Killi Fisk AS

Hillagurra 9845 Deatnu/Tana

16.12.2012

Tlf:95852580

Mail: sveinungkilli@live.no

Tana kommune

Rådhusveien 3.

9845 Deatnu/Tana

Klage på avslag.

Viser til møteprotokoll og sak ps 75/2012 der søknaden til Killi Fisk As om kjøp av fiskefartøy ble avslått.

Jeg sendte inn søknad om tilskudd fra primærnæringsfondet til kjøp av fiskefartøy 15 november 2012. Denne søknaden ble så avslått med den begrunnelse at prosjektet allerede var gjennomført, og at det manglet foretningsplan.

Båten ble kjøpt 10 september 2012. Jeg var i kontakt med kommunen allerede i slutten av juli 2012. Jeg snakket da pr. telefon med Frans Eriksen. Dette for å forsikre meg om at vilkårene skulle bli ivaretatt. Jeg ble da fortalt at praksisen i kommunen var slik at tilskudd ikke blir utbetalt før man har sendt søknad med kjøpekontrakt. Dette som dokumentasjon på kjøpet. På dette tidspunkt hadde jeg ingen kontrakt, da båten ikke var kjøpt. Jeg fikk da klare indikasjoner på at jeg ikke trengte søke på det aktuelle tidspunkt. Jeg spurte spesifikt om det hadde noe å si om kjøpet var gjennomført, men fikk beskjed om at jeg kunne vente til båten var betalt, noe jeg så gjorde.

Da kommunen så annonserte for fondet med søknadsfrist 17 november ventet jeg ytterligere med å sende søknaden. At jeg da får avslag føles for meg urimelig. Spesielt med tanke på den informasjonen jeg fikk av kommunen i forkant av kjøpet.

Dersom det er slik at kommunen nå har endret praksisen med å vente på kjøpskontrakten før utbetaling, mener jeg at jeg ikke bør bli lidende av dette, da jeg i så fall har kjøpt båten før endring. Håper derfor på grunnlag av dette og det ellers overnevnte at søknaden kan bli behandlet på nytt. Jeg har ikke mottatt noe brev med vedtak eller begrunnelse, men er det noe som mangler håper jeg dere kan ta kontakt.

Med vennlig hilsen

Sveinung Killi

Killi Fisk As



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	12/2013	05.03.2013

Midler til utsiktsrydding langs veg

Vedlegg

- 1 Referat fra møte angående utsiktsrydding langs vei i Tana kommune, 28.11.2012, kl. 12:00-13:00 (Tana rådhus)

Rådmannens forslag til vedtak

Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget bevilger 30 000 kr. til skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune for utsiktsrydding. Bevilgningen belastes MLUs ene midler tildelt ved budsjettbehandlingen i kommunestyret den 18.12.2012.

Det settes følgende vilkår:

1. Utsiktsryddingen skal fortrinnsvis skje langs prioriterte strekninger fastsatt i kommunens Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012-13).
2. Det skal fremlegges plan for arbeidet i henhold til reglene i plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og vannressurslovens § 11.
3. Det skal fremlegges rapport til kommunen etter at utsiktsryddingen er utført.

Saksopplysninger

Med bakgrunn i et avslag på søknad om midler til utsiktsrydding i 2012 hadde utviklingsavdelingen og fylkesskogmester/skogbrukssjefen den 28.11.2013 et møte for å drøfte hvordan man i framtiden best kan samordne siktrydding i forhold til å redusere elgpåkjørsler og skogrydding for utsiktsformål (referat vedlagt i saken). Det ble konkludert i møtet at eventuelle behov for midler til utsiktsrydding i 2013 fremmes gjennom den kommunale budsjettprosessen. Skogbrukssjefen sendte den 29.11.2012 innspill til budsjett om at 30 000 kr innvilges til utsiktsrydding i 2013. Innspillet ble sendt til FSK og KS for innarbeiding i budsjettet. Innspillet ble ikke tatt med. Saken blir derfor fremmet for behandling i MLU.

Vurdering

I møtet mellom utviklingsavdelingen og skogbrukssjefen 28.11.2012 ble det fremhevet av utviklingsavdelingen "...at det er en forutsetning at søknader om tilskudd til utsiktsrydding inneholder en plan for hvilke strekninger som skal ryddes.". Bakgrunnen for at det trengs planer er at kommunen er pliktig til å samordne skogbruksinteresser i forhold til andre samfunnsinteresser.

Skogbrukssjefen fremhevet i møtet at han er villig til å rydde noen strekninger som fremmer begge formål men i tillegg ønsker å ha noen særskilte utsiktsryddingsprosjekter. Kommunen har i Tiltaksplanen for siktrydding gitt føringer for hvilke strekninger som er prioritert for utsiktsrydding. Skogbrukssjefen er blitt oppfordret til å bruke kartene i denne planen for å se prioriterte strekninger for siktrydding og for å vise kommunen hvor han ønsker utsiktsrydding.

Rådmannen har ikke mottatt noen plan fra skogbrukssjefen for hvor det ønskes å utføre utsiktsrydding i Tana. Utsiktsrydding er et forskjøningstiltak og samsvarer ikke med kommunens prioriteringer i Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012-13).

Kommunen har i plan prioritert skogrydding langs vei som et forebyggende tiltak for å unngå elgpåkjørsler og derved ivareta liv og helse for mennesker og dyr.

MLU har gitt klare signaler om at de ønsker at kommunen fortsatt skal engasjere seg i skogbrukssjefens prosjekt. Rådmannen mener likevel at kommunen må kreve en plan for arbeidet og at det bør settes som vilkår at utsiktsryddingen fortrinnsvis skal skje langs prioriterte strekninger fastsatt i kommunens egen siktryddingsplan. Dersom skogbrukssjefen også vil nytte midlene for utsiktsrydding andre steder i kommunen så må utsiktsryddingen skje i samsvar med reglene i plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og vannressurslovens § 11. Det må også i ettertid fremlegges en rapport til kommunen.

Det er ikke avsatt midler for omsøkte formål i budsjettet men MLU har fått tildelt kr. 100.000 for egen disposisjon.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler å bevilge 30 000 kr. til utsiktsrydding og at det settes følgende vilkår:

4. Utsiktsryddingen skal fortrinnsvis skje langs prioriterte strekninger fastsatt i kommunens Tiltaksplan for siktrydding langs vei i Tana kommune (2012-13).
5. Det skal fremlegges plan for arbeidet i henhold til reglene i plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og vannressurslovens § 11.
6. Det skal fremlegges rapport til kommunen etter at utsiktsryddingen er utført.



Referanse

2012/1139-14

Dato

22.02.2013

Referat fra møte angående utsiktsrydding langs vei i Tana kommune, 28.11.2012, kl. 12:00-13:00 (Tana rådhus)

Til stede: Helge Molvig (fylkesskogmester, Fylkesmannen i Finnmark), Tor Håvard Sund (skogbrukssjef i Finnmark og Kvænangen kommune), Svein Ottar Helander (leder, Utviklingsavdelingen, Tana kommune), Anne Fløgstad Smeland (Utviklingsavdelingen, Tana kommune) og Ida Martine Nilsen (Utviklingsavdelingen, Tana kommune).

Bakgrunnen for møtet:

Møtet ble gjennomført i etterkant av at Tor Håvard Sund og Helge Molvig hadde innledet for Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget (MLU) om utsiktsryddingsprosjektet som skogbruksmyndighetene gjennomfører årlig. Tor Håvard Sund søkte den 30.04.2012 om midler til utsiktsrydding for 2012, men søknaden ble aldri realitetsbehandlet i kommunen på grunn av manglende opplysninger. Tana kommune sendte den 04.05.2012 et brev hvor man etterlyste informasjon om hvordan utsiktsryddingen kunne samordnes med den kommunale siktryddingsplanen, og da særskilt informasjon om hvilke strekninger som var tiltenkt ryddet. Tor Håvard Sund svarte i brev av 29.06.2012 ikke generelt på denne oppmodningen, men viste til at en plan for utsiktsryddingen (prioritering av strekninger) ville bli utarbeidet etter at midlene var bevilget. Dette medførte igjen at MLU den 04.07.2012 avslo søknaden om midler med bakgrunn i at tilleggsopplysninger manglet (sak 40 /2012):

”**Vedtak:** Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget avslår skogbrukssjefens søknad om midler til utsiktsrydding 2012.

Begrunnelse: Kommunen har etterspurt en plan som viser hvordan utsiktsryddingen er samordnet med kommunens siktryddingsplan, jf. planens krav om at:

”Eventuelle prosjekt innen utsiktsrydding skal samordnes med siktryddingsplanen da kommunen anser det som viktig å prioritere å sikre vegstrekninger mot påkjørsel av elg.”

Det er ikke fremlagt noen plan som angir omfang og områder for utsiktsrydding i hht. Tiltaksplan for siktrydding langs veg i Tana kommune (2012-2013). Kommunen har ikke satt av midler i årets budsjett til utsiktsrydding.

Formålet med møtet mellom Utviklingsavdelingen og fylkesskogmesteren/skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen var å drøfte hvordan man i framtiden best kan samordne siktrydding i forhold til å redusere elgpåkjørsler og skogrydding for utsiktsformål.

- ≠ Skogbrukssjefen hevdet at han har forutsatt at Tana kommune har vært kjent med arbeidsmåten hans fra tidligere år og syntes ikke det var nødvendig med ytterligere opplysninger men at dette for ettertid skal bli bedret.
- ≠ Skogbrukssjefen framhevet at skogmyndighetene har fokus på utsiktsrydding men har alltid hatt til hensikt å viltforebygge og siktrydde kurvaturer, også i svinger som er på andre siden av vegen (innersiden). Dette har blitt utført på alle strekninger hvor tiltakene er blitt utført. Man kan rydde noen strekninger som fremmer begge formål, men i tillegg ønsker man å ha noen særskilte utsiktsryddingsprosjekter.
- ≠ Tana kommune framhevet at det er en forutsetning at søknader om tilskudd til utsiktsrydding inneholder en plan for hvilke strekninger som skal ryddes. Kommunen er pliktig til å samordne skogbruksinteressene i forhold til andre samfunnsinteresser (bla. i henhold til plan- og bygningsloven og vannressursloven § 11) , og da har man behov for en årlig plan for hvordan både sikt- og utsiktsrydding skal foregå. Det er heller ikke ressurser i administrasjonen til å bruke flere arbeidsdager årlig på befarung i felt sammen med skogbruksmyndighetene, slik vi har gjort tidligere år. Kommunen brukte 2 arbeidsdager i 2011 på å identifisere strekninger i forhold til siktrydding for elg, og vurderer dette som tilstrekkelig. Dersom skogbrukssjefen ønsker å utsiktrydde tilleggsstrekninger, må man selv til ansvar for befaringer og for å legge fram en årlig plan for dette. Det ble enighet om at skogmyndighetene skal vise på kart hvor det skal ryddes i søknadsåret og i kommende år.
- ≠ For Tana kommune vil det også være en forutsetning ved tilskuddstildelinger at prosjektgjennomføringen foretas i henhold til lov om offentlige anskaffelser (anbudsregler). Det kom fram i møtet at tilskuddsmidlene som skogbrukssjefen mottar har vært overført til Finnmarkseiendommen (FeFo) som har utbetalt midlene uten offentlig anbudsinnbydelse. Skogbrukssjefen har vært ansvarlig for økonomi i søknadsprosess og senere ved anmodning om at tildelte midler blir krevd inn. Fordi alle tiltak i alle kommuner i all hovedsak foregår hos en grunneier så forestår FeFo all utbetaling til skogentreprenør, alt av innbetaling tilføres FeFo. Det skal ikke utbetales tilskudd til mva, det blir budsjettert arbeid uten mva, FeFo på sin side får tilbakebetalt mva. Skogmyndighetene synes dette er en god løsning og vil holde på dette.
- ≠ Tana kommune har kjennskap til at NVE v/Gunnar Kristiansen har befart deler av Tanadalen i forhold til utsiktsrydding, gjennom midler fra et norsk- finsk Interreg prosjekt. Kommunen har i flere møter med NVE om dette prosjektet formidlet at det er behov for en egen kontakt mot skogbrukssmyndighetene. Kommunen vil videreformidle kontaktinformasjon til skogbrukssjefen, slik at det blir etablert et kontaktpunkt mellom disse partene. NVE har som vassdragsmyndighet også hatt noen innvendinger til hvordan utsiktsryddingen er blitt utført.
- ≠ Tana kommune har i 2011 fått forelagt en avtale om interkommunal skogbrukssjef. Kommunen har ikke underskrevet avtalen, men fått den til orientering. Dette innebærer at skogbrukssjefen i Finnmark og Kvænangen kommune kan dekke skogbruksfaglige oppgaver for bla. Tana kommune. Rapportering og samarbeid med kommunens administrasjon ble drøftet i lys av dette.

Konklusjon:

- ≠ Eventuelle behov for midler til utsiktsrydding i 2013 fremmes gjennom den kommunale budsjettprosessen. Skogbrukssjefen melder inn til Tana kommune aktuelle behov og dette innarbeides i rådmannens budsjettforslag.

Svein Ottar Helander
Utviklingsleder



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Miljø-, landbruks- og utmarksutvalget	13/2013	05.03.2013

Referatsaker / Orienteringer - MLU

Rådmannens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Råddealbmá mearrádusevttohus

Ášši váldo diehtun.

Saksopplysninger

Det kan i møtet bli gitt orienteringer.

Vurdering

RS 4/2013 Avtale mellom Tana kommune og Samisk nærings- og utredningscenter as (SEG) om gjennomføring av tiltak 5 og 9 i Tana kommunes utmarksplan - Undertegnet avtale

RS 5/2013 Tilbakemelding om plassering av rovviltstilling vertskommune

RS 6/2013 Vedrørende dybdemålinger for garnfiske under isen

RS 7/2013 Regnskap for bruken av viltfondet i 2012.

RS 8/2013 Rapport siktrydding 2012

RS 9/2013 Bestandsplanmøter i Varangerbotn og Båtsfjord - oversendelse av grunnlagsmateriale

RS 10/2013 Bestandsplan for elg for Tana kommune - Revidert plan for 2013-14

RS 11/2013 Delegert vedtak: Godkjenning av revidert bestandsplan for delbestand Tana (2013-2014).