

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 30.06.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Tillegg SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
139/10	08/336	UTGLIDNING I BREIVOLL HAVN - FINANSIERING AV MUDRING
140/10	10/82	GRUVEDRIFT KRÅKERØ - AVTALER

Hamnvik, 23.06.2010

Marit Johansen
ordfører

UTGLIDNING I BREIVOLL HAVN - FINANSIERING AV MUDRING

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 08/336

Arkiv: P22

Saksnr.: Utvalg
139/10 Formannskap

Møtedato
30.06.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslutter arbeidet med å sikre Breivoll havn med det arbeid som hittil er utført.

Vedlegg:

1. Brev av 29.04.2010 fra Ibestad kommune til konsulenten – Sweco AS
2. Brev av 20.05.2010 fra Sweco AS.

Saksutredning:

Det ble opprinnelig budsjettert med en kostnad på 1,5 mill. kr fordelt over 2009 og 2010 for å sikre utglidinga i Breivoll havn. På grunn av merkostnader som følge av langt dårligere grunnforhold enn forventet, som igjen medførte at vi måtte ta ut mer masse og legge i tilsvarende mer stabiliseringsmasse, er arbeidene er foreløpig avsluttet uten at masser som er sklidd ut i havna er fjernet. Kostnader hittil er 2,075 mill. kr. Det betyr at vi hittil har brukt 0,575 mill. kr mer enn budsjettert. Det er innhentet tilbud på mudring av de masser som er glidd ut i havna og det vil koste ca 400.000 kr å fjerne disse.

Når det gjelder årsaken til at det i anbudet ikke var tatt høyde for at de virkelige grunnforhold, er dette tatt opp med konsulenten, jfr. vedlegg. Jeg ser derfor ikke noen mulighet til å gå videre mot konsulenten i denne sak. Dersom det hadde blitt gjort grundigere grunnundersøkelser, ville ikke prosjektet ha blitt billigere, men vi ville hatt bedre kunnskap før vi startet arbeidet.. En grundigere undersøkelse ville ha kostet en del og ville neppe ha endret saken da vi uansett måtte ha gjennomført rassikring.

Den primære oppgave som var å sikre mot ytterligere utgliding i området mellom fylkesvegen og havna, er nå gjennomført. Det gjenstår å mudre i havna. Det er ikke gitt å vite om massene som ligger i havna er stabile, men med det arbeid som er utført så er det ikke lenger andre masser som ”trykker på”.

Vurdering:

Det var planlagt også å fjerne massene som var glidd ut i havna, og det er en forventning om at dette skal skje. Det vil utvilsomt være en fordel å få fjernet massene, da de medfører vanskelige manøveringsmuligheter på fjære sjø for noen av plassene i småbåtanlegget. Det er riktignok mulig å gjøre noe med dette ved å flytte de største båtene på ”utsida”. Selv om fjerning av massene som er glidd ut i havna, var en del av anbudet er det neppe noen juridisk forpliktelse for kommunen å fjerne massene.

Båtforeninga har tilbydd å bidra med 50.000 kr til mudringsarbeidet. Båtforeninga har en årsavgift på 600 kr pr båtplass.

Det er etter rådmannens oppfatning ikke en kommunal primæroppgave og verken bygge eller sikre havner for fritidsbåter. Ibestad kommune er i en meget presset økonomisk situasjon, jfr. økonomimeldinga. Selv om jeg klart ser hensikten med å mudre og at det vil være en fordel å gjøre seg helt ferdig med et prosjekt, kan jeg ikke anbefale at kommunen bruker 350.000 kr til å mudre i havna.

GRUVEDRIFT KRÅKERØ - AVTALER

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 10/82

Arkiv: U23

Saksnr.: Utvalg
140/10 Formannskap

Møtedato
30.06.2010

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å inngå avtaler med GEO Mining basert på de fremlagte utkast.

Vedlegg:

1. Sakframlegg f.sak nr. 40/10
2. Utkast til avtale om overføring av undersøkelsesrett
3. Utkast til avtale om overføring av grunneierrettigheter.

Saksutredning:Bakgrunn

Basert på den fullmakt rådmannen har fått, har jeg forhandlet videre med GEO Mining AS om avtaler som gir selskapet anledning til å undersøke og eventuelt utvinne mineraler på Kråkerø.

Kommunen vil være involvert på to områder

- ✓ Som innehaver av 1. prioritets undersøkelsesrett til deler av området
- ✓ Som grunneier i deler av området.

Disse forhold holdes adskilt og det inngås derfor to forskjellige avtaler.

Undersøkelsesrett

Kommunen har 1. prioritets undersøkelsesrett (tidligere mutingsrett) i deler av området fram til 2015. I følge Direktoratet for mineralforvaltning vil kommunen neppe få forlenget sin undersøkelsesrett da det kreves en aktivitet for å opprettholde en slik rettighet. GEO Mining AS har 2. prioritets undersøkelsesrett til det samme område, og 1. prioritet til resten av det aktuelle området.

Det primære for kommunen er at noen vil lete etter drivverdige mineralforekomster i området. For å sikre sine investeringer og eventuelt få inn andre investorer må GEO Mining ha eksklusiv rett til området. Det har ikke meldt seg andre interessenter til området. For kommunen er det viktig å ha sikkerhet for at selskapet foretar undersøkelser og en slik bestemmelse er tatt med i avtalen.

Bedriften vil også etablere et datterselskap med forretningsadresse på Ibestad når avtalen er inngått.

Grunneierrettigheter

Avtalen er en rent privatrettslig avtale som ikke berører kommunen som myndighet eks. plan- og bygningsmyndighet. I henhold til mineralloven er det staten som eier mineraler med egenvekt over 5. Grunneier skal ha en årsavgift på 0,5 % av omsetningsverdien av det som utvinnes. Mineraler med egenvekt under 5 er grunneiers eiendom. Det er derfor tatt med i avtalen at kommunen som grunneier skal ha avgift fra salg av andre mineraler/byggeråstoff med egenvekt under 5. Avtalen medfører at kommunen som grunneier overfører store rettigheter til leietaker uten vederlag. Gevinsten kan kommune i form av utvinning og arbeidsplasser. En undersøkelse vil medføre en viss form for inngrep i naturen og det er viktig at dette skjer på en mest mulig skånsom måte. Mineralloven pålegger undersøker, utvinner og driver oppryddings- og sikringsplikt. Det er likevel tatt med i avtalen at GEO Mining i utvinningsfasen skal begrense skadene mest mulig. Det er tatt forbehold om skade på annen eiendom eller 3. person. I grunneieravtalen er det også viktig at kommunen som grunneier krever en viss form for aktivitet, slik at leietaker ikke blokkerer for andre interessenter da avtalen er ganske langsiktig.

Vurdering

Rådmannen har vært gjennom flere runder med bedriften for å komme fram til de avtaleutkast som er vedlagt. Selv om kommunen har begrenset erfaring med slike avtaler, vil jeg anbefale formannskapet å gå inn for avtalen.